

การพัฒนาอุตสาหกรรมในภูมิภาค การเคลื่อนย้ายแรงงาน  
และการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจน



นางสาวปิยวรรณ สุวรรณประภา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์แรงงานและการจัดการทรัพยากรมนุษย์

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-4104-9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**REGIONAL INDUSTRIALIZATION, LABOR MOBILITY,  
AND POVERTY CHANGES**

**Miss Piyawan Suwanprapa**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts in Labour Economics and Human Resource Management**

**Faculty of Economics**

**Chulalongkorn University**

**Academic Year 2004**

**ISBN 974-17 - 4104 -9**

**Copyright of Chulalongkorn University**


1092217279

31 U.A. 2550

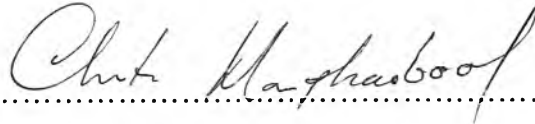
**Thesis Title** Regional Industrialization, Labor Mobility, and Poverty Changes  
**By** Miss Piyawan Suwanprapa  
**Field of Study** Labour Economics and Human Resource  
Management  
**Thesis Advisor** Associate Professor Isra Sarntisart, Ph.D.


---

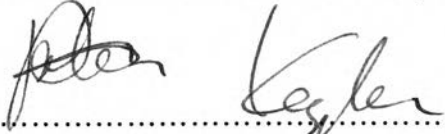
Accepted by the Faculty of Economics, Chulalongkorn University in Partial  
Fulfillment of the Requirements for the Master 's Degree

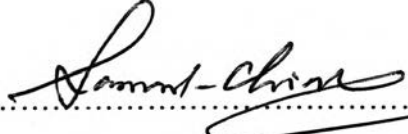
..... Dean of Faculty of Economics  
(Associate Professor Sothitorn Mallikamas, Ph.D.)

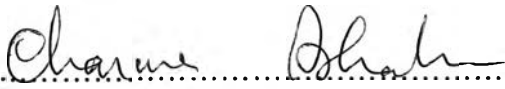
**THESIS COMMITTEE**

..... Chairperson  
(Associate Professor Chuta Manusphaibool, Ph.D.)

..... Thesis Advisor  
(Associate Professor Isra Sarntisart, Ph.D.)

..... Member  
(Associate Professor Paitoon Kaipornsak, Ph.D.)

..... Member  
(Associate Professor Samart Chiasakul)

..... Member  
(Associate Professor Charuma Ashakul, Ph.D.)

ปิยวรรณ สุวรรณประภา: การพัฒนาอุตสาหกรรมในภูมิภาค การเคลื่อนย้ายแรงงาน และการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจน (REGIONAL INDUSTRIALIZATION, LABOR MOBILITY, AND POVERTY CHANGES) อ. ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ศานติศาสน์, 93 หน้า. ISBN 974-17-4104-9.

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาผลกระทบของการพัฒนาอุตสาหกรรมในภูมิภาคต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานและการเปลี่ยนแปลงระดับรายได้ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจนในระหว่างปี พ.ศ. 2531 กับปี พ.ศ. 2539 และระหว่างปี พ.ศ. 2539 กับปี พ.ศ. 2543 เพื่อจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษา จึงได้ศึกษานโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

การศึกษานี้ได้วัดระดับความยากจนด้วยดัชนี Head-Count Ratio (HCR) ซึ่งแสดงสัดส่วนจำนวนคนยากจนต่อประชากรทั้งหมดโดยใช้ข้อมูลรายได้ต่อหัวต่อครัวเรือน ซึ่งได้จากข้อมูลการสำรวจสภาวะเศรษฐกิจและสังคม (SES) ในปี พ.ศ. 2531 พ.ศ. 2539 และ พ.ศ. 2543 ที่จัดทำโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ สำหรับผลกระทบของการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจนของทั้งประเทศนั้นอธิบายโดยเทคนิคการวิเคราะห์แยกส่วน (decomposition analysis) ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพแรงงานและปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากรแรงงาน โดยปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพแรงงานอธิบายถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงระดับรายได้ต่อการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจนของทั้งประเทศ ส่วนปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากรแรงงานอธิบายถึงผลกระทบของการเคลื่อนย้ายแรงงานต่อการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจนของทั้งประเทศ

ผลการศึกษาชี้ว่านโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมในภูมิภาคน่าจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจนของทั้งประเทศเมื่ออธิบายโดยผลกระทบจากปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพแรงงานและปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากรแรงงาน ทั้งนี้พบว่าปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพแรงงานมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงระดับความยากจนของทั้งประเทศมากกว่าปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากรแรงงาน โดยปัจจัยหลักที่ทำให้ระดับความยากจนเปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี พ.ศ. 2531 กับปี พ.ศ. 2539 และระหว่างปี พ.ศ. 2539 กับปี พ.ศ. 2543 คือการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพแรงงานของภาคเกษตรที่อยู่นอกเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลและนอกเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่งอาจถูกกระตุ้นโดยทางอ้อมจากนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรม ผลการวิเคราะห์ชี้ว่าระดับความยากจนที่ลดลงจริงประมาณร้อยละ 17.9 ของจำนวนประชากรทั้งหมดในระหว่างปี พ.ศ. 2531 กับ ปี พ.ศ. 2539 นั้นร้อยละ 94 เป็นผลจากปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพแรงงาน และเพียงร้อยละ 6 เท่านั้นที่เป็นผลจากปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากรแรงงาน ส่วนระดับความยากจนที่เพิ่มขึ้นในระหว่างปี พ.ศ. 2539 กับ ปี พ.ศ. 2543 นั้นล้วนเป็นผลจากปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพแรงงาน ในขณะที่ปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากรแรงงานกลับมีส่วนช่วยลดความรุนแรงของระดับความยากจนในช่วงเวลาดังกล่าว

สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์แรงงานและการจัดการทรัพยากรมนุษย์

ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิติ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

# #4485848429: MAJOR LABOUR ECONOMICS AND HUMAN RESOURCE MANAGEMENT

KEY WORD: REGIONAL INDUSTRIALIZATION / LABOR MOBILITY / POVERTY

PIYAWAN SUWANPRAPA: REGIONAL INDUSTRIALIZATION, LABOR

MOBILITY, AND POVERTY CHANGES. THESIS ADVISOR: ASSOC.

PROF.ISRA SARNTISART, Ph.D. 93 pp. ISBN 974-17-4104-9.

This research aims to find out the impact of regional industrialization through labor mobility and income changes on poverty changes in two periods; between 1988 and 1996, and between 1996 and 2000. In order to achieve the objectives of the study, the industrialization policy which is comprised of an industrial development policy launched by the National Economic and Social Development Board (NESDB), and the industrial promotion policy under the Board of Investment (BOI) were investigated.

The Head-Count Ratio Index is used in this study. It measures the proportion of poor people in total population based on the 1988, 1996, and 2000 Household Socio-economic Survey data (SES) conducted by the National Statistical Office (NSO). Impacts of the regional industrialization policy on the national poverty changes are explained by the decomposition analysis of the national poverty changes. The analysis consists of two effects, productivity effect and resource allocation effect. The productivity effect explains the contribution of income changes to the national poverty changes. The resource allocation effect explains the contribution of the mobility of labor to the national poverty changes.

This study demonstrates that the regional industrialization policy would affect the national poverty changes when explained by the contribution of the productivity effect and the resource allocation effect. Finding shows that the contribution of the productivity effect had much more effect on poverty changes than that of the resource allocation effect. A key factor contributing to the national poverty changes between 1988 and 1996, and between 1996 and 2000; was the productivity effect of agricultural labor in the areas outside the Bangkok Metropolitan Region and outside the Eastern Seaboard Region. This could be indirectly induced by the industrialization policies. The results show that an actual decrease in the national poverty incidence by around 17.9 percent of total population between 1988 and 1996, was caused by the productivity effect by 94 percent of the actual decrease. The remaining 6 percent was caused by the resource allocation effect. Between 1996 and 2000, an increase in the national poverty incidence was predominantly caused by the contribution of the productivity effect. However, it was partly offset by the contribution of the resource allocation effect.

Field of study Labour Economics and Human Resource Management Student's signature..... *S. Piawan*

Academic year 2004

Advisor's signature..... *[Signature]*

## ACKNOWLEDGEMENT

I am deeply indebted to my thesis advisor, Assoc.Prof.Isra Sarntisart, Ph.D. for his kind, expert advice, and guidance at every step of my thesis from the beginning to the end, with all his invaluable time despite his busy schedules. Without his close supervision, it would have been impossible for me to finish the thesis in time.

I would like to express my thanks to Assoc.Prof.Chuta Manusphaibool, Ph.D., chairman of the thesis committee, Assoc.Prof.Paitoon Kraipornsak, Ph.D., Assoc.Prof.Samart Chiasakul, and Assoc.Prof.Charuma Ashakul, Ph.D., members of the thesis committee, for always finding the time to discuss and suggest the content of this thesis.

I should also say thanks to all my friends for their good advice, encouragement, and moral support.

Finally, I would like to thanks immensely to my parents, my lovely brothers, and sisters who give me their love, understanding, and entire encouragement at the time to achieve this success. Any deficiency remains my own responsibility.

# CONTENTS

	Page
Abstract (Thai).....	iv
Abstract (English).....	v
Acknowledgement.....	vi
Contents.....	vii
List of Tables.....	x
List of Figures.....	xii
<b>Chapter 1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
1.1 Statement of the Problem.....	1
1.2 Research Question.....	5
1.3 Objective of the Study.....	6
1.4 Scope of the Study.....	6
1.5 Definitions.....	7
1.6 Benefits of the Study.....	7
1.7 Sources of Data.....	8
1.8 Organization of the Study.....	8
<b>Chapter 2 Review of Related Literatures.....</b>	<b>9</b>
2.1 Trends and Factors Related to the Poverty in Thailand.....	9
2.2 Regional Industrialization and Poverty Incidence.....	16
2.3 Labor Mobility and Factors Related to Poverty Changes.....	22

## CONTENTS (Cont.)

	Page
<b>Chapter 3 Framework of the Study</b> .....	<b>25</b>
3.1 Conceptual Framework.....	25
3.2 Theoretical Framework.....	26
 <b>Chapter 4 Methodology</b> .....	 <b>32</b>
4.1 Empirical Model.....	34
4.2 Variables Explanation.....	37
 <b>Chapter 5 Thailand Regional Industrialization Policies</b> .....	 <b>41</b>
5.1 Overview of Regional Industrialization.....	41
5.2 Regional Industrialization Policy Analysis and Implications on poverty.....	52
 <b>Chapter 6 Data Analysis and Empirical Finding</b> .....	 <b>57</b>
6.1 Changes in Population Share between 1988 and 1996, and between 1996 and 2000.....	58
6.2 Changes in Percentage of Poor People in Total Population between 1988 and 1996, and between 1996 and 2000.....	62
6.3 Decomposition Analysis of the National Poverty Changes between 1988 and 1996.....	65
6.4 Decomposition Analysis of the National Poverty Changes between 1996 and 2000.....	69



**CONTENTS (Cont.)**

	Page
<b>Chapter 7 Conclusion and Policy Implication.....</b>	<b>76</b>
7.1 Conclusion.....	76
7.2 Policy Implications.....	79
7.3 Limitations and Suggestion for Further Studies.....	81
<b>References.....</b>	<b>83</b>
<b>Appendices.....</b>	<b>87</b>
<b>Biography.....</b>	<b>93</b>

## LIST OF TABLES

	Page
Table 1.1 Distribution of Gross Domestic Product in Thailand by Major Sectors.....	3
Table 2.1 Percentage of Poor People in Total Population before the 1990s.....	11
Table 2.2 Distribution of the Poor People in Total Population during 1975/76 and 1988/89 .....	12
Table 2.3 Percentage of Poor People in Total Population in the 1990s.....	14
Table 4.1 Natural Growth Rate of Population by Region.....	39
Table 5.1 Tax Privileges for the Promoted Projects provided by BOI.....	50
Table 5.2 Distribution and Structure of Start-up Operation Projects Supported by the BOI in 1988,1996, and 2000.....	51
Table 5.3 Percentage of Gross Regional Product (GRP) by Region and Sector of Production.....	54
Table 6.1 Population Share and Changes in Population Share classified by Region and Sector of Production.....	59
Table 6.2 Percentage of Poor People and Changes in Total Population classified by Region and Sector of Production.....	63
Table 6.3 Contribution of the Productivity Effect and the Resource Allocation Effect to the National Poverty Changes between 1988 and 1996.....	66

**LIST OF TABLES (Cont.)**

Table 6.4 Contribution of the Productivity Effect and the Resource Allocation Effect to the National Poverty Changes between 1996 and 2000.....	70
Table 6.5 Growth Rate of FDI during 1997 and 2000.....	71
Table 6.6 Principal Agricultural Farm Price during 1996 and 2000.....	72

**LIST OF FIGURES**

	Page
Figure 1.1 Poverty Incidence by Region in 1988 and 2000.....	4
Figure 3.1 Conceptual Framework.....	26
Figure 3.2 Industrial Expansion in Lewis Model.....	28
Figure 4.1 Methodology.....	36
Figure 6.1 Total Net Capital Inflows to Thailand.....	69
Figure 6.2 Net Inflow of Foreign Direct Investment to ASEAN and China during 1990 and 2000.....	74