มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต



นายนรเทพ บุญเก็บ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-17-6804-4 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LEGISLATIVE MEASURES ON INTERNET GAMBLING

Mr. Noratep Boonkeb

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws Program in Laws
Faculty of Law
Chulalongkorn University
Academic Year 2005
ISBN 974-17-6804-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต
โดย	นายนรเทพ บุญเก็บ
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	พันตำรวจตรี ดร. กฤษณะ พัฒนเจริญ
คณะน ิติศาสต ของการศึกษาตามหลักสูตรปริเ	ร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
	มหาบณฑต คณบดีคณะนิติศาสตร์ บศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 	ประธานกรรมการ
(รองศ	าสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)
(ผู้ช่วย 	บศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์)
 H.a.a.	. ดร. 772ณ = พืชบบ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
	ารวจตรี ดร. กฤษณะ พัฒนเจริญ)
<u>k</u>	and azzl nessuns
(รองศ	าสตราจารย์ ดร. นวลน้อย 🖷 ฮีรัตน์)
	กรรมการ
(୨୭୬ମ	าสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)
h	กรรมการ
	ารวจเอกญาณพล ยั่งยืน)

นรเทพ บุญเก็บ : มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต (LEGISLATIVE MEASURES ON INTERNET GAMBLING) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : พ.ต.ต. ดร.กฤษณะ พัฒนเจริญ, 196 หน้า. ISBN 974-17-6804-4

การพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นการกระทำความผิดโดยอาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็น เครื่องมือในการกระทำความผิด และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในปัจจุบัน รัฐจึงต้องให้ความสำคัญและ ควบคุมอย่างใกล้ชิด กอปรกับบทบัญญัติของกฎหมายที่มีอยู่ อันได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ยังขาดประสิทธิภาพ และเกิดข้อจำกัดเมื่อนำมาปรับใช้กับกรณีการพนันบนอินเทอร์เน็ต

จากการศึกษาพบว่า มีปัญหาทางกฎหมายหลายประการ อันได้แก่ ปัญหาการปรับใช้ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับกรณีการพนันบนอินเทอร์เน็ต ปัญหาเกี่ยวกับผู้กระทำ ความผิด ปัญหาเกี่ยวกับบทกำหนดโทษ ปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจศาล และปัญหาเกี่ยวกับการรับพึง พยานหลักฐาน เป็นต้น ปัญหาดังกล่าวเกิดจากความไม่ทันสมัยของกฎหมายที่มีอยู่ ผู้เขียนจึงได้ เสนอมาตรการต่างๆ ในการแก้ไขปัญหา ในส่วนของมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบน อินเทอร์เน็ตนั้น ผู้เขียนเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เพื่อให้ครอบคลุมถึงการพนันบนอินเทอร์เน็ต และเสนอให้มีการแก้ไขบทลงโทษตาม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เพื่อให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน พ.ศ. 2542 อีกทั้งเสนอให้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์มารองรับการพนันบน อินเทอร์เน็ตประเภทที่สามารถขออนุญาตได้อีกด้วย

สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต	2126
ปีการศึกษา	2548	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	fund
		ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่	28 M. Or. Or. 05. M72012 Now

4586084534 : MAJOR LAWS

KEY WORD: LEGISLATIVE MEASURES /INTERNET GAMBLING/ GAMBLING/ INTERNET

NORATEP BOONKEB: LEGISLATIVE MEASURES ON INTERNET GAMBLING.

THESIS ADVISOR: ASST. PROF.EATHIPOL SRISAWALUCK, THESIS COADVISOR

POL.MAJ. .KISSANA PHATHANACHAROEN, Ph.D., 196 pp. ISBN 974-17-6804-4.

Gambling over the Internet is an offense. It is the misuse of computers and the

advancement of information technology. Internet Gambling has increased substantially over

the past years. The government should hence strictly enforce this offense. The Thai

Gambling Act B.E. 2478 is however outdated, thus causing limitations in enforcing this

activity.

The findings can be summarized as follows. First, it is unlikely that certain types of

Internet gambling will fall within the scope of the current law. Secondly, it is unclear what

constitutes "gamblers". Thirdly, different penalty levels imposed on each type of gambling

make it difficult for Thai courts to deal with the case. Fourthly, it is likely that jurisdictional

problem will arise. Finally, it is doubtful as to how Thai courts admit and weigh evidence in

electronic form. In light of the above findings, it is suggested that amendents be made to

the Gambling Act B.E. 2478. It is further recommended that Internet Gambling offence

be included in the Anti Money Laundering Act B.E. 2542. Finally, it is proposed that the

government should clarify what type of Internet gambling should or should not be

permissible in the Ministry Regulation.

Field of studyLAWS...... Student's signature ...

Advisor's signature \(\text{Non.05.} \) \(\text{Non.05.} \) \(\text{Non.5} \) \(\text

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ และท่านพันตำรวจตรี ดร.กฤษณะ พัฒนเจริญ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ โดยตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งกรุณาช่วยตรวจทานและแก้ไขเนื้อหาวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านทั้งสอง เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ท่านรองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. นวลน้อย ตรีรัตน์ และท่านพันตำรวจ เอกญาณพล ยั่งยืน ประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตามลำดับ ทั้งนี้ ทุกท่านได้ กรุณาให้คำแนะนำ รวมทั้งได้ชี้แนะประเด็นอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจน ให้คำแนะนำแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดีตลอดมา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์สมัคร เชาวภานันท์ ผู้บังคับบัญชาของผู้เขียน ที่ เปิดโอกาสให้ผู้เขียนทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้อย่างเต็มที่ และผู้เขียนขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ตลอดจนทุกท่านที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้ครบถ้วนในที่นี้ ที่ให้ช่วยความเหลือ ให้คำแนะนำ เป็น กำลังใจ และคอยถามไถ่ความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์เสมอมา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และน้องของผู้เขียน สำหรับความรักและกำลังใจใน การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จนกระทั่งผู้เขียนสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและประโยชน์ประการใดแล้ว ผู้เขียนขอกราบเป็น กตเวทิกุลแด่บิดามารดา คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้มีส่วนเกื้อกูลเสริมสร้างรากฐานที่ สำคัญที่สุดสำหรับผู้เขียน แต่หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่องประการใดแล้ว ผู้เขียนขอน้อม รับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

			•	
บทคัดย่า	อภาษา	า์ไทย		หน้าง
		•		
สารบัญ.	 .			ป
บทที่ 1	บทเ	ຳ		1
	1.1	ความเป็	ในมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2	วัตถุประ	สงค์ของการศึกษาวิจัย	4
	1.3	สมมติฐา	านของการศึกษาวิจัย	4
	1.4	ขอบเขต	การศึกษาวิจัย	5
	1.5	ประโยช	น์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
	1.6	วิธีดำเนื	นินการวิจัย	5
บทที่ 2	บทท์	ั้วไปเกี่ย _′	วกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต	6
	2.1	ระบบเค	ารื่อข่ายอินเทอร์เน็ต	6
		2.1.1	ประวัติความเป็นมาของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	7
		2.1.2	ความหมายของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	9
		2.1.3	การให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	11
		2.1.4	สถิติผู้ใช้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	15
	2.2	ความรู้	ทั่วไปเกี่ยวกับการพนัน	16
		2.2.1	ประวัติความเป็นมาของการพนัน	17
		2.2.2	ความหมายของการพนัน	20
	2.3	การเข้า	าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของการพนัน	23

			หน้า
	2.4	รูปแบบของการพนันบนอินเทอร์เน็ต	24
		2.4.1 การทายผลลอตเตอรื่ออนไลน์	25
		2.4.2 การทายผลการแข่งขัน	26
		2.4.2.1 ประเภททายผลและคิดผลได้-เสียทันทีที่การแข่งขันสิ้นสุด	27
		2.4.2.2 ประเภททายผลสะสมคะแนนและคิดผลได้เสียตามรอบระยะ	
		เวลาที่กำหนด	32
		2.4.3 การทายผลเกมพนันในลักษณะบ่อนคาสิโน	
		2.4.4 การจัดให้มีการเล่นแถมพกหรือรางวัลในการเสี่ยงโชค	36
	2.5	แนวโน้มของการพนันบนอินเทอร์เน็ตในอนาคต	36
บทที่ 3	บนชื	หมายเกี่ยวกับการพนันของประเทศไทยและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน วินเทอร์เน็ตของต่างประเทศ	
		งนเทอรเนตของตางบระเทศกฎหมายเกี่ยวกับการพนันของประเทศไทย	
	3.1	าฎหมายเก่ยวกบการพนัน	
		3.1.1 ประเทษองการพนน	
		3.1.1.2 การเล่นที่สามารถอนุญาตให้เล่นได้	
		3.1.1.3 การเล่นที่ให้รางวัล	
		3.1.1.4 การเล่นอื่นใดตามมาตรา 4 ทวิ	
		3.1.2 บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด	70
		3.1.2.1 ผู้เล่น	
		3.1.2.2 ผู้จัดให้มีการเล่น	72
		3.1.3 ทรัพย์สินพนัน และเครื่องมือเล่นพนัน	74
		3.1.3.1 ทรัพย์สินที่ใช้เป็นวัตถุแห่งการแพ้ชนะพนัน	74
		3.1.3.2 ทรัพย์สินที่ใช้เป็นเครื่องมือเล่นพนัน	76
		3 1 4 บทกำหนดโทษ	77

				หน้า
			3.1.4.1 การเรียกคืนใบอนุญาต	78
			3.1.4.2 โทษทางอาญา	78
	3.2 r	ฎหมาย	กี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตของต่างประเทศ	80
		3.2.1	ประเทศสหรัฐอเมริกา	80
			3.2.1.1 กฎหมายในระดับรัฐบาลกลาง	81
			3.2.1.2 กฎหมายในระดับมลรัฐ	85
		3.2.2	ประเทศออสเตรเลีย	90
		3.2.3	ประเทศอังกฤษ	93
บทที่ 4			ูหาการปรับใช้กฎหมายของประเทศไทยกับกรณีการพนันบน <u> </u>	
	อินเ	ทอร์เน็ต	และมาตรการในการแก้ไขปัญหา	97
	4.1	บัญหา	การปรับใช้กฎหมายของประเทศไทยกับกรณีการพนันบนอินเทอร์เน็ต	97
		4.1.1	ปัญหาการปรับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ 2478 กับกรณีการ	
			พนันบนอินเทอร์เน็ต	98
		4.1.2	ปัญหาเกี่ยวกับผู้กระทำความผิด	105
			4.1.2.1 ผู้เล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต	105
			4.1.2.2 ผู้จัดให้มีการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต	106
		4.1.3	ปัญหาเกี่ยวกับบทกำหนดโทษ	107
		4.1.4	ปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจศาล	109
		4.1.5	ปัญหาเกี่ยวกับการรับพึงพยานหลักฐาน	114
	4.2	มาตรก	ารในการแก้ไขปัญหาการพนันบนอินเทอร์เน็ต	115
		4.2.1	มาตรการในการแก้ไขปัญหาการปรับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.เ	A .
			2478 กับกรณีการพนันบนอินเทอร์เน็ต	115
		4.2.2	มาตรการลงโทษ	118
		4.2.3	มาตรการริบทรัพย์ทางแพ่ง	120

			หน้า
	4.2.4	มาตรการตรวจยึดและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานที่เป็นข้อมูล	
		อิเล็กทรอนิกส์	121
		4.3.4.1 การตรวจยึด	123
		4.3.4.2 การตรวจพิสูจน์	125
	4.2.5	มาตรการรับฟังพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	127
		4.2.5.1 หลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิก	าส์
		ของประเทศสหรัฐอเมริกา	127
		4.2.5.2 หลักเกณฑ์การรับพึงพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิก	กส์
		ของประเทศอังกฤษ	129
		4.2.5.3 หลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิเ	กส์
		ของประเทศไทย	130
	4.2.6	มาตรการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ	134
	4.2.7	มาตรการในการพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ	136
	4.2.8	มาตรการทางเทคนิค	137
	4.2.9	มาตรการทางลังคม	139
บทที่ 5 บทว	สรุปและ	ะข้อเสนอแนะ	141
5.1	บทสรุป.		141
5.2	ข้อเสนธ	าแนะ	146
รายการอ้างอิง.			149
ภาคผนวก			155
ภาคผา	นวก (ก)	พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478	156
ภาคผา	นวก (ฃ)	พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา 4 แห่งพระราช	
		บัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 (ฉบับที่2)	165
ภาคผง	นวก (ค)	กฎกระทรวงฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503)	167
ภาคผา	นวก (ง)	กฎกระทรวงฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2504)	178

	หน้า
ภาคผนวก (จ) กฎกระทรวงฉบับที่ 23 (พ.ศ. 2530)	181
ภาคผนวก (ฉ) กฎกระทรวงฉบับที่ 44 (พ.ศ. 2548)	184
ภาคผนวก (ซ) ภาพตัวอย่างเว็บไซต์ที่เปิดให้มีการเล่นพนันบนอินเทอร์เน็ต	188
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	196