

## บทที่ 3

### ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องสหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของพฤติกรรมแบบเอและ  
อึดมโนทัศน์ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คะแนนอึดมโนทัศน์โดยรวม อึดมโนทัศน์ในแต่ละด้าน ความพยายามเพื่อ  
ความสำเร็จ และความ ไม่อดทน-ความหงุดหงิด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสหสัมพันธ์

1. ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างความพยายามเพื่อความสำเร็จกับอึดมโนทัศน์  
โดยรวมและอึดมโนทัศน์ในแต่ละด้าน

2. ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างความไม่อดทน-ความหงุดหงิดกับอึดมโนทัศน์  
โดยรวมและอึดมโนทัศน์ในแต่ละด้าน

3. ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมแบบเอกับอึดมโนทัศน์โดยรวมและ  
อึดมโนทัศน์ในแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนอึดมโนทัศน์  
โดยรวมระหว่างเงื่อนไขทั้ง 4 ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

เงื่อนไขที่ 1 ความพยายามเพื่อความสำเร็จสูง ความไม่อดทน-ความหงุดหงิด สูง  
(AS สูง, II สูง)

เงื่อนไขที่ 2 ความพยายามเพื่อความสำเร็จสูง ความไม่อดทน-ความหงุดหงิดต่ำ  
(AS สูง, II ต่ำ)

เงื่อนไขที่ 3 ความพยายามเพื่อความสำเร็จต่ำ ความไม่อดทน-ความหงุดหงิดสูง  
(AS ต่ำ, II สูง)

เงื่อนไขที่ 4 ความพยายามเพื่อความสำเร็จต่ำ ความไม่อดทน-ความหงุดหงิดต่ำ  
(AS ต่ำ, II ต่ำ)

การแบ่งกลุ่มสูง-ต่ำ ใช้ค่ามัชฌิม ( median split )

เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอใช้สัญลักษณ์แทนความหมายดังนี้

TAB	หมายถึง	คะแนนพฤติกรรมแบบเอ ( Type A Behavior )
AS	หมายถึง	คะแนนความพยายามเพื่อความสำเร็จ (Achievement Striving)
II	หมายถึง	คะแนนความไม่อดทน-ความหงุดหงิด (Impatience-Irritability)
TOTAL	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์โดยรวม ( Total self-concept )
IDEN	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์ ( Identity )
SAT	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านความพึงพอใจในตนเอง (Self Satisfaction )
BEH	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านพฤติกรรมที่ตนแสดงออก ( Behavior )
PHY	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านร่างกาย ( Physical Self )
ETHIC	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านศีลธรรมจรรยา ( Moral - Ethical Self )
PER	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านส่วนตัว ( Personal Self )
FAM	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านครอบครัว ( Family Self )
SOC	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านสังคม ( Social Self )
CRI	หมายถึง	คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง ( Self Criticism )
N	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ใช้ในการวิเคราะห์
M	หมายถึง	ค่ามัชฌิมเลขคณิต
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
df	หมายถึง	องศาอิสระ
MS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนหารด้วยองศาอิสระ
F	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบเอฟ เป็น อัตราส่วนของความแปรปรวนระหว่างกลุ่มและความแปรปรวนภายในกลุ่ม
Duncan	หมายถึง	การทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ Duncan
t	หมายถึง	ค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกันและใช้ความแปรปรวนร่วมกัน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
***, **, *	หมายถึง	ค่าสถิติที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001, .01 และ .05 ตามลำดับ

ต่อจากนี้เป็นตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้  
**ตอนที่ 1** คะแนนอัตมโนทัศน์โดยรวม อัตมโนทัศน์ในแต่ละด้าน ความพยายามเพื่อความสำเร็จ และความไม่อดทน-ความหงุดหงิด

**ตารางที่ 3** คะแนนต่ำสุดและสูงสุดที่เป็นไปได้ของมาตร คะแนนต่ำสุดและสูงสุดของ ข้อมูลจริง มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมาตรต่างๆ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของมาตรย่อยต่างๆ เมื่อวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ( N=200 )

มาตรวัด	จำนวน ข้อ	คะแนน ต่ำสุด ของ มาตร	คะแนน สูงสุด ของ มาตร	คะแนน ต่ำสุด ของ ข้อมูล จริง	คะแนน สูงสุด ของ ข้อมูล จริง	M	SD	แอลฟา
TOTAL	90	90	450	254	423	352.97	29.89	.92
IDEN	30	30	150	82	142	114.80	11.86	.88
SAT	30	30	150	55	130	98.49	11.67	.80
BEH	30	30	150	72	130	102.06	10.90	.82
PHY	18	18	90	39	82	60.50	7.62	.74
ETHIC	18	18	90	27	86	63.82	7.83	.79
PER	18	18	90	38	79	61.54	7.30	.77
FAM	18	18	90	42	84	66.56	7.66	.77
SOC	18	18	90	43	82	62.94	7.14	.78
CRI	10	10	50	20	48	33.01	4.81	.65
AS	18	18	90	31	81	53.61	9.07	.85
II	21	21	105	37	91	62.19	9.86	.81

จากตารางที่ 3 พบว่า มาตรวัดอัตมโนทัศน์โดยรวมมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 90 ถึง 450 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอัตมโนทัศน์โดยรวมเฉลี่ยเท่ากับ 352.97 มาตรวัดอัตมโนทัศน์ด้าน

ความเป็นเอกลักษณ์มีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 30 ถึง 150 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์เฉลี่ยเท่ากับ 114.80 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านความพึงพอใจในตนเองมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 30 ถึง 150 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านความพึงพอใจในตนเองเฉลี่ยเท่ากับ 98.49 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านพฤติกรรมมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 30 ถึง 150 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านพฤติกรรมเฉลี่ยเท่ากับ 102.06 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านร่างกายมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 18 ถึง 90 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านร่างกายเฉลี่ยเท่ากับ 60.50 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านศีลธรรมจรรยา มีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 18 ถึง 90 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านศีลธรรมจรรยาเฉลี่ยเท่ากับ 63.82 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านส่วนตัวมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 18 ถึง 90 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านส่วนตัวเฉลี่ยเท่ากับ 61.54 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านครอบครัวมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 18 ถึง 90 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านครอบครัวเฉลี่ยเท่ากับ 66.56 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านสังคมมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 18 ถึง 90 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านสังคมเฉลี่ยเท่ากับ 62.94 มาตรวัดอ้อมโนทัศน์ด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเองมีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 10 ถึง 50 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนอ้อมโนทัศน์ด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเองเฉลี่ยเท่ากับ 33.01

มาตรวัด AS มีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 18 ถึง 90 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนน AS เฉลี่ยเท่ากับ 53.61 และมาตรวัด II มีคะแนนที่เป็นไปได้จาก 21 ถึง 105 กลุ่มตัวอย่างมีคะแนน II เฉลี่ยเท่ากับ 62.19

นอกจากนี้ ค่าความสอดคล้องภายใน (แอลฟา) ของข้อมูลจริงของมาตรย่อยต่างๆที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในเกณฑ์ที่ดี คือตั้งแต่ .65-.92

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสหสัมพันธ์

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงสหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของพฤติกรรมแบบเอและอ้อมโนทัศน์ ซึ่งองค์ประกอบของพฤติกรรมแบบเอในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ คือ ความพยายามเพื่อความสำเร็จ และความไม่อดทน-ความหุนหันเหินสำหรับอ้อมโนทัศน์แบ่งเป็นอ้อมโนทัศน์โดยรวม และอ้อมโนทัศน์ในด้านต่างๆ คือ ด้านความเป็น

เอกลักษณ์ (IDEN) ด้านความพึงพอใจในตนเอง(SAT) ด้านพฤติกรรม (BEH) ด้านร่างกาย (PHY) ด้านศีลธรรมจรรยา (ETHIC) ด้านส่วนตัว(PER) ด้านครอบครัว (FAM) ด้านสังคม (SOC) และด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง (CRI) สหสัมพันธ์ของแต่ละคู่ตัวแปรเป็นแบบทางเดียว แสดงดังตาราง

**ตารางที่ 4** สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง AS และ II เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด ( N=200 )

คู่สหสัมพันธ์	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r )
AS & II	.3139***

\*\*\*p<.001

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง AS และ II มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

**ตารางที่ 5** สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง AS กับอ้อมโนทัศน์โดยรวม และอ้อมโนทัศน์ในด้านต่างๆ เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด ( N=200 )

คู่สหสัมพันธ์	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r )
AS & TOTAL	.25***
AS & IDEN	.20**
AS & SAT	.20**
AS & BEH	.27***
AS & PHY	.27***
AS & ETHIC	.07
AS & PER	.30***
AS & FAM	.20**
AS & SOC	.16*
AS & CRI	-.07

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง AS กับ TOTAL, BEH, PHY และ PER มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วน AS กับ IDEN, SAT และ FAM มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วน AS และ SOC มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วน AS กับ ETHIC และ CRI ไม่มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง II กับอ้อมโนทัศน์โดยรวม และอ้อมโนทัศน์ในด้านต่างๆ เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด ( N=200 )

คู่สหสัมพันธ์	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r )
II & TOTAL	-.32***
II & IDEN	-.27***
II & SAT	-.20**
II & BEH	-.37***
II & PHY	-.15*
II & ETHIC	-.34***
II & PER	-.34***
II & FAM	-.19**
II & SOC	-.25***
II & CRI	.35***

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง II กับ SELF, IDEN, BEH, ETH, PER และ SOC มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วน II กับ SAT และ FAM มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วน AS และ PHY มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วน II และ CRI มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 7 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมแบบเอกับ AS, II, อึดมโนทัศน์โดยรวม และอึดมโนทัศน์ในด้านต่างๆ เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด ( N=200 )

คู่สหสัมพันธ์	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r )
TAB & AS	.83***
TAB & II	.80***
TAB & TOTAL	-.03
TAB & IDEN	-.03
TAB & SAT	.01
TAB & BEH	-.05
TAB & PHY	.08
TAB & ETHIC	-.16*
TAB & PER	-.01
TAB & FAM	.02
TAB & SOC	-.04
TAB & CRI	.17**

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05

หมายเหตุ คะแนนพฤติกรรมแบบเอ ( TAB ) คัดจาก (คะแนนรวม AS / จำนวนข้อของ AS) + (คะแนนรวม II / จำนวนข้อของ II) = (คะแนนรวม AS/18) + (คะแนนรวม II/21) เพื่อให้ AS และ II มีน้ำหนักเท่ากัน

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง TAB กับ AS และ II มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมแบบเอ (TAB) กับอึดมโนทัศน์โดยรวม (TOTAL) และอึดมโนทัศน์ในด้านต่างๆ ไม่มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น TAB กับ ETHIC มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.16$ ) และ TAB กับ CRI มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .17$ )

ตารางที่ 8 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง TOTAL และอัตรานอกในในด้านต่างๆ

คู่สหสัมพันธ์	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r )
TOTAL & IDEN	.89***
TOTAL & SAT	.85***
TOTAL & BEH	.87***
TOTAL & PHY	.78***
TOTAL & ETHIC	.79***
TOTAL & PER	.87***
TOTAL & FAM	.77***
TOTAL & SOC	.78***
TOTAL & CRI	-.37***

\*\*\*p<.001

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง TOTAL กับ IDEN, SAT, BEH, PHY, ETHIC, PER, FAM และ SOC แต่ละคู่มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วน TOTAL และ CRI มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนอัตมโนทัศน์โดยรวมระหว่างเงื่อนไขทั้ง 4 ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ( one way analysis of variance ) การแบ่งเป็น 4 เงื่อนไขใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ( median split )

ตารางที่ 9 มัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดอัตมโนทัศน์โดยรวม จำแนกตามแต่ละเงื่อนไข

เงื่อนไข	N	อัตมโนทัศน์โดยรวม	
		M	SD
AS สูง II สูง	57	356.11	29.52
AS สูง II ต่ำ	36	367.22	24.75
AS ต่ำ II สูง	32	337.91	30.27
AS ต่ำ II ต่ำ	54	353.81	25.30
รวม	179		

หมายเหตุ จำนวนคนที่รวมได้ 179 คน หายไป 21 คนนั้น เนื่องจาก 21 คน มีคะแนน AS หรือ II เท่ากับคะแนนมัธยฐานนั้นๆพอดี จึงไม่นำมาเข้าเงื่อนไข

จากตารางที่ 9 ในเงื่อนไข AS สูง II ต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยของอัตมโนทัศน์โดยรวมสูงสุด (  $M=367.22$ ,  $SD=24.75$  ) รองลงมาได้แก่ เงื่อนไข AS สูง II สูง (  $M=356.11$ ,  $SD=29.52$  ) เงื่อนไข AS ต่ำ II ต่ำ (  $M=353.81$ ,  $SD=25.30$  ) และเงื่อนไข AS ต่ำ II สูง มีคะแนนเฉลี่ยของอัตมโนทัศน์โดยรวมต่ำสุด (  $M=335.91$ ,  $SD=30.27$  )

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดอัत्मโนทัศน์ โดยรวมระหว่างเงื่อนไขทั้ง 4 และการทดสอบการเปรียบเทียบรายคู่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	ผลการทดสอบ ด้วยวิธี Duncan
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	3	14808.38	4936.13	6.52***	3 4 <u>1 2</u>
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	175	132576.46	757.58		
ผลรวม	178	147384.84			

\*\*\*p<.001

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละเงื่อนไขมีคะแนนเฉลี่ยของ อัत्मโนทัศน์โดยรวมแตกต่างกัน โดยในเงื่อนไขที่ 3 (AS ต่ำ II สูง) มีคะแนนเฉลี่ยของ อัत्मโนทัศน์โดยรวมต่ำกว่าเงื่อนไขอื่นๆ เงื่อนไขที่ 2 (AS สูง II ต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยของ อัत्मโนทัศน์โดยรวมสูงกว่าเงื่อนไขที่ 4 (AS ต่ำ II ต่ำ) และในเงื่อนไข 4 และ 1 มีคะแนนเฉลี่ยของอัत्मโนทัศน์โดยรวมไม่แตกต่างกัน