

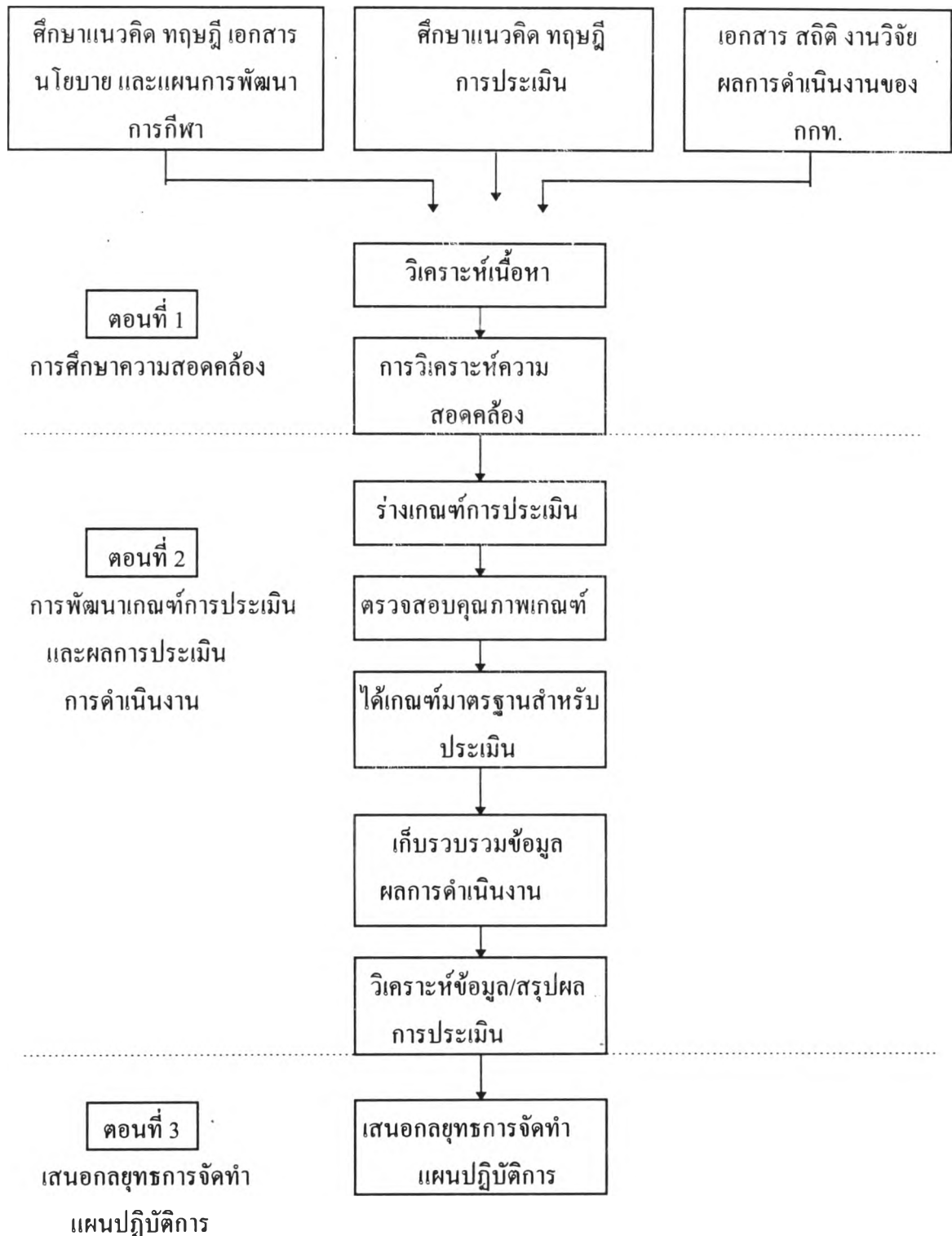
## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความสอดคล้องระหว่างนโยบาย แผน และผลการดำเนินงานของภารกิจแห่งประเศไทย ตามนโยบายด้านการกีฬาของรัฐและแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนแรก เป็นการศึกษาความสอดคล้องระหว่างนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 กับนโยบายและแผนปฏิบัติการของภารกิจแห่งประเศไทย โดยใช้วิธีวิเคราะห์เอกสารร่วมกับทัศนะผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อวิเคราะห์หาความสอดคล้องเชิงเหตุผล ตอนที่สอง เป็นการศึกษาพัฒนาเกณฑ์และการประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารร่วมกับทัศนะผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อร่างเกณฑ์การประเมินโดยยึดรูปแบบการประเมินปทัสถานตามแรงขับของทฤษฎีของเชน (Chen, 1990) เป็นแนวทางการประเมิน และตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องของเกณฑ์ด้วยเทคนิคเดลฟาย เพื่อให้ได้เกณฑ์การประเมินที่มีคุณภาพ นำเกณฑ์ที่พัฒนาแล้วไปประเมินผลการดำเนินงานของภารกิจแห่งประเศไทย ตามนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ในแผนงาน ซึ่งมี 18 โครงการ ในการวิจัยครั้งนี้ จะทำการประเมินเพียง 4 โครงการ ได้แก่ การพัฒนาการกีฬายกระดับพื้นฐาน และโครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬายกระดับพื้นฐาน โครงการจัดสื่อการสอนกีฬา โครงการส่งเสริมกีฬาในชนบท และโครงการก่อสร้างสนามกีฬากลางแจ้งภูมิภาคระดับอำเภอ ตำบล ตอนที่สาม เป็นการเสนอกลยุทธ์การจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2

ลำดับขั้นตอนของการวิจัยแสดงดังแผนภูมิที่ 14 และรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยแต่ละตอน ได้นำเสนอเป็นลำดับต่อไป

แผนภูมิที่ 14 แสดงลำดับขั้นตอนของการดำเนินการศึกษาความสอดคล้องระหว่างนโยบาย แผน และผลการดำเนินงานของการกีฬาแห่งประเทศไทยตามนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1



ตอนที่ 1 การศึกษาความสอดคล้องระหว่างนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 กับนโยบาย และแผนปฏิบัติการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ระหว่างพ.ศ. 2536-2539

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

#### 1. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง

1.1 ทฤษฎี และเอกสารเกี่ยวกับนโยบาย และการวางแผนด้านการกีฬา เพื่อศึกษารวบรวมแนวคิด และสาระของนโยบายด้านการกีฬาของรัฐบาล และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

1.2 ทฤษฎี และเอกสารเกี่ยวกับการประเมิน เพื่อรวบรวมแนวคิดสำหรับกำหนดวิธีการประเมินและกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประเมินตามแนวคำถาม 10 คำถาม ของนีโว แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินนโยบาย แผน และโครงการ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้วยเทคนิคเคลฟาย และรูปแบบการประเมินปทัสถานตามแรงขับของทฤษฎี (Theory-driven evaluation) ของเซน

1.3 เอกสาร สถิติ งานวิจัยและผลการดำเนินงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อศึกษานโยบาย แผนงาน โครงการ แผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานในระดับแผนงาน และโครงการ

2. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1 สำหรับร่างกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ด้านการวางแผน การกำหนดนโยบาย การบริหาร และการประเมินด้านพลศึกษาและกีฬา และนักวิชาการ เพื่อนำข้อมูลมาสร้างกรอบแนวคิดการประเมิน โดยเลือกผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน จาก 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 นักบริหารระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการด้านการกีฬา จำนวน 3 คน คือ ดร.สมชาย ประเสริฐศิริพันธ์ ดร.ประมวล เสนาฤทธิ์ และ น.ส.สุมาลี วิทยุวรรณ

กลุ่มที่ 2 นักวิชาการ และผู้มีประสบการณ์ด้านการประเมินนโยบาย แผน และโครงการเกี่ยวกับการกีฬา จำนวน 3 คน คือ ดร.สุพัตร์ พิบูลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย และ นายนิรันดร์ชัย เพชรสิงห์

กลุ่มที่ 3 นักวิชาการด้านพลศึกษาและการกีฬา จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัชรภรณ์

3. การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูล และสารสนเทศที่ได้จากข้อมูลทั้ง 3 แหล่ง ประกอบทัศนระผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวข้างต้น โดยยึดหลักความสอดคล้อง และยึดหลักความจำเป็นเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

4. การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 กับนโยบายและแผนปฏิบัติการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ระหว่าง พ.ศ. 2536-2539 โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องเชิงเหตุผล และความครอบคลุมเกี่ยวกับเนื้อหาของนโยบายและแผน ในประเด็นนโยบาย วัตถุประสงค์ แนวทาง มาตรการ และองค์ประกอบ โดยมีแนวทางการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 15



แผนภูมิที่ 15 แสดงแนวการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 กับนโยบายและแผนปฏิบัติการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ระหว่างพ.ศ. 2536-2539

ตอนที่ 2 การพัฒนาเกณฑ์การประเมินและการประเมินผลการดำเนินงาน

ก. การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน

การวิจัยครั้งนี้มุ่งใช้วิธีการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม ทั้งการประเมินในระดับแผนงาน และระดับโครงการ ผู้วิจัยพิจารณาองค์ประกอบการประเมิน โดยยึดแนวคิดการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม ตามรูปแบบการประเมินปทัสถานตามแรงขับของทฤษฎีของเชน (Chen, 1990) ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนการพัฒนาเกณฑ์ ดังเสนอต่อไปนี้



## 1. การร่างเกณฑ์การประเมิน

นำผลจากการวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์ความสอดคล้องมาสังเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำมาร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ในแผนงานพัฒนาการศึกษาระดับพื้นฐาน และ โครงการ 4 โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาขั้นพื้นฐาน โครงการจัดทำสื่อการสอน กีฬา โครงการส่งเสริมกีฬาในชนบท และโครงการก่อสร้างสนามกีฬากลางแจ้งในภูมิภาคระดับ อำเภอ ตำบล โดยใช้รูปแบบการประเมินปทัสถานตามแรงขับของทฤษฎีของเซน เป็นแนวทางการประเมิน ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 6 รูปแบบ ตามทฤษฎีโดเมน (domam) ประกอบด้วย

รูปแบบที่ 1 การประเมินด้านการจัดกระทำตามปทัสถาน ประกอบด้วย 6 มิติ คือ มิติการจัดทำแผนงาน/โครงการ มิติความชัดเจนของแผนงาน/โครงการ มิติความสอดคล้องของแผนงาน/โครงการ มิติความเหมาะสมของแผนงาน/โครงการ มิติความซ้ำซ้อนของแผนงาน/โครงการ และมิติการประสานงาน

รูปแบบที่ 2 การประเมินด้านปทัสถานบริบทแวดล้อมการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 5 มิติ คือ มิติผู้เข้าร่วม มิติผู้ดำเนินการ มิติวิธีดำเนินการ มิติการจัดองค์การ และ มิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน

รูปแบบที่ 3 การประเมินด้านผลลัพธ์ตามปทัสถาน ประกอบด้วย 2 มิติ คือ มิติผลลัพธ์ตามที่คาดหวังจะให้เกิด และมิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวัง

รูปแบบที่ 4 การประเมินด้านผลกระทบ ประกอบด้วย 2 มิติ คือ มิติผลกระทบที่คาดหวัง และมิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวัง

รูปแบบที่ 5 การประเมินด้านกลไกสอดแทรก ประกอบด้วย 3 มิติ คือ มิติผู้เข้าร่วม มิติผู้ดำเนินการ และมิติสิ่งอำนวยความสะดวก

รูปแบบที่ 6 การประเมินด้านสรุปรายทั่วไป ประกอบด้วย 3 มิติ คือ มิติสถานการณ์ มิติเวลา และมิติประชากร

## 2. การตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องของเกณฑ์ในการประเมิน

การตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องของเกณฑ์ในการประเมินที่พัฒนาขึ้นมา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ดังนี้

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2 สำหรับตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้อง ผู้วิจัยทำการ เลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยวิธีคัดเลือกผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจาก 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องกับการกีฬาแห่งประเทศไทยระดับสูงที่อยู่ภายนอก ได้แก่ ผู้ที่เคยเป็น หรือกำลังเป็นคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 8 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารระดับสูงของภารกิจแห่งประเทศไทย ได้แก่ ผู้ว่าการ รองผู้ว่าการ และผู้อำนวยการฝ่าย จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 3 นักวิชาการและผู้มีประสบการณ์สูงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ ภารกิจแห่งประเทศไทย จำนวน 4 คน

ผู้วิจัยจะเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละกลุ่ม แล้ว ขอความร่วมมือในการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยจะติดต่อชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ด้วยตนเอง ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เต็มใจให้ความร่วมมือ จำนวน 21 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2.2 เครื่องมือและวิธีรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้สร้างเกณฑ์ด้วยวิธีเทคนิค เดลฟาย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยร่างเกณฑ์ที่ผ่านการปรับปรุงจากลักษณะ และกระบวนการของเกณฑ์การประเมินเบื้องต้น ซึ่งนำมาปรับให้อยู่ในระบบแบบสอบถาม ที่มี ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) นำส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิตอบ 2 รอบ ตามกระบวนการของการรวบรวมข้อมูลของเทคนิคเดลฟาย โดยแบบสอบถามในรอบที่ 2 จะมีค่ามัธยฐาน และ พิสัยควอไทล์ ของผลการตามแบบสอบถามในรอบที่ 1 ประกอบการตัดสินใจปรับเปลี่ยนหรือยืนยันคำตอบเดิมของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 21 คน

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณมัธยฐาน ฐานนิยม และพิสัยระหว่างควอไทล์ จาก ผลการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นรายการธง สำหรับคำตอบในส่วนของความเหมาะสม ของมาตรฐานแต่ละด้านในแต่ละมิติ เพื่อเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจปรับเปลี่ยน หรือ ยืนยันคำตอบเดิมของผู้ทรงคุณวุฒิในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และเป็นสารสนเทศตัดสินใจ เลือกข้อความในแต่ละด้านและมิติ ตามเกณฑ์การคัดเลือกที่ระบุไว้ตามลำดับ

3. เกณฑ์การตัดสินใจเลือกรายการองค์ประกอบที่เหมาะสมแต่ละด้านในมิติต่าง ๆ ของ เกณฑ์ในการประเมิน

3.1 เกณฑ์การคัดเลือกรายการองค์ประกอบในมิติต่าง ๆ ของเกณฑ์ในการประเมิน ผลการวิเคราะห์เนื้อหา พิจารณาคัดเลือกรายการต่าง ๆ ตามเกณฑ์ดังนี้

3.1.1 เป็นรายการที่ปรากฏอยู่ในแหล่งข้อมูลที่กำหนดอย่างน้อย 1 แหล่งข้อมูล หรือสอดคล้องกันหลาย ๆ แหล่งข้อมูล หรือผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องร่วมกัน

3.1.2 เป็นรายการที่สอดคล้องหรือสามารถปรับให้สอดคล้องกับกรอบทฤษฎีที่กำหนดเป็นหลักในการวิเคราะห์เนื้อหา

3.2 เกณฑ์การคัดเลือกข้อความใดใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินในด้านและมิติ ต่าง ๆ ของการประเมิน จากผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงสอดคล้อง ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของ ผู้ทรงคุณวุฒิโดยเทคนิคเดลฟาย ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ลำดับ การตัดสินใจว่าข้อความใดที่จะรับเลือกเป็นเกณฑ์ของการประเมินผลการดำเนินงานของภารกิจแห่ง

ประเทศไทย พิจารณาจากค่ามัธยฐานที่จะต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 (ถือว่าข้อความมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้เป็นเกณฑ์) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า หรือเท่ากับ 1.5 ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ข้อใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิต่อเกณฑ์ข้อนั้นไม่สอดคล้องกัน สำหรับรายละเอียดการแปลผลจากค่ามัธยฐานที่คำนวณได้ มีดังนี้

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิไม่เห็นด้วยที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิไม่แน่ใจที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยว่าสมควรใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยว่าสมควรใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์อย่างยิ่ง

#### ข. การประเมินผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการของภารกิจแห่งประเทศไทย ตามนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ในระดับแผนงาน ได้แก่ แผนงานการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน และระดับโครงการ 4 โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาขั้นพื้นฐาน โครงการจัดทำสื่อการสอนกีฬา โครงการส่งเสริมกีฬาในชนบทและโครงการก่อสร้างสนามกีฬากลางแจ้งภูมิภาค ระดับอำเภอ ตำบล ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเนื้อหา รูปแบบการประเมิน การพัฒนาเกณฑ์ แหล่งข้อมูล แนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่ผ่านการยอมรับ เพื่อตัดสินความสอดคล้องว่า ผลการดำเนินงานมีคุณภาพผ่านเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ประเมินด้วยตนเอง และการเปรียบเทียบตัดสินผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ โดยมีรายละเอียดการแปลผลการประเมินดังนี้

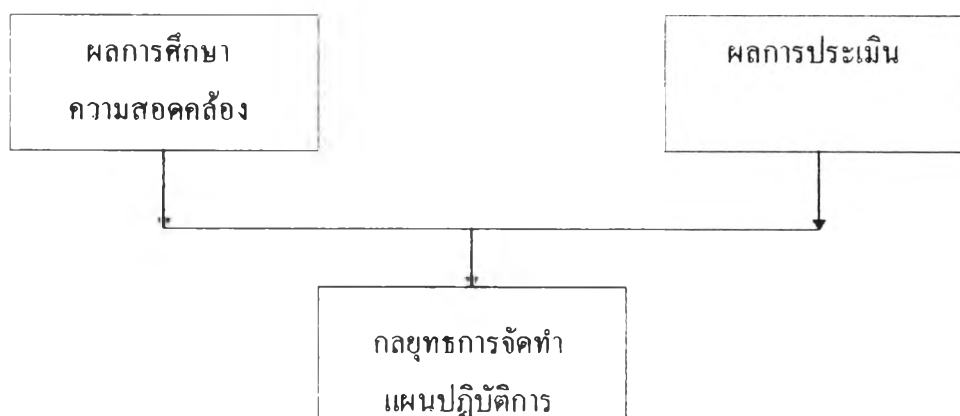
ผลการประเมิน “ผ่าน” หมายถึง มี ปฏิบัติ และ/หรือคุณภาพของผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ หรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ

ผลการประเมิน “ไม่ผ่าน” หมายถึง ไม่มี ไม่ปฏิบัติ และ/หรือคุณภาพของผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ

### ตอนที่ 3 เสนอกลยุทธ์การจัดทำแผนปฏิบัติการ

การเสนอกกลยุทธ์การจัดทำแผน ในการวิจัยครั้งนี้จะเป็นการนำผลจากการศึกษาในตอน  
ที่ 1 และตอนที่ 2 มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับกำหนดกลยุทธ์ ในการจัดทำแผน  
ปฏิบัติการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผน  
พัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ดังแผนภูมิที่ 16

แผนภูมิที่ 16 แสดงรูปแบบการวิเคราะห์กลยุทธ์ การจัดทำแผนปฏิบัติการของ  
การกีฬาแห่งประเทศไทย ให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ  
และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2





## กลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรมตามรูปแบบปทัสถานการประเมินตามแรงขับของทฤษฎีของเซน ผู้วิจัยจึงได้ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์ (Purpose sampling) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของข้อมูลและเหตุผล ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะ แหล่งข้อมูล เหตุผล และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะ แหล่งข้อมูล และเหตุผล	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้	จำนวน
1. ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย การวางแผนและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ กกท. ตามแผนงาน การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน และโครงการสำคัญ 4 โครงการ ได้แก่ การอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาขั้นพื้นฐาน การจัดทำสื่อการสอนกีฬา การส่งเสริมกีฬาในชุมชน และก่อสร้างสนามกีฬากลางแจ้งในภูมิภาค ระดับอำเภอ ตำบล ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนหรือความคาดหวังของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่ กกท. รับผิดชอบได้มีการดำเนินการจริง และผลที่คาดว่าจะได้รับ โดยการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานจากเอกสารและหลักฐานทางราชการเป็นหลัก และเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบใกล้ชิดและสามารถให้ข้อมูลในฐานะตัวแทนของฝ่ายปฏิบัติการหรือตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นข้อมูลเสริม	- ผู้ปฏิบัติงานภายใน กกท. ได้แก่ ผู้อำนวยการ ฝ่าย ผู้อำนวยการกอง หัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงาน ในแผนงานที่เกี่ยวข้อง  - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ตัวแทนของหน่วยงานที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กกท.	แผนงานละ 3 คน ระดับโครงการ ๗ ละ 2 คน  หน่วยงานละ 1 คน
2. ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับกำหนดเกณฑ์กรอบแนวคิดการประเมินเบื้องต้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากบุคคลซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางการกีฬา 3 กลุ่ม		

ตารางที่ 2 (ต่อ) แสดงลักษณะ แหล่งข้อมูล เหตุผล และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะ แหล่งข้อมูล และเหตุผล	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้	จำนวน
คือ		
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารระดับนโยบายและปฏิบัติการด้านการกีฬา	- ผู้ว่าการกกท. และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	จำนวน 3 คน
กลุ่มที่ 2 นักวิชาการและผู้มีประสบการณ์ด้านการประเมินนโยบาย แผน และโครงการทางการกีฬา	- นักวิชาการและผู้มีประสบการณ์สูงด้านการวางแผนและประเมินผลทางการกีฬา	จำนวน 3 คน
กลุ่มที่ 3 นักวิชาการด้านการพลศึกษาและกีฬา	- นักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์สูงด้านการพลศึกษาและกีฬา	จำนวน 1 คน
		<u>รวม 7 คน</u>
2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินตามเทคนิคเดลฟาย จากบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์สูง 3 กลุ่ม ดังนี้		
กลุ่มที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องกับกกท. ระดับสูงที่อยู่ภายนอก	- อดีตกรรมการและกรรมการ กกท.ชุดปัจจุบัน	จำนวน 8 คน
กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารระดับสูงของกกท.	- ผู้บริหารตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการฝ่ายขึ้นไป	จำนวน 9 คน
กลุ่มที่ 3 นักวิชาการและผู้มีประสบการณ์สูงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกกท.	- นักวิชาการด้านการกีฬาพลศึกษาและการประเมิน	จำนวน 4 คน
		<u>รวม 21 คน</u>
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลความเห็น เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีอำนาจ มีบทบาท มีความใกล้ชิด และได้มีส่วนรู้เห็นการดำเนินงานของ กกท. เป็นอย่างดี		

ตารางที่ 2 (ต่อ) แสดงลักษณะ แหล่งข้อมูล เหตุผล และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะ แหล่งข้อมูล และเหตุผล	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้	จำนวน
3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของ กกท. ในแผนงานการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐานและ โครงการ 4 โครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการดำเนินงาน เอกสาร และหลักฐานทางราชการเป็นหลัก และเก็บรวบรวม จากผู้ที่มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบใกล้ชิด หรือเป็นผู้ร่วมปฏิบัติงาน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการ ดำเนินงานเป็นข้อมูลเสริม	- ภายในกกท. ได้แก่ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้า งาน และผู้ปฏิบัติงาน  - ภายนอกกกท. ได้แก่ ตัวแทนของหน่วยงาน หรือองค์กรที่มีส่วนได้ ส่วนเสียต่อการดำเนิน- งาน	ระดับแผน งาน 3 คน ระดับ โครงการ ๓ ละ 2 คน หน่วยงานละ 1 คน รวม 3 คน

### ตัวแปรที่จะศึกษา แหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์เอกสารประกอบกับทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งการวิเคราะห์เอกสารเป็นข้อมูลที่มีอยู่แล้วตามเอกสาร และสถิติของทางราชการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบบันทึกลงทะเบียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสะดวกแก่การจดบันทึก ข้อมูล และการจัดกระทำข้อมูลภายหลัง และข้อมูลอีกส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการและความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเป้าหมาย และตัวแปรที่จะศึกษาจำแนกตามโครงสร้างการประเมิน โดยเน้นทฤษฎีโปรแกรมตามรูปแบบ ปทัสถานการประเมินตามแรงขับของทฤษฎีของเซน พร้อมทั้งกำหนดแหล่งข้อมูลของตัวแปรและ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 8 แสดงตัวแปรที่จะศึกษา จำแนกตามโครงสร้างการประเมิน โดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม ตามรูปแบบการประเมินตามแรงขับของทฤษฎีของเซน แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเกณฑ์การตัดสิน

ตัวแปรที่จะศึกษา / แหล่งข้อมูล / เครื่องมือที่ใช้ / การตัดสิน				
แผนงาน	ด้าน/มิติที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การตัดสิน
แผนปฏิบัติการ กทท ระหว่างพ.ศ.2536-2539 แยกตามแผนงานหลัก ได้แก่ 1. ระดับแผนงาน ได้แก่ การพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 2. ระดับโครงการ ได้แก่ 2.1 การอบรมผู้ฝึก สอนกีฬาขั้นพื้นฐาน 2.2 การจัดทำสื่อการ สอนกีฬา 2.3 การส่งเสริมกีฬา ในชนบท 2.4 การก่อสร้าง สนามกีฬาระดับ อำเภอ ตำบล	1. การจัดการทำตาม ปทัสถาน	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - แผนงาน/โครงการ - บุคลากรที่เกี่ยวข้อง- ห้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการ	- แบบบันทึก ลงทะเบียน - แบบตรวจ- สอบรายการ - แบบถามผู้- เกี่ยวข้อง	เปรียบเทียบ ความสอดคล้อง เชิงประจักษ์ ระหว่างการจัด กระทำตาม มาตรฐานของแผน ในทางทฤษฎีกับ การจัดการกระทำที่ เกิดขึ้นจริง
	1.1 การจัดทำแผน			
	1.2 ความชัดเจนของ แผน			
	1.3 ความสอดคล้อง			
	1.4 ความเหมาะสม			
	1.5 ความซ้ำซ้อน			
	1.6 การประสานงาน			
	2. บริบทแวดล้อมการ นำโปรแกรมสู่การ ปฏิบัติ	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - แผนงาน/โครงการ - บุคลากรที่เกี่ยวข้อง- ห้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการ	- แบบบันทึก ลงทะเบียน - แบบตรวจ- สอบรายการ - แบบถามผู้- เกี่ยวข้อง	- เปรียบเทียบ ความสอดคล้อง เชิงประจักษ์ ระหว่างบริบท แวดล้อมการนำ แผนสู่การปฏิบัติ ในเชิงทฤษฎีกับ บริบทแวดล้อมใน การปฏิบัติงานจริง
	2.1 ผู้เข้าร่วม			
	2.2 ผู้ดำเนินการ			
	2.3 วิธิตำเนินการ			
	2.4 การจัดองค์การ			
	2.5 ความสัมพันธ์ ระหว่างหน่วยงาน			
	3. ผลลัพธ์ตาม ปทัสถาน	- รายงานผล - บุคลากรที่เกี่ยวข้อง- ห้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการ	- แบบบันทึก ลงทะเบียน - แบบตรวจ- สอบรายการ - แบบถามผู้- เกี่ยวข้อง	- เปรียบเทียบผล- ลัพธ์ตามปทัสถาน ที่วางแผนไว้กับ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จริง
	3.1 ผลลัพธ์ทางตรง ที่คาดหวังจะให้เกิด			
	3.2 ผลลัพธ์ที่ไม่ได้ คาดหวัง			

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงตัวแปรที่จะศึกษา จำแนกตามโครงสร้างการประเมิน โดยเน้นทฤษฎี  
โปรแกรมตามรูปแบบการประเมินตามแรงจูงใจของทฤษฎีของเซน แหล่งข้อมูล  
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเกณฑ์การตัดสิน

ตัวแปรที่จะศึกษา / แหล่งข้อมูล / เครื่องมือที่ใช้ / การตัดสิน				
แผนงาน	ด้าน/มิติที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การตัดสิน
	4 ผลกระทบ	- รายงานผล	- แบบบันทึก	- เปรียบเทียบผลที่
	4.1 ผลกระทบที่คาด	- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	- ลงทะเบียน	เกิดจากผลลัพธ์
	หวังจะให้เกิด	ข้อได้แก่ ผู้อำนวยการ	- แบบตรวจ-	ตามทฤษฎีกับผล-
	4.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาด	การกอง หัวหน้า-	สอบรายการ	กระทบที่เกิดขึ้น
	หวัง	งาน ผู้ปฏิบัติงาน	- แบบถามผู้-	จริง ทั้งที่คาดหวัง
		และตัวแทนผู้มีส่วน	เกี่ยวข้อง	และ ไม่ได้คาดหวัง
		ได้ส่วนเสีย		จะให้เกิดภายหลัง
				การดำเนินงาน
	5. กลไกสอดแทรก	- รายงานผล	- แบบบันทึก	เปรียบเทียบเชิง
	5.1 ผู้เข้าร่วม	- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	- ลงทะเบียน	สาเหตุระหว่างการ
	5.2 ผู้ดำเนินการ	ข้อได้แก่ ผู้อำนวยการ	- แบบตรวจ-	จัดกระทำกับผล-
	5.3 สิ่งอำนวยความสะดวก	การฝ่าย/กอง	สอบรายการ	ลัพธ์ในทางทฤษฎี
		หัวหน้างาน	- แบบถามผู้-	กับที่ปฏิบัติงานจริง
		ผู้ปฏิบัติงานและ	เกี่ยวข้อง	
		ตัวแทนผู้มีส่วนได้		
		ส่วนเสีย		
	6. การสรุปนัยทั่วไป	- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	- แบบถามผู้-	- การชี้ประเด็น
	6.1 สถานการณ์	ข้อได้แก่ ผู้อำนวยการ	เกี่ยวข้อง	การประยุกต์ใช้ผล
	6.2 ระยะเวลา	การฝ่าย/กอง		การประเมินสรุป
	6.3 ประชากร	หัวหน้างาน		พาดพิงนัยทั่วไป
		ผู้ปฏิบัติงานและ		ในแต่ละมิติ
		ตัวแทนผู้มีส่วนได้		
		ส่วนเสีย		

## การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามโครงสร้างการประเมิน โดยเน้นทฤษฎีโปรแกรมตามรูปแบบการประเมินปทัสถานตามแรงขับของทฤษฎีของเซน ดังตารางที่ 2 ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

### การสร้างเครื่องมือ

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและผลการดำเนินงานของกกท.ตามนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ตามแผนงานการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน และโครงการรวม 4 โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาขั้นพื้นฐาน โครงการจัดทำสื่อการสอนกีฬา โครงการส่งเสริมกีฬาในชุมชน และโครงการก่อสร้างสนามกีฬากลางแจ้งระดับอำเภอ ตำบล แบ่งออกเป็น 6 ด้าน (domain) ได้แก่ ด้านการจัดกระทำตามปทัสถาน ด้านบริบทแวดล้อมการนำไปโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ด้านผลลัพธ์ตามปทัสถาน ด้านกลไกสอดแทรก และด้านการสรุปนัยทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ แบบถามและแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง โดยผู้วิจัยทำการศึกษาภารกิจ บทบาท หน้าที่ วัตถุประสงค์ มาตรการ และแนวการดำเนินงานของ กกท. เพื่อกำหนดเป็นขอบเขตของเครื่องมือ โดยมีลำดับขั้นในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1.1 นำแผนงานหลัก วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรการต่าง ๆ ของแผนปฏิบัติการ กกท. และเกณฑ์การประเมิน มาสร้างแบบตรวจสอบรายการ และแบบสัมภาษณ์ ตามด้านและมิติที่ประเมินในด้าน (domain) ต่าง ๆ ทั้ง 6 โดเมน

1.2 ปรับปรุงเครื่องมือ ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบถาม และแบบสัมภาษณ์ ไปปรับปรุงจากการนำไปทดลองใช้โดยผู้วิจัย

1.3 นำเครื่องมือ ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบถาม และแบบสัมภาษณ์ ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายจริง เพื่อดูความเข้าใจ วิธีตอบ และความยุ่งยากว่ามีหรือไม่

1.4 ปรับปรุงครั้งสุดท้ายเป็นฉบับที่นำไปใช้จริง

แบบสัมภาษณ์จะใช้เทคนิคมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ด้วยวิธีการให้ผู้ตอบประเมินแนวโน้มของความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

2. การรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่แล้วตามเอกสาร และสถิติของทางราชการเกี่ยวกับนโยบาย แผน การดำเนินงาน ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน และอื่น ๆ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้ เป็นแบบบันทึกข้อมูลลงทะเบียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเพื่อ สะดวกแก่การจดบันทึกข้อมูล และการจัดกระทำกับข้อมูลภายหลัง

3. “เกณฑ์” การประเมิน ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีความครอบคลุมแผนงาน/โครงการ และผล การดำเนินงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย ครบทั้ง 6 ด้าน (domam) เฉพาะแผนงานการพัฒนา การกีฬาขั้นพื้นฐาน และโครงการ 4 โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาขั้นพื้นฐาน โครงการจัดทำสื่อการสอนกีฬา โครงการส่งเสริมกีฬาในชนบท และโครงการก่อสร้างสนามกีฬา กลางแจ้งระดับอำเภอ ตำบล เพื่อใช้เปรียบเทียบสำหรับประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ได้จากการสร้างเกณฑ์การประเมินตามเทคนิคเดลฟาย ดังนำเสนอไว้ แล้วในตอนที่ 2

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และสถิติของทางราชการ ดำเนินการโดย ผู้วิจัย ทำการศึกษาค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลสถิติต่าง ๆ ด้วยตนเอง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้วิจัยสัมภาษณ์ แจกแบบตรวจสอบรายการ แบบสอบถาม และ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตาม ประเภทและลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. คำนวณค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่ ต้องการแสดงค่าเฉลี่ย

2. คำนวณความถี่ และค่าร้อยละของผลการดำเนินงาน ที่ต้องการแสดงอัตราส่วนที่ได้ จากแบบตรวจสอบรายการ

3. คำนวณมัธยฐาน (Median) และฐานนิยม (Mode) สำหรับข้อมูลความคิดเห็น หรือ ความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า

4. วิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลและสารสนเทศ ที่เป็นความคิดเห็นในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด

5. นำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้มาสังเคราะห์และพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานว่าผ่านหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยผู้วิจัย และนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป