

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลรัตน์ หล้าสูงรัง. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พิมพ์มหามงกุฎ ราชวิทยาลัย.
- กীরติ บุญเจือ. (2533). ตรรกวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- กীরติ บุญเจือ. (2542). ตรรกวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 17. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- จอม ชุมช่วย. (2542). เอกสารประกอบการบรรยาย พัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้ ลูก-ศิษย์ ได้อย่างไร โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2540. กรุงเทพมหานคร: โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัดสำเนา)
- จันทร์ ดิยะวงศ์. (2528). รูปแบบที่เหมาะสมในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นิสิตครูศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา. (2532). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ ประกอบด้านภูมิหลัง ด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน และด้านการเรียนการสอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลธิชา จินดากุล. (2529). ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ความสนใจในภาษาอังกฤษ ทักษะคิดต่อภาษาอังกฤษ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัชชัย คุ่มทวีพร. (2534). ตรรกวิทยา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์.
- ชัยยุทธ ทองทิพย์. (2537). แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มี อิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชัยสงคราม เครือหงส์. (2522). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการคิดหาเหตุผล เชิงตรรกศาสตร์ กับผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- แดเนียล โกลแมน. (2540). ไอคิวของอารมณ์. *รีดเดอร์สไดเจสต์* (ธันวาคม): 61-65.
- ทศพร ประเสริฐสุข. (2542). ความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์กับการศึกษา (Emotional Intelligence and Education). *วารสารพฤติกรรมศาสตร์* ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (สิงหาคม): 19-35.
- เทอด แก้วศรี. (2530). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของนิสัยทางการเรียนและทัศนคติต่อการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทอดศักดิ์ เดชคง. (2541). ความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์กับการศึกษายุคใหม่. *วารสารวิชาการ* ปีที่ 1 ฉบับที่ 9 (พฤศจิกายน): 62-65.
- เทอดศักดิ์ เดชคง. (2542). จากความฉลาดทางอารมณ์สู่สติปัญญา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มติชน.
- เทอดศักดิ์ เดชคง. (2542). ความฉลาดทางอารมณ์. กรุงเทพฯ: พิมพ์ศรีนิตติง.
- ธิดารัตน์ บุญนุช. (2537). กิจนิสัยในการเรียนของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. *วารสารครุศาสตร์*. (ม.ค.-มี.ค. 37): 79-88.
- ธีรพงศ์ แก่นอินทร์. (2531). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรบางตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล แซ่เตี้ย. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์และเหตุผลเชิงนามธรรม กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา ใจตาบ. (2530). ความสัมพันธ์เชิงคาโนนิกอลระหว่างองค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน และสภาพแวดล้อมที่บ้าน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนรัฐบาล กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตดา อุดุลยพิเชษฐ์. (2542). ผลของการใช้โปรแกรมพัฒนาเชาวน์อารมณ์ที่มีต่อระดับเชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2538). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2524). รูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บุญมี แทนแก้ว. (2536). ตรรกวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
โอเดียนสโตร์.
- เบญจวรรณ ศรีโยธิน. (2539). ผลการสอนภาคทฤษฎีทางพยาบาลศาสตร์ที่เน้นการ
คิดอย่างมีวิจารณญาณ ต่อความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการ
พยาบาลของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
พยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบญจมาศ สันประเสริฐ. (2533). การศึกษาผลการสอนที่ใช้แบบฝึกทักษะการทดลอง
ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์และความคิดวิจารณ์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ปนิดา ศิริกุลวิเชฐ. (2523). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการคิดหาเหตุผลเชิง
ตรรกศาสตร์ กับผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
โรงเรียนสาริต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเทืองทิพย์ นวพรไพศาล. (2535). การตรวจสอบแบบสอบการคิดวิจารณ์ของ
วัดสันและเกลเซอร์ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประสงค์ ต่อโชติ. (2533). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบ
ด้านคุณลักษณะของนักเรียน และครู สภาพแวดล้อมทางบ้านกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 11.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเสริฐ เตชะนาราเกียรติ. (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านนักเรียน
องค์ประกอบด้านครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีชา ช่างขวัญยืน. (2522). การใช้เหตุผล. พระนคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปาจารย์ วัชวัลคุ. (2527). อิทธิพลขององค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2527). การวิเคราะห์เส้นโยงทางสังคมและพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2542). คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับ EQ. วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1(สิงหาคม): 16.
- พรนภา บรรจงกาลกุล. (2539). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของกลุ่มนิสิตนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ในสถาบันผลิตครู สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณี ช. เจนจิต. (2528). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์การพิมพ์.
- พิชิต สนั่นเอื้อ. (2542). ผลของการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณแบบสอดแทรกในวิชาที่สอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถด้านการแก้ปัญหาเชิงวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญ จุญชรธรรมพินิจ. (2530). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างสภาพแวดล้อมภายในครอบครัว ลักษณะของนักเรียน และลักษณะของครู กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์. (2537). การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญนภา แดงด้อมยุทธ์. (2539). รูปแบบการสอนการใช้กระบวนการพยาบาลในการดูแลสุขภาพทั่วไปที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพบุลย์ เทวรักษ์. (2540). จิตวิทยาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: เอส ดี เพรส การพิมพ์.

- มยุรี กุลแพทย์. (2530). ความเข้าใจภาษาไทย และพัฒนาการทางความคิดด้านการใช้
เหตุผลในเด็กประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์. (2528). การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดย
องค์ประกอบบางประการของตัวนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพ
มหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระพีพันธ์ ฉายวิมล. (2536). รูปแบบการพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีเหตุผล
เชิงอุปมา-อุปไมยด้านภาษา ตามแนวทฤษฎีของสเติร์นเบอร์ก. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525.
กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์.
- ลักขณา แพทยานันท์. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การสนับสนุนทาง
สังคม และความผาสุกทางจิตวิญญาณ กับเชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล
วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลลภา จันท์เพ็ญ. (2527). ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนระหว่าง
นักเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงและต่ำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเขต
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิลาสลักษณ์ ชวัลลี. (2542). การพัฒนาสติปัญญาทางอารมณ์เพื่อความสำเร็จในการทำงาน.
วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1(สิงหาคม): 40-41.
- วิไลวรรณ ปิยะปรกรณ์. (2535). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์
ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และความสามารถในการคิดอย่างมี
วิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดกิจกรรมการสอน
เพื่อพัฒนากระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วีระวัฒน์ บันนิต้ามัย. (2542). เชาวน์อารมณ์: ดัชนีวัดความสำเร็จของชีวิต. เอกสาร
ประกอบการประชุมสัมมนา เรื่อง EQ กับการป้องกันปัญหาทางสุขภาพจิต
(กุมภาพันธ์): 1-28.
- วีระวัฒน์ บันนิต้ามัย. (2542). เชาวน์อารมณ์ดัชนีวัดความสำเร็จของชีวิต. วารสารการ
แนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา. ฉบับที่ 2(มกราคม-มิถุนายน): 15-17.

- วีระวัฒน์ ปันนิตามัย. (2542). เซวาน์อารมณ์(EQ) ดัชนีวัดความสุข และความสำเร็จของชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ, สุวิมล ตีรกาพันธ์ และศิริเดช สุชีวะ. (2539). การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC⁺ สำหรับการวิจัย: การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมัต อาบสุวรรณ. (2539). การพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างมีวิจรรย์ญาณด้านการตัดสินใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิตร์ ศิริรัตน์. (2522). การสร้างแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดฤทัย มุขยวงศา. (2533). ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มโดยแนวความคิดแบบพิจารณาความเป็นจริงที่มีต่อนิสัยและทัศนคติในการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันทา ประไพตระกูล. (2535). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรคัดสรรกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิน บุญชูวงศ์. (2531). หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: แสงสุทธิการพิมพ์.
- สุรทิน จันท์มะโน. (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างเซวาน์ปัญญา ความถนัด คะแนนสอบคัดเลือก นิสัยและทัศนคติในการเรียน และบุคลิกภาพกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ ไคว่ตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรินทร์ ผลกล้วย. (2524). การศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาการคิดหาเหตุผลตามหลักตรรกศาสตร์ ในชั้นปฏิบัติการด้วยนามธรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ของเด็กไทยในเมืองและชนบท. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- สุริยา ผลโพธิ์. (2528). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกและความคิดสร้างสรรค์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม. (2530). การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง. วิธีวิทยาการวิจัย 1(มกราคม-เมษายน): 84.
- อรพรรณ ลือบุญรัชชัย. (2538). การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนของนิสิตนักศึกษา กับแบบการสอนของอาจารย์ต่อการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพินทร์ ชูชม. (2522). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะทางการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพินทร์ ชูชม. (2542). สภาพการวัด EQ. วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (สิงหาคม): 67-77.
- อัจฉรา สุขารมณ. (2527). เอกสารประกอบคำสอนวิชาพื้นฐานภาคจิตวิทยาการศึกษา สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อัจฉรา สุขารมณ. (2542). EQ กับการอบรมเลี้ยงดู. วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1(สิงหาคม): 1-6.
- อุทุมพร (ทองอุไทย)จามรมาน. (2537). การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษา(Sampling In Education) เล่มที่ 2. กรุงเทพฯ: ฟีนีพับบลิชซิง.
- เอื้อญาติ ชูชื่น. (2536). ผลของการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ตามแนวทฤษฎีของโรเบิร์ต เอช. เอนนิส ที่มีต่อความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักศึกษาพยาบาลตำรวจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Anatasi, Anne. (1968). **Psychology Testing**. 3 rd ed., London: Mac Millan Publishing.
- Bandman, E. L. and others. (1988). **Critical Thinking in Nursing**. New Jersey: Prentice – Hall.
- BarOn, R. (1997). **BarOn emotional Quotient of inventory: A measure emotional Intelligence**. (Technical manual) Toronto: Multi-Health System.
- Black, Max. (1955). **An Introduction to Logical and Scientific Method Critical Thinking**. New York: Prentice – Hall.
- Booms, Benjamin S. (1976). **Human Characteristics and School Learning**. New York: Mc Graw-Hill Book.
- Byrne, Joan S. (1983). **The Effect of Critical Thinking Skills Instruction on Achievement and Attitudes of Elementary Students Differing in Learning Style Preferences**. Ed. D Dissertation, The college of William and Mary.
- Carroll, J. B. (1959). Use of the Modern Language Aptitude Test in Secondary Schools. **Yearbook of the National Council of Measurement in Education**.
- Carter, Deborah Denise Generette. (1999). **The relation ship of study habits, and Motivation to academic achievement in a selected course of study at an Historically black university**. <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Case, B. (1994). Walking around the elephant: A Critical Thinking Strategy for Decision Making. **Journal of Continuing Educational in Nursing**. 25(3): 101-109.
- Cooper, R. K. & Sawaf, A. (1997). **Executive EQ Intelligence in Leadership and Organization**. New York: Grosset/Putnam
- Cowell, M. D., and Entwistle, N. J. (1971). The Relationships between Personality, Study Attitudes, and Academic Performance in Technical College. **The British of Educational Psychology** 41(February): 85-90.
- Dewey. (1933). **How We Think**. New York: D. C. Heath and Company.
- Decaroli, J. (1973). What Rearch Say to the Classroom Teacher: Central Thinking. **Social Education**. 37(1) (January): 67-69.
- Desiderato, Otello and Koskinen, Patricia. (1969). Anxiety, Study Habits, and Academic Achievement. **Journal of Counseling Psychology**. 16(March): 162-165.

- Dolan, Lawrence Joseph. (1980). The Affective Correlation of Home Concern and Support, Instructional Quality, and Achievement. **Dissertation Abstracts International**. 41(September): 989A.
- Dressel P. L. and Mayhew, L. B. (1957). **General Education: Explorations in Evaluation**. 2 nd ed. Washington D.C.: American Council on Education.
- Elder, Linda. (1997). The key to emotional intelligence. **Journal of Developmental Education**. V. 21(Fall'97): 1-40.
- English, Horace B and English, Ava Champney. (1958). **A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms**. London: Longmans, Green and Co.
- Ennis, R. H. (1985). A Logical Basic for Measuring Critical Thinking Skill. **Educational Leadership** (October): 45-48.
- Ennis, R. H. (1990). The Extent to Which Critical Thinking is Subject – Specific: Further Clarification. **Educational researcher** 19(4) (May): 13-16.
- Eysenck, H. S.; Arnold, W; and Meily, R. (1972). **Encyclopedia of Psychology**. V. 2. London: Search Press.
- Frederick, Robert W; Kitchen, Paul C; and McElwee, Agnes R. (1974). **A Guide to College Study**. New York: Appleto – Century – Crofts.
- Gardner, H. (1983). **Frame of mind: the theory multiple intelligence**. New York: Basic Book.
- Garret, Henry E. (1966). **The Art of Good Teaching**. New York: McGraw – Hill Book Company.
- Garrison, Karl C and Magoon, Robert. (1972). **Educational Psychology**. Ohio: Charles E. Merrill Publishing Columbus.
- Gibbs, N. (1995). The EQ factor. **Time** 9 (October): 24-31.
- Glassman, Naftaly S., and Biniaminov Issrael. (1981). Input-Output Analysis of Schools. **Review of Educational Research** 51(Winter): 509-539.
- Goleman, D. (1995). **Emotional intelligence: why it can matter more than IQ**. New York: Bantam Book.
- Goleman, D. (1998). **Working with emotional intelligence**. New York: Bantam Book.
- Good, Carter V. (1959). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book Company.

- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Good, Thomas L. (1983). Classroom Research: A Decade of Progress. **Educational Psychologist**. 18(March): 127-144.
- Harrington-Lueker, Donna. (1997). Students need emotional intelligence. **The Education Digest**. V.63(September): 7-10.
- Haslam, Warren L; and Brown, William F. (1968). Effectiveness of Study Skills Instruction for High School Sophomores. **Journal of Educational Psychology** 59, 223-226.
- Hilgard, Ernest R. (1962). **Introduction to Psychology**. New York: Harcourt, Erace & Jovanovich.
- Holtzman; Brown. (1965). **Manual of Survey of Study Habits and Attitudes**. New York: The Psychological Cooperation.
- Hudgins, B. B., and Edelman, S. (1988). Children's Self-Directed Critical Thinking. **Journal of Educational Research** 81(5) (May/June): 262-273.
- Inhelder, B. and Piaget, J. (1958). **The Growth of Logical Thinking from Childhood To Adolescence**. New York: Basic Books.
- Johnson, Donald M. (1955). **The Psychology of Thought and judgment**. New York: Harper.
- Klausmeir, Herbert J. (1961). **Learning and Human Abilities; Educational Psychology**. New York: Harper & Brothers.
- Koivo, Anne Piblak. (1983). The Relationship of student Perceptions of Study Habits And attitudes Based of Differences in Sex, Grade, and Academic Achievement. **Dissertation Abstracts International**. 43(February): 2624-A.
- Kupperman, Joel and Arthers, Mc.Grade. (1966). **Fundamentals of Logic**. London: Doubleday and Company.
- Lam, Laura Thi. (1998). **Emotional intelligence: Implications for Individual Performance(Empathy)**. Thesis(Ph.D.). Texas Tech University.
- LePage-Lees, Pamela. (1997). Exploring patterns of achievement and intellectual development among academically successful woman form disadvantaged backgrounds. **Journal of College Student Development**. V. 38(Sept./Oct.).
- Lipman, Matthew. (1988). Critical Thinking-What can it be?. **Educational Leadership** (September): 38-43.

- Luella, Cole. (1963). **Psychology of Adolescence**. 5th ed. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Maddox, Harry. (1963). **How to Study**. London; Cox & Wyman.
- Mayer, J. D. and Salovey, P. (1997). "What is emotional intelligence?" In P. Salovey & D. J. Sluyter(Eds). **Emotional development and emotional intelligence** New York: Basic Books.
- Mayfield, M. (1987). **Thinking for yourself: Developing Critical Thinking Skill Though Writing**. California: Wards Worth Publishing.
- McDowelle, James O.; Bell, Edwin D. (1997). Emotional Intelligence and Educational Leadership at East Carolina University. **The Annual Meeting of the National Council for Professors of Educational Administration**. (August).
- McGuire, William J. (1969). The Nature of Attitudes and Attitude Change. **The Handbook of Social Psychology**, 2nd ed. Edited by Gardner Lindzey, Massachusetts: Addison Wesley.
- Mehrens, William A. (1973). **Measurement and Evaluation in Education and Psychology**. 3^d ed. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Mill, John S. (1989). **System of Logic**. New York: Longmans.
- Moore, W. E. (1967). **Creative and Critical Thinking**. Boston: Houghton Mifflin.
- Moore, B. N. and Parker, R. (1986). **Critical Thinking Evaluating claims and Arguments in Everyday Life**. California: Mayfield Publishing.
- Morris, F.L. (1961). The Validity of the Brown – Holtzman Survey of Study Habits and Attitudes 1960 Experimental Revision for Grade 7-12. **Unpublished Master's Thesis**. Wayne State University.
- Neale, Daniel C.; Gill, Noel; and Tismer, Werner. (1970). Relationship between Attitudes Toward School Subject and School Achievement. **The Journal of Educational Research** 63(January): 232-237.
- NewComb, Theodor M. (1954). **Social Psychology**. New York: the Dryden Press.
- Norris, S. P. and Ennis, R. H. (1989). **Evaluating Critical Thinking**. California: Midwest Publications Critical Thinking Press.
- Ohm, P. J. (1998). **Emotional Intelligence: A different kind of smart. Teaching For success Through an Emotional-Based Model**. Masters Thesis(M.A.) Prescott College(Master of arts Program).

- Overton June Caines. (1993). **An Investigation of the effects of Thinking skills Instruction on Academic achievement and the development of Critical Thinking and Creative Thinking skills of Second-fourth-, and sixth-grade Students.** EDD The University of Alabama, (CD-ROM).
- Paul, R. W. (1985). Boom's Taxonomy and Critical Thinking Instruction. **Educational Leadership** (May 1985): 36-39.
- Pellitteri, J. (1999). **The Relationships between emotional intelligence, cognitive Reasoning, and defense mechanisms.** Degree: Ph.D., New York University.
- Piaget, J. (1952). **The Origin of Intelligence in Children.** Translated by Margaret Cook, New York: International Universities Press.
- Russell, D. M. (1965). **Children's Thinking.** New York: Ginn and Company.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). **Emotional intelligence, Imagination, Cognition, and Personality.** 9(1990): 185-211.
- Schumacker, J. and Severson, A. (1996). Building Bridges for Future Practice; An Innovative Approach to Foster Critical Thinking. **Journal of Nursing Education.** 35(1): 31-33.
- Shaner, William. (1959). **A Guide to Logical Thinking.** Illinois: Science Research Associates.
- Sherif, Carolyn., and Sherif, Muzafer. (1969). **Social Psychology.** New York: Harper & Row Publishers.
- Smith, Samuel. (1970). **Best Methods of Study.** London: Barnes & Noble Inc., Book.
- Sternberg, R. J., and Rifkin, B. (1979). the development of analogical reasoning Processes. **Journal of Experimental Child Psychology** 27: 195-232.
- Sternberg R. J. and Baron J. B. (1985). A Statewide Approach to Measuring Critical Thinking Skills. **Educational Leadership** (October): 40-43.
- Sternberg, R. J. (1985). **Beyond IQ: A Thriarchic theory of human intelligence.** London: Cambridge university Press.
- Sternberg, R. J. (1986). **Intelligence applied: Understanding and increasing your Intellectual skills.** Harcourt Brace Jovanovich Publishers.
- Sutarso, P. (1998). **Gender differences on the emotional intelligence inventory (EQI) (Marital Status).** Thesis(Ph.D.), The University of Alabama.
- Tapia, M. L. (1998). **A study of the relationships of the emotional intelligence Inventory(Intelligence Test).** Degree Ph.D., The University of Alabama.

- Tussing, Lyle. (1949). **Study and Succeed**. New York: John Wiley & Son.
- Tussing, Lyle. (1963). **Study and Succeed**. New York: John Wiley and Son.
- Walberg, Herbert J., and Others. (1984). Exploring Causal Models of Educational Achievement. **Journal of Educational Psychology** 76: 638-646.
- Watson, G. and Glaser, E. M. (1964). **Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal Manual**. New York: Harcourt, Brace and World.
- Weisinger H. (1998). **Emotional intelligence at work: The untapped edge for Success**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Wren, C. Gilbert. (1968). **Study Habits Inventory**. Stanford: Stanford University Press.
- Zimbardo, Philip. (1979). **Psychology and Life**. 10 th ed. Illinois: Scott, Foresman And Company.

ภาคผนวก ก.
คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 29 แสดงค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อของแบบวัดการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์

ข้อ	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก
1.	0.754	0.278	16.	0.590	0.417
2.	0.634	0.278	17.	0.739	0.361
3.	0.657	0.417	18.	0.851	0.361
4.	0.388	0.250	19.	0.791	0.222
5.	0.537	0.417	20.	0.246	0.278
6.	0.403	0.639	21.	0.657	0.417
7.	0.485	0.417	22.	0.433	0.639
8.	0.627	0.611	23.	0.649	0.333
9.	0.291	0.472	24.	0.582	0.389
10.	0.664	0.472	25.	0.754	0.500
11.	0.701	0.222	26.	0.739	0.500
12.	0.806	0.306	27.	0.843	0.333
13.	0.664	0.333	28.	0.784	0.444
14.	0.448	0.361	29.	0.851	0.361
15.	0.224	0.333	30.	0.776	0.472

ตารางที่ 30 แสดงค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อของแบบวัดการคิดอย่างมี
 วิจารณ์ญาณ ของเพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์(2537)

ข้อ	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.68	.26	29.	.47	.29
2.	.65	.28	30.	.41	.25
3.	.43	.19	31.	.49	.27
4.	.33	.27	32.	.53	.31
5.	.47	.27	33.	.22	.26
6.	.49	.26	34.	.67	.46
7.	.27	.21	35.	.61	.19
8.	.55	.26	36.	.36	.18
9.	.78	.37	37.	.49	.25
10.	.33	.20	38.	.59	.42
11.	.19	.26	39.	.57	.28
12.	.48	.20	40.	.53	.28
13.	.55	.30	41.	.54	.29
14.	.68	.34	42.	.50	.21
15.	.68	.37	43.	.64	.31
16.	.74	.49	44.	.49	.25
17.	.43	.24	45.	.55	.27
18.	.48	.29	46.	.66	.38
19.	.61	.55	47.	.63	.38
20.	.70	.39	48.	.55	.34
21.	.46	.21	49.	.68	.30
22.	.50	.28	50.	.38	.21
23.	.29	.26	51.	.59	.36
24.	.72	.43	52.	.54	.32
25.	.76	.52	53.	.35	.19
26.	.68	.46	54.	.41	.32
27.	.49	.20	55.	.41	.30
28.	.36	.28	56.	.55	.31

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนข้อและค่าความเที่ยงของแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน ฉบับนำไปใช้จริง

องค์ประกอบ	จำนวน ข้อ	ข้อความ เชิงนิมิต	ข้อความ เชิงนิเสธ	ค่า ความ เที่ยง	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์รายข้อ กับคะแนนรวม
1. ด้านนิสัย ในการเรียน	42 ข้อ				
1.1 การหลีกเลี่ยงการ ผลัดเวลา	21 ข้อ	1, 12, 32, 45, 51, 55, 63, 68, 72	5, 9, 16, 19, 23, 26, 30, 35, 39, 42, 47, 59	.8266	.917**
1.2 วิธีการ ทำงาน	21 ข้อ	2, 6, 10, 13, 17, 24, 52, 66, 69, 73, 74	20, 27, 33, 36, 43, 48, 54, 56, 60, 64	.7415	.853**
2. ด้านทัศนคติ ในการเรียน	34 ข้อ				
2.1 การยอมรับ ในตัวครู	17 ข้อ	3, 7, 40, 44, 61, 75	11, 14, 21, 25, 28, 34, 37, 46, 49, 57, 70	.6185	.739**
2.2 การยอมรับ คุณค่าของ การศึกษา	17 ข้อ	8, 22, 31, 38, 53, 62, 67, 71	4, 15, 18, 29, 41, 50, 58, 65, 76	.6886	.823**
รวมทั้งฉบับ	76 ข้อ			.9059	

**p< .01

ตารางที่ 32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อ กับคะแนนรวมของแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน

ข้อ	จำนวนข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ
1. ด้านนิสัยในการเรียน	42 ข้อ		
1.1 การหลีกเลี่ยงการผลัดเวลา	21 ข้อ		
ข้อความเชิงนิมมาน มีดังนี้			
1		.352**	
12		.299**	
32		.414**	
45		.455**	
51		.458**	
55		.363**	
63		.439**	
68		.327**	
72		.540**	
ข้อความเชิงนิเสธ มีดังนี้			
5		.565**	
9		.336**	
16		.572**	
19		.612**	
23		.396**	
26		.547**	
30		.424**	
35		.577**	
39		.438**	
42		.636**	
47		.583**	
59		.599**	
ความเที่ยงรวมขององค์ประกอบแต่ละด้าน			.8266

ข้อ	จำนวน ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยง ของแบบสำรวจ
1.2 วิธีการทำงาน	21 ข้อ		
ข้อความเชิงนิมมาน มีดังนี้			
2		.445**	
6		.318**	
10		.501**	
13		.566**	
17		.446**	
24		.500**	
52		-.207	
66		.449**	
69		.491	
73		.202	
74		.280*	
ข้อความเชิงนิเสธ มีดังนี้			
20		.455**	
27		.489**	
33		.590**	
36		.529**	
43		.529**	
48		.302**	
54		.402**	
56		.445**	
60		.449**	
64		.353**	
ความเที่ยงรวมขององค์ประกอบแต่ละด้าน			.7415
2. ด้านทัศนคติในการเรียน	34 ข้อ		
2.1 การยอมรับในตัวครู	17 ข้อ		
ข้อความเชิงนิมมาน มีดังนี้			
3		.494**	
7		.284**	
40		.270*	

ข้อ	จำนวน ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยง ของแบบสำรวจ
44		.461**	
61		.314**	
75		-.165	
ข้อความเชิงนิเสธ มีดังนี้			
11		.474**	
14		.426**	
21		.533**	
25		.506**	
28		.380**	
34		.415**	
37		.451**	
46		.331**	
49		.424**	
57		.444**	
70		.326**	
ความเที่ยงรวมขององค์ประกอบแต่ละด้าน			.6185
2.2 การยอมรับคุณค่า ของการศึกษา			
ข้อความเชิงนิเสธ มีดังนี้	17 ข้อ		
8		.466**	
22		.451**	
31		.356**	
38		.398**	
53		.495**	
62		.531**	
67		.380**	
71		.470**	
ข้อความเชิงนิเสธ มีดังนี้			
4		.369**	
15		.398**	
18		.404**	

ข้อ	จำนวน ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยง ของแบบสำรวจ
29		.461**	
41		.242*	
50		.610**	
58		.524**	
65		-.095	
76		.551**	
ความเที่ยงรวมขององค์ประกอบแต่ละด้าน			.6886
รวมทั้งฉบับ	76 ข้อ		.9059

*p< .05 **p< .01

หมายเหตุ จากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อ กับคะแนนรวมขององค์ประกอบย่อย(corrected item-total correlation) พบว่า มีข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 ข้อ คือข้อ 65, 69, 73 และ 75 แต่ผู้วิจัยยังคงไว้ เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนข้อและค่าความเที่ยงของแบบวัดความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์

องค์ประกอบ	จำนวน ข้อ	ข้อ	ค่า ความเที่ยง	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์รายด้าน กับคะแนนรวม
1. การประเมินค่าและการ แสดงออกทางอารมณ์	13 ข้อ	1, 4, 5(-), 9, 11, 15, 18, 22, 25, 26, 29, 32, 33(-)	.3715	.647**
2. การควบคุมอารมณ์	11 ข้อ	12, 13, 14, 16, 19, 21, 24, 30, 34, 35, 36	.5818	.744**
3. การใช้ประโยชน์ของ อารมณ์	12 ข้อ	2, 3, 6, 7, 8, 10, 17, 20, 23, 27, 28(-), 31	.6130	.761**
4. การอดใจรอได้และ มานะพากเพียร	6 ข้อ	37, 38(-), 39, 40, 41, 42	.4151	.761**
รวมทั้งฉบับ	42 ข้อ		.7646	

** $p < .01$

หมายเหตุ (-) คือ ข้อความเชิงนิเสธ

ตารางที่ 34 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อ กับคะแนนรวมของแบบวัดความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์

ข้อ	จำนวนข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยงของแบบวัด
1. ด้านการประเมินค่าและการแสดงออกทางอารมณ์			
1		.299**	
4		.384**	
5		.281**	
9		.314**	
11		.315**	
15		.447**	
18		.558**	
22		.191	
25		.428**	
26		.383**	
29		.393**	
32		.415**	
33	13	.119	
ความเที่ยงรวมของด้าน			.3715
2. ด้านการควบคุมอารมณ์			
12		.355**	
13		.305**	
14		.236**	
16		.414**	
19		.345**	
21		.404**	
24		.480**	
30		.300**	
34		.433**	
35		.394**	
36	11	.361**	
ความเที่ยงรวมของด้าน			.5818

ข้อ	จำนวนข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยง ของแบบวัด
3. ด้านการใช้ประโยชน์ของ อารมณ์			
2		.465**	
3		.492**	
6		.346**	
7		.453**	
8		.414**	
10		.502**	
17		.443**	
20		.526**	
23		.539**	
27		.468**	
28		.419**	
31	12	.236*	
ความเที่ยงรวมของด้าน			.6130
4. ด้านการอดได้รอได้และ มานะพากเพียร			
37		.443**	
38		.503**	
39		.684**	
40		.400**	
41		.618**	
42	6	.442**	
ความเที่ยงรวมของด้าน			.4151
	42	ค่าความเที่ยงของแบบวัด ทั้งฉบับ	.7646

* $p < .05$ ** $p < .01$

หมายเหตุ จากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อ กับคะแนนรวมขององค์ประกอบย่อย (corrected item-total correlation) พบว่า มีข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 ข้อ คือข้อ 22 และ 33 แต่ผู้วิจัยยังคงไว้ เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนข้อและค่าความเที่ยงของแบบวัดคุณภาพการสอน

ลักษณะข้อความ	ข้อ	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
ข้อความเชิงนิมมาน	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 34	25	
ข้อความเชิงนิเสธ	2, 9, 13, 16, 19, 23, 26, 30, 33	9	
รวมทั้งฉบับ		34	.9078

ตารางที่ 36 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อ กับคะแนนรวมของแบบวัดคุณภาพการสอน

ข้อ	จำนวนข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยงของแบบวัด
1		.301*	
2		.522**	
3		.634**	
4		.467**	
5		.440**	
6		.687**	
7		.403**	
8		.568**	
9		.490**	
10		.524**	
11		.605**	
12		.612**	
13		.425**	
14		.698**	
15		.669**	
16		.367**	
17		.567**	
18		.690**	
19		.502**	
20		.658**	
21		.543**	
22		.369**	
23		.415**	
24		.496**	
25		.479**	
26		.595**	
27		.289*	
28		.330*	
29		.329*	
30		.349**	

ข้อ	จำนวนข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม	ค่าความเที่ยง ของแบบวัด
31		.560**	
32		.522**	
33		.490**	
34		.497**	
รวมทั้งฉบับ	34 ข้อ		.9078

* $p < .05$ ** $p < .01$

ภาคผนวก ข.
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแบบวัดการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์ ประกอบด้วย
 - 1.1 รศ. ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ประจำสาขาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 1.2 ผศ. ชัชชัย คุ่มทวีพร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต(ผู้แต่งตั้งาราดรรกวิทยา)
 - 1.3 อ. บุญวดี มนตรีกุล ณ อยุรยา อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

2. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของเพ็ญพิศุทธิ์ เนคนมานุรักษ์(2537) ประกอบด้วย
 - 2.1 รศ. ดร. ประสาร มาลากุล ณ อยุรยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 2.2 รศ. ดร. ชุมพร ยงกิตติกุล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 2.3 ผศ. ดร. วลัย พานิช คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 2.4 รศ. ดร. กิตติพร ปัญญาภิญโญผล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 - 2.5 รศ. ดร. สุรธรรม จันทรหอม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 - 2.6 รศ. ดร. บุญส่ง นิลแก้ว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาคผนวก ค.
ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย
และ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษา

ที่ ทม0302(2770.0603)1179

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒ มิถุนายน 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏกาญจนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสุมิสา ละวรรณวงษ์ นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคตะวันตก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร ยงกิตติกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องนำเครื่องมือวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษากาดปกติ หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 2-4 ทุกคณะที่ทำการเปิดสอนในปีการศึกษา 2543 ของกลุ่มสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคตะวันตก ทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ 1. สถาบันราชภัฏเพชรบุรี 2. สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง 3. สถาบันราชภัฏนครปฐม และสถาบันราชภัฏกาญจนบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้ นิสิตจะประสานงานใบรายละเอียดกับสำนักทะเบียนและวัดผลของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวสุมิสา ละวรรณวงษ์ ดำเนินการดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

/3-15/2543

(รองศาสตราจารย์ ดร.เริงรัชณี บั่มนวล)
รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)
โทร.218-2682

ที่ ทม 0302(2741) / ๒๕

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถ.พญาไท เขตปทุมวัน กทม. 10300

๑ มีนาคม 2543

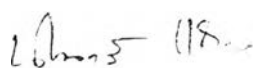
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ภาคปกติ

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏกาญจนบุรี

เนื่องด้วย นางสาวสุนิสา ละวรรณวงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชา
จิตวิทยาการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏ ภาคตะวันตก โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาภาคปกติ
ของสถาบันราชภัฏ ภาคตะวันตก" ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดให้ข้อมูลรายละเอียด
เกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาของแต่ละสาขาวิชา คณะ และชั้นปี ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นිරันตร์ แสงสวัสดิ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์

โทร. 218-2587

ภาคผนวก ง.
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วยแบบวัด 5 ฉบับ ได้แก่

1. แบบวัดการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์(แบบวัดความสามารถในการใช้เหตุผล)
2. แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
3. แบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน(แบบสำรวจตนเอง 1)
4. แบบวัดความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์(แบบสำรวจตนเอง 2)
5. แบบวัดคุณภาพการเรียนการสอน(แบบสำรวจเกี่ยวกับการเรียนการสอน)

แบบวัดความสามารถในการใช้เหตุผล

คำสั่ง ให้นักศึกษาพิจารณาเลือกคำตอบที่ถูกต้องและสมเหตุสมผลของแต่ละข้อเพียง
1 คำตอบเท่านั้น โดยทำเครื่องหมาย X ลงบนช่องที่กำหนดไว้ในกระดาษคำตอบ

ตอนที่ 1 การคิดหาเหตุผลแบบนิรนัย

1. "สัตว์เลี้ยงบางตัวเป็นสัตว์กินเนื้อเป็นอาหาร สัตว์ที่กินเนื้อเป็นอาหารเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมเป็นสัตว์มีกระดูกสันหลัง" ดังนั้นข้อสรุปของการอ้างเหตุผลนี้ คือ
 - ก. สัตว์เลี้ยงทุกตัวเป็นสัตว์มีกระดูกสันหลัง
 - ข. สัตว์เลี้ยงบางตัวเป็นสัตว์มีกระดูกสันหลัง
 - ค. สัตว์เลี้ยงทุกตัวกินเนื้อเป็นอาหาร
 - ง. สัตว์เลี้ยงทุกตัวเลี้ยงลูกด้วยนม
2. "ไม่มีสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมตัวใดหนักน้อยกว่า 10 กิโลกรัม ควายเป็นสัตว์เคี้ยวเอื้องชนิดหนึ่ง สัตว์เคี้ยวเอื้องทุกชนิดเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม" ดังนั้นข้อสรุปของการอ้างเหตุผลนี้ คือ
 - ก. สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมทุกชนิดเป็นสัตว์เคี้ยวเอื้อง
 - ข. สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมทุกตัวเป็นควาย
 - ค. ควายทุกตัวหนักมากกว่า 10 กิโลกรัม
 - ง. ไม่มีสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมตัวใดหนักมากกว่า 10 กิโลกรัม
3. **ข้ออ้าง** คนผิดทุกคนเป็นคนถูกลงโทษ ผู้ต้องหาบางคนเป็นคนผิด
ข้อสรุป ผู้ต้องหาบางคนถูกลงโทษ
ถ้าเรารู้เพียงว่า แดงโมเป็นผู้ต้องหาคนหนึ่ง ตามการอ้างเหตุผลนี้สรุปได้ว่า
 - ก. เขาอาจเป็นคนผิด
 - ข. เขาอาจถูกลงโทษ
 - ค. เขาอาจไม่ผิดและไม่ถูกลงโทษ
 - ง. ถูกทุกข้อ
4. **ข้ออ้าง** แชมป์ทุกคนเป็นคนทำงานหนัก คนทำงานหนักบางคนไม่ประสบความสำเร็จ
ข้อสรุป แชมป์บางคนไม่ประสบความสำเร็จ
ถ้าสมชายเป็นคนทำงานหนัก แต่ไม่เคยเป็นแชมป์ สรุปได้ว่า
 - ก. เขาอาจจะประสบความสำเร็จ
 - ข. เขาต้องไม่ประสบความสำเร็จ
 - ค. เขาอาจจะไม่ประสบความสำเร็จ
 - ง. เป็นไปได้ทุกข้อ
5. ถ้าเขาทรายเป็นแชมป์ เราสรุปได้ว่า
 - ก. เขาต้องทำงานหนัก
 - ข. เขาอาจจะประสบความสำเร็จ
 - ค. เขาอาจจะไม่ประสบความสำเร็จ
 - ง. ถูกทุกข้อ
6. **ข้ออ้าง** คนที่พยายามคิดแก้ปัญหาต่างๆ เป็นคนฉลาด นักปรัชญาทุกคนพยายามคิดแก้ปัญหาต่างๆ
ข้อสรุป ของข้อความตามรูป คือ
 - ก. นักปรัชญาบางคนพยายามคิดแก้ปัญหาต่างๆ
 - ข. คนฉลาดทุกคนพยายามคิดแก้ปัญหาต่างๆ
 - ค. นักปรัชญาทุกคนเป็นคนฉลาด
 - ง. ไม่มีคำตอบที่ถูกต้อง

กระดาษคำตอบแบบวัดความสามารถในการใช้เหตุผล

ชื่อ.....นามสกุล..... เพศ ชาย หญิง

คณะ.....สาขาวิชา.....ชั้นปีที่.....เกรดเฉลี่ยสะสม.....

คำชี้แจง แบบวัดแบ่งเป็น 2 ตอน รวม 30 ข้อ ใช้เวลาในการอ่านและตอบคำถาม

30 นาที ขอให้ท่านพิจารณาเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อละ 1 คำตอบเท่านั้น

โดยทำเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่เลือกและตอบทุกข้อ

ตอนที่ 1

	ข้อ	ก	ข	ค	ง
<input type="checkbox"/>	1.				
<input type="checkbox"/>	2.				
<input type="checkbox"/>	3.				
<input type="checkbox"/>	4.				
<input type="checkbox"/>	5.				
<input type="checkbox"/>	6.				
<input type="checkbox"/>	7.				
<input type="checkbox"/>	8.				
<input type="checkbox"/>	9.				
<input type="checkbox"/>	10.				

ตอนที่ 2

	ข้อ	ก	ข	ค	ง
<input type="checkbox"/>	11.				
<input type="checkbox"/>	12.				
<input type="checkbox"/>	13.				
<input type="checkbox"/>	14.				
<input type="checkbox"/>	15.				
<input type="checkbox"/>	16.				
<input type="checkbox"/>	17.				
<input type="checkbox"/>	18.				
<input type="checkbox"/>	19.				
<input type="checkbox"/>	20.				

ตอนที่ 2

	ข้อ	ก	ข	ค	ง
<input type="checkbox"/>	21.				
<input type="checkbox"/>	22.				
<input type="checkbox"/>	23.				
<input type="checkbox"/>	24.				
<input type="checkbox"/>	25.				
<input type="checkbox"/>	26.				
<input type="checkbox"/>	27.				
<input type="checkbox"/>	28.				
<input type="checkbox"/>	29.				
<input type="checkbox"/>	30.				

แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ(Critical Thinking Test)

คำชี้แจงในการตอบแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ(Critical Thinking Test) ฉบับนี้เป็นแบบสอบที่พัฒนาขึ้นเพื่อประเมินความสามารถในการคิดพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ เกี่ยวกับข้อมูลหรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏ โดยใช้ความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของผู้รับการทดสอบในการหาข้อสรุปที่สมเหตุสมผลที่สุด แบบสอบนี้จึงไม่ใช่แบบวัดผลสัมฤทธิ์หรือวัดความสามารถพิเศษเฉพาะบุคคลแต่ประการใด

แบบวัดนี้ประกอบด้วยข้อความหรือสถานการณ์ที่กำหนด และข้อคำถามชนิดเลือกตอบแบบ 3 ตัวเลือก มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 56 ข้อ ใช้เวลาในการทำรวม 1 ชั่วโมง

ในการตอบแบบวัดฉบับนี้ ให้ทำอ่านข้อความหรือสถานการณ์ที่กำหนด รวมทั้งข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วพิจารณาข้อมูลจากข้อความ หรือสถานการณ์นั้นอย่างรอบคอบ เพื่อหาข้อสรุปที่สมเหตุสมผลที่สุด เมื่อได้คำตอบที่ต้องการแล้ว ให้ทำเครื่องหมาย กากบาท (X) ลงในช่องตัวอักษรที่เลือกกว่า เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดในกระดาษคำตอบที่ได้รับ

ขอให้พิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วใช้ข้อมูลที่มีอยู่เพื่อหาข้อสรุปที่สมเหตุสมผลที่สุดในการเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว โดยมีเวลาในการอ่านและตอบรวมทั้งสิ้น 1 ชั่วโมง

**แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
(CRITICAL THINKING TEST)**

สถานการณ์ที่กำหนด

สมศักดิ์ และสุพจน์ ต้องการหาวิธีกำจัดแมลงสาบด้วยวิธีง่าย ๆ ราคาถูกและปลอดภัยกว่าการใช้สารเคมีที่ขายทั่วไปในท้องตลาด โดยเขาได้ทำการทดลองขั้นต้นพบว่า แมลงสาบชอบกินหมูปด นักศึกษากลุ่มนี้จึงทำการทดลองอีกครั้ง โดยนำหมูปดมาผสมกับบอแรกซ์ (บอแรกซ์เป็นสารพิษที่ทำให้ตายได้) ในอัตราส่วนที่แตกต่างกัน 5 อัตราส่วนแล้วนำไปใส่ในกล่องให้แมลงสาบ 5 กลุ่ม ๆ ละ 10 ตัวกินในช่วงเวลา 18 นาที แล้วบันทึกผลการทดลอง ได้ผลดังตาราง

ระยะเวลา (นาที)	อัตราส่วนระหว่างเนื้อหมูปดต่อผงบอแรกซ์ (โดยน้ำหนัก)				
	1 : 1 (กลุ่มที่ 1)	2 : 1 (กลุ่มที่ 2)	3 : 1 (กลุ่มที่ 3)	4 : 1 (กลุ่มที่ 4)	5 : 1 (กลุ่มที่ 5)
1 – 3	เริ่มกิน	เริ่มกิน	เริ่มกิน	เริ่มกิน	เริ่มกิน
3 – 6	อ่อนแรง	อ่อนแรง	ปกติ	ปกติ	ปกติ
6 - 9	ตาย 4 ตัว	ตาย 4 ตัว	อ่อนแรง	อ่อนแรง	อ่อนแรง
9 – 12	ตาย 6 ตัว	ตาย 2 ตัว	ตาย 2 ตัว	ตาย 1 ตัว	อ่อนแรง
12 – 15	-	ตาย 4 ตัว	ตาย 5 ตัว	ตาย 6 ตัว	ตาย 1 ตัว
15 - 18	-	-	ตาย 3 ตัว	ตาย 1 ตัว	ตาย 3 ตัว

ผลการทดลองสรุปว่า หมูปดผสมบอแรกซ์ในอัตราส่วน 1 : 1 และ 2 : 1 ทำให้แมลงสาบตายภายในเวลา 15 นาที

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาข้อมูลจากสถานการณ์ที่กำหนดแล้วตอบคำถามตั้งแต่ข้อที่ 1 ถึงข้อที่ 23

1. จากสถานการณ์ที่กำหนด ข้อใดเป็นประเด็นปัญหาสำคัญ
 - ก. ช่วงเวลาที่แมลงสาบตายหลังจากกินเนื้อหมูปดผสมบอแรกซ์
 - ข. อัตราส่วนระหว่างเนื้อหมูปดต่อผงบอแรกซ์ที่ทำให้แมลงสาบตาย
 - ค. ความสัมพันธ์ระหว่างเวลากับอัตราส่วนของเนื้อหมูปดต่อผงบอแรกซ์ที่ทำให้แมลงสาบที่กินตาย

กระดาษคำตอบแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking Test)

ชื่อ.....นามสกุล..... เพศ ชาย หญิง
 คณะ.....สาขาวิชา.....ชั้นปีที่.....เกรดเฉลี่ยสะสม.....

คำชี้แจง แบบวัดมีจำนวน 56 ข้อ ใช้เวลาในการอ่านและตอบคำถาม 1 ชั่วโมง ขอให้

ท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วใช้ข้อมูลที่มีอยู่เพื่อหาข้อสรุปที่สมเหตุสมผลที่สุด ในการเลือกคำตอบ
 ที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อ 1 คำตอบเท่านั้น โดยทำเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่เลือกและตอบทุกข้อ

	ข้อ	ก	ข	ค
<input type="checkbox"/>	1.			
<input type="checkbox"/>	2.			
<input type="checkbox"/>	3.			
<input type="checkbox"/>	4.			
<input type="checkbox"/>	5.			
<input type="checkbox"/>	6.			
<input type="checkbox"/>	7.			
<input type="checkbox"/>	8.			
<input type="checkbox"/>	9.			
<input type="checkbox"/>	10.			
<input type="checkbox"/>	11.			
<input type="checkbox"/>	12.			
<input type="checkbox"/>	13.			
<input type="checkbox"/>	14.			
<input type="checkbox"/>	15.			
<input type="checkbox"/>	16.			
<input type="checkbox"/>	17.			
<input type="checkbox"/>	18.			
<input type="checkbox"/>	19.			
<input type="checkbox"/>	20.			

	ข้อ	ก	ข	ค
<input type="checkbox"/>	21.			
<input type="checkbox"/>	22.			
<input type="checkbox"/>	23.			
<input type="checkbox"/>	24.			
<input type="checkbox"/>	25.			
<input type="checkbox"/>	26.			
<input type="checkbox"/>	27.			
<input type="checkbox"/>	28.			
<input type="checkbox"/>	29.			
<input type="checkbox"/>	30.			
<input type="checkbox"/>	31.			
<input type="checkbox"/>	32.			
<input type="checkbox"/>	33.			
<input type="checkbox"/>	34.			
<input type="checkbox"/>	35.			
<input type="checkbox"/>	36.			
<input type="checkbox"/>	37.			
<input type="checkbox"/>	38.			
<input type="checkbox"/>	39.			
<input type="checkbox"/>	40.			

	ข้อ	ก	ข	ค
<input type="checkbox"/>	41.			
<input type="checkbox"/>	42.			
<input type="checkbox"/>	43.			
<input type="checkbox"/>	44.			
<input type="checkbox"/>	45.			
<input type="checkbox"/>	46.			
<input type="checkbox"/>	47.			
<input type="checkbox"/>	48.			
<input type="checkbox"/>	49.			
<input type="checkbox"/>	50.			
<input type="checkbox"/>	51.			
<input type="checkbox"/>	52.			
<input type="checkbox"/>	53.			
<input type="checkbox"/>	54.			
<input type="checkbox"/>	55.			
<input type="checkbox"/>	56.			


แบบสำรวจตนเอง 1


คำชี้แจง

แบบสำรวจชุดนี้มี 76 ข้อ เกี่ยวกับลักษณะนิสัยที่ท่านเคยปฏิบัติ และความคิดเห็นในด้านการศึกษาเล่าเรียนของท่าน จึงไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงที่ท่านปฏิบัติ หรือที่ท่านรู้สึกจริง ๆ

การตอบแบบสำรวจนี้ ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสำรวจทีละข้อ แล้วพิจารณาว่าท่านเคยปฏิบัติ หรือมีความคิดเห็นต่อข้อความนั้น มากน้อยเพียงใดใน 5 อันดับต่อไปนี้

- | | | |
|---|-------------------------|---|
| 1 | หมายถึง ไม่เคยเลย | คือ ปฏิบัติน้อยที่สุด หรือไม่เคยเลย หรือรู้สึก |
| 2 | หมายถึง บางครั้ง | คือ ปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง หรือรู้สึกไม่เห็นด้วย
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 3 | หมายถึง ปานกลาง | คือ ปฏิบัติเช่นกันแต่ไม่มาก หรือรู้สึกเฉย ๆ |
| 4 | หมายถึง บ่อยมาก | คือ ปฏิบัติเกือบเป็นประจำแต่น้อยกว่า
บ่อยครั้งที่สุด หรือรู้สึกเห็นด้วยมาก |
| 5 | หมายถึง บ่อยครั้งที่สุด | คือ ปฏิบัติเป็นประจำเกือบทุกครั้ง หรือรู้สึก
เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

 เมื่อได้ตัดสินใจว่าคำตอบหมายเลขใดที่เป็นจริง ตรงกับนิสัยหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด ให้กาเครื่องหมาย X ทับตัวเลขในกระดาษคำตอบที่แจกให้

 โปรดอ่านอย่างตั้งใจ และตอบทุกข้อในกระดาษคำตอบ อย่าเขียนเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบสำรวจ



ข้อ	คำถาม
1.	ฉันพยายามที่จะแก้รายงาน ข้อสอบ การบ้านให้ถูกต้อง ตามที่อาจารย์ตรวจให้
2.	ในเรื่องการเรียน ฉันพยายามปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ
3.	ฉันคิดว่า อาจารย์ยินดีรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เพราะท่านคิดว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
4.	ฉันชอบเรียนวิชาที่ไม่ต้องมีการสอบเลย
5.	ฉันมักจะวางหัวข้อการเขียนรายงาน การบ้าน ฯลฯ ทิ้งไว้จนใกล้จะถึงเวลาส่งจึงจะทำ
6.	ก่อนลงมือเขียนรายงาน ฉันต้องแน่ใจว่าเข้าใจสิ่งที่ต้องการจะทำนั้นอย่างแจ่มแจ้งเสียก่อน
7.	ฉันรู้สึกว่ ถ้าอาจารย์ผู้สอนมีอารมณ์แจ่มใส จะทำให้ฉันตั้งใจเรียนยิ่งขึ้น
8.	ฉันเรียนหนังสือด้วยความสนุกมากกว่าทุกวิชา
9.	ในช่วงโมงเรียน ฉันชอบชักชวนให้อาจารย์พูดนอกเรื่อง
10.	ในบทเรียนที่ยาก ๆ นั้น ฉันจะอ่านซ้ำหลาย ๆ ครั้ง จนเข้าใจแล้วจึงผ่านไป
11.	ฉันคิดว่า การที่นักศึกษาไม่กล้าซักถามอาจารย์ เพราะอาจารย์ถือตัว ไม่เป็นกันเอง หรือดูมากเกินไป
12.	ฉันชอบอ่าน ทำงาน ทำการบ้านด้วยความมั่นใจและรับผิดชอบต่อตนเอง โดยไม่ต้องมีใครบอกรับ หรือบังคับ
13.	ฉันจะจดงาน หรือขีดเส้นใต้ข้อความสำคัญที่อาจารย์เน้น
14.	ฉันคิดว่า อาจารย์ทำการสอนโดยไม่ได้เตรียมตัวล่วงหน้า
15.	ฉันรู้สึกยินดี เมื่อทราบว่าอาจารย์ไม่มาสอน หรือมีการงดเรียนในบางชั่วโมง
16.	ปัญหาบางอย่าง เช่น ปัญหาการเงิน ปัญหาความรัก ความไม่เข้าใจกับพ่อแม่ ทำให้ฉันไม่สนใจการเรียน
17.	ฉันชอบตื่นนอนแต่เช้า และอ่านหนังสือก่อนไปเรียน
18.	ฉันเชื่อว่า การได้สนุกสนานและการทำให้คนอื่นมีส่วนร่วมสนุกด้วยนั้น มีความสำคัญมากกว่าการเรียน
19.	เมื่อเริ่มเรียน ฉันรู้สึกเหน็ดเหนื่อย เบื่อหน่ายและง่วงนอนเกินกว่าจะเรียนให้ได้ผลดี
20.	ในระหว่างสอบ ฉันลืมนสูตร คำนิยามและรายละเอียดอื่น ๆ ที่ฉันเคยจำได้ หรือมีความรู้จริง ๆ
21.	ฉันคิดว่า อาจารย์ส่วนมากมีความลำเอียง ชอบนักศึกษาที่รู้จักเอาใจท่าน
22.	ฉันคิดอยู่เสมอว่า สิ่งที่มีค่ามากที่สุด และอนาคตของฉันขึ้นอยู่กับความสำเร็จในการศึกษา
23.	ฉันเสียเวลาไปกับการพูดคุย อ่านหนังสือที่ไม่เกี่ยวกับการเรียน ฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ หรือภาพยนตร์ มากเกินไป
24.	เมื่อทราบกำหนดการสอบ ฉันจะวางแผนดูหนังสือ เพื่อเตรียมตัวสอบทันที
25.	อาจารย์สอนเร็วจนฉันตามไม่ทัน ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและท้อแท้
26.	ฉันไม่สามารถเขียนได้อย่างที่คิดไว้ เมื่อตอนสอบ ทำการบ้าน หรือรายงานต่าง ๆ ที่อาจารย์สั่งจนทำให้ต้องส่งงานล่าช้า หรือทำคะแนนได้ไม่ดี
27.	ในห้องเรียน ฉันพยายามหลบเลี่ยง หรือนั่งก้มหน้า เพื่ออาจารย์จะได้ไม่ต้องถามปัญหาฉัน

ข้อ	คำถาม
28.	ฉันรู้สึกว่าการโต้แย้งกับอาจารย์ ทำให้กระทบกระเทือนต่อผลการเรียนของฉันเป็นอย่างมาก
29.	ฉันคิดว่าได้เรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อตัวฉันน้อย
30.	ฉันไม่ค่อยมีความพยายาม หรือความอดทนที่จะใช้ความสามารถให้เต็มที่ ในการทำการบ้าน รายงาน หรือข้อสอบ
31.	ฉันพยายามปรับปรุงตนเองให้สนใจวิชาเรียนต่าง ๆ อย่างจริงจัง
32.	ฉันเป็นคนที่ขยันเรียนอย่างสม่ำเสมอ
33.	หลังจากที่ได้อ่านหนังสือไปหลายหน้าแล้ว ฉันก็ลืมและไม่สามารถจะระลึกถึงสิ่งที่อ่านผ่านไป
34.	ฉันรู้สึกท้อใจและเจ็บใจ เมื่ออาจารย์ตำหนิว่าฉันเป็นคนสะเพร่า ทำงานไม่เรียบร้อย
35.	ฉันมักใจลอยขณะเรียน
36.	ฉันจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ค่อยได้ ซึ่งใจความสำคัญนี้ มักจะปรากฏในข้อสอบ ภายหลัง
37.	ฉันรู้สึกว่าอาจารย์ให้การบ้านหรือรายงานมากเกินไป จนทำให้นักศึกษาที่เรียนปานกลางไม่สามารถทำให้เสร็จได้ทัน
38.	ฉันเชื่อว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาจะเป็นเครื่องมือในการดำเนินชีวิตแก่นักศึกษา
39.	เป็นการยากที่จะคิดวางแผนการเขียนตอบ ให้ได้ดีในเวลาอันสั้น ฉันจึงทำคะแนนไม่ได้ดี
40.	ฉันรู้สึกว่า อาจารย์มีความยึดหยุ่น และให้ความยุติธรรมแก่นักศึกษา
41.	ฉันเรียนได้ดีเฉพาะวิชาที่ฉันชอบเท่านั้น
42.	ถ้ามีการบ้านมาก หรือยากกว่าปกติ ฉันมักจะไม่ทำหรือถ้าทำ ฉันจะทำเฉพาะส่วนที่ง่ายเท่านั้น
43.	ฉันมักประมาทเลินเล่อและมีความสะเพร่าในการทำการบ้าน เขียนรายงาน หรือตอบข้อสอบ
44.	อาจารย์ของฉันสามารถอธิบายรายละเอียด ในเรื่องที่ท่านสอนได้เป็นอย่างดี
45.	ฉันทำรายงาน อ่านหนังสือตามที่อาจารย์สั่ง และทำการบ้านแต่ละวันเสร็จเสมอ
46.	ฉันรู้สึกว่ในขณะที่ทำข้อสอบ ถ้าอาจารย์มายืนดู ฉันจะไม่สามารถทำต่อไปได้ คิดไม่ค่อยออก หรือหยุดทำข้อสอบ
47.	เมื่ออาจารย์ตำหนิ หรือวิจารณ์การบ้านหรือรายงานของฉันบ่อย ๆ ฉันรู้สึกไม่ยอมทำส่ง หรือ ไม่ก็อยากหลีกเลี่ยงการส่งงาน
48.	ฉันชอบรับประทานขนม หรือคุยกับเพื่อนในช่วงเวลาเรียน
49.	ฉันคิดว่านักศึกษาที่ถามคำถาม หรือเข้าร่วมในการอภิปรายนั้น เพื่อพยายามเอาใจอาจารย์
50.	ฉันคิดว่าไม่จำเป็นต้องเรียนมาก คนเราก็สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข
51.	ฉันมาสถาบันแต่เช้าและเข้าเรียนทันเวลาทุกครั้ง
52.	ฉันเตรียมเครื่องเขียน และอุปกรณ์การเรียนมาพร้อมทุกครั้งที่มีการเรียน
53.	ฉันคิดว่าวิชาที่เรียนทุกวิชา สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ทั้งนั้น
54.	อาจารย์วิจารณ์รายงานของฉันว่าวางแผนการเขียนไม่ดี หรือเขียนอย่างรีบร้อน สะเพร่า สกปรก ทำให้ไม่เรียบร้อย
55.	ฉันจะเก็บรวบรวมรายงานทุกชิ้นในแต่ละวิชาไว้ด้วยกัน และนำมาจัดเป็นหมวดหมู่ให้เรียบร้อย

ข้อ	คำถาม
56.	ฉันจำกฎการสะกดคำ คำจำกัดความ หลักไวยากรณ์ สูตร ฯลฯ โดยไม่ทำความเข้าใจอย่างแท้จริงเสียก่อน
57.	ฉันรู้สึกว่าคุณครูไม่ค่อยจะเชื่อถือนักศึกษา และมักคิดว่านักศึกษาเป็นเด็กอยู่เสมอ
58.	เหตุที่ฉันไม่อยากมาเรียน เพราะฉันเรียนไม่ทันเพื่อน
59.	ถ้าฉันทำรายงาน หรือทำการบ้านไม่เสร็จ ฉันจะขอลอกจากเพื่อนเพื่อให้มีงานส่งอาจารย์
60.	ฉันมีปัญหาเกี่ยวกับการอ่านบทความต่าง ๆ เช่น เข้าใจเรื่องทีอ่านไม่ตรงกับความจริงหรือเข้าใจเรื่องเพียงบางส่วน บางส่วนก็ไม่เข้าใจแจ่มแจ้ง
61.	ฉันรู้สึกว่าอาจารย์พยายามทำให้วิชาที่ยาก กลายเป็นวิชาที่ง่าย สำหรับนักศึกษา
62.	ฉันคิดว่าจะเรียนต่อไปให้สูงที่สุดเท่าที่โอกาสจะอำนวยให้
63.	ถึงแม้ว่างานที่อาจารย์มอบหมายให้ทำจะไม่น่าสนใจ และน่าเบื่อหน่าย ฉันก็ตั้งใจทำงานสำเร็จเรียบร้อย
64.	ฉันรู้สึกเครียดและสับสนในขณะที่ทำข้อสอบ และไม่สามารถตอบคำถามให้ได้ดีตามความสามารถของฉัน
65.	ฉันคิดว่าความร่ำรวยสามารถซื้อตำแหน่งการงานได้
66.	ขณะที่อาจารย์สอน ฉันตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ
67.	ฉันรู้สึกภูมิใจที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาในสถาบันแห่งนี้
68.	ถ้าการบ้านหรืองานที่อาจารย์มอบหมายให้ทำนั้นยาก ฉันจะเพิ่มความพยายามให้มากขึ้น
69.	เมื่อฉันจำเป็นต้องขาดเรียน ฉันจะพยายามเรียนให้ทันโดยเร็ว โดยที่อาจารย์ไม่ต้องเตือน
70.	ฉันรู้สึกว่าในขณะที่สอน อาจารย์ชอบพูดนอกเรื่อง หรือพูดไร้สาระ
71.	แม้ว่าฉันไม่ชอบเรียนบางวิชา แต่ก็พยายามเอาใจใส่ เพื่อให้ได้เกรดดี
72.	เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ค้นคว้า หรืออ่านหนังสือเพิ่มเติม ฉันจะรีบเข้าห้องสมุดทันทีที่มีเวลาว่างจากการเรียน
73.	ฉันชอบคุยหรือถกเถียงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนกับเพื่อน ๆ
74.	ฉันทำบันทึกย่อไว้ทุกวิชา เพื่อช่วยเตือนความจำและสะดวกในการทบทวนบทเรียน
75.	ฉันพยายามตั้งใจเรียน โดยเลือกที่นั่งหน้าชั้นขณะเรียน
76.	หลังจากเปิดภาคเรียนได้เพียง 1 สัปดาห์ ฉันก็หมดความสนใจในวิชาที่เรียน

😊 ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสำรวจ 😊

แบบสำรวจตนเอง 2

คำชี้แจง ข้อคำถามต่อไปนี้ประกอบด้วยข้อความที่อธิบายความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ และการแสดงออก ขอให้ท่านเลือกคำตอบที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในกระดาษคำตอบของแบบสำรวจ

ลักษณะของตัวเลือก ประกอบด้วย

- 1 = ไม่จริงเลย 2 = ส่วนมากไม่จริง 3 = จริงและไม่จริงพอๆ กัน
4 = ส่วนมากจริง 5 = จริงที่สุด

ข้อ	คำถาม	ข้อ	คำถาม
1.	ฉันรู้ว่าเมื่อใดควรและไม่ควรพูดปัญหาส่วนตัวของ ฉันกับคนอื่น	22.	เมื่อมีอารมณ์ใดเกิดขึ้น ฉันก็รู้ตัวทันที
2.	เมื่อเจอปัญหาใด ฉันจะหวนนึกถึงตอนที่ฉันเจอ ปัญหาล้ำๆ กัน และแก้ปัญหานั้นได้	23.	ฉันให้กำลังใจตนเองโดยคิดวางแผนที่กำลังทำอยู่ ผลจะออกมาดี
3.	เมื่อฉันลงมือทำอะไรฉันหวังไว้ว่า จะทำได้ดีเกือบ ทั้งหมด	24.	ฉันชมเชยคนอื่นเมื่อเขาทำสิ่งต่างๆ ได้ดี
4.	คนอื่นไว้วางใจฉันได้โดยง่าย	25.	ฉันเข้าใจภาษาท่าทางของผู้อื่น
5.	ฉันมักไม่เข้าใจภาษาท่าทางของคนอื่น	26.	เมื่อฟังคนอื่นเล่าเรื่องสำคัญที่เกิดขึ้นกับตัวเขา ฉันรู้สึกราวกับว่าสิ่งนั้นเกิดขึ้นกับตัวฉันเอง
6.	เหตุการณ์สำคัญบางอย่างในชีวิตของฉันทำให้ ฉันต้องถูกคิดว่าจะมีบางสิ่งสำคัญและไม่สำคัญ	27.	เมื่อฉันรู้สึกว่าการอารมณ์เปลี่ยนไป ความคิดใหม่ๆ มักผุดขึ้นมา
7.	เมื่อสภาวะอารมณ์ของฉันเปลี่ยนไป ฉันจะมอง เห็นโอกาสใหม่ๆ	28.	เมื่อเจอสิ่งยากและท้าทาย ฉันจะเลิกทำ ด้วยฉันเชื่อว่าฉันคงทำไม่ได้
8.	อารมณ์เป็นสิ่งที่ทำให้การดำรงชีวิตของฉัน มีคุณค่า	29.	ฉันรู้ว่าผู้คนที่รู้สึกอย่างไรเพียงแต่ดูจากสีหน้าของเขา
9.	ฉันรู้เท่าทันอารมณ์ที่เกิดขึ้นกับตนเอง	30.	ฉันช่วยให้คนอื่นรู้สึกดีขึ้น เมื่อเขาารู้สึกท้อเหี่ยวใจ
10.	ฉันหวังว่าจะมีสิ่งดีๆ บ้างเกิดขึ้น	31.	ฉันทำเป็นใจดีสู้เสือเมื่อเผชิญกับอุปสรรค เพื่อช่วย ให้ตนเองมีพลังสู้ต่อไป
11.	ฉันชอบให้คนอื่นลวงรู้อารมณ์ของฉัน	32.	เพียงฟังน้ำเสียงฉันก็รู้ว่าผู้พูดรู้สึกอย่างไร
12.	เมื่อฉันมีอารมณ์ที่ดี ฉันรู้วิธีเก็บอารมณ์นั้น ให้คงอยู่นานๆ	33.	ยากที่ฉันจะเข้าใจว่าทำไมคนจึงรู้สึกอย่างที่เขาคือ
13.	ฉันจัดงานให้คนสนุกสนานได้	34.	ฉันยังยิ้มได้เมื่อภัยมา
14.	ฉันสรรหากิจกรรมที่ทำให้ตนเองมีความสุข	35.	ฉันสามารถควบคุมการแสดงความรู้สึกโกรธต่อหน้า คนอื่นได้ดี
15.	ฉันรู้ตัวเมื่อฉันสื่อสารด้วยภาษาท่าทางให้คนอื่นรู้	36.	แม้ฉันจะไม่พอใจ ฉันก็ไม่แสดงออกมา
16.	ฉันทำให้ตัวเองดูดีในสายตาของผู้อื่น	37.	ถ้าเรียนวิชาใดไม่เข้าใจ ฉันจะทุ่มเวลาให้วิชานั้น มากขึ้น
17.	เมื่อฉันอารมณ์ดี การแก้ปัญหาก็เป็นเรื่องง่าย	38.	บ่อยครั้งที่ฉันอยากเลิกเรียนหนังสือ
18.	เพียงแต่มองดูสีหน้า ฉันก็รู้อารมณ์ของคนนั้นได้	39.	แม้งานจะยากและใช้เวลานานแต่ฉันก็ไม่ท้อถอย
19.	ฉันรู้ว่าทำไมอารมณ์ฉันจึงเปลี่ยนไป	40.	ฉันจะไม่เสียเวลาทำงานที่ยากเกินกำลังของตน
20.	เมื่อฉันอารมณ์ดี ฉันจะเกิดความคิดใหม่ๆ	41.	ฉันเป็นคนที่มีความมานะพากเพียรสูง
21.	ฉันควบคุมอารมณ์ได้	42.	ฉันทำตามสัญชาต "ตนแลเป็นที่พึ่งของตน"

ชื่อ.....นามสกุล..... เพศ ชาย หญิง
 คณะ.....สาขาวิชา..... ชั้นปีที่.....เกรดเฉลี่ยสะสม.....

คำชี้แจง

ขอให้ท่านเลือกคำตอบที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 คำตอบเท่านั้น โดยทำเครื่องหมาย
 ✓ ลงในช่องคำตอบที่เลือก "ไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด" กรุณาใช้เวลาในการตอบคำถามด้วยความ
 รวดเร็วและตอบทุกข้อ

ข้อ	จริงที่สุด	ส่วนมากจริง	จริงและไม่จริงพอๆกัน	ส่วนมากไม่จริง	ไม่จริงเลย	ข้อ	จริงที่สุด	ส่วนมากจริง	จริงและไม่จริงพอๆกัน	ส่วนมากไม่จริง	ไม่จริงเลย	
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
<input type="checkbox"/> 1.						22.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 2.						23.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 3.						24.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 4.						25.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 5.						26.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 6.						27.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 7.						28.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 8.						29.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 9.						30.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 10.						31.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 11.						32.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 12.						33.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 13.						34.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 14.						35.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 15.						36.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 16.						37.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 17.						38.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 18.						39.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 19.						40.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 20.						41.						<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 21.						42.						<input type="checkbox"/>

ชื่อ..... นามสกุล..... เพศ ชาย หญิง
 คณะ..... สาขาวิชา..... ชั้นปีที่..... เกรดเฉลี่ยสะสม.....

คำชี้แจง แบบสำรวจมี 34 ข้อ ขอให้ท่านเลือกคำตอบตามความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน เพียงข้อละ 1 คำตอบเท่านั้น โดยไม่ต้องคำนึงว่าคนส่วนใหญ่หรือคนอื่นคิดอย่างไร ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่เลือก คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อตัวท่าน โปรดตอบทุกข้อ

ข้อ	คำถาม	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
1.	อาจารย์มีรายละเอียดของวิชาแจกก่อนการสอน					
2.	เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำการบ้านหรือรายงาน อาจารย์จะไม่ชี้จุดบกพร่องที่ควรแก้ไขให้นักศึกษาทราบ					
3.	อาจารย์ เตรียมการสอนมาอย่างดี					
4.	อาจารย์ มีเอกสารประกอบการสอน					
5.	อาจารย์ สามารถอธิบายเนื้อหาวิชาให้นักศึกษาเข้าใจได้ดี					
6.	หลังจากสอบเสร็จ อาจารย์จะแจ้งผลการสอบให้ทราบอย่างรวดเร็ว พร้อมทั้งเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง					
7.	อาจารย์รับฟังความคิดเห็น ของนักศึกษา					
8.	อาจารย์จะส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำรายงาน					
9.	อาจารย์ไม่สามารถอธิบายบทเรียนที่ยาก ให้เข้าใจได้ง่าย					
10.	อาจารย์จะทบทวนเนื้อหาเก่า ก่อนที่จะเริ่มสอนใหม่ในแต่ละครั้ง					
11.	ขณะที่สอน เมื่อนักศึกษาตอบผิด หรือเข้าใจผิด อาจารย์จะช่วยชี้ให้เห็นคำตอบที่ถูกต้อง					
12.	ถ้านักศึกษาตอบผิด อาจารย์จะตั้งคำถามชี้แนะให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น หรือกระตุ้นให้นักศึกษาคิดใหม่					
13.	อาจารย์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามปัญหาในการเรียน					
14.	อาจารย์จะให้แรงเสริมคำชมเชย และกำลังใจในการเรียนแก่นักศึกษา					
15.	อาจารย์ใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ แบบ และน่าสนใจ					
16.	อาจารย์ไม่สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติได้					

ข้อ	คำถาม	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
17.	อาจารย์อธิบาย และยกตัวอย่างที่เป็นจริง หรือสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่สอนกับเหตุการณ์ปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม					
18.	อาจารย์มีการสอนเพิ่มเติมนอกเวลามาช่วยสอนซ่อมเสริมให้กับนักศึกษาที่เรียนอ่อน					
19.	เมื่อนักศึกษาเกิดความสงสัย นักศึกษาไม่กล้าที่จะซักถามอาจารย์					
20.	อาจารย์มักมีอาการง่วงในขณะทำการสอน					
21.	อาจารย์ผู้สอน มีความกระตือรือร้นและคล่องแคล่วในการสอน					
22.	การทำกรบ้านหรือรายงานที่อาจารย์ได้มอบหมาย ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจในวิชานั้นๆ ได้ดียิ่งขึ้น					
23.	อาจารย์สอนเนื้อหาวิชาด้วยความรวดเร็ว จนนักศึกษาตามไม่ทัน ทำให้ไม่เข้าใจบทเรียน					
24.	ขณะสอนอาจารย์สามารถควบคุมอารมณ์ได้เป็นอย่างดี					
25.	การสอนของอาจารย์ ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจ และค้นคว้าเรื่องราวต่างๆ ในวิชานั้นๆ					
26.	อาจารย์จะให้ความสนใจเฉพาะนักศึกษาบางคน หรือบางกลุ่มเท่านั้น					
27.	ในวิชาภาคปฏิบัติ อาจารย์สามารถอธิบายขั้นตอนวิธีการปฏิบัติให้นักศึกษาเข้าใจได้					
28.	โดยรวมแล้ว การสอนของอาจารย์ทุกท่านจัดอยู่ในระดับดี					
29.	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษา จัดสัมมนาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เรียน					
30.	ขณะสอน ถ้าอาจารย์ถามแล้วนักศึกษาตอบไม่ได้ อาจารย์จะดุและอารมณ์เสีย					
31.	อาจารย์มีกลยุทธ์การสอน ชักจูงให้นักศึกษาสนใจเรียน โดยไม่เกิดความรู้สึกเบื่อหรือไม่อยากเข้าเรียน					
32.	อาจารย์เชิญผู้มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านมาบรรยายหรือสาธิตวิธีการปฏิบัติงานให้แก่นักศึกษา					
33.	สื่อการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่ล้าสมัย ไม่น่าสนใจ					
34.	อาจารย์ปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่สอนให้มีความเป็นปัจจุบันเสมอ					





ประวัติผู้วิจัย

นางสาวสุนิสา ละวรรณวงษ์ เกิดวันที่ 2 ตุลาคม 2513 ที่ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจศึกษา(เลขานุการ) คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปีการศึกษา 2534 เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2541 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 ณ สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี