

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ได้ศึกษาการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ และนำเสนอในรูปแบบตารางโดยเรียงค่ามัธยฐานจากสูงสุดจนถึงต่ำสุดใน 4 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. การจัดองค์กรนิเทศภายในโรงเรียน
  - การจัดโครงสร้างการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน (ตารางที่ 2)
  - การกำหนดและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ (ตารางที่ 3)
  - การประสานงานภายในองค์กรนิเทศภายในโรงเรียน (ตารางที่ 4)
2. กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
  - ลักษณะของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน (ตารางที่ 5)
  - ขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน (ตารางที่ 6 - 9)
3. งานนิเทศภายในโรงเรียน
  - ลักษณะงานนิเทศภายในโรงเรียน (ตารางที่ 10)
  - ขอบเขตของงานนิเทศภายในโรงเรียน (ตารางที่ 11 - 13)
4. กิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน (ตารางที่ 14)

## ประเด็นที่ 1 การจัดองค์กรณีศึกษาภายในโรงเรียน

ตารางที่ 2 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของการจัดองค์กรณีศึกษาภายในโรงเรียนในด้านการจัดโครงสร้างการจัดการกรณีศึกษาภายในโรงเรียน ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1. จัดโครงสร้างในแบบงานหลัก โดยผู้บริหารรับผิดชอบและมีอำนาจสูงสุดในโรงเรียน ขนาดเล็ก	3.17	2.45	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2. จัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธานดำเนินการ	4.60	1.13	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. จัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการโดยมีผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นประธาน และมีผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในตำแหน่งที่ปรึกษา	3.50	1.57	มาก	ไม่สอดคล้อง
4. จัดโครงสร้างแบบงานหลักและงานที่ปรึกษา โดยผู้บริหารเป็นประธานในการจัดการกรณีศึกษาภายในโรงเรียน โดยมีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน เช่น ศึกษานิเทศก์ หรือ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่ปรึกษา	3.80	1.25	มาก	สอดคล้อง
5. บุคคลที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา และครูที่ได้รับการแต่งตั้งในโรงเรียนขนาดกลาง	4.44	1.10	มาก	สอดคล้อง
6. บุคคลที่รับผิดชอบประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หรือหัวหน้าสายชั้น ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา หัวหน้าหมวดวิชา และครูที่ได้รับการแต่งตั้งในโรงเรียนขนาดใหญ่	4.64	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
7. บุคคลที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา และครูที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ว่าในโรงเรียนขนาดใด	4.09	1.16	มาก	สอดคล้อง
8. บุคคลที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หรือหัวหน้าสายชั้น ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา หัวหน้าหมวดวิชา และครูที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใด	4.21	1.29	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดองค์กรนิเทศภายในโรงเรียนในด้าน การจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อความ คือ

-บุคคลที่รับผิดชอบประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หรือหัวหน้าสายชั้น ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา หัวหน้าหมวดวิชา และครูที่ได้รับการแต่งตั้งในโรงเรียนขนาดใหญ่ (ค่ามัธยฐาน = 4.64)

-จัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการ โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธานดำเนินการ (ค่ามัธยฐาน = 4.60)

ซึ่งทั้ง 2 ข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.07 และ 1.13

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 4 ข้อความ คือ

-บุคคลที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา และครูที่ได้รับการแต่งตั้งในโรงเรียนขนาดกลาง (ค่ามัธยฐาน = 4.44)

-บุคคลที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หรือ หัวหน้าสายชั้น ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา หัวหน้าหมวดวิชา และครูที่ได้รับการแต่งตั้ง ไม่ว่าจะโรงเรียนขนาดใด (ค่ามัธยฐาน = 4.21)

-บุคคลที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา ครูวิชาการระดับประถมศึกษา ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษา และครูที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ว่าในโรงเรียนขนาดใด (ค่ามัธยฐาน = 4.09)

-จัดโครงสร้างแบบงานหลักและงานที่ปรึกษา โดยผู้บริหารเป็นประธานในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน เช่นศึกษานิเทศก์ หรือ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่ปรึกษา (ค่ามัธยฐาน = 3.80)

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.10 1.29 1.16 และ 1.25

และข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 2 ข้อความ

-โรงเรียนควรจัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการโดยมีผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นประธาน และมีผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในตำแหน่งที่ปรึกษา (ค่ามัธยฐาน = 3.50)

-โรงเรียนควรจัดโครงสร้างในแบบงานหลัก โดยผู้บริหารรับผิดชอบ และมีอำนาจสูงสุดในโรงเรียน ขนาดเล็ก (ค่ามัธยฐาน = 3.17)

ซึ่งทั้ง 2 ข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.57 และ 2.45

ตารางที่ 3 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของ การจัดองค์กรนิเทศภายในโรงเรียนในด้านการกำหนดและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1. มีการแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโรงเรียนพิจารณาจากความรู้ความสามารถ	4.60	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโรงเรียนพิจารณาจากความเป็นที่ยอมรับของคณะครูในโรงเรียน	4.94	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโรงเรียนพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน	4.24	1.00	มาก	สอดคล้อง
5. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้อย่างชัดเจน	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
6. บุคคลที่รับผิดชอบทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศและดำเนินการให้เกิดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรมีวาระในการดำเนินการ เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถ	4.20	1.00	มาก	สอดคล้อง
8. บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรเป็นบุคคลเดิม จนกว่าจะมีการโยกย้ายหรือหมดวาระ เนื่องจากป้องกันมิให้เกิดการชะงักงันในการดำเนินการ	3.43	1.25	ปานกลาง	สอดคล้อง
9. จำนวนบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นอยู่กับขนาดความพร้อมและข้อจำกัดของโรงเรียน	4.81	0.77	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับ การจัดองค์กรนิเทศภายในโรงเรียนในด้านการกำหนดและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อความ คือ

-โรงเรียนควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศไว้อย่างชัดเจน (ค่ามัธยฐาน = 4.95)

-บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโรงเรียน พิจารณาจากการเป็นที่ยอมรับของคณะครูในโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.94)

-โรงเรียนควรแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบ การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (ค่ามัธยฐาน = 4.92)

-บุคคลที่รับผิดชอบทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ และดำเนินการให้เกิดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (ค่ามัธยฐาน = 4.90)

-จำนวนบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นอยู่กับขนาด ความพร้อม และข้อจำกัดของโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.81)

-บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโรงเรียนพิจารณาจากความรู้ความสามารถ (ค่ามัธยฐาน = 4.60)

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.55 0.56 0.58 0.60 0.77 และ 1.05

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 2 ข้อความ คือ

-บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโรงเรียนพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน (ค่ามัธยฐาน = 4.25)

-บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรมีวาระในการดำเนินการ เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถ (ค่ามัธยฐาน = 4.20)

ทั้ง 2 ข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.01 และ 1.00

และข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ

-บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรเป็นบุคคลเดิมจนกว่าจะมีการโยกย้าย หรือหมดวาระ เนื่องจากป้องกันมิให้เกิดการชะงักงันในการดำเนินการ (ค่ามัธยฐาน = 3.43 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 1.25 )

ตารางที่ 4 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของการจัดองค์กรณีศึกษาภายในโรงเรียนในด้านการประสานงานภายในองค์กรณีศึกษาภายในโรงเรียน ( n = 36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1. การประสานงานเป็นไปในแนวตั้ง และแนวนอน	4.86	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. มีการประสานงานอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. มีการประชุมของคณะกรรมการอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	4.75	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. ผู้รับผิดชอบในการจัดการนิเทศแต่ละระดับ ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานในระดับของตนเอง	4.64	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. เลขานุการทำหน้าที่ประสานงานในทุกระดับชั้น	4.83	0.67	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการจัดองค์กรณีศึกษาภายในโรงเรียนในด้านการประสานงานภายในองค์กรณีศึกษาภายในโรงเรียน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อความ ดังนี้

- การประสานงานควรดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง (ค่ามัธยฐาน = 4.95)
- การประสานงานเป็นไปในแนวตั้ง และแนวนอน (ค่ามัธยฐาน = 4.86)
- เลขานุการทำหน้าที่ประสานงานในทุกระดับชั้น (ค่ามัธยฐาน = 4.83)
- โรงเรียนควรมีการประชุมของคณะกรรมการอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (ค่ามัธยฐาน = 4.75)

-ผู้รับผิดชอบในการจัดการนิเทศแต่ละระดับ ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานในระดับของตนเอง (ค่ามัธยฐาน = 4.64)

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.55 0.64 0.67 0.96 และ 1.03



## ประเด็นที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 5 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในด้านลักษณะของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย		ระดับความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
		ระหว่างควอไทล์	ระหว่างควอไทล์		
1. กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมีความต่อเนื่อง	4.97	0.53		มากที่สุด	สอดคล้อง
2. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ	4.86	0.64		มากที่สุด	สอดคล้อง
3. มีความหลากหลายเพื่อให้โรงเรียนได้เลือกให้เหมาะสมกับความพร้อมของโรงเรียน	4.72	1.05		มากที่สุด	สอดคล้อง
4. ไม่ควรมีความหลากหลาย เพราะจะทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ แต่ควรมีขั้นตอนดำเนินการที่ชัดเจน	3.17	1.70		ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 5 ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในด้าน ลักษณะของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้  
ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อความ คือ

-กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมีความต่อเนื่อง ( ค่ามัธยฐาน = 4.97)

-ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ

(ค่ามัธยฐาน = 4.86)

-กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนควร มีความหลากหลายเพื่อให้โรงเรียนได้เลือกให้เหมาะสมกับความพร้อมของโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.72)

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.53 0.64 และ 1.05

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อความ คือ  
-กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนไม่ควรมีความหลากหลาย เพราะจะทำให้เกิด  
ความสับสนในการปฏิบัติ แต่ควรมีขั้นตอนดำเนินการที่ชัดเจน (ค่ามัธยฐาน = 3.17 และมี  
ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 1.70 )

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนใน  
ด้านขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ชั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน  
ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ควรเป็นใน เชิงระบบคือศึกษาจาก ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ การผลิต และข้อมูลย้อนกลับ	4.99	0.51	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. การศึกษาวิเคราะห์จากข้อมูล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา	4.75	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ได้แก่				
ก. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกระดับชั้นและ และทุกวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
ข. อัตราการเข้าชั้น	4.43	1.14	มาก	สอดคล้อง
ค. ภาวะโภชนาการตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.42	1.24	มาก	สอดคล้อง
ง. คุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.55	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. มีการศึกษาความต้องการของครูในแต่ละระดับชั้น	4.72	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. มีการศึกษาความต้องการของนักเรียนในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.17	0.94	มาก	สอดคล้อง
6. มีการศึกษาความต้องการของชุมชนในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.81	1.21	มาก	สอดคล้อง
7. มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการ	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของ โรงเรียนควรใช้ข้อมูลในระยะ 3 ปี ย้อนหลัง	4.55	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
9. มีการกำหนดสภาพความสำเร็จของโรงเรียน ในด้านนักเรียน ครู และชุมชน	4.50	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย	ระดับ	ความสอดคล้องของผู้
		ระหว่าง	ความเห็น	คล้อยของ
		ควอไทล์	ด้วย	เชี่ยวชาญ
10. มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาโดยใช้แผนภูมิแก๊งปลาหรือวิธีอื่น	4.26	0.97	มาก	สอดคล้อง
11. มีการจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ	4.72	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
12. มีการกำหนดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากสาเหตุ	4.75	0.90	มากที่สุด	สอดคล้อง
13. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนดำเนินการโดยคณะครูทุกคนในโรงเรียน	4.75	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
14. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนดำเนินการโดยคณะกรรมการนิเทศภายใน	4.11	1.07	มาก	สอดคล้อง
15. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนดำเนินการทุกปีการศึกษา	4.94	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
16. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนดำเนินการ ทุกภาคการศึกษา	3.38	1.39	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ในด้านขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด จำนวน 12 ข้อความ คือ

-การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ควรเป็นในเชิงระบบคือศึกษาจาก ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ (ค่ามัธยฐาน = 4.99)

-มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ (ค่ามัธยฐาน = 4.95)

-การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ของโรงเรียนดำเนินการทุกปีการศึกษา (ค่ามัธยฐาน = 4.94)

-ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในทุกระดับชั้นและทุกวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์ (ค่ามัธยฐาน = 4.88)

-มีการกำหนดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากสาเหตุ (ค่ามัธยฐาน = 4.75)

-การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการของโรงเรียนดำเนินการโดยคณะครู ทุกคนในโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.75 )

-การศึกษวิเคราะห์จากข้อมูล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (ค่ามัธยฐาน = 4.75 )

-มีการศึกษาความต้องการของครูในแต่ละระดับชั้น (ค่ามัธยฐาน = 4.72)

-มีการจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ (ค่ามัธยฐาน = 4.72 )

-ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ควรใช้ข้อมูลในระยะ 3 ปี ย้อนหลัง (ค่ามัธยฐาน = 4.55 )

-ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ได้แก่ คุณลักษณะตาม เกณฑ์มาตรฐาน (ค่ามัธยฐาน = 4.55 )

-โรงเรียน มีการกำหนดสภาพความสำเร็จของโรงเรียนในด้านนักเรียน ครู และชุมชน (ค่ามัธยฐาน = 4.50)

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.51 0.55 0.56 0.62 0.69 0.94 0.97 1.06 1.10 1.03 และ 0.97

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 6 ข้อความ คือ

-ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ได้แก่ อัตราการเข้าชั้น (ค่ามัธยฐาน = 4.43)

-ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ได้แก่ และ ภาวะโภชนาการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ค่ามัธยฐาน = 4.42)

-การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาโดยใช้แผนภูมิ ก้างปลาหรือวิธีอื่น (ค่ามัธยฐาน = 4.26)

-การศึกษาความต้องการของโรงเรียน มีการศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (ค่ามัธยฐาน = 4.17)

- การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการของโรงเรียนดำเนินการโดย คณะกรรมการนิเทศภายใน (ค่ามัธยฐาน = 4.11)

- มีการศึกษาความต้องการของโรงเรียน มีการศึกษาความต้องการของชุมชนในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (ค่ามัธยฐาน = 3.81)

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.14 1.24 0.94 1.07 และ 1.21

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อความ คือ

- การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนดำเนินการ ทุกภาคการศึกษา (ค่ามัธยฐาน = 3.38 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 1.39)

ตารางที่ 7 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน  
ในด้านขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ขั้นที่ 2 การวางแผน  
การนิเทศ ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
1. นำทางเลือกที่เหมาะสมมากำหนดวัตถุประสงค์ ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	4.83	0.67	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. การจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. โครงการนิเทศภายในโรงเรียนควรมีรายละเอียด ที่ชัดเจนในเรื่อง				
ก. หลักการและเหตุผล	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
ข. วัตถุประสงค์	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
ค. เป้าหมาย	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
ง. กิจกรรมในการนิเทศ	4.94	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
จ. ปฏิทินปฏิบัติงาน	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
ฉ. ทรัพยากร	4.94	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
ช. การประเมินผล	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
ซ. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. รายละเอียดของโครงการถูกกำหนดโดยข้อมูล ที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการของโรงเรียน	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. รายละเอียดของโครงการถูกกำหนดขึ้นโดยนโยบาย จากหน่วยงานต้นสังกัด	3.79	1.31	มาก	สอดคล้อง
6. มีการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศให้เหมาะสม กับกิจกรรม	4.81	0.77	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. มีการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศให้เหมาะสม กับความพร้อมของโรงเรียน	4.44	1.06	มาก	สอดคล้อง
8. สื่อและเครื่องมือนิเทศไม่ควรหลากหลายและ ซับซ้อนจนเกินไป	4.50	1.19	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
9. คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน รับผิดชอบในการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ	3.94	1.09	มาก	สอดคล้อง
10. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ	4.25	1.01	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 7 ผลวิจัยพบว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในด้านขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อความ คือ

-รายละเอียดของโครงการถูกกำหนดโดยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 4.95 )

-ในการวางแผนการนิเทศมีการจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.95 )

-โครงการนิเทศภายในโรงเรียนควรมีรายละเอียด ที่ชัดเจนในเรื่อง หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กิจกรรมในการนิเทศ ปฏิทินปฏิบัติงาน ทรัพยากร การประเมินผล ผลที่คาดว่าจะได้รับ ( ค่ามัธยฐาน = 4.92 - 4.95 )

-โรงเรียนนำทางเลือกที่เหมาะสม มากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.83 )

-การวางแผนการนิเทศมีการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศให้เหมาะสมกับกิจกรรม ( ค่ามัธยฐาน = 4.81 )

สื่อและเครื่องมือนิเทศไม่ควรมีความหลากหลายและซับซ้อนจนเกินไป ( ค่ามัธยฐาน = 4.50 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.55 0.55 0.55-0.60 0.67 0.77 และ 1.19



ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมาก  
จำนวน 4 ข้อความ คือ

-ในการวางแผนการนิเทศมีการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศให้เหมาะสมกับความพร้อม  
ของโรงเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 4.44 )

-ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ ( ค่ามัธยฐาน = 4.25 )

-คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน รับผิดชอบในการสร้างสื่อและเครื่องมือ  
นิเทศ ( ค่ามัธยฐาน = 3.94 )

-รายละเอียดของโครงการถูกกำหนดขึ้นโดยนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด  
(ค่ามัธยฐาน = 3.79 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ(1.06 1.01 1.09 และ 1.01

ตารางที่ 8 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน  
ในด้านขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ชั้นที่ 3. การดำเนินการนิเทศ  
( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
1. มีการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศแก่คณะ ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับ วิธีการ สื่อ เครื่องมือ การประเมินผล	4.75	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. มีการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศแก่คณะครู ทุกคนเกี่ยวกับ วิธีการ สื่อ เครื่องมือ การประเมินผล	4.78	0.89	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. ดำเนินการตามโครงการ และข้อตกลงระหว่าง ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ	4.83	0.67	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. มีการเสริมแรง และให้ขวัญกำลังใจตลอดเวลา	4.86	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. มีการติดตาม อย่างต่อเนื่อง	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
6. การติดตาม ควรกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน ระหว่าง ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และ กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.78	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. การติดตาม ควรดำเนินการเพื่อช่วยเหลือสนับสนุน และให้กำลังใจ	4.86	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. การติดตาม ดำเนินการเพื่อตรวจตรา การปฏิบัติงานและหาข้อบกพร่อง	3.57	1.47	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 8 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียนในด้าน ขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ชั้นที่ 3 การดำเนินการนิเทศ ดังนี้  
ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด  
จำนวน 7 ข้อความ คือ

-การดำเนินการนิเทศมีการเสริมแรง และให้ขวัญกำลังใจตลอดเวลา (ค่ามัธยฐาน  
= 4.86 )

-การติดตาม ควรดำเนินการเพื่อช่วยเหลือสนับสนุน และให้กำลังใจ (ค่ามัธยฐาน = 4.86 )

-การดำเนินการนิเทศดำเนินการตามโครงการ และข้อตกลงระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ (ค่ามัธยฐาน = 4.83 )

-การดำเนินการนิเทศมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง (ค่ามัธยฐาน = 4.81 )

-การติดตามควรกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.78 )

-การดำเนินการนิเทศมีการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศแก่คณะครูทุกคน เกี่ยวกับวิธีการ สื่อ เครื่องมือ การประเมินผล (ค่ามัธยฐาน = 4.78 )

-การดำเนินการนิเทศมีการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศแก่คณะปฏิบัติงาน เกี่ยวกับวิธีการ สื่อ เครื่องมือ การประเมินผล (ค่ามัธยฐาน = 4.75 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.64 0.64 0.67 0.78 0.86 0.89 และ 0.88

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับมากคือ จำนวน 1 ข้อความ คือ

-การติดตาม ดำเนินการเพื่อตรวจตราการปฏิบัติงานและหาข้อบกพร่อง (ค่ามัธยฐาน = 3.59 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 1.47)

ตารางที่ 9 แสดงค่ามัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์ ของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน  
ในด้านขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ชั้นที่ 4. การประเมินผล  
การนิเทศ ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
1. เป็นการตรวจสอบผลสำเร็จของโครงการโดย พิจารณาจากวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.81	0.82	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการโดย พิจารณาจากการพัฒนาของครู และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	4.81	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. มีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.72	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. ในการประเมินผลมีการใช้เครื่องมือที่เหมาะสม แต่ไม่ซับซ้อน	4.64	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง
6. การประเมินผลการนิเทศดำเนินการโดยคณะครู ทุกคน	4.07	0.86	มาก	สอดคล้อง
7. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุง และเผยแพร่ และชื่นชมผลงาน	4.86	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน  
เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ในด้านขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน  
ชั้นที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด  
จำนวน 6 ข้อความ คือ

-การประเมินผลการนิเทศ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการโดยพิจารณาจาก  
การพัฒนาของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 4.88 )

-การประเมินผลการนิเทศ มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุง และเผยแพร่และ  
ชื่นชมผลงาน (ค่ามัธยฐาน = 4.86 )

-การประเมินผลการนิเทศที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ( ค่ามัธยฐาน = 4.81 )

-การประเมินผลการนิเทศ เป็นการตรวจสอบผลสำเร็จของโครงการโดยพิจารณาจาก วัตถุประสงค์ที่กำหนด (ค่ามัธยฐาน = 4.81 )

-การประเมินผลการนิเทศที่มีการประเมินกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน (ค่ามัธยฐาน = 4.72 )

-ในการประเมินผลมีการใช้เครื่องมือที่เหมาะสม แต่ไม่ซับซ้อน (ค่ามัธยฐาน = 4.64 )  
ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.62 0.64 0.75 0.82 0.94 และ 1.03

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ

-การประเมินผลการนิเทศดำเนินการโดยคณะครูทุกคน (ค่ามัธยฐาน = 4.07 และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.86)

### ประเด็นที่ 3 งานนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 10 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของงานนิเทศภายในโรงเรียนด้าน

ลักษณะงานนิเทศภายในโรงเรียน ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย	ระดับ	ความสอดคล้องของผู้
		ระหว่างควอไทล์	ความเห็นด้วย	เชี่ยวชาญ
1. เป็นการให้บริการและส่งเสริม ด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้าน วิชาการแก่ครู	4.50	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. มีการกำหนดขอบเขตงานให้ชัดเจนในแต่ละงาน เพื่อสะดวกในการจัดกิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสม	4.34	1.03	มาก	สอดคล้อง
3. งานนิเทศได้มาจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน ฉะนั้นขอบเขตของงานจึงต่างกัน	4.86	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 10 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับลักษณะงานนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อความ คือ

-งานนิเทศได้มาจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน ฉะนั้นขอบเขตของงานจึงต่างกัน (ค่ามัธยฐาน = 4.50 )

-งานนิเทศเป็นการให้บริการและส่งเสริม ด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านวิชาการแก่ครู (ค่ามัธยฐาน = 4.50 )

ซึ่งทั้ง 2 ข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.64 และ 1.06

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ

-โรงเรียนมีการกำหนดขอบเขตงานให้ชัดเจนในแต่ละงานเพื่อสะดวกในการจัดกิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสม (ค่ามัธยฐาน = 4.50 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 1.03 )

ตารางที่ 11 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของขอบเขตของงานนิเทศภายในโรงเรียน  
ในด้านงานพัฒนาวิชาการ ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
1. การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและ ความต้องการของท้องถิ่น	4.81	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. การส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูจัดทำบันทึก การสอน	4.81	0.77	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. การจัดหาเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบ หลักสูตร	4.44	1.10	มาก	สอดคล้อง
4. การจัดหาสื่อการเรียนการสอน	4.68	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. การดำเนินการให้ครูผลิตและใช้สื่อการเรียน การสอน	4.78	0.82	มากที่สุด	สอดคล้อง
6. การจัดชั้นเรียน	4.60	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.39	1.05	มาก	สอดคล้อง
8. การจัดให้มีมุมหนังสือหรือห้องสมุด	4.43	1.14	มาก	สอดคล้อง
9. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	4.68	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
10. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแฟ้ม ข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.86	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
11. การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.81	0.77	มากที่สุด	สอดคล้อง
12. การจัดศูนย์โสตทัศนูปกรณ์	4.38	1.13	มาก	สอดคล้อง
13. การจัดบริการแนะแนว	4.43	1.14	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 11 ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับของ  
ขอบเขตงานนิเทศภายในโรงเรียน ใน ด้านงานพัฒนาวิชาการ ดังนี้

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับมากที่สุด  
จำนวน 8 ข้อความ คือ

-การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล

(ค่ามัธยฐาน = 4.86)

-การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

( ค่ามัธยฐาน = 4.81 )

-การส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูจัดทำบันทึกการสอน ( ค่ามัธยฐาน = 4.81 )

-การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 4.81 )

-การดำเนินการให้ครูผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน ( ค่ามัธยฐาน = 4.78 )

-การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ( ค่ามัธยฐาน = 4.68 )

-การจัดหาสื่อการเรียนการสอน ( ค่ามัธยฐาน = 4.68 )

-การจัดชั้นเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 4.60 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.64 0.75 0.77 0.77 0.82 0.95

1.05 และ 1.09

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับมาก

จำนวน 5 ข้อความ คือ

-การจัดหาเอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร ( ค่ามัธยฐาน = 4.44 )

-การจัดให้มีมุมหนังสือหรือห้องสมุด ( ค่ามัธยฐาน = 4.43 )

-การจัดบริการแนะแนว ( ค่ามัธยฐาน = 4.43 )

-การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( ค่ามัธยฐาน = 4.39 )

-การจัดศูนย์โสตทัศนูปกรณ์ ( ค่ามัธยฐาน = 4.38 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.10 1.14 1.14 1.05 และ 1.13



ตารางที่ 12 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของขอบเขตงานนิเทศภายในโรงเรียน  
ในด้าน งานพัฒนาบุคลากร ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
1. การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่	4.83	0.67	มากที่สุด	สอดคล้อง
2. การนิเทศติดตามการปฏิบัติงาน	4.34	1.03	มาก	สอดคล้อง
3. การส่งเสริมให้ได้ศึกษาต่อ	4.55	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.68	1.01	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของ บุคลากร	4.39	1.02	มาก	สอดคล้อง
6. การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรงเกี่ยวกับ เทคนิค วิธีการสอน ความรู้ความเข้าใจในด้าน การจัดการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. การฝึกอบรมประจำการ	4.64	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. การส่งเสริมงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ	4.68	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
9. การส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม หรือการใช้ กระบวนการกลุ่ม	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 12 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน  
เกี่ยวกับขอบเขตงานนิเทศภายในโรงเรียนในด้าน งานพัฒนาบุคลากร ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด  
จำนวน 7 ข้อความ คือ

-การส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม หรือการใช้กระบวนการกลุ่ม ( ค่ามัธยฐาน  
= 4.92 )

-การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ( ค่ามัธยฐาน = 4.83 )

-การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรงเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการสอน ความรู้ความเข้าใจ  
ในด้านการจัดการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ ( ค่ามัธยฐาน = 4.88)

-การส่งเสริมงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ ( ค่ามัธยฐาน = 4.68 )

-การประเมินผลการปฏิบัติงาน ( ค่ามัธยฐาน = 4.68 )

-การฝึกอบรมประจำการ ( ค่ามัธยฐาน = 4.64 )

-การส่งเสริมให้ได้ศึกษาต่อ ( ค่ามัธยฐาน = 4.55 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.58 0.67 0.62 0.95 1.01 1.00

และ 1.06

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมาก

จำนวน 2 ข้อความ คือ

-การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร ( ค่ามัธยฐาน = 4.39 )

-การนิเทศติดตามการปฏิบัติงาน ( ค่ามัธยฐาน = 4.34 )

ซึ่งทั้ง 2 ข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.02 และ 1.03

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของขอบเขตงานนิเทศภายในโรงเรียน  
ในด้านงานสนับสนุนวิชาการ ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความเห็น ด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้ เชี่ยวชาญ
1. งานธุรการในชั้นเรียน	4.36	1.02	มาก	สอดคล้อง
2. งานทะเบียนและวัดผล	4.50	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. งานติดต่อสื่อสารกับชุมชน	4.36	1.22	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 13 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน  
เกี่ยวกับขอบเขตงานนิเทศภายในโรงเรียนในด้าน งานสนับสนุนวิชาการ ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด  
จำนวน 1 ข้อความ คือ

-งานทะเบียนและวัดผล( ค่ามัธยฐาน = 4.50 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ =1.10 )

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับมาก  
จำนวน 2 ข้อความ คือ

-งานธุรการในชั้นเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 4.36 )

-งานติดต่อสื่อสารกับชุมชน ( ค่ามัธยฐาน = 4.36 )

ซึ่งทั้ง 2 ข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.02 และ 1.22

#### ประเด็นที่ 4 กิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 14 แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน ( n=36 )

ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1. การเยี่ยมชั้นเรียน	4.46	0.99	มาก	สอดคล้อง
2. การประชุมหรือสนทนาทางวิชาการ	4.83	0.67	มากที่สุด	สอดคล้อง
3. การศึกษาเอกสารทางวิชาการ	4.45	1.00	มาก	สอดคล้อง
4. การศึกษาดูงานและการทัศนศึกษา	4.27	0.94	มาก	สอดคล้อง
5. การอบรมและสัมมนา	4.40	0.99	มาก	สอดคล้อง
6. การบรรยายโดยเชิญวิทยากรภายนอก	4.09	0.67	มาก	สอดคล้อง
7. การประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. การปรึกษาหารือแบบตัวต่อตัว	4.81	0.77	มากที่สุด	สอดคล้อง
9. การปรึกษาหารือโดยกลุ่ม	4.75	0.90	มากที่สุด	สอดคล้อง
10. การให้ความรู้โดยใช้วีดิทัศน์หรือแถบบันทึกเสียง	4.00	0.82	มาก	สอดคล้อง
11. การตรวจเอกสารประจำชั้น	3.39	1.19	ปานกลาง	สอดคล้อง
12. การตรวจผลงานนักเรียน	3.38	1.32	ปานกลาง	สอดคล้อง
13. การเขียนบทความทางวิชาการ	3.90	0.96	มาก	สอดคล้อง
14. การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ	4.64	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
15. การสังเกตการสอนโดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบคลินิก	4.44	1.10	มาก	สอดคล้อง
16. การสังเกตการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อน	4.68	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
17. การประเมินตนเอง	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 14 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อความ คือ

-การประเมินตนเอง ( ค่ามัธยฐาน = 4.92 )

- การประชุมเชิงปฏิบัติการ ( ค่ามัธยฐาน = 4.88 )
- การประชุมหรือสนทนาทางวิชาการ ( ค่ามัธยฐาน = 4.83 )
- การปรึกษาหารือแบบตัวต่อตัว ( ค่ามัธยฐาน = 4.81 )
- การปรึกษาหารือโดยกลุ่ม ( ค่ามัธยฐาน = 4.75 )
- การสังเกตการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อน ( ค่ามัธยฐาน = 4.68 )
- การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ( ค่ามัธยฐาน = 4.64 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.58 0.62 0.67 0.77 0.90 0.98

และ 1.00

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นด้วยในระดับมาก  
จำนวน 8 ข้อความ คือ

- การเยี่ยมชมชั้นเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 4.46 )
- การศึกษาเอกสารทางวิชาการ ( ค่ามัธยฐาน = 4.45 )
- การสังเกตการสอนโดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบคลินิก ( ค่ามัธยฐาน = 4.44 )
- การอบรมและสัมมนา ( ค่ามัธยฐาน = 4.40 )
- การศึกษาดูงานและการทัศนศึกษา ( ค่ามัธยฐาน = 4.25 )
- การบรรยายโดยเชิญวิทยากรภายนอก ( ค่ามัธยฐาน = 4.09 )
- การให้ความรู้โดยใช้วีดิทัศน์หรือแถบบันทึกเสียง ( ค่ามัธยฐาน = 4.00 )
- การเขียนบทความทางวิชาการ ( ค่ามัธยฐาน = 3.90 )

ซึ่งทุกข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 0.99 1.00 1.10 0.99 0.94 0.67

และ 0.96

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับปานกลาง  
จำนวน 2 ข้อความ คือ

- การตรวจเอกสารประจำชั้น ( ค่ามัธยฐาน = 3.39 )
- การตรวจผลงานนักเรียน ( ค่ามัธยฐาน = 3.38 )

ซึ่งทั้ง 2 ข้อความมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตามลำดับคือ 1.19 และ 1.32