

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มนุษย์ต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ นานัปประการที่มีความยุ่งยากละเอียดอ่อนและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งทรัพยากรอันมีจำกัด ส่งผลให้การบริหารงานขององค์การหรือสถาบันต่าง ๆ มีความยุ่งยากกว่าในอดีตที่ผ่านมา และจากการที่องค์การมีขนาดใหญ่และซับซ้อนขึ้น กอปรกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี และการกระจายข่าวสารข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์การให้ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ ๆ การวิจัยสถาบันจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในอันที่จะพัฒนาองค์การให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากการวิจัยสถาบันเป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับแต่ละสถาบันเพื่อนำข้อค้นพบหรือสารสนเทศที่ได้ ไปประยุกต์ใช้สำหรับประกอบการวางแผน การกำหนดนโยบาย ตลอดจนการตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในแต่ละสถาบันโดยเฉพาะ (ยาวดี วิบูลย์ศรี , 2535) ซึ่งเทคนิคในการศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถาบันด้วยเทคนิควิธีการประเมินตนเอง เป็นเทคนิควิธีหนึ่งที่จะช่วยให้บุคลากรเข้าใจถึงสภาพและปัญหาของสถาบันได้เป็นอย่างดี และเป็นผลดีโดยตรงต่อการปรับปรุงและพัฒนางาน เนื่องจากเทคนิควิธีดังกล่าวเป็นการให้บุคคล หรือคณะบุคคลภายในสถาบันนั้นเป็นผู้ประเมินหน่วยงานของตนเอง และมีคณะบุคคลของสถาบันอีกชุดหนึ่งทำหน้าที่ประเมินภาพรวมของสถาบัน (สมคิด พรหมจักษ์ , 2535) โดยมีแนวคิดพื้นฐานว่า บุคคลที่ปฏิบัติงานในสถาบันย่อมจะเข้าใจสภาพและปัญหาของสถาบันได้ดีที่สุด

แม้ว่าการใช้เทคนิควิธีการประเมินตนเอง (Self - evaluation) จะนำมาซึ่งสารสนเทศที่มีคุณค่าในการนำไปใช้ที่สนองต่อความต้องการของหน่วยงานทั้งในการบริหารงานระดับสูง ระดับกลาง และระดับปฏิบัติการ เพื่อการวางแผน การกำหนดนโยบาย และประกอบการตัดสินใจที่สำคัญต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องแล้ว ยังนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางแนวความคิด สร้างทางเลือก

ใหม่ ๆ ทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ในอันที่จะพัฒนาตนเองหรือสถาบัน อย่างไรก็ตามปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประเมินตนเอง คือ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลซึ่งนักวิจัยไม่สามารถทราบได้ว่า ข้อมูลที่ได้รับมานั้นมีความถูกต้องตรงตามความเป็นจริงที่ปรากฏเพียงใด ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประเมินตนเองนี้ กิรติ ศรีวิเชียร (2532) และ สุขุม มูลเมือง (2530) ได้กล่าวถึง ปัญหาของการประเมินภายในว่า มักจะได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ได้รับความเชื่อถือต่ำ และมีความลำเอียงจากผู้ประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับ Scriven , Stake & Gjerde และ Stufflebean et al ได้จำแนกกลุ่มนักประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ นักประเมินภายใน กับ นักประเมินภายนอก โดยที่นักประเมินภายในเป็นผู้ปฏิบัติงานคนหนึ่งในหน่วยงาน หรือในโครงการที่ถูกประเมิน ความเป็นปรณัยของนักประเมินภายในจะได้รับความเชื่อถือต่ำกว่านักประเมินภายนอก ซึ่งไม่ได้มีผลได้และผลเสีย หรือเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ แต่อย่างใด (Scriven ,1969 ; Stufflebean et al , 1971 , 1975 ; Stake & Gjerde , 1974 อ้างถึงใน สมคิด พรหมจรรย์ , 2535) สำหรับการประเมินตนเองของสถาบันนั้น Furumark ได้แนะนำว่า ในการประเมินการดำเนินงานนั้นไม่ควรจะถูกสั่งให้ทำจากเบื้องบน แต่ควรเกิดจากความตั้งใจและความต้องการของผู้ปฏิบัติงานในสถาบันเอง เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สนองต่อความต้องการภายในสถาบัน อันจะส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันเกิดความตระหนักในสิ่งที่ตนปฏิบัติว่าจะปฏิบัติอย่างไรให้เกิดผลดี และมีค่าใช้จ่ายใดบ้าง เพื่อที่จะพัฒนาศักยภาพของการประเมินและการใช้ทรัพยากร (Furumark , 1980 quoted in Adelman and Alexander , 1982 : 20)

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าสารสนเทศจากการประเมินตนเองนั้น มักจะเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ได้รับความเชื่อถือต่ำ และมีความลำเอียงจากผู้ประเมิน ซึ่งอาจมีผลได้ผลเสียจากการประเมิน หรืออาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนในการตัดสินใจของผู้ประเมินเอง อย่างไรก็ตามการประเมินตนเองที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาสถาบันนั้น ควรเป็นการประเมินที่เกิดจากความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ ไม่ควรเกิดจากคำสั่งของหน่วยงานเบื้องบน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นองค์การที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนในสังกัดกระจายอยู่ทั่วประเทศซึ่งโรงเรียนดังกล่าวมีสภาพแตกต่างกันทั้งในด้านปัจจัยพื้นฐาน สภาพแวดล้อม สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ทำให้การจัดการศึกษาของแต่ละ

โรงเรียนมีความหลากหลายและแตกต่างกันในด้านประสิทธิภาพการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ , 2538ก) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาองค์การให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด สำหรับใช้ประกอบการวางแผน การกำหนดนโยบายและการตัดสินใจ ดังจะเห็นได้จากการจัดทำโครงการต่าง ๆ ขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานานาชาติ โครงการ โครงการหนึ่งซึ่งมีบทบาทสำคัญในอันที่จะช่วยให้หน่วยงานในสังกัดได้รู้และเข้าใจสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างชัดเจน เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาใช้ประโยชน์สำหรับการบริหารและการจัดการในอันที่จะพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษา คือ โครงการ “ การประเมินโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2538 ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมการพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน และเพื่อวิเคราะห์กิจกรรมหลักตามภาระงานที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน การประเมินคุณภาพโรงเรียนดำเนินการโดยการให้บุคลากรของโรงเรียนร่วมมือเป็นผู้ประเมินโรงเรียนของตนเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ได้มีการประชุมชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจกันแล้วเป็นอย่างดี ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้นำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536 และเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2537 มาเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินโรงเรียนประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2538 ผลจากการประเมินของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดทั่วประเทศ สรุปได้ดังนี้ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ , 2539)

1. ผลการประเมินโรงเรียนในภาพรวมระดับประเทศ พบว่า มีโรงเรียนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน จำนวน 1,586 โรงเรียน โดยโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่จะได้มาตรฐานในสัดส่วนที่มากที่สุด ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กได้มาตรฐานในสัดส่วนน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณารายเขตการศึกษา พบว่า ในเขตการศึกษา 5 , 7 และ 10 มีโรงเรียนได้มาตรฐานในสัดส่วนมากกว่าเขตอื่น เมื่อพิจารณาตามภารกิจใน 6 งานหลักของโรงเรียน งานที่ผ่านมาตรฐานมากที่สุด คือ งานกิจการนักเรียน ส่วนงานวิชาการผ่านมาตรฐานน้อยที่สุด

2. ผลการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมการพัฒนางานเพื่อให้โรงเรียนได้มาตรฐานตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน โดยจัดลำดับความสำคัญ 5 อันดับแรก คือ (1) การให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรและแผนการสอน (2) การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนก่อนประถมศึกษา และจัดให้มีเครื่องเล่นสนามครบตามเกณฑ์ (3) การให้

โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น (4) การจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์ คู่มือครู เอกสารประกอบหลักสูตร สื่อ ที่ครูไม่สามารถผลิตเองได้ (5) การจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรที่พัฒนาขึ้น

3. ผลการวิเคราะห์กิจกรรมหลักตามภาระงานที่จำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน พบว่า ภาระงานที่ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาตามลำดับ คือ (1) การปรับปรุงประสิทธิภาพ การเรียนการสอน (2) การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร (3) การปรับปรุง สภาพแวดล้อมของโรงเรียน (4) การปรับปรุงประสิทธิภาพการวางแผนและการบริหารโรงเรียน (5) การปรับปรุงประสิทธิภาพการนิเทศ (6) การส่งเสริมสนับสนุนการเรียนและคุณภาพชีวิต นักเรียน (7) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

เนื่องจากสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเองของโรงเรียนประถมศึกษาจะนำไปสู่ การกำหนดนโยบายการบริหาร และการจัดการการประถมศึกษาในประเทศไทยเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และโรงเรียน สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไป ใช้ในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษา นอกจากนี้แล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำ ผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในด้านต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาบุคลากร การวางแผนอัตรากำลังคน การจัดตั้งจัดสรรงบประมาณ การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา ฯลฯ ได้อย่าง เหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ , 2539) ดังนั้น ความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณภาพและความถูกต้องของข้อมูลที่ได้มาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการกำหนด นโยบายตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับโรงเรียน

การพิจารณาถึงคุณภาพของสารสนเทศจากการประเมินตนเองของโรงเรียนประถมศึกษา นั้น สามารถพิจารณาได้จากผู้ประเมินระดับคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานใน โรงเรียนว่าประเมินโดยมีความลำเอียงจากการมีผลได้ผลเสียหรือไม่ หรือเกิดจากความคลาด เคลื่อนในการตัดสินใจของผู้ประเมินเอง นอกจากนี้แล้ว คุณภาพของสารสนเทศจากการประเมิน ตนเองของโรงเรียนประถมศึกษายังขึ้นอยู่กับการรายงานด้วย ทั้งนี้เพราะผลจากการประเมิน ตนเองของโรงเรียนนั้น โรงเรียนจะต้องรายงานผลต่อสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตาม

ลำดับ ในทางการวิจัยนั้นเมื่อกล่าวถึงข้อมูลที่เป็นลักษณะของการรายงานตนเอง (Self - Report) มักจะได้รับความเชื่อถือค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมีปัจจัยบางอย่างที่ส่งผลกระทบต่อผู้รายงาน ทำให้มีการบิดเบือนข้อเท็จจริงในการรายงานได้ ซึ่ง Ellis (1994) ได้กล่าวถึงแหล่งสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความไม่ถูกต้องในการรายงานตนเองไว้ 4 แหล่ง คือ การขาดความเข้าใจ คำถาม การไม่สามารถจำในสิ่งที่ตนเองต้องตอบได้ การไม่สามารถตัดสินใจได้ และความไม่ซื่อสัตย์ของผู้ตอบ

จากที่กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่า คุณภาพของสารสนเทศจากการประเมินตนเองของโรงเรียน ขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการ คือ ประการแรกเป็นความถูกต้องในการประเมิน และประการที่สองเป็นความถูกต้องในการรายงาน ดังนั้นในการศึกษาคุณภาพของสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเองของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงพิจารณาจากความถูกต้องในการประเมินว่า โรงเรียนได้มีการดำเนินการประเมินมาตรฐานโรงเรียนเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีความถูกต้องเพียงใด และผลการประเมินนั้นมีความลำเอียงจากผู้ประเมินอย่างไร มีแหล่งใดบ้างที่ทำให้เกิดความลำเอียงในการประเมินตนเองของโรงเรียน และเนื่องจากผลของการประเมินตนเองของสถาบันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรตลอดจนทำให้นักลากรในองค์กรเกิดการเรียนรู้ในอันที่จะพัฒนาตนเองหรืองานที่รับผิดชอบ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาถึงผลกระทบจากการประเมินตนเองของโรงเรียนด้วยว่า หลังจากที่โรงเรียนได้มีการประเมินตนเองแล้วมีผลกระทบใดที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนบ้าง ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเองของโรงเรียน ไปใช้ในการพัฒนาสถาบันต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษาคุณภาพของสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเองของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาคุณภาพของสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเอง ของโรงเรียนประถมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ประเภทความตรงตามสภาพปัจจุบัน และความครอบคลุมของข้อมูลในการประเมิน
2. เพื่อศึกษาลักษณะและแหล่งต่าง ๆ (Sources) ที่ทำให้เกิดปัญหาความลำเอียงในการประเมินตนเองของโรงเรียน

3. เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน อันเนื่องมาจากการประเมินตนเองของโรงเรียน กรณีการประเมินโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2538

ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาคุณภาพของสารสนเทศจากการประเมินตนเองของโรงเรียนประถมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาในครั้ง นี้ เป็นการศึกษาแบบพหุกรณีโดยเลือกศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีผลการประเมินมาตรฐานสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีผลการประเมินมาตรฐานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนขนาดกลางที่มีผลการประเมินมาตรฐานสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และโรงเรียนขนาดกลางที่มีผลการประเมินมาตรฐานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

2. ในการศึกษาคุณภาพของสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเองของโรงเรียนนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาคุณภาพของสารสนเทศในมิติของความตรงตามสภาพปัจจุบันและความครอบคลุมของข้อมูล และศึกษาถึงลักษณะและแหล่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความลำเอียงในการประเมินตนเอง รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนอันเนื่องมาจากการประเมินตนเองของโรงเรียนในปีการศึกษา 2538

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

คุณภาพของสารสนเทศ หมายถึง คุณสมบัติของข้อมูลในมิติของความตรงตามเกณฑ์สัมพันธภาพความตรงตามสภาพปัจจุบัน พิจารณาได้จากความสอดคล้องระหว่างคะแนนที่ได้จากการประเมินตนเองของโรงเรียนกับคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ และคุณสมบัติของข้อมูลในมิติของความครอบคลุมของข้อมูลในการประเมินตนเองของโรงเรียนประถมศึกษา พิจารณาโดยการเปรียบเทียบจากแนวทางที่ สปช กำหนด

การประเมินตนเองของโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง การประเมินสภาพการปฏิบัติงานของโรงเรียนโดยยึดเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินมาตรฐานของโรงเรียน

เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง เกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดขึ้น เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536 และเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2537

ความลำเอียงในการประเมินตนเองของโรงเรียน หมายถึง ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนที่มีลักษณะคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงที่ปรากฏ โดยใช้ข้อมูลที่ประเมินโดยนักประเมินภายนอกเป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ

โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2539 อยู่ระหว่าง 301 ถึง 900 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2539 มากกว่า 900 คนขึ้นไป

โรงเรียนที่มีระดับคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง โรงเรียนที่มีผลสรุปการประเมินการผ่านเกณฑ์มาตรฐานในปีการศึกษา 2538 ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่า 3

โรงเรียนที่มีระดับคุณภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง โรงเรียนที่มีผลสรุปการประเมินการผ่านเกณฑ์มาตรฐานในปีการศึกษา 2538 ได้ระดับคุณภาพสูงกว่า 3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาในครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงแนวทางในการดำเนินการประเมินตนเองของโรงเรียน และลักษณะของสารสนเทศที่ได้จากการประเมินตนเองของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาเพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น คือ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันความล่าช้าอันอาจเกิดขึ้น ในการประเมินตนเองของสถาบันต่อไป
2. เพื่อทราบถึงผลกระทบอันเนื่องมาจากการให้โรงเรียนประเมินตนเอง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ในการพัฒนาสถาบัน