

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน

จากผลการศึกษาในส่วนของ การส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้าน ในบทที่ 3 ทำให้ทราบถึงปัจจัยภูมิหลังต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้าน ในบทนี้จึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ต่อให้ลึกซึ้งขึ้น ในส่วนของปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยเน้นศึกษาเฉพาะผู้ที่ส่งกลับบ้านเท่านั้น สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ในบทนี้ คือ ผู้ย้ายถิ่นที่ส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้าน จำนวน 613 ราย และตัดกรณีไม่ทราบ ไม่ตอบ และศึกษาเฉพาะปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยวิเคราะห์จากกลุ่มตัวอย่าง 610 ราย ปริมาณเงินที่ส่งคงเหลือข้อมูลที่น่าไปวิเคราะห์จำนวน 610 ราย จากนั้นได้ทำการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่นๆ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพปัจจุบัน ระดับการศึกษา และระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในแหล่งปลายทาง โดยพิจารณาร่วมกับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านว่า ปัจจัยดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านแตกต่างกันอย่างไร โดยการหาค่าความสัมพันธ์ด้วยวิธีวิเคราะห์แบบตารางไขว้ (Cross-Tabulation) และหาค่าสถิติโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square) สำหรับทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  ดังผลการศึกษาที่จะนำเสนอต่อไปนี้

#### ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน

สำหรับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านของผู้ย้ายถิ่นเข้ามาในเขตกรุงเทพมหานครที่นำมาศึกษาครั้งนี้ หมายถึง จำนวนเงินที่ส่งกลับบ้านโดยเฉลี่ยต่อเดือน หรือจำนวนเงินที่ส่งกลับบ้านรวมกับจำนวนเงินที่ได้รับจากการประเมินราคาสิ่งของที่ส่งกลับบ้าน

ข้อมูลปริมาณเงินส่งกลับบ้านที่นำมาใช้ มีข้อจำกัด เนื่องจากคำตอบที่ได้มานั้น ถูกจัดเป็นกลุ่มจึงไม่สามารถนำมาคิดคำนวณเป็นปริมาณเงินเฉลี่ยได้ ในการศึกษาครั้งนี้ จึงแบ่งกลุ่มปริมาณเงินที่ส่งเป็น 3 กลุ่ม คือ น้อยกว่า 1,000 บาท , 1,000-1,999 บาท และ 2,000 บาท ขึ้นไป ดังปรากฏรายละเอียดใน ตารางที่ 30 เมื่อศึกษาในภาพรวมจากผู้ส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้าน จำนวน 610 ราย พบว่า มีสัดส่วนผู้ส่งเงินกลับบ้านจำนวนเงินเฉลี่ย 1,000-1,999 บาท ต่อเดือนสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ส่งเงินกลับบ้านโดยเฉลี่ย 2,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน และตามด้วยกลุ่มผู้ส่งเงินกลับบ้านน้อยกว่า 1,000 บาทต่อเดือน เปรียบเทียบร้อยละ 42.9 , 30.4 และ 26.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 การกระจายร้อยละของผู้ที่ส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้าน จำแนกตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน

| ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน | ร้อยละ | จำนวน |
|--------------------------|--------|-------|
| น้อยกว่า 1,000 บาท       | 26.7   | 99    |
| 1,000 – 1,999 บาท        | 42.9   | 312   |
| 2,000 บาท ขึ้นไป         | 30.4   | 199   |
| รวม                      | 100.0  | 610   |

ในส่วนของการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่นๆ กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน ได้นำตัวแปรอิสระบางตัวมาศึกษาตามความเหมาะสม ดังเช่น อายุ เพศ สถานภาพสมรส อาชีพปัจจุบัน ระดับการศึกษา และระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในแหล่งปลายทาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### เพศ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง เพศกับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน ดังตารางที่ 31 พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยผู้ที่ส่งเงินกลับในปริมาณเงินเฉลี่ยน้อยกว่า 1,000 บาทต่อเดือน พบว่า เพศหญิงมีสัดส่วนมากกว่าเพศชายอย่างชัดเจน เปรียบเทียบร้อยละ 34.0 และ 18.2 ตามลำดับ ขณะเดียวกันเมื่อปริมาณเงินเพิ่มสูงขึ้น ความสัมพันธ์จะเปลี่ยนไป โดยเพศชาย จะมีสัดส่วนสูงกว่าเพศหญิง ในปริมาณเงินมากกว่า 1,000 บาทขึ้นไป ดังเช่นกลุ่มที่ส่งกลับในปริมาณเงินตั้งแต่ 1,000 – 1,999 บาท พบสัดส่วนเพศชายมากกว่าเพศหญิง ร้อยละ 47.7 และ 38.5 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ส่งกลับตั้งแต่ 2,000 บาทขึ้นไป ยังคงพบว่าเพศชายมีสัดส่วนสูงกว่าเพศหญิงเช่นกัน เปรียบเทียบร้อยละ 34.1 และ 27.5 ตามลำดับ ทั้งนี้คงเนื่องมาจาก เพศชายมีโอกาสและความสามารถในการหารายได้ มากกว่าเพศหญิง (แคร์รี ริดเดอร์ และคณะ, 2540: 48)

จึงอาจส่งผลให้เพศชายมีความสามารถส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้านในปริมาณเงินที่มากกว่าเพศหญิง

และเมื่อนำตัวแปรสถานภาพสมรสมาพิจารณาด้วย ตารางที่ 32 พบว่า รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลงทั้งในกลุ่มโสด และกลุ่มที่สมรส หรือเคยสมรส (หม้าย/ หย่า / แยก) เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi - Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  แสดงว่า ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านมีความแตกต่างกันตามเพศ

กล่าวสรุปโดยรวม จะพบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยที่เพศหญิงจะมีสัดส่วนของการส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้านมากกว่าเพศชาย ในปริมาณเงินเฉลี่ยน้อยกว่า 1,000 บาท ต่อเดือน แต่เมื่อส่งในปริมาณเงินเฉลี่ยมากกว่า 1,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน กลับพบว่า เพศชายมีสัดส่วนของการส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้านมากกว่าเพศหญิง เช่นเดียวกับเมื่อนำสถานภาพสมรสมาพิจารณาด้วย ก็ยังคงพบความสัมพันธ์เดิมไม่เปลี่ยนแปลง กล่าวคือ หากปริมาณเงินน้อยเพศหญิงจะมีสัดส่วนของการส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้าน มากกว่าเพศชาย แต่ถ้าหากปริมาณเงินมากเพศชายก็มักจะมีสัดส่วนของการส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้านมากกว่าเพศหญิงในทุกกลุ่มสถานภาพสมรส

ตารางที่ 31 การกระจายร้อยละของผู้ที่ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตามเพศ

| เพศ  | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|------|---|---------------|-----------------|-------------|
|      | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| ชาย  | 18.2                                      | 47.7          | 34.1            | 100.0 (306) |
| หญิง | 34.0                                      | 38.5          | 27.5            | 100.0 (304) |
| รวม  | 26.7(99)                                  | 42.8(312)     | 30.5(199)       | 100.0 (610) |
|      | $\chi^2 = 18.173$                         |               | $P < 0.05$      |             |

ตารางที่ 32 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตามเพศ และสถานภาพสมรส

| เพศ / สถานภาพสมรส                            | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|--|---|---------------|-----------------|-------------|
|  | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| <b>โสด</b>                                   |   |               |                 |             |
| ชาย  | 19.7                                      | 50.7          | 29.6            | 100.0 (161) |
| หญิง   | 39.3                                      | 37.6          | 23.1            | 100.0 (198) |
| รวม  | 31.8(64)                                  | 42.6(196)     | 25.6(99)        | 100.0 (359) |
|  | $\chi^2 = 15.544$                         |               | P < 0.05        |             |
| <b>สมรส หรือเคยสมรส (หม้าย / หย่า / แยก)</b> |   |               |                 |             |
| ชาย  | 11.7                                      | 47.7          | 34.1            | 100.0 (145) |
| หญิง   | 34.0                                      | 38.5          | 27.5            | 100.0 (106) |
| รวม  | 26.7(35)                                  | 42.8(116)     | 30.5(100)       | 100.0 (251) |
|  | $\chi^2 = 18.173$                         |               | P < 0.05        |             |

## อายุ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มที่อายุน้อยจะมีสัดส่วนของการส่งกลับมากกว่า ดังเช่น ในกลุ่มที่ส่งเงินหรือสิ่งของกลับปริมาณเงิน น้อยกว่า 1,000 บาท พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี จะส่งกลับในสัดส่วนที่มีมากกว่าผู้ที่อายุมาก ทั้งนี้เพราะว่าผู้ที่มีอายุน้อยนั้น โดยส่วนใหญ่มักเป็นโสด ไม่มีภาระหน้าที่ทางครอบครัวใหม่ ดังนั้นรายจ่ายน่าจะมีน้อยกว่า จึงน่าจะมีเงินเหลือเพียงพอที่จะส่งกลับบ้านให้กับครอบครัวในภูมิลำเนาเดิมได้มากกว่า

ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาจากกลุ่มที่ส่งกลับในปริมาณเงินมากกว่า 2,000 บาท ขึ้นไป พบว่า กลุ่มที่อายุมาก จะมีสัดส่วนของการส่งกลับมากกว่ากลุ่มที่อายุน้อย โดยกลุ่มอายุ 35 ปี ขึ้นไปมีสัดส่วนของการส่งกลับมากที่สุด ร้อยละ 46.5 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 30 – 34 ปี , 25 – 29 ปี, 20 – 24 ปี และ 13 – 19 ปี มีสัดส่วนน้อยที่สุด เปรียบเทียบร้อยละ 39.8, 28.8 , 26.7 และ 25.2 ตามลำดับจากการที่กลุ่มอายุมาก มีสัดส่วนของการส่งกลับมากกว่ากลุ่มอายุน้อย อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีอายุน่าจะมีประสบการณ์จากการทำงานมานาน ส่งผลต่อรายได้ที่จะได้รับเพิ่มขึ้นและมั่นคง จึงน่าจะมีเงินเหลือมากเพียงพอที่จะส่งกลับบ้านมากกว่า ผู้ที่อายุน้อยที่ยังขาดประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ

เมื่อนำตัวแปรเพศ มาร่วมวิเคราะห์ ดังตารางที่ 34 หากพิจารณากลุ่มเพศชาย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปริมาณเงิน มีลักษณะเป็นเส้นโค้ง กล่าวคือ ในกลุ่มผู้ที่ส่งเงินกลับบ้านน้อยกว่า 1,000 บาท และ 1,000-1,999 บาท สัดส่วนของการส่งเงินกลับบ้านจะมีสูงสุดในช่วงอายุ 25-29 ปี และมีสัดส่วนลดลงไปเป็นลำดับในกลุ่มอายุที่มากกว่าและน้อยกว่า ในทางกลับกันสัดส่วนของผู้ที่ส่งเงินกลับบ้าน ตั้งแต่ 2,000 บาทขึ้นไป จะมีต่ำสุดในกลุ่มอายุ 25-29 ปี แต่เพิ่มสูงขึ้นในกลุ่มอายุที่มากกว่าและน้อยกว่าในกลุ่มเพศหญิง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับการส่งเงินกลับมีทิศทางไม่ชัดเจน แต่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ทิศทางความสัมพันธ์ของอายุกับปริมาณเงินส่งกลับบ้านจะเปลี่ยนแปลงไป เมื่อมีการนำตัวแปรเพศเข้ามาพิจารณาร่วมด้วย และพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$

ตารางที่ 33 การกระจายร้อยละของผู้ที่ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตามอายุ

| อายุ        | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|-------------|---|---------------|-----------------|-------------|
|             | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| 13 - 19 ปี  | 28.7                                      | 46.2          | 25.2            | 100.0 (166) |
| 20 - 24 ปี  | 32.6                                      | 40.6          | 26.7            | 100.0 (178) |
| 25 - 29 ปี  | 29.6                                      | 41.6          | 28.8            | 100.0 (111) |
| 30 - 34 ปี  | 18.1                                      | 42.2          | 39.8            | 100.0 (63)  |
| 35 ปีขึ้นไป | 10.7                                      | 42.8          | 46.5            | 100.0 (92)  |
| รวม         | 26.7 (99)                                 | 42.8 (312)    | 30.5(199)       | 100.0 (610) |
|             | $\chi^2 = 23.098$                         |               | P < 0.05        |             |

ตารางที่ 34 การกระจายร้อยละของผู้ที่ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตาม  
อายุ และเพศ

| อายุ / เพศ     | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|----------------|---|---------------|-----------------|-------------|
|                | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| <b>เพศชาย</b>  |   |               |                 |             |
| 13 - 19 ปี     | 15.3                                      | 52.5          | 32.2            | 100.0 (50)  |
| 20 - 24 ปี     | 15.3                                      | 57.6          | 27.1            | 100.0 (77)  |
| 25 - 29 ปี     | 17.7                                      | 66.1          | 16.1            | 100.0 (47)  |
| 30 - 34 ปี     | 14.6                                      | 51.2          | 34.1            | 100.0 (43)  |
| 35 ปีขึ้นไป    | 8.5                                       | 35.6          | 55.9            | 100.0 (50)  |
| รวม            | 14.4 (49)                                 | 53.3 (128)    | 32.4(90)        | 100.0 (267) |
|                | $\chi^2 = 23.691$                         |               | P < 0.05        |             |
| <b>เพศหญิง</b> |   |               |                 |             |
| 13 - 19 ปี     | 29.0                                      | 50.5          | 20.6            | 100.0 (113) |
| 20 - 24 ปี     | 8.6                                       | 60.2          | 31.2            | 100.0 (117) |
| 25 - 29 ปี     | 18.4                                      | 28.6          | 53.1            | 100.0 (40)  |
| 30 - 34 ปี     | 9.1                                       | 36.4          | 54.5            | 100.0 (19)  |
| 35 ปีขึ้นไป    | 15.2                                      | 51.5          | 33.3            | 100.0 (23)  |
| รวม            | 18.1 (106)                                | 49.0(120)     | 32.9(86)        | 100.0 (312) |
|                | $\chi^2 = 34.366$                         |               | P < 0.05        |             |

## สถานภาพสมรส

ความแตกต่างทางสถานภาพสมรส ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัวที่ต้องรับภาระแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จากตารางที่ 35 พบว่า ในปริมาณเงินน้อยกว่า 1,000 บาท ผู้ที่เป็นโสดมีส่วนของการส่งกลับ มากกว่า ผู้ที่สมรส หรือเคยสมรส (หม้าย/หย่า/แยก) เปรียบเทียบร้อยละ 31.8 และ 17.5 ตามลำดับ ขณะเดียวกันผู้ที่สมรส หรือเคยสมรส (หม้าย/หย่า/แยก) มักส่งกลับในปริมาณเงินที่มากกว่า 1,000 บาทขึ้นไป ทั้งในกลุ่มปริมาณเงิน 1,000 - 1,999 บาท และกลุ่ม 2,000 บาทขึ้นไป ที่พบความแตกต่างชัดเจนว่าผู้ที่สมรส หรือเคยสมรส (หม้าย / หย่า / แยก) มีสัดส่วนของการส่งกลับมากกว่า ผู้ที่เป็นโสด เปรียบเทียบร้อยละ 39.0 และ 25.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi - Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  แสดงว่าสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปริมาณเงินที่ส่งกลับแตกต่างกัน

และเมื่อนำอายุมาเป็นตัวแปรควบคุม ดังตารางที่ 36 พบว่า ความสัมพันธ์ยังคงเดิมในกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี กล่าวคือ ผู้ที่เป็นโสด มีสัดส่วนของการส่งเงินกลับในปริมาณเงินน้อยกว่า 1,000 บาท มากกว่าผู้ที่สมรส หรือเคยสมรส (หม้าย / หย่า / แยก) โดยเปรียบเทียบร้อยละ 38.7 และ 11.4 ตามลำดับ เมื่อทดสอบหาค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi - Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  แสดงว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันในกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน และเมื่อพิจารณาในกลุ่มอายุอื่น กลับพบว่า ลักษณะความสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ ในกลุ่มอายุ 20 - 29 ปี ผู้ที่สมรส หรือเคยสมรส (หม้าย/ หย่า/ แยก) มีสัดส่วนของการส่งกลับในปริมาณเงินที่น้อยกว่า 1,000 บาท มากกว่าผู้ที่เป็นโสด เปรียบเทียบร้อยละ 31.6 และร้อยละ 27.7 ตามลำดับ เมื่อทดสอบหาค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi - Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษาพบว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยผู้ที่เป็นโสดจะส่งกลับในปริมาณเงินน้อยกว่า 1,000 บาท แต่เมื่อสมรสแล้วปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านจะเพิ่มขึ้นมากกว่า 1,000 บาทขึ้นไป เมื่อพิจารณาร่วมกับตัวแปรอายุยังคงพบความสัมพันธ์เดิมเฉพาะในกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี แสดงว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน



ตารางที่ 35 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตามสถานภาพสมรส

| สถานภาพสมรส                              | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|--|---|---------------|-----------------|-------------|
|  | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| โสด                                      | 31.8                                      | 42.4          | 25.8            | 100.0 (359) |
| สมรส หรือเคยสมรส<br>(หม้าย / หย่า / แยก) | 17.5                                      | 43.5          | 39.0            | 100.0 (251) |
| รวม                                      | 26.7 (99)                                 | 42.8 (312)    | 30.5 (199)      | 100.0 (610) |
|  | $\chi^2 = 17.677$                         |               | P < 0.05        |             |

ตารางที่ 36 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตามสถานภาพสมรส และอายุ

| สถานภาพสมรส / อายุ           | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|------------------------------|---|---------------|-----------------|-------------|
|                              | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| <b>อายุ 13 – 19 ปี</b>       |   |               |                 |             |
| โสด                          | 28.2                                      | 46.8          | 25.0            | 100.0 (158) |
| สมรส เคยสมรส(หม้าย/หย่า/แยก) | 33.3*                                     | 33.3*         | 33.3*           | 100.0 (8)   |
| รวม                          | 28.4 (40)                                 | 46.3 (85)     | 25.3 (41)       | 100.0 (156) |
|                              | $\chi^2 = 0.438$                          | P < 0.05      |                 |             |
| <b>อายุ 20 – 24 ปี</b>       |   |               |                 |             |
| โสด                          | 38.7                                      | 36.7          | 24.7            | 100.0 (121) |
| สมรส เคยสมรส(หม้าย/หย่า/แยก) | 11.4                                      | 54.5          | 34.1            | 100.0 (57)  |
| รวม                          | 32.5 (21)                                 | 40.7 (105)    | 26.8 (52)       | 100.0 (178) |
|                              | $\chi^2 = 11.507$                         | P < 0.05      |                 |             |
| <b>อายุ 25 – 29 ปี</b>       |   |               |                 |             |
| โสด                          | 27.7                                      | 46.2          | 34.2            | 100.0 (57)  |
| สมรส เคยสมรส(หม้าย/หย่า/แยก) | 31.6                                      | 34.2          | 34.2            | 100.0 (54)  |
| รวม                          | 29.4 (20)                                 | 41.2 (55)     | 29.4 (36)       | 100.0 (111) |
|                              | $\chi^2 = 1.456$                          | P < 0.05      |                 |             |
| <b>อายุ 30 – 34 ปี</b>       |   |               |                 |             |
| โสด                          | 9.1                                       | 36.4          | 54.5            | 100.0 (14)  |
| สมรส เคยสมรส(หม้าย/หย่า/แยก) | 19.6                                      | 43.1          | 37.3            | 100.0 (49)  |
| รวม                          | 17.7 (8)                                  | 41.9 (29)     | 40.3 (26)       | 100.0 (63)  |
|                              | $\chi^2 = 1.334$                          | P > 0.05      |                 |             |
| <b>อายุ 35 ปี +</b>          |   |               |                 |             |
| โสด                          | 16.7*                                     | 50.0          | 33.3*           | 100.0 (9)   |
| สมรส เคยสมรส(หม้าย/หย่า/แยก) | 10.3                                      | 42.6          | 47.1            | 100.0 (83)  |
| รวม                          | 10.8 (10)                                 | 43.2 (38)     | 45.9 (44)       | 100.0 (92)  |
|                              | $\chi^2 = 0.502$                          | P > 0.05      |                 |             |

หมายเหตุ \* กรณีมีจำนวนตัวอย่างน้อยกว่า 5 ราย

## อาชีพปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาถึงปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน ตามอาชีพปัจจุบันของผู้ย้ายถิ่น ดังตารางที่ 37 พบว่า อาชีพปัจจุบันของผู้ย้ายถิ่นเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  โดยผู้ย้ายถิ่นที่มีอาชีพค้าขาย มีปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านน้อยกว่า 1,000 บาท สูงกว่าผู้ที่มีอาชีพบริการ ช่าง/กรรมกร และวิชาชีพ/ วิชาการ/ บริหาร/ ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 55.9, 22.4, 22.3 และร้อยละ 2.1 ตามลำดับ ในทางกลับกันเมื่อพิจารณาในกลุ่มที่ส่งกลับปริมาณเงิน 2,000 บาทขึ้นไป พบว่า ผู้ที่มีอาชีพค้าขาย มีร้อยละ 16.8 ในสัดส่วนที่ต่ำกว่าผู้ที่มีอาชีพช่าง/ กรรมกร บริการ และวิชาชีพ/ วิชาการ/ บริหาร/ ข้าราชการ เปรียบเทียบร้อยละ 16.8, 29.2, 36.8 และร้อยละ 54.6 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากรูปแบบความสัมพันธ์ที่พบในกลุ่มปริมาณเงินที่ส่งกลับ 1,000 – 1,999 บาท ที่พบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพช่าง/ กรรมกร มีปริมาณเงินที่ส่งกลับมากที่สุด รองลงมาคือ วิชาชีพ / วิชาการ/ บริหาร/ ข้าราชการ บริการ และ ค้าขาย มีสัดส่วนน้อยที่สุดเช่นกัน เปรียบเทียบร้อยละ 48.5, 43.3, 41.6 และร้อยละ 27.3 ตามลำดับ และเมื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพปัจจุบันกับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi – Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  แสดงว่า อาชีพปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน

เมื่อพิจารณาร่วมกับตัวแปรเพศ ดังตารางที่ 38 พบว่า ลักษณะความสัมพันธ์ยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิมมากนักทั้งในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง กล่าวคือ ผู้ที่มีอาชีพค้าขาย มีปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านน้อยกว่า 1,000 บาท ในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ในทางกลับกันถ้าหากพิจารณาในกลุ่มที่ส่งกลับในปริมาณเงิน 2,000 บาทขึ้นไป จะพบว่า อาชีพค้าขายมีสัดส่วนน้อยกว่ากลุ่มอาชีพอื่น และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  เฉพาะในกลุ่มเพศหญิงเท่านั้น ดังเช่น ผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขายในปริมาณเงินน้อยกว่า 1,000 บาท ยังคงมีสัดส่วนสูงกว่าอาชีพ ช่าง/ กรรมกร และบริการ คิดเป็นร้อยละ 63.2, 31.7 และร้อยละ 21.2 ตามลำดับ ในทางกลับกัน กลุ่มที่ประกอบอาชีพค้าขายนี้จะส่งกลับในปริมาณเงิน 2,000 บาทขึ้นไป ซึ่งมีสัดส่วนต่ำกว่าอาชีพอื่น และสอดคล้องกับการวิเคราะห์ในระดับ 2 ตัวแปรที่กล่าวมาแล้ว

สรุปโดยรวม พบว่า อาชีพปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขายจะส่งกลับบ้านในปริมาณเงินที่น้อยกว่า 1,000 บาท แต่กลุ่ม ช่าง/ กรรมกร และวิชาชีพ / วิชาการ/ บริหาร/ ข้าราชการ จะส่งกลับในปริมาณเงินตั้งแต่ 1,000 บาทขึ้นไป แม้ว่าจะนำปัจจัยเพศมาควบคุม ก็คงพบความสัมพันธ์เดิมในกลุ่มเพศชาย แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  ส่วนเพศหญิงนั้นพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  ดังนั้นจึงน่าจะกล่าวได้ว่า อาชีพปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน

ตารางที่ 37 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตาม อาชีพปัจจุบัน

| อาชีพปัจจุบัน                     | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|-----------------------------------|---|---------------|-----------------|-------------|
|                                   | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| วิชาชีพ/วิชาการ /บริหาร/ข้าราชการ | 2.1*                                      | 43.3          | 54.6            | 100.0 (46)  |
| ค้าขาย                            | 55.9                                      | 27.3          | 16.8            | 100.0 (59)  |
| ช่าง /กรรมกร                      | 22.3                                      | 48.5          | 29.2            | 100.0 (330) |
| บริการ                            | 22.4                                      | 41.6          | 36.0            | 100.0 (175) |
| รวม                               | 26.7 (99)                                 | 42.8(312)     | 30.5(199)       | 100.0 (610) |
|                                   | $\chi^2 = 64.165$ $P < 0.05$              |               |                 |             |

หมายเหตุ \* กรณีมีจำนวนตัวอย่างน้อยกว่า 5 ราย

ตารางที่ 38 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตาม อาชีพปัจจุบัน และเพศ

| อาชีพปัจจุบัน / เพศ              | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|----------------------------------|---|---------------|-----------------|-------------|
|                                  | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| <b>เพศชาย</b>                    |   |               |                 |             |
| วิชาชีพ/วิชาการ/บริหาร/ข้าราชการ | 9.1*                                      | 36.4          | 54.5            | 100.0 (14)  |
| ค้าขาย                           | 28.6                                      | 52.4          | 19.0            | 100.0 (19)  |
| ช่าง/ กรรมกร                     | 15.2                                      | 53.3          | 31.5            | 100.0 (204) |
| บริการ                           | 23.9                                      | 35.2          | 40.8            | 100.0 (69)  |
| รวม                              | 18.3 (44)                                 | 47.8(163)     | 34.0(99)        | 100.0 (306) |
|                                  | $\chi^2 = 11.690$                         |               | P > 0.05        |             |
| <b>เพศหญิง</b>                   |   |               |                 |             |
| วิชาชีพ/วิชาการ/บริหาร/ข้าราชการ | **  | 45.8          | 54.2            | 100.0 (32)  |
| ค้าขาย                           | 63.2                                      | 21.1          | 15.8            | 100.0 (40)  |
| ช่าง/ กรรมกร                     | 31.7                                      | 42.1          | 26.2            | 100.0 (126) |
| บริการ                           | 21.2                                      | 47.1          | 31.8            | 100.0 (106) |
| รวม                              | 34.1 (55)                                 | 38.6(149)     | 27.3(100)       | 100.0 (304) |
|                                  | $\chi^2 = 50.443$                         |               | P < 0.05        |             |

หมายเหตุ \* กรณีมีจำนวนตัวอย่างน้อยกว่า 5 ราย

\*\* กรณีไม่มีจำนวนตัวอย่าง

## ระดับการศึกษา

จากการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน ดังตารางที่ 39 พบว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนปลาย มีสัดส่วนของปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านน้อยกว่า 1,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 37.7 ถัดมาคือ จบประถมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษา หรือสูงกว่า ในระดับที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 18.1 และ 10.3 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ส่งกลับบ้านในปริมาณเงิน 1,000 – 1,999 บาท พบว่า มีสัดส่วนใกล้เคียงกันโดยกลุ่มที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีสัดส่วนของการส่งกลับมากที่สุด ร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาหรือสูงกว่า ร้อยละ 42.8 และประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 40.7 แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในปริมาณเงิน 2,000 บาทขึ้นไป พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงมีสัดส่วนแตกต่างจากกลุ่มอื่นมาก โดยผู้ที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา หรือสูงกว่า ร้อยละ 46.9 รองลงมาคือ ประถมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า และกลุ่มที่จบระดับประถมศึกษาตอนปลาย เปรียบเทียบร้อยละ 33.1 และ 21.6 ตามลำดับ เมื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi – Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันนั้นมีอิทธิพลต่อปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยผู้ที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา มักจะส่งเงินกลับในปริมาณเงินน้อยกว่า 2,000 บาท แต่ผู้ที่มีการศึกษาสูง มักส่งกลับในปริมาณเงินที่มากกว่า 2,000 บาท เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi - Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน ในปริมาณเงินที่น้อยกว่า 1,000 บาท แต่ถ้าหากปริมาณเงินส่งกลับมากกว่า 2,000 บาท มักจะพบในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงตั้งแต่มัธยมศึกษาขึ้นไป

ตารางที่ 39 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา           | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม         |
|-------------------------|---|---------------|-----------------|-------------|
|                         | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |             |
| ประถมตอนต้น หรือต่ำกว่า | 18.1                                      | 48.8          | 33.1            | 100.0 (142) |
| ประถมศึกษาตอนปลาย       | 37.7                                      | 40.7          | 21.6            | 100.0 (299) |
| มัธยม หรือสูงกว่า       | 10.3                                      | 42.8          | 46.9            | 100.0 (199) |
| รวม                     | 26.5(99)                                  | 43.0 (312)    | 30.5(199)       | 100.0 (610) |
|                         | $\chi^2 = 54.382$                         |               |                 | $P < 0.05$  |

#### ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในแหล่งปลายทาง

ระยะเวลาที่แตกต่างกัน น่าจะมีผลต่อปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้านแตกต่างกัน หากพิจารณาในตารางที่ 40 พบว่า ในปริมาณเงินที่ส่งกลับน้อยกว่า 1,000 บาท ผู้ที่ย้ายมาอยู่นานจะมีสัดส่วนของการส่งกลับสูงกว่าผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ กล่าวคือ ผู้ที่ย้ายเข้ามาอยู่นาน 12 - 24 เดือน มีสัดส่วนมากที่สุด ร้อยละ 35.4 รองลงมาคือ 6 - 11 เดือน และน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 28.2 และ 14.6 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาในกลุ่มที่ส่งกลับปริมาณเงิน 1,000 - 1,999 บาท พบว่า ผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่น้อยกว่า 6 เดือน มีสัดส่วนมากที่สุด ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ 6 - 11 เดือน และ 12 - 24 เดือน ร้อยละ 38.6 และ 37.0 ตามลำดับ ขณะเดียวกันเมื่อปริมาณเงินส่งกลับเพิ่มมากขึ้น พบว่า กลุ่มที่ย้ายมาอยู่ในช่วงเวลา 6 - 11 เดือน มีสัดส่วนมากที่สุด ร้อยละ 33.2 ถัดมาคือน้อยกว่า 6 เดือน และ 12 - 24 เดือน น้อยที่สุด ร้อยละ 32.0 และ 27.6 ตามลำดับ เมื่อนำมาทดสอบหาค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-Square) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< 0.05$  แสดงว่า ผู้ที่ย้ายเข้ามาอยู่นานจะส่งกลับในปริมาณเงินน้อยกว่า ส่วนผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาจะส่งกลับในปริมาณเงินสูงกว่า คงเป็นเพราะว่า ผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาแล้วยังคงมีความผูกพันกับสมาชิกในครอบครัวที่ยังคงอยู่ในท้องถิ่นต้นทาง

เมื่อนำตัวแปรเพศมาควบคุม ดังตารางที่ 41 พบว่า ในเพศชาย ผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่จะมีสัดส่วนของปริมาณเงินที่ส่งกลับมากกว่า ดังเช่น ผู้ที่ส่งกลับในปริมาณเงินน้อยกว่า 1,000 บาท ที่ย้ายมาอยู่น้อยกว่า 6 เดือน มีสัดส่วนของการส่งกลับมากที่สุด ร้อยละ 19.0 รองลงมาคือย้ายมาอยู่ 6 – 11 เดือน และ 12 – 24 เดือน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และ 16.9 ตามลำดับ ขณะเดียวกันเมื่อปริมาณเงินส่งกลับเพิ่มมากขึ้น พบว่า ผู้ที่ย้ายเข้ามาอยู่นาน 6 – 11 เดือน มีสัดส่วนมากที่สุดร้อยละ 43.8 รองลงมาคือ อยู่ยาวนาน 12 – 24 เดือน และน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และ 28.6 ตามลำดับ

สำหรับเพศหญิง พบว่า ผู้ที่ย้ายเข้ามาอยู่นานจะมีสัดส่วนของปริมาณเงินที่ส่งกลับสูงกว่าผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ กล่าวคือ ผู้ที่ส่งกลับในปริมาณเงินน้อยกว่า 1,000 บาท มักจะย้ายเข้ามาอยู่นาน 12 – 24 เดือน มีสัดส่วนของการส่งกลับมากที่สุดร้อยละ 46.8 รองลงมาคือย้ายมาอยู่นาน 6 – 11 เดือน และน้อยกว่า 6 เดือน ร้อยละ 37.5 และ 8.3 ตามลำดับ ขณะเดียวกันทิศทางความสัมพันธ์ของการส่งกลับในปริมาณเงินที่เพิ่มมากขึ้น คือตั้งแต่ 1,000 บาทขึ้นไป พบว่าผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในช่วงแรกจะมีสัดส่วนของการส่งกลับสูงกว่าผู้ที่ย้ายมาอยู่นาน ดังเช่น กลุ่มที่ส่งกลับในปริมาณเงิน 1,000 – 1,999 บาทขึ้นไป พบว่า เพศหญิงที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่เป็นเวลาน้อยกว่า 6 เดือน มีสัดส่วนสูงสุดร้อยละ 54.8 รองลงมาคือ 6 – 11 เดือน , 12 – 24 เดือน คิดเป็นร้อยละ 38.8 และ 28.6 ตามลำดับ

สรุปโดยรวม พบว่า ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในแหล่งปลายทางมีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน โดยพบว่า ในปริมาณเงินที่น้อยกว่า 1,000 บาท ผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่จะมีสัดส่วนของการส่งกลับในปริมาณเงินน้อยกว่าผู้ที่ย้ายมาอยู่นาน แต่เมื่อปริมาณเงินเพิ่มขึ้นพบว่า ทิศทางเปลี่ยนไป คือผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่จะมีสัดส่วนสูงกว่าผู้ที่ย้ายมาอยู่นาน

ตารางที่ 40 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตามระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในแหล่งปลายทาง

| ระยะเวลาที่ย้ายมา | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม        |
|-------------------|---|---------------|-----------------|------------|
|                   | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |            |
| น้อยกว่า 6 เดือน  | 14.6                                      | 53.3          | 32.0            | 100.0(223) |
| 6 - 11 เดือน      | 28.2                                      | 38.6          | 33.2            | 100.0(166) |
| 12 – 24 เดือน     | 35.4                                      | 37.0          | 27.6            | 100.0(221) |
| รวม               | 26.7(99)                                  | 42.8(312)     | 30.5(199)       | 100.0(610) |
|                   | $\chi^2 = 57.921$                         |               | P < 0.05        |            |



ตารางที่ 41 การกระจายร้อยละของผู้ส่งเงินกลับบ้านตามปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน จำแนกตาม  
ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในแหล่งปลายทาง และเพศ

| ระยะเวลาที่ย้ายมา | ปริมาณเงินที่ส่งกลับบ้าน (เฉลี่ยต่อเดือน) |               |                 | รวม        |
|-------------------|---|---------------|-----------------|------------|
|                   | < 1,000                                   | 1,000 - 1,999 | 2,000 บาทขึ้นไป |            |
| <b>เพศชาย</b>     |   |               |                 |            |
| น้อยกว่า 6 เดือน  | 19.0                                      | 52.4          | 28.6            | 100.0(116) |
| 6 - 11 เดือน      | 17.8                                      | 38.4          | 43.8            | 100.0 (86) |
| 12 - 24 เดือน     | 16.9                                      | 50.6          | 32.6            | 100.0(104) |
| รวม               | 18.0(44)                                  | 47.9(163)     | 34.1(99)        | 100.0(306) |
|                   | $\chi^2 = 5.120$                          |               | $P > 0.05$      |            |
| <b>เพศหญิง</b>    |   |               |                 |            |
| น้อยกว่า 6 เดือน  | 8.3                                       | 54.8          | 36.9            | 100.0(107) |
| 6 - 11 เดือน      | 37.5                                      | 38.8          | 23.8            | 100.0 (80) |
| 12 - 24 เดือน     | 46.9                                      | 28.6          | 24.5            | 100.0(117) |
| รวม               | 34.1(55)                                  | 38.3(149)     | 27.7 (100)      | 100.0(304) |
|                   | $\chi^2 = 36.905$                         |               | $P < 0.05$      |            |