

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการพยาบาลเป็นทีมต่อประสิทธิผลของหอผู้ป่วย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยก่อนและหลังการใช้การพยาบาลเป็นทีม และเปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้การวิจัยแบบกึ่งทดลอง ซึ่งผลการวิจัยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- | | |
|-----------|---|
| ส่วนที่ 1 | ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง |
| ส่วนที่ 2 | เปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง |
| ส่วนที่ 3 | เปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการใช้การพยาบาลเป็นทีม |
| ส่วนที่ 4 | เปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง |

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของทีมพยาบาลระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาชีพ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง (n ₁ =16)		กลุ่มควบคุม (n ₂ =14)		df	χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ตำแหน่งทางวิชาชีพ						
พยาบาล	7	43.75	6	42.86	1	.002
ผู้ช่วยพยาบาล	9	56.25	8	57.14		
อายุ (ปี)						
20-29	11	68.75	10	71.43		
30-39	5	31.25	3	21.43	2	1.442
40 ปี ขึ้นไป	0	00.00	1	7.14		
ประสบการณ์การทำงาน (ปี)						
น้อยกว่า 5 ปี	12	75.00	11	78.57		
5-10	2	12.50	1	7.14	2	.244
10 ปี ขึ้นไป	2	12.50	2	14.29		

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าลักษณะกลุ่มตัวอย่างของทีมพยาบาลกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาชีพ อายุ และประสบการณ์การทำงาน เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติโดยใช้ Chi-square test พบว่าทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของผู้ป่วยระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง จำแนกตามอายุ ประเภทของผู้ป่วย และระดับการศึกษา

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง (n ₁ =30)		กลุ่มควบคุม (n ₂ =30)		df	χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ (ปี)						
15-20	6	20.00	5	16.67		
21-40	10	33.34	12	40.00	3	.349
41-60	7	23.33	6	20.00		
60 ปีขึ้นไป	7	23.33	7	23.30		
ประเภทของผู้ป่วย						
ศัลยกรรมทั่วไป	19	63.33	18	60.00		
ศัลยกรรมกระดูก	8	26.67	6	20.00	2	1.312
ศัลยกรรมจักษุ-โสต-นาสิก-ลาริงซ์	3	10.00	6	20.00		
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	15	50.00	17	56.67		
มัธยมศึกษา	7	23.34	9	30.00	3	1.625
อนุปริญญา/อาชีวฯ	5	16.66	3	10.00		
ปริญญาตรีขึ้นไป	3	10.00	1	3.33		

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าลักษณะกลุ่มตัวอย่างของผู้ป่วยกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง จำแนกตามอายุ ประเภทของผู้ป่วย และระดับการศึกษา เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติ โดยใช้ Chi-square test พบว่าทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของผู้ป่วยระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง จำแนกตามอายุ ประเภทของผู้ป่วย และระดับการศึกษา

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง (n ₁ =30)		กลุ่มควบคุม (n ₂ =30)		df	χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ (ปี)						
15-20	3	10.00	2	6.67		
21-40	6	20.00	7	23.33	3	.373
41-60	11	36.67	12	40.00		
60 ปีขึ้นไป	10	33.33	9	30.00		
ประเภทของผู้ป่วย						
ศัลยกรรมทั่วไป	18	60.00	18	60.00		
ศัลยกรรมกระดูก	9	30.00	7	23.33	2	.750
ศัลยกรรมจักษุ-โสต-นาสิก-ลาริงซ์	3	10.00	5	16.67		
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	20	66.67	21	70.00		
มัธยมศึกษา	8	26.67	6	20.00	3	.644
อนุปริญญา/อาชีวฯ	1	3.33	2	6.67		
ปริญญาตรีขึ้นไป	1	3.33	1	3.33		

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าลักษณะกลุ่มตัวอย่างของผู้ป่วยกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง จำแนกตามอายุ ประเภทของผู้ป่วย และระดับการศึกษา เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติ โดยใช้ Chi-square test พบว่าทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของผู้ป่วยกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามอายุ ประเภทของผู้ป่วยและระดับการศึกษา

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	ก่อนการทดลอง (n ₁ =30)		หลังการทดลอง(n ₂ =30)		df	χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ (ปี)						
15-20	6	20.00	3	10.00		
21-40	10	33.34	6	20.00	3	3.417
41-60	7	23.33	11	36.67		
60 ปีขึ้นไป	7	23.33	10	33.33		
ประเภทของผู้ป่วย						
ศัลยกรรมทั่วไป	19	63.33	18	60.00		
ศัลยกรรมกระดูก	8	26.67	9	30.00	2	.084
ศัลยกรรมจักษุ-โสต-นาสิก-ลาริงซ์	3	10.00	3	10.00		
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	15	50.00	20	66.67		
มัธยมศึกษา	7	23.34	8	26.67	3	1.625
อนุปริญญา/อาชีวฯ	5	16.66	1	3.33		
ปริญญาตรีขึ้นไป	3	10.00	1	3.33		

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าลักษณะกลุ่มตัวอย่างของผู้ป่วยกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามอายุ ประเภทของผู้ป่วย และระดับการศึกษา เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติโดยใช้ Chi-square test พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองซึ่งรวบรวมข้อมูลจากทีมการพยาบาล

ประสิทธิผลของหอผู้ป่วย	กลุ่มทดลอง ($n_1=30$)		กลุ่มควบคุม($n_2=30$)		df	t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ประสิทธิภาพบริการพยาบาล	53.69	5.38	53.71	3.22	28	0.016
ความสามารถในการปรับตัว	89.31	12.31	82.93	4.16	28	1.847
ความสามารถในการยืดหยุ่น	43.88	6.01	42.00	2.96	28	1.059
โดยรวม	186.88	22.02	178.64	8.40	28	1.315

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประสิทธิผลของหอผู้ป่วย เป็นรายด้านและโดยรวม ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากทีมการพยาบาลก่อนการทดลอง พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วย

ประสิทธิผลของหอผู้ป่วย	กลุ่มทดลอง($n_1=30$)		กลุ่มควบคุม ($n_2=30$)		df	t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ปริมาณการบริการพยาบาล	34.77	7.72	34.50	9.53	58	0.119
คุณภาพการบริการพยาบาล	53.93	8.84	34.50	9.53	58	8.189*
โดยรวม	88.70	16.04	90.73	20.96	58	0.422

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วย พบว่า ด้านปริมาณการบริการพยาบาลไม่มีความแตกต่างกัน ด้านคุณภาพการบริการพยาบาลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < .05$ และเมื่อนำมาหาค่าเฉลี่ยของคะแนนประสิทธิผลของหอผู้ป่วยโดยรวมของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยของทีมการพยาบาลกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของหอผู้ป่วยรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการใช้การพยาบาลเป็นทีม ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากทีมการพยาบาล

ประสิทธิผลของหอผู้ป่วย	ก่อนการทดลอง($n_1=16$)		หลังการทดลอง($n_2=16$)		df	t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ประสิทธิภาพบริการพยาบาล	53.69	5.38	57.25	5.86	15	2.726*
ความสามารถในการปรับตัว	89.31	12.31	96.31	7.95	15	2.121
ความสามารถในการยืดหยุ่น	43.88	6.01	47.56	4.30	15	2.424*
โดยรวม	186.88	22.02	201.13	16.56	15	2.697*

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประสิทธิผลของหอผู้ป่วยรายด้านและโดยรวมก่อนและหลังการใช้การพยาบาลเป็นทีมซึ่งรวบรวมข้อมูลจากทีมการพยาบาล พบว่าค่าเฉลี่ยด้านประสิทธิภาพบริการพยาบาลและความสามารถในการยืดหยุ่นหลังการทดลองสูงกว่าและแตกต่างจากค่าเฉลี่ยก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < .05$ ยกเว้นด้านความสามารถในการปรับตัว พบว่าไม่มีความแตกต่างกันและเมื่อนำมาเปรียบเทียบโดยรวม พบว่าหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < .05$

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของหอผู้ป่วยรายด้าน และโดยรวมของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการใช้การพยาบาลเป็นทีม ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วย

ประสิทธิผลของหอผู้ป่วย	ก่อนการทดลอง (n ₁ =30)		หลังการทดลอง (n ₂ =30)		df	t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ปริมาณการบริการพยาบาล	34.77	7.72	46.87	6.23	29	6.260*
คุณภาพการบริการพยาบาล	53.93	8.84	69.40	6.85	29	7.214*
โดยรวม	123.47	23.57	161.73	17.18	29	6.742*

*p < .05

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้าน และโดยรวมของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการใช้การพยาบาลเป็นทีม ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วย พบว่าค่าเฉลี่ยหลังการทดลองมีคะแนนสูงกว่าและแตกต่างจากค่าเฉลี่ยก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p < .05

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิผลของหอผู้ป่วยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากทีมการพยาบาล

ประสิทธิผลของหอผู้ป่วย	กลุ่มทดลอง($n_1=16$)		กลุ่มควบคุม($n_2=14$)		df	t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ประสิทธิภาพบริการพยาบาล	57.25	5.86	52.79	3.66	28	2.459*
ความสามารถในการปรับตัว	96.31	7.95	82.79	5.37	28	5.380*
ความสามารถในการยืดหยุ่น	47.56	4.30	41.14	2.91	28	4.714*
โดยรวม	201.13	16.56	176.71	10.69	28	4.718*

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากทีมการพยาบาล พบว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่าและแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < .05$

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการใช้การพยาบาลเป็นทีมซึ่งรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วย

ประสิทธิผลของหอผู้ป่วย	กลุ่มทดลอง($n_1=30$)			กลุ่มควบคุม($n_2=30$)			df	t-value
	\bar{X}	\bar{D}	S.D.	\bar{X}	\bar{D}	S.D.		
ปริมาณการบริการพยาบาล	46.87		6.23	35.17		8.35	58	6.151*
คุณภาพการบริการพยาบาล		15.74	11.74		20.17	13.69	58	1.427
โดยรวม	161.73		17.18	125.00		24.66	58	6.694*

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเป็นรายด้านและโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วย พบว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่าและแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมในด้านปริมาณการบริการพยาบาลและโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < .05$ และเมื่อนำผลต่างของคะแนนเฉลี่ยประสิทธิผลของหอผู้ป่วยในด้านคุณภาพการบริการพยาบาลมาเปรียบเทียบพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน