

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย องค์ประกอบดัชนีเส้นบน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบตัวแปรตัวแปรของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขึ้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.) ทั้งในส่วนก่อสร้างและส่วนภูมิภาค

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการ สพพ. 41 โรงเรียน จากส่วนกลาง 17 โรงเรียน และส่วนภูมิภาค 24 โรงเรียน โดยแยก เป็นนักเรียน ในหลักสูตรปกติ 400 คน และนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขึ้nmัธยมศึกษาตอนปลาย 360 คน

เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือใช้มาตราวัดตัวแปรตัวแปรทางผลศึกษา ที่ปรับปรุงจากมาตราวัดตัวแปรตัวแปรทางผลศึกษา ของ สุรัสก็ ศุภเนื้อรุ่ง (2526) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สภาพทั่วไป ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในโครงการ สพพ. จำนวน 15 ช้อตตอนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับวิชาผลศึกษาจำนวน 46 ช้อ ประกอบด้วยข้อความนิมาน 23 ช้อ ข้อความนิเสษ 23 ช้อ โดยมีรายละเอียดความตาม้องค์ประกอบของตัวแปรตัวแปร คือ ความรู้ ความรู้สึกและพฤติกรรม ในช้อ 39-46 ซึ่งจากเดิมมี 38 ช้อ ให้ครอบคลุมวัดดูประสิทธิภาพของผลศึกษา และได้รับการพิจารณาตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญทางจิตวิทยาการกีฬา 4 ท่าน แล้วนำไปทดลองใช้ (try-out) กับนักเรียนโรงเรียนในโครงการ สพพ. จำนวน 30 คน นำผลการทดลองใช้มาหาค่าความเที่ยงตรงของมาตราวัดด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์แบบทดสอบ (Test Evaluation Package/TEP) ได้ค่าความเที่ยง (r) = .84 ลักษณะทดสอบช้า (test-retest)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สังแบบสอบถามด้วยตนเองทางไปรษณีย์ ไปรษณีย์คุณด้วยตัวอย่าง และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 760 ฉบับ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาค่าสถิติคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่า "t" (t-test) กำหนดความมั่นคงสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แล้วนำเสนอดังผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย

1. ทักษะด้านภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพน.) อุตุ่นระดับดี

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในหลักสูตรปกติของโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีทักษะด้านวิชาผลิตภัณฑ์ในระดับดี

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีทักษะด้านวิชาผลิตภัณฑ์ในระดับดี

4. ทักษะด้านภาษาของนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

5. ทักษะด้านภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในหลักสูตรปกติโรงเรียน ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

6. ทักษะด้านภาษาของนักเรียน ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยในเรื่อง การเปรียบเทียบตัวชี้วัดศึกษาฯระหว่างนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพช.) มีประเด็นที่สามารถนำมารอภิปรายได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่มีต่อวิชาผลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพช.) ทั้งในช่วงกลางและส่วนใหญ่มีภาค อยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่มีต่อวิชาผลศึกษาสูงสุดในข้อความนิพนธ์ที่ว่า "ผลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการออกกำลังกาย" และในข้อความนี้ระบุที่ว่า "ผลศึกษาความยกเวิญออกจากหลักสูตร" ตั้งปีกรกฎาคม 6, 7, 9 และ 10 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการ สพช. ของโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการ สพช. เห็นความสำคัญของวิชาผลศึกษา ว่าเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการเลือกสรรกิจกรรมในการออกกำลังกายมาใช้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับนักเรียนที่มีความสามารถที่ดี หรือผู้เรียนสุขภาพดี จิตใจ ภาระน้ำหนักตัวต่ำ ฯ ให้สามารถค่าร่างกายที่ดีอยู่ในสังคมและลั่งแคล้วล้อมปัจจุบัน ที่เต็มไปด้วยภัยภาวะโรคต่อสั่งมีประลักษณ์ทาง เป็นการศึกษาที่มีบทบาทอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียนที่จะขาดเสียไม่ได้ ตั้งปีกรกฎาคม 2535-2539 ที่ประกาศใช้อยู่ในปัจจุบัน ที่ว่า "เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถในทักษะวิชาชีพและวิชาการอย่างมีคุณภาพเพียงพอ ที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาผู้เรียนในระดับนี้ ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สุขภาพ ผลงานมือที่สมบูรณ์ เป็นการสร้างสรรค์และการน้อมถอดรหัสความต้องการในการประกอบอาชีพ และการค่าร่างกายที่ดีในสังคมชั้นเบื้องต้นแบบป่องอย่างรวดเร็ว" ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของครุภูมิสอนผลศึกษาในโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการ สพช. ซึ่งเป็นผู้ที่เก็บข้อมูลความรับรู้และเข้าใจสภาพนักเรียนของตน ร้อยละ 38.10 ซึ่งมากที่สุดที่ว่า ตัวชี้วัดที่มีต่อวิชาผลศึกษาของนักเรียนในโครงการ สพช. อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 31.00 อยู่ในระดับดี สำหรับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ตัวชี้วัดที่มีต่อวิชาผลศึกษาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 53.10 เมื่อพิจารณา ร่วมกับข้อมูลที่ว่าไป พบว่า นักเรียนในโครงการ สพช. ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมกิจกรรมทางผลศึกษา การฝึกฝนปฏิบัติหลังจากที่เรียนพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง เล่นกีฬา ออกกำลังกายน้อย ครั้งละ

ประมาณ 15 นาที เฉลี่ยสัปดาห์ละ 1-2 วันเท่านั้น เคยเป็นนักกีฬาเพื่อรองรับจะ 25.10 ร้อยละ 4.90 ไม่เคยเป็นนักกีฬา แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนมากในโครงการ สพ. ส่วนมากไม่เคยเป็นนักกีฬา สมรรถภาพอยู่ในระดับไม่ตัดเทียบกับนักกีฬา เมื่อพิจารณาข่าวกับระดับกัณฑ์ที่มีต่อวิชา ชุดศึกษา ซึ่งอยู่ในระดับเดียวกันนั้น คงไม่เข้าร่วมกิจกรรมชุดศึกษา การกีฬา จนทำให้มีสมรรถภาพสูงขึ้นตัดเทียบกับนักกีฬาได้ ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมชุดศึกษาที่เพื่อความสนุกสนาน บันเทิง และเพื่อสุขภาพในเบื้องต้น ร้อยละ 85.30 ชอบเรียนวิชาชุดศึกษา เพราะเป็นวิชาที่สนุกสนาน ได้ผ่อนคลายความตึงเครียด สำหรับการใช้เวลา空闲 หนึ่งวันจากการเรียนตามปกติในตารางเรียน แล้ว นักเรียนใช้เวลาให้สำหรับการทำอาหารบ้านและเรียนพิเศษมากที่สุด ร้อยละ 38.80 ส่วนกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับน้อย มากที่สุด ร้อยละ 34.10 เมื่อจากการเรียนที่หนัก เนื่องจากงานมาก ไม่มีเวลา空闲 กวน สภาพเหล่านี้สอดคล้องกับรายงานผลการนิเทศติดตามผลการค่าเฉลี่ย โครงการของโรงเรียนในโครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนด้านหลักสูตรนี้ชุด ศึกษาของฝ่ายวิชาการและพัฒนาหลักสูตร (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2538) ที่ระบุว่า ปัญหาของนักเรียน ในโครงการ สพ. ร้อยละ 68.00 คือ เวลาเรียนจากการต้องเรียนหนัก งานมาก ไม่มีเวลา กวน กวน จากข้อมูลทั้งหมดสรุปได้ ว่าระดับการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนเป็นไปตามกัณฑ์ของ คนสองในระดับนั้น มีความรู้ มีความเข้าใจ แต่ยังไม่ถึงกับแสดงออกมาก่อน เนื่องจากทางค้านหยุดการ การเข้าร่วม ซึ่งเป็นไปตามข้อสรุปของ จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์ (2538) ที่ว่า กัณฑ์เป็นความ พึงพอใจ ซึ่งเกิดขึ้นจากประสบการณ์ สำรวจความพึงพอใจจะเป็นตัวกำหนดทิศทางหรือตัวกระตุ้น ปฏิกรรมยาตอบสนองของบุคคลต่อสิ่งต่าง ๆ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิจัยครั้งที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภชัย มั่นใจตน (2526) ที่ว่า กัณฑ์ต่อวิชาชุดศึกษาของนักเรียนที่น้อยลงศึกษาดอนปลาย อยู่ในระดับดี และกัณฑ์ต่อวิชาชุดศึกษาของนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียน ที่น้อยลงศึกษาดอนปลาย ซึ่งเป็นนักเรียนน้อยลงศึกษาดอนปลาย อยู่ในระดับดี เช่นกัน ทั้งที่ สำนักการศึกษาในปัจจุบันได้เปลี่ยนไป ผังคมกลอยเป็นสังคมดิจิทัลสากลการและบริการมากขึ้น เป็น ศูนย์ลัพธ์ชื่อชุมชน ข่าวสาร มีการนำเทคโนโลยีที่เป็นเทคโนโลยีดิจิทัลสูง (High-technology) นักการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในงาน อุตสาหกรรม เทคโนโลยี ฯลฯ หรือแม้กระทั่งในชีวิตประจำวัน เป็นอุปกรณ์นักเรียนและบุคคลในทุก ๆ วงการให้ ความสำคัญความพยายามที่จะยกกระดับติดตามให้กับนักวิชาการเหล่านั้น ซึ่งมีผลทำให้

นักเรียนในโครงการ สพพ. ซึ่งเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีปัญญาเฉลี่ยทางด้านวิชาการ ได้ให้ความสนใจ กับสิ่งเหล่านั้นมากขึ้น ดังปรากฏในคะแนนเฉลี่ยของข้อความเกี่ยวกับวิชาผลศึกษาในประเภทนี้ เช่น ห้องที่ 21 ว่า "นักเรียนสามารถพิจารณาทางคณิตศาสตร์อย่างอุปกรณ์การสื่อสาร เช่น โทรศัพท์มือถือ คอมพิวเตอร์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 3.39 คือ เห็นด้วยนิ่นเอง โดยนักเรียนเห็นด้วยกับ การนั่งอยู่บนโซฟาของห้องอุปกรณ์การสื่อสารเหล่านั้น ก้าวแรกนักเรียนสามารถพิจารณาทางคณิตศาสตร์ต่างๆ ได้ จึงผิดไปจากความหมายของผลศึกษาที่ วารสารคดี เพื่อชุมชน (2527) ได้กล่าวไว้ว่า "วิชาผลศึกษา คือการศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมาย เช่น เดียวกับการศึกษาอื่นๆ คือ ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการทางด้านทักษะ ร่างกายสุขภาพ ภาระ แล้วสังคม จะแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ตรงวิธีการ และสิ่งที่นำมาใช้ คือ ผลศึกษาใช้กิจกรรมการสอนก่อการอ้างภัยหรือการ เล่นกีฬา เป็นสื่อกลางของการเรียนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมผลศึกษาต่างๆ" แต่ในสภาพปัจจุบันของสหศุลกากรสื่อสารนี้ ผู้วิจัยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับความล้าหลังของวิทยาการ เหล่านี้ว่า เราสามารถส่งเสริมการเรียนรู้การพิจารณาในกิจกรรมทางผลศึกษา เช่น การตีกอล์ฟ หรือ การวิ่งออกกำลังกาย โดยผู้สอนก่อการอ้างภัยสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านวิชาการ ให้ได้ ดังนั้นถ้าโรงเรียนสามารถจัดหาอุปกรณ์ เหล่านี้มาใช้ นักเรียนก็จะได้เข้าร่วมพิจารณาทางคณิตศาสตร์ การอ้างภัยเดินที่ได้ นอกจากนี้ยังไม่สอดคล้องกับ วูด (Wood, 1987) ที่ได้ทำการศึกษาเบื้องต้นที่มีจุดมุ่งหมายในการสอนผลศึกษาของ นักเรียนที่มีปัญญาเฉลี่ยทางด้านวิชาการและไม่มีปัญญาเฉลี่ยทางวิชาการ พบว่า นักเรียนที่มีปัญญาเฉลี่ยทางวิชาการ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาผลศึกษาและแตกต่างกับนักเรียนที่ไม่มีปัญญาเฉลี่ยทางวิชาการอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า สาเหตุที่ทำให้ไม่สอดคล้องกันเนื่องจาก กลุ่มคัวอย่างนักเรียนปัญญาเฉลี่ยสูง (Wood) ใช้ศึกษาเป็นผู้เรียนรายดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาระหนักกว่าในการเรียนและมีความยากลำบากที่สัมภានของวิชาการไม่น่าทึ่กับที่เพิ่มขึ้นในรายดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งก็เป็นสภาพแวดล้อมหนึ่งที่มีผลต่อวิชาผลศึกษาของนักเรียน ดังงานวิจัยของ แมค米ลัน (McMillan, 1993) ที่ทำการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวกับการตอบสนองของนักเรียนต่อ แผนการสอนวิชาผลศึกษา และพบว่า ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาผลศึกษาดีลง ระดับการเข้าร่วม กิจกรรมทางผลศึกษาที่ลดลงในขณะที่เรียนสูงขึ้น

สำหรับปัจจัยที่ทำให้ศัสนคติที่มีต่อวิชาแพลสิกษา ของนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียน ในโครงการไม่แตกต่างกันมาก สถานที่เรียนใช้ที่เดียวกัน ครุพัสดุสอนเดียวกัน มีการบูรณาการ วิธีการสอนให้สอดคล้องกับเวลา จัดเป็นสิ่งแวดล้อมเดียวกัน เวลาที่เรียนแพลสิกษา 1 คาบ ต่อ 1 สัปดาห์ เนื่องกัน จึงมีผลทำให้ศัสนคติต่อวิชาแพลสิกษาของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มนี้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฮิลล์ (Hill, 1971) ที่พบว่า ครุพัสดุสอน ขนาดของโรงเรียน ขนาด ของห้องเรียน ความสามารถด้านทักษะ คะแนนวิชาแพลสิกษา ตลอดจนการเข้าร่วมกิจกรรมเป็น ปัจจัยที่มีผลทางด้านศัสนคติต่อวิชาแพลสิกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อความประเทกนิยาน 7 ข้อ ที่ แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยที่มีต่อวิชาแพลสิกษาของนักเรียน ในหลักสูตรปกติอยู่ในระดับดี กว่า นักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 5 ข้อ คือ ข้อ 5 ผลศึกษาช่วยสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้แก่นักเรียน ค่า เฉลี่ยอยู่ที่ 4.30-4.11 ข้อ 6 ผลศึกษาควรเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.98- 3.65 ข้อ 8 ความอุดหนุน การเชือดผึ้ง และการยอมรับอิทธิพลของผู้อื่นเรียนรู้ได้จากวิชาแพลสิกษา คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30-4.03 ข้อ 10 ความมีการสอนข้อเรียนในวิชาแพลสิกษา คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.19-2.95 ข้อ 19 ผลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เกิดความสามัคคี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20-3.99 และในข้อความประเทกนิยาน เช่น 6 การเรียนแพลสิกษาไม่ควรมีการให้คะแนน คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.51-3.21 ข้อ 22 สมานกีฬาหรือโรงฝึกแพลสิกษา ไม่มีความสำคัญเหมือนห้องสมุด หรือห้อง ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.82-3.59 (จากตาราง 12-13) จะเห็นได้ว่า ใน ข้อความทั้ง 7 ข้อ นั้น ส่วนมากเป็นด้านพฤติกรรม คือ พร้อมที่จะกระทำ หรือไม่กระทำอันเนื่อง มาจากความคิด และความรู้สึกที่ตนหรือไม่ดี เป็นการกระทำที่สามารถสังเกตได้ ผู้วิจัยมีความคิด เพื่อว่า นักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายจะชอบเรียนวิชาแพลสิกษาเพียงเพื่อเป็นการคลายความตึงเครียด เพื่อความ สนุกสนาน ดังปรากฏในข้อมูลที่ว่าปัจจุบันนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เล่นกีฬาน้อยกว่า 1-2 วัน ร้อยละ 26.50 แต่สำหรับนักเรียนในหลักสูตรปกติร้อยละ 18.00 และซึ่งสอดคล้องกับบูด (Boud, 1987) ที่พบ ว่านักเรียนที่มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ จะมีความกดดันเรื่องความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ก่อให้ เกิดความเครียดสูง จึงให้คุณค่าเกี่ยวกับวิชาแพลสิกษาที่คือเพื่อลดความเครียดที่เกิดขึ้น ดังนั้นการที่ จะประสบผลดีกับการ เช่นการสอนข้อเรียนในวิชาแพลสิกษา จึงถูกมองข้ามความสำคัญไป แต่ความ

เป็นจริงแล้วการวัดผลด้านผลศึกษาไม่เพียงแต่วัดด้านทักษะเท่านั้น จ้าเป็นต้องวัดให้ครบพื้นที่การทักษะ 5 ด้าน ดังค่าก่อจ่าวของ วารสารศึกษา (2527) ที่ว่า การวัดผลวิชาผลศึกษาต้องครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในทักษะกีฬา ด้านทัศนคติต่อวิชาผลศึกษา ด้านทักษะของกีฬา ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านสังคม นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า การวัดเชื่อถูก การแต่งค่าข้อสอบ การแต่งเพลงเชื่อรักษา หรือการเชื่อถูกค่าตอบ อธิบายความหมาย ความสำคัญ ของการออกกำลังกาย กฏกติกา นารายากต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ต้องอยู่ควบคู่ไปกับวิชาผลศึกษา

2. ทัศนคติต่อวิชาผลศึกษาของนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สืบเนื่องจากลักษณะโรงเรียนของกรณีศึกษาจะต้องมีความพร้อมในทุก ๆ ด้านจึงจะเปิดโครงการพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา ตลอดจนโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นโครงการใหม่สำหรับทั้ง 41 โรงเรียน นักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมีคุณสมบัติภาวะได้ระเบียบเดียวกัน ต้องใช้เวลาเพื่องานวิชาการต้องเร่งรีบ เพื่อให้สอดคล้องกับเวลาที่ลดน้อยลง จึงทำให้เกิดทัศนคติต่อวิชาผลศึกษา คล้าย ๆ กัน ในส่วนของผู้สอนวิชาผลศึกษาจะต้องมีการบูรณาการเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับเวลา ปรับเปลี่ยนแบบฉบับวิธีสอน สำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ. ร้อยละ 72.70 ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่สูงมาก ดังนั้นนักเรียนในโครงการ สพพ. จึงได้รับมาด้วยส่วนการตัดสินใจ การบริหารจัดการ ผลลัพธ์ ผลลัพธ์ของนักเรียนที่เหมือนกัน ถึงแม้จะอยู่บ้านพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย ก็มีลักษณะของลมฟ้าอากาศ หน้า ร้อน เธิน ทุ่นชื้น ตลอดปี ความแปรปรวนหรือภาวะ ที่แตกต่างกัน ที่ไม่เป็นผลทำให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มนี้ มีทัศนคติต่อวิชาผลศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จอห์นสัน (Johnson, 1971) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อผลศึกษากับนักศึกษาชาวที่มหาวิทยาลัยบริกบูร์นยัง (Brigham Young University) เกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน วิชาผลศึกษาในฤดูกาลที่ต่างกัน พบว่า ทัศนคติต่อวิชาผลศึกษามิ่นแตกต่างกัน

แต่สำหรับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ของโรงเรียนที่อยู่ในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีทัศนคติต่อวิชาผลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทั่วไปนักเรียนของทัศนคติ ที่มีต่อวิชาผลศึกษาของนักเรียนหลักสูตรปกติ โรงเรียนในส่วนกลาง ตีกว่าในส่วนภูมิภาค ถึง 10 ชั้น และมีเที่ยง 2 ชั้นเท่านั้น คือ ชั้น 10 หลักศึกษาควรเป็นวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษา

ตอนปลาย ข้อ 19 ความมีการสอบถามข้อมูลในวิชาพลศึกษา ก็คือศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน ในหลักสูตรปกติ โรงเรียนในส่วนภูมิภาคสูงกว่าส่วนกลาง ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าความแตกต่าง ของคะแนนเฉลี่ยที่มีต่อวิชาพลศึกษาน้อยกับเหตุผลประกอบด้วย ๆ เช่น จากสภาพข้อมูลที่ไว้ปูบน ว่า นักเรียนในหลักสูตรปกติ โรงเรียนในส่วนกลางที่ตอบแบบสอบถามเป็นเลขสามมากกว่าเลขหกซึ่ง ชิงกลับกันกับส่วนภูมิภาค หรือในข้อมูลที่เกี่ยวกับการใช้เวลาสำหรับการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ โรงเรียนในส่วนกลางมีค่าร้อยละสูงกว่านักเรียนหลักสูตรปกติในส่วน ภูมิภาค ผลอย่างนี้เราที่ใช้สำหรับช่วงงานบ้าน นักเรียนในส่วนภูมิภาคใช้เวลามากกว่านักเรียนใน ส่วนกลาง ประกอบกับข้อมูลว่าสารคดี ที่ได้รับจากสื่อมวลชนทั้งทางโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือ พิมพ์หลากหลายนับ หรือจากอุปกรณ์การสื่อสาร เช่น วิทยุคิดความตัว จะมีการให้ข่าวสารเกี่ยวกับการ กีฬายิ่งกันเนื่องจากความต้องการที่ต้องการเรียนและมากกว่าในส่วนภูมิภาค ชิงข้อมูลเหล่านี้สอดคล้องกับคะแนน เฉลี่ยของทศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนหลักสูตรปกติในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค และยัง สอดคล้องกับ นพดลน พุฒสมบูรณ์สกุล (2533) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ทศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนนักเรียนศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย พบว่า ทศนคติที่มีต่อ วิชาพลศึกษาของนักเรียนช้าคึกคักกว่านักเรียนเหตุถึง อ่อนโยนสักดุกทางสติปัจจุบัน .01 ทศนคติต่อ วิชาพลศึกษานักเรียนโรงเรียนสาธิตในส่วนกลางและภูมิภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน ควรมุ่งให้นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง นักเรียนจะมองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา ทำให้มีส่วนลดที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ดังนี้การจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ ความแตกต่างของผู้เรียน การมีส่วนร่วมในการฝึก สถานที่ อุปกรณ์ และการสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นโครงการที่ต้องบูรณาการเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับเวลาที่น้อยลง ตลอดหลักสูตร อาจารย์ผลศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรับผิดชอบสูงมาก และเป็นแบบอย่างในการใช้กิจกรรมผลศึกษา กิจกรรมการออกกำลังกาย เนื่องส่งเสริมสุขภาพ

2. กิจกรรมผลศึกษาที่น่าสนใจควรเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าต่อผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่สามารถนำทักษะนั้นไปใช้ได้นอกเวลาเรียน หรือในชีวิตประจำวัน ควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความสนใจและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน สอดคล้องกับปัจจุบันที่เป็นศูนย์แห่งการสื่อสาร โครงการใช้เครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย

3. การปลูกฝังทักษะที่ดีต่อผลศึกษาต้องอาศัยบุคลากรฝ่าย ดังแคมปัสปีกครองจนถึงครุพัสดุ ผู้บริหาร ตลอดจนผู้งานที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในการจัดทำคู่มือ ตลอดจนการทำหน้าที่ของนักเรียน ห้องวัดคุณภาพส่งค์ให้ชัดเจนเพื่อให้นักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้พัฒนาทักษะด้านสุขภาพ ความสำนารถ จิตใจ อารมณ์ สังคม และสุขภาพกาย

4. จัดให้มีการแข่งขันกีฬาน้ำหนัก กีฬาที่ไม่ต้องใช้ทักษะมาก จัดให้นักเรียนในโครงการ สพฐ. มีส่วนร่วมค่าเงินการรับผิดชอบเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน มีส่วนร่วมรับผิดชอบเฉพาะกิจ เช่น แต่งค่าเช่า แต่งห้องเชื้อ ฯลฯ ประจํากลุ่ม

5. ส่งเสริมทักษะที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ให้กับนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยเกิดจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางผลศึกษาให้มากขึ้น

ห้องเรียนแบบในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรสังเกตษาสภาพปัจจุบันในการปรับกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเวลาในหลักสูตร ของครุพัชร์สอนเพื่อศึกษาในโรงเรียนโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ศึกษาฐานแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษคือมีความเป็นเลิศด้านวิชาการ
3. ศึกษาเพื่ออบรมสมรรถภาพทางกายภาพระหว่างนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อหาความสัมพันธ์กับกสนคดีที่มีต่อวิชาผลศึกษา
4. ศึกษาติดตามปัญหาสุขภาพของนักเรียนเหล่านี้ในระยะที่เข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาต่อไป

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**