

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กอง วิสุทธาราม. การผลิตศึกษาภัณฑ์การพัฒนาป่าไม้. เอกสารประจำกองค่าย ๔

หน้าประชุม กรรมการศึกษาฯ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๑๓. (อัสดงเนา)

ก้อนยา บุญเรือง. การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดพะเยาและชนบทที่มีต่อการเรียนวิชาผลิตศึกษา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๘.

กานดา ถ สถา. "บุคลากรทางมนุษยศาสตร์ในพัฒนาศึกษาศาสตร์" ใน เจ้าหน้าที่พัฒนาสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุฎารีกับพัฒนาศึกษาศาสตร์, หน้า 128.

กรุงเทพมหานคร : ศรีนเครินกรุงโรมปาร์ค, ๒๕๓๔. (สภามหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ นานาชาติ ๑๖๐ หมู่ ๓ ถนนสุขุมวิท ๓๖ แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ ประเทศไทย ๒๕๓๔).

ไชยศ แจ้งสกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคิดต่อวิชาผลิตศึกษาภัณฑ์และการพัฒนาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕.

จรินทร์ ชานีรัตน์. วิชาผลิตศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, ๒๕๑๔.

จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. ทัศนคิด ความเชื่อ และพฤติกรรม การวัด การทดสอบ และการเปลี่ยนแปลง ฉบับที่ ๒ กรุงเทพมหานคร : สำนักการพิมพ์, ๒๕๓๘.

จารุอักษร พนิจนาราช. การเปรียบเทียบทัศนคิดทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครที่มีภูมิหลังทางครอบครัวและสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๙.

เดิมศรี ช้านิจารกิจ. สถิติประยุกต์ทางการแพทย์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕.

แพรัตน์ บุญสมบูรณ์สกุล. ทัศนคิดของนักเรียนรายวิชาพัฒนาศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามัคคี สังกัดมหาวิทยาลัยที่มีต่อวิชาผลิตศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๓.

- พนาร ทศนัยนา. ปัญหาเจตคติและความต้องการทางด้านผลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล รายงานการวิจัย ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2521.
- นันี วันชัย. ความคิดของครูและนักเรียนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในอุดมคติระหว่างครูและนักเรียน วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2509.
- บุญสม นารีวนิ. "กรีฑากับการพัฒนาประชาธิรัฐ" ประเมินบทบาทความเรื่องการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิรัฐ. พระนคร : โรงพิมพ์ครุสกุล, 2513.
- ประด่อง การยสุต. สถิติประชากรต่อส้ายรับครุ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทศนคติ การวัดการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520.
- ประมวล คิดคินสัน. โครงการผู้มี "ชาเลส". ใน นิตยสารรักลูกร่วมกับมูลนิธิส่งเสริมเด็กปัญญาเลส, การพัฒนาและส่งเสริมความเก่งของลูก. หน้า 33-38. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2532.
- พดุง อารยะวิทย์. การศึกษาพิเศษในปัจจุบัน. เอกสารประกอบค่าวาระรายภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ และการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วารสาร, 2523.
- ฝ่ายวิชาการ และพัฒนาหลักสูตร, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานผลการนิเทศศิลปามหกรรมการดำเนินโครงการของโรงเรียนในโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนความหลักสูตรนักสอนศึกษา (สพพ.) และ อบส. ในส้านกกลาง.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2538.
- ทดลอง, ภรณ. การทดสอบศึกษาในโรงเรียน. ข่าวสารทดลองศึกษา (เนชายน 2512)
- ไพบูลย์ นพพันธุ์. ขั้นตอนการปฏิบัติงานของครูทดลองศึกษาในโรงเรียนระดับนักสอนศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ไพบูลย์ อินทร์วิชา. หลักและวิธีการจัดเจตคติ. กรุงเทพมหานคร : กองการวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517.
- การศึกษา เนื้อร่อง. หลักและวิธีสอนวิชาชลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนา นานิช, 2527.

วิชาการ, กรม. คู่มือการใช้หลักสูตรวิชาหลักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2527.

วิเชียร ก่อนทอง. การสำรวจนิสัยและทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
หลักศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ศักดิ์ สุนกรเสถี. เขตติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รังวัฒนา, 2531.

ศุภชัย มั่นใจตน. ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษา.

วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะที่ 7
พฤษศิกราช 2533-2539. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2533.

แผนการศึกษาชาติ พุทธศิกราช 2520. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมการศาสนา,
2520.

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศิกราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์การพิมพ์, 2534.

สมคิด ชิดประสังค์. หลักการสอนหลักศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาชนิช, 2521.

สุชาติ โสมประยูร. การสอนสูงศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาชนิช, 2520.

สรุสกัด ศุภเมธีวารกุล. การสร้างมาตรฐานตัวตั้งทัศนคติทางหลักศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

วงศ์ ไกมลวัฒน์. การเปรียบเทียบตัวตั้งทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนอาชีวศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2527.

ฤทธิ์ อภิชาตพงษ์. การศึกษาเปรียบเทียบความรู้ในวิชาหลักศึกษาและเจตนาตั้งที่มีต่อวิชาพลศึกษา
ระหว่างนักเรียนวิทยาลัยครุประภากลางบ้านครัววิชาการศึกษากับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
สายสามัญ ในจังหวัดขอนแก่น. ปริญญาบัณฑิตนิยมบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปราสาณมิตร, 2515.

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา คู่มือแนวทางการจัดการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาจัดพิมพ์, 2537.

ฉบับที่ ๒ แนวรักษา. การศึกษาสภาษาและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนน่าร่อง ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.). วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

อธ. กองไส. ความสัมพันธ์ระหว่างเจตนาคติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลานามัยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร. ปริญญาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีวินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

อุทุมพร จำรูญ. การสัมผ้าอย่างทางการศึกษา. นิพนธ์ครั้งที่ ๒ กรุงเทพมหานคร : สำนักพับลิชชิ่ง, 2532.

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ການອັນດຸມ

- Ajzen, I., and Fishbein, M. Understanding and predicting social behavior, Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1980.
- Allport, G.W. Attitude. In M. Fishbein (Ed.) Attitude theory and measurement. New York: John Wiley & Sons, 1967.
- Alsop, W.L. The effect of the order of presentation of an affective teaching model in an educational sport learning unit, upon the modification of a selected attitudes. Dissertation Abstracts International 33 (January 1973) : 3350-3351-A.
- Anastasi, A. Psychological testing. 3rd ed. New York : Macmillan Publishing Co., 1968.
- Best, J.W. Research in Education. 6th ed. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1989.
- Bogardus, E.S. Fundamental of school psychology. 2nd ed. New York : Century, 1931.
- Bookwalter, K.W. Physical education in the secondary school. Philadelphia: Library of Education Series, 1969.
- Bucher, C.A. Foundations of physical education. 5th ed. St. Louis : The C.V. Mosby Company, 1968.
- Clarke, H.H. Application of measurement to health and physical education. 2nd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1959.
- Campbell, J.E. A study of female attitudes towards physical education and related activities among recently arrived and established the Philippines female students at a major high school. Master Abstracts International 31 (1993): 1462.

- Cowell, M.D., and Entwistle N.J. The relationships between personality, study attitudes and academic achievement in technical college. The British Journal of Educational Psychology 41 (1971): 85-89.
- Demmons, S.R. Attitudes towards physical activity in New Brunswick. Master Abstracts International. 33 (April, 1995) : 318.
- Desiderato, O. and Koskinen, P. Anxiety, study habits and academic achievement. The Journal of Counseling Psychology, 16 (1969): 162-165.
- Fishbein, M. and Ajzen, I. Belief, attitude, intention and behavior : An introduction to theory and research.
- Fliegier, L.A., and Bish, C.E. Summary of research on the academically talented student. Review of Educational Research (December 1959) 29 : 409.
- Goldfine, B.D. An experimental study involving the incorporation of a conceptually oriented health fitness program in selected high school physical education classes, and its effects on student attitudes, knowledge, and voluntary physical activity behavior. Dissertation Abstracts International 49 (January, 1989) : 1731 A.
- Haslam, W.L., and Brown, W.F. Effectiveness of study skills instruction for high school sophomores, Journal of Educational Psychology 59 (June 1988) : 18-20.

- Haywood, J.T. The relationship of self-concept and attitude toward physical education of freshmen student in private church related university. Dissertation Abstracts International 41 (February 1981) : 3300-A.
- Hill, C.A. Factor's related to the attitude of nine-grade boys in Akansas toward physical education. Dissertation Abstracts International 32 (August 1971) : 771-A.
- Hojjati, H.S. A study of the attitude changes of high school students toward physical education activity courses. Dissertation Abstracts International 41 (September 1980) : 982-A.
- James, M.J. and Ida, M. W. Why girl sit out during physical education lesson. Physical Educator 27 (November 1965) : 75-81.
- Johnson, R.M. Attitude toward physical education. Dissertation Abstracts International 32 (January 1971) : 3761 - A.
- Khan, S.B. Affective correlates of academic achievement, Journal of Educational Psychology 60 (1969): 216-221.
- Kretch D. et al. Individual in society: A textbook of social psychology. New York: McGraw-Hill, 1962.
- La Belle, T.J., Attitudes and academic achievement among male and female Anglo and Spanish fifth-grade students. Dissertation Abstracts International 31 (1969).
- Lauro, G. Attitudes, beliefs and behavioral interactions of college women toward regular participation in aerobic dance and exercise programs, Dissertation Abstracts International 53 (December 1992) : 1840 A.

- Lucito, L.J. Exceptional children in the school. New York : Rinehart & Winston, 1963.
- McMillan, B. A. An analysis of factors associated with student responses to instructional tasks in physical education. Dissertation Abstracts International 53 (February 1993) :2737 A.
- Morris, F.L. The validity of Brown-Holtzman survey of study habits and attitudes and the Borow College Inventory of academic adjustment, Personnel and Guidance Journal 3 (1961): 552-554.
- Murray, M.C. The relationship of attitudes toward achievement of elementary school girls and participation in educational sport. Dissertation Abstracts International 38 (July 1971) : 156-A.
- Neale, D.C., Gill, N. and Tismer, W. Relationship between attitudes toward school subjects and school achievement, The Journal of Education Research 63 (1970): 232-237.
- Osgood, C.E. et al. The measurement of meaning. Urbana, Illinois: University of Illinois Press, 1957.
- Ray, H.C. A comparison of college students attitudes enrolled in required or elective physical education classes. Dissertation Abstracts International 42 (December 1981) : 2561-A.
- Rokeach, M. Belief, attitudes and value. San Francisco: Jossey-Bass, 1972.

- Rosenberg, M.J., and Hovland, C.I. Cognitive, affective, and behavioral components of attitude. In C.I. Hovland, and M.J. Rosenberg (Eds.) Attitude organization and change. New Haven, Connecticut : Yale University Press, 1960, pp. 1-14.
- Safrit, M.J. Evaluation in physical education. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1973.
- Shaw, M.E. and Wright, J.M. Scale for the measurement of attitudes. New York : McGraw-Hill Book Company, 1967.
- Silvester, P.J. Attitude to physical education in the primary school. Physical Education 61 (July 1969): 32-36.
- Thomson, J.C. Physical education for the 1970's. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1971.
- Thurstone, L.L. Attitude can be measured. New York : Wiley, and Sons, 1967.
- Wood, L.K. A comparative study of attitudes toward physical activity of academically gifted and academically nongifted students. Doctor's Dissertation, The University of Utah, 1987
- Zanandrea, M.L.B. An evaluation of the Wear Physical Education Attitude Inventory, short form, Dissertation Abstracts International 53 (December 1992): 1841 A.



ภาคนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิลปชัย สุวรรณชาดา | ภาควิชาพัฒนาศึกษา |
| | วิชาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราตี จัตุบุญจันทร์ | ภาควิชาพัฒนาศึกษา |
| | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| | ประสานมิตร |
| 3. รองศาสตราจารย์ เทเกอร์ พิริยะพุนท์ | ภาควิชาพัฒนาศึกษา |
| | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| | ประสานมิตร |
| 4. ดร.นฤพน์ วงศ์ดุรักษ์ | หัวหน้าภาควิชาพัฒนาศึกษาและนันทนาการ |
| | มหาวิทยาลัยบูรพา |

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



ภาคผนวก ๒

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ กม 0309/185

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

9 มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

สังกัดส่วนราชการ 1. เครื่องมือวิจัย

2. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วย นางภักรภา กอบกุลไชย นิสิตชั้นปริญญาโทสาขาวิชาศึกษา^{ภาษาอังกฤษ} สำหรับการวิจัยเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเบร์รับเท็อบก์สันคิดต่อวิชาshedding ระหว่างนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขั้นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดย การนำเครื่องมือวิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับครุสื่อสอนศึกษา และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนในสังกัดของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางภักรภา กอบกุลไชย ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มาก ณ โอกาสเดียว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

สันติ ถุงสุวรรณ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

งานมาตรฐานการศึกษา

ท.ก.ร. 2183530

ก. สช. 0806/887

กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. 10300

22 มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

ด้วย นางกัลยา นิติธรรม ตับปริญญา ตำแหน่งพิเศษ ภาควิชาพลศึกษา
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง^๑
 "การเปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการ
 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนเข้มข้นมัธยมศึกษาตอนปลาย"
 ในการนี้ นิติธรรมมีความประสงค์จะขอแบบสอบถามแก่ครุภัณฑ์ ของโรงเรียนเข้มข้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
 ของโรงเรียนนี้ เพื่อเป็นแหล่งประกอบการวิจัย

กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาเห็นว่า การวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการ
 สอนวิชาพลศึกษาและการบริหาร ในโรงเรียนเข้มข้นมัธยมศึกษา สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยาบริการ ขอแสดงความนับถือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(นายสาระนุช วิสัยรา)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการนักเรียนศึกษา

โทร. 2828466, โทรสาร 2824096

ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 10330

23 มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่เคารพ

ข้าพเจ้า นางกักรกการ กอบกุลไชย นิติเดชันปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเปรียบเทียบสัณصدิตรวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนรู้และสอนศึกษา ตอบปลาย (สมพ.)" ในกรณีที่ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน กรุณาตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลมาเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย อันจะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป และได้โปรดส่งแบบสอบถามกลับภาระในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2539 ตามที่อธิบายไว้ด้านหลังแบบสอบถาม ซึ่งได้ติดตราไปรษณีย์จากมาพร้อมแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ ท้องถนนด้วย

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

(นางกักรกการ กอบกุลไชย)



ก้าวหน้าก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการสพพ.

คำอธิบาย แบบสอบถามนี้วัดถูกประสงค์เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติงานด้านการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการ สพพ. ทั่วประเทศ เพื่อประกอบการศึกษาวิจัย "การเปรียบเทียบกึ่งศูนย์ต่อวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนในหลักสูตรปกติกับนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนซึ่น มีชื่อเรียกว่า "นักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนซึ่น ข้อความลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริง

1. ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา

1. [] 1-4 ปี
2. [] 5-10 ปี
3. [] 10 ปีขึ้นไป

2. ระยะที่ดำเนินการสอน

1. [] ในหลักสูตรปกติ
2. [] ในโครงการ สพพ.
3. [] ทั้ง 2 หลักสูตร

3. ระยะเวลาที่ก่อภาระสอนวิชาพลศึกษาในโครงการ สพพ.

1. [] ไม่เคยสอน
2. [] น้อยกว่า 1 ปี
3. [] 1-2 ปี
4. [] 3-4 ปี
5. [] มากกว่า 4 ปี

4. ท่านต้องมีการเตรียมการสอนเฉพาะสำหรับนักเรียนในโครงการ สพธ. หรือไม่

1. [] เตรียมการสอนมากขึ้น

2. [] เตรียมการสอนตามปกติ

เหตุผล.....

(ถ้าตอบเตรียมการสอนตามปกติ ข้ามไปข้อ 6)

5. สิ่งที่ท่านต้องเตรียมการสอนมากขึ้นคือสิ่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. [] วิธีการสอนทักษะ

2. [] วิธีการอบรมทัศนคติ

3. [] วิธีการปะเนินสมรรถภาพทางกาย

4. [] (อื่น ๆ โปรดระบุ)

6. ในการวัดผลวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านความรู้

ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาและกีฬา 2. ด้านทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา

3. ด้านทักษะกีฬา 4. ด้านสมรรถภาพทางกาย 5. ด้านสังคม คิดเป็น

ร้อยละ 100 นั้น ท่านได้ให้นักสำหรับการวัดผลด้านทัศนคติที่มีต่อวิชา

พลศึกษา คิดเป็นร้อยละเท่าไร

คิดเป็นร้อยละ

เหตุผล.....

7. ในช้านั่งสอนท่านได้ปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาให้กับนักเรียน

1. [] บ่อครั้ง

2. [] ปานกลาง

3. [] ห้อครั้ง

เหตุผล.....

8. ท่านใช้เวลาใดในการให้การปฐกพังก์สัมมติที่มีค่าวิชาพลศึกษา

1. [] ก่อนสอนวิชาพลศึกษา
2. [] ขณะสอนวิชาพลศึกษา
3. [] หลังจากการสอนวิชาพลศึกษา
4. [] ในเวลาพักกลางวัน
5. [] หลังจากเลิกเรียนตามปกติแล้ว

9. ท่านคิดว่า การนี้ทักษะด้านวิชาพลศึกษาของนักเรียน มีความสำคัญต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาเพียงไร

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. [] มากที่สุด | 4. [] น้อย |
| 2. [] มาก | 5. [] น้อยที่สุด |
| 3. [] ปานกลาง | |
- เหตุผล.....

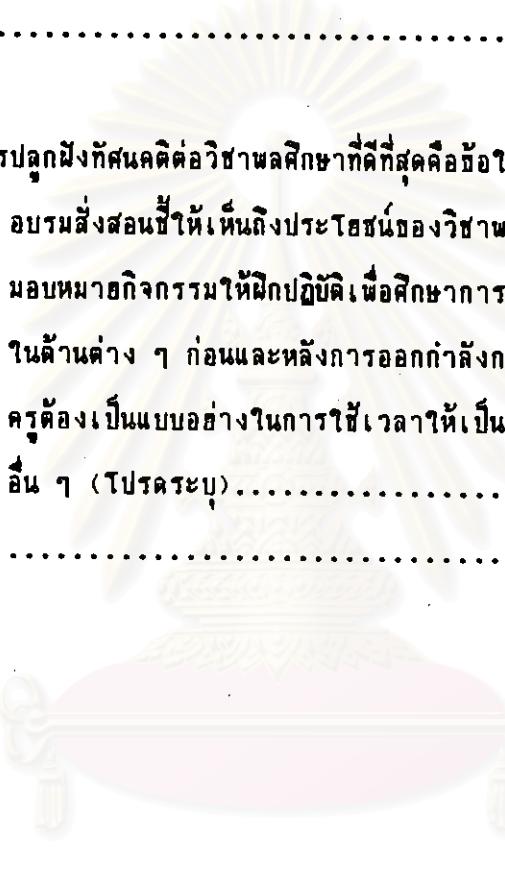
10. ท่านคิดว่า การนี้ทักษะด้านวิชาพลศึกษาของนักเรียนมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต ประจำวันของนักเรียนเพียงไร

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. [] มากที่สุด | 4. [] น้อย |
| 2. [] มาก | 5. [] น้อยที่สุด |
| 3. [] ปานกลาง | |
- เหตุผล.....

11. ท่านมีความเห็นว่า นักเรียนในโครงการ สพพ. มีทักษะด้านวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับใด

- | | |
|----------------|--------------------------------|
| 1. [] คือมาก | 4. [] ไม่ได้ |
| 2. [] คือ | 5. [] ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง |
| 3. [] ปานกลาง | |
- เหตุผล.....

12. ท่านมีความเห็นว่าบัณฑิตในหลักสูตรปักษ์ มีทัศนคติอ่อนไหวต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับใด

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. [] ดีมาก | 4. [] ไม่ดี |
| 2. [] คือ | 5. [] ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง |
| 3. [] ปานกลาง | |
| เหตุผล.....
 | |

13. ท่านคิดว่าการปลูกฝังทัศนคติอ่อนไหวต่อวิชาพลศึกษาที่ดีที่สุดคือข้อใด

- | | |
|--|--|
| 1. [] อบรมสั่งสอนให้เห็นถึงประโยชน์ของวิชาพลศึกษา | |
| 2. [] มอบหมายกิจกรรมให้ฝึกปฏิบัติเพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย | |
| 3. [] ครุต้องเป็นแบบอย่างในการใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ด้วยการออกกำลังกาย | |
| 4. [] อื่นๆ (โปรดระบุ) | |
|
 | |

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ชุดที่ 2 มาตรวัดที่ศูนย์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษานั้นเป็น 2 ด่อน
ค่าใช้จ่าย การศึกษาวิจัยเรื่องที่ศูนย์ที่มีต่อวิชาพลศึกษามีวัสดุประสงค์เพื่อจะวัดที่ศูนย์ของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการ สพ. ที่มีต่อวิชาพลศึกษา
โดยส่วนรวม ด้วยมาตรวัดที่ศูนย์ (ด่อนที่ 2) ขอให้นักเรียนตอบตามความเป็นจริง
ของนักเรียนเอง ซึ่งค่าตอบของนักเรียนจะเป็นปัจจัยหนึ่งของการศึกษาต่อไป

ด่อนที่ 1 สถานภาพที่ไว้ป้องผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1. [] ชาย 2. [] หญิง

2. อายุ

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1. [] น้อยกว่า 14 ปี | 2. [] 14 ปี |
| 3. [] 15 ปี | 4. [] 16 ปี |
| 5. [] 17 ปี | 6. [] 18 ปี |

3. หลักสูตรที่กำกันเรียน

1. [] หลักสูตรปกติ 2. [] หลักสูตรโครงการ สพ.

4. โรงเรียนของคุณเดิมอยู่ที่ใด

1. [] กทม. 2. [] ต่างจังหวัด

5. ท่าน (ตอบได้นากกว่า 1 ข้อ)

1. [] ชอบเล่นกีฬา (โปรดระบุประเภท).....
 2. [] เคยเป็นนักกีฬา (โปรดระบุประเภท).....
 3. [] ชอบดูกีฬา (โปรดระบุประเภท).....

6. ടုတေသနလျှပ်စီမံချက်များ

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| 1. [] 1-2 วัน | 2. [] 3-5 วัน |
| 3. [] 6-7 วัน | 4. [] น้อยกว่าหนึ่งสัปดาห์ |

7. ระยะเวลาที่ท่านเล่นกีฬาโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. [] น้อยกว่า 15 นาที | 2. [] 15-30 นาที |
| 3. [] 31-60 นาที | 4. [] มากกว่า 60 นาที |

8. ผู้ปกครองของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. [] ชอบเล่นกีฬา (โปรดระบุประเภท).....
2. [] ชื่นชอบกีฬา (โปรดระบุประเภท).....
3. [] สับสนุนให้ท่านเล่นกีฬา

9. นักเรียนจะใช้เวลาว่างที่นอกเหนือจากการเรียนตามปกติในการวางแผนกิจกรรมใด ล่าดับความรู้สึกของนักเรียน (ടုတေသနလျှပ်စီမံချက်များ)

กิจกรรมใด

1. เรียนพิเศษทำการบ้าน [] มากที่สุด
2. ประดิษฐ์สิ่งของทำงานฝีมือ [] มาก
3. ออกกำลังกายเล่นกีฬา [] ปานกลาง
4. พัฒนาเด่นด้วยศรี [] น้อย
5. ทำการบ้าน ช่วยงานบ้าน [] น้อยที่สุด

10. นักเรียนชอบเรียนวิชาพลศึกษาหรือไม่

1. [] ชอบ เพราะ
2. [] ไม่ชอบ เพราะ

11. คะแนนวิชาผลศึกษา ตั้งแต่ ภาคเรียนแรกของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยเฉลี่ย
สะสมอยู่ในเกณฑ์
1. [] 3.00 ~ 4.00
 2. [] 2.00 ~ 2.99
 3. [] 1.00 ~ 1.99
 4. [] ต่ำกว่า 1.00
12. นักเรียนคิดว่าจำนวนเวลาความที่หลักสูตรกำหนดให้ล่าหรือการเรียนวิชาผลศึกษา^{แต่ละรายวิชาต่อ 1 เทอม} นั้นเป็นอย่างไร
1. [] เพียงพอ
 2. [] น้อยเกินไป
ควรเพิ่มเป็น.....คาน
13. นักเรียนได้ใช้เวลาฝึกฝน ศึกษา ปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลศึกษานอกเหนือจาก
ที่เรียนตามตารางเรียน วิชาผลศึกษาอย่างไร
1. [] มาก
 2. [] ปานกลาง
 3. [] น้อย
เหลือ.....
14. ในช่วงเรียนวิชาผลศึกษา อาจารย์ได้ปลูกฝังกับสนคดีที่ต้องวิชาผลศึกษาให้กับ
นักเรียนเพียงใด
1. [] บ่อยครั้ง
 2. [] ปานกลาง
 3. [] น้อยครั้ง
15. นักเรียนคิดว่าตนเองมีทักษะดีดีต่อวิชาผลศึกษาอยู่ในระดับใด
1. [] ดีมาก
 2. [] ดี
 3. [] ปานกลาง
 4. [] ไม่ดี
 5. [] ต้องปรับปรุงเป็นอย่างมาก

ผลที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับหลักภาษา ความรู้สึกเกี่ยวกับข้อความเหล่านี้ของแต่ละคนแตกต่างกันไป และข้อความทั้งหมดนี้ไม่มีค่าตอบแทน ไม่มีค่าตอบแทน เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดตอบความรู้สึกที่เป็นจริงของนักเรียนเอง แล้วท่านครองหน้า
(/) ลงในช่องแสดงความรู้สึกที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในระดับใดระดับหนึ่ง จังหวะ 6 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยมาก และไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อความเกี่ยวกับวิชาผลศึกษา	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
1. ผลศึกษาควรยกเลิกออก จากหลักสูตรของ โรงเรียน.....						
2. ผลศึกษาเป็นวิชาที่นัก เรียนเข้าไป.....						
3. ความรู้จากการเรียนก็เป็น ในวิชาผลศึกษาช่วยให้ นักเรียนเป็นผู้ดูแลได้.....						
4. ผลศึกษาลังเสริมให้ นักเรียนเข้าใจถึงความ สำคัญของการออก กำลังกาย.....						
5. ผลศึกษาช่วยลังเสริมทาง ด้านศีลธรรมจรรยา....						
6. หักษ์ที่ได้จากการเรียน ผลศึกษานี้คุ้มค่าแก่ชีวิต ในสังคม.....						

ข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย มาก	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
16. พลศึกษาควรเป็นวิชา เลือกในชั้นมัธยมศึกษา ^๑ ตอนปลาย.....						
17. การออกกำลังกายมีความ สำคัญเพียงเล็กน้อยใน การรักษาสุขภาพ.....						
18. การเรียนพลศึกษาสับคล้าย จะ ๑ คบ. เป็นการไม่เพียงพอ.....						
19. ความมีการสอนแข็งเมื่อเขียนใน วิชาพลศึกษา.....						
20. พลศึกษาควรเป็นวิชา บังคับในทุกระดับชั้น.....						
21. พลศึกษาช่วยให้มีโอกาส สร้างมิติ.....						
22. พลศึกษาเป็นอันตรายแก่ นักเรียนที่มีร่างกาย อ่อนแอ.....						
23. นักเรียนของโรงเรียนควร ได้รับยกเว้นไม่ต้องเรียน วิชาพลศึกษา.....						
24. พลศึกษามีความสำคัญใน การพัฒนาการและความ เจริญเดิบอดของนักเรียน.....						

ข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
25. โครงการพลศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้สึกชื่นชมในกีฬา.
26. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการตัดสินใจ ที่รวดเร็วและกล้า ตัดสินใจด้วยตนเอง....
27. กิจกรรมในโครงการ พลศึกษาช่วยพัฒนา สมรรถภาพทางกายได้ เพื่อลงเล่นน้อย.....
28. พลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่สมเหตุสมผล.....
29. การเดินระยะทางกล่ำจะใช้เทคนิคการเรียนพลศึกษาได้อย่างคุ้มค่า.....
30. การเรียนรู้ด้วยการเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในพลศึกษา
31. ความมั่นใจในการกีฬา
32. พลศึกษาน่าใช้เป็นส่วนสำคัญของการศึกษา....
33. พลศึกษามีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้เพื่องเล่นน้อย

ข้อความเกี่ยวกับวิชาผลศึกษา	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	มากที่สุด	มาก		มาก	มากที่สุด	
34. การเรียนผลศึกษาใน โรงเรียนเป็นการเสีย เวลาโดยเปล่าประโยชน์.....						
35. ผู้เข้าประทับบุคคลใน ผลศึกษาสามารถใช้ให้ เป็นประโยชน์ในชีวิต ภายหลังได้.....						
36. ส่วนใหญ่การเรียน ผลศึกษาเน้นทางสื่อสาร ผู้คนพัฒนาการคิดทาง ร่างกาย.....						
37. ผลศึกษาช่วยเสริมสร้าง ให้เกิดความสามัคคี....						
38. ผลศึกษาน่าได้ชื่อและเสริม สร้างให้ร่างกายเกิด ^{ความแข็งแรง}						
39. กิจกรรมทางผลศึกษา สามารถฝึกสกัดจิตใจ ของนักเรียนที่มีความวิตก กังวลได้.....						
40. ในชุดสังคมข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมผลศึกษาทำให้ นักเรียนได้มีโอกาสพบปะ ^{สังสรรค์กันมากขึ้น}						

ข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
41. การดูโทรทัศน์เป็นการผ่อนคลายความตึงเครียดได้ดีกว่าการเล่นกีฬา หรือออกกำลังกาย.....						
42. นักเรียนสามารถฝึกทักษะทางกีฬา โดยใช้อุปกรณ์การสื่อสาร เช่น โทรศัพท์มือถือ หรือคอมพิวเตอร์.....						
43. คนที่มีส่วนร่วมในการฝึกกิจกรรมพลศึกษาที่สามารถนำไปใช้ประกอบกิจกรรมอื่นในชีวิตประจำวันได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น....						
44. สนานกีฬาหรือโรงฝึกพลศึกษา ไม่มีความสำคัญเหมือนห้องสมุดหรือห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์.....						
45. การเข้าร่วมเล่นกีฬา ประเพณีที่มี ทำให้เกิด						

ข้อความเกี่ยวกับวิชาผลศึกษา	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
การรู้จักรับผิดชอบใน หน้าที่ มีลักษณะคล้าย กับการอธิร่วมกันใน สังคมกับผู้อื่น.....						
46. จดถ้าไปการใช้เงิน เพื่อการเล่นหรือออก กำลังกายเป็นการใช้ เงินที่ไม่คุ้มค่า.....						

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๔

ราชละเอียดการปรับปรุงมาตรฐานวัดกัณฑ์

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดการปรับปรุงมาตรฐานการวัดทัศนคติโดยผู้จ้างเพิ่มข้อความตามองค์ประกอบ
ของทัศนคติ คือ

1. ความรู้ มี 17 ข้อ ดังนี้ คือ ข้อ 1, 4, 5, 6, 15, 17, 18, 19, 20, 24, 27, 30, 32, 33, 38, 39, 44
2. ความรู้สึก มี 16 ข้อ ดังนี้ คือ ข้อ 2, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 21, 22, 23, 25, 27, 29, 34, 36, 41,
3. พฤติกรรม มี 13 ข้อ ดังนี้ คือ ข้อ 3, 7, 13, 14, 26, 31, 35, 37, 40, 42, 43, 45, 46

มาตรฐานเดิม	ปรับปรุง-เพิ่มเติม
1. ผลศึกษาควรยกเลิกออกจากหลักสูตร ของโรงเรียน	คงเดิม
2. ผลศึกษาเป็นวิชาที่นักเรียนไม่สนใจ	คงเดิม
3. ความรู้จากการเรียนก็สามารถนำไปใช้ได้ ผลศึกษาช่วยให้นักเรียนเป็นผู้ดีที่ดีได้	คงเดิม
4. ผลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจถึง ความสำคัญของการออกกำลังกาย	คงเดิม
5. ผลศึกษาช่วยส่งเสริมทางด้านสุสาน ธรรมชาติ	คงเดิม
6. ทักษะที่ได้จากการเรียนผลศึกษามีคุณค่า แก่ชีวิตในสังคม	คงเดิม
7. ความร่วมมือเป็นสิ่งใหม่ๆ ที่เป็นใน กิจกรรมผลศึกษา	คงเดิม
8. ผลศึกษามีความสำคัญไม่เท่ากับวิชาอื่น	คงเดิม
9. ผลศึกษาช่วยสร้างความเชื่อมั่นตนเอง ให้นักเรียน	9. ผลศึกษาช่วยสร้างความเชื่อมั่นตนเองให้ แก่นักเรียน

มาตรฐานเดิม	ปรับปรุง-เพิ่มเติม
10. พลศึกษาไม่ควรเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	คงเดิม
11. พลศึกษาควรเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร	คงเดิม
12. การเรียนพลศึกษาไม่ควรมีการให้คะแนน	คงเดิม
13. พลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกัน	คงเดิม
14. ความอดทน การเชื่อฟัง และการยอมรับ ลักษณะของผู้อื่น เรียนรู้ได้จากวิชาพลศึกษา	คงเดิม
15. พลศึกษาไม่ได้ส่งเสริมมาตรฐานความประพฤติที่ดีของมนุษย์	คงเดิม
16. พลศึกษาควรเป็นวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	คงเดิม
17. การออกแบบภารกิจความร่าเริงสำหรับเด็กน้อยในการรักษาสุขภาพ	คงเดิม
18. การเรียนพลศึกษาสัปดาห์ละ 1 หรือ 2 คาบนั้น เป็นการไม่เพียงพอ	18. การเรียนพลศึกษาสัปดาห์ละ 1 คาบ เป็นการไม่เพียงพอ
19. ควรมีการสอบข้อเขียนในวิชาพลศึกษา	คงเดิม
20. พลศึกษาควรเป็นวิชาบังคับในทุกระดับชั้น	คงเดิม
21. พลศึกษาช่วยให้มีโอกาสสร้างมิติร้าว	คงเดิม
22. พลศึกษาเป็นอันครายแก่นักเรียนที่มีร่างกายอ่อนแอกล้ามเนื้อ	คงเดิม
23. นักกีฬาของโรงเรียนควรได้รับการยกเว้นไม่ต้องเรียนวิชาพลศึกษา	คงเดิม

มาตรฐานเดิม	ปรับปรุง-เพิ่มเติม
24. พลศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาการ และความเจริญเติบโตของนักเรียน	คงเดิม
25. โปรแกรมผลศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่ ทำให้เกิดความรู้สึกช้าบังคับในกีฬา	25. โครงการผลศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่ทำให้ เกิดความรู้สึกช้าบังคับในกีฬา
26. กิจกรรมผลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จัก ^{รู้จัก} การตัดสินใจที่รวดเร็ว และกล้า ตัดสินใจด้วยตนเอง	คงเดิม
27. กิจกรรมในโครงการผลศึกษาช่วยพัฒนา ^{พัฒนา} สมรรถภาพทางกายได้เพียงเล็กน้อย	คงเดิม
28. พลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่สมเหตุสมผล	คงเดิม
29. การเดินระยะไกลน่าจะใช้แท่นการ เรียนผลศึกษาได้อย่างดี	คงเดิม
30. การเรียนรู้คิดการเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่ง ในผลศึกษา	30. การเรียนรู้คิดการเป็นส่วนสำคัญอย่างชี้แจง ในผลศึกษา
31. ความน่าสนใจนักกีฬา มีหัวใจในวิชา ผลศึกษา	คงเดิม
32. พลศึกษามิใช่เป็นส่วนสำคัญของ การศึกษา	คงเดิม
33. พลศึกษามีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้ เพียงเล็กน้อย	คงเดิม
34. การเรียนผลศึกษาในโรงเรียนเป็นการ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	คงเดิม
35. กีฬาประเภทบุคคลในผลศึกษาสามารถ ใช้ได้เป็นประโยชน์ในชีวิตภายนอกได้	คงเดิม

มาตรฐานเดิน	ปรับปรุง-เพิ่มเติม
36. ส่านใจผู้การเรียนผลศึกษาเหมาะสม สำหรับผู้ที่มีพาร์สาร์ททางร่างกาย	คงเดิม
37. ผลศึกษาปัจจัยเสริมสร้างให้เกิดความ สามัคคี	คงเดิม
38. ผลศึกษาไม่ได้ข้อเสนอเสริมสร้างให้ร่างกาย เกิดความแข็งแรง	คงเดิม
39. —	39. กิจกรรมทางผลศึกษาสามารถพัฒนาภาพ จิตใจของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลตัวเอง
40. —	40. ในสุขสังคมข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม ผลศึกษาทำให้นักเรียน ได้มีโอกาสพบ ปะสัมผัสร่วมกันมากขึ้น
41. —	41. การคุ้ยโทรศัพท์เป็นการผ่อนคลายความ ตึงเครียดได้ดีกว่าการเล่นกีฬา หรือ ออกกำลังกาย
42. —	42. นักเรียนสามารถฝึกทักษะทางกีฬา โดยใช้อุปกรณ์การสอนสาร เป็น การทักษะ วิดีโอหรือคอมพิวเตอร์
43. —	43. คนที่มีส่วนร่วมในการฝึกกิจกรรมผลศึกษา ที่ดีสามารถนำไปใช้ประกอบกิจการอื่นๆใน ชีวิตประจำวันได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
44. —	44. สนับสนุนกีฬาหรือโรงฝึกผลศึกษา ไม่มี ความสำคัญเนื่องห้องสมุด หรือ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์

มาตรการเดิม	ปรับปรุง-เพิ่มเติม
45. -	45. ดำเนินการเข้าร่วมเล่นกีฬาประจำเดือน ทำให้เกิดการรู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ มีลักษณะคล้ายกับการอธุร่วมกันใน สังคมกับผู้อื่น
46. -	46. จัดทำป้ายประกาศใช้เงินเพื่อการ เล่นกีฬา หรือออกกำลังกาย เป็นการใช้เงินที่ไม่คุ้มค่า

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๒

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามส่าหรับครูผู้สอนและศึกษา^{ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในโครงการ สพฐ.}

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลที่ไว้ปีของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา 1-4 ปี	7	6.20
ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา 5-10 ปี	9	8.00
ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา 10 ปีขึ้นไป	77	85.80
ระยะเวลาที่ทำการสอนในหลักสูตรปกติ	41	36.30
ระยะเวลาที่ทำการสอนในโครงการแพทย์	2	1.80
ระยะเวลาที่ทำการสอนในทั้ง 2 หลักสูตร	70	61.90
ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถโดดเด่นในการเรียนด้านมัธยมศึกษาตอนปลาย	28	24.80
น้อยกว่า 1 ปี	14	12.40
1-2 ปี	42	37.20
3-4 ปี	23	20.40
มากกว่า 4 ปี	6	5.30

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถโดดเด่นในการเรียนด้านมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 10 ปีขึ้นไป สูงสุดถึงร้อยละ 85.80 ทำการสอนทั้ง 2 หลักสูตร ร้อยละ 61.90 และระยะเวลาที่ทำการสอนในหลักสูตรส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถโดดเด่นในการเรียนด้านมัธยมศึกษาตอนปลายสูงสุด ร้อยละ 37.20 คือ สอน 1-2 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 20.40 ทำการสอน 3-4 ปี

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของครูผู้สอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียน
ที่เปิดสอนโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	
การเตรียมสอนมากขึ้นเฉพาะสำหรับนักเรียนในโครงการ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการ เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย		
72	72.70	
การเตรียมสอนปกติเฉพาะสำหรับนักเรียนในโครงการ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการ เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย		
28	27.30	
การเตรียมการสอนมากขึ้นในด้านต่าง ๆ		
วิธีสอนทั่วไป	65	86.70
วิธีอุปกรณ์สนับสนุน	31	41.30
วิธีการประเมินสมรรถภาพทางกาย	41	54.70
อื่น ๆ	6	8.00
- ใช้หลักสูตร วิธีร่วมกัน ให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ ปัจจุบัน และสภาพทั่วไป		
- ใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบ เช่น V.D.O.		
การแข่งขันกีฬาระดับชาติ, นักกีฬาในระดับที่ นักเรียนสนใจ		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คtn)	ร้อยละ
- จัดกิจกรรมตามโอกาส และส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นปัจจุบัน กันสมัย และเป็นทันสมัย ทำให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านของและส่วนรวม		
- ยกตัวอย่างนักเรียนที่เข้าและบุคคลรายดับผู้นำ ที่ประสมความสำเร็จในชีวิต เมื่อมีสุขภาพดีและออกกำลังกายประจำ		
- ทำให้นักเรียนสนใจกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนและจากสื่อมวลชนทั่ว ๆ ไป อีกเช่นเดียวกัน การเป็นการปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกาย		
- กำหนดให้นักเรียนเกิดความสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบสูงมาก ๆ		

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า ครูผู้สอนวิชาผลิตภัณฑ์ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขึ้นมีชื่อนักศึกษาตอนปลาย ต้องเรียนการสอนมากถึงร้อยละ 72.70 โดยเฉพาะในด้านการสอนทักษะนั้นเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 86.70

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละในการให้น้ำหนักสำหรับการวัดผลล้านักศึกษาที่ครุพัฒนา
ใช้วัดผล

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	
ให้น้ำหนักร้อยละ 10	18	18.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 12	1	1.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 15	1	1.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 20	29	29.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 30	8	8.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 40	4	4.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 50	3	3.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 60	4	4.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 70	10	10.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 80	18	18.00
ให้น้ำหนักร้อยละ 90	4	4.00
รวม	100	100

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ครุพัฒนา ให้น้ำหนักการวัดผลล้านักศึกษา อยู่ใน
ระดับร้อยละ 20 มากที่สุด คือ ให้ความสำคัญเท่ากันทุกด้าน

ตารางที่ 24. จำนวนและร้อยละในการปลูกฝังทัศนคติเกี่ยวกับวิชาผลิตภัณฑ์ให้กับนักเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	
ป้องครั้ง	73	65.20
ป่านกลาง	36	32.10
น้อยครั้ง	4	2.70
รวม	100	100

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า ครุพลศึกษานี้การปลูกฝังทัศนคติเกี่ยวกับวิชาผลิตภัณฑ์ให้กับนักเรียนน่ออครั้งถึงร้อยละ 65.20

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของเงาจากใช้ในการปลูกฝังทัศนคติที่มีต่อผลศึกษา

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ก่อนสอนวิชาผลศึกษา	36	32.10
ขณะสอนวิชาผลศึกษา	56	50.00
หลังจากสอนวิชาผลศึกษา	18	16.10
หลังจากเรียนตามปกติแล้ว	2	1.80
รวม	113	100

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า ครูผลศึกษาได้ทำการปลูกฝังทัศนคติที่มีต่อวิชาผลศึกษา ให้กับนักเรียนในขณะสอนวิชาผลศึกษา สูงสุดร้อยละ 50.00

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 26 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครุพลศึกษา เกี่ยวกับทัศนคติต่อวิชา
พลศึกษา มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	
สำคัญมากที่สุด	65	58.00
สำคัญมาก	41	36.60
สำคัญปานกลาง	7	5.40
รวม	113	100

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า ครุพลศึกษามีความคิดเห็นว่าการมีทัศนคติต่อวิชา
พลศึกษามีความสำคัญต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามากที่สุดร้อยละ 58.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครุพัลศิกษาเกี่ยวกับทักษะคิดที่ดีอีกสาขา
หลักศึกษา มีความสำคัญต่อการค่าแรงชีวิตประจำวันของนักเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	
มีความสำคัญต่อการค่าแรงชีวิตประจำวันของนักเรียน		
มากที่สุด	51	45.50
มาก	51	45.50
ปานกลาง	11	8.90
รวม	113	100

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ครุพัลศิกษามีความคิดเห็นว่าการมีทักษะคิดที่ดีอีกสาขา
หลักศึกษามีความสำคัญต่อการค่าแรงชีวิตประจำวันของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด
สูงถึงร้อยละ 45.50

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครุพัฒนศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่อวิชา
พัฒนศึกษา ของนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขั้นนักเรียนศึกษาตอนปลาย และนักเรียนในหลักสูตรปกติ

รายการ	สพพ.		ปกค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาต่อวิชาพัฒนศึกษาอยู่ในระดับ				
ดีมาก	13	11.50	17	15.00
ดี	35	31.00	60	53.10
ปานกลาง	43	38.10	34	30.10
ไม่ดี	10	8.80	1	0.90
ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง	4	3.50	1	0.90
อื่น ๆ	8	7.10	-	-
รวม		113	100	113
				100

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครุพัฒนศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่อวิชาพัฒนศึกษาของนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนขั้นนักเรียนศึกษาตอนปลาย อู่ในระดับปานกลางสูงสุดร้อยละ 38.10 สำหรับ กิจกรรมต่อวิชาพัฒนศึกษาของนักเรียนในหลักสูตรปกติอยู่ในระดับดีสูงสุดร้อยละ 53.10

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละ ความคิดเห็นของครุพัลศิกษาเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังทัศนคติ
ต่อวิชาพัลศิกษาที่ดีที่สุด

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อบรมสั่งสอนชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของวิชาพัลศิกษา	56	49.60
มอบหมายกิจกรรมให้มีปฏิบัติเพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของ ร่างกายในเด็กต่าง ๆ ก่อนและหลังการออกกำลังกาย	20	17.70
ครุต้องเป็นแบบอย่างในการใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ด้วย การออกกำลังกาย	31	27.40
อื่น ๆ	6	5.30
- เร่งสอนให้กักษากระบวนการเรียนรู้ - เนมาะสัมภับเวลา - ปรับเนื้อหาวิชาให้เนماะสัมภับสถานการณ์ - บูรณาการความหลักสูตรใหม่เนื้อหาครบในเวลา - 2 ปี - ปรับกระบวนการเรียนการสอน และการ ประเมินผล - ปรับอุปกรณ์การสอน แบบทดสอบ (แบบฝึกหัด) - ความรับผิดชอบของครุพัลศิกษาน้อยสิ่งสำคัญ		
รวม	113	100

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า ครุพัลศิกษาใช้วิธีอบรมสั่งสอนชี้ให้เห็นถึงประโยชน์
ของวิชาพัลศิกษา เป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาพัลศิกษามากที่สุดร้อยละ 49.60



ภาคนานา ก ๙

ตารางเปรียบเทียบการใช้หลักสูตร

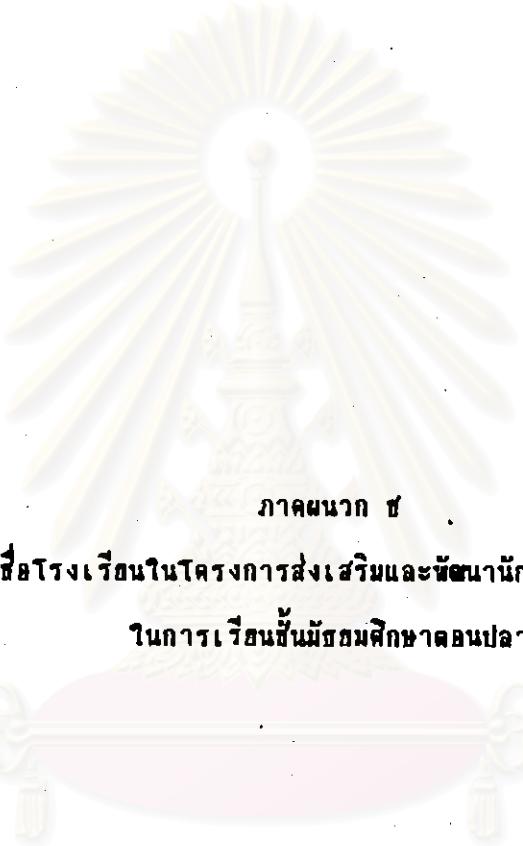
สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร	หลักเกณฑ์ปรับใช้สำหรับโครงการ สพพ.
<p>1. เวลาเรียน</p> <p>1.1 หลักสูตรมีชื่อและภาคเรียน ใช้เวลาเรียนโดยปกติประมาณ 3 ปี</p> <p>1.2 ในปีการศึกษานั้นให้แบ่งเป็นภาคเรียนปกติ 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ โรงเรียนอาจเบิกภาคฤดูร้อนได้อีกตามที่เห็นสมควร สำหรับภาคฤดูร้อนซึ่งมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์นั้น เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของรายวิชาที่เบิกสอนจะต้องเป็น 5 เท่าของภาคปกติ</p> <p>1.3 ในสัปดาห์หนึ่งโรงเรียนต้องเบิกเรียนไม่น้อยกว่า 5 วัน วันละ ไม่น้อยกว่า 7 คืน คابلะ 50 นาที โศรัจให้ผู้เรียนอย่างน้อย 25 คืนและจัดให้ผู้เรียนทำกิจกรรมครบถ้วนตามมาตรฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดของกรุงเทพมหานครให้เข้มแข็ง</p>	<p>1.1 หลักสูตรมีชื่อและภาคเรียน ใช้เวลาเรียน 2 ปีการศึกษา</p> <p>1.2 ในปีการศึกษานั้นให้แบ่งภาคเรียนปกติ 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ โรงเรียนอาจเบิกภาคฤดูร้อนได้อีกตามที่เห็นสมควร สำหรับภาคฤดูร้อนซึ่งมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์นั้น เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของรายวิชาที่จะต้องเป็น 5 เท่าของภาคปกติ สำหรับการเรียน 2 รายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกันใน 1 ภาคเรียนหรือ 20 สัปดาห์ ควรใช้เวลาเรียนแต่ละรายวิชาครึ่งภาคเรียนหรือ 10 สัปดาห์ เวลาเรียนต่อสัปดาห์จะต้องเป็น 2 เท่าของภาคปกติ</p> <p>1.3 ในสัปดาห์หนึ่งเบิกเรียนไม่น้อยกว่า 5 วัน วันละไม่น้อยกว่า 7 คืน คابلะ 50 นาที โศรัจให้ผู้เรียนอย่างน้อย 25 คืน และจัดให้ผู้เรียนทำกิจกรรมครบถ้วนตามมาตรฐาน ของกรุงเทพมหานครให้เข้มแข็ง ของกรุงเทพมหานครให้เข้มแข็ง</p>

หลักเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร	หลักเกณฑ์ที่ปรับใช้สำหรับโครงการ สพฐ.
<p>จัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิกา 1 คาบและ จัดกิจกรรมแนะแนว และห้อง กิจกรรมแก้ปัญหา และห้องกิจกรรม พัฒนาการเรียนรู้อีก 2 คาบ เวลา นอกเหนือจากนี้ให้ผู้เรียนได้เลือก เรียนรายวิชาเพิ่มเติมความความสนใจ สนใจ และปฏิบัติกิจกรรมอิสระ</p>	<p>ศึกษาธิกา 1 คาบ และจัดกิจกรรม แนะนำห้องกิจกรรมแก้ปัญหา และห้อง กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้อีก 2 คาบ เวลาอนอกเหนือจากนี้ให้ผู้เรียนได้เลือก เรียนรายวิชาเพิ่มเติมความความสนใจ และปฏิบัติกิจกรรมอิสระ</p> <p>การจัดตารางสอนสำหรับนักเรียน โครงการ สพฐ. จัดให้มีเวลาเรียน ครบถ้วนตามหลักสูตรกำหนด โดยให้มี เวลาเรียนความความทางส่องกับครุ และ เวลาที่นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง</p>
<p>2. หน่วยการเรียน</p> <p>รายวิชาใดที่ใช้เวลาเรียน 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน ให้มีหน่วยการเรียน 1 หน่วยการเรียน รายวิชาใดที่มีจำนวน คาบเรียนมากกว่าห้องละกว่า 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน ให้มีจำนวนหน่วยการ เรียนมากขึ้น ห้องละลงไปตามสัดส่วน</p>	<p>2. หน่วยการเรียน</p> <p>รายวิชาใดที่ใช้เวลาเรียน 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียนให้มีหน่วยการเรียน 1 หน่วยการ เรียน รายวิชาใดที่มีจำนวนคาบเรียนมากกว่าห้อง น้อยกว่า 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียนให้มีจำนวน หน่วยการเรียนมากขึ้น ห้องละลงไปตามสัดส่วน</p>
<p>3. วิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี</p> <p>3.1 ผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาบังคับและ วิชาเลือกเสรีตามที่กำหนดไว้ใน โครงสร้างของหลักสูตร สำหรับ</p>	<p>3. วิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี</p> <p>3.1 ผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาบังคับ และวิชา เลือกเสรีที่กำหนดไว้ในโครงสร้างของ หลักสูตร สำหรับภาษาต่างประเทศ</p>

หลักเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร	หลักเกณฑ์ปรับใช้สำหรับโครงการ สพฐ.
<p>ภาษาต่างประเทศดูเรียนจะเลือกได้ 2 ภาษาเท่านั้น</p> <p>3.2 การจัดทำรายวิชาบังคับเลือกและเลือกเสรี นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และการใช้แหล่งเรียนรู้ทางการ สกานประถมการและสกานประถมอาชีพอิสระให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด</p>	<p>ผู้เรียนจะเลือกเรียนได้ 2 ภาษาเท่านั้น</p> <p>3.2 การจัดทำรายวิชาบังคับเลือกและเลือกเสรี นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและการใช้แหล่งเรียนรู้ทางการ สกานประถมการและสกานประถมอาชีพอิสระ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด</p>
<p>4. การประเมินผลการเรียน</p> <p>การประเมินผลการเรียนและการต่อนผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรนัยน์ธรรมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)</p>	<p>4. การประเมินผลการเรียน</p> <p>การประเมินผลการเรียนและการต่อนผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรนัยน์ธรรมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)</p> <p>การประเมินผลการเรียนของนักเรียน โครงการ สพฐ. อาจเร็กวันนักเรียนปกติ เนื่องจากเรียนเรื้อรarkinกับกิจกรรมตามจุดประสงค์ ลดเวลาเรียนกับครุและศึกษาด้านร้า ด้วยตนเองของครบทุกเวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตร</p>

หลักเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร	หลักเกณฑ์ที่ปรับใช้สำหรับโครงการ สพฐ.
<p>5. เกณฑ์การบันถือสูตร</p> <p>5.1 ต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือก เสรีตามที่กำหนดไว้ในโครงการสร้าง อย่างน้อย 75 หน่วยการเรียน รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนต้องได้รับ¹ การตัดสินผลการเรียน</p> <p>5.2 ต้องได้หน่วยการเรียนของวิชา² บังคับทั้งหมด</p> <p>5.3 ต้องได้หน่วยการเรียนทั้งสิ้นไม่ น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียน</p> <p>5.4 ต้องเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัด กิจกรรมในสถานศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบต่อ³ สัปดาห์ โดยต้องเข้าร่วมกิจกรรม⁴ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลา เรียนทั้งหมดที่จัดกิจกรรมของแต่ละ ภาคเรียน และต้องผ่านมาตรฐาน⁵ สำคัญของกิจกรรมตามที่กำหนด</p> <p>6. การันตีและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ในการันตีจะมีการยกเลิก เนื่องเดิน และเปลี่ยนแปลงรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร มีชื่อและชื่อแบบปลอม ทำให้เป็นประการหนึ่ง⁶ คำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>5. เกณฑ์การบันถือสูตร</p> <p>5.1 ต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือก เสรีตามที่กำหนดไว้ในโครงการสร้าง อย่างน้อย 75 หน่วยการเรียน รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนต้อง¹ ได้รับการตัดสินผลการเรียน</p> <p>5.2 ต้องได้หน่วยการเรียนของวิชา² บังคับทั้งหมด</p> <p>5.32 ต้องได้หน่วยการเรียนทั้งสิ้นไม่ น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียน</p> <p>5.4 ต้องเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัด กิจกรรมในสถานศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบต่อ³ สัปดาห์ โดยต้องเข้าร่วมกิจกรรม⁴ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลา เรียนทั้งหมดที่จัดกิจกรรมของแต่ละ ภาคเรียน และต้องผ่านมาตรฐาน⁵ สำคัญของกิจกรรมตามที่กำหนด</p> <p>6. การันตีและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ในการันตีจะมีการยกเลิก เนื่องเดิน และเปลี่ยนแปลงรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร มีชื่อและชื่อแบบปลอม ทำให้เป็นประการหนึ่ง⁶ คำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการ</p>



ภาคผนวก ๗

จำนวนและรายชื่อโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสำนารถเชิง
ในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ตารางแสดงจำนวนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
ที่เปิดสอนโครงการ สพพ. (ที่มา : กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

เขต การศึกษา	จังหวัด/ที่ดัง	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
			หลักสูตรปกติ	หลักสูตร สพพ.
1	สมุทรปราการ อ.เมือง	มัธยมค่าน้ำโรง	373	4
	ปทุมธานี อ.เมือง	คณราชภาร্তบารุง	794	31
	นนทบุรี อ.เมือง	สตรีนงบุรี	1,153	23
		ล้านนาล้านนนทบุรี	1,097	35
	นครปฐม อ.เมือง	มหาลัยนานาสารส์	867	83
2	-	-	-	-
3	สุราษฎร์ธานี อ.เมือง	สุราษฎร์นิกรา	1,078	76
	สงขลา อ.เมือง	นามินกราชกิจกัชณ	965	76
4	-	-	-	-
5	เพชรบุรี อ.เมือง	เบญจมเทพอุทิศ	1,272	93
	สมุทรสงคราม อ.เมือง	สรวิชาสมุทร	579	12
		ดาวรานุกูล	491	40
		อัมพวนวิทยาลัย	533	6

ตารางที่ 30 (ต่อ)

เขต การศึกษา	จังหวัด/ท้อง	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
			หลักสูตรปกติ	หลักสูตร สพ.
5	สุราษฎร์ อ.สองพี่น้อง	บางล้วกยา สงานหมุ่ง สามชุกรัตนโกคาราม	467 793 956	17 28 15
6	พะเยา ศรีอุดมฯ อ.เมือง	จอมสระบางคือปั้นก	800	32
7	นครสวรรค์ อ.เมือง ชนิตร อ.ตะพานหิน พิษณุโลก อ.เมือง	สตรีนครสวรรค์ ตะพานหิน พิษณุโลกพิทักษณ	1,512 876 1,094	48 32 40
8	ลำปาง อ.เมือง น่าน อ.เมือง ลำพูน อ.เมือง	บุญวารกธ์วิทยาลัย สตรีรัตน์น่าน จักรค่าคณากร	1,437 1,149 1,281	30 91 30
9	หนองคาย อ.ท่าบ่อ	ท่าบ่อ	602	17
10	ร้อยเอ็ด อ.อาจสามารถ	อาจสามารถ	412	13
11	บุรีรัมย์ อ.สะเด้อ	บุรีการณ์ราชวิทยาลัย	142	40

ตารางที่ 30 (ต่อ)

เข็ม การศึกษา	ชั้นหน้าอัจฉริยะ	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
			หลักสูตรปกติ	หลักสูตร สพฐ.
12	-	-	-	-
	รวม		20,723	912

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 (ต่อ)

เขต การศึกษา	จังหวัด/ท้อง	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
			หลักสูตรปกติ	หลักสูตร สพฐ.
ส่วนกลาง	กรุงเทพมหานคร	ศรีอยุธยา	1,105	53
		นักยนวัฒนาองค์ชน	856	30
		สุขุมวิทาราม	1,671	72
		โอดินบูรณะ	1,079	90
		บางกะปิ	1,601	32
		นักยนวัฒนลัทธาราม	714	76
		เทพศิรินทร์	1,816	91
		สตวิทยา	1,869	91
		นานาสวิทยาลัย	748	57
		วัฒนาอนุเดศ	1,100	53
		ส่วนกุหลาบวิทยาลัย	2,134	175
		เครื่องดื่มนักศึกษาพัฒนาการ	994	212
		วัดราชบูรณะ	1,250	82
		ก้าวไกลเสก	1,440	62
		สตวิทยาลัยดุษฎี	1,533	96
		สุรศึกษมนตรี	2,098	89
		ประชาราษฎร์อุปถัมภ์	394	23
		รวม	22,402	1,384

ตารางที่ 31 ตารางแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียน โดยเก็บข้อมูลรายส่วน率ห่วง
จำนวนประชากรทั้งหมด กับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เขต การศึกษา	จังหวัด/กตช.	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
			หลักสูตรปกติ	หลักสูตร สพฐ.
1	สมุทรปราการ อ.เมือง ปทุมธานี อ.เมือง นนทบุรี อ.เมือง นครปฐม อ.เมือง	นัชอนค่านส่าโรง คณะราษฎร์บ่ารุ่ง สตรีนนทบุรี สวนกุหลาบวนนนทบุรี มหาลัยภาษาอุตสาห์	4 8 11 10 8	4 5 3 5 8
2	-	-	-	-
3	สุราษฎร์ธานี อ.เมือง สงขลา อ.เมือง	สุราษฎร์ฯพิทยา นานิกราชสูกิจศักดิ์ชัย	10 8	5 5
4	-	-	-	-
5	เพชรบุรี อ.เมือง สมุทรสงคราม อ.เมือง	เบญจมเทพอุปิศ ศรีกษารามสุก ดาวราชนกุล อันพันวิทยาลัย	12 5 4 5	10 2 5 1

ตารางที่ 31 (ต่อ)

เข็ม การศึกษา	จังหวัด/ท้อง	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
			หลักสูตรปัจจุบัน	หลักสูตร สพฐ.
	สุราษฎร์ อ.ส่องหน้อง	บางลิวิกา สงานทรัพย์ สำนักวัฒน์ภคาราม	4 7 8	2 4 2
6	พะเยาคศรีอุธรรม อ.เมือง	จอนส์รางค์บุปผัมก	8	5
7	นครสวรรค์ อ.เมือง หัวไคร อ.มะนาวิน นิชญ์โถก อ.เมือง	สหรันครสวรรค์ ตะพาบิน นิชญ์โถกพิทยาคม	14 8 10	7 5 6
8	ลำปาง อ.เมือง น่าน อ.เมือง ลำพูน อ.เมือง	บุญราษฎร์วิทยาลัย สหรันส์น่าน จักรคำลพบุรี	14 11 12	4 11 4
9	หนองคาย อ.ท่าบ่อ	ท่าบ่อ	6	2
10	ร้อยเอ็ด อ.อาจสามัคคี	อาจสามัคคี	4	2
11	บุรีรัมย์ อ.สระติํก	บุรีการณ์ราชวิทยาลัย	2	6
	รวม		193	109

ตารางที่ 31 (ต่อ)

เขต การศึกษา	จังหวัด/ที่ดัง	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน		
			หลักสูตรปกติ	หลักสูตร สพ.	
ส่วนกลาง	กรุงเทพมหานคร	สำเร็ฐุรยา	11	10	
		นิชยนวัฒนธรรม	8	6	
		สุกี้วาราภรณ์	15	12	
		ไชยนบูรณะ	10	15	
		บางกะปิ	15	7	
		นิชยนวัฒน์สิราษฎร์	7	14	
		เทพรัตน์	17	16	
		สุรีวิทยา	17	17	
		ชีโนรสวิทยาลัย	7	12	
		วัดนาลงกรณ์	10	11	
		สวนกุหลาบวิทยาลัย	18	32	
		เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	10	38	
		วัดราชบู串	12	15	
		ก้าวไกลเด็ก	14	10	
		สุริรัตน์หาดใหญ่	14	16	
		สุรัสกัณจน์รี	18	15	
		ประชาราษฎร์อุปถัมภ์	4	5	
รวม			207	251	
รวมทั้งสิ้นส่วนภูมิภาค+ส่วนกลาง			400	360	

ประวัติผู้เขียน

นางกักรภา กอบกุจิชช เกิดวันที่ 30 มกราคม 2504 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี การศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (แหลมศึกษา) ในปีการศึกษา 2528 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรคุรุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องปีการศึกษา 2537 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ระดับ 5 โรงเรียนเทพศิรินทร์ อ่าเภอป้อมปราบศรีรัช จังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา กษพระบรมราชูปถัมภ์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย