

การสืบสอบแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ

นายประจวบ สุขสมบูรณ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-346-529-4

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**AN INQUIRY INTO DECISION MAKING PATTERNS
OF RAJABHAT INSTITUTE PRESIDENTS**

MR. PRAJUAB SUKSOMBOON

**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Higher Education**

Department of Higher Education

Faculty of Education


Chulalongkorn University

Academic Year 2000

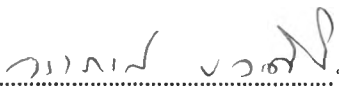
ISBN 974-346-529-4

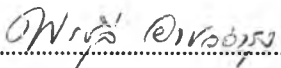
| | |
|----------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การสืบสอบแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ |
| โดย | นายประจวบ สุขสมบูรณ์ |
| ภาควิชา | อุดมศึกษา |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์พรชูลี อาชวอำรุง |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา |

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต



.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

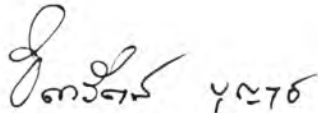
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บวรศิริ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อาชวอำรุง)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร. ดิเรก พรสีมา)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สิ้นลาร์ตัน)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อิศารัตน์ บุญนุช)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อินทร์ ศรีคุณ)

ประจวบ สุขสมบูรณ์ : การสืบสอบแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ (AN INQUIRY INTO DECISION MAKING PATTERNS OF RAJABHAT INSTITUTE PRESIDENTS) อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.พรชูลี อาชาวอำรุง, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์ ดร.ดิเรก พรสีมา, 441 หน้า. ISBN 974-346-529-4.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาวิธีการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏในสภาพปัจจุบัน (2) ศึกษางานที่อธิการบดีสถาบันราชภัฏต้องตัดสินใจโดยตรง และงานที่มอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่างๆตัดสินใจ และ (3) สร้างแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏที่สัมพันธ์กับงานที่ต้องตัดสินใจโดยตรง โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างในแนวลึกกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏ 36 แห่งเป็นหลัก

ผลการวิจัยพบว่า อธิการบดีสถาบันราชภัฏมีวิธีการตัดสินใจ โดยใช้คณะกรรมการหรือคณะบุคคลเป็นส่วนใหญ่ บางส่วนใช้วิธีการตัดสินใจในขั้นสุดท้ายด้วยตนเองตามอำนาจและหน้าที่โดยตรง ภายใต้กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ และมอบอำนาจให้ผู้บริหารระดับต่างๆดูแลและตัดสินใจเบื้องต้นในงานที่รับผิดชอบ การตัดสินใจทุกประเภทจะต้องใช้ข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจเป็นสำคัญ อธิการบดีสถาบันราชภัฏจะตัดสินใจโดยตรงในงานบริหารบุคคลเป็นส่วนใหญ่ และงานบริหารทั่วไปที่เกี่ยวกับงานนโยบายและงานริเริ่มที่สำคัญ ส่วนงานประเภทอื่นๆ จะมอบหมายให้ผู้บริหารในระดับต่างๆตัดสินใจ โดยยึดหน้าที่และการทำงานตามภารกิจเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้สร้างแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่องการสัมภาษณ์ 9 สถานการณ์ ซึ่งประกอบด้วย (1) การคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ (2) การเปิดสอนปริญญาโทของสถาบันราชภัฏ (3) การไปทัศนศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ (4) การปรับเปลี่ยนฐานะของสถาบันราชภัฏ (5) การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์และข้าราชการพลเรือน (6) การรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพื่อให้เกิดคุณภาพ (7) การจัดสรรงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา (8) การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งกีฬานักศึกษาในกลุ่มสถาบัน และ (9) การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัยคือ ควรมีการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาทางการศึกษาขึ้นในสถาบันราชภัฏ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ อธิการบดีควรกระจายอำนาจและหน้าที่สู่ผู้บริหารระดับคณะ ศูนย์/สำนัก และโปรแกรมวิชามากขึ้น โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อในการตัดสินใจ เลือกบุคคลที่มีความรู้และทักษะด้านการบริหารทางการอุดมศึกษาเป็นทีมงาน และพัฒนาบุคลากรทุกประเภทเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงฐานะของสถาบันราชภัฏ

ภาควิชา อุดมศึกษา
สาขาวิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2543

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

****3970951027 : MAJOR HIGHER EDUCATION**

KEY WORD : DECISION MAKING / PATTERN / DENDROGRAM

**PRAJUAB SUKSOMBOON : AN INQUIRY INTO DECISION MAKING
PATTERNS OF RAJABHAT INSTITUE PRESIDENTS**

**THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. PORNHULEE ACHAVA-AMRUNG,
Ed.D. THESIS CO-ADVISOR: DEREK PORNSIMA, Ph.D. 441 PP.**

ISBN 974-346-529-4.

The objectives of this qualitative research were: (1) to study the current decision-making process of the Rajabhat Institute presidents, (2) to study tasks about which the presidents made decisions directly or delegated administrators at lower levels to make such decisions, and (3) to construct decision-making patterns of the Rajabhat Institute presidents related to the tasks requiring direct decision making. Data was mainly collected through questionnaires and in-depth unstructured interviews with the presidents of 36 Rajabhat Institutes nationwide.

The results of the study were as following: The Rajabhat Institute presidents were most likely to make decisions through committees or groups of staff. In some cases, the final decisions were, however, made by the presidents themselves according to their authority and responsibilities as restricted by rules, regulations and obligations. Lower level administrators were sometimes delegated basic initiative decisions for tasks within their respective functions and responsibilities. All types of decision made by the presidents relied significantly upon information and data. The presidents made direct decisions mostly about personnel administration and general administrative tasks relating to important policies and initiatives. Other areas of decision making were assigned to subordinate levels according to responsibilities and projects. Nine patterns of decision making of the Rajabhat Institute presidents were constructed following the nine mock up situational themes used in interviewing, these being: (1) selection of personnel to receive scholarships for studying abroad, (2) offering master degree programmes at the Rajabhat Institute, (3) off campus academic study of students, (4) restructuring of legal status of Rajabhat Institutes, (5) consideration for annual payroll increase for faculty members and staffs, (6) admission of students on a quality basis, (7) financial allocation of student tuition and fees, (8) preparation for the host of the collegiate sporting leagues, and (9) selection of candidates for the position of vice presidents and assistant presidents.

The following recommendations were made: A research and development institute should be established at each Rajabhat Institute to serve as information source for all levels of institutional administrators making decisions. Based on decision involvement and a share of responsibilities, the presidents should delegate more authority and responsibilities to administrators at levels of centres, offices and programmes. Besides this, the presidential staffs need to knowledgeable and administratively competent in higher education. It is also important that all types of personnel be prepared and trained to meet the standard of the to be restructured institutes.

Department Higher Education

Field of Study Higher Education

Academic Year 2000

Student's signature..... *P. Suksomboon*.....

Advisor's signature..... *P. Achava-Amrung*.....

Co-advisor's signature..... *Derek Pornsima*.....



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างมากของอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อาชาวำรุง ผู้ที่ได้ทุ่มเทเวลาในการให้คำแนะนำปรึกษา และเป็นกำลังใจตั้งแต่ต้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร. ดิเรก พรสีมา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ช่วยกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำด้วยดีมาตลอด รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บวรศิริ รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดารัตน์ บุญนุช ที่กรุณาให้คำชี้แนะและให้กำลังใจมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. อินทร์ ศรีคุณ ที่ให้ความเมตตาและให้กำลังใจ ศาสตราจารย์ ดร. พจน์ สะเพียรชัย ดร. สุวรรณ นาคพนม รองศาสตราจารย์ ดร. ดิลก บุญเรืองรอด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ จริยานุกูล รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบแบบการตัดสินใจที่สร้างขึ้น พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลอย่างดียิ่ง และผู้บริหารสถาบันราชภัฏเลยที่ส่งเสริมให้ได้ศึกษาต่อ รวมทั้งสนับสนุนทุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนสนับสนุนในการวิจัย

คุณค่าสาระประโยชน์ที่เกิดจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดามารดา ผู้ให้ความห่วงใยดูแลและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด ตลอดจนครู อาจารย์ ที่เป็นผู้ให้ความรู้ในขั้นพื้นฐานจนสามารถสำเร็จการศึกษาในระดับนี้ได้

ประจวบ สุขสมบุรณ์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ญ |
| สารบัญแผนภาพ..... | ฎ |
| บทที่ 1 | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 5 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 7 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 8 |
| 2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 9 |
| กรอบทฤษฎีและแนวคิดในการวิจัย..... | 9 |
| กรอบทฤษฎีและแนวคิดในการตัดสินใจ..... | 9 |
| ทฤษฎีการตัดสินใจของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel)..... | 12 |
| วงจรการแก้ไขปัญหาของมัลลิแกน (Mulligan)..... | 18 |
| กระบวนการตัดสินใจเชิงเหตุผลของเซฟฟี (Chaffee)..... | 19 |
| กระบวนการตัดสินใจของฮิลล์ (Hill)..... | 20 |
| กระบวนการตัดสินใจที่สมเหตุสมผลของวิชัย โถสุวรรณจินดา..... | 20 |
| ขั้นตอนการตัดสินใจของแมสซีและดักลาส (Massie and Douglas)..... | 21 |
| กรอบทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของอธิการบดี สถาบันอุดมศึกษา..... | 25 |
| กรอบทฤษฎีและแนวคิดของเทลเลฟเสน (Tellefsen)..... | 29 |
| สภาพปัจจุบันและการดำเนินงานในสถาบันราชภัฏ..... | 30 |
| เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 32 |
| เทคนิคในการวิจัย..... | 34 |
| การวิจัยเชิงคุณภาพ..... | 34 |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อการสร้างแบบ..... | 35 |
| การสร้างแบบของจอร์จ..... | 38 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| รูปแบบวิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 39 |
| การให้นำหน้าห้องค้ประกอบ..... | 40 |
| การเขียนภาพเดนโทรแกรม..... | 40 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 42 |
| ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์และสังเคราะห์ภารกิจ อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดี สถาบันอุดมศึกษา..... | 42 |
| ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และสังเคราะห์กระบวนการตัดสินใจและวิธีการ สร้างแบบ..... | 43 |
| ขั้นตอนที่ 3 เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างในแนวลึก จากอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง..... | 44 |
| ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตารางแสดงงาน ที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหาร ระดับต่าง ๆตัดสินใจ..... | 44 |
| ขั้นตอนที่ 5 สร้างแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ ที่สัมพันธ์กับงานที่ต้องตัดสินใจโดยตรง..... | 44 |
| ขั้นตอนที่ 6 เสนอแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ โดยประมวลสรุปเป็นแบบการตัดสินใจของอธิการบดี สถาบันราชภัฏที่สมบูรณ์..... | 45 |
| 4 ผลวิเคราะห์ข้อมูล..... | 51 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจของอธิการบดี สถาบันราชภัฏในสภาพปัจจุบัน..... | 52 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์งานที่อธิการบดีสถาบันราชภัฏรับผิดชอบ และตัดสินใจโดยตรง..... | 56 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์งานที่อธิการบดีสถาบันราชภัฏต้องตัดสินใจ โดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆตัดสินใจ..... | 58 |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การให้นำหน้าห้องค้ประกอบ ของเกณฑ์การตัดสินใจ..... | 71 |
| ตอนที่ 5 ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 86 |
| ตอนที่ 6 การสร้างแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ และการสังเคราะห์ภาพเดนโทรแกรมตามแกนเรื่อง ทั้ง 9 สถานการณ์..... | 96 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|--|
| 5 | สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ..... 137 |
| | สรุปผลการวิจัย..... 138 |
| | อภิปรายผล..... 149 |
| | ข้อเสนอแนะ..... 167 |
| | รายการอ้างอิง..... 171 |
| | ภาคผนวก |
| | ภาคผนวก ก สถานการณ์จำลองในการสัมภาษณ์..... 178 |
| | ภาคผนวก ข สรุปการสัมภาษณ์อธิการบดีสถาบันราชภัฏ..... 182 |
| | ภาคผนวก ค ตารางแสดงงานที่อธิการบดีสถาบันราชภัฏต้องตัดสินใจ โดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆตัดสินใจ..... 414 |
| | ภาคผนวก ง ตารางองค์ประกอบของเกณฑ์การตัดสินใจ..... 424 |
| | ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ..... 438 |
| | ประวัติผู้วิจัย..... 441 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 ผลการวิเคราะห์คำสั่งสถาบันราชภัฏเกี่ยวกับงานที่อธิการบดี สถาบันราชภัฏรับผิดชอบและตัดสินใจโดยตรง..... | 57 |
| 2 ผลการวิเคราะห์งานที่อธิการบดีสถาบันราชภัฏต้องตัดสินใจโดยตรง และมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆตัดสินใจ..... | 60 |
| 3 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ทุน ไปศึกษาต่อต่างประเทศ..... | 72 |
| 4 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การเปิดสอนปริญญาโท ของสถาบันราชภัฏ..... | 74 |
| 5 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การไปทัศนศึกษา ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ..... | 75 |
| 6 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การปรับเปลี่ยนฐานะ ของสถาบันราชภัฏ..... | 77 |
| 7 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ อาจารย์และข้าราชการพลเรือน..... | 79 |
| 8 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การรับนักศึกษา สถาบันราชภัฏเพื่อให้เกิดคุณภาพ..... | 80 |
| 9 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เงินบำรุงการศึกษา..... | 82 |
| 10 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การเตรียมการเป็นเจ้าภาพ จัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาในกลุ่มสถาบัน..... | 83 |
| 11 ผลการจัดเรียงน้ำหนักของเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี..... | 85 |
| 12 ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ..... | 87 |
| 13 ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การเปิดสอนปริญญาโทของสถาบันราชภัฏ..... | 88 |
| 14 ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การไปทัศนศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ..... | 89 |
| 15 ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การปรับเปลี่ยนฐานะของสถาบันราชภัฏ..... | 90 |
| 16 ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์และข้าราชการพลเรือน..... | 91 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|---|
| 17 | ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพื่อให้เกิดคุณภาพ..... 92 |
| 18 | ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การจัดสรรงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา..... 93 |
| 19 | ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาในกลุ่มสถาบัน..... 94 |
| 20 | ผลการสังเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแกนเรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี..... 95 |

สารบัญแผนภาพ

| แผนภาพที่ | หน้า |
|-----------|--|
| 1 | กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 8 |
| 2 | กระบวนการตัดสินใจตามรูปแบบการตัดสินใจทางการบริหาร : กลยุทธ์แห่งความเพียงพอ..... 16 |
| 3 | สายงานการบริหารในสถาบันราชภัฏ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ..... 31 |
| 4 | กระบวนการในการสร้างแบบ..... 37 |
| 5 | การสร้างแบบพฤติกรรมของผู้นำทางการเมือง..... 38 |
| 6 | สรุปขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย..... 50 |
| 7 | วิธีการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏในการบริหารงาน ในปัจจุบัน..... 52 |
| 8 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ..... 97 |
| 9 | ภาพเดินโต๊ะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ..... 99 |
| 10 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การเปิดสอนปริญญาโทของสถาบันราชภัฏ..... 101 |
| 11 | ภาพเดินโต๊ะกรรมการเปิดสอนปริญญาโทของสถาบันราชภัฏ..... 103 |
| 12 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การไปทัศนศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ..... 105 |
| 13 | ภาพเดินโต๊ะกรรมการไปทัศนศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ..... 107 |
| 14 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การปรับเปลี่ยนฐานะของสถาบันราชภัฏ..... 110 |
| 15 | ภาพเดินโต๊ะกรรมการปรับเปลี่ยนฐานะของสถาบันราชภัฏ..... 112 |
| 16 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์และข้าราชการพลเรือน..... 115 |
| 17 | ภาพเดินโต๊ะกรรมการพิจารณาความดีความชอบอาจารย์ และข้าราชการพลเรือน..... 117 |
| 18 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพื่อให้เกิดคุณภาพ..... 119 |
| 19 | ภาพเดินโต๊ะกรรมการรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพื่อให้เกิดคุณภาพ..... 121 |
| 20 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การจัดสรรงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา..... 124 |
| 21 | ภาพเดินโต๊ะกรรมการจัดสรรงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา..... 126 |

สารบัญแผนภาพ (ต่อ)

| แผนภาพที่ | | หน้า |
|-----------|--|------|
| 22 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาในกลุ่มสถาบัน..... | 128 |
| 23 | ภาพเดินโครงการเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน กีฬานักศึกษาในกลุ่มสถาบัน..... | 130 |
| 24 | แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี..... | 132 |
| 25 | ภาพเดินโครงการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี..... | 134 |