

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนในสายตาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 515 คน

ผลการวิจัยที่ได้รวบรวมจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำเสนอดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยแสดงผลเป็นร้อยละและค่าเฉลี่ย

1.1 ลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพของนักเรียน  
คะแนนเฉลี่ย อาชีพของบิดา มารดา รายได้ของครอบครัว

1.2 ความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน

1.3 สาเหตุที่สนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน

1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

1.5 ลำดับมหาวิทยาลัยเอกชน ที่มีภาพลักษณ์ที่ดีที่สุด 5 อันดับ

**ตอนที่ 2** การทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ทางสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test และ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม คือ

เพศ กับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

- **ชั้นเรียน กับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน**
- **อาชีพของผู้ปกครอง กับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย  
เอกชน**
- **สถานภาพทางเศรษฐกิจ กับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของ  
มหาวิทยาลัยเอกชน**
- **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ ความสนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน**
- **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย  
เอกชน**

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยแสดงผลเป็นร้อยละและค่าเฉลี่ย

**ตารางที่ 1** ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามเพศ

นักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศชาย	246	47.8
เพศหญิง	269	52.2%
จำนวนรวม	515	100.0%

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 และเพศชาย จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8

**ตารางที่ 2** ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
16 ปี	121	23.5
17 ปี	255	49.5
18 ปี	125	24.3
19 ปี	14	2.7
จำนวนรวม	515	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุ 17 ปี จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาคืออายุ 18 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

**ตารางที่ 3** ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 5	257	49.9%
มัธยมศึกษาปีที่ 6	258	50.1%
จำนวนรวม	515	100.0%

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนชั้นละเท่า ๆ กัน คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1

**ตารางที่ 4** ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามระดับผลการเรียน

ระดับผลการเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.50	23	4.5%
1.51 - 2.00	99	19.2%
2.01 - 2.50	159	30.9%
2.51 - 3.00	115	22.3%
3.01 - 3.50	89	17.3%
สูงกว่า 3.51	30	5.8%
จำนวนรวม	515	100.0%

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียนอยู่ที่ 2.01- 2.50 จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 รองลงมาคือ 2.51 - 3.00 จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานบริษัทเอกชน	81	15.7%
รับราชการ	118	22.9%
ธุรกิจส่วนตัว	263	51.1%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	40	7.8%
อื่น ๆ	13	2.5%
จำนวนรวม	515	100.0%

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ บิดามักจะประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมาคือ รับราชการ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9

ตารางที่ 6 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานบริษัทเอกชน	39	7.6%
รับราชการ	113	21.9%
ธุรกิจส่วนตัว	155	30.1%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	27	5.2%
แม่บ้านและอื่น ๆ	181	35.1%
จำนวนรวม	515	100.0%

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มารดามักจะประกอบอาชีพแม่บ้านและอาชีพอื่น ๆ จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1

ตารางที่ 7 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้ของครอบครัวทุกประเภท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	44	8.5%
10,001 - 30,000	211	41.0%
30,001 - 60,000	173	33.6%
สูงกว่า 60,001	87	16.9%
จำนวนรวม	515	100.0%

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ของครอบครัวรวมทุกประเภท 10,001 - 30,000 บาท จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาคือ 30,001 - 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.6

ตารางที่ 8 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของนักเรียน จำแนกตามความสนใจเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเอกชน

ความสนใจเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเอกชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สนใจเข้าศึกษา	234	45.4
ไม่สนใจเข้าศึกษา	281	54.6%
จำนวนรวม	515	100.0%

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่สนใจที่จะเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 และ สนใจเข้าศึกษาต่อ จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4

ตารางที่ 9 ตารางแสดงจำนวน และร้อยละของนักเรียน จำแนกตามสาเหตุที่สนใจเข้าศึกษา ต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน

สาเหตุที่สนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน	จำนวน (คน)		รวม	ร้อยละ		รวม
	สนใจ	ไม่สนใจ		สนใจ	ไม่สนใจ	
1. สะดวกในการเดินทาง	44	471	515	8.5%	91.5%	100%
2. ได้รับทุนการศึกษา	16	499	515	3.1%	96.9%	100%
3. สอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐไม่ได้	151	364	515	29.3%	70.7%	100%
4. ผู้ปกครองต้องการให้เข้าศึกษา	26	489	515	5.0%	95.0%	100%
5. ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเอกชน	36	479	515	7.0%	93.0%	100%
6. สามารถเลือกคณะได้ตามความต้องการ	105	410	515	20.4%	79.6%	100%
7. สาขาวิชาที่เปิดสอนมีคุณภาพดีเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น	65	450	515	12.6%	87.4%	100%
8. เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือต้องการเข้าศึกษาภาควิชาภาษาต่างประเทศ	54	461	515	10.5%	89.5%	100%

จากตารางที่ 9 พบว่า สาเหตุสำคัญที่สุดที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน คือ สอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐไม่ได้ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ สามารถเลือกคณะได้ตามความต้องการหรือสนใจ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 สาขาวิชาที่ศึกษามีคุณภาพดีเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 มหาวิทยาลัยเอกชนเปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือต้องการเข้าศึกษาภาษาต่างประเทศ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 สะดวกในการเดินทาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ผู้ปกครองต้องการให้เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และสุดท้ายคือได้รับทุนการศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 10. ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของนักเรียน และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อมหาวิทยาลัยเอกชน

ความคิดเห็นที่มีต่อ  มหาวิทยาลัยเอกชน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีย่างยิ่ง	รวม	ค่า เฉลี่ย	ภาพลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย เอกชน
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1. ความมีชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัยเอกชน	3.1% 16	47.8% 246	44.1% 227	3.9% 20	1.0% 5	100.0% 515	3.48	ปานกลาง
2. ความมั่นคงของมหาวิทยาลัย เอกชน	7.4% 38	55.9% 288	33.4% 172	3.1% 16	0.2% 1	100.0% 515	3.67	ดี
3. ประสิทธิภาพและการดำเนินงาน ของผู้บริหาร	4.9% 25	53.8% 277	39.6% 204	1.4% 7	0.4% 2	100.0% 515	3.61	ดี
4. ความมีชื่อเสียงของผู้บริหาร	2.5% 13	41.6% 214	50.1% 258	5.4% 28	0.4% 2	100.0% 515	3.40	ปานกลาง
5. ประสิทธิภาพในการสอนของ อาจารย์	4.3% 22	53.2% 274	39.2% 202	2.1% 11	1.2% 6	100.0% 515	3.57	ดี
6. ระดับการศึกษาของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเอกชน	11.5% 59	60.8% 313	26.0% 134	1.6% 8	0.2% 1	100.0% 515	3.82	ดี



ตารางที่ 10 (ต่อ) ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของนักเรียน และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น  
ของนักเรียน ที่มีต่อมหาวิทยาลัยเอกชน

ความคิดเห็นที่มีต่อ มหาวิทยาลัยเอกชน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีย่างยิ่ง	รวม	ค่า เฉลี่ย	ภาพลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย เอกชน
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
7. ความมีชื่อเสียงของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีผลต่อคุณ ภาพของนักศึกษา	8.7%	36.9%	35.0%	16.7%	2.7%	100.0%	3.32	ปานกลาง
	45	190	180	86	14	515		
8. นักเรียนนิยมเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยเอกชน	1.9%	19.8%	42.7%	29.9%	5.6%	100.0%	2.83	ปานกลาง
	10	102	220	154	29	515		
9. ความยอมรับของสังคมเมื่อ นักเรียนจบการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยเอกชน	2.5%	29.7%	50.1%	15.3%	2.3%	100.0%	3.15	ปานกลาง
	13	153	258	79	12	515		
10. มหาวิทยาลัยเอกชนมี การพัฒนาอย่างรวดเร็ว	13.0%	60.0%	23.5%	3.1%	0.4%	100.0%	3.82	ดี
	67	309	121	16	2	515		
11. มหาวิทยาลัยเอกชนจัดให้มีทุน การศึกษาสำหรับนักเรียนที่เรียนดี และขาดแคลนทุนทรัพย์	29.9%	37.3%	29.3%	2.3%	1.2%	100.0%	3.92	ดี
	154	192	151	12	6	515		
12. มหาวิทยาลัยเอกชนดำเนิน งานร่วมกับสถาบันการศึกษาต่าง ชาติ ที่มีชื่อเสียง	22.3%	55.3%	20.0%	1.6%	0.6%	100.0%	3.97	ดี
	115	285	103	8	3	514		

ตารางที่ 10 (ต่อ) ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของนักเรียน และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น  
ของนักเรียน ที่มีต่อมหาวิทยาลัยเอกชน

ความคิดเห็นที่มีต่อ มหาวิทยาลัยเอกชน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีย่างยิ่ง	รวม	ค่า เฉลี่ย	ภาพลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย เอกชน
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
13. มหาวิทยาลัยเอกชนเป็นองค์กร ที่มีเทคโนโลยีขั้นสูง	15.9%	52.2%	28.2%	3.5%	0.2%	100.0%	3.80	ดี
	82	269	145	18	1	515		
14. มหาวิทยาลัยเอกชนมีอุปกรณ์ การเรียนการสอนอุปกรณ์ปฏิบัติการ เพียงพอ	20.6%	55.5%	20.4%	3.1%	0.4%	100.0%	3.93	ดี
	106	286	105	16	2	515		
15. การเก็บค่าธรรมเนียมการ ศึกษาของ มหาวิทยาลัยเอกชน เป็นไปอย่างเหมาะสม	4.5%	17.3%	28.5%	30.9%	18.6%	100.0%	2.58	ปานกลาง
	23	89	147	159	96	514		
16. สภาพแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยเอกชน	9.3%	53.6%	31.5%	4.1%	1.4%	100.0%	3.66	ดี
	48	276	162	21	7	514		
17. ความปลอดภัยของ มหาวิทยาลัยเอกชน	5.6%	39.8%	49.1%	4.7%	0.8%	100.0%	3.45	ปานกลาง
	29	205	253	24	4	515		
18. ความเหมาะสมของการจัด อาคารและสถานที่ของ มหาวิทยาลัยเอกชน	8.7%	55.3%	32.2%	3.3%	0.4%	100.0%	3.69	ดี
	45	285	166	17	2	515		

ตารางที่ 10 (ต่อ) ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของนักเรียน และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น  
ของนักเรียน ที่มีต่อมหาวิทยาลัยเอกชน

ความคิดเห็นที่มีต่อ  มหาวิทยาลัยเอกชน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีย่างยิ่ง	รวม	ค่า เฉลี่ย	ภาพลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย เอกชน
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
19. มหาวิทยาลัยเอกชนตั้งอยู่ใน บริเวณที่เหมาะสม	3.9% 20	42.5% 219	42.3% 218	9.5% 49	1.7% 9	100.0% 515	3.37	ปานกลาง
20. บรรยากาศภายใน มหาวิทยาลัยเอกชน	9.5% 49	46.4% 239	38.6% 199	4.3% 22	1.2% 6	100.0% 515	3.59	ดี
21. มหาวิทยาลัยเอกชนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมเพื่อสังคม	6.8% 35	40.2% 207	46.6% 240	4.5% 23	1.7% 9	100.0% 514	3.46	ปานกลาง
22. มหาวิทยาลัยเอกชนส่งเสริม คุณภาพของสังคม	8.5% 44	41.7% 215	43.1% 222	5.2% 27	1.4% 7	100.0% 515	3.51	ดี
23. มหาวิทยาลัยเอกชนส่งเสริม การเป็นพลเมืองดี	9.7% 50	46.2% 238	41.0% 211	2.1% 11	1.0% 5	100.0% 515	3.62	ดี
24. มหาวิทยาลัยเอกชนสนับสนุน ให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์	7.6% 39	51.7% 266	38.4% 198	1.7% 9	0.6% 3	100.0% 515	3.64	ดี

ตารางที่ 10 (ต่อ) ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของนักเรียน และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น  
ของนักเรียน ที่มีต่อมหาวิทยาลัยเอกชน

ความคิดเห็นที่มีต่อ มหาวิทยาลัยเอกชน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีย่างยิ่ง	รวม	ค่า เฉลี่ย	ภาพลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย เอกชน
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
25. มหาวิทยาลัยเอกชน ส่งเสริมและสนับสนุนด้านกีฬา	10.5% 54	50.3% 259	35.7% 184	2.9% 15	0.6% 3	100.0% 515	3.67	ดี
26. การปรากฏเป็นข่าวผ่านสื่อ มวลชนของ มหาวิทยาลัยเอกชน เป็นไปในทางที่ดี	4.7% 24	46.4% 239	42.5% 219	5.4% 28	1.0% 5	100.0% 515	3.48	ปานกลาง
27. ท่านได้รับข่าวสารของ มหาวิทยาลัยเอกชนอย่าง สม่ำเสมอ	4.1% 21	37.7% 194	43.1% 222	13.8% 71	1.4% 7	100.0% 515	3.29	ปานกลาง
28. การเผยแพร่ข่าวสาร เรื่องราว ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเอกชนเข้า ใจง่าย ชัดเจน	3.5% 18	39.6% 204	45.8% 236	10.1% 52	1.0% 5	100.0% 515	3.35	ปานกลาง
รวม							3.53	ดี

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อ  
 ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน ภาพลักษณ์โดยรวมแล้วอยู่ในเกณฑ์ที่ดี นักเรียนส่วนใหญ่  
 เห็นด้วยว่าภาพลักษณ์ในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเอกชนดีอยู่แล้ว ตามลำดับดังนี้  
 มหาวิทยาลัยเอกชนมีการดำเนินงานร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างชาติที่มีชื่อเสียง ค่าคะแนนเฉลี่ย  
 3.97 มหาวิทยาลัยเอกชนมีอุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์ปฏิบัติการเพียงพอ ค่าคะแนน  
 เฉลี่ย 3.93 มหาวิทยาลัยเอกชนจัดให้มีทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เรียนดี และขาดแคลน  
 ทุนทรัพย์ โดยเฉลี่ย 3.92 นอกจากนี้ ภาพลักษณ์ด้านระดับการศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัย  
 เอกชน มหาวิทยาลัยเอกชนมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว นักเรียนเห็นด้วยโดยเฉลี่ย 3.82  
 มหาวิทยาลัยเอกชน เป็นองค์กรที่มีเทคโนโลยีขั้นสูง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.80

ในเรื่องของความเหมาะสมของการจัดอาคารและสถานที่นั้น นักเรียนเห็นด้วย โดยเฉลี่ย  
 3.69 ความมั่นคงของมหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยเอกชนมีการสนับสนุนการกีฬา  
 โดยเฉลี่ย 3.67 สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยเอกชน ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 มหาวิทยาลัย  
 เอกชนสนับสนุนให้นักเรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.64 มหาวิทยาลัยเอกชน  
 ส่งเสริมการเป็นพลเมืองดี โดยเฉลี่ย 3.62 ในด้านประสิทธิภาพ และการดำเนินงานของผู้บริหาร  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.61 บรรยากาศในมหาวิทยาลัยเอกชน นักเรียนเห็นว่าดี โดยเฉลี่ย 3.59  
 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ นักเรียนเห็นว่าดี โดยเฉลี่ย 3.57 การส่งเสริมคุณภาพของ  
 สังคม นักเรียนเห็นด้วย ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 การปรากฏเป็นข่าวผ่านสื่อมวลชนเป็นไปใน  
 ทางที่ดี และ ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเอกชน โดยเฉลี่ย 3.48 ความปลอดภัยของ  
 มหาวิทยาลัยเอกชน เฉลี่ย 3.45 ความมีชื่อเสียงของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเอกชน โดยเฉลี่ย  
 3.40 มหาวิทยาลัยเอกชนตั้งอยู่ในที่หรือบริเวณที่เหมาะสม ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.37 ความมีชื่อเสียง  
 ของมหาวิทยาลัยเอกชนมีผลต่อคุณภาพของนักเรียน โดยเฉลี่ย 3.32 ความยอมรับมหาวิทยาลัย  
 เอกชนของสังคม และ การนิยมเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเอกชน ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.83

ภาพลักษณ์ส่วนที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยหรือไม่แน่ใจมีดังนี้ คือ มหาวิทยาลัย  
 เอกชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคม นักเรียนไม่แน่ใจ เฉลี่ย 3.46 เรื่องการเผยแพร่ข่าวสารของ  
 มหาวิทยาลัยเอกชนนั้นเข้าใจง่าย ชัดเจน นักเรียนไม่แน่ใจ เฉลี่ย 3.35 การได้รับข่าวสารต่าง ๆ  
 ผ่านทางสื่อมวลชนอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนไม่แน่ใจ เฉลี่ย 3.29 สำหรับการเก็บค่าธรรมเนียม

การศึกษาของมหาวิทยาลัยเอกชนนั้น นักเรียนไม่เห็นด้วย เฉลี่ย 2.58 ซึ่งจัดได้ว่าเป็นภาพลักษณ์  
ในด้านที่ด้อยที่สุดของมหาวิทยาลัยเอกชน



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยลำดับของมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีภาพลักษณ์ดีที่สุด  
5 อันดับ

มหาวิทยาลัยเอกชน	คะแนนเฉลี่ย
1. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2.79
2. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2.68
3. มหาวิทยาลัยรังสิต	2.16
4. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	1.66
5. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	0.32

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จัดอันดับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญไว้สูงที่สุดเป็นอันดับที่หนึ่ง ด้วยคะแนนเฉลี่ย 2.79 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยกรุงเทพเป็นอันดับสอง คะแนนเฉลี่ย 2.68 มหาวิทยาลัยรังสิตเป็นอันดับที่สาม คะแนนเฉลี่ย 2.16 อันดับที่สี่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย คะแนนเฉลี่ย 1.66 และอันดับสุดท้าย ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 0.32

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2** การทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ทางสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่การคำนวณ  
ค่า t-test และ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

**2.1 สมมติฐานที่ 1** นักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความคิดเห็นเรื่อง  
ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนแตกต่างกัน

**ตารางที่ 12** ตารางแสดงความแตกต่างระหว่างเพศกับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของ  
มหาวิทยาลัยเอกชน

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	T	P
ชาย	245	3.52	0.401	-0.27	0.788
หญิง	266	3.53	0.344		

จากตารางที่ 12 พบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นในเรื่องภาพลักษณ์  
ของมหาวิทยาลัยเอกชนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**2.2 สมมติฐานที่ 2** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนแตกต่างกัน

**ตารางที่ 13** ตารางแสดงความแตกต่างระหว่างชั้นเรียนกับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

ชั้นเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	T	P
ม. 5	254	3.53	0.405	0.56	0.574
ม. 6	257	3.51	0.337		

จากตารางที่ 13 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นในเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 สมมติฐานที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่บิดามารดาประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

2.3.1 ความแตกต่างระหว่างอาชีพของบิดา กับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

ตารางที่ 14 ตารางแสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพของบิดา กับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

อาชีพของบิดา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F	P
พนักงานบริษัทเอกชน	80	3.49	0.46	1.28	0.2758
รับราชการ	117	3.60	0.43		
ธุรกิจส่วนตัว	261	3.56	0.39		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	40	3.50	0.31		
อื่น ๆ	13	3.42	0.43		

จากตารางที่ 14 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่บิดามารดาประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3.2 ความแตกต่างระหว่างอาชีพของมารดา กับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

ตารางที่ 15 ตารางแสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพของมารดา กับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

อาชีพของมารดา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F	P
พนักงานบริษัทเอกชน	39	3.66	0.60	1.22	0.3006
รับราชการ	113	3.55	0.42		
ธุรกิจส่วนตัว	154	3.56	0.40		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	27	3.54	0.29		
แม่บ้าน	174	3.51	0.37		
อื่น ๆ	4	3.78	0.17		

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่บิดาประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 สมมติฐานที่ 4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่บิดามารดามีสถานะทางเศรษฐกิจที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ตารางแสดงความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจกับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

สถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้)	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ต่ำกว่า 10,000 บาท	44	3.68	0.329	2.09	0.0999
10,001 - 30,000 บาท	209	3.56	0.40		
30,001 - 60,000 บาท	176	3.51	0.397		
60,001 บาทขึ้นไป	86	3.55	0.464		

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่บิดามารดามีสถานะทางเศรษฐกิจที่ต่างกันมีความคิดเห็นในเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 สมมติฐานที่ 5 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงบวก

ตารางที่ 17 ตารางแสดงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน ในสายตานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน	ระดับคะแนน (เฉลี่ย)
ภาพลักษณ์โดยรวม	3.53

จากตารางที่ 17 พบว่า ภาพลักษณ์โดยรวมของมหาวิทยาลัยเอกชนในสายตาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**2.6 สมมติฐานที่ 6** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความสนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนแตกต่างกัน

**ตารางที่ 18** ตารางแสดงความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน

ความสนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	S.D.	T	P
สนใจเข้าศึกษา	226	2.29	0.71	5.23	.000
ไม่สนใจเข้าศึกษา	281	2.60	0.63		

จากตารางที่ 18 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความสนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7 สมมติฐานที่ 7 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชน

ระดับผลการเรียน	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ต่ำกว่า 1.50	22	3.57	.349	1.10	0.36
1.51-2.00	99	3.58	.355		
2.01-2.50	157	3.57	.407		
2.51-3.00	115	3.56	.427		
3.01-3.50	88	3.46	.374		
สูงกว่า 3.51	30	3.51	.576		

จากตารางที่ 19 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกันมีความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้