## ความสัมพันธ์ระหว่างการแปรของ (r) ในภาษาไทย และ (r) ในภาษาอังกฤษ ตามตัวแปรทางสังคม ของผู้พูดภาษาไทยกรุงเทพฯ



นาย บุญเรื่อง ชื่นสุวิมล

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาภาษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-983-8

ลิซสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# RELATIONSHIP BETWEEN THE SOCIAL VARIATION OF (r) IN THAI AND (r) IN ENGLISH IN THE SPEECH OF BANGKOK THAI SPEAKERS



Mr Boonruang Chunsuvimol

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy

Department of Linguistics
Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-983-8

Thesis Title Relationship between the social variation of (r) in Thai and (r) in English in the speech of Bangkok Thai speakers

By Mr Boonruang Chunsuvimol

Department Department of Linguistics

Thesis Advisor Associate Professor Amara

Prasithrathsint, Ph.D.

Thesis Coadvisor Assistant Professor Sudaporn
Luksaneeyanawin, Ph.D.



Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn
University in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Doctor of Philosophy.

..... Dean of Graduate School
(Professor Thavorn Vajrabhaya, Ph.D.)

	(Professor Thavorn Vajrabhaya, Ph.D.)
Thesis	Committee Conyoqual : Chairman
	(Assistant Professor Peansiri Vongvipanond, Ph.D.)(
	(Associate Professor Amara Prasithrathsint, Ph.D.)
	(Associate Professor Suwilai Premsrirat, Ph.D.)  Theraphan Luangthongkum
	(Associate Professor Theraphan Luangthongkum, Ph.D.)  Tugsabadh.  Member
	(Assistant Professor M.R. Kalaya Tingsabadh, Ph.D.)

บุญเรื่อง ชื่นลู่วิมล : ความลัมพันธ์ระหวางการแปรของ (r) ในภาษาไทย และ (r) ใน ภาษาอังกฤษ ตามตัวแปรลังคม ของผู้พูดภาษาไทยกรุงเทพฯ (RELATIONSHIP BETWEEN THE SOCIAL VARIATION OF (r) IN THAI AND (r) IN ENGLISH IN THE SPEECH OF BANGKOK THAI SPEAKERS) อ.ที่ปรึกษา รค่.ดร.อมรา ประลิทธิ์รัฐลินธุ์, อ.ทีปรึกษาร่วม ผค่.ดร.ลู่ดาพร ลักษณียนาวิน, 283 หน้า. ISBN 974-582-983-8

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมู่งหมายที่จะวิเคราะห์การแปรของ (r) ในภาษาไทยและ (r) ในภาษา อังกฤษ ตามตัวแปรทางสังคม ของผู้พูดภาษาไทยกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นหนักงานโรงแรมขั้นหนึ่ง นอกจากนี้ การวิจัยยังมุ่งคึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการแปรของ (r) ในภาษาไทยและ (r) ในภาษาอังกฤษตาม ตัวแปรทางสังคมดังกล่าว ตัวแปรทางสังคมที่เลือกศึกษา ได้แก่ เพค่ ระดับตำแหน่งงาน และภูมิหลังทาง ภาษาอังกฤษ รูปแปรที่สำคัญของ (r) ในแต่ละภาษา ได้แก่ เลียงลั้นกระทบ [i] เลียงเปิด [d] เลียงข้างสัน [l] และ ไม่ออกเลียง [g] รูปแปรล่ามรูปแรกเกิดขึ้นในตำแหน่งเดี๋ยวหน้าล่ระและ ตำแหน่งพยัญชนะควบกล้ำ ล่วน [g] เกิดขึ้นในตำแหน่งพยัญชนะควบกล้ำเท่านั้น [i] และ [l] เป็น รูปแปรที่เป็นที่ขอมรับกันว่ามีคักดิ์ค่รีในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตามลำดับ ล่วน [l] และ [g] เป็น รูปแปรที่ไม่ได้มาตรฐานในตำแหน่งเดี๋ยวหน้าล่ระ และพยัญชนะควบกล้ำ ตามลำดับ ทั้งในภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยได้จากการสัมภาษณ์และบันทึกเลี้ยงกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นหนักงานโรงแรม ขั้นหนึ่งในกรุงเทพฯ 58 คน จากโรงแรม 3 แห่ง ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยภาษาไทย และ ผู้ชั่วยวิจัยซึ่งเป็นฝรั่งชาวตะวันตกซึ่งพูดอังกฤษเป็นภาษาแม่เป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์การแปรแล่ดงให้เห็นว่า ในภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างใช้[1] [Ø]ในตำแหน่งดี่ยวและ ตำแหน่งพยัญชนะควบกล้ามากที่สุด ล่วนในภาษาอังกฤษ [I] เป็นรูปแปรที่เกิดมากที่สุดในตำแหน่งทั้งล่อง ภามด้วย [1] และ[Ø] ในตำแหน่งเดี๋ยวหน้าส่ระ และพยัญชนะควบกล้า ตามลำดับ ล่วน [f] เป็นรูปแปร ที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดในภาษาทั้งส่อง นอกจากนั้นผลการใช้ส่ถืติไคล่แควร์ยังพิลู่จนัวาตัวแบ่รทางสังคมที่ศึกษาทั้ง ล่ามตัวแปรมีความสัมพันธ์กับการแปรของ (r) ในภาษาไทยและ (r) ในภาษาอังกฤษอย่างมีนัยลำคัญทาง ส่ถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ เพค่หญิงมีแนวโน้มที่จะใช้รูปแปรที่มีคักดี่ครีมากกว่า เพค่ชาย ผู้ที่อยู่ในตำแหน่ง ลุ่งกว่ามีแนวโน้มที่จะใช้รูปแปรที่มีคักดี่ครี มากกว่าผู้ที่อยู่ในตำแหน่งต่ำกว่า ผู้ที่มีภูมิหลังภาษาอังกฤษมาก กว่ามีแนวโน้มที่จะใช้รูปแปรที่มีคักดี่ครี มากกว่าผู้ที่มีภูมิหลังภาษาอังกฤษน้อยกว่า ผลการวิจัยยังพบด้วยว่า เมื่อมีการศึกษาตัวแปร ลังคมหนึ่งตัวแปรโดยคุมตัวแปรทางลังคมอีกล่องตัว ผลที่ได้ล่วนใหญ่ยังคงเหมือน-เดิมแต่มีหลายกรณีที่ผลที่ได้แตกต่างไปจากผลที่ได้เมื่อดูตัวแปรลังคมเพียงตัวแปรเดียว

เกี่ยวกับความลัมพันธ์ระหว่างการแปรของ (r) ในภาษาอังกฤษและ(r) ในภาษาไทย ผลจาก การใช้ล่ถิติค่าส่หลัมพันธ์กับการออกเสียง (r) ทั้งส่องภาษาของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดแล้ดงว่าการปรากฏของ รูปแปรแต่ละรูปของ (r) ในทั้งล่องภาษามีล่หลัมพันธ์กันอย่างมีนัยลำคัญที่ระดับ 0.01 อย่างไรก็ตาม เมื่อ พิจารณาการใช้รูปแบรของ (r) ในทั้งส่องภาษาของกลุ่มตัวอย่างซึ่งจำแนกย่อยตามตัวแปรทางสังคม ผู้วิจัย พบว่ามีรูปแปรบางรูปเท่านั้นก็มีล่หลัมพันธ์กันอย่างมีนัยลำคัญในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชาภาษาคำสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา @ 27573
ปีการที่บนา25.35	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

 $_{\text{=}}$  C011018  $_{-\mathrm{MAJOR}}$  LINGUISTICS

KEY WORD: PHONETIC VARIATION / SOCIOLINGUISTICS / BANGKOK THAI / ENGLISH

LANGUAGE LEARNING / INTERLANGUAGE
BOONRUANG CHUNSUVIMOL: RELATIONSHIP BETWEEN THE SOCIAL VARIATION OF

(r) IN THAI AND (r) IN ENGLISH IN THE SPEECH OF BANGKOK THAI

SPEAKERS. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. AMARA PRASITHRATHSINT, Ph.D.

THESIS COADVISOR: ASST. PROF. SUDAPORN LUKSANEEYANAWIN, Ph.D.

283 pp. ISBN 974-582-983-8

The purpose of this study is to analyze the social variation of (r) in Thai and (r) in English in the speech of Bangkok Thai speakers who work in first-class hotels in Bangkok. The study also aims to investigate the relationship between the variation of (r) in Thai and that in English. Three social variables were selected for this study: sex, job level and English language background. It is found that (r) in each language has four main variants, i.e. the tap [r], the approximant [r], the lateral [r] and [r] and [r]. The first three variants occur in both the prevocalic position and in clusters while the fourth variant occurs only in clusters. Among the four variants, [r] and [r] are prestigious variants of (r) in Thai and (r) in English, respectively. [r] and [r] are stigmatized variants in both languages in the prevocalic position and in clusters, respectively.

The subjects are 58 Bangkok Thai speakers purposely sampled from three first-class hotels in Bangkok. They were tape-recorded in a single interview with the researcher in Thai and with an English native speaker in English.

The findings reveal that in Thai, [1] and [ $\phi$ ] occur extensively in the prevocalic position and in clusters, respectively, and can be regarded as the norm of (r) in Thai today. In English, [ $\mathcal{I}$ ] occurs most frequently in both positions of occurrence, followed by [1] in the prevocalic position and [ $\phi$ ] in clusters. The variant [ $\mathcal{I}$ ] is the least frequently used variant in both languages. The findings also reveal that there is a significant relation (p<0.01) between each social variable and (r) in Thai and (r) in English. That is, female speakers are likely to use more prestigious variants than male. Speakers of a higher job level are likely to use more prestigious variants than those of a lower job level. Speakers with more English language background are likely to use more prestigious variants than those with less English language background. However, when one social variable is under study with the other two controlled, some striking facts are revealed although most of the trends remain the same.

With regard to the relationship between variation of (r) in Thai and (r) in English, a statistical analysis of the rank correlation shows that there are significant correlations (p<0.01) between the use of each variant of (r) in both languages of all subjects. The analysis shows that only some variants of (r) in English and in Thai of the social or social sub-groups of subjects are significantly correlated.

ภาควิชา	ภาษาคำสตร์	ลายมือชื่อนิสิต Boonruang Elunewinol
สาขาวิชา	ภาษาค่าสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา <i>Chraca Prasithuths</i> ;
ปีการศึกษา	2535	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

#### ACKNOWLEDGEMENTS

My greatest debts in developing and writing this thesis are to my advisor, Dr. Amara Prasithrathsint, whose attention to each process has served well as a model. I am especially grateful for the independence she has allowed me and for the consultation time she has given me generously. I am also indebted to my coadvisor, Dr. Sudaporn Luksaneeyanawin, for her helpful criticisms and stimulating discussions which have led to improvements both in content and presentation. I wish to thank all other members of my thesis committee for their active interests in the work and for their helpful suggestions. My thanks are also due to Dr. Suphat Sukamolson for his advice on statistics.

I would like to acknowledge the cooperation I had from the managements of the hotels; of the Regent of Bangkok Hotel: Khun Sak Sarisdiwongse, the Human Resource Director, Khun Sarote Roskunpanit, the Training Manager and Khun Preeyaporn Jantranuson, the Personnel Manager; of Dusit Thani Hotel: Khun Vishnu Bangsomboon, Corporate Personnel and Training Manager of Dusit Hotels and Resorts, Khun Puangpayom Yuvaboon, the Training Manager, and Mr. Jim Hamilton, the English Instructor; of Grand Hyatt Erawan Hotel: Khun Asaneeya Suwansirikun, the former Human Resource Director, and Khun Malinee Kitaphanich, the Training Manager.

My sincere thanks are also due to all the subjects taking part in the interviews. I would like to thank Mr. Gwyn Williams, Mr. Mark Squire, Mr. Brian Migliazza and Mr. David Russell for their assistance in the interviews.

I also thank Mr. Gwyn Williams for his support and for reading through my draft. I appreciate the help of Khun Nuttakorn Thubthong for his programme on rank correlations. I wish to thank Khun Yajai Chuwicha for lending me her new PC which is of extreme help, especially in the very final critical state of my writing. Thanks are due to the Graduate School, Chulalongkorn University for its partial fund for the data collection. Finally, I am grateful to the Department of Linguistics, Faculty of Liberal Arts, Thammasat University for granting me a study leave throughout the entire programme.

This thesis is dedicated to my parents and to all my teachers, both past and present.



#### Contents

		r	age
Abstract in T	hai		iv
Abstract in E	English		v
Acknowledgeme	ents		vi
List of Table	es		xiv
List of Figur	res		xix
Chapters			
I Intro	oduction		1
1.1	Background of the s	study	1
1.2	Purpose of the stud	dy	5
1.3	Hypotheses		5
1.4	Scope of the study		6
1.5	Contributions of t	he study	6
1.6	Variables used in	the study	7
	1.6.1 Phonologica	l variables	7
	1.6.1.1 The	T(r)	7
	1.6.1.2 The	E(r)	9
	1.6.2 Social vari	ables	10
	1.6.2.1 Se	x	12
	1.6.2.2 Jo	b level	12
	1.6.2.3 En	glish language	
	ba	ckground	13

Cr	ıa	p	t	e	r	S

	1.7	Abbreviations and symbols used in	
		the study	16
II	Revi	ew of related literature	17
	2.1	Sociolinguistic studies	
		of (r) variable	17
		2.1.1 (r) in Thai	1.7
		2.1.2 (r) in English	24
		2.1.3 (r) in English spoken by Thais	28
	2.2	Sociolinguistic studies of other	
		phonological elements	30
		2.2.1 Thai	30
		2.2.2 English	33
		2.2.3 English spoken by native speakers	
		of Egyptian Arabic	43
		2.2.4 Canadian French	4 4
	2.3	Interlanguage	45
III	Rese	earch methodology	46
	3.1	Subjects and place of data collection	46
	3.2	Data collection instruments	57
	3.3	Data collection procedures	.57
	3.4	Problems found in data collection	53
	3.5	Data processing	60
	2 6	Nata analysis	ß.

#### Chapters

IV	Varia	ints of	the T(r) and the E(r)	
	and t	heir fr	equencies	64
	4.1	Variant	s of the T(r)	64
	4.2	Variant	s of the E(r)	68
	4.3	Number	of all the tokens	72
	4.4	Frequen	cy of prevocalic (r) variants	7.4
		4.4.1	Prevocalic T(r)	7.4
		4.4.2	Prevocalic E(r)	76
	4.5	Frequen	ncy of postconsonantal (r)	
		variant	,s	77
		4.5.1	Postconsonantal $T(r)$	77
		4.5.2	Postconsonantal E(r)	79
	4.6	Groupin	ng (r) variants	81
	4.7	Compari	ison of use of T(r) variants	
		and E(r	r) variants	87
		4.7.1	Prevocalic (r)	87
		4.7.2	Postconsonantal (r)	90
v	Soci	al varia	ation of the $T(r)$ and the $E(r)$	95
	5.1	Social	variation of the T(r)	95
		5.1.1	Variation of the T(r)	
			by sex	95
		5.1.2	Variation of the T(r)	
			by job level	99
		5.1.3	Variation of the T(r)	
			by English language background	106

Chapters	3			
	5.2	Social	variation of the $E(r)$	112
		5.2.1	Variation of the E(r)	
			by sex	112
		5.2.2	Variation of the E(r)	
			by job level	115
		5.2.3	Variation of the E(r)	
			by English language background	118
	5.3	Summar	y	123
VI	Comp	lex var	iation of the T(r)	
	and	the E(r	)	125
	6.1	Comple	x variation of the T(r)	130
		6.1.1	Variation of the $T(r)$ by sex	130
		6.1.2	Variation of the T(r) by	
			job level	141
		6.1.3	Variation of the T(r) by	
			English language background	150
	6.2	Comple	x variation of the E(r)	158
		6.2.1	Variation of the $E(r)$ by sex	158
		6.2.2	Variation of the E(r) by	
			job level	168
		6.2.3	Variation of the E(r) by	
			English language background	170
	B 3	Summar	Υ	18:

#### Chapters

VII	Relat	tionship	between the T(r)	
	and t	the E(r		187
	7.1	Compar	ison of the $T(r)$ and the $E(r)$	
		in diff	erent sex groups	189
		7.1.1	Male	189
		7.1.2	Female	192
	7.2	Compar	ison of the Tere and the Eere	
		in dif	ferent job levels	195
		7.2.1	Job level I	195
		7.2.2	Job level II	198
		7.2.3	Job level III	201
		7.2.4	Job level IV	204
	7.3	Compar	ison of the T(r) and the E(r)	
		in dif	ferent types of English language	
		backgr	ound	207
		7.3.1	English language background	
			Type I	207
		7.3.2	English language background	
			Type II	207
		7.3.3	English language background	
			Type III	212
	7.4	Compar	ison of the T(r) and the E(r) in	
		differ	ent sub-social groups	216
	7.5	Relati	onship between the T(r)	
		and th	e Firi	237

Chapters	3														
VIII	Concl	lusio	n.											• •	245
	8.1	Summ	nary	• • • •			• • • •								245
	8.2	Disc	uss	ion .			• • • •								250
	8.2	Sugg	gest	ions			• • • •								255
Referen	ces .	• • • •					• • • •	• • • •	• •						261
Appendi	ces .						• • •	• • • •							266
	Appe	ndix	A -	Ext	racts	s of	ā 1	tape	e-r	eco	rde	ed			
				int	ervi	ew.		• • •							267
	Appe	ndix	В -	The	chi-	-squ	are	tes	st						27
	Appe	ndix	С -	The	Spea	arma	n r	ank	co	rre	lat	tic	n		
				coe	ffic	ient	(r	_ )							27
Vito															28

#### List of Tables

Tables
3.1 - Distribution of subjects by sex
and job level 5
3.2 - Distribution of subjects by sex, job level
and English language background 5
3.3 - Subjects' positions by job level
and hotel department 53-53
4.1 - Number of T(r) and T(r) tokens 7
4.2 - Frequency of tokens by language and
place of occurrence 7
4.3 - Frequency of prevocalic T(r) variants 7
4.4 - Frequency of prevocalic E(r) variants 7
4.5 - Frequency of postconsonantal T(r) variants 7
4.6 - Frequency of postconsonantal E(r) variants 8
4.7 - Frequency of prevocalic T(r) variants 8
4.8 - Frequency of prevocalic E(r) variants 8
4.9 - Frequency of postconsonantal T(r) variants 8
4.10- Frequency of postconsonantal E(r) variants 8
4.11- Comparison of prevocalic T(r) and
E(r) variants 8
4.12- Comparison of postconsonantal T(r) and
E(n) verients

Tables	
5.1 - F	requency of T(r) variants by sex
5.2 - F	requency of T(r) variants by job level 100
5.3 - F	requency of T(r) variants
ŀ	by English language background
5.4 - F	requency of $E(r)$ variants by sex
5.5 - F	requency of E(r) variants by job level 116
5.6 - F	requency of E(r) variants by English
]	anguage background 119
6.0 - I	istribution of subjects by sex, modified job
]	evel and modified type of English language
ŀ	packground 129
6.1 - F	Frequency of T(r) variants by sex, with
	job level and ELB Type I controlled 131
6.2 - F	Frequency of T(r) variants by sex, with
•	job level and ELB Type II/III controlled 134
6.3 - H	Frequency of T(r) variants by job level,
7	with sex and ELB Type I controlled 142
6.4 - 1	Frequency of T(r) variants by job level,
1	with sex and ELB Type II/III controlled 146
6.5 - 1	Frequency of T(r) variants by English
	language background, with sex and
•	Job level I controlled
6.6 - 1	Frequency of T(r) variants by English
	language background, with sex and
	Job level II/III controlled 154

Tables	
6.7 - Frequency of E(r) variants by sex, with	
job level and ELB Type I controlled	159
6.8 - Frequency of E(r) variants by sex, with	
job level and ELB Type II/III controlled	163
6.9 - Frequency of E(r) variants by job level, with	
sex and ELE Type I controlled	170
6.10- Frequency of E(r) variants by job level, with	
sex and ELB Type II/III controlled	173
6.11- Frequency of E(r) variants by English	
language background, with sex and	
Job level I controlled	177
6.12- Frequency of E(r) variants by English	
language background, with sex and	
Job level II/III controlled	180
6.13- Summary of T(r) variation by one social factor	
with the other two controlled	184
6.14- Summary of E(r) variation by one social factor	
with the other two controlled	185
7.1 - Frequency of T(r) and E (r) variants of the	
male group	190
7.2 - Frequency of T(r) and E (r) variants of the	
female group	193
7.3 - Frequency of T(r) and E (r) variants of	
Joh level I	196

Tab	les
-----	-----

7.4	Frequency of T(r) and E (r) variants of	
	Job level II	199
7.5	Frequency of T(r) andE (r) variants of	
	Job level III	202
7.6	Frequency of T(r) and E(r) variants of	
	Job level IV	205
7.7	Frequency of $T(r)$ and $E(r)$ variants	
	of English language background Type I	208
7.8	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of English language background Type II	210
7.9	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of English language background Type III	213
7.10	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of males, Job level II/III, ELE Type I	218
7.11	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of males, Job level I, ELB Type II/III	220
7.12-	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of males, Job level II/III, ELB Type II/III	222
7.13-	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of males, Job level IV, ELB Type II/III	224
7.14-	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of females, Job level I, ELB Type I	227
7.15-	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of females, Job level II/III, ELB Type I	229

Tables	5	
7.16-	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of females, Job level I, ELB Type II/III	231
7.17-	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of females, Job level II/III,	
	ELB Type II/III	233
7.18-	Frequency of T(r) and E(r) variants	
	of females, Job level IV,	
	ELB Type II/III	235
7.19-	Spearman rank correlation coefficients $(r_{\tt s})$ for	
	the prevocalic $E(r)$ and $T(r)$	238
7.20-	Spearman rank correlation coefficients $(r_{\tt p})$ for	
	the postconsonantal F(r) and T(r)	239

#### List of figures

rigures	
4.1 - Frequency of prevocalic T(r) variants	88
4.2 - Frequency of prevocalic E(r) variants	88
4.3 - Frequency of postconsonantal T(r) variants	91
4.4 - Frequency of postconsonantal E(r) variants	91
5.1 - Frequency of T(r) variants by sex	97
5.2 - Frequency of T(r) variants by job level 1	01
5.3 - Frequency of T(r) variants by English	
language background 1	8 0
5.4 - Frequency of E(r) variants by sex	14
5.5 - Frequency of E(r) variants by job level 1	17
5.6 - Frequency of E(r) variants by English	
language background 1	20
6.1a- Frequency of T(r) variants by sex	
(control: Job level I and ELB Type I) 1	32
6.1b- Frequency of T(r) variants by sex	
(control: Job level II/III and ELB Type I) 1	32
6.2a- Frequency of T(r) variants by sex	
(control: Job level I and ELB Type II/III) 1	35
6.2b- Frequency of T(r) variants by sex	
(control: Job level II/III and	
ELB Type II/III) 1	.35
6.2c- Frequency of T(r) variants by sex	
(control. Job level IV and FIR Type II/III) 1	136

Figure	es	
6.3a-	Frequency of T(r) variants by job level	
	control: male and ELB Type I)	143
6.3b-	Frequency of T(r) variants by job level	
	(control: female and ELB Type I)	143
6.4a-	Frequency of T(r) variants by job level	
	(control: male and ELB Type II/III)	147
6.4b-	Frequency of T(r) variants by job level	
	(control: female and ELB Type II/III)	147
6.5a-	Frequency of T(r) variants by English	
	language background (control: male and	
	Job level I)	152
6.5b-	Frequency of T(r) variants by English	
	language background (control: female and	
	Job level I)	152
6.6a-	Frequency of T(r) variants by English	
	language background (control: male and	
	Job level II/III)	155
6.6b-	Frequency of T(r) variants by English	
	language background (control: female and	
	Job level II/III	155
6.7a-	Frequency of E(r) variants by sex	
	(control: Job level I and ELE Type I)	160
6.7b-	Frequency of E(r) variants by sex	
	(control: Job level II/III and ELB Type I)	160

Figure	es	
6.8a-	Frequency of E(r) variants by sex	
	(control: Job level I and ELB Type II/III)	164
6.8b-	Frequency of E(r) variants by sex	
	(control: Job level II/III and	
	ELB Type II/III)	164
6.8c-	Frequency of E(r) variants by sex	
	(control: Job level IV and ELB Type II/III)	165
6.9a-	Frequency of E(r) variants by job level	
	(control: male and ELB Type I)	171
6.9b-	Frequency of E(r) variants by job level	
	(control: female and ELB Type I)	171
6.10a	-Frequency of E(r) variants by job level	
	(control: male and ELB Type II/III)	174
6.10b	-Frequency of E(r) variants by job level	
	(control: female and ELB Type II/III)	174
6.11a	-Frequency of E(r) variants by English	
	language background (control: male and	
	Job level I)	178
6.11b	-Frequency of E(r) variants by English	
	language background (control: female and	
	Job level I)	178
6.12a	-Frequency of E(r) variants by English	
	language background (control: male and	
	Job level II/III)	181

### Figures

6.12b-	Frequency of E(r) variants by English	
	language background (control: female and	
	Job level II/III)	181
7.1a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of the male group	191
7.1b-	Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
	variants of the female group	191
7.2a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of the female group	194
7.2b-	Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
15	variants of the female group	194
7.3a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of Job level I	197
7.3b-	Frequency of postconsonantal $T(r)$ and $E(r)$	
	variants of Job level I	197
7.4a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of Job level II	200
7.4b-	Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
	variants of Job level III	200
7.5a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of Job level III	203
7.5b-	Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
	variants of Job level III	203
7.6a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of Joh level IV	206

Figure	es es	
7.6b-	Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
	variants of Job level IV	206
7.7a-	Frequency of prevocalic $T(r)$ and $E(r)$	
	variants of English language background	
	Type I	209
7.7b-	Frequency of postconsonantal $T(r)$ and $E(r)$	
	variants of English language background	
	Type I	209
7.8a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of English language background	
	Type II	211
7.8b-	Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
	variants of English language background	
	Type II	211
7.9a-	Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of English language background	
	Type III	214
7.9b-	Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
	variants of English language background	
	Type III	214
7.10a	-Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
	variants of males, Job level II/III,	
	EID M 7	210

Figures	
7.10b-Frequency of postconsonantal $T(r)$ and $E(r)$	
variants of males, Job level II/III,	
ELB Type I 21	9
7.11a-Frequency of prevocalic $T(r)$ and $E(r)$	
variants of males, Job level I,	
ELB Type II/III 22	1
7.11b-Frequency of postconsonantal $T(r)$ and $E(r)$	
variants of males, Job level I,	
ELB Type II/III	1
7.12a- Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
variants of males, Job level II/III,	
ELB Type II/III	3
7.12b-Frequency of postconsonantal $T(r)$ and $E(r)$	
variants of males, Job level II/III,	
ELB Type II/III	23
7.13a-Frequency of prevocalic T(r) and E(r)	
variants of males, Job level IV,	
ELB Type II/III 22	25
7.13b-Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
variants of males, Job level IV,	
ELB Type II/III 22	25
7.14a-Frequency of prevocalic $T(r)$ and $E(r)$	
variants of females, Job level I,	
ELB Type I 22	28

Figures
7.14b-Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)
variants of females, Job level I,
ELB Type I
7.15a-Frequency of prevocalic T(r) and E(r)
variants of females, Job level II/III,
ELE Type I 230
7.15b-Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)
variants of females, Job level II/III,
ELE Type I
7.16a-Frequency of prevocalic T(r) and E(r)
variants of females, Job level I,
ELB Type II/III
7.16b-Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)
variants of females, Job level I,
ELB Type II/III
7.17a-Frequency of prevocalic T(r) and E(r)
variants of females, Job level II/III,
ELP Type II/III
7.17b-Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)
variants of females, Job level II/III,
ELB Type II/III
7.18a-Frequency of prevocalic T(r) and E(r)
variants of females, Job level IV,
ELB Type II/III

Figures	
7.18b-Frequency of postconsonantal T(r) and E(r)	
variants of females, Job level IV,	
ELB Type II/III	23