

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจัดเสนอความสำคัญดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ การจัดทำโครงการเกี่ยวกับ
การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม

โรงเรียน

ตอนที่ 2 เสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารของกลุ่มโรงเรียนที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 7 กลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 1 การจัดการประชุมทางบ้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 2 การได้รับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 เสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ประธานกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามโครงการและรายละเอียด

เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนที่กลุ่มโรงเรียนต้องการ

ตอนที่ 4 เสนอข้อมูลที่ได้จากการสอบถามคณะผู้นิเทศภายในกลุ่มโรงเรียน
และครูที่เคยเข้าร่วมในโครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การปฏิบัติและความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการนิเทศการ

ศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน
กลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 5 เสนอข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการนิเทศ
การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตรวจสอบ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษา
ภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

การนำเสนอข้อมูลทั้ง 5 ตอน เสนอในรูปตารางประกอบความเรียง แสดง
ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 5 จำนวนกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน

ขนาดของกลุ่มโรงเรียน	จำนวนกลุ่มโรงเรียน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก (น้อยกว่า 7 โรงเรียน)	2	8.69
ขนาดกลาง (7 - 8 โรงเรียน)	15	65.22
ขนาดใหญ่ (มากกว่า 8 โรงเรียน)	6	26.09
	23	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มโรงเรียนขนาด-
กลาง ร้อยละ 65.22 รองลงมาเป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 26.09 และ
เป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 8.69

ตารางที่ 6 จำนวนประธานกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	-	-
ต่ำกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	13.04
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	8.70
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	17	73.91
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4.35

จากตารางที่ 6 ในจำนวนประธานกลุ่มโรงเรียน 7 คน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 73.91 รองลงมา มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 13.04 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.70 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 4.35 และไม่มีประธานกลุ่มคนใดไม่มีวุฒิทางการศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน
ตารางที่ 7 จำนวนกลุ่มโรงเรียนที่จัดทำโครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามประเภทของโครงการและลักษณะโครงการ

ประเภทของโครงการนิเทศการศึกษา	จำนวนกลุ่มโรงเรียน			
	จัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปจ.	จัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปอ.	จัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย	จัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาภายในกลุ่ม
<u>การพัฒนาหลักสูตร</u>				
โครงการประชุมอบรมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตร	-	-	1	-
<u>การสอนและการพัฒนาการสอน</u>				
1. โครงการนิเทศและติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม	23	-	-	-
2. โครงการอบรมครูเกี่ยวกับสหกรณ์โรงเรียน	-	-	3	-
3. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษา	2	-	-	-
4. โครงการอบรมครูผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	-	-	1	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเภทของโครงการนิตศ การศึกษา	จำนวนกลุ่มโรงเรียน			
	จัดทำตามแผนงาน/ โครงการของ สปจ.	จัดทำตามแผนงาน โครงการของ สปอ.	จัดทำขึ้นเองเพื่อ ตอบสนองนโยบาย	จัดทำขึ้นเองเพื่อ แก้ปัญหาภายในกลุ่ม
5. โครงการอบรมการสอน ซ่อมเสริม	-	-	1	-
6. โครงการอบรมการสอนคนตรี -นาฏศิลป์	-	-	1	-
7. โครงการอบรมครูเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	-	3	-	-
8. โครงการอบรมการสอน คณิตศาสตร์แผนใหม่	-	-	2	-
<u>การบริหารและสนับสนุนการเรียนการสอน</u>				
1. โครงการจัดนิทรรศการทาง วิชาการของกลุ่มโรงเรียน	-	-	4	-
2. โครงการทัศนศึกษาของ ข้าราชการครู ภายในกลุ่ม โรงเรียน	-	-	6	-
3. โครงการวารสารกลุ่มโรงเรียน	-	-	10	-
4. โครงการเยี่ยมชมโรงเรียน ตัวอย่าง	-	-	2	-
5. โครงการจัดประชุมครูวิชาการ โรงเรียน	-	-	21	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเภทของโครงการนิตศ การศึกษา	จำนวนกลุ่มโรงเรียน			
	จัดทำตามแผนงาน/ โครงการของ สปจ.	จัดทำตามแผนงาน/ โครงการของ สปอ.	จัดทำขึ้นเองเพื่อ ตอบสนองนโยบาย	จัดทำขึ้นเองเพื่อ แก้ปัญหาภายในกลุ่ม
<u>การจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อ</u>				
<u>การเรียนการสอน</u>				
1. โครงการประชุมอบรมผลิตสื่อ การสอนกลุ่มทักษะ	-	-	2	-
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลิตสื่อการสอน	-	-	5	-
<u>การวัดผลและประเมินผล</u>				
1. โครงการจัดทำข้อทดสอบปลาย ภาคเรียนและปลายปีรวมกัน	-	-	-	20
2. โครงการอบรมครูด้านการวัดผล ประเมินผล	-	4	-	-

จากตารางที่ 7 กลุ่มโรงเรียนทั้งหมดจำนวน 23 กลุ่มโรงเรียนได้จัดทำโครงการทั้งหมดจำนวน 18 โครงการ แบ่งได้เป็น

ประเภทการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 1 โครงการ เป็นโครงการลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย

ประเภทการสอนและการพัฒนาการสอน จำนวน 8 โครงการ เป็นโครงการลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปจ. จำนวน 2 โครงการ ลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปอ. จำนวน 1 โครงการ ลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย 5 โครงการ

ประเภทการบริการและสนับสนุนการสอน จำนวน 5 โครงการ เป็นโครงการลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบายทั้งหมด

ประเภทการจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียน จำนวน 2 โครงการ เป็นโครงการลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบายทั้งหมด

ประเภทการวัดและประเมินผล จำนวน 2 โครงการ เป็นโครงการลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปอ. จำนวน 1 โครงการ และลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหา จำนวน 1 โครงการ

ในจำนวนโครงการทั้ง 18 โครงการ มีจำนวนกลุ่มโรงเรียนจัดทำดังนี้ โครงการที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำมากที่สุด คือ โครงการนิเทศและติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำทุกกลุ่มโรงเรียน รองลงไป คือ โครงการจัดประชุมครูวิชาการโรงเรียน มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำจำนวน 21 กลุ่มโรงเรียน โครงการจัดทำข้อตกลงขอมลฝ่ายภาคเรียน และปลายปีร่วมกัน มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำจำนวน 20 กลุ่มโรงเรียน โครงการวารสารกลุ่มโรงเรียน มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำจำนวน 10 กลุ่มโรงเรียน โครงการทัศนศึกษาของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำ จำนวน 6 กลุ่มโรงเรียน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผลิตสื่อการเรียน มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำจำนวน 5 กลุ่มโรงเรียน โครงการจัดนิทรรศการทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำจำนวน 4 กลุ่มโรงเรียน โครงการอบรมครูเกี่ยวกับสหกรณ์โรงเรียน และโครงการอบรมครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการละ 3 กลุ่มโรงเรียน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษา โครงการอบรมการสอนคณิตศาสตร์แผนใหม่ โครงการเยี่ยมชมโรงเรียนตัวอย่าง และโครงการประชุมอบรมผลิตสื่อการสอนกลุ่มทักษะ มีกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการละ

2 กลุ่มโรงเรียน โครงการประชุมอบรมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการเรียนการสอนตาม
หลักสูตร โครงการอบรมครูผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต โครงการอบรม
การสอนซ่อมเสริม และโครงการอบรมการสอนดนตรี-นาฏศิลป์ มีกลุ่มโรงเรียน
จัดทำโครงการละ 1 กลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 8 จำนวนโครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน จำนวนตามลักษณะโครงการและประเภทของโครงการ

ลักษณะโครงการ	การพัฒนาหลักสูตร		การสอนและการพัฒนา การสอน		การบริการและการ สนับสนุนการสอน		การจัดทำและส่งเสริม การใช้สื่อการเรียน การสอน		การวัดและประเมินผล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำตามแผนงาน/โครงการ ของ สปจ.	-	-	2	11.11	-	-	-	-	-	-	2	11.11
จัดทำตามแผนงาน/โครงการ ของ สปอ.	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	5.56	2	11.11
จัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนอง นโยบาย	1	5.56	5	27.78	5	27.78	2	11.11	-	-	13	72.22
จัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหา ภายในกลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5.56	1	5.56
รวม	1	5.56	8	44.44	5	27.78	2	11.11	2	11.11	18	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 เป็นโครงการลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย รองลงไปร้อยละ 11.11 เป็นโครงการลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปจ. ซึ่งก็มีจำนวนเท่ากับโครงการลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปอ. ลักษณะโครงการที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 5.56 คือโครงการลักษณะที่จัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาภายในกลุ่ม

เมื่อจำแนกตามประเภทของโครงการจะพบว่าในจำนวนโครงการที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองนโยบาย ร้อยละ 72.22 นั้น ประกอบด้วยโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนซึ่งเท่ากับโครงการประเภทบริการและสนับสนุนการเรียนการสอน คือ ร้อยละ 27.78 โครงการประเภทการจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 11.11 และประเภทการพัฒนาหลักสูตร ร้อยละ 5.56

ส่วนโครงการลักษณะที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปจ. ร้อยละ 11.11 นั้น เป็นโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนทั้งหมด สำหรับโครงการลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปอ. ร้อยละ 11.11 ประกอบด้วยโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนเท่ากับโครงการประเภทการวัดและประเมินผล คือ ร้อยละ 5.56 และสุดท้าย โครงการลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาภายในกลุ่ม ร้อยละ 5.56 เป็นโครงการประเภท การวัดและประเมินผล

ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารของกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 1 การจัดการประชุมทางค้ำวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 9 จำนวนครั้งของการจัดประชุมทางค้ำวิชาการของกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุม

กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	112	57.44
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	42	21.54
ครูทั้งหมดภายในกลุ่มโรงเรียน	19	9.74
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	22	11.28
รวม	195	100.00

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า การจัดประชุมทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.44 เป็นการประชุมของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 21.54 เป็นการประชุมของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 11.28 เป็นการประชุมของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และร้อยละ 9.74 เป็นการประชุมของครูทั้งหมดภายในกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 10 จำนวนครั้งของการเชิญบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมทางค้ำนวิชาการ

บุคคลภายนอก	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3	6.38
ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	1	2.13
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	17	36.17
ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	7	14.89
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	4	8.51
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	1	2.13
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	8	17.02
อื่น ๆ	6	12.77
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า บุคคลภายนอกที่เข้าร่วมประชุมกับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 36.17 รองลงมาได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 17.02 ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 14.89 อื่น ๆ ได้แก่ ประธานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เจ้าอาวาส ศึกษานิเทศก์ สปช. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอ และอาจารย์จากวิทยาลัยครู ร้อยละ 12.77 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ร้อยละ 8.51 ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 6.38 และผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเท่ากับศึกษานิเทศก์จังหวัด คือร้อยละ 2.13

ตารางที่ 11 แหล่งที่มาของปัจจัยทางด้านการสนับสนุนโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ประเภทโครงการ	จำนวน โครงการ ทั้งหมด	แหล่งที่มาของปัจจัยทางด้านการสนับสนุน					
		สปจ.		สปอ.		กลุ่มโรงเรียน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตร	1	-	-	-	-	1	5.56
การสอนและการพัฒนาการสอน	8	1	5.56	1	5.56	6	33.33
การบริการและสนับสนุนการเรียนการสอน	5	-	-	-	-	5	27.78
การจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน	2	-	-	-	-	2	11.11
การวัดและประเมินผล	2	-	-	1	5.56	1	5.56
รวม	18	1	5.56	2	11.11	15	83.33

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าแหล่งที่มาของปัจจัยทางค่านิยมคณากรที่สนับสนุนโครงการนเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 83.33 สปอ. ร้อยละ 11.11 และ สปจ. ร้อยละ 5.56

เมื่อจำแนกประเภทโครงการแล้วพบว่า กลุ่มโรงเรียนเป็นแหล่งปัจจัยทางค่านิยมคณากรที่สนับสนุนโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนมากที่สุด คือ ร้อยละ 33.33 รองลงมาสนับสนุนโครงการประเภทการบริการและสนับสนุนการสอน ร้อยละ 27.78 สนับสนุนโครงการประเภทการจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 11.11 สนับสนุนโครงการประเภทการวัดและประเมินผล ร้อยละ 5.56

สปอ. เป็นแหล่งปัจจัยทางค่านิยมคณากรที่สนับสนุนโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนเท่ากับสนับสนุนโครงการประเภทการวัดและการประเมินผล คือ ร้อยละ 5.56

สปจ. เป็นแหล่งปัจจัยทางค่านิยมคณากรที่สนับสนุนโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนร้อยละ 5.56

ตารางที่ 12 แหล่งที่มาของปัจจัยทางค่านงงบประมาณที่สนับสนุนโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ประเภทโครงการ	จำนวน โครงการ ทั้งหมด	แหล่งที่มาของปัจจัยทางค่านงงบประมาณ					
		สปจ.		สปอ.		กลุ่มโรงเรียน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตร	1	-	-	-	-	1	5.56
การสอนและการพัฒนาการสอน	8	2	11.11	-	-	6	33.33
การบริการและสนับสนุนการเรียนการสอน	5	-	-	-	-	5	27.78
การจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน	2	-	-	-	-	2	11.11
การวัดและประเมินผล	2	-	-	-	-	2	11.11
รวม	18	2	11.11	-	-	16	88.89

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า แหล่งที่มาของปัจจัยทางค่านงบประมาณ
ที่สนับสนุนโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ใค้แก่ กลุ่มโรงเรียน
ร้อยละ 88.89 และ สปจ. ร้อยละ 11.11

เมื่อจำแนกประเภทโครงการแล้วพบว่า กลุ่มโรงเรียนเป็นแหล่งปัจจัย
ทางค่านงบประมาณที่สนับสนุนโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอน ร้อยละ
33.33 รองลงมา สนับสนุนโครงการประเภทการบริการและสนับสนุนการเรียนการสอน
ประเภทการจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน และประเภทการวัดและ
ประเมินผล ร้อยละ 11.11 เท่ากัน และสนับสนุนโครงการประเภทการพัฒนา
หลักสูตรน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 5.56

สปจ. เป็นแหล่งปัจจัยทางค่านงบประมาณที่สนับสนุนโครงการประเภทเดียว
คือ ประเภทการสอนและการพัฒนาการสอน ร้อยละ 11.11

ตารางที่ 13 แหล่งที่มาของปัจจัยทางค่านิยมคุณูปกรณที่สนับสนุนโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ประเภทโครงการ	จำนวน โครงการ ทั้งหมด	แหล่งที่มาของปัจจัยทางค่านิยมคุณูปกรณ					
		สปจ.		สปอ.		กลุ่มโรงเรียน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตร	1	-	-	-	-	1	5.56
การสอนและการพัฒนาการสอน	8	2	11.11	-	-	6	33.33
การบริการและสนับสนุนการเรียนการสอน	5	-	-	-	-	5	27.78
การจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน	2	-	-	-	-	2	11.11
การวัดและประเมินผล	2	-	-	-	-	2	11.11
รวม	18	2	11.11	-	-	16	88.89

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า แหล่งที่มาของปัจจัยทางค้ำวศกูปกรณที่
สนับสนุนโครงการนเทศการศกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน
ร้อยละ 88.89 และ สปจ. ร้อยละ 11.11

เมื่อจำแนกประเภทของโครงการแล้วพบว่า กลุ่มโรงเรียนเป็นแหล่ง
ปัจจัยทางค้ำวศกูปกรณ ที่สนับสนุนโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอน
ร้อยละ 33.33 รองลงมาสนับสนุนโครงการประเภทการบริการและสนับสนุนการสอน
ร้อยละ 27.78 โครงการประเภทการจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน
และประเภทการวัดและประเมินผลเท่ากัน คือ ร้อยละ 11.11 และสนับสนุนโครง-
การประเภทการพัฒนาหลักสูตรนอยที่สุด คือ ร้อยละ 5.56



ตอนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์

ตารางที่ 14 สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	6	85.71
หญิง	1	14.29
<u>อายุ</u>		
ระหว่าง 36 - 40 ปี	2	28.57
ระหว่าง 41 - 45 ปี	3	42.86
ระหว่าง 46 - 50 ปี	2	28.57
<u>อายุราชการ</u>		
ระหว่าง 21 - 25 ปี	4	57.14
มากกว่า 25 ปี	3	42.86
<u>วุฒิทางการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	14.29
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	14.29
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	71.42

ตารางที่ 14 จะเห็นว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 85.71 และเป็นหญิง ร้อยละ 14.29 ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 - 45 ปี ร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ ผู้มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี คือ ร้อยละ 28.57 มีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี เป็นส่วนมากถึงร้อยละ 57.14 รองลงมามีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ร้อยละ 42.86 สำหรับเรื่องวุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 71.42 นอกนั้น มีวุฒิต่อปริญญา และต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 14.29 เท่ากัน

ตารางที่ 15 จำนวนโครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนที่บรรจุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่โครงการ จำแนกตามลักษณะโครงการ

ลักษณะโครงการ	โครงการทั้งหมด		โครงการที่บรรจุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปจ.	2	-	-
จัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปอ.	2	1	50.00
จัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย	13	10	76.92
จัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาภายในกลุ่ม	1	1	100.00
รวม	18	12	66.67

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า ผู้รับการสัมภาษณ์หรือประธานกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่า โครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนบรรจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย เพียงร้อยละ 66.67 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาตามลักษณะ โครงการแล้ว พบว่า โครงการลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหา บรรจวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการร้อยละ 100 ส่วนโครงการลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อ ทอบสนองนโยบาย บรรจวัตถุประสงค์ร้อยละ 76.92 โครงการลักษณะจัดทำตาม แผนงาน/โครงการของ สปช. บรรจวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ร้อยละ 50.00 และ โครงการลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของ สปจ. ไม่บรรจวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่ต้องการ

ตารางที่ 16 จำนวนประธานกลุ่มโรงเรียนที่โครงการปัจจัยสนับสนุนในการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประเภทของปัจจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทปัจจัย	รายละเอียดของปัจจัยที่โครงการ	ประธานกลุ่มโรงเรียน	
		จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	ศึกษานิเทศก์จังหวัด	5	71.43
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	7	100.00
	ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	3	42.86
	ครูปฏิบัติการสอนที่เค้น	2	28.57
	อื่น ๆ	1	14.29
งบประมาณ	หมวดค่าตอบแทน	1	10.00
	หมวดค่าวัสดุ	3	30.00
	หมวดค่าใช้สอย	6	60.00
วัสดุอุปกรณ์	กลุ่มโรงเรียนจัดซื้อเอง	5	71.43
	สปจ. หรือ สปอ. จัดซื้อให้	2	28.57

จากตารางที่ 16 ประธานกลุ่มโรงเรียนโครงการปัจจัยสนับสนุนในการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาประเภทต่าง ๆ ดังนี้คือ

ปัจจัยทางค่านบุคลากร ประธานกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 100 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์อำเภอช่วยเหลือ สนับสนุนการจัดทำโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 71.43 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดช่วยเหลือ ร้อยละ 42.86 ต้องการให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนช่วยเหลือ ร้อยละ 28.57 ต้องการให้ครูปฏิบัติการสอนที่เค้นช่วยเหลือ และร้อยละ 14.29 ต้องการให้บุคคลอื่น ๆ คือ อาจารย์จากวิทยาลัยครูช่วยเหลือ

ปัจจัยทางค่านงงบประมาณ ประชากรกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 60 ต้องการ
โต้งงบประมาณหมวดค่าใช้สอย ร้อยละ 30 ต้องการโต้งงบประมาณหมวดค่าวัสดุ และ
ร้อยละ 10 ต้องการโต้งงบประมาณหมวดค่าตอบแทน

ปัจจัยทางค่านวัสดุอุปกรณ์ ประชากรกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 71.43
ต้องการให้กลุ่มโรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง และร้อยละ 28.57 ต้องการให้
สปจ. หรือ สปอ. จัดซื้อให้

ตอนที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 17 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	คณะผู้ให้ผล		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	57	62.64	77	29.90	134	36.51
หญิง	34	37.36	199	72.10	233	63.49
อายุ						
ต่ำกว่า 26 ปี	-	-	4	1.45	4	1.09
ระหว่าง 26 - 30 ปี	17	18.68	73	26.45	90	24.52
ระหว่าง 31 - 35 ปี	13	14.29	91	32.97	104	28.34
ระหว่าง 36 - 40 ปี	13	14.29	58	21.01	71	19.35
ระหว่าง 41 - 45 ปี	20	21.98	19	6.88	39	10.63
ระหว่าง 46 - 50 ปี	9	9.89	15	5.44	24	6.54
ระหว่าง 51 - 55 ปี	11	12.08	12	4.35	23	6.26
มากกว่า 55 ปี	8	8.79	4	1.45	12	3.27
อายุราชการ						
ระหว่าง 1 - 5 ปี	3	3.30	21	7.61	24	6.54
ระหว่าง 6 - 10 ปี	16	17.58	111	40.22	127	34.61
ระหว่าง 11 - 15 ปี	17	18.68	89	32.25	106	28.88
ระหว่าง 16 - 20 ปี	13	14.29	35	12.68	48	13.08
ระหว่าง 21 - 25 ปี	18	19.78	7	2.53	25	6.81
มากกว่า 25 ปี	24	26.37	13	4.71	37	10.08
ระดับทางการศึกษา						
ต่ำกว่าอนุปริญญา	8	8.79	19	6.89	27	7.36
อนุปริญญา	16	17.58	44	15.94	60	16.35
ปริญญาตรี	67	73.63	207	75.00	274	74.66
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	6	2.17	6	1.63
ระยะเวลาที่สังกัดกลุ่มโรงเรียน						
ปัจจุบัน						
ต่ำกว่า 1 ปีการศึกษา	-	-	7	2.54	7	1.91
ระหว่าง 1-2 ปีการศึกษา	21	23.08	34	12.32	55	14.99
มากกว่า 2 ปีการศึกษา	70	76.92	235	85.14	305	83.10

จากตารางที่ 17 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมี 367 คน เป็นชาย ร้อยละ 36.51 และเป็นหญิง ร้อยละ 63.49 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วพบว่า ในกลุ่มคณะผู้นิเทศ เป็นชายร้อยละ 62.64 และเป็นหญิงร้อยละ 37.36 กลุ่มครูเป็นชายร้อยละ 27.90 และเป็นหญิงร้อยละ 72.10

โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 28.34 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 31-35 ปี รองลงมา ร้อยละ 24.52 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้ว ปรากฏว่า คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 21.98 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 41-45 รองลงมา ร้อยละ 18.68 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี สำหรับกลุ่มครู ร้อยละ 32.97 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 31-35 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.45 เป็นผู้มีอายุ 26-30 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 34.61 เป็นผู้มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 28.88 รองลงมา เป็นผู้มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้ว ปรากฏว่ากลุ่มคณะผู้นิเทศ ร้อยละ 26.37 เป็นผู้มีอายุราชการ 25 ปีขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 19.78 เป็นผู้มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี ส่วนกลุ่มครู ร้อยละ 40.22 เป็นผู้มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี รองลงมา ร้อยละ 32.25 เป็นผู้มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 74.66 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 16.35 มีวุฒิการศึกษา ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.36 มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.36 มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญา และร้อยละ 1.63 มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 73.63 มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 17.58 มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา ร้อยละ 8.79 มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา ส่วนกลุ่มครู ร้อยละ 75.00 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 15.94 มีวุฒิระดับอนุปริญญา ร้อยละ 6.89 มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 2.17 มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 83.10 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒนามากกว่า 2 ปีการศึกษา ร้อยละ 14.99 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒนระหว่าง 1 - 2 ปีการศึกษา และร้อยละ 1.91 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒนน้อยกว่า 1 ปีการศึกษา เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง พบว่า คณะผู้ันเทศร้อยละ 76.92 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒนมากกว่า 2 ปีการศึกษา ร้อยละ 23.08 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒน ระหว่าง 1 - 2 ปีการศึกษา สำหรับกลุ่มครู ร้อยละ 85.14 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒนมากกว่า 2 ปีการศึกษาร้อยละ 12.32 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒน ระหว่าง 1 - 2 ปีการศึกษา ร้อยละ 2.54 สังกัดกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบั้ฒนต่ำกว่า 1 ปีการศึกษา

ส่วนที่ 2 การปฏิบัติและความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 18 จำนวนครั้งที่คณะผู้บริหารนิเทศได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอก

บุคคลภายนอก	จำนวนคณะผู้บริหารนิเทศทั้งหมด 91 คน									
	ไม่เคย		1-5 ครั้ง		6-10 ครั้ง		11-15 ครั้ง		มากกว่า 15 ครั้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	48	52.74	40	43.96	3	3.30	-	-	-	-
ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	36	39.56	51	56.04	4	4.40	-	-	-	-
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	21	23.08	53	58.24	12	13.19	5	5.49	-	-
ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	31	34.07	42	46.15	14	15.38	1	1.10	3	3.30
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศจังหวัด	22	24.17	65	71.43	4	4.40	-	-	-	-
ศึกษานิเทศจังหวัด	34	37.36	55	60.44	1	1.10	-	-	1	1.10
ศึกษานิเทศอำเภอ	15	16.48	55	60.44	19	20.88	1	1.10	1	1.10

จากตารางที่ 18 แสดงจำนวนคณะผู้นิเทศที่ได้รับการนิเทศจากบุคคล
ภายนอก

จำนวนคณะผู้นิเทศที่ไม่เคยได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอก คณะผู้นิเทศ
ร้อยละ 52.74 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
ร้อยละ 39.56 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
ร้อยละ 37.36 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด ร้อยละ 34.07
ไม่เคยได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 24.17
ไม่เคยได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และร้อยละ 16.48
ไม่เคยได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ

จำนวนคณะผู้นิเทศที่ได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอก 1-5 ครั้ง คณะผู้
นิเทศ ร้อยละ 71.43 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ
60.44 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับได้รับการนิเทศจากศึกษา-
นิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 58.24 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
ร้อยละ 56.04 ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
ร้อยละ 46.15 ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และร้อยละ
43.96 ได้รับการนิเทศจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

จำนวนคณะผู้นิเทศที่ได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอก 6-10 ครั้ง คณะผู้
นิเทศ ร้อยละ 20.88 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 15.38
ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 13.19 ได้รับการ
นิเทศจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 4.40 ได้รับการนิเทศจาก
ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเท่ากับได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหน่วยศึกษา-
นิเทศก์จังหวัด ร้อยละ 3.30 ได้รับการนิเทศจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
และร้อยละ 1.10 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด

จำนวนคณะผู้นิเทศที่ได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอก 11-15 ครั้ง คณะ
ผู้นิเทศ ร้อยละ 5.49 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และ
ร้อยละ 1.10 ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและได้รับการ
นิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ เท่ากัน

จำนวนคณะผู้นิเทศที่ได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอก 15 ครั้งขึ้นไป
คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 3.30 ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
ร้อยละ 1.10 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด และได้รับการนิเทศจาก
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เท่ากัน

ตารางที่ 19 จำนวนครั้งที่ครูได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอกและคณะครูในสถานศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

บุคคลภายนอก	จำนวนครูทั้งหมด 276 คน									
	ไม่เคย		1-5 ครั้ง		6-10 ครั้ง		11-15 ครั้ง		มากกว่า 15 ครั้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	166	60.14	110	39.86	-	-	-	-	-	-
ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	158	57.25	118	42.75	-	-	-	-	-	-
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	104	37.68	149	53.99	18	6.52	1	0.36	4	1.45
ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	119	43.12	128	46.38	23	8.33	-	-	6	2.17
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	146	52.91	127	46.01	2	0.72	-	-	1	0.36
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	140	50.73	134	48.55	1	0.36	1	0.36	-	-
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	78	28.25	175	63.41	20	7.25	-	-	3	1.09
ประธานกลุ่มโรงเรียน	102	36.96	127	46.01	39	14.13	4	1.45	4	1.45
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	116	42.03	118	42.75	31	11.23	3	1.09	8	2.90

จากตารางที่ 19 จำนวนครูที่ไม่เคยได้รับการนิเทศจากบุคคลภายนอก และคณะผู้นิเทศภายในกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 60.14 ไม่เคยได้รับการนิเทศจาก ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 57.25 ไม่เคยได้รับการนิเทศจาก ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 52.91 ไม่เคยได้รับการนิเทศจาก หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ร้อยละ 50.73 ไม่เคยได้รับการนิเทศจาก ศึกษานิเทศก์จังหวัด ร้อยละ 43.12 ไม่เคยได้รับการนิเทศจาก ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 42.03 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 37.68 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 36.96 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากประธานกลุ่มโรงเรียน และร้อยละ 28.25 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากประธานกลุ่มโรงเรียน และร้อยละ 28.25 ไม่เคยได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ

จำนวนครูที่ได้รับการนิเทศ 1-5 ครั้ง ร้อยละ 63.41 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 53.99 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด ร้อยละ 46.38 ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 46.01 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และประธานกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 42.75 ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและจากครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 39.86 ได้รับการนิเทศจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

จำนวนครูที่ได้รับการนิเทศ 6-10 ครั้ง ร้อยละ 14.13 ได้รับการนิเทศจากประธานกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 11.23 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 0.72 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และร้อยละ 0.36 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด

จำนวนครูที่ได้รับการนิเทศ 11-15 ครั้ง ร้อยละ 1.8 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 1.45 ได้รับการนิเทศจากประธานกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 1.09 ได้รับการนิเทศจากครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และครูร้อยละ 0.36 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด

จำนวนครูที่ได้รับการนิเทศ มากกว่า 15 ครั้ง ร้อยละ 2.90 ได้รับการนิเทศจากครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 2.17 ได้รับการนิเทศจากผู้ช่วยหัวหน้า-การประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 1.45 ได้รับการนิเทศจากประธานกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 1.09 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ และร้อยละ 0.36 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด

ตารางที่ 20 จำนวนครั้งคณะผู้แทนเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมและวิธีการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

กิจกรรมและวิธีการ	จำนวนคณะผู้แทน 91 คน									
	ไม่เคย		1-5 ครั้ง		6-10 ครั้ง		11-15 ครั้ง		มากกว่า 15 ครั้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประชุมนิเทศครูใหม่	62	68.13	28	30.77	1	1.10	-	-	-	-
การสังเกตการสอน	45	49.45	42	46.15	4	4.40	-	-	-	-
การเยี่ยมชั้นเรียน	21	23.07	54	59.34	10	10.99	3	3.30	3	3.30
การประชุมปฏิบัติการ	39	42.86	38	41.76	6	6.59	5	5.49	3	3.30
การจัดกิจกรรม	26	28.57	63	69.23	1	1.10	-	-	1	1.10
การจัดทำหรือเผยแพร่เอกสาร	62	68.13	29	31.87	-	-	-	-	-	-
การสาธิต	43	47.25	15	16.48	-	-	30	32.97	3	3.30
การพาไปปฏิบัติงานหรือทัศนศึกษา	37	40.66	54	59.34	-	-	-	-	-	-
การประชุมปรึกษาหารือ	-	-	37	40.66	17	18.68	10	10.99	27	29.67
การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	1	1.10	55	60.44	1	1.10	28	30.77	6	6.59



จากตารางที่ 20 จำนวนคณะผู้นิเทศที่ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรม และวิธีการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ดังนี้ ร้อยละ 68.13 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศครูใหม่ ซึ่งเท่ากันกับไม่เคยจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการจัดทำหรือเผยแพร่เอกสาร ร้อยละ 49.45 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการสังเกตการสอน ร้อยละ 47.25 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการสาธิต ร้อยละ 42.86 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ 40.66 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการพาไปดูงานหรือทัศนศึกษา ร้อยละ 28.57 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมในการจัดการอบรม ร้อยละ 23.07 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมชมชั้นเรียน และร้อยละ 1.10 ไม่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

จำนวนคณะผู้นิเทศที่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมและวิธีการนิเทศการศึกษา 1-5 ครั้ง มีดังนี้ ร้อยละ 69.23 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการอบรม ร้อยละ 60.44 เคยเป็นผู้จัดหรือร่วมกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 59.34 เคยเป็นผู้จัดหรือร่วมกิจกรรมการเยี่ยมชมชั้นเรียนซึ่งเท่ากับกับเคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการพาไปดูงานหรือทัศนศึกษา ร้อยละ 46.15 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการสังเกตการสอน ร้อยละ 41.76 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ 40.66 เคยเป็นผู้จัดหรือร่วมกิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 31.87 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการจัดทำหรือเผยแพร่เอกสาร ร้อยละ 30.77 เคยเป็นผู้จัดหรือร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศครูใหม่ ร้อยละ 16.48 เคยเป็นผู้จัดหรือร่วมกิจกรรมการสาธิต

จำนวนคณะผู้นิเทศที่เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมและวิธีการนิเทศการศึกษา 6-10 ครั้ง มีดังนี้ ร้อยละ 18.68 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 10.99 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมชมชั้นเรียน ร้อยละ 6.59 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ 4.40 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการสังเกตการสอน ร้อยละ 1.10 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการปฐมนิเทศครูใหม่ เท่ากันกับการจัดการอบรม และการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

จำนวนคณะผู้นิเทศที่เป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมและวิธีการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน 11-15 ครั้ง มีดังนี้ ร้อยละ 32.97 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการสาธิต ร้อยละ 30.77 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 10.99 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 5.49 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการประชุมปฏิบัติการ และร้อยละ 3.30 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเขียนชั้นเรียน

จำนวนคณะผู้นิเทศที่เป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมและวิธีการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน มากกว่า 15 ครั้ง มีดังนี้ ร้อยละ 29.67 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 6.59 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 3.30 เคยเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเขียนชั้นเรียน เท่ากันกับ การประชุมปฏิบัติการ และการสาธิต

ตารางที่ 21 จำนวนครั้งที่ครูเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

กิจกรรม	จำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม									
	ไม่เคย		1-5 ครั้ง		6-10 ครั้ง		11-15 ครั้ง		มากกว่า 15 ครั้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปฐมนิเทศครูใหม่	228	82.61	48	17.39	-	-	-	-	-	-
การสังเกตการสอน	210	76.09	66	23.91	-	-	-	-	-	-
การเยี่ยมชั้นเรียน	163	59.06	109	39.49	4	1.45	-	-	-	-
การประชุมปฏิบัติการ	125	45.29	142	51.45	9	3.26	-	-	-	-
การจัดกิจกรรม	134	48.55	137	49.64	5	1.81	-	-	-	-
การจัดทำหรือเผยแพร่เอกสาร	224	81.16	51	18.48	-	-	-	-	1	0.36
การสาธิต	247	89.49	29	10.51	-	-	-	-	-	-
การพาไปปฏิบัติงานหรือทัศนศึกษา	189	68.48	87	31.52	-	-	-	-	-	-
การประชุมปรึกษาหารือ	78	28.26	163	59.06	19	6.88	7	2.54	9	3.26
การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	180	65.22	96	34.78	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 21 จำนวนครูที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมนิเทศการศึกษาภายใน
กลุ่มโรงเรียน จำแนกตามประเภทของกิจกรรมและวิธีการได้ดังนี้

จำนวนครูที่ไม่เคยร่วมกิจกรรมนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ได้แก่
ไม่เคยร่วมกิจกรรมการสาธิตมากที่สุด คือ ร้อยละ 89.49 รองลงมา ไม่เคยร่วม
กิจกรรมการประชุมนิเทศ ร้อยละ 82.61 ไม่เคยร่วมกิจกรรมการจัดทำหรือเผยแพร่
เอกสาร ร้อยละ 81.16 ไม่เคยร่วมกิจกรรมการสังเกตการสอน ร้อยละ 76.09
ไม่เคยร่วมกิจกรรมการหาไปทำงานหรือทัศนศึกษา ร้อยละ 68.48 ไม่เคยร่วมกิจกรรม
การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 65.22 ไม่เคยร่วมกิจกรรมการเชิญวิทยากร
มาให้ความรู้ ร้อยละ 65.22 ไม่เคยร่วมกิจกรรมการเขียนชั้นเรียน ร้อยละ 59.06
ไม่เคยร่วมการจัดการอบรม ร้อยละ 48.55 ไม่เคยร่วมการประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ
45.29 และไม่เคยร่วมการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 28.26

จำนวนครูที่เคยร่วมกิจกรรม 1-5 ครั้ง จำแนกตามประเภทของกิจกรรมและ
วิชาการได้ดังนี้ เคยร่วมกิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 59.06 การ
ประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ 51.45 การจัดการอบรม ร้อยละ 49.64 การเขียน
ชั้นเรียน ร้อยละ 39.49 การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 34.78 การหาไป
ทำงานหรือทัศนศึกษา ร้อยละ 31.52 การสังเกตการสอน ร้อยละ 23.91 การจัดทำ
หรือเผยแพร่เอกสาร ร้อยละ 18.48 การประชุมนิเทศครูใหม่ ร้อยละ 17.39 และการ
สาธิต ร้อยละ 10.51

จำนวนครูที่เคยร่วมกิจกรรม 6-10 ครั้ง จำแนกตามประเภทของกิจกรรม
และวิธีการได้ ดังนี้ เคยร่วมกิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 6.88 การ
ประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ 3.26 การจัดการอบรม ร้อยละ 1.81 และการเขียนชั้น-
เรียน ร้อยละ 1.45

จำนวนครูที่เคยร่วมกิจกรรม 11-15 ครั้ง มีเพียงกิจกรรมเดียวได้แก่
การประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 2.54

จำนวนครูที่เคยร่วมกิจกรรมมากกว่า 15 ครั้ง จำแนกตามประเภทของ
กิจกรรมและวิธีการได้เพียง 2 กิจกรรม ได้แก่ การประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ
3.26 และการจัดทำหรือเผยแพร่เอกสาร ร้อยละ 0.36

ตารางที่ 22 ขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ที่คณะผู้นิเทศต้องการในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ขั้นตอน	N = 91					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา	79	86.81	9	9.89	3	3.30
การวางแผน	78	85.71	12	13.19	1	1.10
การให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	72	79.12	18	19.78	1	1.10
การลงมือปฏิบัติ	79	86.81	11	12.09	1	1.10
การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน	78	85.71	11	12.09	2	2.20
การนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน	76	83.52	14	15.38	1	1.10
การประเมินผลการดำเนินงาน	65	71.43	22	24.18	4	4.39

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา
ภายในกลุ่มโรงเรียนที่คณะผู้นิเทศต้องการในการจัดการนิเทศภายในกลุ่มโรงเรียน
ได้แก่

ขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 86.81 ต้องการ
มาก ร้อยละ 9.89 ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.30 ต้องการน้อย

ขั้นการวางแผน คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 85.71 ต้องการมาก ร้อยละ
13.19 ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.10 ต้องการน้อย

ขั้นการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานคณะผู้นิเทศ ร้อยละ
79.12 ต้องการมาก ร้อยละ 19.78 ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.10
ต้องการน้อย

ขั้นการลงมือปฏิบัติ คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 86.81 ต้องการมาก ร้อยละ
12.09 ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.10 ต้องการน้อย

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 85.71
ต้องการมาก ร้อยละ 12.09 ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.20 ต้องการ-
น้อย

ขั้นการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 83.52 ต้องการ-
มาก ร้อยละ 15.38 ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.10 ต้องการน้อย

ขั้นการประเมินผลการดำเนินงาน คณะผู้นิเทศ ร้อยละ 71.43 ต้องการ-
มาก ร้อยละ 24.18 ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.39 ต้องการน้อย

ตารางที่ 23 ขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนที่ครูต้องการในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ขั้นตอน	N = 276					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา	232	84.06	38	13.77	6	2.17
การวางแผน	219	79.35	49	17.75	8	2.90
การให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	222	80.43	43	15.58	11	3.99
การลงมือปฏิบัติ	226	81.88	47	17.03	3	1.09
การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน	229	82.97	37	13.41	10	3.62
การนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงาน	196	71.01	67	24.28	13	4.71
การประเมินผลการดำเนินงาน	197	71.38	67	24.27	12	4.35

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนที่ครูต้องการในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน
ได้แก่

ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ครูร้อยละ 84.06 ต้องการมาก ร้อยละ
13.77 ต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.17 ต้องการน้อย

ขั้นการวางแผน ครูร้อยละ 79.35 ต้องการมาก ร้อยละ 17.75
ต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.90 ต้องการน้อย

ขั้นการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูร้อยละ 80.43
ต้องการมาก ร้อยละ 15.58 ต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.99
ต้องการน้อย

ขั้นการลงมือปฏิบัติ ครูร้อยละ 81.88 ต้องการมาก ร้อยละ 17.03
ต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.09 ต้องการน้อย

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ครูร้อยละ 82.97 ต้องการ-
มาก ร้อยละ 13.41 ต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.62 ต้องการน้อย

ขั้นการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน ครูร้อยละ 71.01 ต้องการมาก
ร้อยละ 24.28 ต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.71 ต้องการน้อย

ขั้นการประเมินผลการดำเนินงาน ครูร้อยละ 71.38 ต้องการมาก
ร้อยละ 24.27 ต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.35 ต้องการน้อย

ความเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนที่ได้
จากคำถามปลายเปิด ประมวลสรุปได้ดังนี้

1. ควรจัดให้มีการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
และสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (คณะผู้นิเทศ 12 คน และครู 7 คน)
2. การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนจะประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น
หากได้มีการนิเทศติดตามผลอย่างจริงจังแล้ว นำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุง
แก้ไข (คณะผู้นิเทศ 7 คน และครู 8 คน)
3. ผู้บริหารการศึกษาในระดับจังหวัดและอำเภอ ควรให้ความสนใจกับ
กลุ่มโรงเรียนเพิ่มมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (คณะผู้นิเทศ 4 คน และครู 11 คน)
4. ควรได้มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เช่น การสาธิต
การอบรม ฯลฯ เป็นประจำทุกปี โดยให้ครูภายในกลุ่มโรงเรียนผลัดเปลี่ยนกันไปเข้า
รับการอบรม (คณะผู้นิเทศ 2 คน และครู 11 คน)
5. กลุ่มโรงเรียนยังมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน
กลุ่มโรงเรียนน้อยเกินไป (คณะผู้นิเทศ 4 คน และครู 3 คน)
6. ศึกษาในเทศก์อำเภอและศึกษาในเทศก์จังหวัดควรส่งเสริมการจัดการ
นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ
การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนแก่ครู (คณะผู้นิเทศ 2 คน และครู 2 คน)
7. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนชาคชวิญและ
กำลังใจในการปฏิบัติงานและประสบปัญหาในการทำงาน เนื่องจากผู้บริหารและครู
ภายในกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของคณะกรรมการกลุ่มและครูวิชาการกลุ่ม
โรงเรียน (คณะผู้นิเทศ 3 คน)
8. ระเบียบปฏิบัติของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่ม
โรงเรียนไม่ชัดเจน ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ (คณะผู้นิเทศ 3 คน)
9. การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบันไม่มีประสิทธิภาพ
เนื่องจากไม่มีขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน (คณะผู้นิเทศ 1 คน)
10. โรงเรียนขนาดใหญ่ควรให้ความช่วยเหลือแก่โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่ม
เดียวกันให้มากยิ่งขึ้น (คณะผู้นิเทศ 1 คน)

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน
ตารางที่ 24 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและ
อุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรค	คณะผู้นิเทศ ภายในกลุ่มโรงเรียน		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดบุคลากรที่จะรับผิดชอบในการจัดการ นิเทศการศึกษาโดยตรง	76	83.52	203	73.55
2. บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ	53	58.24	137	49.64
3. บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาด ทักษะในการนิเทศการศึกษา	46	50.55	123	44.57
4. บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาด ทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครู	35	38.46	136	49.28
5. ขาดผู้นำในการจัดการนิเทศการศึกษาที่มี ความสามารถ	62	68.13	133	48.19
6. จำนวนบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการ ศึกษามีไม่เพียงพอกับปริมาณงาน	67	73.63	155	56.16
7. บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาด การร่วมมือประสานงานกัน	49	53.85	135	48.91
8. บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาไม่ เปิดโอกาสให้ครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ การศึกษา	21	23.08	88	31.88



ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	คณะผู้ให้ ภายในกลุ่มโรงเรียน		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. กลุ่มโรงเรียนได้รับงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ	60	65.93	194	70.29
10. กลุ่มโรงเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์	53	58.24	200	72.46
11. กลุ่มโรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชน	32	35.16	123	44.57
12. ครูในกลุ่มโรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการนิเทศการศึกษา	44	48.35	105	38.04
13. ครูในกลุ่มโรงเรียนยึดมั่นในแนวความคิดเดิมไม่ยอมรับแนวความคิดใหม่	35	38.46	108	39.13
14. ครูในกลุ่มโรงเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเอง เนื่องจากขาดความรู้และทักษะทางด้านวิชาการ	31	34.07	85	30.80
15. ครูในกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา	32	35.16	126	45.65

จากตารางที่ 24 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า ปัญหาที่กลุ่มคณะผู้ให้ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.52 เห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษา คือ ขาดบุคลากรที่จะรับผิดชอบในการจัดการนิเทศการศึกษาโดยตรง รองลงมา ผู้ให้ ร้อยละ 73.63 เห็นว่าเป็นปัญหา คือ จำนวนบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษามีไม่เพียงพอกับปริมาณงาน ร้อยละ 68.13 เห็นว่า ขาดผู้นำในการจัดการนิเทศการศึกษาที่มีความสามารถ ร้อยละ 65.93

เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนได้รับงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ ร้อยละ 58.24 เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนชาควัสคูลุปกร์ และบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคนิค วิธีการ และขั้นตอนการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 53.85 เห็นว่า บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาดการร่วมมือประสานงานกัน ร้อยละ 50.55 เห็นว่าบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาดทักษะในการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 38.46 เห็นว่า ครูในกลุ่มโรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 38.46 เห็นว่า บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครู และครูในกลุ่มโรงเรียนยึดมั่นในแนวความคิดเดิมไม่ยอมรับแนวความคิดใหม่ ร้อยละ 35.16 เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชน และครูในกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 34.07 เห็นว่า ครูในกลุ่มโรงเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองเนื่องจากขาดความรู้และทักษะทางด้านวิชาการ และ ร้อยละ 23.08 เห็นว่า บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา

สำหรับครู ปัญหาและอุปสรรคเรียงตามความถี่ของจำนวนครูที่ตอบได้ดังนี้ ได้แก่ ร้อยละ 73.55 เห็นว่า ขาดบุคลากรที่จะรับผิดชอบในการจัดการนิเทศการศึกษาโดยตรง ร้อยละ 72.46 เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนชาควัสคูลุปกร์ ร้อยละ 70.29 เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนได้รับงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ ร้อยละ 56.16 เห็นว่าจำนวนบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษามีไม่เพียงพอกับปริมาณงาน ร้อยละ 49.64 เห็นว่าบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ และขั้นตอนการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 49.28 เห็นว่า บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครู ร้อยละ 48.91 เห็นว่าบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาดการร่วมมือ ประสานงานกัน ร้อยละ 48.19 เห็นว่าขาดผู้นำในการนิเทศการศึกษาที่มีความสามารถ ร้อยละ 45.65 เห็นว่าครูในกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 44.57 เห็นว่าบุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาขาดทักษะในการนิเทศการศึกษา และกลุ่มโรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชน ร้อยละ 39.13 เห็นว่า

ครูในกลุ่มโรงเรียนยึดมั่นในแนวความคิดเดิมไม่ยอมรับแนวความคิดใหม่ ร้อยละ 38.04
เห็นว่า ครูในกลุ่มโรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการนิเทศการศึกษา
ร้อยละ 31.88 เห็นว่า บุคลากรที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาไม่เปิดโอกาสให้
ครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา
ร้อยละ 30.80 เห็นว่าครูในกลุ่มโรงเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเอง เนื่องจาก
ขาดความรู้และทักษะทางด้านวิชาการ

ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่ได้จากคำถามปลายเปิดพอสรุปได้ดังนี้

1. บุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียนยังไม่เข้าใจหลักการของกลุ่มโรงเรียน
ไม่ยอมรับบทบาทการนิเทศการศึกษาของคณะผู้นิเทศ (คณะผู้นิเทศ 5 คน)
2. ระบบกลุ่มไม่มีประสิทธิภาพ (ครู 7 คน)
3. ผู้นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนขาดประสบการณ์ในการนิเทศการ
ศึกษา (คณะผู้นิเทศ 5 คน)
4. ขาดการประสานงานกันระหว่างบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียน (ครู 1 คน)

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในตอนที่ 1 , 2 , 3 และ 4 มาสังเคราะห์สร้างเป็นร่างรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี แล้วจึงนำร่างรูปแบบดังกล่าวไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 42 คน ตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำร่างรูปแบบไปใช้จริง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีดังนี้

ตอนที่ 5

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจสอบร่างรูปแบบ
การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 25 สถานภาพของผู้ตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน
กลุ่มโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	24	57.14
หญิง	18	42.86
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	3	7.14
ระหว่าง 30 - 40 ปี	21	50.00
ระหว่าง 41 - 50 ปี	11	26.19
มากกว่า 50 ปี	7	16.67

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<u>วุฒิทางการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	7.14
ปริญญาตรี	36	55.72
สูงกว่าปริญญาตรี	3	7.14
<u>อายุราชการ</u>		
น้อยกว่า 10 ปี	3	7.14
ระหว่าง 11 - 20 ปี	21	50.00
ระหว่าง 21 - 30 ปี	11	26.19
มากกว่า 30 ปี	7	16.67

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่า ผู้ที่ตรวจสอบร่างรูปแบบส่วนใหญ่ เป็นชาย ร้อยละ 57.14 และเป็นหญิง ร้อยละ 42.86 มีอายุระหว่าง 30-40 ปี ร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 26.19 อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 16.67 และอายุน้อยกว่า 30 ปี ร้อยละ 7.14 มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 55.72 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิสองระดับปริญญาตรีซึ่งมีจำนวน เท่ากันกับวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คือ ร้อยละ 7.14 อายุราชการระหว่าง 11-20 ปี ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 26.19 มากกว่า 30 ปี ร้อยละ 16.67 และน้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 7.14

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบที่มีต่อร่างรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดปทุมธานี

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 42					
ก. สิ่งที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต้องปฏิบัติ						
1. ให้ความสำคัญแก่งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยถือ ว่างานนิเทศการศึกษา เป็นงานที่กลุ่มโรงเรียนจะต้องปฏิบัติ	39	92.86	3	7.14	-	-
2. กำหนดนโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี	33	78.57	9	21.43	-	-
3. วางระเบียบว่าด้วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานีขึ้นใหม่ โดยกำหนด หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้ชัดเจน ดังนี้	28	66.67	14	33.33	-	-
3.1 ปฏิบัติการสอนให้เป็นแบบอย่างแก่ครูในโรงเรียน โดยลด จำนวนชั่วโมงสอนให้น้อยลง						
3.2 ทำหน้าที่นี้แทนช่วยเหลือ และปรับปรุงงานวิชาการภายใน กลุ่มโรงเรียน และประสานงานวิชาการกับศึกษานิเทศก์อำเภอ						

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
N = 42						
4. กำหนดลักษณะการจัดทำโครงการและประเภทของโครงการให้กลุ่มโรงเรียนถือปฏิบัติ ดังนี้						
4.1 โครงการประเภทการพัฒนาหลักสูตรให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย	34	80.95	6	14.29	2	4.76
4.2 โครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนให้จัดทำในลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดทำตามแผนงาน/โครงการของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย	30	71.43	9	21.43	3	7.14
4.3 โครงการประเภทการบริการและการสนับสนุนการเรียนการสอนจัดทำในลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย	34	80.95	6	14.29	2	4.76
4.4 โครงการประเภทการจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนจัดทำในลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย	37	88.10	5	11.90	-	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในกรปฏิบัติ	เป็นไปได		ควรปรับปรุง		เป็นไปไม่ได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
				N = 42		
4.5 โครงการประเภทการวัดและประเมินผลจัดทำให้ลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการ ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และจัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาภายในกลุ่ม	33	78.57	9	21.43	-	-
4.6 ให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการใ้ทุกประเภทในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ ต้องแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการอันจำเป็นภายในกลุ่มโรงเรียนโดยเร่งด่วน	37	88.10	5	11.90	-	-
5. มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร่วมมือกับศึกษานิเทศก์- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในการให้ความรู้เกี่ยวกับวารนิเทศการศึกษา และ นิเทศงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	37	88.10	5	11.90	-	-
6. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต้องจัดทำโครงการประเภทการสอนและพัฒนาการสอน ในกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการรองรับ	37	80.95	5	11.91	3	7.14

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
N = 42						
7. จัดสรรงบประมาณหมวดค่าใช้สอยและค่าวัสดุให้แก่ กลุ่มโรงเรียน เพิ่มขึ้นจากเดิมโดยพิจารณาให้เหมาะสมกับปริมาณงานและขนาด ของกลุ่มโรงเรียน	28	66.67	9	21.43	5	11.90
8. ควบคุมการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน โดย						
8.1 ให้กลุ่มโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	39	92.86	3	7.14	-	-
8.2 ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชและตรวจเยี่ยม กลุ่มโรงเรียนอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	31	73.81	9	21.43	2	4.76
8.3 ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชและศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต้องเข้าร่วมประชุมกับครู ทั้งหมดภายในกลุ่มโรงเรียน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	30	71.43	9	21.43	3	7.14
ข. สิ่งที่สำคัญงานการประถมศึกษาอำเภอต้องปฏิบัติ						

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 42					
9. ให้ความสำคัญแก่งานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียน โดยถือ ว่างานนิเทศการศึกษาเป็นงานที่กลุ่มโรงเรียนจะต้องปฏิบัติ	39	92.86	3	7.14	-	-
10. กำหนดแนวทางการ จัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนไว้ อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการประถมศึกษาอำเภอ	31	73.81	9	21.43	2	4.76
11. วางแผนงาน/โครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอน และประเภทการวัดและประเมินผล ให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำ โครงการรองรับ	31	73.81	9	21.43	2	4.76
12. มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานประถมศึกษาอำเภอให้ความรู้ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและนิเทศงานครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	36	85.71	6	14.29	-	-
13. ควบคุมการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนโดย						
13.1 รวบรวมรายงานผลการปฏิบัติงานทางการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียนเสนอต่อสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดภาคเรียนละ 1 ครั้ง	37	88.10	5	11.90	-	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 42					
13.2 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ นีเทศและตรวจเยี่ยมกลุ่มโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	36	85.71	6	14.29	-	-
13.3 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ต้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	36	85.71	6	14.29	-	-
13.4 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เข้าร่วมในการประชุมครูทั้งหมดภายในกลุ่มโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	31	73.81	3	7.14	8	19.05
ค. สิ่งในกลุ่มโรงเรียนต้องปฏิบัติ						
14. ให้ความสำคัญแก่งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยถือว่างานนิเทศการศึกษาเป็นงานที่กลุ่มโรงเรียนจะต้องปฏิบัติ	30	71.43	9	21.43	3	7.14

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 42					
15. กำหนดแนวทาง การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนให้ สอดคล้องกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและสำนักงานการ- ประถมศึกษาอำเภอ รวมทั้งสามารถช่วยแก้ปัญหาหรือสนองความ ต้องการอันจำเป็นภายในกลุ่มโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	30	71.43	9	21.43	3	7.14
16. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และครู จะต้องร่วมมือกันทำงานตามข้อตกลงที่ได้วางไว้ร่วมกัน มีใ้การ สั่งการ	33	78.57	9	21.43	-	-
17. กรรมการกลุ่มโรงเรียนฝ่ายวิชาการและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ต้องจัดทำโครงการทุกประเภทตามข้อกำหนดลักษณะการจัดทำ โครงการและประเภทของโครงการที่สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด กำหนดในข้อ 4. เพื่อป้องกันมิให้การปฏิบัติงานของ ทุกฝ่ายซ้ำซ้อนกัน	25	59.53	12	28.57	5	11.90

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 42					
18. กลุ่มโรงเรียนควรมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ดังต่อไปนี้	36	85.71	6	14.29	-	-
ชั้นที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ						
ชั้นที่ 2 วางแผนการนิเทศ						
ชั้นที่ 3 ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติ						
ชั้นที่ 4 ลงมือปฏิบัติ						
ชั้นที่ 5 สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน						
ชั้นที่ 6 นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติ						
ชั้นที่ 7 ประเมินผลการปฏิบัติงาน						
19. กลุ่มโรงเรียนควรพิจารณาเลือกจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียน โดยคำนึงถึงจุดประสงค์ของการนิเทศ ขนาดของกลุ่มผู้รับการนิเทศ และระดับคุณภาพของกิจกรรมที่ พอจะยอมรับได้	31	73.81	11	26.19	-	-



ตารางที่ 26 (ต่อ)

เงื่อนไขในการปฏิบัติ	เป็นไปได้		ควรปรับปรุง		เป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 42					
20. กลุ่มโรงเรียนจะตั้งพยายามระดมทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่องานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนให้มากที่สุด และควรใช้ปัจจัยที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุดเท่าที่จะกระทำได้	33	78.57	9	21.43	-	-
21. ประธานกลุ่มโรงเรียนจะตั้งนิเทศและตรวจเยี่ยมโรงเรียนภายในกลุ่ม อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	40	95.24	2	4.76	-	-
22. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะตั้งนิเทศโรงเรียนภายในกลุ่ม อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	39	92.86	3	7.14	-	-

จากตารางที่ 26 ผู้ตรวจสอบได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเงื่อนไขการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

เงื่อนไขที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต้องปฏิบัติ

1. ให้ความสำคัญแก่งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยถือว่างานนิเทศการศึกษาเป็นงานที่กลุ่มโรงเรียนจะต้องปฏิบัติ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 92.86 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 7.14 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบที่เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

2. กำหนดนโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี ผู้ตรวจสอบร้อยละ 78.57 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบที่เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

3. วางระเบียบว่าด้วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานีขึ้นใหม่ โดยกำหนดหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้ชัดเจน ผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 66.67 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 33.33 เห็นว่า ควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบ เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

4. กำหนดลักษณะการจัดทำโครงการและประเภทของโครงการให้กลุ่มโรงเรียนถือปฏิบัติ ดังนี้

4.1 โครงการประเภทการพัฒนาหลักสูตรให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำขึ้นเอง เพื่อตอบสนองนโยบาย ผู้ตรวจสอบร้อยละ 80.95 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 14.29 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 4.76 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

4.2 โครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอนให้จัดทำในลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด จัดทำตามแผนงาน/โครงการของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย ผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 71.43 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 7.14 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

4.3 โครงการประเภทการบริการและการสนับสนุนการเรียนการสอน จัดทำในลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย ผู้ตรวจสอบร้อยละ 80.95 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 14.29 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 4.76 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

4.4 โครงการประเภทการจัดทำและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน จัดทำในลักษณะจัดทำขึ้นเองเพื่อตอบสนองนโยบาย ผู้ตรวจสอบร้อยละ 88.10 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 11.90 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบที่เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

4.5 โครงการประเภทการวัดและประเมินผล จัดทำในลักษณะจัดทำตามแผนงาน/โครงการของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และจัดทำขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาภายในกลุ่ม ผู้ตรวจสอบร้อยละ 78.57 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบที่เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

4.6 ให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการใ้ทุกประเภทในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการอันจำเป็นภายในกลุ่มโรงเรียน โดยเร่งด่วน ผู้ตรวจสอบร้อยละ 88.10 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 11.90 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

5. มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดร่วมมือกับศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และนิเทศงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้ตรวจสอบร้อยละ 88.10 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 11.90 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

6. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ต้องจัดทำโครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอน ให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการรองรับ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 80.95 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 11.91 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 7.14 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

7. จัดสรรงบประมาณหมวดค่าวัสดุและค่าใช้สอยให้แก่กลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้น จากเดิมโดยพิจารณาให้เหมาะสมกับปริมาณงานและขนาดของกลุ่มโรงเรียน ผู้ตรวจสอบ

ร้อยละ 66.67 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และ ร้อยละ 11.90 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

8. ความคุ้มครองปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนโดย

8.1 ให้กลุ่มโรงเรียนรายงาน ผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบร้อยละ 92.86 ร้อยละ 7.14 เห็นว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 7.14 และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปได้

8.2 ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนิตและตรวจเยี่ยมกลุ่มโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 73.81 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 4.76 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

8.3 ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และศึกษานิเทศก์จังหวัด ต้องเข้าประชุมร่วมกับครูทั้งหมดภายในกลุ่มโรงเรียนอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบร้อยละ 71.43 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 7.14 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

เงื่อนไขที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต้องปฏิบัติ

9. ให้ความสำคัญแก่งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยถือว่างานนิเทศการศึกษาเป็นงานที่กลุ่มโรงเรียนจะต้องปฏิบัติ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 92.86 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 7.14 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

10. กำหนดแนวทาง การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 73.81 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่า ควรปรับปรุง และร้อยละ 4.76 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

11. จัดทำแผนงาน/โครงการประเภทการสอนและการพัฒนาการสอน และโครงการประเภทการวัดและประเมินผล ให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการรองรับ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 73.81 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 4.76 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

12. มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์อำเภอให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และนิเทศครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้ตรวจสอบร้อยละ 85.71 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 14.29 เห็นว่า ควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

13. ความคุมการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน โดย

13.1 รวบรวมรายงานผลการปฏิบัติงานทางการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนเสนอต่อสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบร้อยละ 88.10 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 11.90 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

13.2 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ นิเทศและตรวจเยี่ยมกลุ่มโรงเรียน อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 85.71 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 14.29 เห็นว่า ควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

13.3 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอ ต้องเข้า ประชุมร่วมกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 85.71 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 14.29 เห็นว่า ควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

13.4 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ เข้าร่วม ในการประชุมครูทั้งหมดภายในกลุ่มโรงเรียน ปีละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 73.81 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 19.05 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 7.14 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

เงื่อนไขที่กลุ่มโรงเรียนต้องปฏิบัติ

14. ให้ความสำคัญแก่งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยถือว่า งานนิเทศการศึกษาเป็นงานที่กลุ่มโรงเรียนจะต้องปฏิบัติ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 71.43 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 7.14 เห็นว่า เป็นไปไม่ได้

15. กำหนดแนวทางการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียนให้ สอดคล้องกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

รวมทั้งสามารถช่วยแก้ปัญหาและสนองความต้องการอันจำเป็นภายในกลุ่มโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 71.43 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 7.14 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

16. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และครูจะต้องร่วมมือกันทำงานตามข้อตกลงที่ได้วางไว้ร่วมกัน มีโครงการสั่งการ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 78.57 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

17. กรรมการกลุ่มโรงเรียนฝ่ายวิชาการและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนต้องจัดทำโครงการทุกประเภทตามข้อกำหนด ลักษณะการจัดทำโครงการและประเภทของโครงการที่สำนักงานการประถมศึกษากำหนดในข้อ 4 เพื่อป้องกันมิให้การปฏิบัติงานของทุกฝ่ายซ้ำซ้อนกัน ผู้ตรวจสอบร้อยละ 59.53 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 28.57 เห็นว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 11.90 เห็นว่าเป็นไปไม่ได้

18. ขั้นตอนในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนควรเป็นดังนี้

- ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ
- ขั้นที่ 2 วางแผนการนิเทศ
- ขั้นที่ 3 ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติ
- ขั้นที่ 4 ลงมือปฏิบัติ
- ขั้นที่ 5 สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน
- ขั้นที่ 6 นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติ
- ขั้นที่ 7 ประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 85.71 เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 14.29 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

19. กลุ่มโรงเรียนควรพิจารณาเลือกจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยคำนึงถึง จุดประสงค์ของการนิเทศ ขนาดของกลุ่มผู้รับการนิเทศ และระดับคุณภาพของกิจกรรมที่พอจะยอมรับได้ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 73.81 เห็นว่า

เป็นไปได้ ร้อยละ 26.19 เห็นว่า ควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใด
เห็นว่าเป็นไปได้

20. กลุ่มโรงเรียนจะท่องเที่ยวชมระคมทรัพยากรในท้องถิ่น มาใช้ให้
เกิดประโยชน์ต่อการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนให้มากที่สุด และควรใช้
ปัจจัยที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุดเท่าที่จะกระทำได้ ผู้ตรวจสอบร้อยละ 78.57
เห็นว่าเป็นไปได้ ร้อยละ 21.43 เห็นว่า ควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใด
เห็นว่าเป็นไปได้

21. ประธานกลุ่มโรงเรียนจะต่องนิเทศและตรวจเยี่ยมโรงเรียนภายใน
กลุ่มอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้ตรวจสอบร้อยละ 95.24 เห็นว่าไปได้
ร้อยละ 4.76 เห็นว่าควรปรับปรุง และไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าไปได้

22. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จะต่องนิเทศโรงเรียนภายในกลุ่มอย่าง-
น้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง ผู้ตรวจสอบร้อยละ 92.86 เห็นว่าไปได้ ร้อยละ
7.14 เห็นว่าควรปรับปรุงและไม่มีผู้ตรวจสอบคนใดเห็นว่าไปได้

ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น หากนำรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษา
ภายในกลุ่มโรงเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ ได้แก่

- ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่เป็นที่ยอมรับของคณะครูโดยทั่วไป
- ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีงานประจำที่ต้องปฏิบัติทั้งภายในและภายนอก
ห้องเรียนอาจทำให้ไม่สามารถนิเทศการศึกษาได้ตามที่รูปแบบกำหนด
- การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพ ถ้าระบบบริหาร
กลุ่มโรงเรียนดีพอ