

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามที่ส่งให้กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยทำการศึกษา มีจำนวน 450 ชุด ได้รับกลับคืนมา 449 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.78 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

การเสนอผลของการวิจัย จะเสนอเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพแวดล้อมทางศาสนาในครอบครัว ของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางนิกายศาสนา
- ตอนที่ 4 ความเชื่อความศรัทธาทางนิกายศาสนา
- ตอนที่ 5 ความใกล้ชิดไกลศาสนา
- ตอนที่ 6 ความทันสมัย
- ตอนที่ 7 ความคิดเห็นที่มีต่อนิกายศาสนากับความทันสมัย
- ตอนที่ 8 การเปิดรับสื่อมวลชน

การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์เชิงพรรณนา ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยใช้การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โปรดักต์โมเมนต์

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	75	16.7
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	74	16.5
มหาวิทยาลัยมหิดล	82	18.3
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	74	16.5
มหาวิทยาลัยรังสิต	69	15.4
มหาวิทยาลัยหอการค้า	75	16.7
รวม	449	100

กลุ่มตัวอย่างได้ถูกจัดแบ่งตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็น 6 มหาวิทยาลัย ปรากฏดังตารางที่ 1 นอกจากนี้ยังสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 2 กลุ่ม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สังคมศาสตร์	150	33.4
มนุษยศาสตร์	148	33.0
วิทยาศาสตร์	151	33.6
รวม	449	100

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาพบว่ากำลังศึกษาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 33.4, 33.0 และ 33.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	115	25.6
ชั้นปีที่ 2	112	24.9
ชั้นปีที่ 3	111	24.7
ชั้นปีที่ 4	111	24.7
รวม	449	100

กลุ่มตัวอย่างซึ่งศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา พบว่าศึกษาอยู่ในชั้นปีต่าง ๆ ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 25.6, ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 24.9, ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 24.7 และชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 24.7 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	202	45.0
หญิง	247	55.0
รวม	449	100

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการพักอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น

การพักอยู่	จำนวน	ร้อยละ
พักอยู่คนเดียว	29	6.5
พักอยู่กับเพื่อน	158	35.2
พักอยู่กับญาติ	68	15.1
พักอยู่กับครอบครัว (พ่อ-แม่)	194	43.2
รวม	449	100

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอยู่กับครอบครัว (พ่อ-แม่) คิดเป็นร้อยละ 43.2 นอกจากนั้นพักรวมอยู่กับเพื่อน พักอยู่กับญาติ และพักอยู่คนเดียว คิดเป็นร้อยละ 35.2, 15.1 และ 6.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเลือกเรียนในรายวิชา
เลือกที่เกี่ยวกับพุทธศาสนา

การเลือกเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	331	73.7
ไม่เคย	118	26.3
รวม	449	100

ในจำนวนของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 449 คน เคยเลือกเรียนวิชาเลือกที่เกี่ยวกับ
พุทธศาสนาจำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 73.7 และไม่เคยเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เกี่ยวกับ
พุทธศาสนาจำนวน 118 คน คิดเป็น 26.3 ดังตารางที่ 9 ถ้อยสรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาส่วน
ใหญ่ยังคงเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เกี่ยวกับพุทธศาสนา

ตอนที่ 2 สถานแวดล้อมทางศาสนาในครอบครัว ของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานแวดล้อมทางศาสนาในครอบครัว ซึ่งเกี่ยวข้องกับ
กับความเคร่งครัดทางศาสนา การร่วมหรือประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา ทั้งนี้คำถามปลาย
เปิดเกี่ยวกับการนำหลักธรรมทางพุทธศาสนามาใช้กับชีวิตประจำวัน ดังตารางที่ 10-14

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพแวดล้อมทางศาสนาใน
ครอบครัว

	มี	ไม่มี	รวม
สภาพแวดล้อมทางศาสนา ในครอบครัว	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านของท่านมีห้องพระหรือห้องพระ	425 (94.7)	24 (5.3)	449 (100)
มีคนในครอบครัวของท่านมัก สวดมนต์ไหว้พระที่บ้านเป็นประจำ	378 (84.2)	71 (15.8)	449 (100)
มีคนในครอบครัวของท่านมัก ทำบุญตักบาตร	399 (88.9)	50 (11.1)	449 (100)
มีคนในครอบครัวของท่านมัก ไปทำกิจกรรมทางศาสนาที่วัด	334 (74.4)	115 (25.6)	449 (100)
มีคนในครอบครัวของท่านเคย ผ่านการบวชเป็นพระ	300 (66.8)	149 (33.2)	449 (100)
มีคนในครอบครัวของท่านดำเนิน ชีวิตตามแนวทางพุทธศาสนา	396 (88.0)	54 (12.0)	449 (100)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	มี	ไม่มี	รวม
สถานแวดล้อมทางศาสนา ในครอบครัว	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
มีคนในครอบครัวของท่านเคยใช้หลัก ธรรมในพระพุทธศาสนาอบรมสั่งสอนท่าน	395 (88.0)	54 (12.0)	449 (100)
ค่าเฉลี่ยสถานแวดล้อมทางศาสนาในครอบครัว (\bar{X}) = 5.85 S.D = 1.29			

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานแวดล้อมทางศาสนาในครอบครัวอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย $(\bar{X}) = 5.85$) ที่บ้านจะมีทั้งพระหรือห้องพระ, มีการทำบุญ ตักบาตร, มีการดำเนินชีวิตในครอบครัวตามแนวทางพุทธศาสนา และนำหลักธรรมของศาสนา มาอบรมสั่งสอนบุคคลในครอบครัว แต่การไปร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่วัดยังอยู่ในระดับปานกลาง และโดยเฉพาะบุคคลในครอบครัวเคยผ่านการบวชพระยังอยู่ในระดับต่ำ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับสภาพแวดล้อมทาง
 พหุศาสตร์ของครอบครัว

ระดับสภาพแวดล้อมทางศาสตร์ของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	30	6.7
ปานกลาง	98	21.8
สูง	321	71.5
รวม	449	100

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีสภาพแวดล้อมทางศาสตร์ของครอบครัว
 อยู่ในระดับสูงมากที่สุด จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับ
 ปานกลาง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 30 คน
 คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสามารถในการเรียนรู้
 ทักษะธรรมในพุทธศาสนา

ทักษะธรรมในพุทธศาสนาสามารถเรียนรู้ได้	จำนวน	ร้อยละ
มากพอสมควร	209	46.5
ปานกลาง	217	48.3
น้อย	23	5.1
รวม	449	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่าทักษะธรรมในพุทธศาสนาสามารถเรียนรู้ได้ในระดับปานกลาง และเรียนรู้ได้มากพอสมควร มีกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยมาก ที่ให้ความเห็นว่าสามารถเรียนรู้ทักษะธรรมในพุทธศาสนาได้น้อย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเข้าใจในทักษะธรรม
 ของพุทธศาสนา

ทักษะธรรมในพุทธศาสนาสามารถเข้าใจได้	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจได้ดี	153	34.1
พอเข้าใจ	284	63.3
ไม่เข้าใจ	12	2.7
รวม	449	100

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างคิดว่าทักษะธรรมในพุทธศาสนาสามารถพอเข้าใจอยู่ในระดับสูง เข้าใจได้ดีอยู่ในระดับปานกลางและไม่เข้าใจอยู่ในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติที่คิดว่าตนเองสามารถ
ในการนำหลักธรรมในพุทธศาสนา ไปปฏิบัติได้

หลักธรรมในพุทธศาสนาสามารถนำไปปฏิบัติได้	จำนวน	ร้อยละ
ได้เป็นส่วนใหญ่	270	60.1
ได้เป็นบางส่วน	177	39.4
ไม่ได้นำไปปฏิบัติ	2	0.5
รวม	449	100

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถนำหลักธรรมใน
พุทธศาสนาไปปฏิบัติได้ ส่วนน้อยที่นำไปปฏิบัติบางหลักธรรม และส่วนน้อยมากที่ไม่ได้นำหลักธรรม
ในพุทธศาสนาไปปฏิบัติ

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่าง ได้ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักธรรมคำสอนในพุทธศาสนาที่ตนเอง
ระลึกถึงหรือนำไปปฏิบัติอยู่ในชีวิตประจำวัน มีดังนี้คือ

1. ศีล 5
2. ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว
3. เมตตากรุณา
4. ความไม่ประมาท
5. อริยสัจ 4
6. สังคหวัตถุ 4
7. ทิวิโอตตัปปะ
8. คนเป็นที่พึ่งแห่งตน

ตอนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนา

การวิเคราะห์จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนาและการได้รับความรู้เกี่ยวกับพุทธศาสนา ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 15-17

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนาในแต่ละข้อ

หลักธรรมในพุทธศาสนา	ตอบถูก	
	จำนวน	ร้อยละ
โอวาทปาติโมกข์ คือ การทำความดีได้ความดี การทำความชั่วได้ความชั่ว	272	80.6
ลักษณะที่เสมอกันแก่สังขารทั้งปวงหรือสามัญลักษณะมีอยู่จริง-ความไม่เที่ยงทุกสิ่ง-ความเป็นทุกข์ และอนัตตา-ความเป็นของไม่ใช่ตน	394	87.8
มรรคมงคล 8 เมื่อย่อให้เหลือ 3 ตามหลักไตรสิกขาสามารถย่อได้ดังนี้ คือ ศีล สมาธิ ปัญญา	174	38.8
กรรมในทางพระพุทธศาสนา หมายถึง ผลของการกระทำ	249	55.5
เป้าหมายสูงสุดในทางพระพุทธศาสนาคือการบรรลุถึงซึ่งนิพพาน	374	83.3
การเวียนว่ายตายเกิดของมนุษย์ เกิดจากมนุษย์ยังมีเลสตัณหา	75	16.7
ศีล คือ การรักษา กาย วาจา ใจ ให้บริสุทธิ์	412	91.8

ตารางที่ 15 (ต่อ)

หลักการในพุทธศาสนา	ตอบถูก	
	จำนวน	ร้อยละ
สมุทัย หมายถึง เหตุแห่งทุกข์	388	86.0
นิโรธ หมายถึง การดับทุกข์	122	27.2
มรรค หมายถึง วิธีการดับทุกข์	110	24.5
ความรู้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 5.72 S.D = 1.37		

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศีลมากที่สุดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอนิจจัง ทุกขัง อนัตตา เป็นอันดับรองลงมา และมีความรู้น้อยมากที่สุดเกี่ยวกับมรรคมีองค์ 8 และ มรรคหมายถึงการการดับทุกข์ ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจว่า การเวียนว่ายตายเกิดของมนุษย์เกิดจากมนุษย์ยังมีกิเลสตัณหา โดยรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในหลักการทางพุทธศาสนาในระดับสูง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจใน
 ทัศนธรรมทางพุทธศาสนา

ระดับความรู้ความเข้าใจในทัศนธรรม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	21	4.7
ปานกลาง	320	71.3
สูง	108	24.1
รวม	449	100

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในทัศนธรรม
 อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับ
 สูง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 21 คน คิดเป็นร้อยละ
 4.7

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแหล่งความรู้ที่ได้รับ
เกี่ยวกับพุทธศาสนา

แหล่งความรู้	จำนวน	ร้อยละ
จากการเทศน์หรือสั่งสอนของพระ	300	66.8
จากการเรียนการสอนในโรงเรียน	391	87.1
จากการอบรมสั่งสอนของบิดามารดาญาติพี่น้อง	313	69.7
จากเพื่อน	90	20.0
จากสื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร	247	55.0
เรียนรู้ด้วยตัวเอง เช่น การอ่านหนังสือเกี่ยวกับพุทธศาสนา	231	51.4

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับความรู้เกี่ยวกับพุทธศาสนาจากการเรียนการสอนในโรงเรียนในระดับสูง และได้รับความรู้เกี่ยวกับพุทธศาสนา จากการอบรมสั่งสอนของบิดามารดา ญาติพี่น้อง จากการเทศน์หรือสั่งสอนของพระ จากสื่อมวลชน และเรียนรู้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับปานกลางส่วนการได้รับความรู้จากเพื่อน หรือแหล่งอื่น ๆ อยู่ในระดับต่ำ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความเชื่อความศรัทธาทางพุทธศาสนา

การวิเคราะห์จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับความเชื่อความศรัทธาทางพุทธศาสนาในหลักธรรม
คำสอน และความเชื่อในเรื่อง โชคลาง ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 18-20

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความเชื่อ
ความศรัทธาตามหลักธรรมคำสอนในพุทธศาสนา

หลักธรรมคำสอน	เชื่อ	ไม่แน่ใจ	ไม่เชื่อ	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อริยสัจ 4 มี ทุกข์ สมุทัย	379	63	7	-	449
นิโรธ มรรค	(84.4)	(14.0)	(1.6)		(100)
ไตรลักษณ์ มี อนิจจัง-ความไม่เที่ยง	376	70	3	-	449
ทุกขัง-ความเป็นทุกข์	(83.7)	(15.6)	(0.7)		(100)
อนัตตา-ความเป็นของ ไม่ใช่ตน					
เบญจศีล หรือ ศีล 5	408	39	2	-	449
	(90.9)	(8.7)	(0.4)		(100)
การตรัสรู้ของพระพุทธเจ้า	281	156	10	2	449
	(62.6)	(34.7)	(2.2)	(0.4)	(100)
เชื่อว่านรกสวรรค์มีจริง	161	231	56	1	449
	(35.9)	(51.4)	(12.5)	(0.2)	(100)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลักษณะการนำเสนอ	เชื่อ	ไม่แน่ใจ	ไม่เชื่อ	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
เชื่อในเรื่องการเวียนว่ายตายเกิด	227 (50.6)	180 (40.1)	40 (8.9)	2 (0.4)	449 (100)
เชื่อว่านิพพานมีจริง	214 (47.7)	196 (43.7)	38 (8.5)	1 (0.2)	449 (100)
ท่านเชื่อหรือไม่ว่าบุคคลที่ทำความดียอม ได้รับผลดีทำความชั่วได้รับผลชั่ว	372 (82.9)	61 (13.6)	16 (3.6)	-	449 (100)
ท่านเชื่อหรือไม่ว่าผลแห่งกรรมดีและ กรรมชั่วสามารถให้ผลข้ามชาติได้	158 (35.2)	232 (51.7)	58 (12.9)	1 (0.2)	449 (100)
ความเชื่อความศรัทธา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 23.22 S.D = 2.93					

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อความศรัทธาทางพุทธศาสนา อยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 23.22) จำแนกได้ว่าความเชื่อในศีล อริยสัจ 4 ความไม่เที่ยงความเป็นทุกข์และความไม่เป็นอย่างตน แต่ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อในด้านนรกสวรรค์และผลแห่งกรรมดีกรรมชั่วสามารถให้ผลข้ามชาติได้อยู่ในเกณฑ์ต่ำ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเชื่อในเรื่องไซคลง

ลักษณะการนำเสนอ	เชื่อ	ไม่แน่ใจ	ไม่เชื่อ	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
เชื่อเรื่องไซคลง	160 (35.6)	213 (47.4)	73 (16.3)	3 (0.7)	449 (100)

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อในเรื่องไซคลงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับเดียวกับกับกลุ่มที่ไม่แน่ใจ แต่ความไม่เชื่อในเรื่องไซคลงอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความเชื่อความศรัทธาทางพุทธศาสนา

ระดับความเชื่อความศรัทธา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	2	0.4
ปานกลาง	115	25.6
สูง	330	73.5
ไม่ตอบ	2	0.4
รวม	449	100

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อความศรัทธาในพุทธศาสนาอยู่ในระดับสูงมากที่สุด จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

ตอนที่ 5 ความถี่โกลศาสตร์

การวิเคราะห์จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความใกล้ชิด ความห่างไกลกับพุทธศาสนาโดยจำแนกถึงการมีส่วนร่วมหรือปฏิบัติตน กับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนา ทั้งที่บ้าน วัด หรือที่อื่น ๆ ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 21-22

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความถี่โกลศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง

กิจกรรม	ทำทุกวัน	3-5 ครั้ง	1-2 ครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคย	รวม	S.D
		: สัปดาห์	: สัปดาห์				
ตักบาตร	2.0	3.3	12.9	79.1	2.7	100	(1.23) 0.65
สวดมนต์ไหว้พระก่อนนอน	33.6	7.3	8.7	40.8	9.6	100	(2.15) 1.48
สวดมนต์ไหว้พระในวันสำคัญทางศาสนา	11.1	3.6	8.5	62.1	14.7	100	(1.34) 1.12
นั่งสมาธิ	2.4	1.8	5.6	67.3	22.9	100	(0.94) 0.76
อ่านหนังสือธรรมะ	2.7	0.7	6.7	70.4	19.6	100	(0.96) 0.73
ให้ทาน	-	-	-	-	-	0.2	(-) -

ตารางที่ 21 (ต่อ)

กิจกรรม	ทำทุก 7-10 เดือน (ร้อยละ)	ครั้ง 4-6 ต่อปี (ร้อยละ)	นาน ๆ ครั้ง (ร้อยละ)	ไม่เคย เลย (ร้อยละ)	รวม ร้อยละ (\bar{X})	S.D
รักษาศีล 8 ในวันพระ	2.2	2.7	2.0	31.8	61.2	100 (0.53) 0.85
ฟังเทศน์หรือฟังบรรยายธรรมที่วัด	2.4	5.1	7.3	67.0	18.0	100 (1.07) 0.82
ฟังเทศน์หรือฟังบรรยายธรรมที่อื่น ๆ	2.4	4.0	6.2	65.5	21.8	100 (1.00) 0.81
ร่วมพิธีทางศาสนาในวันพระหรือ วันสำคัญทางศาสนา	5.1	10.2	16.0	60.8	7.8	100 (1.44) 0.96
ช่วยกิจกรรมต่าง ๆ ของวัด	2.0	4.5	9.1	62.6	21.8	100 (1.02) 0.82
ไปทำบุญที่วัด	-	-	-	-	-	0.2 (-) -
ความถี่ใกล้เคียงศาสนา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 1.17 S.D = 0.54						

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความถี่ใกล้เคียงศาสนาอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 1.17$) กิจกรรมส่วนใหญ่ที่มีโอกาสในการร่วมหรือปฏิบัติจะอยู่ในเกณฑ์นาน ๆ ครั้ง ไม่ว่าจะเป็น การตักบาตร อ่านหนังสือธรรมะ ฟังเทศน์ฟังธรรม และการรักษาศีล 8 ในวันพระ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยปฏิบัติ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความใกล้ไกลศาสนา

ระดับความใกล้ไกลศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	327	72.8
ปานกลาง	117	26.1
สูง	5	1.1
รวม	449	100

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความใกล้ไกลศาสนา อยู่ในระดับต่ำ มากที่สุด จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับสูง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 ความทันสมัย

การวิเคราะห์จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับความทันสมัยในระดับบุคคล ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 23-26

ตารางที่ 23 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแนวคิดเรื่องความทันสมัย

ความทันสมัย	ระดับคะแนน				รวม
	3	2	1	0	
ท่านคิดว่าประเทศไทยจะเจริญรุ่งเรืองหรือไม่ขึ้นอยู่กับสิ่งใดเป็นสำคัญ	80.2	-	14.5	5.3	100
ท่านเคยคิดอยากจะทำร่วมการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ เช่น ปัญหาทางการเมืองบ่อยมากน้อยเพียงใด	38.0	-	64.8	17.1	100
ถ้าท่านเป็นหัวหน้าแล้วลูกน้องของท่านคนหนึ่งทำงานนอกเหนือไปจากที่ท่านสั่งเป็นครั้งแรกซึ่งทำให้เกิดความเสียหาย ท่านจะทำอย่างไร	76.8	-	-	23.2	100
ในความคิดเห็นของท่าน ข้อใดเป็นสิ่งสำคัญในการประสบความสำเร็จในชีวิต	67.5	-	32.3	0.2	100
โดยปกติท่าน ติดตามข่าวสารความรู้เพื่อปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ	32.1	-	61.5	6.5	100

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความทันสมัย	ระดับคะแนน				รวม
	3	2	1	0	
ท่านคิดว่ามีความสามารถในการสื่อความหมาย กับชาวต่างประเทศในระดับใด	7.3	8.5	84.2	-	100
ถ้าท่านมีครอบครัว ท่านคิดว่าในการอยู่ร่วมกัน ของสามีภรรยาจะมีลักษณะใด	86.9	-	-	13.1	100
ท่านคิดอย่างไรกับความคิดเห็นที่ว่า "ผู้หญิง ควรเป็นผู้บริหารระดับสูงได้"	75.7	-	-	24.3	100
สำหรับตัวท่านเมืองท่านเกิด ท่านมักไปถึง ที่นัดหมายอย่างไร	48.1	24.1	27.4	0.4	100
บางคนกล่าวว่า "คนที่เกิดในครอบครัวยากจน จะไม่มีชีวิตที่ดีขึ้น แม้ว่าจะมีความทะเยอ ทะยานและทำงานหนักเหน็ดเหนื่อยก็ตาม" ท่านคิดว่า	24.1	-	42.8	33.2	100
ลักษณะใดที่จำเป็นที่สุดที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ ในการทำงาน	32.5	63.7	-	3.8	100

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความทันสมัย	ระดับคะแนน				รวม
	3	2	1	0	
เมื่อท่านพบคนแปลกหน้าเป็นครั้งแรก สิ่งที่ท่านควรทำก็คือ	17.4	-	-	82.6	100
ท่านคิดว่าเด็กสมัยนี้จำเป็นต้องสนใจและมีความเชี่ยวชาญการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์มากนักเพียงใด	94.2	-	-	5.8	100
ถ้าท่านต้องเลือกระหว่างงานที่ตนเองชอบกับงานที่พ่อแม่อยากให้ทำท่านจะเลือกแบบใด	57.5	-	40.8	1.8	100
ท่านคิดว่าใครจะเป็นผู้ให้ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับเรื่องรอบตัวเราได้ดีที่สุด	82.0	-	-	18.0	100
สมมติว่าท่านได้รับมรดกเป็นเงินสด 5-6 ล้านบาท ท่านจะทำอย่างไรกับเงินจำนวนนี้	4.2	-	-	25.2	100

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความทันสมัย	ระดับคะแนน				รวม
	3	2	1	0	
ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับ การวางแผนชีวิตสำหรับ อนาคตเป็นสิ่งจำเป็น	74.8	-	-	25.2	100
ท่านคิดว่ามนุษย์จะเป็นคนดีได้โดย ไม่จำเป็นต้องศาสนา หรือไม่	33.6	-	-	66.4	100
ความทันสมัย ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 33.73 S.D = 5.38					

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างมีความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลางอันถึงความทันสมัยในระดับบุคคลของกลุ่มตัวอย่างมีแนวคิดที่เด็กในยุคปัจจุบันต้องมีความสนใจมีแนวคิดชายหรือหญิงเป็นผู้นำครอบครัวได้ ปรึกษาหารือกันได้ อยู่ในระดับสูงเช่นกัน แต่แนวคิดความทันสมัยเรื่องความกล้าเสี่ยงในการนำเงินสดจำนวนหลักล้านไปลงทุน กลุ่มตัวอย่างมีแนวคิดในเรื่องนี้อยู่ในระดับต่ำ รวมถึงความสามารถในการสื่อความหมายกับชาวต่างประเทศ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความทันสมัย

ระดับความทันสมัย	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	125	27.8
ปานกลาง	316	70.4
สูง	8	1.8
รวม	449	100

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความทันสมัยในระดับบุคคล อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 70.4 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับต่ำ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับสูง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดว่าตนเองเป็นคนสมัยใหม่

เป็นคนสมัยใหม่	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	373	83.1
ไม่เป็น	76	16.9
รวม	449	100

จากตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างถือว่าตนเองเป็นคนสมัยใหม่ ร้อยละ 83.1 และถือว่าตนเองไม่เป็นคนสมัยใหม่ ร้อยละ 16.9

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดของตนเองว่าเป็นคน ยึดหลักธรรมในพุทธศาสนาในความเป็นคนสมัยใหม่

ยึดหลักธรรม	จำนวน	ร้อยละ
ยึด	312	69.5
ไม่ยึด	52	11.6
รวม	364	81.1

จากตารางที่ 26 กลุ่มตัวอย่างซึ่งถือว่าตนเองเป็นคนสมัยใหม่ ได้ยึดหลักธรรมใน พุทธศาสนาเพื่อการดำเนินชีวิตสมัยใหม่ จำนวน 312 คน ร้อยละ 69.5 และไม่ยึดหลักธรรม จำนวน 52 คน ร้อยละ 11.6 และการยึดหลักธรรมของคนสมัยใหม่นั้น กลุ่มตัวอย่างได้ยึด หลักธรรมในพุทธศาสนา ดังนี้

1. ศีล 5
2. สังคหวัตถุ 4
3. ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน
4. กวียึดมั่นในสัจจะ

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมโดยอธิบายว่าคนที่มีความทันสมัยหรือมีความเป็น สมัยใหม่ ควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นคนมีความรู้ดี เรียนรู้อยู่เสมอ
2. เป็นคนมีความมั่นใจในตนเอง
3. เป็นคนกล้าคิดกล้าทำ
4. เป็นคนมีความรับผิดชอบตนเอง
5. ทนต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น สนใจข่าวสารอยู่เสมอ
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
7. ปรับตัวเข้ากับสิ่งต่าง ๆ ได้ดี

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นที่มีต่อพุทธศาสนากับความทันสมัย

การวิเคราะห์จะเป็นเรื่องความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในเรื่องระหว่างพุทธศาสนากับความทันสมัย ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 27-28

ตารางที่ 27 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับพุทธศาสนากับความทันสมัยของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ พุทธศาสนากับความทันสมัย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	รวม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D
พุทธศาสนาทำให้คนทันสมัย	47.4	12.7	39.6	99.8	1.92	0.93
พุทธศาสนาไม่ใช่เรื่องไสยศาสตร์	67.5	8.9	23.6	100	2.15	0.55
พุทธศาสนาทำให้คนปรับตัวได้กับ สถานการณ์ทุกรูปแบบ	79.1	7.3	13.6	100	1.35	0.71
พุทธศาสนาไม่ใช่เรื่องงมงาย	84.4	1.8	13.8	100	2.12	0.38
พุทธศาสนามีหลักคำสอนที่เป็นวิทยาศาสตร์	70.4	12.9	16.7	100	1.46	0.78
พุทธศาสนาช่วยแก้ปัญหาสังคมในปัจจุบันได้	86.4	4.0	9.6	100	1.23	0.61
พุทธศาสนาไม่ทำให้สังคมทันสมัย	74.4	6.2	19.4	100	2.13	0.49
พุทธศาสนาเหมาะกับสังคมปัจจุบัน	81.7	4.9	13.4	100	2.08	0.42

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ พุทธศาสนากับความทันสมัย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	รวม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
พุทธศาสนาไม่เอื้ออำนวยสำหรับการ เปลี่ยนแปลงสังคมในปัจจุบัน	8.2	73.9	17.8	100	2.10	0.50
การดำเนินชีวิตตามหลักบาปบุญในพุทธศาสนา เป็นเรื่องสอดคล้องกับภาวะในปัจจุบัน	73.9	8.2	17.8	100	2.05	0.51
นิพพานในพุทธศาสนาเป็นเรื่องปฏิบัติให้ เป็นจริงได้	41.6	8.5	49.7	99.8	2.08	0.95
ความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 1.88 S.D = 0.32						

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยว่า พุทธศาสนาช่วยแก้
ปัญหาสังคมในปัจจุบันได้ และทำให้คนปรับตัวได้กับสถานการณ์ทุกรูปแบบ อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง เห็น
ด้วยในระดับที่ว่าพุทธศาสนาเป็นเรื่องน่าย ไม่เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน มีส่วนทำให้สังคมอ้า
สมัย ไม่เอื้ออำนวยสำหรับการเปลี่ยนแปลงสังคมในปัจจุบันและเป็นเรื่องไสยศาสตร์ แต่กล่าวโดย
ภาพรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับปานกลางในเรื่องระหว่างพุทธศาสนา
กับความทันสมัย

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อ
พุทธศาสนากับความทันสมัย

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	31	6.9
ปานกลาง	293	65.3
สูง	123	27.4
ไม่ตอบ	2	0.4
รวม	449	100

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่มีต่อพุทธศาสนากับ
ความทันสมัย อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงมา
อยู่ในกลุ่มระดับสูง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 31 คน
คิดเป็นร้อยละ 6.9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 8 การเปิดรับสื่อมวลชน

การวิเคราะห์จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์การเปิดรับสื่อมวลชน 4 ประเภทคือ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 29-44

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับสื่อวิทยุ

ระดับการเปิดรับสื่อวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	62	13.8
ปานกลาง	289	64.4
สูง	88	19.6
ไม่เปิดรับ	10	2.2
รวม	449	100

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อวิทยุอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับสูงจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับสื่อวิทยุ จำแนกตาม ความบ่อยและระยะเวลา

สื่อวิทยุ	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ในรอบหนึ่งเดือนฟังวิทยุบ่อยแค่ไหน	3.21	1.03
ในเวลาหนึ่งวันฟังวิทยุใช้เวลานานเท่าใด	3.47	1.28

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อวิทยุอยู่ในระดับสูง โดยในรอบหนึ่งเดือนจะฟังวิทยุสัปดาห์ละ 3-5 ครั้ง และในระยะเวลาหนึ่งวันฟังวิทยุใช้เวลาเฉลี่ย 2-4 ชั่วโมง

ตารางที่ 31 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อวิทยุ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ

ประเภทข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ข่าว หรือวิเคราะห์ข่าว	2.54	1.31
สารคดี หรือ ความรู้ทั่วไป	2.13	1.19
รายการเพื่อการศึกษา	1.28	1.01
รายการบันเทิง เช่น เพลง	3.41	0.98
รายการเกี่ยวกับธรรมชาติ	0.89	0.80

เปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 2.04 S.D = 0.67

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อวิทยุอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้จะเปิดรับรายการบันเทิงเช่นเพลง และรายการข่าววิเคราะห์ข่าว อยู่ในระดับสูง รายการสารคดี ความรู้ทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง รายการเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ และรายการเกี่ยวกับธรรมชาติเปิดรับอยู่ในระดับต่ำมาก

อนึ่งเกี่ยวกับคำตอบจากคำถามปลายเปิดที่ถามว่าเหตุใดที่ไม่ฟังรายการธรรมะ กลุ่มตัวอย่างตอนและสามารถรวบรวมได้ คือ ไม่ทราบบเวลา และสถานีวิทกษที่มีรายการธรรมะ ผู้ดำเนินรายการไม่สามารถสร้างความน่าสนใจในรายการได้ เรื่องที่นำเสนอในรายการบางเรื่องงมงายไร้เหตุผล และไม่สามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตจริงได้

ตารางที่ 32 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับสื่อโทรทัศน์

ระดับการเปิดรับสื่อโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	37	8.2
ปานกลาง	296	65.9
สูง	113	25.2
ไม่เปิดรับ	3	0.7
รวม	449	100

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อโทรทัศน์อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับสูง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ จำแนกตามความบ่อยและระยะเวลา

สื่อโทรทัศน์	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ในรอบหนึ่งเดือนเปิดดูโทรทัศน์บ่อยแค่ไหน	3.36	0.95
ในเวลาหนึ่งวันดูโทรทัศน์ใช้เวลานานเท่าใด	3.66	1.18

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อโทรทัศน์อยู่ในระดับสูงซึ่งการเปิดรับในรอบหนึ่งเดือนจะมีความบ่อยในระดับสูง และในระยะเวลาหนึ่งวันจะใช้เวลาดูโทรทัศน์สูงมาก ถึงวันและมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 34 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อโทรทัศน์ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ

ประเภทข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ข่าว หรือวิเคราะห์ข่าว	3.14	1.07
สารคดี หรือ ความรู้ทั่วไป	2.39	1.03
รายการเพื่อการศึกษา	1.58	1.05
รายการบันเทิง เช่น เพลง	3.38	0.93
รายการเกี่ยวกับธรรมชาติ	0.98	0.80
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 2.29		S.D = 0.67

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับรายการบันเทิง รายการข่าว วิเคราะห์ข่าวจากสื่อโทรทัศน์อยู่ในระดับสูง ส่วนรายการสารคดี ความรู้ทั่วไป และรายการเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายการเกี่ยวกับธรรมชาติเปิดรับในระดับที่ต่ำมาก กล่าวโดยภาพรวมการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับสูง

อนึ่งเกี่ยวกับคำตอบจากคำถามปลายเปิดที่กลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลในการไม่เปิดรับรายการธรรมะทางสื่อโทรทัศน์ คือ ขาดความน่าสนใจ และเป็นเรื่องยากในการทำความเข้าใจเวลาที่ดำเนินรายการนานเกินไป เรื่องราวบางเรื่องที่น่าเสนอในรายการบางครั้งผู้ดำเนินรายการ และผู้อภิปรายหรือวิทยากรไม่เร้าความสนใจ ความคิดในบางเรื่องไม่เป็นวิทยาศาสตร์ ไม่สามารถพิสูจน์ได้

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์

ระดับการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	46	10.2
ปานกลาง	257	57.2
สูง	141	31.4
ไม่เปิดรับ	5	1.1
รวม	449	100

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับสูง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 36 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ จำแนกตามความบ่อยและระยะเวลา

สื่อหนังสือพิมพ์	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ในรอบหนึ่งเดือนอ่านหนังสือพิมพ์บ่อยแค่ไหน	3.11	0.99
ในเวลาหนึ่งวันใช้เวลามากน้อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	3.62	0.99

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ในรอบหนึ่งเดือนอยู่ในระดับสูง และการใช้เวลาในหนึ่งวันกับการอ่านหนังสือพิมพ์อยู่ในระดับสูงมาก ในภาพรวมการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 37 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อหนังสือพิมพ์ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ

ประเภทข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ข่าว หรือวิเคราะห์ข่าว	3.05	1.11
บทวิจารณ์ความคิดเห็น	2.44	1.23
รายการเพื่อการศึกษา	1.84	1.19
รายการบันเทิง เช่น เพลง	3.20	1.06
รายการเกี่ยวกับธรรมชาติ	1.03	1.04

เปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 2.31 S.D = 0.81

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ประเภทรายการบันเทิง ข่าวหรือวิเคราะห์ข่าวอยู่ในระดับสูง แต่การเปิดรับประเภทรายการด้านธรรมชาติอยู่ในระดับต่ำ กล่าวโดยภาพรวม การเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างในด้านข่าวสารต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

และเหตุผลที่สำคัญที่กลุ่มตัวอย่างไม่อ่านคอลัมน์พระธรรมจากหนังสือพิมพ์ซึ่งรวบรวมได้ คือ ไม่มีอยู่ทุกฉบับทุกวัน มีอาทิตย์ละครั้ง หรือนาน ๆ มีครั้ง และเมื่อมีคอลัมน์แล้วเนื้อหาไม่น่าสนใจ

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างได้ตอบคำถามด้านการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ในหัวข้อพยากรณ์โชคชะตา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.97$)

ตารางที่ 38 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระดับการเปิดรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	144	32.1
ปานกลาง	240	53.5
สูง	41	9.1
ไม่เปิดรับ	24	5.3
รวม	449	100

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับต่ำ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับสูง 41 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 39 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับสื่อโดยสาร จำแนกตามความบ่อยและระยะเวลา

สื่อโดยสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ในรอบหนึ่งเดือนอ่านนิตยสารบ่อยแค่ไหน	1.76	0.95
ในเวลาหนึ่งสัปดาห์ใช้เวลาอย่างน้อยในการอ่านนิตยสาร	2.58	1.09

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อโดยสารในรอบหนึ่งเดือนอยู่ในระดับปานกลาง แต่การใช้เวลาในหนึ่งสัปดาห์ในการอ่านนิตยสารใช้เวลาเปิดรับอยู่ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างในการเปิดรับสื่อโดยสารเมื่อจำแนกตามความบ่อยและระยะเวลาแล้วอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อวิทยุสาร
จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ

ประเภทข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ข่าว หรือวิเคราะห์ข่าว	1.82	1.11
บทวิจารณ์ความคิดเห็น	1.92	1.04
รายการเพื่อการศึกษา	1.40	0.95
รายการบันเทิง เช่น เพลง	2.46	1.13
รายการเกี่ยวกับธรรมชาติ	0.83	0.80
เปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 1.69		S.D = 0.75

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารประเภทรายการบันเทิงต่าง ๆ ข่าวหรือวิเคราะห์ข่าว และบทวิจารณ์ความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข่าวสารประเภทเพื่อการศึกษา และรายการธรรมชาติอยู่ในระดับต่ำ แต่ภาพรวมของการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อวิทยุสารของกลุ่มตัวอย่างเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากนี้เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างไม่อ่านคอลัมน์เกี่ยวกับธรรมชาติซึ่งรวบรวมได้ คือ วิทยุสารบางฉบับ ไม่มีคอลัมน์เกี่ยวกับธรรมชาติเลย บางฉบับที่มีก็ไม่ได้มีอยู่ทุกฉบับ ทั้งนี้เนื้อหาที่น่าสนใจบางอย่างเรื่องกลายเป็นเรื่องไสยศาสตร์ ประสบการณ์ทางวิญญาณ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า เป็นเรื่องมลาย ไม่มีความเป็นวิทยาศาสตร์หรือเป็นเหตุเป็นผล ขาดความน่าสนใจ นักเขียนคอลัมน์ไม่มีชื่อเสียงควรค่าแก่การยอมรับ

และยังมีคำถามที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุสารในคอลัมน์พยากรณ์โชคชะตา กลุ่มตัวอย่างเปิดรับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.74$)

ตารางที่ 41 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับสื่อมวลชน
(วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร)

ระดับการเปิดรับสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	28	6.2
ปานกลาง	325	72.4
สูง	60	13.4
ไม่เปิดรับ	36	8.0
รวม	449	100

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อมวลชน
อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 รองลงมาอยู่ในกลุ่มระดับ
สูง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ 28 คน คิดเป็นร้อยละ
8.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และ นิตยสาร) จำแนกตามความบ่อยและระยะเวลา

สื่อมวลชน	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร	2.86	0.60

ตารางที่ 43 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร)

สื่อมวลชน	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
ข่าวสารประเภทต่าง ๆ (วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร)	2.10	0.52

จากตารางที่ 42-43 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อมวลชนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง ไม่ว่าจะจำแนกตามความถี่และระยะเวลา หรือจำแนกตามประเภทข่าวสารต่าง ๆ ที่มี อยู่ในสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร)

ศูนย์วิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับรายการธรรมะ และคَوْلัมภ์ธรรมะจากสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร)

เนื้อหาธรรมะ	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X})	S.D
การเปิดเนื้อหาธรรมทางสื่อมวลชน	0.95	0.67

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า เมื่อจำแนกเฉพาะรายการเกี่ยวกับธรรมะและ คَوْلัมภ์ที่เกี่ยวข้องกับรายการธรรมะในพุทธศาสนาจากสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และ นิตยสาร) กับการเปิดรับของกลุ่มตัวอย่างปรากฏผลได้ว่าเปิดรับอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับการจำแนกสื่อมวลชนแต่ประเภท ดังตารางที่ 31, 34, 37 และ 40 นอกเหนือจากนี้ยังสอดคล้องกับความใกล้เคียงทางพุทธศาสนาในหัวข้อการอ่านหนังสือธรรมะ และการนึ่งเทศน์การ บรรยายธรรมจากที่วัดหรือที่อื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 21

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ค้นหา ความสัมพันธ์ระหว่างกันของควรรู้ความเข้าใจในพุทธศาสนา ความใกล้เคียงในพุทธศาสนา ความเชื่อในพุทธศาสนา การเปิดรับสื่อมวลชน ความทันสมัยในระดับบุคคล สถานแวดล้อมทางพุทธศาสนา ความคิดเห็นต่อพุทธศาสนากับความทันสมัย ของนิสิตนักศึกษาในสถานอุดมศึกษา โดยใช้หลักการหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (correlation) ปรากฏผลดังนี้

1. สถานแวดล้อมทางพุทธศาสนาของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนาของนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 45 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างสถานแวดล้อมทางพุทธศาสนาของครอบครัวกับความเชื่อทางพุทธศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความเชื่อ	P
สถานแวดล้อมทางพุทธศาสนา	447	.1046*	.027

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่าสถานแวดล้อมทางพุทธศาสนาของครอบครัว ของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลที่ได้ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งหมายถึง สถานแวดล้อมทางพุทธศาสนาของครอบครัวอยู่ในระดับสูง ความเชื่อทางพุทธศาสนาจะอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงด้วย

อย่างไรก็ตามค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำ ดังนั้นความสัมพันธ์ที่กล่าวมาแล้ว จึงเป็นส่วนน้อยเท่านั้น

2. ความใกล้ชิดไกลศาสนามีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนาของ
นิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 46 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความใกล้ชิดไกลศาสนากับความเชื่อทางพุทธศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความเชื่อ	P
ความใกล้ชิดไกลศาสนา	447	.2668***	.000

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ความใกล้ชิดไกลศาสนาของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์
กับความเชื่อทางพุทธศาสนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลที่ได้ยอมรับสมมติฐาน นั้น
คือเมื่อมีความใกล้ชิดกับศาสนามากความเชื่อทางพุทธศาสนาก็จะสูง หากมีความห่างไกลกับศาสนา
ความเชื่อทางพุทธศาสนาก็จะลดลง

อย่างไรก็ตามค่าสหสัมพันธ์ที่พบยังอยู่ในระดับต่ำ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนามีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนาของนิสิตมัธยมศึกษา.

ตารางที่ 47 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนากับความเชื่อทางพุทธศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความเชื่อ	P
ความรู้ความเข้าใจ	447	-.0344	.469

จากตารางที่ 47 พบว่า ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความเชื่อทางพุทธศาสนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ปฏิเสธสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. การเปิดรับรายการธรรมะทางสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนาของนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 48 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับรายการธรรมะทางสื่อมวลชนกับความเชื่อทางพุทธศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความเชื่อ	P
การเปิดรับทางสื่อมวลชน (เฉพาะรายการธรรมะ)	412	.2544***	.000

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับรายการธรรมะทางสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร) ของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลที่ได้ยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า นิสิตนักศึกษาที่มี พฤติกรรมการเปิดรับรายการธรรมะทางสื่อมวลชนสูง จะมีความเชื่อทางพุทธศาสนาสูงตามไปด้วย อย่างไรก็ตามค่าสหสัมพันธ์ที่พบ ยังอยู่ในระดับต่ำ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การเปิดรับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนาของนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 49 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อมวลชนกับความเชื่อทางพุทธศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความเชื่อ	P
การเปิดรับสื่อมวลชน (1)	445	.0632	.183
การเปิดรับสื่อมวลชน (2)	411	.1321**	.007

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปิดรับสื่อมวลชน (1) หมายถึง การเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาจำนวนตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ ดังตารางที่ 42

การเปิดรับสื่อมวลชน (2) หมายถึง การเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาตามประเภทข่าวสาร จำนวนตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ ดังตารางที่ 43

จากตารางที่ 49 พบว่า การเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาตามประเภทข่าวสาร จำนวนตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ อาทิ รายการข่าว วิเคราะห์ข่าว รายการเพื่อการศึกษา รายการธรรมะ หรือรายการอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลที่ได้ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งยืนยันเพิ่มเติมจากตารางที่ 37 ว่าการเปิดรับรายการธรรมะทางสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนา

แต่การเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาเมื่อจำนวนตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับสื่อ ซึ่งหมายถึงในระยะเวลา 1 เดือนหรือ 1 สัปดาห์ หรือ 1 วัน เปิดรับสื่อใช้เวลาอย่างน้อย แต่ไหน ไข่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า การเปิดรับสื่อมวลชนความบ่อยครั้งสูง ความเชื่อทางพุทธศาสนาจะอยู่ในเกณฑ์ต่ำหรือสูงก็ได้

6. การเปิดรับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความทันสมัยในระดับบุคคลของนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 50 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อมวลชน กับ ความทันสมัย

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความทันสมัย	P
การเปิดรับสื่อมวลชน 1	447	.1592***	.000
การเปิดรับสื่อมวลชน 2	413	.0303	.255

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การเปิดรับสื่อมวลชน (1) หมายถึง การเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาจำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ ดังตารางที่ 42

การเปิดรับสื่อมวลชน (2) หมายถึง การเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาตามประเภทข่าวสาร จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ ดังตารางที่ 43

จากตารางที่ 50 พบว่า การเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาจำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับและการเปิดรับ มีความสัมพันธ์กับความทันสมัยในระดับบุคคลของนิสิตนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งหมายความว่า การเปิดรับสื่อมวลชนเมื่อจำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับของนิสิตนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูงความทันสมัยในระดับบุคคลของนิสิตนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์สูงด้วย

ในขณะที่เกี่ยวกับการเปิดรับสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษาตามประเภทข่าวสาร จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความทันสมัยในระดับบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ความทันสมัยในระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับความเชื่อทางพุทธศาสนาของ
นิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 51 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความทันสมัย กับ ความเชื่อทางพุทธศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความเชื่อ	P
ความทันสมัย	447	-.0863	.068

จากตารางที่ 51 พบว่า ความทันสมัยในระดับบุคคลของนิสิตนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์
กับความเชื่อทางพุทธศาสนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ปฏิเสธสมมติฐาน

ความสัมพันธ์ระหว่างความทันสมัยในระดับบุคคลกับความเชื่อทางพุทธศาสนาของนิสิตนักศึกษ
าเป็นความสัมพันธ์ทางลบ ซึ่งหมายความว่า ความทันสมัยในระดับบุคคลของนิสิตนักศึกษาสูง มีแนว
โน้มด้านความเชื่อทางพุทธศาสนาต่ำ ตรงกันข้าม นิสิตนักศึกษาที่มีความทันสมัยต่ำ มีแนวโน้มด้านความ
เชื่อทางพุทธศาสนาสูง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. ความทันสมัยในระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนา

ตารางที่ 52 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความทันสมัย กับ ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความทันสมัย	P
ความรู้ความเข้าใจ	449	.0687	.214

จากตารางที่ 52 พบว่า ความทันสมัยในระดับบุคคลของนิสิตนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพุทธศาสนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลที่ได้ปฏิเสธสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย