

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาโครงการศึกษาอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวมต่ออาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภท โดยเปรียบเทียบอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังได้รับ โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายและนำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภท

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วยจิตเวช

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยจิตเภทที่มีอาการทางลบที่ได้รับการใช้โปรแกรมการพยาบาลเบื้องต้น จำแนกตาม อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา (n=20)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
20 - 29 ปี	3	15
30 - 39 ปี	10	50
40 - 49 ปี	5	25
50 - 59 ปี	2	10
เพศ		
ชาย	18	90
หญิง	2	10
สถานภาพสมรส		
โสด	19	95
คู่	1	5
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาตอนต้น	3	15
ประถมศึกษาตอนปลาย	7	35
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	5	25
ปวส./ อนุปริญญา	1	5
ปริญญาตรี	3	15

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่มีอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 50) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 90) สถานภาพสมรสโสด (ร้อยละ 95) และจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 35)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยจิตเภทที่มีอาการทางลบที่ได้รับการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม จำแนกตาม อาชีพ รายได้ ระยะเวลาการเจ็บป่วยทางจิต และจำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษา (n=20)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
ว่างงาน	8	40
รับจ้าง	7	35
เกษตรกรกรรม	2	10
ค้าขาย	1	5
นักศึกษา	1	5
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	5
รายได้ของครอบครัว (บาท/เดือน)		
ต่ำกว่า 4,000 บาท	8	40
4,000 – 6,000 บาท	9	45
6,001 – 8,000 บาท	1	5
8,001 – 10,000 บาท	0	0
มากกว่า 10,000 บาท	2	10
ระยะเวลาในการเจ็บป่วย		
1-5 ปี	11	55
6-10 ปี	3	15
มากกว่า 10 ปี	6	30
จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษา		
1	4	20
2	6	30
3	4	20
4	3	15
5	1	5
6	1	5
7	1	5

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่เป็นผู้ว่างงาน (ร้อยละ 40) มีรายได้ 4,000 -6,000 บาท (ร้อยละ 45) ระยะเวลาการเจ็บป่วยทางจิต 1- 5 ปี (ร้อยละ 55) และจำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษา 2 ครั้งร้อยละ 30 รองลงมา 1 และ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนและระดับอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนและระดับอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภทรายบุคคลก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม

คนที่	ก่อนการใช้โปรแกรม		หลังการใช้โปรแกรม		ผลต่างคะแนน ก่อนและหลัง ทดลอง
	การพยาบาลแบบองค์รวม		การพยาบาลแบบองค์รวม		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
1	10	มาก	4	น้อย	6
2	10	มาก	3	น้อย	7
3	10	มาก	5	ปานกลาง	5
4	8	ปานกลาง	3	น้อย	5
5	8	ปานกลาง	2	น้อย	6
6	8	ปานกลาง	4	น้อย	4
7	9	ปานกลาง	3	น้อย	6
8	8	ปานกลาง	2	น้อย	6
9	10	มาก	6	ปานกลาง	4
10	8	ปานกลาง	2	น้อย	6
11	9	ปานกลาง	4	น้อย	5
12	9	ปานกลาง	2	น้อย	6
13	7	ปานกลาง	4	น้อย	3
14	10	มาก	2	น้อย	8
15	10	มาก	4	น้อย	6
16	9	ปานกลาง	5	ปานกลาง	4
17	11	มาก	6	ปานกลาง	5
18	8	ปานกลาง	2	น้อย	6

ตารางที่ 4 (ต่อ)

คนที่	ก่อนการใช้โปรแกรม		หลังการใช้โปรแกรม		ผลต่างคะแนน ก่อนและหลัง
	การพยาบาลแบบองค์รวม		การพยาบาลแบบองค์รวม		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	ทดลอง
19	8	ปานกลาง	5	ปานกลาง	3
20	11	มาก	6	ปานกลาง	5
\bar{X}	9.05	ปานกลาง	3.75	น้อย	
S.D.	1.14		1.40		

จากตารางที่ 4 พบว่าระดับคะแนนและระดับอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังการใช้โปรแกรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยก่อนใช้โปรแกรมผู้ป่วยมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 9.05$) แต่ภายหลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวมพบว่า มีคะแนนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 5 คะแนนการปฏิบัติตนขณะอยู่โรงพยาบาลของผู้ป่วยจิตเภท ก่อนการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม (n = 20)

ลำดับที่	คะแนน	ร้อยละ
1	5	50
2	5	50
3	4	40
4	6	60
5	4	40
6	5	50
7	6	60
8	7	70
9	4	40
10	5	50

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนน	ร้อยละ
11	6	60
12	5	50
13	5	50
14	5	50
15	3	30
16	4	40
17	3	30
18	6	60
19	5	50
20	5	50

$$\bar{X} = 4.90 \quad S.D. = 1.02$$

จากตารางที่ 5 พบว่าคะแนนการปฏิบัติตนขณะอยู่โรงพยาบาลของผู้ป่วยจิตเภท ก่อนการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม สูงสุดเท่ากับ 7 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ต่ำสุดเท่ากับ 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 30 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 คิดเป็นร้อยละ 49.00

ตารางที่ 6 คะแนนการปฏิบัติตนขณะอยู่โรงพยาบาลของผู้ป่วยจิตเภท หลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม (n = 20)

ลำดับที่	คะแนน	ร้อยละ
1	8	80
2	8	80
3	8	80
4	9	90
5	8	80
6	8	80

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนน	ร้อยละ
7	8	80
8	10	100
9	9	90
10	10	100
11	9	90
12	10	10
13	8	80
14	10	100
15	9	90
16	8	80
17	9	90
18	10	100
19	8	80
20	8	80

$$\bar{X} = 8.75 \quad S.D. = .85$$

จากตารางที่ 6 พบว่าคะแนนการปฏิบัติตนขณะอยู่โรงพยาบาลของผู้ป่วยจิตเภท หลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม สูงสุดเท่ากับ 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ต่ำสุดเท่ากับ 8 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.75 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ซึ่งจัดว่า หลังใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม กลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80) ทุกคน

หมายเหตุ ถ้าพบว่ามีจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนแบบวัดการปฏิบัติตนขณะอยู่ในโรงพยาบาลต่ำกว่า 75% ผู้ศึกษาจะต้องทบทวน สอน แนะนำ เกี่ยวกับการปฏิบัติตนขณะอยู่โรงพยาบาลในข้อที่ผู้ป่วยไม่สามารถตอบได้เป็นรายบุคคลและเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้ซักถามถึงข้อสงสัยหลังจากการกำกับการทดลองสิ้นสุด และได้มีการติดตามประเมินผลหลังจากนั้น 1 สัปดาห์ โดยให้ผู้ป่วยทำแบบวัดชุดเดิม พบว่า ผู้ป่วยสามารถผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม

	ก่อนการใช้โปรแกรม		หลังการใช้โปรแกรม		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
คะแนนอาการทางลบ	9.05	1.14	3.75	1.40	18.207	0.000

จากตารางที่ 7 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภทโดยรวม ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 18.207$) โดยคะแนนเฉลี่ยอาการทางลบของผู้ป่วยจิตเภทหลังการใช้โปรแกรม ต่ำกว่าก่อนการใช้โปรแกรม

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอาการทางลบ ของผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการพยาบาลแบบองค์รวม โดยจำแนกเป็นรายด้าน (n=20)

อาการทางลบ	ก่อนใช้		หลังใช้		t
	โปรแกรม		โปรแกรม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
อาการเฉื่อยชา	.95	.15	.20	.29	9.74*
การแยกตัวทางอารมณ์	.67	.24	.12	.22	7.67*
มนุษย์สัมพันธ์บกพร่อง	.62	.27	.20	.29	5.66*
อาการแยกตัวจากสังคม	.80	.25	.27	.30	6.18*
มีปัญหาในการใช้ความคิดนามธรรม	.77	.41	.70	.41	1.83
การสนทนาไม่เกิดขึ้นอย่างธรรมชาติและไม่สั้นไหล	.72	.25	.32	.33	5.81*
การคิดอย่างตายตัว	1.00	.00	.35	.48	5.94*

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนอาการทางลบกลุ่มทดลองรวมทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ค่าเฉลี่ยคะแนนอาการทางลบด้านมีความคิดนามธรรมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ