

ภาคที่ 4

บทที่ 7

แ่งคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองของ มังกรห้าเล็บ

และ เปลว สีเงิน : ข้อสังเกตจาก

บุคคลที่เกี่ยวข้องในชีวิต

ในการศึกษา "ความคิด" ด้วยวิธีการวิจัยแบบ "ประวัติชีวิต" สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะเสริมให้ผลการศึกษาดังกล่าวมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก็คือ การนำความคิดเห็นและข้อสังเกตจากบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลที่ถูกศึกษามาเป็นข้อมูลประกอบการวิจัยด้วย ทั้งนี้ เพราะการนำเสนอเพียงส่วนที่ได้มาจากข้อ เขียนและคำบอกเล่าของผู้ที่ศึกษาเพียงส่วนเดียวนั้น อาจทำให้เกิดการละเลยและการมองข้ามส่วนสำคัญส่วนอื่นไปได้โดยเฉพาะในส่วนที่ผู้ศึกษาไม่อยากจะกล่าวถึง ขณะเดียวกัน ยังช่วยลดความโน้มเอียง (BIAS) ในการวิเคราะห์หลังได้ด้วย ซึ่งประการหลังนี้ นับเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยในเชิงคุณภาพ

ดังนั้น ในส่วนที่จะกล่าวถึงในบทนี้ จึงเป็นการนำเสนอทั้งในส่วนที่เป็นข้อมูล และในส่วนที่เป็นข้อคิดเห็น ของบุคคลภายนอกที่มีความเกี่ยวข้องและรู้จักกับ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ทั้งสองคนมาเป็นอย่างดีจนสามารถกล่าวถึงเรื่องราวในชีวิตพร้อมกับตั้งข้อสังเกตถึงแ่งคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองของบุคคลทั้งสองได้

บุคคล 2 คน ที่จะเป็นผู้บอกเล่า และตั้งข้อสังเกตต่อชีวิต และ แ่งคิด ของมังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ได้แก่ สมชัย กัตถัญญตานนท์ หรือที่ทราบกันในนามปากกา "ชัย ราชวัตร" คอลัมนิสต์การตูนการเมืองประจำหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และ แสงชัย สุนทรวัฒน์ คอลัมนิสต์ประจำหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ และ หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการข่าว สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบอก ช่อง 7

กล่าวโดยสังเขป ชัย ราชวัตร มีความสนิทสนมในฐานะเพื่อนสนิทคนหนึ่ง และเพื่อนร่วมงานกับ เปลว สีเงิน ตั้งแต่สมัยที่ทำงานด้วยกันที่หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ และย้ายมาประจำอยู่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเวลาทีไล่เลี่ยกัน รวมเวลาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี และกับ มังกรห้าเล็บ ชัย ราชวัตร ก็มีความสนิทสนมและรู้จักกันมานานไล่เลี่ยกับที่รู้จักกับ

เปลว สีเงิน ในสมัยที่ทำงานที่หนังสือพิมพ์ เติลนิวส์ซึ่งในช่วงหนึ่ง มังกรห้า เล็บ ได้ย้ายไปทำงานที่เติลนิวส์ด้วย นอกจากชัย ราชวัตร จะรู้จักและสนิทสนมกับมังกรห้า เล็บแล้วยังมีความนับถือต่อมังกรห้า เล็บ ในฐานะที่เป็นนักหนังสือพิมพ์รุ่นพี่ ที่เป็นการส่วนตัวอีกด้วย

สำหรับกรณีของ แสงชัย สุนทรวัฒน์ นั้น กล่าวได้ว่า ได้รู้จักกับมังกรห้า เล็บ และเปลว สีเงิน มานานถึงกว่า 20 ปี โดยได้รู้จักกับมังกรห้า เล็บในครั้งแรก เมื่อตนเองศึกษาอยู่ที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งในขณะที่เดียวกันก็ทำงานเป็นผู้จัดการไนท์คลับแห่งหนึ่งด้วย จนมามีความ เกี่ยวข้องและรู้จักกับมังกรห้า เล็บในเวลานั้น และจากนั้นได้เที่ยวเตร่พังกันจนเรียกได้ว่าอยู่ในขั้นสนิทสนมรู้จักกันดี ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างแสงชัย สุนทรวัฒน์ กับ เปลว สีเงินนั้น บุคคลทั้งสอง เร็วรู้จักกันครั้งแรกที่หนังสือพิมพ์ไทยเมื่อประมาณ 20 กว่าปีที่ผ่านมาแล้วเช่นกัน และได้ เป็น เพื่อนที่สนิทสนมกันถึงระดับที่แสงชัย สุนทรวัฒน์ ได้กล่าวไว้ว่า "ในวงการหนังสือพิมพ์ ผมมีโรจน์ งามแมน เป็นเพื่อนที่สนิทและดีที่สุด"

ชัย ราชวัตร ได้ตั้งข้อสงสัยเกิดต่อแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง ของมังกรห้า เล็บ และ เปลว สีเงิน ว่า

การ เป็นชาย เป็นขวานั้น เป็นชายไม่ไช่ เป็นง่าย ต้องศึกษา ต้องเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจ เพราะการเมืองคือระบบ เศรษฐกิจ แต่การ เป็นขวานั้น เป็นง่ายมาก พี่เกวิท โดยพื้นฐาน เหมาะจะเป็นขวา สังเกตคนเป็นชาย เวลาเขียนบทความต้องมีข้อมูลมาก เป็นขวาแต่ค่าคนว่าเป็นคอมมิวนิสต์ก็ได้ พี่เกวิทนี่เป็นขวา แก่ไม่ต้องการศึกษา แต่โรจน์ก็ไม่ได้เป็นชายนะ จริงๆ แล้ว ข้อเขียนหลายชิ้นของ เปลว สีเงิน ก็ยังสะเปะสะปะอยู่ ทั้งสองคน เป็นนักเขียนที่ไม่มีสำนักทางความคิด ไม่ได้ติดยึดอยู่กับสำนักไหน ไม่ได้ถูกถาย เหมาแบบ เป็นระบบ เป็นวิชา เศรษฐศาสตร์การเมือง แต่มัน เกิดขึ้นมาจากการสัมผัส เพราะฉะนั้น ลองคนนั้นมีความคิดบริสุทธิ์ของเขาเองเลย และไม่ได้รับผลกระทบมาจากปรัชญาทางการเมืองหรือ เศรษฐศาสตร์สายไหนทั้งนั้น

ถ้าจะดูข้อเขียนของมังกรหา เล็บ บอกได้ว่ามังกรหา เล็บไม่มีจุดยืนแน่นอน แกลสามารถเขียน เป็นบวกหรือ เป็นลบก็ได้จากข้อมูลเดียวกัน เราไม่รู้ว่เหตุผลที่แกเขียนอย่างนั้นเพราะอะไร เพราะบางทีการเขียนนั้นประกอบด้วย เหตุผลที่มากกว่าที่คนธรรมดาจะคิดถึงเสียอีก และมากกว่าเหตุผลที่ปรากฏในข้อเขียนด้วย แต่ถ้าได้รู้จักกับมังกรหา เล็บจริงๆ แล้ว จะเห็นว่ามังกรหา เล็บไม่ลึกซึ้งในทางการเมืองนัก แต่ว่ามีระบบการทำงานที่ดี พื้นฐานการศึกษาของมังกรหา เล็บมาจากคณะอักษรศาสตร์ โดยระบบการทำงานของแกจึงเป็นระบบกว่า ย้อนมาคุยที่ตัวพีโกวิท แกมีห้องสมุดส่วนตัวถึงขนาดจ้างบรรณาธิการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาจัดระบบให้ เพราะฉะนั้น การค้นคว้าหาหนังสือในการเขียนของพีโกวิทจึงสามารถดึงออกมาได้ทุกเรื่อง บางทีเรื่องนิดเดียว พีโกวิท ต้องการเขียนเพียงประโยคเดียว พีโกวิทก็ไปงัดเอาคัมภีร์ตั้งแต่สมัยกรีก สมัยอะไรๆ นั้นมาอ้างอิงเทพเจ้านี้ เทพเจ้าโน้น อ้างแล้วก็มาลงท้ายอยู่ประโยคเดียว เพราะฉะนั้น ถ้าไม่รู้ระบบการทำงานของพีโกวิท คนอ่านที่ไม่รู้จะทึ่งมากเลยว่า พีโกวิทรอบรู้ไปสารพัดเลย ชาวทุกเรื่องรู้หมด แต่ที่จริงแล้วพีโกวิทมีระบบการทำงานที่เก็บข้อมูลได้ดี แม้แต่เรื่องการเมืองตั้งแต่สมัยพระยาพหลโลมาจอมพล ป. สมัยเผ่า อะไรอย่างนี้ พีโกวิทสามารถว่าเป็นฉากร ทั่งๆ ที่ไม่ได้สนใจการเมืองมากนัก แต่ก็มีหนังสือ เต็มบ้านจน เป็นข้อมูลที่พร้อมจะดึงออกมาใช้ได้ทุกเรื่อง แล้วข้อเขียนที่แกเขียน เป็นมังกรหา เล็บนี่ก็คือก๊อปปี้แบบอาจารย์หม่อมศึกฤทธิ ที่เล่าอะไรมาเรื่อยเปื่อย เป็นเรื่องๆ แล้วมาคบบทท้ายประโยคสองประโยค เข้ากับ เรื่องที่เล่ามา

ชัย ราชวัตร กล่าวถึงการวางตัวในฐานะที่เป็นคอลัมนิสต์การเมืองของ มังกรท่าเลียบ และ เปลว สีเงิน ว่า

หลายคนที่ไม่ได้รู้จักกับมังกรท่าเลียบมักจะมองว่า มังกรท่าเลียบมี เรื่องของผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้องในการเขียนหนังสือ เพราะ เขาเคยจากจุดยืนในการเขียนหนังสือของมังกรท่าเลียบ ที่มีความไม่มั่นคง ซึ่ง เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ยากจะไปห่มให้คนภายนอก เขามอง เช่นนั้นได้ เนื่องจากว่าในข้อเขียนของมังกรท่าเลียบนั้น หลายครั้งมี เหตุผลที่ลึกมาก และลึกกว่าที่ปรากฏในข้อเขียนเสียอีก บางคนอาจคิดไม่ถึงแก่นของมัน และก็ไม่ได้เข้าใจก็เป็นได้ แต่สำหรับข้อเขียนของ เปลว สีเงินแล้ว หลายคนมองว่ามีความจริงใจในข้อเขียนมาก และไม่ต้องคิดอะไรมากในการอ่านแต่ละเรื่อง

ในด้านความเป็นมาและพัฒนาการของแนวคิดทางการเมืองของ มังกรท่าเลียบ และ เปลว สีเงิน ชัย ราชวัตร ได้วิเคราะห์ ว่า

ผมไม่คิดว่าทั้งสองคนนี้จะได้รับอิทธิพลทางความคิดมาจากอะไร เพราะทั้งสองคนนี้ต่างเป็นนักวิจัยที่ไม่มีสำนัก จึงไม่มีอิทธิพลมาจากสายไหน ถ้าสังเกตคอลัมนิสต์บางคนอื่นๆ จะรู้เลยว่าเขามาจากทางไหน ถ้าบูชานิยมไมครมันก็จะออกมาแบบนั้น อยู่ในสำนักกวีชาไหนก็จะออกมาอย่างนั้น แต่ทั้งสองคนนี้ไม่ใช่ และก็ไม่ได้จัดว่าอยู่ในประเภทอุดมการณ์ด้วยไม่ว่าจะเป็นเผด็จการหรือประชาธิปไตย แต่ถ้าพูดว่ามีแนวโน้มทางความคิดที่เป็นประชาธิปไตยมากหรือน้อย อย่างนั้นพูดได้ และก็บอกได้ด้วยว่า เปลว สีเงิน เขาเป็นประชาธิปไตยมากกว่า แต่ก็ไม่ใช่ว่าเป็นนักประชาธิปไตยอุดมการณ์ถึงขนาดที่เผด็จการมาถึงต้องต่อสู้ ยกตัวอย่าง พอถึงยุคเผด็จการ เปลว สีเงิน ก็ทำเป็นเฉยๆ ละ ข้างไม่กับเอ็ง แต่โดยข้อเขียนของเขาก็ โอเค เขาจัดได้ว่ามีแนวทางที่เป็นประชาธิปไตย สำหรับมังกรท่าเลียบแล้ว เขาสามารถพลิกแพลงปรับตัวให้เข้ากับได้ทุกยุค ดูจากข้อเขียนของมังกรท่าเลียบ แกจะเรียกร้องประชาธิปไตย แต่พอยุคเผด็จการครองเมือง มังกรท่าเลียบก็บอกว่าก็สมควรแล้ว พวกสภามันโวยวายกันนัก ไปยุแยงกันให้ทหาร เขาปฏิวัติกันนัก สมน้ำหน้าแล้วอะไรท่านองนี่แหละ มังกรท่าเลียบ เป็นอย่างนั้น

สำหรับที่มาของความคิดของ เปลว สีเงิน นั้น ผมยอมรับว่า เขามีความบริสุทธิ์ใจจาก
 ความคิดเห็นทางการเมืองที่แท้จริงของ เปลว สีเงิน ก็คือความคิดเห็นที่ออกมาจากความ
 บริสุทธิ์ในการคิดของเขา ข้อเขียนของเขาหลายครั้งผมอ่านแล้วผมไม่เห็นด้วย ผมว่าบางที
 เขาก็ผิดพลาด แต่ผมเข้าใจว่าในความผิดพลาดของเขานั้น เป็นข้อมูลที่เขาคิดมานี้อาจจะไม่
 ถูกต้องคือ เขามีความจริงใจในข้อเขียนของเขา แต่สำหรับมังกรท่าเลียบนี้ บางทีเราต้องอ่าน
 อีกหลายชั้นว่า ทำไมวันนี้ พี่โกวิทถึงเขียนในนามของมังกรท่าเลียบอย่างนี้ เขียนเพื่อบอก
 อะไร จุดประสงค์เพื่ออะไร เพราะฉะนั้น บางคนจึงมักมองว่า แนวการเขียนของมังกร
 ท่าเลียบไม่มีจุดยืน ซึ่งถ้าจะให้ผมวิเคราะห์แล้ว ผมมองว่าชีวิตของพี่โกวิทแก้ไขไม่ได้มีอะ
 ไรแก้ไขชั้นกอุดมการณ์ ชีวิตแก้ไขโตมาอย่างชนชั้นกลางที่ได้ร่ำเรียนหนังสือจนเรียกได้ว่า
 ระดับสูงของประเทศแก่เรียนเก่งมาด้วย และก็หาเงินเก่งตั้งแต่สมัยที่ยังเป็นแค่นักเรียน
 แก่เขียนหนังสือได้มากและได้รายได้ดีจนน่าอิจฉาและยังเป็นบรรณาธิการคู่แข่งหนุ่มมาก
 เสียอีก ชีวิตแก้ไขผ่านมาตลอดก็คือวงการบันเทิง วงการไนท์คลับ ผู้หญิง พาร์ตเนอร์
 เพราะฉะนั้น ชีวิตแก้ไขผ่านแง่มุมชีวิตที่อยู่กับชนชั้นสูงมาตลอด แก้ไขมีความไหวตัวดีมาก
 สังเกตดูได้ว่า ช่วงที่แก้ไขเขียนเรื่องการเมืองขึ้นมา แก้ไขสามารถเขียนจนคนอายุแล้ว
 คิดออกดีใจ ช่วงที่สภาพการเมืองไม่อนุญาตให้เขียนเรื่องการเมืองได้ แก้ไขสามารถเขียน
 เรื่องไปได้หน้าตาเฉย แก้ไขได้ทุกอย่างโดยที่ไม่ได้เกี่ยวกับแนวปรัชญาอุดมการณ์เลย

ส่วน เปลว สีเงิน สังเกตดูจะเห็นว่าข้อเขียนของเขามีจุดยืนเพราะเขาเข้ามา
 อยู่ในอาชีพนี้ ความจำเป็นในอาชีพนี้บังคับให้เขาต้องจับปากกาขึ้นมาเขียนหนังสือ เมื่อ
 เขียนแล้วเขาก็ศึกษาแล้วก็อ่าน โรจน์ เป็นคนศึกษาจากการอ่านของเขา เขาเป็นนักอ่าน
 ข้าวตัวฉกาจที่อ่านหนังสือแทบทุกประเภท และจากประสบการณ์ชีวิตตนเอง ซึ่งอันนี้จะสะท้อน
 ออกมาในข้อเขียนเกี่ยวกับสายตาของทีมองสภาพสังคม สภาพการเมือง โรจน์เป็นคนที่มา
 จากพื้นฐานที่ลำบากมาก รายได้ไม่มาก เวลาจะทำอะไรเลยค่อนข้างมั่นคง ระวังตัว
 ไม่ทำอะไรบูมบวม เขาจะระวังหว่าเงาจะโดน จะออกหนังสือแต่ละเล่มต้องดูทิศทางลม ดูแล้ว
 ดูก็อะไรอย่างนี้ คอยเป็นคอยไป

ความคิดของเขาทั้งสองคนผมว่ามันเกิดจากการสัมผัสในสิ่งที่เขาเติบโตมา คลุกคลีมา
 จากการสังเกต จากประสบการณ์ที่ผ่านมาในชีวิต อันนั้นแหละ เป็นข้อมูลที่เขาสองเอาจมา
 เขียน เพราะฉะนั้น ทั้งสองคนจะมีความคิดที่ต่างกันเวลาเขียนก็ตรงนี้ ข้อเขียนทั้งสองคนได้

รับผลกระทบมาจากการดำเนินชีวิตตั้งแต่วัยเด็กขึ้นมา ขณะที่เปลว สีเงิน โตขึ้นมาแบบ
ลำบากยากแค้น ถูกคนยากคนจนประเภทเด็กวัด เพราะฉะนั้นชีวิตของคนยากคนจนนี้จะสัมผัส
อะไรมากกว่า เขาใจลึกซึ้งกว่า ส่วนที่โกวิทโตมากับบอน กับบาร์เหล่า

ในด้านอุปนิสัยใจคอ ของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ชัย ราชวัตร ได้สะท้อนว่า
ที่โกวิทเป็นหาเงินเก่ง ทำงานเก่งก็เลยมีเงินเยอะ เป็นคนใจกว้าง อย่างที่โกวิท
โตมาแบบนี้ อยู่ในโน้ตคลับ ในวงเหล่า วงการพนัน คนประเภทนี้ส่วนมากเป็นคนใจกว้าง
ที่โกวิทเป็นคนมือเต็บ เจอเพื่อนไม่ได้เลี้ยงเต็มที่ ขณะที่สังคมของโรจน์จะแคบหน่อย จะคบ
แต่คนเก่าๆ กินธรรมดา ถ้าจะเปรียบเทียบก็คือว่า โรจน์กินตามร้านอาหาร แต่ที่โกวิทกิน
ตามโรงแรมชั้นหนึ่ง แต่ทั้งสองคนต่างคนต่างก็มีเพื่อน เมื่อเพื่อนพ้องช่วยเหลือมาก็ช่วย
เหลือไป แต่ไม่ถึงกับว่าไปช่วยข้างนอกอย่างนักสังคมสงเคราะห์ แต่เรื่องเพื่อนนี่คงเทียบ
กันไม่ได้ เพราะที่โกวิทมีเพื่อนมากจนแกเองยังจำแทบไม่ได้มั้ง เพราะฉะนั้น ที่โกวิทจะ
มีปัญหาในเรื่องเพื่อนมาก เพราะในตำแหน่งอย่างแก ฐานะอย่างแก คนจะมาขอความ
ช่วยเหลือตลอดเวลาแล้วถ้าแกให้ความช่วยเหลือหมดทุกคนแกคงตาย แล้วคนไหนที่แกไม่
ช่วยเพื่อนก็คงด่า เพราะฉะนั้น โอกาสที่ได้ยินคนด่ามังกรห้าเล็บจะมีมากกว่าคนด่า
เปลว สีเงิน โรจน์ ไม่อยู่ในฐานะที่จะช่วยใครได้มากนัก แล้วสังคมของโรจน์ก็แคบกว่า
ที่โกวิท เพราะฉะนั้น โอกาสที่จะถูกด่าว่าไม่ช่วยเพื่อนก็คงไม่ค่อยจะมี ผมเองไม่เคยได้ยิน
เลยนะ

เกี่ยวกับบุคคลที่เป็นที่เคารพนับถือ หรือมีอิทธิพลต่อความคิดอ่านของ มังกรห้าเล็บ
และเปลว สีเงิน นั้น ชัย ราชวัตร ให้ความเห็นว่า

เชื่อว่าทั้งสองคนในอุดมคติของเขา ต้องนับถือหรือศรัทธาใครอยู่บ้าน มัน เป็นสมมุติฐาน
ธรรมดาของมนุษย์อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าเขานับถือศรัทธาแล้วปฏิบัติตามคนนั้นหรือเปล่าเท่านั้น
อย่างผมก็นับถือศรัทธาอาจารย์ป่วย อังภากรณ แต่ให้ผมดำเนินชีวิตแบบอาจารย์ป่วย
ผมไม่เอา อาจารย์ป่วยแกไม่ได้มาบังคับเหล่าแบบเรา แกใช้ชีวิตสมถะอย่างนั้นเราทนใน
ไหวหรือ ก็เหมือนเรานับถือพุทธศาสนาอย่างนี้ เราจะไปดำเนินชีวิตแบบพระพุทธเจ้าได้อย่างไร

บุคคลที่รู้จักทั้งชีวิต และความคิดของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน อย่างดีอีกคนหนึ่งก็คือ แสงชัย สุนทรวัฒน์ ซึ่งได้แยกแยะการมอง มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ออกจากการเป็น โกวิท สิตลายัน และ วิจารณ์ งามแมน ทั้งนี้เพราะแสงชัย สุนทรวัฒน์ ได้รู้จักสนิทสนมกับบุคคลทั้งสองอยู่หลายปีก่อนที่ตนเองจะเดินทางไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชากฎหมายระหว่างประเทศ ที่สหรัฐอเมริกา และได้ทำงานที่นั่นต่ออีกร่วมสิบปี หลังจากที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และขณะที่แสงชัย สุนทรวัฒน์ อยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกาแน่นอน ก็ยังไม่ทราบว่ โกวิท สิตลายัน และ วิจารณ์ งามแมน บุคคลที่สนิทสนมกับเขาทั้งสองคนนั้นเป็นผู้เขียนคอลัมน์ทั้งสองนี้ ความรู้สึกที่ได้รับจากการอ่านคอลัมน์ สวัสดิ์ตอนเช้า และคอลัมน์สัปดาห์ภาคาศิแสดหน้า ในระยะแยกจึงเกิดขึ้นโดยอิสระแยกออกจากความสัมพันธ์ของการเป็นเพื่อน แต่ต่อมา เมื่อทราบว่าขอ เขียนทั้งสองนี้เป็นผลงานการเขียนของเพื่อนสนิททั้งสองคนนี้เอง ความรู้สึกที่ได้รับจากการมอง มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ในลักษณะที่สัมพันธ์กับ โกวิท สิตลายัน และ วิจารณ์ งามแมน จึงเกิดขึ้น ดังนั้น ข้อสังเกตของแสงชัย สุนทรวัฒน์ จึงมีความชัดเจนทั้งในด้านการวิเคราะห์และการสังเคราะห์

แสงชัย สุนทรวัฒน์ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อแง่คิดของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ว่า พูดยังโกวิท สิตลายัน และ วิจารณ์ งามแมน ผมรู้จักกันมาหลายสิบกว่าปีทั้งคู่ในเวลาที่ไม่ได้เจอกัน แต่พูดยัง มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ต้องถือว่าเพิ่งรู้จักเมื่อ 8-9 ปีที่ผ่านมา ตัวหนังสือที่เขียนนี้ ถ้าเราแยกความเป็นโกวิท สิตลายัน กับ มังกรห้าเล็บออกมาแล้ว ก็จะรู้จักต่างกัน มังกรห้าเล็บนี้รู้จักขณะที่ผมอยู่ในสหรัฐ เขาเกิดในหน้าหนังสือพิมพ์ เป็นนามปากกาที่มีชื่อเขียนซึ่งคนไทยในต่างแดนสนใจกันมาก ยังจำได้ว่าในสมัยนั้น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐไปขายในสหรัฐ ราคาซื้อขายเล่ม 90 เซนต์ คนอาจจะหาซื้อหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมาดูต้องมีมังกรห้าเล็บไหม เวลาไม่มีมังกรห้าเล็บหรือมีใครเขียนแทนจะมีเสียงด่าจ้วงจาบถึงคนที่เขียนแทนเวลาที่ผมกลับมาเมืองไทย ผมมาเจอคนที่เขียนแทนเขายังไม่ได้อ่านไปว่าอย่าไปเขียนแทน มังกรห้าเล็บ จะถูกด่าถึงมารดาเพราะหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในสหรัฐมันแพง เมื่อลงทุนแล้วไม่ได้อ่านมังกรห้าเล็บแล้ว เขาก็ว่าไม่คุ้ม

มังกรห้าเล็บ เมื่อเป็นมังกรห้าเล็บแล้ว จักยืนทางการเมืองจะอยู่ในแนวอนุรักษ์นิยม เหมือนกับเป็นผู้ใหญ่ผู้มีอายุคนหนึ่งที่มีความเป็นห่วง เป็นใยบ้านเมือง มีความเดือนร้อน มีความเจ็บแค้น จะเห็นชัดเลยว่า มังกรห้าเล็บคืออนุรักษ์นิยม อาจจะเรียกได้ว่าเป็นอนุรักษ์

นิยมแบบก้าวหน้าหน่อย และ เห็นได้ชัดว่าความคิดจะออกมาทางขวานิดหน่อย เพราะอยู่ใน
วัยขนาดนั้นและอาจจะมีความคิดเห็นทางการเมืองในลักษณะนั้นมาตลอด คอสูกับฝ่ายซ้าย
มาตลอด ซึ่งผมก็นิยม เขาในส่วนนี้อยู่ อันนี้ เป็นกรณีที่มีงครท่า เล็บมีความบริสุทธิ์ออกมา แต่
วันที่มีโกวิท สิตลายัน เจ็บนอนอยู่นั้น ข้อเขียนอาจจะ เปลี่ยนไป เป็นอีกแนวหนึ่งบ้าง เป็นบางครั้ง
ซึ่งคนที่รู้จักกันกับคุณโกวิท สิตลายันก็ทราบกันดี

ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ใหญ่ๆ หรือมีปฏิกริยาทางการเมืองใหญ่ๆ ที่โกวิท สิตลายัน ไม่ได้
เข้ามาเกี่ยวข้องกับ การ เป็นม้งกรท่า เล็บแล้ว ม้งกรท่า เล็บจะโดดเด่นออกมาในลักษณะที่เป็น
หลักคนหนึ่งของบ้านเมือง แต่ น่าเสียดายที่ไม่ได้ยืนอยู่อย่างนั้นตลอดไป จึงทำให้แนวทางของ
ม้งกรท่า เล็บไม่ได้ออกมาในแนว เดียวตลอด

ม้งกรท่า เล็บ เมื่อ เกิดขึ้น มีวิธีการ เขียนที่แปลกและ เป็นที่ติดใจของคนมาก เป็นต้นว่า
ใช้สรรพนามว่า เธอก็ดี ในการ เรียกถึงนักการ เมืองหรือผู้ใหญ่ทั่วไป มีการทิ่มตำที่ เจ็บแสบ
กิติ แล้วก็เป็นกล้า เวลาที่มีการ เปลี่ยนแปลงหรือมี เหตุการณ์รุนแรง เวลาเกิด เหตุการณ์ใหญ่ๆ
เมื่ออ่านม้งกรท่า เล็บ ถ้าม้งกรท่า เล็บออกมาด้วยความ เป็นม้งกรท่า เล็บแล้วนั้นจะ เจ็บแสบมาก
จะสนุกมาก แล้วจะรู้สึก ว่า เขาสะท้อนความรู้สึกของพวก เสี่ยงส่วนใหญ่ของพวกคนส่วนน้อยที่
เป็นพลัง เจ็บปวดได้ดี ตามความ เข้าใจของผมแล้ว ผม เห็นว่า "ไซ เลินท์ มาจอร์ดี" ในประเทศ
ไทยยังเป็นอนุรักษนิยมโดยส่วนใหญ่อยู่ ยัง เจ็บปวด อยู่ ไม่ออกมาแสดงความคิดเห็นในทาง
รุนแรง ใน เวลาที่มีปฏิกริยาของพวกฝ่ายซ้ายที่รุนแรง ม้งกรท่า เล็บก็ออกมา และทุกวันนี้
ม้งกรท่า เล็บยังดังอยู่ได้ตลอด เพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังรู้สึกสนุก เมื่อได้อ่านตัวหนังสือ
ที่ออกมาจากความ เป็นม้งกรท่า เล็บจริงๆ

แต่สำหรับ เปลว สี เจริญ นั้น เกิดมาตั้งแต่อยู่หนังสือพิมพ์ เติลนิวัสส์แล้วก็แรงมาตลอด
เปลว สี เจริญ ขึ้นมามีบทบาทในตัวหนังสือ เพราะสะท้อนความรู้สึกของคนส่วนใหญ่ของประเทศ
ไม่ว่าจะเป็นแนวความคิดไหนก็ตาม เปลว สี เจริญ ก็คือความคิดเห็นหรืออารมณ์ร่วมของคน
ที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ข้อเขียนของเขาจึงขึ้นมาแรง เหลือ เกิน และเป็นที่ยอมรับ
ของคนทั่วไป แล้วก็มีส่วนในการ เขียนที่ถูกต้องใจประชาชน มีความรุนแรง มีความ เจ็บแสบ
มีความดุดัน มีความออกนอก เคาะ ที่ดีจริงๆ ก็คือว่า เปลว สี เจริญ นั้นไม่เคยทำอะไร เข้ามา
พัวพันกับข้อ เขียนของเขา คิด เป็นข้อ เขียนที่บริสุทธิ์ จึง เป็นหลักอยู่ในวงการหนังสือพิมพ์

ขอเขียนของ เปลว สีเงิน ที่สงบเสียง้มมาก ไม่เคยปล่อยให้ความเป็นโรจน์ งามแมน ได้แหยมเข้ามายุ่งด้วยเลย ความเป็นเปลว สีเงิน กับความเป็นโรจน์ งามแมน นี้เดินกันคนทาง ต่างคนต่างอยู่ โรจน์ งามแมนนี้เขาเก็บตัวมาก ซ่อนไว้อย่างดี เปลว สีเงิน จึงออกมาเงินแง่ที่สะท้อนปากเสียงของประชาชนอยู่ตลอดเวลา อาจจะมีถูกบ้างผิดบ้าง แต่ก็มีควมบริสุทธิ์อยู่ในความคิดเห็นของตนเองที่ว่า เมื่อมีความคิดเห็นอย่างนั้นก็ออกมาอย่างนั้น ถือว่าเป็นความคิดเห็นของคนที่ดีคิดดี มีพื้นฐาน เป็นประชาชนทั่วไปส่วนใหญ่ธรรมดา จนเป็นที่ถูกอกถูกใจของประชาชนอย่างมาก ความคิดเห็นทางการเมืองของ เปลว สีเงิน จะถือว่าเป็นอนุรักษนิยมก็ไม่ได้ จะถือว่าซ้ายก็ไม่ได้ อาจจะถูกด้อยกับสามัญสำนึกในความถูกต้องที่เขาคิดเห็นของเขาเป็นหลัก คือเขาสะท้อนว่าความเป็นไทยนั้น เป็นอย่างไร แล้วเขาก็ไปอย่างนั้น แทนจะกำหนดออกมาว่าเป็นซ้ายหรือเป็นขวาล้าบาก

สำหรับจุดยืนทางการเมืองของ เปลว สีเงิน นั้น จะเห็นได้ว่ามีความคงเส้นคงวาอยู่ตลอด ในขณะที่มติของนักหนังสือพิมพ์อื่น เป็นทางหนึ่ง ความคิดเห็นของ เปลว สีเงิน มักจะออกมาอีกทางหนึ่ง เขาเป็นคนชอบสวนทางเงินแง่มุมที่แก่และมีเส้นที่

ผมถือว่าในปัจจุบันนี้ มีสองคนเท่านั้น คือ มังกรท่าเลียบ และ เปลว สีเงิน ที่เป็นคอมลัมนิสต์อันดับหนึ่งจรงๆ ของประเทศไทย ในส่วนตัวแล้ว ผมเห็นว่าถ้าพูดถึงฝีมือและอรรถรสในข้อเขียนแล้ว ผมถือว่ามังกรท่าเลียบเป็นครูได้เลยสำหรับคอมลัมนิสต์ทั่วไป ในการเป็นตัวอย่างของการผูกเรื่อง ในการตบท้าย ในการจบ ส่วนเปลว สีเงิน นั้นต้องยอมรับกันจริงๆ ว่าเป็นนักเขียนที่สามารถใช้ภาษาที่มันน้ำหนัก ทำท่าย ก็ดีไปคนละแบบ ผมนับถือข้อเขียนของทั้งสองคน

ในเรื่องการกำเนิดและพัฒนาการของแนวคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง ของ มังกรท่าเลียบ และ เปลว สีเงิน นั้น แสงชัย สุนทรวัฒน์ ได้ตั้งข้อสงสัยเอาไว้

การดูแนวคิดของทั้งสองคนที่มีความต่างกัน เราต้องดูกันที่พื้นฐาน เพราะตัวหนังสือที่เกิดขึ้นมานั้น เกิดขึ้นจากคน คนเป็นผู้ผลิตขึ้นมา เพราะฉะนั้น ความเป็นมาของบุคคล เป็นเรื่องสำคัญ โกวิท สีตลาพันธ์ สร้างชีวิตมาแบบหนึ่ง และมีความเป็นมาที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย มีเพื่อนฝูงอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่ง และอยู่ในฐานะนายทุนคนหนึ่ง

ส่วนโรจน์ งามแมน มีพื้นฐานอีกแบบหนึ่ง เกิดขึ้นมาจากชีวิตข้างถนน กระเสือกกระสนขึ้นมาจากการ เป็น เด็กวัด เป็น เด็กต่างจังหวัดแล้วก็สะท้อนชีวิตอีกแง่มุมหนึ่ง แล้วก็ขึ้นมา มีความ เป็นอยู่อย่างลำบาก ผมสนิทสนมกับ เขามากจน เห็นได้ว่า เขาเป็นนักหนังสือพิมพ์ที่ผ่านความ ยากลำบากมามากที่สุดเท่าที่เคยเห็นมา นอนข้างถนน ห่มกระดาษหนังสือพิมพ์บ้าง มีกินบ้าง ไม่มีกินบ้างมาตลอด อันนี้จึงทำให้ตัวหนังสือที่ออกมามันผุดกันอยู่บ้าง ตัวหนังสือของ เปลว สีเงิน จะโลดโผน จะรุนแรงในแง่มุมหนึ่ง ในเวลาเดียวกันก็มีล้าหล้าโดน ที่บางครั้งก็ติดลูกทุ่ง หรือภาษาที่ทุกคนถึงใจ เป็นตัวอักษรที่สัมผัสกับชีวิตแบบหัตถ์กรุ่นๆ มากกว่า ต่างจากตัวหนังสือ ของ มังกรท่าเลียบที่มีลักษณะของกวีมากกว่า

ชีวิตของมังกรท่าเลียบ เติบโตขึ้นมาจากการทำหนังสือแปล แล้วก็มาเป็นหัวหน้าข่าว บันเทิง วงการบันเทิงถือได้ว่าเป็นกองการที่เขี้ยวที่สุดวงการหนึ่ง โกวิท สีตลาพันธ์ ได้มีโอกาส ลิข้เขี้ยวเลียบอยู่ในวงการที่เขี้ยวมาตลอด เพราะฉะนั้นก็ผ่านชั้นเชิงมาตลอด ตัวหนังสือของ มังกรท่าเลียบจึงมีชั้นเชิง มันบ่งสะท้อนประสบการณ์ที่ผ่านมา แต่โรจน์ งามแมน ผ่านชีวิตที่ แลกด้วยชีวิตแท้ เป็นนักข่าวอาชญากรรมบ้าง ผ่านการคลุกคลีความเป็นความตายแบบนักข่าว หนาหนึ่ง ตัวหนังสือจึงดูเดือด

ผมมีข้อสังเกตอีกประการหนึ่งว่า การที่ความคิดเห็นทางการเมืองของทั้งมังกรท่าเลียบ และ เปลว สีเงิน นั้นไม่ได้ติดอยู่กับหลักความคิดทางการเมือง หรือปรัชญาการเมืองอันใด อันหนึ่งก็เพราะว่า เขาทั้งสองอยู่กับอาชีพหนังสือพิมพ์กันมานาน คนเขียนหนังสือพิมพ์ส่วนมาก จะสะท้อนความรู้สึกของคนอ่าน การที่ได้เขียนกันมานานๆ และได้เป็นอันดับหนึ่งกันมาทั้งคู่นี้ มี แพณมาก ๆ นี้ ได้สะท้อนความคิดเห็นกันมาโดยตลอด และได้จับแนวการเขียนของตัวเองมา โดยตลอดว่าอันไหนประชาชนนิยม อันไหนประชาชนไม่นิยม ทำให้ได้ทดสอบความรู้สึกของ ประชาชนแล้ว จึงทำให้เห็นว่า ทั้งคู่คงเกิดความรู้สึกว่าบ้านเมืองเราเนี่ย หลักการใหญ่ๆ แทบจะ ใช้ไม่ได้ เพราะว่าไทยฯ มันต่างกับอย่างอื่นทั้งหมด

ในเรื่องแหล่งข่าว ที่ใช้สำหรับการเขียนคอลัมน์ แสงชัย สุนทรวัฒน์ ตั้งข้อสังเกตว่า ตามความเข้าใจของผม โกวิท สีตลาพันธ์ มีธุรกิจมาก จึงอาศัยแหล่งข่าวในการเขียน ทั้งนี้ ความศักดิ์สิทธิ์ของแหล่งข่าวมีไหม ความบริสุทธิ์ของแหล่งข่าวมีไหม อันนี้ต้องคิดกันดู

แต่เปลว สีเงิน จะมีแหล่งข่าวหรือไม่นั้น แทบไม่มีความจำเป็น เพราะเขานั่งอยู่กับกอง
กระดาษหนังสือพิมพ์ทั้งวัน นั่งอยู่กับนักข่าว นั่งอยู่กับการทำข่าว เพราะฉะนั้นก็แทบเท่ากับมี
แหล่งข่าวมากที่สุดโดยกรองเอาจากข่าวที่เข้ามา กรองจากความรู้สึกของประชาชน
เปลว สีเงิน จึงมีแหล่งข่าวในวงกว้าง แหล่งข่าวทั่วๆ ไป จึงสะท้อนความรู้สึกได้ดี ส่วน
มังกรห้าเล็บ เขียนหนังสือออกมาจากสำนักงานส่วนตัว ไม่ได้ออกมาจากกองบรรณาธิการ จึง
จำเป็นต้องพึ่งพาแหล่งข่าวมากกว่า

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่าง คอลัมนิสต์ กับ ผลประโยชน์ภายนอก แสงชัย สุนทรวัฒน์
กล่าวว่า

ผมอยากจะคิดว่า นักเขียนทุกคนคงจะไม่ได้คิดถึงผลประโยชน์ก่อนที่จะคิดถึงการเอา
ตัวหนังสือออกมา แต่ที่นี้เราเป็นบุคลิกเราจึงมีพรรคพวก โกวิท สีตลายัน มีสังคมนักข่าว
กว่าโรจน์ งามแมน อยู่มาก เพราะฉะนั้น พรรคพวกนักธุรกิจของ โกวิท สีตลายัน จึงมีมาก
บางครั้งก็จำเป็นต้องเอาพวกข้าง มัน เป็นสังคมนักธุรกิจของวงการหนังสือพิมพ์ที่เราเมื่อก่อนอยู่

ส่วนโรจน์ งามแมน นั้น พรรคพวกของเขามักเป็นประชาชนคนเดินถนนเสียมากกว่า
เพราะว่าเขาผ่านการกินข้าวแกง ผ่านชีวิตที่กระปรี่กระเปร่า ผลประโยชน์ของสองคนนี้
ผมยังถือว่าน้อย แทบจะมองหาได้ยาก เพราะถ้าจะถือว่าคอลัมนิสต์นี้เป็นคอลัมนิสต์รับจ้างเขียน
แล้วก็คงไม่ใช่ เพราะไม่เช่นนั้นก็คงไม่สามารถโด่งดังจน เป็นคอลัมนิสต์อันดับหนึ่งของประเทศอยู่
ทั้งคู่ในขณะนี้ โกวิท สีตลายันกับผมรู้จักกันดี สนิทกันมาก ผมยังคิดว่าคงเป็นไปได้ในเรื่องของ
เพื่อนฝูงเราไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีเรื่องที่ทำให้เพื่อนฝูงเราบาดเจ็บเดือดร้อนอย่างนี้
เรามามองด้วยการใช้สามัญสำนึกแล้ว เราคิดว่าสิ่งนี้มันอาจจะแรงเกินไป หรือไม่ถูกต้อง
ถ้าเราได้ช่วยเพื่อนฝูงในสิ่งนี้ อย่างนี้ไม่น่าจะถึงกับอันตรายต่อประเทศชาติ แต่ก็ขออย่าว่า
สองคนนี้ได้เลยระดับที่จะเป็นมือปืนรับจ้างเกินไปแล้ว

แสงชัย สุนทรวัฒน์ ได้กล่าวถึงความรู้สึกต่อบทบาทที่เป็นอยู่ของ คอลัมนิสต์ทั้งสอง

ว่า

สำหรับผมแล้วนี่ จะหาใครที่วางตัวเป็นคอลัมนิสต์ได้ดีกว่า วิจารณ์ งามแมน หรือว่า เปลว สีเงิน ในประเทศไทยนี้ยาก อันนี้ผมยกไว้ ไม่ใช่ถือว่าเป็น เพื่อนกันแล้วมายอคือมันถือตัวหนังสือ เขา ถ้าจะพูดถึงคอลัมนิสต์ในเมืองไทยแล้ว เราจะจดเอ่ยถึง เปลว สีเงิน ไม่ได้ ถือว่าเป็นคอลัมนิสต์ที่เป็นแบบอย่างในการเขียนหนังสือ เป็นแบบอย่างในการสะท้อนความรู้สึกที่ตีแผ่ของ โกวิท สีตลายนั่น ก็ต้องถืออีกว่าเป็นคอลัมนิสต์ระดับมือครู การวางตัวในแง่ของการเป็นคอลัมนิสต์แล้วนี่ อาจจะทำให้เราต้องตะขิดตะขวงอยู่บ้างในบางเรื่องในการเขียน แต่ว่าในหลักของการเป็นคอลัมนิสต์ การที่พยายามมีข้อเขียนที่ติดลอคมาเนี่ย ในแง่ของการเป็นนักเขียนก็ต้องยกย่อง คือว่าในนักเขียนรุ่นๆ เดียวกันกับ โกวิท สีตลายนั่น แต่ละคนหมดไปไปนานแล้ว แทบจะไม่มีเหลืออีกแล้ว แต่โกวิท สีตลายน ยังยืนอยู่ได้ เป็นอันดับหนึ่งในนามปากกามังกรห้าเล็บ จึงต้องถือว่าเป็นแบบฉบับที่ดีของการเป็นนักเขียน คือมีการค้นคว้า มีการให้ความรู้ มีการปรับปรุงข้อเขียน ยังอ่านได้รสชาติมาตลอดไม่ว่าในระยะ เวลาที่ยี่สิบสามสิบปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้น มันถึงผัดกันตรงนี้

ส่วนในเรื่องของความรู้สึกส่วนตัวที่มีต่อ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ในฐานะคนที่รู้จักกันดีมานานนั้น แสงชัย สุนทรวัฒน์ ได้กล่าวถึงความรู้สึกส่วนนั้นว่า

ก็บอกตรงๆ ว่า ผมก็ตกใจเมื่อรู้ว่ามังกรห้าเล็บคือ โกวิท สีตลายน เพราะไม่มีกว่าเขา จะเขียนหนังสือได้ขนาดนั้น รู้ก่อนนั้นว่าเขาเขียน "รามสูร" ในหน้าสี่ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และ เดลินิวส์ เขียนข่าวบันเทิง แต่เมื่อเรื่องของมังกรห้าเล็บออกมานี้ นี่ก็ไม่ถึงว่า โกวิท จะกลับมาเขียน เรื่องการเมืองได้อย่างมีรสชาติถึงขนาดนั้น นับถืออย่างใจจริงชนิดขนหัวลุก กลัวฝีมือจริงๆ ส่วนเปลว สีเงิน ผมยอมรับว่าซ็อค เพราะตั้งแต่คบกันใหม่ๆ ถ้าให้ผมเดาเมื่อ ยี่สิบกว่าปีก่อนว่า วิจารณ์ งามแมน ในอนาคตจะเป็นอย่างไรนั้น ก็คิดว่ามีอนาคตในการทำหนังสือพิมพ์ แต่ไม่คิดว่าจะมีฝีมือในการเขียนหนังสือถึงขนาดนี้ได้ เพราะว่าวิจารณ์ยืนยี่สิบปีก่อน เป็นนักข่าวเล็กๆ ที่ลำบากและยากจนมาก ก็ถูกกดยี่สารพัด อยู่หนังสือพิมพ์พิมพ์ไทย โอกาสที่จะ เกิดก็ยาก แต่ว่าเขาสู้อาวมาตั้งแต่สมัยนั้นว่า เขาเป็นคนห้ามทางตัวหนังสือ เป็นคนกล้าที่จะเขียนข่าว กล้าที่จะเขียนฉีกแยกจากคนอื่น จะไปเคาะข่าวอะไรก็รู้สึกว่าจะมีความพิเรนทร์ กล้าหาญมากกว่าคนอื่น มีโอกาสทำหน้าที่หนึ่งให้กับหนังสือพิมพ์พิมพ์ไทยก็เห็นแวว แต่ก็คิดว่าแววจะไปทางเป็นบรรณาธิการ ไปคุมหน้าหนึ่ง ไม่ได้คิดถึงเลยว่าจะขึ้นมาเป็นคอลัมนิสต์อันดับหนึ่งของประเทศชาติอย่างทุกวันนี้ได้

แล้วถ้าพูดถึงอุปนิสัยใจคอของทั้งสองคนแล้ว สำหรับโรจน์ งามแมน ไม่ต้องอ่านมาก
รู้จัก มองหน้ากันก็เข้าใจกัน คนกันมามีสื่กว่าบีก็ไม่ต้องอ่านกัน ส่วนโกวิท สิตลาพันธ์ ซึ่งผม
นับถือเหมือนพี่นะ ทุกวันนี้ผมก็นับถือกันมาก เรียกเป็นที่กันมาตลอด ก็คบกันมากกว่ายี่สิบกว่าปี
เช่นกัน แต่ก็ยังไม่ทราบว่ารูจักท่านหรือยัง ที่แน่ๆ โกวิท สิตลาพันธ์ ไม่ชอบความรู้สึกที่จะเสีย
เปรียบใคร