

ความสัมพันธ์ระหว่างเขาวงกต ความกดดัน คะแนนสอบคัดเลือก นิสัยและ  
ทัศนคติในการเรียน และ บุคลิกภาพ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ



นางสาวสุรทิน จันทรมะโน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-576-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016129

10300752

RELATIONSHIPS BETWEEN INTELLIGENCE , APTITUDE , ENTRANCE  
EXAMINATION SCORES , STUDY HABITS AND ATTITUDES ,  
AND PERSONALITY , AND ACHIEVEMENT OF NURSING  
STUDENTS OF BANGKOK NURSING COLLEGE

Miss Suratin Junmano

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-569-576-9



หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างเขาวานปัญญา ความถนัด คะแนนสอบคัดเลือก  
นิสัยและทัศนคติในการเรียน และ บุคลิกภาพ กับผลสัมฤทธิ์ทาง  
การเรียนของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ  
โดย นางสาวสุรทิน จันทรมะโน  
ภาควิชา ศึกษาศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับเป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช)

.....กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สุทิน จันทร์มะโน : ความสัมพันธ์ระหว่างเชาวน์ปัญญา ความถนัด คะแนนสอบคัดเลือก นิสัยและทัศนคติในการเรียน และบุคลิกภาพ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ (Relationships Between Intelligence, Aptitude, Entrance Examination Scores, Study Habits and Attitudes, and Personality, and Achievement of Nursing Students of Bangkok Nursing College) ๘. ปรินธิษา : รศ. ดร. สวัสดิ์ ปรทุมราช, 100 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพยาบาลกับตัวแปรทำนายด้านเชาวน์ปัญญา ความถนัด คะแนนสอบคัดเลือก นิสัยและทัศนคติในการเรียน และบุคลิกภาพ เปรียบเทียบผลการทำนายเมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 1 ปี เป็นเกณฑ์ สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2528, 2529 และ 2530 และเปรียบเทียบผลการทำนายเมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 1 ปี 2 ปี และ 3 ปี เป็นเกณฑ์ สำหรับนักศึกษารุ่นปี 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ จำนวน 424 คน ตัวแปรทำนายด้านเชาวน์ปัญญาได้จากแบบสอบแนวควาซีโปรเกรสซีฟเททริซีส ตัวแปรความถนัด 3 ตัวแปร ได้จากแบบสอบวัดการสังเกต ความถนัดเหตุผลเชิงภาษา และความเข้าใจภาษา ตัวแปรคะแนนสอบคัดเลือก 3 ตัวแปร ได้จากแบบสอบคัดเลือกวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ตัวแปรนิสัยและทัศนคติในการเรียน 4 ตัวแปร ได้จากแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน ตัวแปรบุคลิกภาพ 16 ตัวแปร ได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพ นีฟิโอ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นชั้น ๆ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษาปีการศึกษา 2530) เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 1 ปี เป็นเกณฑ์ พบว่ากลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ ภาษาอังกฤษ การยอมรับบทบาทของการศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น ความเข้าใจภาษา และการสร้างภาพประทับใจกับผู้อื่น โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 42.40 ( $R^2 = .4240$ )

นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษาปีการศึกษา 2529) เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 1 ปี เป็นเกณฑ์ พบว่ากลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ วิทยาศาสตร์ ความเข้าใจภาษา ความถนัดเหตุผลเชิงภาษา และคณิตศาสตร์ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 28.40 ( $R^2 = .2840$ )

เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 2 ปี เป็นเกณฑ์ พบว่ากลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ วิทยาศาสตร์ ความเข้าใจภาษา คณิตศาสตร์ วิธีการทำงาน ความถนัดเหตุผลเชิงภาษา การชอบสังคม และภาษาอังกฤษ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 37.42 ( $R^2 = .3742$ )

นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษาปีการศึกษา 2528) เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 1 ปี เป็นเกณฑ์ พบว่ากลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ วิทยาศาสตร์ วิธีการทำงาน และภาษาอังกฤษ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 29.90 ( $R^2 = .2990$ )

เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 3 ปี เป็นเกณฑ์ พบว่ากลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ วิทยาศาสตร์ วิธีการทำงาน ความเข้าใจภาษา และภาษาอังกฤษ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 37.58 ( $R^2 = .3758$ )

ภาควิชา ..... วิทยาลัยพยาบาล.....  
สาขาวิชา ..... การวัดและประเมินผลการศึกษา.....  
ปีการศึกษา ..... 2531.....

ลายมือชื่อนิสิต ..... สุทิน จันทร์มะโน .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....



SURATIN JURMANO : RELATIONSHIPS BETWEEN INTELLIGENCE, APTITUDE, ENTRANCE EXAMINATION SCORES, STUDY HABITS AND ATTITUDES, AND PERSONALITY, AND ACHIEVEMENT OF NURSING STUDENTS OF BANGKOK NURSING COLLEGE.  
THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROF. SAWAT PRATOOMBRAJ, Ph.D., 100 PP.

The purposes of this research were to study the relationships between academic achievement in nursing and independent variables such as intelligence, aptitude, entrance examination scores, study habits and attitudes, and personality; to compare regression equations using one year GPA as criterion for the students who entered nursing college in the academic year 1985, 1986 and 1987; and to compare regression equations using one year GPA, two years GPA and three years GPA as criterion for first, second and third year students respectively. The sample were 424 students from Bangkok Nursing College. The intelligence scores were from Advanced Progressive Matrices test, three aptitude scores were from tests of Alertness, Verbal Reasoning and Reading Comprehension, three entrance examination scores were achievement tests of Science, Mathematics and English; four study habits and attitudes scores were from the Survey of Study Habits and Attitudes, and 16 personality scores were from the California Psychological Inventory. The data were analyzed by stepwise method of multiple regression analysis. The results were summarised as follow:

For first year nursing students (entering in academic year 1987), using one year GPA as criterion, the best predictors were : English, Education Acceptance, Mathematics, Science, Dominance, Reading Comprehension and Good Impression. The percentage of the coefficient of determination = 42.40 ( $R^2 = .4240$ )

For second year students (entering in academic year 1986), using one year GPA as criterion, the best predictors were : Science, Reading Comprehension, Verbal Reasoning, and mathematics. The percentage of the coefficient of determination = 28.40 ( $R^2 = .2840$ )

Using two years GPA as criterion, the best predictors were : Science, Reading Comprehension, mathematics, Work Method, Verbal Reasoning, Sociability, and English. The percentage of the coefficient of determination = 37.42 ( $R^2 = .3742$ )

For third students (entering in academic year 1985), using one year GPA as criterion, the best predictors were : Science, Work Method and English. The percentage of the coefficient of determination = 29.90 ( $R^2 = .2990$ )

Using three years GPA as criterion, the best predictors were : Science, Work Method, Reading Comprehension and English. The percentage of the coefficient of determination = 37.58 ( $R^2 = .3758$ )

ภาควิชา ..... วิทยาลัยการศึกษาศรีนครปฐม .....  
สาขาวิชา ..... ภาควิชาพัฒนศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาศรีนครปฐม .....  
ปีการศึกษา ..... 2531 .....

ลายมือชื่อนิสิต ..... สุรัตน์ จูร์มานู .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... Sawat Pratoombraj .....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช ที่ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง  
ต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์หมก เศรษฐจันทร์ ผู้อำนวยการกองงาน  
วิทยาลัยพยาบาล อาจารย์ฉายเจิด อภิชาติบุตร ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ  
อาจารย์ปาริชาติ ตามไท อาจารย์ลัดดาวัลย์ จิตต์ไพศาล งานวิจัยและประเมินผล  
และอาจารย์วิลาวัลย์ ประกายสินธ์ งานการศึกษา กองงานวิทยาลัยพยาบาล และ  
คณาจารย์วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพที่ให้ความกรุณาในการเก็บรวบรวมเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณเพื่อนวัดผลบี 9 ทุกคน ที่ให้ความเป็นเพื่อนที่ดี โดยเฉพาะ  
คุณกัลยา อนุพัฒน์ คุณธีระศักดิ์ อรุณานนท์ และคุณกัญญา เอื้อจิตติโกคา และที่  
จะลืมไม่ได้ก็คือ คุณปรัชญา สีมอาจารย์ เพื่อน'กิติ

และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้เป็นจำนวนเงิน  
2,900 บาท

สุรทิน จันทร์มะโน



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิจกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ณ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	6
ข้อจำกัดของการวิจัย .....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	11
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	12
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	65

	หน้า
บรรณานุกรม .....	88
ภาคผนวก .....	96
ประวัติผู้เขียน .....	100





## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	จำนวนนักศึกษาพยาบาลที่เข้าศึกษา จำนวนนักศึกษาพยาบาลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามชั้นปีและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา.....	31
2	ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจบุคลิกภาพซีทีไอ ฉบับภาษาไทย แปลโดย คัชพล เรียบร้อยเจริญ จากกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาพยาบาลมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 110 คน .....	36
3	ตารางสอบของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 .....	38
4	การหมุนเวียนการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ ในภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2530 .....	39
5	ตารางสอบของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 .....	41
6	ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวทำนายน ( $X$ ) และตัวเกณฑ์ ( $Y$ ) ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 .....	49
7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวทำนายนและตัวเกณฑ์ ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2530 .....	52
8	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ ( $R$ ) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายนในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) และในรูปคะแนนดิบ ( $b$ ) ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสมภาคปลายปีการศึกษา 2530 เป็นเกณฑ์ .....	54
9	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวทำนายนและตัวเกณฑ์ ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2529 .....	56

- 10 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) คำสัมประสิทธิ์ถดถอยของ  
ตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) และในรูปคะแนนดิบ (b)  
ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสมภาคปลาย  
ในชั้นปีที่ 1 (ปีการศึกษา 2529) เป็นเกณฑ์ ..... 58
- 11 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) คำสัมประสิทธิ์ถดถอยของ  
ตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) และในรูปคะแนนดิบ (b)  
ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสมภาคปลาย  
ปีการศึกษา 2530 เป็นเกณฑ์ ..... 59
- 12 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวทำนายและตัวเกณฑ์ ของ  
นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2528 ..... 61
- 13 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) คำสัมประสิทธิ์ถดถอยของ  
ตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) และในรูปคะแนนดิบ (b)  
ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสมภาคปลาย  
ในชั้นปีที่ 1 (ปีการศึกษา 2528) เป็นเกณฑ์ ..... 63
- 14 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) คำสัมประสิทธิ์ถดถอยของ  
ตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) และในรูปคะแนนดิบ (b)  
ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสมภาคปลาย  
ปีการศึกษา 2530 เป็นเกณฑ์ ..... 64
- 15 สรุปรูปขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายกับตัวเกณฑ์ ของ  
นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 ที่มีความสัมพันธ์กัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์ในทางเดียวกันคือ  
ทางบวกทั้งหมด ..... 71
- 16 สรุปลำดับชั้นการคัดเลือกของตัวทำนาย และคำสัมประสิทธิ์การทำนาย  
(% ที่เพิ่มขึ้น) ของตัวทำนายที่ดีในการทำนายเกรดเฉลี่ยสะสมของ  
นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 ..... 72