

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 150 ชุด จากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนรัฐบาล จำนวนทั้งหมด 50 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 144 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.0 โดยจากโรงเรียนราษฎร์ได้รับคืนมา 71 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.7 และจากโรงเรียนรัฐบาลได้รับคืนมา 73 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.3 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Sciences Version X) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปตารางและความเรียงดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของสถานภาพและความรับผิดชอบของครูพลศึกษาในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

รายการ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
เพศ			
ชาย	70.4	74.0	72.2
หญิง	29.6	26.0	27.8
อายุ			
20 - 24 ปี	5.6	4.1	4.9
25 - 29 ปี	74.6	39.7	56.9
30 - 34 ปี	15.5	30.1	22.9
มากกว่า 34 ปีขึ้นไป	4.2	26.0	15.3

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ		
	ราษฎร	รัฐบาล	รวม
<b>วุฒิการศึกษา</b>			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8.5	2.7	5.6
ปริญญาตรี	90.1	90.4	90.3
ปริญญาโท	1.4	6.8	4.1
<b>วิชาเอก</b>			
พลศึกษา	98.6	95.9	97.2
สุขศึกษา	1.4	4.1	2.8
<b>วิชาโท</b>			
พลศึกษา	11.3	2.7	6.9
สุขศึกษา	52.1	60.3	56.3
อื่น ๆ (บริหารการศึกษา, แนะนำ เทคโนโลยีทางการศึกษา, จิตวิทยาและสังคมศึกษา)	18.3	15.1	16.7
<b>ระดับชั้นที่สอน</b>			
มัธยมศึกษาตอนต้น	39.4	45.2	41.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	26.8	34.3	30.5
ทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	30.8	20.5	27.8
<b>จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่สอน/ภาคเรียน</b>			
สอน 1 วิชา/ภาคเรียน	2.8	6.9	4.9
สอน 2 วิชา/ภาคเรียน	31.0	41.1	36.1
สอน 3 วิชา/ภาคเรียน	49.3	43.8	46.5
มากกว่า 3 วิชา/ภาคเรียน	16.9	8.2	12.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
จำนวนคาบที่สอน/สัปดาห์			
ต่ำกว่า 10 คาบ/สัปดาห์	11.3	12.3	11.8
10 - 15 คาบ/สัปดาห์	25.4	37.0	31.3
16 - 20 คาบ/สัปดาห์	53.5	49.3	51.4
มากกว่า 20 คาบ/สัปดาห์ขึ้นไป	9.8	1.4	5.5

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าครูพลศึกษาทั้งในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียนรัฐบาล ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 70.4 และ 74.0 ตามลำดับ มีอายุอยู่ระหว่าง 25 - 29 ปี ร้อยละ 74.6 และ 39.7 ตามลำดับ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90.1 และ 90.4 ตามลำดับ มีวิชาเอกทางพลศึกษา ร้อยละ 98.6 และ 95.9 ตามลำดับ มีวิชาโททางสุขศึกษา ร้อยละ 52.1 และ 60.3 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ทำการสอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 39.4 และ 45.2 ตามลำดับ จำนวนรายวิชาที่สอนทั้งหมด ส่วนใหญ่สอน 3 วิชา/ภาคเรียน ร้อยละ 49.3 และ 43.8 ตามลำดับ และจำนวนคาบที่สอน ส่วนใหญ่สอน 16 - 20 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 53.5 และ 49.3 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.2 มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี ร้อยละ 56.9 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90.3 มีวิชาเอกทางพลศึกษา ร้อยละ 97.2 มีวิชาโททางสุขศึกษา ร้อยละ 56.3 ส่วนใหญ่ทำการสอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 41.7 รองลงมาสอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 30.5 ส่วนใหญ่มีจำนวนรายวิชาที่ต้องสอนทั้งหมด 3 รายวิชา/ภาคเรียน ร้อยละ 46.5 และจำนวนคาบที่สอนส่วนใหญ่สอน 16 - 20 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 51.4

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของอุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายที่โรงเรียนมีให้ครูพลศึกษาใช้  
สำหรับทดสอบสมรรถภาพทางกาย

รายการ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
เครื่องชั่งน้ำหนัก	98.6	100.0	99.3
เครื่องวัดส่วนสูง	93.0	98.6	96.6
นาฬิกาจับเวลา	83.1	90.4	86.8
เครื่องวัดความจุปอด	0	5.5	2.8
เครื่องวัดความดันโลหิต	12.7	30.1	21.5
หูฟัง	11.3	16.4	13.9
แผ่นยางวัดการกระโดดไกล	8.5	20.6	14.6
เครื่องวัดแรงบีบมือ	0	16.4	8.3
จักรยานวัดงาน	0	2.7	1.4
อุปกรณ์ยกน้ำหนัก	8.5	12.3	10.4
อื่น ๆ	0	0	0

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ในโรงเรียนราษฎร์ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายประเภทเครื่องชั่งน้ำหนัก เครื่องวัดส่วนสูง และนาฬิกาจับเวลา ใช้ร้อยละ 98.6 , 93.0 และ 83.1 ตามลำดับ และอุปกรณ์ประเภทเครื่องวัดความจุปอด เครื่องวัดแรงบีบมือ และจักรยานวัดงาน เป็นอุปกรณ์ที่ในโรงเรียนราษฎร์ไม่มีใช้เลย

ในโรงเรียนรัฐบาลทุกโรงเรียนมีเครื่องชั่งน้ำหนักใช้ รองลงมาส่วนใหญ่มียุกรณ์วัดส่วนสูง และนาฬิกาจับเวลาใช้ ร้อยละ 98.6 และ 90.4 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายประเภทเครื่องชั่งน้ำหนัก เครื่องวัดส่วนสูง และนาฬิกาจับเวลา ใช้ ร้อยละ 99.3 , 96.6 และ 86.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจในการเรียน	97.2	97.3	97.2
2. เพื่อใช้เป็นวิธีการหนึ่งสำหรับการเรียนการสอน	97.2	95.9	96.5
3. เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียน			
3.1 ก่อนการเรียนการสอน			
- ทางด้านความรู้	100.0	93.2	96.5
- ทางด้านทักษะ	100.0	95.9	97.9
- ทางด้านสมรรถภาพทางกาย	100.0	95.9	97.9
- ทางด้านทัศนคติ	100.0	95.9	97.9
- ทางด้านคุณธรรม	100.0	95.9	97.9
3.2 หลังการเรียนการสอน			
- ทางด้านความรู้	100.0	100.0	100.0
- ทางด้านทักษะ	100.0	100.0	100.0
- ทางด้านสมรรถภาพทางกาย	100.0	95.9	97.9
- ทางด้านทัศนคติ	100.0	100.0	100.0
- ทางด้านคุณธรรม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและผลการเรียน ของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนการสอน	100.0	97.3	98.6
5. เพื่อสามารถให้คะแนนนักเรียนได้ถูกต้อง	100.0	98.6	99.3
6. เพื่อประโยชน์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน	100.0	93.2	96.5
7. เพื่อจัดการเรียนการสอนซ่อมเสริม	100.0	93.2	96.5
8. เพื่อปรับปรุง ส่งเสริม และแก้ไขให้การ เรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น	100.0	100.0	100.0
9. เพื่อประเมินผลการสอนของครูผู้สอน	100.0	100.0	100.0
10. เพื่อประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	100.0	100.0	100.0
11. เพื่อตัดสินผลการเรียนของนักเรียน	100.0	100.0	100.0
12. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนในแต่ละรุ่น	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีวัตถุประสงค์การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามวัตถุประสงค์ในทุกด้าน ยกเว้น ด้านเพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจในการเรียน และเพื่อใช้เป็นวิธีการหนึ่งสำหรับการเรียนการสอน ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์วัดและประเมินผลร้อยละ 97.2 เท่ากัน

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา โดยทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามวัตถุประสงค์ต่อไปนี้

- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอนทางด้านความรู้ ทางด้านทักษะ ทางด้านทัศนคติ และทางด้านคุณธรรม
- เพื่อปรับปรุง ส่งเสริม และแก้ไขให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น
- เพื่อประเมินผลการสอนของครูผู้สอน
- เพื่อประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียน
- เพื่อตัดสินผลการเรียนของนักเรียน
- เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนในแต่ละรุ่น

ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลส่วนใหญ่ วัดและประเมินผล ร้อยละ 93.2 ขึ้นไป

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษามีวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผล การเรียนวิชาพลศึกษา โดยทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามวัตถุประสงค์ต่อไปนี้

- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอน
  - ทางด้านความรู้
  - ทางด้านทักษะ
  - ทางด้านทัศนคติ
  - ทางด้านคุณธรรม
- เพื่อปรับปรุง ส่งเสริม และแก้ไขให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น
- เพื่อประเมินผลการสอนของครูผู้สอน
- เพื่อประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียน
- เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนในแต่ละรุ่น

ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ ครูพลศึกษาส่วนใหญ่วัดและประเมินผล ร้อยละ 96.5 ขึ้นไป

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการให้ความสำคัญใน  
วัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจ							
ในการเรียน	2.67	0.83	2.72	0.90	2.69	0.86	-0.35
2. เพื่อใช้เป็นวิธีการหนึ่งสำหรับ							
การเรียนการสอน	2.59	0.77	2.79	0.80	2.69	0.79	-1.44
3. เพื่อวัดและประเมินผลสภาพ							
ผู้เรียน							
3.1 ก่อนการเรียนการสอน							
-ทางด้านความรู้	2.59	0.80	2.62	0.90	2.60	0.85	-0.18
-ทางด้านทักษะ	2.81	0.73	2.90	0.89	2.86	0.81	-0.62
-ทางด้านสมรรถภาพ							
ทางกาย	2.62	0.72	2.64	0.85	2.63	0.79	-0.17
-ทางด้านทัศนคติ	2.52	0.77	2.41	0.86	2.47	0.82	0.78
-ทางด้านคุณธรรม	2.62	0.85	2.46	0.91	2.54	0.88	1.09
3.2 หลังการเรียนการสอน							
-ทางด้านความรู้	3.04	0.62	3.33	0.65	3.19	0.65	-2.69*
-ทางด้านทักษะ	3.31	0.55	3.48	0.66	3.40	0.60	-1.67
-ทางด้านสมรรถภาพ							
ทางกาย	2.97	0.68	2.99	0.78	2.98	0.73	-0.12
-ทางด้านทัศนคติ	2.87	0.63	2.92	0.72	2.90	0.68	-0.39
-ทางด้านคุณธรรม	2.90	0.74	2.92	0.74	2.91	0.74	-0.13



ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและ ผลการเรียนของนักเรียนก่อน และหลังการเรียนการสอน	2.77	0.78	2.76	0.80	2.77	0.79	0.11
5. เพื่อสามารถให้คะแนนนักเรียน ได้ถูกต้อง	3.10	0.78	3.30	0.73	3.20	0.76	-1.65
6. เพื่อประโยชน์ในการแบ่งกลุ่ม นักเรียน	2.41	0.86	2.63	0.81	2.52	0.84	-1.58
7. เพื่อจัดการเรียนการสอน ซ่อมเสริม	2.31	0.89	2.38	0.81	2.35	0.85	-0.50
8. เพื่อปรับปรุง ส่งเสริม และ แก้ไขให้การเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพดีขึ้น	2.99	0.69	3.03	0.67	3.01	0.67	-0.37
9. เพื่อประเมินผลการสอนของ ครูผู้สอน	2.92	0.77	3.11	0.59	3.01	0.69	-1.69
10. เพื่อประเมินผลความก้าวหน้า ของผู้เรียน	2.77	0.74	2.93	0.63	2.85	0.69	-1.37
11. เพื่อตัดสินผลการเรียนของ นักเรียนในวิชาที่เรียน	2.96	0.90	3.12	0.78	3.04	0.84	-1.18
12. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียน ในแต่ละรุ่น	2.13	0.79	2.40	0.70	2.26	0.76	-2.17*
เฉลี่ยรวม	2.75	0.76	2.86	0.78	2.81	0.77	-0.65

\*  $p < .05$  (.05  $t_{142} = 1.96$ )

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน วัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับ ดังนี้

- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอนทางด้านทักษะ
- เพื่อสามารถให้คะแนนนักเรียนได้ถูกต้อง
- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอนทางด้านความรู้
- เพื่อปรับปรุง ส่งเสริม และแก้ไขให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น

ส่วนด้านต่อไปนี้เป็นคือ เพื่อประโยชน์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอนซ่อมเสริม และเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนในแต่ละรุ่น เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมิน ผลการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอนทางด้านทักษะ
- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอนทางด้านความรู้
- เพื่อสามารถให้คะแนนนักเรียนได้ถูกต้อง
- เพื่อตัดสินผลการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียน

ส่วนด้านต่อไปนี้เป็นคือ เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนก่อนการเรียนการสอนทาง ด้านทัศนคติและทางด้านคุณธรรม เพื่อจัดการเรียนการสอนซ่อมเสริม และเพื่อเปรียบเทียบ ผลการเรียนในแต่ละรุ่น เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในวัตถุประสงค์ของการวัดและ ประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอนทางด้านทักษะ
- เพื่อสามารถให้คะแนนนักเรียนได้ถูกต้อง
- เพื่อวัดและประเมินผลสภาพผู้เรียนหลังการเรียนการสอนทางด้านความรู้
- เพื่อตัดสินผลการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียน

ส่วนด้านต่อไปนี้เป็น วัดและประ เมีนผลสภาพผู้เรียนก่อนการ เรียนการสอน ทางด้านทัศนคติ เพื่อจัดการ เรียนการสอนซ่อม เสริม และ เพื่อ เปรียบ เทียบผลการ เรียนใน แต่ละรุ่น ครูพลศึกษา เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อ เปรียบ เทียบความแตกต่างของการให้ ความสำคัญใน วัตถุประสงค์ของการ วัด และประ เมีนผลการ เรียนวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาใน โรง เรียนราษฎร์และใน โรง เรียน รัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่าง ฌนัยสำคัญที่ระดับ .05 ใน ด้านการวัดและประ เมีนผล สภาพผู้เรียนหลังการ เรียนการสอนทางด้าน ความรู้และการ เปรียบ เทียบผลการ เรียนใน แต่ละรุ่น นอกนั้น ฌนมีความแตกต่างกัน

และ เมื่อ เปรียบ เทียบโดยส่วนรวม พบว่า ฌนมีความแตกต่างอย่าง ฌนัยสำคัญที่ระดับ

.05

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของด้านต่าง ๆ ที่ครูพลศึกษาวัดและประเมินผลการเรียนในวิชา  
พลศึกษา

ด้านของการวัดและประเมินผลการเรียน	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
ด้านความรู้	100.0	100.0	100.0
ด้านทักษะ	100.0	100.0	100.0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	54.9	68.5	61.8
ด้านทัศนคติ	100.0	100.0	100.0
ด้านคุณธรรม	100.0	100.0	100.0
ด้านอื่น ๆ	8.5	11.0	9.7

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียน  
รัฐบาลทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในทุกด้าน ยกเว้นด้านสมรรถภาพทางกาย  
ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์วัดและประเมินผลร้อยละ 54.9 ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียน  
รัฐบาลวัดและประเมินผลร้อยละ 68.5 และนอกจากนี้แล้วครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และ  
ในโรงเรียนรัฐบาลยังวัดและประเมินผลในด้านอื่น ๆ ร้อยละ 8.5 และ 11.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกคนวัดและประเมินผล  
การเรียนวิชาพลศึกษาในทุกด้าน ยกเว้นด้านสมรรถภาพทางกายที่ครูพลศึกษาวัดและประเมินผล  
เพียงร้อยละ 61.8 เท่านั้น และนอกจากนี้แล้วมีการวัดและประเมินผลในด้านอื่น ๆ ร้อยละ  
9.7

ตารางที่ 6 คำร้อยละของการให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้านของการวัดและประเมินผล  
การเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านของการวัดและ ประเมินผลการเรียน	อัตราส่วนคะแนน (%)								
	แบบ 1	แบบ 2	แบบ 3	แบบ 4	แบบ 5	แบบ 6	แบบ 7	แบบ 8	แบบ 9
ด้านความรู้	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ด้านทักษะ	60	60	50	40	50	60	40	40	30
ด้านสมรรถภาพทางกาย		-	10	20	-	10	-	10	20
ด้านทัศนคติ	10	10	10	10	5	5	10	15	15
ด้านคุณธรรม	10	10	10	10	5	5	10	15	15
ด้านอื่น ๆ	-	-	-	-	20	-	20	-	-
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ราษฎร	2.8	36.6	29.6	16.9	4.2	5.6	4.2	0	0
คำร้อยละ รัฐบาล	9.6	20.6	23.3	27.4	6.6	4.1	4.1	2.7	1.4
รวม	6.3	28.5	26.4	22.2	5.6	4.9	4.2	1.4	0.7

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎรมีการให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้านของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาพลศึกษา 7 แบบ (แบบ 1-7) โดยส่วนใหญ่ให้อัตราส่วนคะแนนตามแบบ 2 ร้อยละ 36.6 ส่วนการให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้านของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมี 9 แบบ (เพิ่มแบบ 8 และ 9) โดยส่วนใหญ่ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้อัตราส่วนคะแนนตามแบบ 4 ร้อยละ 27.4

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษามีการให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้านของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาพลศึกษา 9 แบบ (แบบ 1-9) โดยส่วนใหญ่ครูพลศึกษาให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้านตามแบบ 2 ร้อยละ 28.5 รองลงมาให้อัตราส่วนคะแนนตาม

แบบ 3 ร้อยละ 26.4 ตามแบบ 4 ร้อยละ 22.2 และน้อยที่สุดให้อัตราส่วนคะแนนตาม  
แบบ 9 ร้อยละ 0.7

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของการให้อัตราส่วนคะแนนของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร จำแนกตามด้านของการวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละด้าน

ด้าน/อัตราส่วนคะแนน	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
<b>ด้านความรู้</b>			
ให้คะแนนร้อยละ 20	100.0	100.0	100.0
<b>ด้านทักษะ</b>			
ให้คะแนนร้อยละ 30	0	1.4	0.7
ให้คะแนนร้อยละ 40	21.1	34.2	27.8
ให้คะแนนร้อยละ 50	33.8	30.1	31.9
ให้คะแนนร้อยละ 60	42.3	24.7	33.3
<b>ด้านสมรรถภาพทางกาย</b>			
ให้คะแนนร้อยละ 10	64.1	44.0	52.8
ให้คะแนนร้อยละ 20	30.8	42.0	37.0
<b>ด้านทัศนคติ</b>			
ให้คะแนนร้อยละ 5	9.9	11.0	10.4
ให้คะแนนร้อยละ 10	90.1	84.9	87.5
ให้คะแนนร้อยละ 15	0	4.1	2.1
<b>ด้านคุณธรรม</b>			
ให้คะแนนร้อยละ 5	9.9	11.0	10.4
ให้คะแนนร้อยละ 10	90.1	84.9	87.5
ให้คะแนนร้อยละ 15	0	4.1	2.1
<b>ด้านอื่น ๆ</b>			
ให้คะแนนร้อยละ 20	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้คือ ด้านความรู้ทุกคนให้คะแนนร้อยละ 20 เหมือนกันหมด ด้านทักษะให้คะแนนร้อยละ 40-60 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 42.3 ให้คะแนนร้อยละ 60 ด้านสมรรถภาพทางกาย ให้คะแนนร้อยละ 10-20 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 64.1 ให้คะแนนร้อยละ 10 ด้านทัศนคติและด้านคุณธรรม ให้คะแนนร้อยละ 5-10 ใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 90.1 เท่ากัน ให้คะแนนด้านละร้อยละ 10 และด้านอื่น ๆ (ทำรายงาน) ทุกคนที่วัดและประเมินผลในด้านนี้ให้คะแนนร้อยละ 20 เหมือนกันหมด

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้คือ ด้านความรู้ทุกคนให้คะแนนร้อยละ 20 เหมือนกันหมด ด้านทักษะ ให้คะแนนร้อยละ 30-60 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 34.2 ให้คะแนนร้อยละ 40 ด้านสมรรถภาพทางกาย ให้คะแนนร้อยละ 10-20 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 44.0 ให้คะแนนร้อยละ 10 ด้านทัศนคติและด้านคุณธรรมให้คะแนนร้อยละ 5-15 ใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 84.9 เท่ากัน ให้คะแนนด้านละร้อยละ 10 และด้านอื่น ๆ (ทำรายงาน) ทุกคนที่วัดและประเมินผลในด้านนี้ ให้คะแนนร้อยละ 20 เหมือนกันหมด

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูพลศึกษาให้อัตราส่วนคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้คือ ด้านความรู้ทุกคนให้คะแนนร้อยละ 20 ด้านทักษะให้คะแนนร้อยละ 30-60 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 33.3 ให้คะแนนร้อยละ 60 ด้านสมรรถภาพทางกาย ให้คะแนนร้อยละ 10-20 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 52.8 ให้คะแนนร้อยละ 10 ด้านทัศนคติและด้านคุณธรรม ให้คะแนนร้อยละ 5-15 ใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 87.5 เท่ากัน ให้คะแนนด้านละร้อยละ 10 และด้านอื่น ๆ (ทำรายงาน) ทุกคนที่วัดและประเมินผลในด้านนี้ ให้คะแนนร้อยละ 20 เหมือนกันหมด

ตารางที่ 8 คำร้อยละของขอมข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ในวิชา  
พลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านความรู้	ร้อยละ		
	ราษฎร์	ร้อยละ	รวม
1. ประวัติความเป็นมาของวิชาที่เรียน	100.0	100.0	100.0
2. ประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญของวิชา ที่เรียน	100.0	100.0	100.0
3. ระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาในการเล่นหรือ การแข่งขัน	100.0	100.0	100.0
4. วิธีการเล่นหรือแบบการเล่น	100.0	100.0	100.0
5. มารยาทของผู้เล่นหรือผู้ดูกีฬาที่ดี	100.0	100.0	100.0
6. การดูแล การเก็บ และการรักษาอุปกรณ์	100.0	100.0	100.0
7. การอบอุ่นร่างกาย และการบำรุงรักษาสุขภาพ	100.0	100.0	100.0
8. ความเข้าใจในลักษณะ เนื้อหาของวิชาพลศึกษา ที่เรียน	100.0	100.0	100.0
9. การรู้และเข้าใจความหมาย ศัพท์เฉพาะและ คำนิยามต่าง ๆ	100.0	100.0	100.0
10. การแยกแยะ เนื้อหาขึ้นคอนทักษะต่าง ๆ ได้	98.6	100.0	99.3
11. ความรู้ในการสาธิตทักษะให้ผู้อื่น เข้าใจได้	100.0	98.6	99.3
12. การรวม เนื้อหาทักษะต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาแล้ว รวบรวม เป็น เนื้อหาเดียวกันได้	100.0	98.6	99.3
13. การเลือกหรือดัดแปลงกิจกรรม เพื่อความ เหมาะ สมกับตนเองหรือผู้อื่น	100.0	98.6	99.3
14. การประยุกต์สิ่งต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาไปใช้ใน ชีวิตประจำวันหรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ได้	100.0	100.0	100.0



จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ในวิชาพลศึกษา โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอบข่ายความรู้ในทุกด้าน ยกเว้นในด้านการแยกแยะ เนื้อหาขั้นตอนที่ทักษะต่าง ๆ ได้ ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลวัดและประเมินผล ร้อยละ 98.6

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ในวิชาพลศึกษา โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอบข่ายความรู้ในทุกด้าน ยกเว้นในด้านความรู้ในการสาธิตทักษะให้ผู้อื่น เข้าใจได้ การรวมเนื้อหาทักษะต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาแล้วรวบรวมเป็น เนื้อหาเดียวกันได้ และการเลือกหรือดัดแปลงกิจกรรมเพื่อความเหมาะสมกับตนเองหรือผู้อื่น ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลวัดและประเมินผล ร้อยละ 98.6 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษามีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ในวิชาพลศึกษา โดยทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอบข่ายต่อไปนี้ คือ

- ประวัติความเป็นมาของวิชาที่เรียน
- ประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญของวิชาที่เรียน
- ระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา ในการเล่นหรือการแข่งขัน
- วิธีการเล่น หรือแบบการเล่น
- มารยาทของผู้เล่นหรือผู้ดูกีฬาที่ดี
- การดูแล การเก็บ และการรักษาอุปกรณ์
- การอบอุ่นร่างกาย และการบำรุงรักษาสุขภาพ
- ความเข้าใจในลักษณะเนื้อหาของวิชาพลศึกษาที่เรียน
- การรู้และเข้าใจความหมาย ศัพท์เฉพาะ และคำนิยามต่าง ๆ
- การประยุกต์สิ่งต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาไปใช้ในชีวิตประจำวัน หรือสภาพการณ์

ต่าง ๆ ได้

ส่วนขอบข่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ครูพลศึกษาวัดและประเมินผลร้อยละ 99.3

เท่ากัน

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของข้อข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชา  
กริธา ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชากริธา	ร้อยละ		
	ราชภัฏ	รัฐบาล	รวม
1. การออกตัวจากจุด เริ่ม	100.0	100.0	100.0
2. การวิ่ง เข้า เส้นชัย	100.0	100.0	100.0
3. การวิ่งระยะสั้น	100.0	100.0	100.0
4. การวิ่งระยะกลาง	85.7	100.0	93.3
5. การวิ่งระยะไกล	85.7	100.0	93.3
6. การวิ่งผลัด	100.0	100.0	100.0
7. การวิ่งข้ามรั้ว	100.0	100.0	100.0
8. การพุ่งแหลน	85.7	50.0	66.7
9. การทุ่มน้ำหนัก	100.0	100.0	100.0
10. การขว้างจักร	100.0	87.5	93.3
11. การกระโดดสูง	85.7	62.5	73.3
12. การกระโดดไกล	100.0	100.0	100.0
13. การ เข่งก้วกระโดด	100.0	87.5	93.3
14. การปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกติกากริธา แต่ละประเภท	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากรีฑา โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอบข่ายในทุกด้าน ยกเว้นในด้านเกี่ยวกับการวิ่งระยะกลาง การวิ่งระยะไกล การพุ่งแหลน และการกระโดดสูง ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์วัดและประเมินผล ร้อยละ 85.7 เท่ากัน

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากรีฑา โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอบข่ายในทุกด้าน ยกเว้นในด้านเกี่ยวกับการขว้างจักร และการเข่งก้ำวกระโดด วัดและประเมินผล ร้อยละ 87.5 เท่ากัน การกระโดดสูง วัดและประเมิน ร้อยละ 62.5 และขอบข่ายทักษะที่วัดและประเมินผลน้อยที่สุดคือ การพุ่งแหลน วัดและประเมินผลร้อยละ 50.00

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษามีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากรีฑา โดยทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอบข่ายต่อไปนี้ คือ

- การออกตัวจากจุด เริ่ม
- การวิ่ง เข้า เส้นชัย
- การวิ่งระยะสั้น
- การวิ่งผลัด
- การวิ่งข้ามรั้ว
- การทุ่มน้ำหนัก
- การกระโดดไกล
- การปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกติกากีฬาแต่ละประเภท

ส่วนขอบข่ายด้านการวิ่งระยะกลาง การวิ่งระยะไกล การขว้างจักร และการเข่งก้ำวกระโดด ครูพลศึกษาวัดและประเมินผลร้อยละ 93.3 เท่ากัน การกระโดดสูง วัดและประเมินผลร้อยละ 73.3 และขอบข่ายที่วัดและประเมินผลน้อยที่สุดคือ การพุ่งแหลน วัดและประเมินผลเพียงร้อยละ 66.7

ตารางที่ 10 คำร้อยละของขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชา  
 ภาษาอังกฤษของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาภาษาอังกฤษ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. การเลี้ยงลูกบอลไปในทิศทางต่าง ๆ	100	100	100
2. การรับ-ส่งลูกบอล			
- แบบสองมือระดับอก	100	100	100
- แบบสองมือเหนือศีรษะ	100	100	100
- แบบสองมือด้านข้างซ้าย-ขวา	100	100	100
- แบบมือเดียวเหนือศีรษะ	100	100	100
- แบบมือเดียวด้านข้างซ้าย-ขวา	100	100	100
- แบบลูกกระดอน	100	100	100
3. การยิงประตู	100	100	100
4. การยืน เริ่ม เล่น	100	100	100
5. ทักษะการรุก	100	85.7	93.3
6. ทักษะการรับหรือสกัดกั้น	100	85.7	93.3
7. การ เล่น เป็นทีม	100	85.7	93.3
8. อื่น ๆ (การตัดสินใจ)	12.5	14.3	13.3

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียน  
 รัฐบาลมีขอข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาบาสเกตบอล โดยส่วนใหญ่  
 ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอข่ายในทุกด้าน ยกเว้นในด้านเกี่ยวกับ ทักษะการรุก  
 ทักษะการรับหรือสกัดกั้น และการ เล่น เป็นทีม ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลวัดและประเมิน  
 ผล ร้อยละ ๐5.7 และด้านอื่น ๆ ที่วัดและประเมินผลเพิ่มคือ ด้านการตัดสินใจ โดยครู  
 พลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์วัดและประเมินผลร้อยละ 12.5 และครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล  
 วัดและประเมินผล ร้อยละ 14.3

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษามีขอข่ายการวัดและประเมินผลการเรียน  
 ด้านทักษะในวิชาบาสเกตบอล โดยทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามขอข่ายต่อไปนี้ คือ

- การเลี้ยงลูกบอลไปในทิศทางต่าง ๆ
- การรับและส่งลูกบอลในแบบต่อไปนี้
  - แบบสองมือระดับอก
  - แบบสองมือเหนือศรีษะ
  - แบบสองมือด้านข้างซ้าย-ขวา
  - แบบมือเดียวเหนือศรีษะ
  - แบบมือเดียวด้านข้างซ้าย-ขวา
  - แบบลูกกระดอน
- การยิงประตู
- การยืน เริ่ม เล่น

ส่วนขอข่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้คือ ทักษะการรุก ทักษะการรับหรือสกัดกั้น  
 และการ เล่น เป็นทีม ครูพลศึกษาวัดและประเมินผล ร้อยละ ๑3.3 เท่ากัน และด้านอื่น ๆ  
 ที่วัดและประเมินผลด้วยคือ ด้านการตัดสินใจ วัดและประเมินผลร้อยละ 13.3

ตารางที่ 11 ค่าร้อยละของขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชา  
ตะกร้อของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาตะกร้อ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. การเตะลูก - ด้วยหลังเท้า	100.0	85.7	93.3
- ด้วยเข่า	85.7	100.0	93.3
- ด้วยข้างเท้าด้านใน	85.7	100.0	93.3
2. การเตะลูก - ด้วยหลังเท้า	100.0	100.0	100.0
- ด้วยข้างเท้าด้านใน	100.0	100.0	100.0
- ด้วยข้างเท้าด้านนอก	85.7	100.0	93.3
3. การเสิร์ฟลูก	100.0	100.0	100.0
4. การพักลูก	100.0	100.0	100.0
5. การใช้ศีรษะเล่นลูก (การโหม่ง)	85.7	100.0	93.3
6. การใช้ไหล่เล่นลูก	100.0	100.0	100.0
7. การโด้คู้	85.7	100.0	93.3
8. ความสามารถในการรุก-รับ	85.7	100.0	93.3
9. การเล่นเป็นทีมหรือแข่งขัน	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีข้อข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาตะกร้อ โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามข้อข่ายในทุกด้าน ยกเว้นในด้านเกี่ยวกับการเตะลูกด้วยเท้าและด้วยข้างเท้าด้านใน การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านนอก การใช้ศรียะเล่นลูก (การโหม่ง) การโต้คู่และความสามารถในการรุกและรับ ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์วัดและประเมินผลร้อยละ 85.7 เท่ากัน

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีข้อข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาตะกร้อ โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามข้อข่ายในทุกด้าน ยกเว้นในด้านเกี่ยวกับการเตะลูกด้วยหลังเท้าที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลวัดและประเมินผลร้อยละ 85.7

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษามีข้อข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาตะกร้อ โดยทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามข้อข่ายต่อไปนี้ คือ

- การเตะลูกด้วยหลังเท้า และด้วยข้างเท้าด้านใน
- การเสิร์ฟลูก
- การพักลูก
- การใช้ไหล่เล่นลูก
- และการเล่นเป็นทีม

ส่วนข้อข่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ คือ การเตะลูกด้วยหลังเท้า ด้วยเท้าและด้วยข้างเท้าด้านใน การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านนอก การใช้ศรียะเล่นลูก การโต้คู่และความสามารถในการรุกและรับ ครูพลศึกษาส่วนใหญ่วัดและประเมินผลร้อยละ 93.3 เท่ากัน

ตารางที่ 12 คำร้อยละของข้อหาย่อยของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านสมรรถภาพทางกายของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านสมรรถภาพทางกาย	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. กำลัง	94.9	90.0	92.1
2. ความเร็ว	97.4	92.0	94.4
3. ความอ่อนตัว	92.3	88.0	89.9
4. ความคล่องแคล่วว่องไว	100.0	94.0	96.6
5. สมรรถภาพการทำงานของ			
- ระบบหายใจ	79.5	88.0	84.3
- ระบบไหลเวียนโลหิต	82.0	74.0	77.5
6. ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ	94.9	88.0	91.0
7. ความทนทานของกล้ามเนื้อ	87.2	86.0	86.5
8. ความทนทานของระบบหายใจและระบบไหลเวียนโลหิต	76.9	80.0	78.7
9. การทำงานประสานกันของกล้ามเนื้อ	79.5	86.0	83.2
10. การทรงตัว	92.3	94.0	93.3



จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียน  
 รัฐบาลที่วัดและประ เมีนผลการ เรียนด้านสมรรถภาพทางกายมีข้อข่ายการวัดและประ เมีนผล  
 ด้านสมรรถภาพทางกาย โดยวัดและประ เมีนผลในข้อข่ายด้านกำลัง ร้อยละ 94.9 และ  
 90.0 ตามลำดับ ด้านความเร็ว ร้อยละ 97.4 และ 92.0 ตามลำดับ ด้านความอ่อนตัว  
 ร้อยละ 92.3 และ 88.0 ตามลำดับ ด้านความคล่องแคล่วว่องไว ร้อยละ 100.0 และ  
 94.0 ตามลำดับ ด้านสมรรถภาพการทำงานของระบบหายใจ ร้อยละ 79.5 และ 88.0  
 ตามลำดับ ด้านสมรรถภาพการทำงานของระบบไหลเวียนโลหิต ร้อยละ 82.0 และ 74.0  
 ตามลำดับ ด้านความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ร้อยละ 94.9 และ 88.0 ตามลำดับ ด้าน  
 ความทนทานของกล้ามเนื้อ ร้อยละ 87.2 และ 86.0 ตามลำดับ ด้านความทนทานของระบบ  
 หายใจและระบบไหลเวียนโลหิต ร้อยละ 76.9 และ 80.0 ตามลำดับ ด้านการทำงาน  
 ประสานกันของกล้ามเนื้อ ร้อยละ 79.5 และ 86.0 ตามลำดับ และด้านการทรงตัว ร้อยละ  
 92.3 และ 94.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาที่วัดและประ เมีนผลการ เรียนด้านสมรรถภาพ  
 ทางกาย มีข้อข่ายการวัดและประ เมีนผลการ เรียนด้านสมรรถภาพทางกาย โดยส่วนใหญ่วัด  
 และประ เมีนผลในข้อข่ายด้านความคล่องแคล่วว่องไว ร้อยละ 96.6 ด้านความเร็ว ร้อยละ  
 94.4 ด้านการทรงตัว ร้อยละ 93.3 ด้านกำลัง ร้อยละ 92.1 ด้านความแข็งแรงของ  
 กล้ามเนื้อ ร้อยละ 91.0 ด้านความอ่อนตัว ร้อยละ 89.9 ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อ  
 ร้อยละ 86.5 ด้านสมรรถภาพการทำงานของระบบหายใจ ร้อยละ 84.3 ด้านการทำงาน  
 ประสานกันของกล้ามเนื้อ ร้อยละ 83.2 ด้านความทนทานของระบบหายใจและระบบไหลเวียน  
 โลหิต ร้อยละ 78.7 และด้านสมรรถภาพการทำงานของระบบไหลเวียนโลหิต ร้อยละ 77.5

ตารางที่ 13 คำร้อยละของขอมบายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติของ  
ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทัศนคติ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. ความตั้งใจเรียน	100.0	100.0	100.0
2. ความกระตือรือร้นในการเรียน	100.0	100.0	100.0
3. ความสนใจขณะเรียนในชั่วโมงเรียน	100.0	100.0	100.0
4. การมาเรียนตรงตามเวลา	100.0	100.0	100.0
5. การติดตามซักถามข้อสงสัยหรือขอคำแนะนำ	100.0	100.0	100.0
6. การบำรุงรักษาสุขภาพของตนเองให้ดี อยู่เสมอ	100.0	97.3	98.6
7. เล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเป็นประจำ สม่ำเสมอ	100.0	98.6	99.3
8. การแต่งกายของนักเรียนขณะเรียนใน ชั่วโมงเรียน	100.0	100.0	100.0
9. การฝึกซ้อมทักษะด้วยตนเองในเวลาว่าง หรือนอกเวลาเรียน	100.0	100.0	100.0
10. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการ มีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียน	98.6	100.0	99.3

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติ โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามข้อบ่งชี้ทุกด้าน ยกเว้นในด้านเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียนที่วัดและประเมินผล ร้อยละ 98.6

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติ โดยส่วนใหญ่ทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนตามข้อบ่งชี้ทุกด้าน ยกเว้นในด้านเกี่ยวกับการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเป็นประจำสม่ำเสมอ และการบำรุงรักษาสุขภาพของตนเองให้ดี อยู่เสมอ เป็นพฤติกรรมที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลวัดและประเมินผล ร้อยละ 98.6 และ 97.3 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูพลศึกษามีขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติ โดยทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนในพฤติกรรมต่อไปนี้ คือ

- ความตั้งใจเรียน
- ความกระตือรือร้นในการเรียน
- ความสนใจขณะเรียนในชั่วโมงเรียน
- การมาเรียนตรงตามเวลา
- การติดตามซักถามข้อสงสัยหรือขอคำแนะนำ
- การแต่งกายของนักเรียนขณะเรียนในชั่วโมงเรียน

ส่วนพฤติกรรมในด้านการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเป็นประจำสม่ำเสมอ และการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ครูพลศึกษาวัดและประเมินผล ร้อยละ 99.3 เท่ากัน และพฤติกรรมด้านการบำรุงรักษาสุขภาพของตนเองให้ดี อยู่เสมอ ครูพลศึกษาวัดและประเมินผล ร้อยละ 98.6

สำหรับข้อบ่งชี้ของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ ครูพลศึกษาทุกคนวัดและประเมินผลการเรียนในทุกด้านตามข้อบ่งชี้การวัดและประเมินผลการเรียนแต่ละด้าน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ในวิชาพลศึกษาของ  
 ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านความรู้	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ประวัติความเป็นมาของวิชา ที่เรียน	2.51	0.73	2.62	0.74	2.56	0.74	-0.89
2. ประโยชน์ คุณค่า และความ สำคัญของวิชาที่เรียน	2.83	0.70	2.90	0.80	2.87	0.75	-0.58
3. ระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา ในการเล่นหรือแข่งขัน	3.06	0.67	3.16	0.71	3.11	0.69	-0.94
4. วิธีการเล่นหรือแบบการเล่น	3.03	0.61	3.56	0.67	3.19	0.66	-3.06*
5. มารยาทของผู้เล่นและผู้ตี กีฬาที่ดี	2.87	0.70	2.95	0.66	2.91	0.68	-0.64
6. การดูแล การเก็บ และการ รักษาอุปกรณ์	2.89	0.71	2.78	0.73	2.93	0.72	0.89
7. การอบอุ่นร่างกาย และการ บำรุงรักษาสุขภาพ	2.89	0.71	2.90	0.75	2.90	0.73	-0.14
8. ความเข้าใจในลักษณะ เนื้อหา ของวิชาพลศึกษาที่เรียน	2.80	0.69	2.85	0.72	2.83	0.70	-0.40
9. การรู้และ เข้าใจความหมาย ศัพท์เฉพาะ และคำนิยาม ต่าง ๆ	2.51	0.61	2.66	0.73	2.58	0.67	-1.34
10. การแยกแยะ เนื้อหาชั้นตอน ทักษะต่าง ๆ ได้	2.50	0.68	2.68	0.62	2.59	0.65	-1.71

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านความรู้	ราษฎร		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. ความรู้ในการสาธิตทักษะ							
ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	2.79	0.79	3.00	0.63	2.89	0.72	-1.77
12. การรวมเนื้อหาทักษะต่าง ๆ							
ที่ได้เรียนมาแล้ว รวบรวม							
เป็นเนื้อหาเดียวกันได้	2.58	0.65	2.71	0.80	2.64	0.73	-1.08
13. การเลือกหรือดัดแปลงกิจกรรม							
เพื่อความเหมาะสมกับ							
ตนเองหรือผู้อื่น	2.70	0.68	2.71	0.78	2.70	0.73	-0.03
14. การประยุกต์สิ่งต่าง ๆ ที่ได้							
เรียนมาไปใช้ในชีวิตประจำวัน							
วันหรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ได้	2.68	0.73	2.75	0.76	2.72	0.75	-0.62
เฉลี่ยรวม	2.75	0.40	2.86	0.38	2.81	0.39	-1.71

\*  $p < .05$  (.05  $t_{142} = 1.96$ )

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน ขอบข่ายของการวัดและประเมินการเรียนรู้ในด้านความรู้ในวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- ระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาในการเล่นหรือแข่งขัน
- วิธีการเล่น หรือแบบการเล่น
- การดูแล การเก็บ และการรักษาอุปกรณ์
- การอบอุ่นร่างกาย และการบำรุงรักษาสุขภาพ

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในด้านความรู้ในวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านวิธีการเล่น หรือแบบการเล่น นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ในด้านความรู้ในวิชาพลศึกษาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- วิธีการเล่น หรือแบบการเล่น
- ระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา ในการเล่นหรือแข่งขัน
- มารยาทของผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี
- การอบอุ่นร่างกาย และการบำรุงรักษาสุขภาพ

เมื่อ เปรียบ เทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ ประเมินผลการเรียนทางด้านความรู้ในวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านวิธี การเล่น หรือแบบการเล่น นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

และเมื่อ เปรียบ เทียบโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของ การให้ความสำคัญ  
 ในข้อขำยของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชา เทเบิล  
 เทนนิสของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชา เทเบิล เทนนิส	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจับไม้แร็กเกต	3.00	0.71	3.71	0.49	3.31	0.69	-2.18*
2. การตี-รับลูกแบมหน้ามือ- หลังมือในทักษะต่อไปนี้							
- ลูกเตาะ	3.22	0.67	3.29	0.49	3.25	0.58	-0.21
- ลูกกระดอน	3.11	0.60	3.29	0.49	3.19	0.54	-0.62
- ลูกวอลเลย์	2.44	0.52	2.43	0.54	2.44	0.52	0.06
- ลูกเสิร์ฟ	2.89	0.60	3.14	0.69	3.00	0.63	-0.79
- ลูกหมุน	2.56	0.53	2.71	0.95	2.63	0.72	-0.43
- ลูกตบ	2.78	0.53	2.71	0.58	2.88	0.50	-0.88
- ลูกหยอด	2.67	0.71	3.00	0.00	2.81	0.54	-1.24
- ลูกตัด	2.56	0.88	2.57	0.79	2.56	0.81	-0.04
- ลูกพร้อม	2.33	0.71	2.57	0.79	2.44	0.73	-0.64
3. การโต้คู่แบมหน้ามือ-หลังมือ	2.78	0.67	3.14	0.69	2.94	0.68	-1.07
4. ความสามารถในการรุก	2.44	0.73	2.29	0.49	2.38	0.62	0.50
5. ความสามารถในการรับ	2.44	0.73	2.57	0.54	2.50	0.63	-0.39
6. ความสามารถในการเล่น หรือแข่งขันประเภทเดี่ยว	2.50	0.54	3.14	0.90	2.80	0.77	-1.71
7. ความสามารถในการเล่นหรือ แข่งขันประเภทคู่หรือคู่ผสม	2.38	0.74	2.86	0.90	2.60	0.83	-1.14
เฉลี่ยรวม	2.67	0.65	2.89	0.72	2.77	0.68	-1.82

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{21} = 2.08$ )

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชา เทเบิล เทนนิส อยู่ในระดับมาก  
 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การตี- รับลูก เคาะ และลูกกระดอนแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การจับไม้แร็กเกต
- การตี-รับลูก เสิร์ฟ ลูกตบ โด้คู่ ลูกหยอด ลูกตัด และลูกหมุนแบบหน้ามือ-หลังมือ
- ความสามารถในการ เล่นหรือแข่งขันประเภทเดี่ยว

นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านทักษะในวิชา เทเบิล เทนนิส อยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านการจับไม้แร็กเกต  
 นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก ยกเว้น 2 ด้าน คือ การตี-รับลูกวอลเลย์แบบหน้ามือ-  
 หลังมือ และความสามารถในการรุก (ทักษะการรุก) ที่เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชา เทเบิล เทนนิสอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การจับไม้แร็กเกต
- การตีและรับลูก เคาะแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตีและรับลูกกระดอนแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตีและรับลูก เสิร์ฟแบบหน้ามือ-หลังมือ

ส่วนด้านต่อไปนี้เป็น การตี-รับลูกวอลเลย์และลูกพร้อมแบบหน้ามือ-หลังมือ และ  
 ความสามารถในการรุก ครูพลศึกษา เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชา เทเบิล เทนนิส ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์  
 และในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการ  
 จับไม้แร็กเกต นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

และ เมื่อ เปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาคณิตหุ่่นของ  
 ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาคณิตหุ่่น	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ม้วนหน้า	3.17	0.40	3.71	0.58	3.46	0.52	-2.17
2. ม้วนหลัง	3.00	0.63	3.43	0.78	3.23	0.73	-1.07
3. ม้วนไหล่	2.67	0.52	3.00	1.00	2.85	0.80	-0.73
4. ทกกบ	2.50	0.54	3.57	0.54	3.08	0.76	-3.56*
5. ทกสูง	2.33	0.51	3.43	0.96	2.92	0.86	-2.91*
6. ทกสามเส้า	2.67	0.81	3.50	0.54	3.15	0.80	-2.40*
7. สะพานโค้ง	2.67	0.81	3.43	0.79	3.00	0.85	-1.71
8. พุ่งม้วน	3.00	0.64	3.57	0.54	3.31	0.63	-1.77
9. ล้อเกวียน	2.50	0.84	3.43	0.79	3.00	0.91	-2.06
10. สปรังมือ	2.17	0.41	3.14	1.07	2.69	0.95	2.10
11. การเหวี่ยงตัวหมุน	2.33	0.82	2.71	0.49	2.54	0.66	-1.04
12. การต่อตัว	2.67	0.52	3.57	0.54	3.15	0.69	-3.09*
13. การผสมทักษะต่าง ๆ เข้า ด้วยกัน เช่น คีทกสูงแล้วทำ สปรังมือม้วนหน้า เป็นต้น	2.00	0.63	3.00	0.82	2.54	0.88	-2.43*
เฉลี่ยรวม	2.59	0.51	3.35	0.52	2.99	0.52	-2.98*

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{11} = 2.20$ )

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชายืดหยุ่นอยู่ในระดับมาก เรียงตาม  
 ลำดับดังนี้ ม้วนหน้า ม้วนหลัง ฟุ้งม้วน ม้วนไหล่ ทกสามเส้า สะพานโค้ง การต่อตัว  
 ทกทบ และล้อเกวียน

นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 เรียนด้านทักษะในวิชายืดหยุ่นอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ ม้วนหน้า ทกทบ  
 ทกสามเส้า ฟุ้งม้วน และการต่อตัว นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชายืดหยุ่นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้

- ม้วนหน้า ฟุ้งม้วน ม้วนหลัง
- การต่อตัว ทกสามเส้า ทกทบ
- สะพานโค้ง ล้อเกวียน ทกสูง
- ม้วนไหล่ - สปริงมือ การเหวี่ยงคิ้วหมุน
- การผสมทักษะต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนทางด้านทักษะในวิชายืดหยุ่น ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์  
 และในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านต่อไปนี้  
 คือ การทกทบ ต่อตัว ทกสูง ทกสามเส้า และการผสมทักษะต่าง ๆ เข้าด้วยกัน นอก  
 นั้นไม่มีความแตกต่างกัน

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่  
 ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการ เรียนด้านทักษะในวิชากระบี่ของ  
 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชากระบี่	ราษฎร		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความสามารถในการปฏิบัติทักษะ							
ต่อไปนี้							
1. การถวายเป็นมงคล	3.14	0.69	3.43	0.54	3.29	0.61	-0.87
2. การขึ้นพรหมยี่น	3.29	0.49	3.29	0.49	3.29	0.47	0.0
3. การขึ้นพรหมนั่ง	3.29	0.49	3.29	0.49	3.29	0.47	0.0
4. การรำไม้รำที่ 1-12	3.14	0.69	3.29	0.49	3.21	0.58	-0.45
5. การตีไม้ตีที่ 1-6	2.86	1.07	3.00	0.58	2.93	0.83	-0.31
6. การเดินแปลง	2.29	0.76	2.71	0.76	2.50	0.76	-1.06
7. การกลับหัวสนาม	2.43	0.79	3.14	0.69	2.79	0.80	0.10
8. การย่างสามขุม	2.29	0.76	2.86	0.69	2.57	0.76	-0.16
9. การลด-ล่อ	2.43	0.79	2.71	0.76	2.57	0.76	-0.50
10. การต่อสู้	2.71	0.95	3.00	1.00	2.86	0.95	-0.59
เฉลี่ยรวม	2.79	0.74	3.07	0.50	2.93	0.62	-0.43

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{19} = 2.09)$$

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากระบี่อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- การขึ้นพรหมยืน การขึ้นพรหมนั่ง
- การถวายเป็นสังฆม การรำไม้รำ
- การตีไม้ตี และการต่อสู้

นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากระบี่อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้

- การถวายเป็นสังฆม การขึ้นพรหมยืน พรหมนั่ง การรำไม้รำ
- การกลับหัวสนาม การตีไม้ตี การต่อสู้
- การย่างสามขุม การเดินแปลง และการลัด-ล่อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชากระบี่อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- การขึ้นพรหมยืน การขึ้นพรหมนั่ง การถวายเป็นสังฆม
- การรำไม้รำ การตีไม้ตี การต่อสู้
- การกลับหัวสนาม การย่างสามขุม
- การลัด-ล่อ และการเดินแปลง

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากระบี่ ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า การเน้นทุกด้าน และโดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากรีฑาของครู  
 พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชากรีฑา	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การออกตัวจากจุดเริ่ม	3.29	0.49	3.38	0.74	3.33	0.62	-0.27
2. การวิ่ง เข้าเส้นชัย	3.29	0.49	3.25	0.71	3.27	0.59	0.11
3. การวิ่งระยะสั้น	3.43	0.54	3.50	0.54	3.47	0.54	-0.26
4. การวิ่งระยะกลาง	2.83	0.75	2.75	1.03	2.79	0.89	0.17
5. การวิ่งระยะไกล	2.17	0.41	2.88	1.13	2.57	0.94	-1.64
6. การวิ่งผลัด	3.00	0.0	3.38	0.74	3.20	0.56	-1.33
7. การวิ่งข้ามรั้ว	2.85	0.38	2.13	1.13	2.47	0.92	1.73
8. การพุ่งแหลน	2.50	1.05	1.75	0.96	2.20	1.03	1.14
9. การทุ่มน้ำหนัก	2.86	0.38	3.38	0.74	3.13	0.64	-1.66
10. การขว้างจักร	2.57	0.98	3.00	1.16	2.79	1.05	-0.75
11. การกระโดดสูง	3.00	0.0	3.00	0.71	3.00	0.43	0.0
12. การกระโดดไกล	3.14	0.38	3.38	0.74	3.27	0.59	-0.74
13. การเขย่งก้าวกระโดด	2.86	0.69	2.86	0.69	2.86	0.66	0.0
14. การปฏิบัติตนให้ถูกต้องตาม กติกากีฬาแต่ละประเภท	3.29	0.76	3.63	0.74	3.47	0.74	-0.87
เฉลี่ยรวม	2.95	0.46	3.05	0.96	3.00	0.92	-0.92

$$p > .05 (.05 t_{19} = 2.09)$$

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากรีฑาอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การวิ่งระยะสั้น
- การปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกติกากรีฑาแต่ละประเภท
- การออกเท้าจากจุดเริ่ม
- การเข้าเส้นชัย

ส่วนด้านการวิ่งระยะไกล เป็นด้านเดียวที่เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านทักษะในวิชากรีฑา อยู่ในระดับมากที่สุด คือ

- การปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกติกากรีฑาแต่ละประเภท
- การวิ่งระยะสั้น

นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการวิ่งข้ามรั้ว และการพุ่งแหลนที่เน้น  
 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชากรีฑาอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกติกากรีฑาแต่ละประเภท
- การวิ่งระยะสั้น
- การออกตัวจากจุดเริ่ม
- การกระโดดไกล

ส่วนด้านต่อไปนี้เป็น การวิ่งข้ามรั้ว และการพุ่งแหลน เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชากรีฑา ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และใน  
 โรงเรียนรัฐบาล พบว่า การเน้นทุกด้าน และโดยส่วนรวม ไม่มีมีความแตกต่างอย่างมี  
 นัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาบาสเกตบอล  
 ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาบาสเกตบอล	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเลี้ยงลูกบอลไปในทิศทาง ต่าง ๆ	3.25	0.46	3.00	0.58	3.13	0.52	0.93
2. การรับ-ส่งลูกบอล							
- แบบสองมือระดับอก	3.13	0.64	3.00	0.58	3.07	0.59	0.39
- แบบสองมือเหนือศรีษะ	3.00	0.54	3.00	0.58	3.00	0.53	0.0
- แบบสองมือด้านข้างซ้าย- ขวา	2.63	0.74	3.00	0.58	2.80	0.68	-1.08
- แบบมือเดียวเหนือศรีษะ	3.00	0.54	3.00	0.58	3.00	0.68	0.0
- แบบมือเดียวด้านข้างซ้าย- ขวา	2.88	0.64	3.14	0.38	3.00	0.59	-0.97
- แบบลูกกระดอน	3.25	0.46	3.29	0.49	3.27	0.53	-0.15
3. การยิงประตู	3.25	0.46	3.43	0.54	3.33	0.46	-0.69
4. การยืน เริ่ม เล่น	3.13	0.64	2.86	1.35	3.00	0.49	0.50
5. ความสามารถในการรูก	2.75	0.71	3.17	0.41	2.93	1.00	-1.28
6. ความสามารถในการรับหรือ สกัดกัน	3.13	0.64	3.33	0.51	3.21	0.58	-0.65
7. การ เล่น เป็นทีม	3.13	0.64	3.00	0.89	3.07	0.73	0.31
เฉลี่ยรวม	3.05	0.39	3.11	0.48	3.08	0.42	-0.93

$$p > .05 \quad (.05 \ t_{25} = 2.06)$$

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการ เรียนด้านทักษะในวิชาบาสเกตบอลอยู่ในระดับมาก  
 ทุกด้าน 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การเลี้ยงลูกไปในทิศทางต่าง ๆ
- การรับ-ส่งลูกแบบลูกกระดอน
- การยิงประตู
- การรับ-ส่งลูกแบบสองมือระดับอก

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การ เรียนด้านทักษะในวิชาบาสเกตบอลอยู่ในระดับมากทุกด้าน 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การยิงประตู
- ความสามารถในการรับหรือสกัดกั้น
- การรับ-ส่งลูกแบบลูกกระดอน
- ความสามารถในการรุก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการ เรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชาบาสเกตบอลอยู่ในระดับมาก  
 ทุกด้าน 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การยิงประตู
- การรับ-ส่งลูกแบบลูกกระดอน
- ความสามารถในการรับหรือการสกัดกั้น
- การเลี้ยงลูกไปในทิศทางต่าง ๆ

เมื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการ เรียนด้านทักษะในวิชาบาสเกตบอล ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์  
 และในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า การเน้นทุกด้านและโดยส่วนรวม ไม่มีความแตกต่าง  
 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาตะกร้อของ  
 ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาตะกร้อ	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเคาะลูกตะกร้อ							
- ด้วยหลังเท้า	3.00	1.16	2.57	0.54	2.79	0.89	0.89
- ด้วยเข่า	3.00	0.89	2.63	0.52	2.79	0.70	0.99
- ด้วยข้างเท้าด้านใน	3.33	0.52	2.75	0.46	3.00	0.55	2.22*
2. การเตะลูกตะกร้อ							
- ด้วยหลังเท้า	2.86	0.69	2.63	0.52	2.73	0.59	0.70
- ด้วยข้างเท้าด้านใน	3.29	0.49	3.78	0.52	3.33	0.49	0.34
- ด้วยข้างเท้าด้านนอก	2.33	1.21	2.13	0.84	2.15	0.99	0.38
3. การเลิ่รฟลูก	3.00	0.0	3.00	0.76	3.00	0.53	0.0
4. การพักลูก	2.57	1.13	2.50	0.54	2.53	0.83	0.16
5. การใช้ศรียะเล่นลูก (การโหม่ง)	2.83	0.98	3.13	0.64	3.00	0.78	-0.67
6. การใช้ไหล่เล่นลูก	2.29	1.25	2.38	0.52	2.33	0.90	-0.18
7. การโต้คู่	3.00	0.63	2.50	0.92	2.71	0.83	1.13
8. การรุก-รับ (ทักษะการรุก- รับ)	2.17	0.75	2.88	0.35	2.57	0.65	-2.36*
9. การเล่นเป็นทีมหรือแข่งขัน	2.57	0.79	2.88	0.35	2.73	0.59	-0.88
เฉลี่ยรวม	2.79	0.82	2.72	0.42	2.75	0.54	0.75

\*  $p < .05$  (.05  $t_{24} = 2.06$ )

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ครูผลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญ  
ในขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาตะกร้ออยู่ในระดับมาก  
4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน
- การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน
- การเสิร์ฟลูก
- การโต้คู่

ส่วนด้านต่อไปนี้เป็น การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านนอก การใช้ไหล่เล่นลูก และ  
ความสามารถในการรุกและรับ เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูผลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
การเรียนด้านทักษะในวิชาตะกร้ออยู่ในระดับมากที่สุด คือ การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน  
นอกเหนือจากนี้เน้นอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านนอก และการใช้  
ไหล่เล่นลูก เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูผลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
การเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชาตะกร้ออยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน
- การเสิร์ฟลูก
- การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน
- การใช้ศีรษะเล่นลูก (การโหม่งลูก)

ส่วนด้านต่อไปนี้เป็น การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านนอก และการใช้ไหล่เล่นลูก  
เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาตะกร้อ ระหว่างครูผลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และใน  
โรงเรียนรัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระดับ .05 ในด้านการรุกและรับ  
และการเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบโดย  
ส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาคานสองมือของ  
 ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาคานสองมือ	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การถวายเป็นมงคล	3.14	0.30	3.14	0.38	3.14	0.36	0.0
2. การขึ้นพรหมยืน	3.00	0.58	3.14	0.38	3.07	0.47	-0.55
3. การขึ้นพรหมนั่ง	2.86	0.69	3.00	0.0	2.93	0.47	-0.55
4. การรำไม้รำ (1-12)	3.00	0.58	2.86	0.69	2.93	0.62	0.42
5. การตีไม้ตี (1-6)	2.71	0.49	2.86	0.38	2.79	0.43	-0.61
6. การเดินแปลง	2.71	0.76	3.00	0.0	2.86	0.53	-1.00
7. การกลับหัวสนาม	2.58	0.79	2.71	0.49	2.64	0.63	-0.41
8. การย่างสามขุม	2.43	0.54	2.86	0.38	2.64	0.50	-1.73
9. การลด-ล่อ (ไม้ 1-6)	2.71	0.95	2.29	0.76	2.50	0.85	0.93
10. การต่อสู้	2.43	0.79	3.00	1.00	2.71	0.91	-1.19
เฉลี่ยรวม	2.51	0.59	2.89	0.48	2.70	0.52	-0.73

$p > .05$  ( $.05 t_{19} = 2.09$ )

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาคาบสองมืออยู่ในระดับมาก .

#### 4 อันดับแรกเรียงตามลำดับดังนี้

- การถวายเป็นมัจจุ
- การขึ้นพรหมยี่น
- การรำไม้รำที่ 1-12
- การขึ้นพรหมนั่ง

ส่วนด้านต่อไปนี้คือ การย่างสามขุม และการต่อสู้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านทักษะในวิชาคาบสองมืออยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรกเรียงตามลำดับดังนี้

- การถวายเป็นมัจจุ
- การขึ้นพรหมยี่น
- การขึ้นพรหมนั่ง
- การต่อสู้

ส่วนด้านการลด-ล่อ เป็นด้านเดียวที่เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชาคาบสองมืออยู่ในระดับมากทุกด้าน 4 อันดับแรก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การถวายเป็นมัจจุ
- การขึ้นพรหมยี่น
- การขึ้นพรหมนั่ง
- การรำไม้รำที่ 1-12

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาคาบสองมือ ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และ  
 ในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า การเน้นทุกด้านและโดยส่วนรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
 ที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาแบคมินตันของ  
 ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาแบคมินตัน	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจับไม้แร็กเกต	3.00	0.58	3.13	0.84	3.07	0.70	-0.33
2. การตี-รับลูกแบบหน้ามือและ หลังมือในทักษะต่อไปนี้							
- ลูกโยน	3.00	0.58	3.25	0.71	3.13	0.64	-0.74
- ลูกคาด	2.86	0.69	3.13	0.35	3.00	0.53	-0.97
- ลูกเลิฟ	3.14	0.38	3.50	0.54	3.33	0.49	-1.47
- ลูกตบ	3.00	0.58	3.25	0.46	3.13	0.52	-0.93
- ลูกหยอด	2.86	0.69	3.13	0.64	3.00	0.65	-0.78
3. ความสามารถในการรุก	2.71	0.76	2.88	0.64	2.80	0.68	-0.45
4. ความสามารถในการรับ	2.86	0.69	3.00	0.54	2.80	0.68	-0.45
5. การเล่นเกมเดี่ยว	2.86	0.69	3.00	0.54	2.93	0.59	-0.45
6. การเล่นเกมคู่หรือคู่ผสม	2.86	0.69	3.00	0.54	2.93	0.59	-0.45
เฉลี่ยรวม	2.91	0.52	3.12	0.63	3.02	0.55	-0.75

$p > .05$  (.05  $t_{18} = 2.10$ )

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาแบดมินตันอยู่ในระดับมากทุกด้าน  
 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การตี-รับลูก เลิฟแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การจับไม้แร็กเกต
- การตี-รับลูก โยนแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตี-รับลูกคอบแบบหน้ามือ-หลังมือ

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านทักษะในวิชาแบดมินตัน อยู่ในระดับมากที่สุดคือ การตี-รับลูก เลิฟแบบหน้ามือ-  
 หลังมือ นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การตี-รับลูก โยนแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตี-รับลูกคอบแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตี-รับลูกคาคแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตี-รับลูกหยอดแบบหน้ามือ-หลังมือ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชาแบดมินตันอยู่ในระดับมากทุกด้าน 4 อันดับแรก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การตี-รับลูก เลิฟแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตี-รับลูก โยนแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การตี-รับลูกคอบแบบหน้ามือ-หลังมือ
- การจับไม้แร็กเกต

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาแบดมินตัน ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และ  
 ในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า การเน้นทุกด้าน และโดยส่วนรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัย  
 สำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาวอลเลย์บอล  
 ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาวอลเลย์บอล	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การ เล่นลูกสองมือล่าง	3.25	0.71	3.57	0.54	3.40	0.63	-0.98
2. การ เล่นลูกสองมือบน	2.75	0.46	3.00	0.58	2.87	0.52	-0.93
3. การ เสิร์ฟลูกมือบน	2.88	0.35	3.00	0.58	2.93	0.46	-0.51
4. การ เสิร์ฟลูกมือล่าง	3.00	0.54	3.29	0.76	3.13	0.64	-0.85
5. การรับลูกเสิร์ฟ	2.88	0.35	3.00	0.82	2.93	0.59	-0.38
6. การตบลูก	2.25	0.89	2.43	0.54	2.33	0.72	-0.46
7. การสกัดลูกหน้าตาข่าย (การบล็อก)	2.25	0.71	2.43	0.54	2.33	0.62	-0.54
8. การ เล่นลูกมือเดียว	1.88	0.64	1.57	0.54	1.73	0.59	0.99
9. การรุก-รับ	2.25	0.46	2.29	0.95	2.27	0.70	-0.09
10. การ เล่น เป็นทีมหรือแข่งขัน	2.71	0.76	2.86	1.07	2.79	0.89	-0.29
เฉลี่ยรวม	2.61	0.54	2.74	0.83	2.67	0.59	0.76

$p > .05$  ( $.05 t_{25} = 2.06$ )

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาวอลเลย์บอลอยู่ในระดับมาก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การ เล่นลูกสองมือล่าง การ เสิร์ฟลูกมือล่าง
- การ เสิร์ฟลูกมือบน การรับลูก เสิร์ฟ
- การ เล่นลูกสองมือบน และการ เล่น เป็นทีมหรือแข่งขัน

นอก เหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านทักษะในวิชาวอลเลย์บอล อยู่ในระดับมากที่สุดคือ การ เล่นลูกสองมือล่าง  
 นอก เหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมากยกเว้นในด้านการตบลูก การสกัดลูกหน้าตาข่าย (การบล็อก)  
 การ เล่นลูกมือเดียว การรุกและการรับที่ เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชาวอลเลย์บอลอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ  
 ดังนี้

- การ เล่นลูกสองมือล่าง
- การ เสิร์ฟลูกมือล่าง
- การ เสิร์ฟลูกมือบน
- การรับลูก เสิร์ฟ
- การ เล่นลูกสองมือบน และการ เล่น เป็นทีมหรือแข่งขัน

นอก เหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อ เปรียบ เทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมิน  
 ผลการ เรียนด้านทักษะในวิชาวอลเลย์บอล ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียนรัฐบาล  
 พบว่า การเน้นทุกด้าน และโดยส่วนรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะ ในวิชาฟุตบอลของ  
 ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะ : วิชาฟุตบอล	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเตะลูกบอล							
- ด้วยหลังเท้า	3.40	0.89	2.71	0.49	3.00	0.74	1.72
- ด้วยหัวรองเท้า	2.40	0.89	1.86	0.90	2.08	0.90	1.03
- ด้วยข้างเท้าด้านใน	3.60	0.55	3.71	0.49	3.67	0.49	-0.38
- ด้วยข้างเท้าด้านนอก	3.00	0.71	2.14	0.38	2.50	0.77	2.74*
2. การเตะลูกฟุตบอล	3.20	0.84	3.57	0.54	3.42	0.67	-0.94
3. การเตะลูกโค้ง	3.00	0.71	2.57	0.54	2.75	0.62	1.20
4. การเตะลูกเสียด	3.40	0.55	3.43	0.54	3.42	0.51	-0.09
5. การหยุดลูกบอล	3.60	0.55	3.57	0.54	3.58	0.51	0.09
6. การใช้ศีรษะโหม่งลูก	2.80	0.84	2.57	0.54	2.67	0.65	0.58
7. การเลี้ยงลูกบอล	3.40	0.55	2.86	0.38	3.08	0.51	-2.04
8. การทุ่มลูกบอล	2.80	0.45	2.57	0.54	2.67	0.49	0.78
9. การยิงประตู	2.80	0.84	2.43	0.54	2.58	0.67	0.94
10. การเป็นผู้รักษาประตู	2.60	0.55	2.43	0.54	2.50	0.52	0.54
11. ความสามารถในการรุก-รับ	2.40	0.89	2.14	0.90	2.25	0.87	0.49
12. การเล่นเป็นทีมหรือแข่งขัน	2.80	0.45	2.86	0.38	2.83	0.39	-0.24
เฉลี่ยรวม	3.01	0.76	2.76	0.52	2.95	0.63	1.26

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{15} = 2.13$ )

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาฟุตบอล อยู่ในระดับมากที่สุด  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน
- การหยุดลูกบอล

นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก ยกเว้น 2 ด้านที่เน้นอยู่ในระดับน้อย คือ การ  
 เตะลูกด้วยหัวรองเท้า และความสามารถในการรุก-รับ

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านทักษะในวิชาฟุตบอล อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้

- การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน
- การเตะลูกบอล
- การหยุดลูกบอล

นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในด้านต่อไปนี้ที่เน้นอยู่ในระดับน้อยคือ  
 การเป็นผู้รักษาประตู การยิงประตู ความสามารถในการรุกและรับ การเตะลูกด้วยข้างเท้า  
 ด้านนอกและด้วยหัวรองเท้า

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมิน  
 ผลการเรียนด้านทักษะในแต่ละด้านของวิชาฟุตบอลอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้

- การเตะลูกด้วยข้างเท้าด้านใน
- การหยุดลูกบอล

นอกเหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับมาก ยกเว้น 2 ด้าน คือ การเตะลูกด้วยหัวรองเท้า  
 และความสามารถในการรุก-รับที่เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาฟุตบอล ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และใน  
 โรงเรียนรัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านเกี่ยวกับการเตะลูก  
 ด้วยข้างเท้าด้านนอก นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านสมรรถภาพทางกาย ของครู  
 พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ขอบข่ายด้านสมรรถภาพทางกาย	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำลัง	2.68	0.88	2.53	0.84	2.58	0.86	0.74
2. ความเร็ว	2.55	0.76	2.46	0.91	2.50	0.84	0.52
3. ความอ่อนตัว	2.31	0.82	2.27	0.85	2.29	0.83	0.17
4. ความคล่องแคล่วว่องไว	2.64	0.74	2.66	0.76	2.65	0.75	-0.11
5. สมรรถภาพการทำงานของ							
- ระบบหายใจ	2.29	0.97	2.07	0.66	2.16	0.81	1.10
- ระบบไหลเวียน	2.38	1.26	2.16	0.73	2.26	1.01	0.84
6. ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ	2.39	0.72	2.50	0.82	2.46	0.79	-0.38
7. ความทนทานของกล้ามเนื้อ	2.26	0.79	2.42	0.76	2.35	0.77	-0.86
8. ความทนทานของระบบหายใจ และระบบไหลเวียน	2.30	0.84	2.25	0.71	2.28	0.76	0.27
9. การทำงานประสานของ กล้ามเนื้อ	2.25	0.89	2.53	0.77	2.54	0.81	-0.07
10. การทรงตัว	2.53	0.77	2.66	0.89	2.60	0.84	-0.71
เฉลี่ยรวม	2.44	0.86	2.42	0.82	2.43	0.83	0.35

$p > .05$  ( $.05 t_{87} = 2.00$ )

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านสมรรถภาพทางกายอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ  
 ดังนี้

- กำลัง
- ความคล่องแคล่วว่องไว
- ความ เร็ว
- การทรงตัว

นอก เหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านสมรรถภาพทางกายอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ความคล่องแคล่วว่องไว
- การทรงตัว
- ความ เร็ว
- การทำงานประสานกันของกล้ามเนื้อ
- ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ

นอก เหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมิน  
 ผลการ เรียนด้านสมรรถภาพทางกายในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ความคล่องแคล่วว่องไว
- การทรงตัว
- กำลัง
- การทำงานประสานกันของกล้ามเนื้อ
- ความ เร็ว

นอก เหนือจากนี้ เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านสมรรถภาพทางกาย ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และในโรงเรียนรัฐบาล พบว่า การเน้นทุกด้านและโดยส่วนรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติของครูพลศึกษาใน  
 โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านทัศนคติ	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความตั้งใจเรียน	2.89	0.75	3.12	0.71	3.01	0.73	-1.95
2. ความกระตือรือร้นในการเรียน	2.80	0.69	3.04	0.59	2.92	0.65	-2.23*
3. ความสนใจขณะเรียนในช่วง เรียน	2.93	0.62	3.22	0.56	3.08	0.59	-3.02*
4. การมาเรียนตรงตามเวลา	3.00	0.62	3.18	0.69	3.09	0.67	-1.61
5. การติดตามซักถามข้อสงสัยหรือ ขอคำแนะนำ	2.39	0.69	2.51	0.69	2.45	0.69	-0.98
6. การบำรุงรักษาสุขภาพของตน เองให้ดีอยู่เสมอ	2.62	0.80	2.55	0.75	2.59	0.77	0.54
7. เล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเป็น ประจำสม่ำเสมอ	2.70	0.76	2.69	0.74	2.70	0.75	0.08
8. การแต่งกายของนักเรียนขณะ เรียนในช่วงเรียน	3.18	0.70	3.42	0.67	3.31	0.69	-2.12*
9. การฝึกซ้อมทักษะด้วยตนเองใน เวลาว่างหรือนอกเวลาเรียน	2.45	0.77	2.47	0.73	2.46	0.75	-0.12
10. การใช้เวลาว่างให้เป็นประ โยชน์ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทางพลศึกษาของโรงเรียน	2.50	0.78	2.56	0.62	2.53	0.70	-0.52
เฉลี่ยรวม	2.75	0.63	2.91	0.68	2.82	0.66	-1.93

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{142} = 1.96$ )

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายพฤติกรรมของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การแต่งกายของนักเรียนขณะเรียนในชั่วโมงเรียน
- การมาเรียนตรงตามเวลา
- ความสนใจขณะเรียนในชั่วโมงเรียน
- ความตั้งใจเรียน

ส่วนพฤติกรรมด้านต่อไปนี้เป็นคือ การติดตามซักถามข้อสงสัยหรือขอคำแนะนำ และการ  
 ฝึกซ้อมทักษะด้วยตนเองใน เวลาว่างหรือนอกเวลาเรียน เน้นอยู่ในระดับน้อย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายพฤติกรรมของการวัด และ  
 ประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การแต่งกายของนักเรียนขณะเรียนในชั่วโมงเรียน
- ความสนใจขณะเรียนในชั่วโมงเรียน
- การมาเรียนตรงตามเวลา
- ความตั้งใจเรียน

ส่วนพฤติกรรมด้านการฝึกซ้อมทักษะด้วยตนเองใน เวลาว่างหรือนอกเวลาเรียน เป็นด้าน  
 เดียวที่ เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายพฤติกรรมของการวัด  
 และประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การแต่งกายของนักเรียนขณะเรียนในชั่วโมงเรียน
- การมาเรียนตรงตามเวลา
- ความสนใจขณะเรียนในชั่วโมงเรียน
- ความตั้งใจเรียน

ส่วนพฤติกรรมด้านต่อไปนี้เป็นคือ การติดตามซักถามข้อสงสัยหรือขอคำแนะนำ และการ  
 ฝึกซ้อมทักษะด้วยตนเองใน เวลาว่างหรือนอกเวลาเรียน เน้นอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในข้อข่ายของการวัดและ  
ประ เภนผลการ เรียนด้านทัศนคติระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียน  
รัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านต่อไปนี้

- ความสนใจขณะ เรียนในช่วง โมง เรียน
- ความกระตือรือร้นในการ เรียน
- การแต่งกายของนักเรียนขณะ เรียนในช่วง โมง เรียน

นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.05



ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านคุณธรรมของครูพลศึกษา  
 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ด้านคุณธรรม	ราษฎร์		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อ บังคับ กฎ กติกาในการเรียน การเล่น และการแข่งขัน	3.14	0.76	3.44	0.58	3.29	0.69	-2.64*
2. ความมีน้ำใจนักกีฬา ยอมรับว่า แพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ ไม่โทษผู้อื่น และไม่คุยอวดตน เมื่อเป็นฝ่ายชนะ	2.89	0.79	3.03	0.76	2.96	0.77	-1.09
3. ความร่วมมือ เสียสละ ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	3.00	0.79	3.19	0.57	3.10	0.69	-1.66
4. การตัดสินใจที่ดี รอบคอบ และ คิดก่อนทำเสมอ	3.69	0.80	2.89	0.64	2.76	0.73	2.14*
5. การรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ มอบหมาย	2.98	0.69	3.37	0.54	3.18	0.64	-3.72*
6. การรักความยุติธรรม ไม่เอา เปรียบผู้อื่น	2.92	0.69	3.18	0.54	3.06	0.63	-2.66*
7. ความอ่อนน้อม ถ่อมตน รู้จัก เกรงใจผู้อื่น และพูดจาสุภาพ	2.86	0.80	3.02	0.68	2.97	0.75	-1.80
8. การพูดความจริงในทุกสภาพ การณ์ เช่น ลูกออกนอกสนาม ก็บอกว่าออก เป็นต้น	2.87	0.68	3.11	0.54	2.99	0.62	-2.32*
9. การเคารพและยอมรับคำตัดสิน ของกรรมการหรือผู้ตัดสิน	3.00	0.72	3.32	0.59	3.14	0.68	-2.87*

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ด้านคุณธรรม	ราษฎร		รัฐบาล		รวม		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. การเคารพและยอมรับใน							
สิทธิของตนเองหรือของผู้อื่น	2.90	0.68	3.14	0.56	3.02	0.63	-2.27*
11. การเป็นผู้เล่นและผู้ถูกพิพากษาที่ดี	2.92	0.75	3.21	0.60	3.06	0.69	-2.56*
12. การเป็นผู้ผู้นำและผู้ตามที่ดี	2.90	0.72	3.18	0.48	3.04	0.62	-2.70*
เฉลี่ยรวม	2.91	0.56	3.16	0.41	3.04	0.50	-3.05*

\*  $p < .05$  (.05  $t_{142} = 1.96$ )

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญใน  
 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การตัดสินใจ  
 ที่ดี รอบคอบ และคิดก่อนทำเสมอ นอกเหนือจากนี้เน้นอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก  
 เรียงตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาในการเรียน การเล่น และการ  
 แข่งขัน

- ความร่วมมือ เสียสละ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- การเคารพและยอมรับคำตัดสินของกรรมการหรือผู้ตัดสิน
- การรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาในการเรียน การเล่น และการ  
 แข่งขัน

- การรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- การเคารพและยอมรับคำตัดสินของกรรมการหรือผู้ตัดสิน
- การเป็นผู้เล่นหรือผู้ดูกีฬาที่ดี

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูพลศึกษาให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและประเมินผล  
 การเรียนด้านคุณธรรมในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 4 อันดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้

- การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาในการเรียน การเล่น และการ  
 แข่งขัน

- การรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- การเคารพและยอมรับคำตัดสินของกรรมการหรือผู้ตัดสิน
- ความร่วมมือ เสียสละ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความสำคัญในขอบข่ายของการวัดและ  
 ประเมินผลการเรียนด้านคุณธรรม ระหว่างครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียน  
 รัฐบาล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านต่อไปนี้

- การรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- การเคารพและยอมรับคำตัดสินของกรรมการหรือผู้ตัดสิน
- การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
- การรักความยุติธรรมไม่เอาเปรียบผู้อื่น
- การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาในการเรียน การเล่น และการ

#### แข่งขัน

- การเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี
- การซื่อสัตย์จริงในทุกสภาพการณ์
- การเคารพและยอมรับในสิทธิ์ของตนเองหรือของผู้อื่น
- การตัดสินใจที่ดี รอบรอบ และคิดก่อนทำเสมอ

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ค่าร้อยละของวิธีการที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ในวิชาพลศึกษา  
ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

วิธีการวัดและประเมินผลด้านความรู้	ร้อยละ		
	ราษฎร	รัฐบาล	รวม
1. โดยการสัมภาษณ์นักเรียน	28.2	21.9	25.0
2. โดยการให้นักเรียนอภิปราย	28.2	20.5	24.3
3. โดยการมอบหมายงานให้ทำ	78.9	74.0	76.4
4. โดยการสอบแบบ เปิดหนังสือตอบ	4.2	4.1	4.2
5. โดยการสอบข้อเขียน	100.0	100.0	100.0
5.1 ลักษณะของข้อสอบที่ใช้สอบ			
- เป็นปรนัยทั้งหมด	45.1	56.2	50.7
- เป็นอัตนัยทั้งหมด	1.4	4.1	2.8
- เป็นปรนัยผสมอัตนัย	47.9	39.7	43.8
- อื่น ๆ (ถูก-ผิด, จับคู่)	5.6	1.4	3.5
5.2 เวลาที่ใช้สอบ			
- ในคาบเรียนบางคาบเรียน	29.6	28.8	29.2
- ในเวลาพิเศษนอกเวลาเรียน	14.1	13.7	13.9
- สอบพร้อมกันทุกห้องในเวลาสอบเดียวกัน	49.3	54.8	52.1
- สอบกลางภาคและปลายภาคเรียน	53.5	56.2	54.8
- สอบเฉพาะปลายภาคเรียน	46.5	43.8	45.1
6. อื่น ๆ	0	0	0

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียน  
 รัฐบาลทุกคนในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ โดยการสอบข้อเขียน ลักษณะ  
 ของข้อสอบที่ใช้สอบส่วนใหญ่ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์วัดและประเมินผลด้วยข้อสอบปรนัย  
 ผสมอัตนัยร้อยละ 47.5 ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลวัดและประเมินผลด้วยข้อสอบปรนัย  
 ทั้งหมด ร้อยละ 56.2 เวลาที่ใช้สอบส่วนใหญ่ทั้งครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียน  
 รัฐบาล จัดสอบกลางภาคและปลายภาคเรียนร้อยละ 53.5 และ 56.2 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาทุกคนใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน  
 ด้านความรู้ โดยการสอบข้อเขียน รองลงมาโดยการมอบหมายงานให้ทำ ร้อยละ 76.4  
 ลักษณะของข้อสอบที่ใช้สอบส่วนใหญ่วัดและประเมินผลด้วยข้อสอบปรนัยทั้งหมด ร้อยละ 50.7  
 เวลาที่ใช้สอบส่วนใหญ่สอบกลางภาคและปลายภาคเรียน ร้อยละ 54.8 รองลงมาจัดสอบพร้อม  
 กันทุกห้องในเวลาสอบเดียวกัน ร้อยละ 52.1

ตารางที่ 29 คำร้อยละของวิธีการที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะในวิชาพลศึกษา  
ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

วิธีการวัดและประเมินผลด้านทักษะ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการสอบทักษะแต่ละประเภทไว้	69.0	83.6	76.4
2. โดยการสังเกตท่าทาง ความถูกต้อง สวยงาม	88.7	86.3	87.5
3. โดยการสอบเป็นรายบุคคลทีละคน	87.3	84.9	86.1
4. โดยการสอบเป็นกลุ่ม	46.5	58.9	52.8
5. โดยการสอบแบบสอนไปสอบไป	60.6	63.0	61.8
6. โดยการสอบเมื่อเรียนเนื้อหาทั้งหมดจบแล้ว	22.5	19.2	20.8
7. สอบในคาบเรียนทุกคาบเรียน	4.2	2.7	3.5
8. สอบในคาบเรียนบางคาบเรียน	74.7	87.7	81.3
9. สอบในเวลาพิเศษนอกเวลาเรียน	28.2	41.0	34.7
10. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมการสอบเองทั้งหมด	93.0	91.8	91.7
11. ให้นักเรียนช่วยเหลือในการทดสอบ เช่น จับเวลา นับจำนวนครั้ง เป็นต้น	43.7	49.3	46.5

จากตารางที่ 29 จะเห็นว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน ด้านทักษะโดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมการสอบเองทั้งหมด ร้อยละ 93.0 โดยการสังเกตท่าทาง ความถูกต้อง สวยงาม ร้อยละ 88.7 โดยการสอบทักษะเป็นรายบุคคลทีละคน ร้อยละ 87.3 โดยการสอบในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 74.7 โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการสอบทักษะแต่ละประเภทไว้ ร้อยละ 69.0 โดยการสอบแบบสอนไปสอบไป ร้อยละ 60.6

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน โดยการสอบในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 87.7 โดยการสังเกตท่าทาง ความถูกต้อง สวยงาม ร้อยละ 86.3 โดยการสอบเป็นรายบุคคลทีละคน ร้อยละ 84.9 โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการสอบทักษะแต่ละประเภทไว้ ร้อยละ 83.6 โดยการสอบแบบสอนไปสอบไป ร้อยละ 63.0

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน ด้านทักษะ โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมการสอบเองทั้งหมด ร้อยละ 91.8 โดยการสังเกตท่าทาง ความถูกต้อง สวยงาม ร้อยละ 87.5 โดยการสอบเป็นรายบุคคลทีละคน ร้อยละ 86.1 โดยการสอบในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 81.3 โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการสอบทักษะแต่ละประเภทไว้ ร้อยละ 76.4 โดยการสอบแบบสอนไปสอบไป ร้อยละ 61.8 โดยการสอบเป็นกลุ่ม ร้อยละ 52.8



ตารางที่ 30 ค่าร้อยละของรายการที่ใช้ทดสอบสมรรถภาพทางกายของครูพลศึกษา ใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

รายการที่ใช้ทดสอบ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. ชั่งน้ำหนัก	97.4	92.0	94.4
2. วัดส่วนสูง	97.4	92.0	94.4
3. วัดอัตราการเต้นของชีพจร	89.7	80.0	84.3
4. ความดันโลหิต	20.5	40.0	31.5
5. ความจุปอด	0	6.0	3.4
6. ยืนกระโดดไกล	97.4	90.0	93.3
7. แร่งบีบมือ	0	14.0	7.9
8. แร่งเหยียดหลัง	0	0	0
9. แร่งเหยียดขา	0	0	0
10. วิ่ง 50 เมตร	92.3	92.00	92.1
11. วิ่ง เก็บของ	76.9	64.00	69.4
12. คึงข้อ (ชาย) /งอแขนท่อยตัว (หญิง)			
- 30 วินาที	87.2	68.00	76.4
- นับครั้งที่ทำได้มากที่สุด	12.8	16.00	14.6
13. ลูก - นั่ง			
- 30 วินาที	89.7	84.00	86.5
- นับครั้งที่ทำได้มากที่สุด	17.9	30.00	24.7
14. วิ่งระยะไกล	51.3	56.00	53.9
15. อื่น ๆ - ยกน้ำหนัก	15.4	18.00	16.8
- วิ่งกลับตัว	20.5	20.00	20.2
- นั่งงอตัวไปข้างหน้า	28.2	32.00	30.3

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการที่ใช้ทดสอบ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
- ยืนก้มค้ำมือแตะพื้น	12.8	6.00	9.0
- ยืนค้ำมือ	5.1	10.00	7.9
- ยืนเท้าเดียวหลบตากางแขน	7.7	12.00	10.1

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ส่วนใหญ่ใช้รายการทดสอบสมรรถภาพทางกาย โดยการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง และยืนกระโดดไกล ร้อยละ 97.4 ทดสอบวิ่ง 50 เมตร ร้อยละ 92.3 วัดอัตราการเต้นของชีพจรและทดสอบลูก-นั่ง 30 วินาที ร้อยละ 89.7 ทดสอบดึงข้อ (ชาย)/งอแขนห้อยตัว (หญิง) 30 วินาที ร้อยละ 87.2 ทดสอบวิ่งเก็บของ ร้อยละ 76.9 ทดสอบวิ่งระยะไกล ร้อยละ 51.3 ส่วนรายการที่ไม่ใช้ทดสอบเลยคือ การวัดความจุปอด แรงบีบมือ แรงเหยียดหลัง และแรงเหยียดขา

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลส่วนใหญ่ใช้รายการทดสอบสมรรถภาพทางกาย โดยการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง และวิ่ง 50 เมตร ร้อยละ 92.0 ทดสอบยืนกระโดดไกล ร้อยละ 90.0 ทดสอบลูก-นั่ง 30 วินาที ร้อยละ 84.0 วัดอัตราการเต้นของชีพจร ร้อยละ 80.0 ทดสอบดึงข้อ (ชาย)/งอแขนห้อยตัว (หญิง) 30 วินาที ร้อยละ 68.0 ทดสอบวิ่งเก็บของ ร้อยละ 64.0 ส่วนรายการที่ไม่ใช้ทดสอบเลยคือ การวัดแรงเหยียดหลังและแรงเหยียดขา

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้รายการทดสอบสมรรถภาพทางกาย โดยการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง ร้อยละ 94.4 ทดสอบยืนกระโดดไกล ร้อยละ 93.3 ทดสอบวิ่ง 50 เมตร ร้อยละ 92.1 ทดสอบลูก-นั่ง 30 วินาที ร้อยละ 86.5 วัดอัตราการเต้นของชีพจร ร้อยละ 84.3 ทดสอบดึงข้อ (ชาย)/งอแขนห้อยตัว (หญิง) 30 วินาที ร้อยละ 76.4 ทดสอบการวิ่งเก็บของ ร้อยละ 69.7 ทดสอบวิ่งระยะไกล ร้อยละ 53.9 ส่วนรายการที่ไม่ใช้ทดสอบเลยคือ การวัดแรงเหยียดหลังและแรงเหยียดขา

ตารางที่ 31 ค่าร้อยละของวิธีการที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียนค่านสมรรถภาพทางกาย  
ในแต่ละด้านของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

วิธีการ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
<b>กำลัง</b>			
- ยืนกระโดดไกล	97.4	90.0	93.3
- วิ่งระยะไกล	12.8	18.00	15.7
<b>ความเร็ว</b>			
- วิ่ง 50 เมตร	92.3	92.00	92.1
- วิ่งกลับตัว	5.1	6.00	5.6
<b>ความอ่อนตัว</b>			
- นั่งงอตัวไปข้างหน้า	38.5	32.00	34.8
- ยืนก้มตัวมือแตะพื้น	12.8	6.00	9.0
<b>ความคล่องแคล่วว่องไว</b>			
- วิ่ง เกินของ	76.9	64.00	69.7
- วิ่งกลับตัว	20.5	20.00	20.2
<b>สมรรถภาพของระบบหายใจ</b>			
- วัดอัตราการเต้นของชีพจร	51.3	30.00	39.3
- วัดความจุปอด	0	6.00	3.4
<b>สมรรถภาพของระบบไหลเวียนโลหิต</b>			
- วัดอัตราการเต้นของชีพจร	89.7	80.00	84.3
- ความดันโลหิต	20.5	40.00	31.5
<b>ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ</b>			
- ยืนกระโดดไกล	10.3	18.00	16.6
- แร่งบีบมือ	0	14.00	7.9
- ดึงข้อ/งอแขน 30 วินาที	87.2	68.00	76.4

ตารางที่ 31 (ต่อ)

วิธีการ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
- ลุก - นั่ง 30 วินาที	89.7	84.00	86.5
- ยกน้ำหนัก	15.4	18.00	16.9
ความทนทานของกล้ามเนื้อ			
- ดึงข้อ/งอแขน 30 วินาที	18.0	10.00	13.5
- ดึงข้อ/งอแขน นับครั้งที่ทำได้มากที่สุด	12.8	16.00	14.6
- ลุก - นั่ง 30 วินาที	12.8	12.00	12.4
- ลุก - นั่ง นับครั้งที่ทำได้มากที่สุด	18.0	30.00	24.7
ความทนทานของระบบหายใจและระบบไหลเวียน			
- วิ่งระยะไกล	51.3	56.00	53.9
การทรงตัว			
- ยืนค้ำยมือ	5.1	10.00	7.9
- ยืนขาเดียวหลังคากางแขน	7.7	12.00	10.1

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่าทั้งครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และในโรงเรียนรัฐบาลใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านสมรรถภาพทางกายในแต่ละด้าน ดังนี้คือ ด้านกำลัง ส่วนใหญ่ใช้วิธียืนกระโดดไกล ร้อยละ 97.4 และ 90.0 ตามลำดับ ด้านความเร็ว ส่วนใหญ่ใช้วิธีวิ่ง 50 เมตร ร้อยละ 92.3 และ 92.0 ตามลำดับ ด้านความอ่อนตัว ส่วนใหญ่ใช้วิธีนั่งงอตัวไปข้างหน้า ร้อยละ 38.5 และ 32.0 ตามลำดับ ด้านความคล่องแคล่ว ว่องไว ส่วนใหญ่ใช้วิธีวิ่งเก็บของ ร้อยละ 76.9 และ 74.0 ตามลำดับ ด้านสมรรถภาพของระบบหายใจส่วนใหญ่ใช้วิธีวัดอัตราการเต้นของชีพจร ร้อยละ 51.3 และ 30.0 ตามลำดับ ด้านสมรรถภาพของระบบไหลเวียนโลหิตส่วนใหญ่ใช้วิธีวัดอัตราการเต้นของชีพจร ร้อยละ 89.7

และ 80.0 ตามลำดับ ด้านความแข็งแรงของกล้ามเนื้อส่วนใหญ่ใช้วิธีลูก-นั่ง 30 วินาที ร้อยละ 98.7 และ 84.0 ตามลำดับ ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อส่วนใหญ่ใช้วิธีลูก-นั่ง (แบบนับครั้งที่สามารถทำได้มากที่สุด) ร้อยละ 18.0 และ 30.0 ตามลำดับ ด้านความทนทานของระบบไหลเวียนและระบบหายใจใช้วิธีวิ่งระยะไกล ร้อยละ 51.3 และ 56.0 ตามลำดับ และด้านการทรงตัวส่วนใหญ่ใช้วิธียืนขาเดียวหลังคาทางเขน ร้อยละ 7.7 และ 12.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูพลศึกษาใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านสมรรถภาพทางกายดังนี้ คือ ด้านกำลังส่วนใหญ่ใช้วิธียืนกระโดดไกล ร้อยละ 93.3 ด้านความเร็วส่วนใหญ่ใช้วิธีวิ่ง 50 เมตร ร้อยละ 92.1 ด้านความอ่อนตัวส่วนใหญ่ใช้วิธีนั่งงอตัวไปข้างหน้า ร้อยละ 34.8 ด้านความคล่องแคล่วว่องไวส่วนใหญ่ใช้วิธีวิ่งเก็บของ ร้อยละ 69.7 ด้านสมรรถภาพของระบบหายใจและระบบไหลเวียนส่วนใหญ่ใช้วิธีวัดอัตราการเต้นของชีพจร ร้อยละ 39.3 และ 84.3 ตามลำดับ ด้านความแข็งแรงของกล้ามเนื้อส่วนใหญ่ใช้วิธีลูก-นั่ง (30 วินาที) ร้อยละ 86.5 ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อส่วนใหญ่ใช้วิธีลูก-นั่ง (นับครั้งที่ทำได้มากที่สุด) ร้อยละ 24.7 ด้านความทนทานของระบบหายใจและระบบไหลเวียนใช้วิธีวิ่งระยะไกล ร้อยละ 53.9 และด้านการทรงตัวส่วนใหญ่ใช้วิธียืนขาเดียวหลังคาทางเขน ร้อยละ 10.1

ตารางที่ 32 ค่าร้อยละของวิธีการที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียนด้านทัศนคติของครูพลศึกษา  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

วิธีการ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. โดยกำหนดและแจ้งข้อข่ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ	62.0	65.8	63.9
2. โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในช่วงโมงเรียน	87.3	75.3	81.3
3. โดยการสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน	53.5	54.8	54.2
4. โดยการสังเกตการใช้เวลาว่างต่อการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมพลศึกษา	46.5	38.4	42.4
5. โดยการสัมภาษณ์นักเรียน	35.2	34.3	34.7
6. โดยให้เพื่อนร่วมชั้น เป็นผู้ให้คะแนน	18.3	11.0	14.6
7. วัดในคาบเรียนทุกคาบเรียน	12.7	24.7	18.8
8. วัดในคาบเรียนบางคาบเรียน	53.5	41.0	47.2
9. อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด	92.9	87.6	90.3
10. อื่น ๆ	0	0	0

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทางด้านทัศนคติ โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด ร้อยละ 93.0 โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในชั่วโมงเรียน ร้อยละ 87.3 โดยกำหนดและแจ้งขอบข่ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 62.0 โดยการสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน และโดยการวัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 53.5 เท่ากัน

ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทางด้านทัศนคติ โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด ร้อยละ 87.6 โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในชั่วโมงเรียน ร้อยละ 75.3 โดยกำหนดและแจ้งขอบข่ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 65.8 โดยการสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ร้อยละ 54.8 โดยการวัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 41.0 โดยการสังเกตการณ์ใช้เวลาว่างต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพลศึกษา ร้อยละ 38.4

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูพลศึกษาใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทางด้านทัศนคติ โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด ร้อยละ 90.3 โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในชั่วโมงเรียน ร้อยละ 81.3 โดยกำหนดและแจ้งขอบข่ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 63.9 โดยการสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ร้อยละ 54.2 โดยการวัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 47.2 โดยการสังเกตการณ์ใช้เวลาว่างต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ร้อยละ 42.4 โดยการสัมภาษณ์นักเรียน ร้อยละ 34.7 โดยวัดในคาบเรียนทุกคาบเรียน ร้อยละ 18.8 และโดยให้เพื่อนร่วมชั้นเป็นผู้ให้คะแนน ร้อยละ 14.6

ตารางที่ 33 ค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านคุณธรรมของครู  
พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

วิธีการ	ร้อยละ		
	ราษฎร์	รัฐบาล	รวม
1. โดยกำหนดและแจ้งขอย้ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ	31.0	41.0	36.1
2. โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในชั่วโมงเรียน	81.7	79.5	80.6
3. โดยสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน	28.2	28.8	28.5
4. โดยการสังเกตการใช้เวลาว่างต่อการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมพลศึกษา	39.4	31.5	35.4
5. โดยการสัมภาษณ์นักเรียน	12.7	6.9	9.7
6. โดยให้เพื่อนร่วมชั้นเป็นผู้ให้คะแนน	14.1	13.7	13.9
7. วัดในคาบเรียนทุกคาบเรียน	19.7	27.4	23.6
8. วัดในคาบเรียนบางคาบเรียน	96.6	35.6	36.1
9. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด	84.5	82.2	83.3



จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่า ครูผลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทางด้านคุณธรรมโดยอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด ร้อยละ 84.5 โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในชั่วโมงเรียน ร้อยละ 81.7 โดยการสังเกตการใช้เวลาว่างต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ร้อยละ 39.4 โดยวัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 36.6 โดยกำหนดและแจ้งขอบข่ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 31.0 โดยสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ร้อยละ 28.2 โดยวัดในคาบเรียนทุกคาบเรียน ร้อยละ 19.7 โดยให้เพื่อนร่วมชั้น เป็นผู้ให้คะแนน ร้อยละ 14.0 และโดยการสัมภาษณ์นักเรียน ร้อยละ 12.7

ครูผลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทางด้านคุณธรรมโดยอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด ร้อยละ 82.2 โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในชั่วโมงเรียน ร้อยละ 79.5 โดยกำหนดและแจ้งขอบข่ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 41.0 โดยวัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 35.6 โดยการสังเกตการใช้เวลาว่างต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ร้อยละ 31.5 โดยสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ร้อยละ 28.8 โดยวัดในคาบเรียนทุกคาบเรียน ร้อยละ 27.4 โดยให้เพื่อนร่วมชั้น เป็นผู้ให้คะแนน ร้อยละ 13.7 และโดยการสัมภาษณ์นักเรียน ร้อยละ 6.9

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูผลศึกษาใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทางด้านคุณธรรม โดยอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ให้คะแนนเองทั้งหมด ร้อยละ 83.3 โดยการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนในชั่วโมงเรียน ร้อยละ 80.6 โดยกำหนดและแจ้งขอบข่ายที่จะวัดให้นักเรียนทราบ และโดยวัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ร้อยละ 36.1 เท่ากัน โดยการสังเกตการใช้เวลาว่างต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ร้อยละ 35.4 โดยสังเกตการฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ร้อยละ 28.5 โดยวัดในคาบเรียนทุกคาบเรียน ร้อยละ 23.6 โดยให้เพื่อนร่วมชั้น เป็นผู้ให้คะแนน ร้อยละ 13.9 และโดยการสัมภาษณ์นักเรียน ร้อยละ 9.7