

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการสอนการพยาบาลผู้คลอด โดยใช้กรณีศึกษาในการสอนภาคปฏิบัติวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ 3 ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการสอนการพยาบาลผู้คลอดโดยใช้กรณีศึกษาที่มีต่อความรู้ในการดูแลผู้คลอด คุณภาพของการดูแลผู้คลอดของนักศึกษาพยาบาล ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอด ด้านการปฏิบัติการดูแลผู้คลอด และการรับรู้ประสบการณ์การคลอดของผู้คลอด และเปรียบเทียบความรู้ในการดูแลผู้คลอดของนักศึกษาพยาบาลก่อนและหลังได้รับการสอนโดยกรณีศึกษา และเปรียบเทียบความรู้และคุณภาพของการดูแลผู้คลอดของนักศึกษาพยาบาลที่ได้รับการสอนโดยกรณีศึกษากับนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบปกติ โดยได้ทำการทดลองแบบมีกลุ่มควบคุมกลุ่มทดลอง และมีการทดสอบก่อน-หลังทำการสอน (Pretest-Posttest Control Group Design) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความรู้และคุณภาพของการดูแลผู้คลอดของนักศึกษาพยาบาลก่อนการทดลอง หลังการทดลอง หลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 สรุปความคิดเห็นหลังการสอนการพยาบาลผู้คลอดโดยใช้กรณีศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ความรู้และคุณภาพของการดูแลผู้คลอดของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดก่อนการทดลอง หลังการทดลอง หลังการทดลอง 1 สัปดาห์ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอด	$\bar{X}$	SD	t-Value
<b>กลุ่มทดลอง</b>			
ก่อนการทดลอง	6.12	1.91	-4.56*
หลังการทดลอง	7.62	1.70	
หลังการทดลอง	7.62	1.70	-4.95*
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	9.18	1.51	
<b>กลุ่มควบคุม</b>			
ก่อนการทดลอง	7.56	2.55	-2.93*
หลังการทดลอง	9.56	1.75	
หลังการทดลอง	9.56	1.75	-1.54
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	10.12	2.06	

\*  $p < .05$

จากตาราง 5 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองในกลุ่มทดลองแตกต่างกันกับก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองในกลุ่มทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองแตกต่างกันกับหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองสูงกว่าหลังการทดลอง ส่วนค่าเฉลี่ยความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองในกลุ่มควบคุมแตกต่างกันกับก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองในกลุ่มควบคุมสูงกว่าก่อนการทดลอง ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลอง 1 สัปดาห์และหลังการทดลองในกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 6** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดก่อนการทดลอง หลังการทดลอง หลังการทดลอง 1 สัปดาห์ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอด	$\bar{X}$	SD	t-Value
<b>ก่อนการทดลอง</b>			
กลุ่มทดลอง	6.12	1.99	-1.77
กลุ่มควบคุม	7.56	2.55	
<b>หลังการทดลอง</b>			
กลุ่มทดลอง	7.62	1.70	-3.17*
กลุ่มควบคุม	9.56	1.75	
<b>หลังการทดลอง 1 สัปดาห์</b>			
กลุ่มทดลอง	9.31	1.40	-1.30
กลุ่มควบคุม	10.12	2.06	

\*  $p < .05$

จากตาราง 6 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดก่อนการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองในกลุ่มควบคุมสูงกว่ากลุ่มทดลอง และค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 7** เปรียบเทียบคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดที่เปลี่ยนแปลงไป (gain score) ในช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

คะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดที่เปลี่ยนแปลงไป	X	SD	t-Value
กลุ่มทดลอง	1.68	1.19	2.39*
กลุ่มควบคุม	0.56	1.45	

\*  $p < .05$

จากตาราง 7 คะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดที่เปลี่ยนแปลงไปในช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มทดลองมีคะแนนความรู้ในการดูแลผู้คลอดที่เปลี่ยนแปลงไปเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตาราง 8** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้าน ด้านการปฏิบัติและการรับรู้ประสบการณ์การคลอดหลังการทดลอง และ หลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	$\bar{X}$	SD	t-Value
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพของการดูแล</b>			
<b>ผู้คลอดรวมทุกด้าน</b>			
<b>กลุ่มทดลอง</b>			
หลังการทดลอง	52.68	2.24	-30.39*
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	66.72	2.27	
<b>กลุ่มควบคุม</b>			
หลังการทดลอง	52.64	4.11	-10.07*
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	63.02	5.39	
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการปฏิบัติการดูแล</b>			
<b>ผู้คลอด</b>			
<b>กลุ่มทดลอง</b>			
หลังการทดลอง	177.31	7.11	-18.07*
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	203.81	10.01	
<b>กลุ่มควบคุม</b>			
หลังการทดลอง	175.12	8.05	-8.91*
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	197.87	13.14	
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการรับรู้ประสบการณ์</b>			
<b>การคลอด</b>			
<b>กลุ่มทดลอง</b>			
หลังการทดลอง	9.68	0.47	-39.00*
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	14.56	0.51	
<b>กลุ่มควบคุม</b>			
หลังการทดลอง	9.87	0.71	-5.56*
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	13.62	2.41	

\*  $p < .05$

จากตาราง 8 ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้าน หลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้านหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองสูงกว่าหลังการทดลอง ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้านหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้านของกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง 1 สัปดาห์สูงกว่าหลังการทดลอง ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการปฏิบัติการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดด้านปฏิบัติการดูแลผู้คลอดของกลุ่มทดลองหลังการทดลอง 1 สัปดาห์สูงกว่าหลังการทดลอง ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการปฏิบัติการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดด้านปฏิบัติการดูแลผู้คลอดของกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง 1 สัปดาห์สูงกว่าหลังการทดลอง ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการรับรู้ประสบการณ์การคลอดของกลุ่มทดลองหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการรับรู้ประสบการณ์การคลอดหลังการทดลอง 1 สัปดาห์และหลังการทดลองของกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการรับรู้ประสบการณ์การคลอดของกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง 1 สัปดาห์สูงกว่าหลังการทดลอง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตาราง 9** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้าน ด้านการปฏิบัติและการรับรู้ประสบการณ์การคลอดหลังการทดลอง และ หลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	$\bar{X}$	SD	t-Value
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพของการดูแล</b>			
<b>ผู้คลอดรวมทุกด้าน</b>			
<b>หลังการทดลอง</b>			
กลุ่มทดลอง	52.68	2.24	.05
กลุ่มควบคุม	52.62	4.21	
<b>หลังการทดลอง 1 สัปดาห์</b>			
กลุ่มทดลอง	66.72	2.27	2.06
กลุ่มควบคุม	64.11	4.52	
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการปฏิบัติดูแล</b>			
<b>ผู้คลอด</b>			
<b>หลังการทดลอง</b>			
กลุ่มทดลอง	177.31	7.11	.86
กลุ่มควบคุม	175.00	7.99	
<b>หลังการทดลอง 1 สัปดาห์</b>			
กลุ่มทดลอง	203.81	11.01	1.39
กลุ่มควบคุม	197.87	13.14	
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการรับรู้ประสบการณ์</b>			
<b>การคลอด</b>			
<b>หลังการทดลอง</b>			
กลุ่มทดลอง	9.68	0.47	-.87
กลุ่มควบคุม	9.87	0.71	
<b>หลังการทดลอง 1 สัปดาห์</b>			
กลุ่มทดลอง	14.56	0.51	1.35
กลุ่มควบคุม	14.20	0.77	

p = .05

จากตาราง 9 ค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้าน หลัง  
 การทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน  
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านปฏิบัติการดูแลผู้คลอดหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์  
 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการรับรู้  
 ประสบการณ์การคลอดหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ระหว่างกลุ่มทดลองและ  
 กลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตาราง 10** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้านและรายด้านของนักศึกษา (gain score) ในช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 ัปดาห์ของนักศึกษายาบาลระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของ คุณภาพของการดูแลผู้คลอด	$\bar{X}$	SD	t-Value
<b>รวมทุกด้าน</b>			
กลุ่มทดลอง	14.03	1.84	3.34*
กลุ่มควบคุม	11.49	2.36	
<b>ด้านปฏิบัติการดูแลผู้คลอด</b>			
กลุ่มทดลอง	26.50	5.86	1.40
กลุ่มควบคุม	22.87	8.57	
<b>ด้านการรับรู้ประสบการณ์การคลอดของผู้คลอด</b>			
กลุ่มทดลอง	4.87	0.50	2.28*
กลุ่มควบคุม	4.37	0.71	

\*  $p < .05$

จากตาราง 10 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้านของนักศึกษา (gain score)

ในช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 ัปดาห์ระหว่างนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มทดลองมีคะแนนคุณภาพของการดูแลผู้คลอดรวมทุกด้านของนักศึกษาสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของคะแนนปฏิบัติการดูแลผู้คลอด (gain score) ในช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 ัปดาห์ระหว่างนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของคะแนนการรับรู้ประสบการณ์การคลอจ (gain score) ในช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ระหว่างนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษา กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของการรับรู้ประสบการณ์การคลอจสูงกว่า กลุ่มควบคุม



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตาราง 11** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอด ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	$\bar{X}$	SD	t-Value
<b>กลุ่มทดลอง</b>			
ก่อนการทดลอง	16.75	4.65	
หลังการทดลอง	26.06	2.94	-7.00*
หลังการทดลอง	26.06	2.94	
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	30.31	2.74	-4.86*
<b>กลุ่มควบคุม</b>			
ก่อนการทดลอง	20.84	4.97	
หลังการทดลอง	25.90	6.33	-3.75*
หลังการทดลอง	25.90	6.33	
หลังการทดลอง 1 สัปดาห์	27.37	4.76	-1.55

\*  $p < .05$

จากตาราง 11 ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คะแนนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาหลังการทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ของกลุ่มทดลองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คะแนนด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คะแนนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาหลังการทดลองของกลุ่มควบคุมสูงกว่าก่อนการทดลอง ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ของกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 12** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาล ผู้คลอดก่อนการทดลอง หลังการทดลอง หลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหา	$\bar{X}$	SD	t-Value
<b>ก่อนการทดลอง</b>			
กลุ่มทดลอง	17.37	3.94	-2.18*
กลุ่มควบคุม	20.84	4.97	
<b>หลังการทดลอง</b>			
กลุ่มทดลอง	26.06	2.94	.09
กลุ่มควบคุม	25.90	6.33	
<b>หลังการทดลอง 1 สัปดาห์</b>			
กลุ่มทดลอง	30.31	2.74	2.14*
กลุ่มควบคุม	27.37	4.76	

\*  $p < .05$

จากตาราง 12 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาล ผู้คลอด ก่อนการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอด ก่อนการทดลองในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการ แก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอดหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอด หลังการ ทดลอง 1 สัปดาห์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอดหลัง การทดลอง 1 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

**ตาราง 13** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอด (gain score) ช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ระหว่างนักศึกษาพยาบาลกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปของความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอด (gain score)	$\bar{X}$	SD	t-Value
กลุ่มทดลอง	4.25	3.49	2.16*
กลุ่มควบคุม	1.46	3.79	

\*  $p < .05$

จากตาราง 13 คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอดที่เปลี่ยนแปลงไปในช่วงหลังการทดลองและหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาการพยาบาลผู้คลอดที่เปลี่ยนแปลงไปเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 สรุปความคิดเห็นหลังการสอนการพยาบาลผู้คลอดโดยใช้กรณีศึกษา

จากข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลในกลุ่มทดลอง พบว่า นักศึกษาพยาบาลทุกคนมีความเห็นเกี่ยวกับการสอนโดยใช้กรณีศึกษาไว้พอสรุปได้ดังนี้

- ข้อดี :**
1. เป็นวิธีการสอนที่ดี ทำให้มีการระลึกถึงความรู้เดิมที่เคยได้เรียนในภาคทฤษฎี
  2. เป็นการทบทวนความรู้เดิม และทำให้ทราบว่าจะสามารถนำความรู้ในภาคทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติตนในการฝึกปฏิบัติการดูแลผู้คลอดจริง ๆ ได้
  3. ทำให้ทราบขั้นตอน และการปฏิบัติการดูแลผู้คลอดที่แตกต่างกันไปในแต่ละราย จากการวิเคราะห์กรณีและแลกเปลี่ยนความรู้ของสมาชิกในกลุ่ม
  4. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการพูดคุยกันไปปฏิบัติการดูแลผู้คลอดได้

### **ข้อจำกัด :**

1. ในการสอนครั้งแรกผู้เรียนไม่ค่อยมีปฏิสัมพันธ์หรือกล้าที่จะแสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนที่ต้องมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากนัก ถึงแม้ว่าผู้สอนจะได้มีการเตรียมนักศึกษาโดยการบอกวัตถุประสงค์, ขั้นตอน, หน้าที่ของผู้เรียนในการเรียนโดยใช้กรณีศึกษาแล้วก็ตาม
2. ในการทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลผู้คลอดนั้นผู้เรียนบอกว่ายากและไม่คุ้นเคยกับการทำข้อสอบแบบอัตนัย และเมื่อได้ทำแล้วกลับไปทบทวนก็รู้สึกว่ายากแต่เป็นข้อสอบที่ต้องการให้ตอบคำถามอย่างเข้าใจ และนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย