

## บทที่ 3

# การจัดสรรกำลังการผลิต

### 3.1 บทนำ

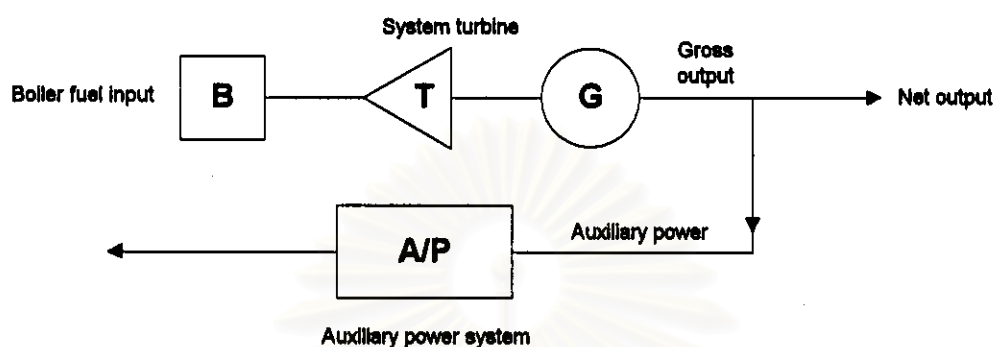
ปัญหาการจัดสรรกำลังการผลิตเกิดขึ้นเมื่อระบบผลิตนั้นมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามากกว่าหนึ่งเครื่อง และต่อเชื่อมโยงกันภายในระบบเพื่อช่วยกันจ่ายกำลังไฟฟ้าให้พอเพียงกับโหลดอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากในการผลิตต้นทุนต่อหน่วยของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องจะไม่เท่ากัน ทำให้จำเป็นต้องทำการศึกษาปัญหาการจัดสรรกำลังการผลิต เพื่อช่วยให้สามารถกำหนดขนาดกำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องได้อย่างเหมาะสม และเป็นการช่วยลดต้นทุนในการผลิตของระบบโดยรวมให้ลดลงอีกด้วย

ในสภาพความเป็นจริงระบบผลิตของระบบไฟฟ้าทั่วไป จะประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจำนวนมาก หากไม่พิจารณาผลของกำลังสูญเสียในระบบส่งแล้ว การแก้ปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่ง่ายที่สุด อาจจะทำได้โดยอาศัยวิธี priority list ซึ่งมักจัดเรียงลำดับการจ่ายโหลดก่อนหลังของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง ตามค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยกำลังไฟฟ้าขณะที่ทำการจ่ายโหลดที่จุดทำงานพิกัด (average full load cost : AFLC) [20] โดยจัดสรรให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีต้นทุนในการผลิตต่อหน่วยต่ำที่สุดหรือมีประสิทธิภาพสูงสุดจ่ายกำลังไฟฟ้าก่อน และเมื่อโหลดเพิ่มขึ้นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องหนึ่งจะยังคงจ่ายโหลดต่อไป จนกระทั่งถึงขนาดกำลังการผลิตพิกัด จากนั้นถ้ากำลังผลิตที่ได้ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของโหลด ก็ให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่มีประสิทธิภาพรองลงมาตามที่กำหนดไว้ ทำการจ่ายโหลดต่อไป ทำดังนี้เรื่อยไปจนกว่ากำลังผลิตจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจะเท่ากับความต้องการของโหลด อย่างไรก็ตามการกระทำในลักษณะดังกล่าวอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากการจ่ายโหลดในระบบไฟฟ้ากำลังจริงๆ จะต้องจ่ายผ่านระบบส่ง และ กำลังไฟฟ้าส่วนหนึ่งจะต้องสูญเสียไปในรูปของกำลังสูญเสียทำให้ลำดับการจ่ายโหลดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า แต่ละเครื่องไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น ดังนั้นการศึกษาปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดจึงเป็นสิ่งจำเป็น และ ต้องทำการศึกษาควบคู่ไปกับการศึกษาการไหลของกำลังไฟฟ้า (power flow) ดังจะได้กล่าวรายละเอียดในลำดับถัดไป

สำหรับระบบผลิตไฟฟ้าโดยทั่วไป จะประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจำนวนมาก ซึ่งจะอาจแบ่งแยกประเภทตามลักษณะแหล่งกำเนิดพลังงานที่ใช้ในการขับเคลื่อนกังหันของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าได้ 2 แบบ คือ

- 1) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ (hydro unit) หมายถึง เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ใช้ตามเขื่อนต่างๆ ซึ่งปล่อยให้น้ำจากเหนือเขื่อนไหลผ่านกังหันภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

2) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน (thermal unit) หมายถึง เครื่องกำเนิดไฟฟ้าซึ่งมีหม้อต้มน้ำ (boiler) สำหรับผลิตไอน้ำที่มีอุณหภูมิและความดันสูง เพื่อขับเคลื่อนภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ทั้งนี้ความร้อนที่ใช้ในการต้มน้ำ ได้มาจากกระบวนการเผาไหม้เชื้อเพลิงชนิดต่างๆ เช่น ก๊าซธรรมชาติ น้ำมันดีเซล หรือ ถ่านหิน เป็นต้น บล็อกไดอะแกรมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเป็นดังนี้



รูป 3.1 บล็อกไดอะแกรมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน

**ปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัด** [9,20-25] หมายถึง การพิจารณากำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องที่ต่อรวมอยู่ภายในระบบไฟฟ้ากำลัง ว่าควรจะทำการผลิตกำลังไฟฟ้าเท่าไรเพื่อให้ได้ค่าใช้จ่ายในการผลิตของทั้งระบบมีค่าต่ำที่สุด (economic dispatch) หรือ ค่ากำลังไฟฟ้าสูญเสียภายในระบบส่งมีค่าต่ำที่สุด (minimum loss) ณ ระดับค่าโหลดหนึ่งๆ สำหรับการศึกษาปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัด โดยพิจารณาจากต้นทุนค่าใช้จ่าย สามารถแบ่งได้เป็น 2 กรณี คือ

- 1) การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยไม่รวมผลของกำลังสูญเสียภายในระบบส่ง
- 2) การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยรวมผลของกำลังสูญเสียภายในระบบส่ง

ซึ่งพบว่าการศึกษาในกรณีทีหนึ่งนั้น จะไม่นำผลของการไหลของกำลังไฟฟ้ามาพิจารณาร่วมด้วย ในขณะที่การศึกษาในกรณีที่สองจะนำผลของการไหลของกำลังไฟฟ้ามาพิจารณาร่วมด้วย ซึ่งทำได้โดยการแก้สมการความคลาดเคลื่อนของกำลังไฟฟ้า (power mismatch equation) ทั้งนี้ในบางกรณีอาจรวมเงื่อนไขบังคับการทำงานของอุปกรณ์ภายในระบบไฟฟ้า เช่น ระดับแรงดันสูงสุดและต่ำสุดที่แต่ละบัส (voltage limit) พิกัดของสายส่งกำลังไฟฟ้า (line flow limit) เป็นต้น ร่วมในการพิจารณาด้วย และมีชื่อเรียก การพิจารณาปัญหาในลักษณะใหม่นี้ว่า การไหลของกำลังไฟฟ้าอย่างเหมาะสม (optimum power flow : OPF) ซึ่งสามารถดำเนินการแก้ปัญหาได้หลายวิธี ดังจะได้กล่าวรายละเอียดในบทถัดไป

สำหรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะพิจารณาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น และ ก่อนที่จะได้ศึกษาถึงรายละเอียดการจ่ายโหลดอย่างประหยัดในลำดับถัดไป จะทำการพิจารณาถึงคุณลักษณะสมบัติของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนดังมีรายละเอียดในหัวข้อ 3.2

### 3.2 คุณลักษณะสมบัติของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบพลังความร้อน (thermal unit)

เมื่อกล่าวถึงเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน [9,22] สิ่งที่ต้องสนใจทำการศึกษา คืออินพุต (input) และเอาต์พุต (output) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า และความสัมพันธ์ระหว่างอินพุตกับเอาต์พุตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า สำหรับอินพุตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าอาจพิจารณาได้จาก ปริมาณพลังงานความร้อนที่ต้องใช้ไปในกระบวนการผลิต (input fuel energy) มีหน่วยเป็น MBtu หรือ อัตราการใช้พลังงานความร้อนต่อชั่วโมง (fuel input energy rate) มีหน่วยเป็น MBtu/h หรือ ค่าใช้จ่ายเนื่องจากเชื้อเพลิงที่ต้องสูญเสียไป (fuel cost) ในระหว่างการผลิต มีหน่วยเป็น บาท/h และเอาต์พุตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ก็คือ กำลังไฟฟ้า (electrical power) มีหน่วยเป็น MW

พารามิเตอร์ที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ก็คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงานความร้อนเป็นพลังงานไฟฟ้า (heat rate) มีหน่วยเป็น MBtu/MWh แสดงได้ดังรูปที่ 3.2



รูปที่ 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงานความร้อนเป็นพลังงานไฟฟ้า กับ กำลังผลิต

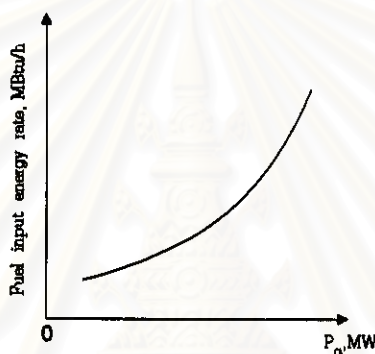
และ สามารถเขียนความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับกำลังผลิตได้ดังสมการที่ (3.1)

$$H_i = \frac{a}{P_{Gi}} + b + cP_{Gi} \quad (3.1)$$

เมื่อ  $H_i$  คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงานความร้อนเป็นพลังงานไฟฟ้า มีหน่วยเป็น MBtu/MWh โดยทั่วไปมีค่าอยู่ระหว่าง 8-13 สำหรับการผลิตกำลังไฟฟ้าช่วงประมาณ 50-1200 MW

$a, b, c$  คือ ค่าคงที่

จากค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงานความร้อนเป็นพลังงานไฟฟ้าสามารถทำการแปลงต่อไปให้อยู่ในรูปของอัตราการใช้พลังงานความร้อนต่อชั่วโมงได้ โดยนำค่ากำลังผลิตไฟฟ้าคูณเข้ากับสมการ (3.1) ดังสมการที่ (3.2) จะได้ความสัมพันธ์ตามรูปที่ 3.3



รูปที่ 3.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง fuel input energy rate กับ กำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

จากรูปที่ 3.3 เขียนเป็นความสัมพันธ์ระหว่าง fuel input energy rate กับกำลังผลิตไฟฟ้าได้ดังนี้

$$F_i = H_i * P_{Gi} = a + bP_{Gi} + cP_{Gi}^2 \quad (3.2)$$

เมื่อ  $F_i$  คือ อัตราการใช้พลังงานความร้อนต่อชั่วโมง มีหน่วยเป็น MBtu/h

$P_{Gi}$  คือ กำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  มีหน่วยเป็น MW

จากสมการที่ 3.2 พบว่า fuel input energy rate ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นฟังก์ชันของกำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องนั้นๆ และฟังก์ชันที่ได้โดยปกติจะไม่ต่อเนื่อง (nonlinear function) อันเนื่องมาจากผลของการเปิด ปิดวาล์วส่งจ่ายไอน้ำให้กับกังหันของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

การคำนวณค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการผลิตเนื่องจากค่าเชื้อเพลิงที่ต้องสูญเสียไป สามารถคำนวณได้จาก

$$C_i = k_f * F_i = k_f (a + bP_{Gi} + cP_{Gi}^2) \quad (3.3)$$

เมื่อ  $k_f$  คือ ราคาค่าเชื้อเพลิง มีหน่วยเป็น บาท/MBtu  
 $C_i$  คือ ค่าใช้จ่ายในการผลิตกำลังไฟฟ้าส่งออก เท่ากับ  $P_{Gi}$  ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$   
 มีหน่วยเป็น บาท/h

หรือ อาจเขียนใหม่ได้เป็น

$$C_i = \alpha + \beta P_{Gi} + \gamma P_{Gi}^2 \quad (3.4)$$

เมื่อ  $\alpha, \beta, \gamma$  คือ ค่าคงที่มีค่าเท่ากับ  $a * k_f, b * k_f, c * k_f$  ตามลำดับ

ถึงแม้ว่าค่า  $C_i$  จะเป็นค่าที่มีความสำคัญและแสดงถึงค่าใช้จ่ายในการผลิตกำลังไฟฟ้า  $P_{Gi}$  ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  ก็ตามแต่สำหรับปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดแล้ว มีสิ่งที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ การพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น (incremental cost) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง เนื่องจากการเพิ่มกำลังผลิตไฟฟ้าในหน่วยถัดไป ค่าดังกล่าวคำนวณได้จากการหาอนุพันธ์ของฟังก์ชันค่าใช้จ่ายของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  เทียบกับกำลังผลิตไฟฟ้า  $P_{Gi}$  แสดงได้ดังสมการ (3.5)

$$IC_i = \frac{dC_i}{dP_{Gi}} = \beta + 2\gamma P_{Gi} \quad (3.5)$$

เมื่อ  $IC_i$  คือ ค่า incremental cost ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  มีหน่วยเป็น บาท/MWh

สิ่งที่สังเกตพบก็คือ ค่า  $IC_i$  โดยทั่วไปแล้วจะเป็นฟังก์ชันซึ่งมีลักษณะเชิงเส้นและขึ้นกับกำลังผลิตไฟฟ้า  $P_{Gi}$  โดยทั่วไป การคำนวณปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัด ค่า  $P_{Gi}$  ที่แสดงถึงกำลังผลิตไฟฟ้าเครื่องกำเนิดไฟฟ้า แต่ละเครื่องมักจะกำหนดให้มีหน่วยเป็น per unit (pu) ดังนั้นจึงสามารถทำการแปลงรูปสมการ (3.5) ให้อยู่ในรูปของฟังก์ชันกำลังผลิตไฟฟ้า มีหน่วยเป็น pu ได้ดังนี้

$$C_i = \alpha + \beta P_R * \left(\frac{P_{Gi}}{P_R}\right) + \gamma P_R^2 * \left(\frac{P_{Gi}}{P_R}\right)^2 \quad (3.6)$$

เมื่อ  $P_R$  คือ กำลังไฟฟ้าเปรียบเทียบ (reference power) โดยปกตินิยมใช้ค่า  $P_R$  เท่ากับ 100 MW

จากสมการ (3.6) สามารถเขียนได้เป็น (3.7) และ (3.8) ดังนี้

$$C_i = \alpha + \beta P_R (puP_{Gi}) + \gamma P_R^2 (puP_{Gi}^2) \quad (3.7)$$

หรือ  $C_i = \alpha + 100\beta(puP_{Gi}) + 10000\gamma(puP_{Gi}^2) \quad (3.8)$

หรือ อาจเขียนให้อยู่ในรูปอย่างง่ายดังสมการที่ (3.9)

คือ  $C_i = \alpha + 100\beta(P_{Gi}) + 10000\gamma(P_{Gi}^2) \quad (3.9)$

เมื่อ  $P_{Gi}$  ในที่นี้มีหน่วยเป็น pu

จากสมการ (3.5) สามารถเขียนค่า incremental cost ในรูปฟังก์ชันของกำลังผลิตในหน่วย pu ได้ดังนี้

$$IC_i = P_R \beta + 2P_R^2 \gamma P_{Gi} \quad (3.10)$$

### 3.3 ปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยไม่รวมผลของกำลังสูญเสีย (Optimal economic dispatch : The lossless case)

#### 3.3.1 รูปแบบปัญหา

การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยไม่รวมผลของกำลังสูญเสีย จะประกอบด้วยฟังก์ชันเป้าหมาย (objective function) ซึ่งเป็นฟังก์ชันที่ต้องการหาผลเฉลยคำตอบเพื่อให้ได้ค่าของฟังก์ชันมีค่าต่ำสุด และนอกจากนี้ยังต้องสอดคล้องกับเงื่อนไขบังคับสมการ (equality constraints) และเงื่อนไขบังคับสมการ (inequality constraints) ดังต่อไปนี้

ฟังก์ชันเป้าหมาย : 
$$\text{Min } C_T = \sum_{i=1}^N C_i(P_{Gi}) \quad (3.11)$$

เงื่อนไขบังคับสมการ : 
$$\phi = \sum_{i=1}^N P_{Gi} - P_D = 0 \quad (3.12)$$

เงื่อนไขบังคับสมการ : 
$$P_{Gi,\min} \leq P_{Gi} \leq P_{Gi,\max} \quad (3.13)$$

- เมื่อ  $C_T$  คือ ฟังก์ชันต้นทุนค่าใช้จ่ายในการผลิตกำลังไฟฟ้าทั้งหมดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกเครื่อง มีหน่วยเป็น บาท/ห
- $C_i(P_{Gi})$  คือ ฟังก์ชันต้นทุนค่าใช้จ่ายในการผลิตกำลังไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  มีหน่วยเป็น บาท/ห
- $P_{Gi}$  คือ กำลังไฟฟ้าที่ผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  มีหน่วยเป็น MW
- $P_D$  คือ โหลดในระบบไฟฟ้ากำลังทั้งหมด มีหน่วยเป็น MW
- $N$  คือ จำนวนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน
- $P_{Gi,min}, P_{Gi,max}$  คือ กำลังไฟฟ้าที่ผลิตได้ต่ำสุดและสูงสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  มีหน่วยเป็น MW

### 3.3.2 วิธีการแก้ปัญหา

ทำได้โดยการแปลงรูปปัญหาดังกล่าวให้อยู่ในรูปฟังก์ชันลากรังจ์ (Lagrangian function) ดังสมการที่ (3.14)

$$L = C_T + \lambda \phi \quad (3.14)$$

- เมื่อ  $L$  คือ ฟังก์ชันลากรังจ์
- $\lambda$  คือ ตัวคูณ (multiplier) ของเงื่อนไขบังคับสมการ
- $\phi$  คือ เงื่อนไขบังคับสมการ (3.12)

จากนั้นทำการหาอนุพันธ์ย่อย (partial derivative) เทียบกับตัวแปรต่างๆ ซึ่งในที่นี้ได้แก่  $P_{Gi}$  และ  $\lambda$  ดังแสดงในสมการที่ (3.15) และ (3.16)

$$\frac{\partial L}{\partial P_{Gi}} = 0 \quad \text{for } i \text{ to } N \quad (3.15)$$

และ 
$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0 = \phi \quad (3.16)$$

จากสมการ (3.15) สามารถเขียนใหม่ได้เป็นสมการที่ (3.17) ทั้งนี้เพราะค่าใช้จ่ายในการผลิตกำลังไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าใดๆ จะขึ้นกับกำลังผลิตไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องนั้นเท่านั้น

$$\frac{\partial L}{\partial P_{Gi}} = \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} - \lambda = 0 \quad \text{for } i \text{ to } N \quad (3.17)$$

และ เมื่อพิจารณาต่อไปจะพบว่า ค่าตอบของปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัด จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ ค่า incremental cost ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องมีค่าเท่ากันและมีค่าเท่ากับ  $\lambda$  ดังแสดงในสมการที่ (3.18) และเราเรียกหลักการอันนี้ว่า **หลักการเท่ากันของแลมดดา** (equal lambda criteria)

$$IC_i = \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} = \lambda \quad \text{for } i \text{ to } N \quad (3.18)$$

เมื่อ  $IC_i$  คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยการผลิตกำลังไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่  $i$  มีหน่วยเป็น มีหน่วยเป็น บาท/MW

สังเกตการหาอนุพันธ์ของฟังก์ชันลากรังจ์เทียบกับตัวแปร  $\lambda$  ในสมการ (3.16) ก็คือ การทวนซ้ำของเงื่อนไขบังคับสมการ (3.12) นั้นเอง และจากสมการที่ (3.15) - (3.16) จะพบว่ามีทั้งหมดเท่ากับ  $N+1$  สมการ นอกจากนี้เมื่อนำเงื่อนไขบังคับสมการมาพิจารณาร่วมด้วย จะทำให้เงื่อนไขบังคับคำตอบใน (3.18) เปลี่ยนแปลงไป ดังสมการที่ (3.19)

$$\left. \begin{aligned} \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} &= \lambda & \text{for } P_{Gi,\min} \leq P_{Gi} \leq P_{Gi,\max} \\ \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} &\geq \lambda & \text{for } P_{Gi} = P_{Gi,\min} \\ \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} &\leq \lambda & \text{for } P_{Gi} = P_{Gi,\max} \end{aligned} \right\} \quad (3.19)$$

### 3.3.3 ขั้นตอนการหาผลเฉลย

มีขั้นตอนในการหาผลเฉลยของปัญหา ดังต่อไปนี้

1) จากสมการที่ (3.15) และ (3.16) สามารถหาผลเฉลยได้โดยการจัดรูปสมการดังกล่าวให้อยู่ในรูปสมการเชิงเส้น ดังนี้

$$[A][X] = [B] \quad (3.20)$$

เมื่อ [A] มีมิติเท่ากับ  $(N + 1) \times (N + 1)$

[B] มีมิติเท่ากับ  $(N + 1) \times 1$

และ [X] มีมิติเท่ากับ  $(N + 1) \times 1$



จากนั้นหาผลเฉลยโดยการแก้สมการ ดังนี้

$$[\mathbf{X}] = [\mathbf{A}]^{-1}[\mathbf{B}] \quad (3.21)$$

ก็จะได้ผลเฉลยของระบบสมการดังกล่าว

2) จากผลลัพธ์ที่ได้ใน (3.21) หากค่า  $P_{G_i}$  ที่ได้ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องใดมากกว่าหรือเท่ากับค่ากำลังผลิตสูงสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องนั้น หรือ ค่า  $P_{G_i}$  ที่ได้ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องใดน้อยกว่าหรือเท่ากับค่ากำลังผลิตต่ำสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องนั้น ให้กำหนดค่า  $P_{G_i}$  ที่ได้เท่ากับพิกัดสูงสุดหรือต่ำสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องนั้น จากนั้นแทนค่า  $P_{G_i}$  ดังกล่าวลงในสมการที่ (3.15) และ (3.16) อีกครั้งหนึ่ง หาค่าตอบโดยการแก้สมการตามอย่างสมการ (3.20) และ (3.21) ตรวจสอบคำตอบที่ได้ว่า สอดคล้องกับสมการ (3.19) หรือไม่

ถ้า  $IC_i$  ใดไม่สอดคล้องกับเงื่อนไข (3.19) ที่ค่าพิกัดก็ให้ยกเลิกการแทนค่า  $P_{G_i}$  ที่ค่าพิกัดดังกล่าว จากนั้น  $P_{G_i}$  ที่เหลือและยังคงไม่ถึงค่าพิกัดหรือเกินกว่าค่าขีดจำกัด หากยังสอดคล้องกับเงื่อนไขบังคับ (3.19) ก็ให้คงค่าพิกัดดังกล่าวและแทนลงในสมการดั้งเดิม จากนั้นหาค่าตอบโดยการแก้สมการอย่างสมการ (3.20) และ (3.21) ทำดังนี้เรื่อยไปจนกว่าจะได้คำตอบที่ถูกต้อง

### 3.4 ปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยรวมผลของกำลังสูญเสีย

#### (Optimal economic dispatch : Effect of line losses)

โดยทั่วไป เครื่องกำเนิดไฟฟ้าและโหลดมักกระจายอยู่ทั่วไปเป็นอาณาบริเวณกว้าง และเชื่อมต่อกันโดยระบบส่ง ดังนั้นการส่งกำลังไฟฟ้าที่ผลิตได้จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าไปยังโหลดจึงมีกำลังไฟฟ้าบางส่วนที่ต้องสูญเสียไปในระหว่างการส่งกำลังไฟฟ้า ในทางทฤษฎีกำลังสูญเสียควรจะมีค่าน้อยที่สุด ดังนั้นการส่งกำลังไฟฟ้าจึงสามารถทำได้โดยให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ใกล้กันกับโหลดมากที่สุดทำการจ่ายโหลดนั้นก่อน ถ้าไม่เพียงพอจึงให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องอื่นในบริเวณใกล้เคียงทำการจ่ายเพิ่มเติม การกระทำในลักษณะดังกล่าวมีผลให้ค่ากำลังสูญเสียในการส่งมีค่าต่ำก็จริง แต่อาจมีความไม่เหมาะสมทางเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้เพราะเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ใกล้กับโหลดอาจมีต้นทุนการผลิตต่อหน่วยที่สูงกว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องอื่นที่อยู่ห่างไกล แต่มีต้นทุนการผลิตต่อหน่วยที่ต่ำกว่า ดังนั้นจึงมีความคุ้มค่าที่จะส่งกำลังไฟฟ้าจากที่ระยะไกลกว่ามาเพื่อจ่ายโหลด แม้ว่าจะต้องมีกำลังสูญเสียเพิ่มขึ้นในระหว่างการส่งกำลังไฟฟ้าก็ตาม และจากที่เคยกล่าวแล้วในบทหน้าว่า การพิจารณาปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดอาจพิจารณาจาก ค่ากำลังสูญเสียน้อยที่สุด หรือ ค่าใช้จ่ายในการผลิตโดยรวมต่ำที่สุด หรือ พิจารณาทั้งสองกรณีร่วมกันก็ได้ สำหรับในวิทยานิพนธ์

ฉบับนี้จะพิจารณาแต่เพียงเฉพาะ การจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่ค่าใช้จ่ายในการผลิตโดยรวมมีค่าต่ำที่สุดเท่านั้น

### 3.4.1 รูปแบบปัญหา

ผลของกำลังสูญเสียในระหว่างการส่งกำลังไฟฟ้าทำให้เงื่อนไขบังคับสมการ (3.12) เปลี่ยนไป ดังแสดงในสมการที่ (3.22)

$$\text{เงื่อนไขบังคับสมการ : } \phi = \sum_{i=1}^N P_{G_i} - P_L - P_D = 0 \quad (3.22)$$

$$\text{หรือ } P_L = \sum_{i=1}^N P_{G_i} - P_D = \sum_{i=1}^N P_i \quad (3.23)$$

เมื่อ  $P_L$  คือ กำลังไฟฟ้าสูญเสียในระบบส่ง มีหน่วยเป็น MW

จากสมการที่ (3.23) จะพบว่า  $P_L$  ก็คือ ผลรวมของค่ากำลังไฟฟ้าป้อนเข้าที่แต่ละบัส (injection power) ทั้งนี้อาจพิสูจน์ได้จากสมการการอนุรักษ์กำลังไฟฟ้าหรือสมการคลาดเคลื่อนของกำลังไฟฟ้า (power conservation equation or power mismatch equation) ดังนี้

$$\text{ที่บัส } i \text{ ใดๆ : } P_{G_i} - P_{d_i} - P_i = 0 \quad (3.24)$$

$$\text{หรือ } \sum_{i=1}^N P_{G_i} - \sum_{i=1}^N P_{d_i} - \sum_{i=1}^N P_i = 0 \quad (3.25)$$

$$\sum_{i=1}^N P_i = \sum_{i=1}^N P_{G_i} - \sum_{i=1}^N P_{d_i} = \sum_{i=1}^N P_{G_i} - P_D = P_L \quad (3.26)$$

เมื่อ  $P_{d_i}$  คือ ค่าความต้องการกำลังไฟฟ้าที่แต่ละบัส มีหน่วยเป็น MW

$P_i$  คือ ค่ากำลังไฟฟ้าจริงที่แต่ละบัส มีหน่วยเป็น MW

เนื่องจาก  $P_i$  เป็นฟังก์ชันของขนาดและมุมของแรงดันที่บัสใดๆ (ซึ่งจะได้พิสูจน์โดยละเอียดในลำดับถัดไป) ดังนั้นสิ่งที่สังเกตและพบต่อไปก็คือ ค่า  $P_L$  และ ค่า  $P_{G_i}$  โดยแท้แล้วก็ยังเป็นฟังก์ชันแฝง (implicit function) ของขนาดและมุมของแรงดันที่บัสใดๆ เช่นกัน

สำหรับสมการคณิตศาสตร์ ที่ใช้อธิบายปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดกรณีรวมผลของกำลังไฟฟ้าสูญเสีย ซึ่งประกอบด้วย ฟังก์ชันเป้าหมาย เงื่อนไขบังคับสมการ และเงื่อนไขบังคับอสมการ แสดงได้ดังนี้

$$\text{ฟังก์ชันเป้าหมาย : } \quad \text{Min} \quad C_T = \sum_{i=1}^N C_i(P_{Gi}) \quad (3.27)$$

$$\text{เงื่อนไขบังคับสมการ : } \quad \phi = \sum_{i=1}^N P_{Gi} - P_L(P_{G1}, P_{G2}, P_{G3}, \dots, P_{GN}) - P_D = 0 \quad (3.28)$$

$$\text{เงื่อนไขบังคับอสมการ : } \quad P_{Gi, \min} \leq P_{Gi} \leq P_{Gi, \max} \quad (3.29)$$

### 3.4.2 วิธีการแก้ปัญหา

ทำได้โดยการแปลงรูปปัญหาดังกล่าวให้อยู่ในรูปฟังก์ชันลากรังจ์ (Lagrangian function) ดังสมการที่ (3.14) จากนั้นทำการหาอนุพันธ์ย่อย (partial derivative) เทียบกับตัวแปรต่างๆ ซึ่งในที่นี้ได้แก่  $P_{Gi}$  และ  $\lambda$  ดังแสดงในสมการที่ (3.30) และ (3.31)

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial P_{Gi}} = \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} - \lambda + \lambda \left( \frac{\partial P_L}{\partial P_{Gi}} \right) = 0 \quad \text{for } i \text{ to } N \quad (3.30)$$

$$\text{และ} \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = 0 = \phi \quad (3.31)$$

จากสมการ (3.30) สามารถจัดรูปใหม่ได้ดังนี้

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial P_{Gi}} = \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} = IC_i = \lambda \left( 1 - \frac{\partial P_L}{\partial P_{Gi}} \right) \quad \text{for } i \text{ to } N \quad (3.32)$$

$$\text{หรือ} \quad \lambda = \frac{dC_i(P_{Gi})}{dP_{Gi}} * pf_i = IC_i * pf_i \quad (3.33)$$

$$\text{เมื่อ} \quad pf_i = \frac{1}{1 - ITL_i} \quad (3.34)$$

$$\text{และ} \quad ITL_i = \frac{\partial P_L}{\partial P_{Gi}} \quad (3.35)$$

เมื่อ  $pf_i$  คือ ค่าถ่วงน้ำหนัก (penalty factor) ของค่า incremental cost ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  เนื่องจากผลของกำลังสูญเสียภายในระบบส่ง  
 $ITL_i$  คือ ค่า incremental transmission loss ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$

การอธิบายความหมายของผลเฉลยของระบบสมการ (3.30) และ (3.31) โดยอาศัยสมการ (3.33) ประกอบรวม ก็คือ

สำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการผลิตดูกับค่าถ่วงน้ำหนักเนื่องจากผลของกำลังสูญเสียภายในระบบส่งของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่  $i$  จะเท่ากันทุกเครื่องและจะเท่ากับค่า  $\lambda$  ซึ่งเป็นไปตามหลักการเท่ากันของแลมดดา

นอกจากนี้คำตอบที่ได้จะเป็นผลเฉลยของปัญหาอย่างแท้จริงก็ต่อเมื่อพิจารณาร่วมกับเงื่อนไขบังคับสมการ (3.29) ทำให้สมการ (3.33) สามารถเขียนใหม่ได้เป็น

$$\left. \begin{aligned} IC_i * pf_i &= \lambda & \text{for } P_{Gi,\min} \leq P_{Gi} \leq P_{Gi,\max} \\ IC_i * pf_i &\geq \lambda & \text{for } P_{Gi} = P_{Gi,\min} \\ IC_i * pf_i &\leq \lambda & \text{for } P_{Gi} = P_{Gi,\max} \end{aligned} \right\} \quad (3.36)$$

### 3.4.3 การคำนวณค่า incremental transmission loss

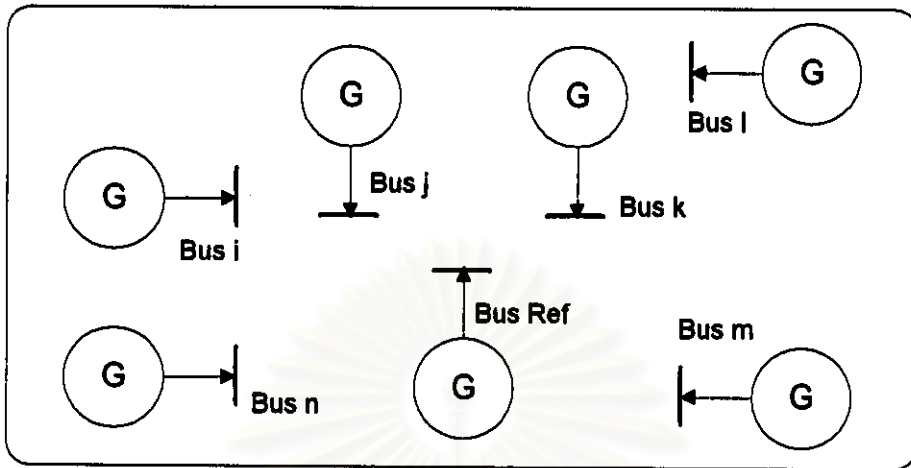
การคำนวณค่า incremental transmission loss ตามสมการ (3.35) มีความจำเป็นและสำคัญต่อการแก้ปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยรวมผลของกำลังสูญเสีย ซึ่งวิธีการหาค่า Incremental transmission loss สามารถแบ่งได้เป็นหลักกว้างๆ 2 วิธี คือ

#### 3.4.3.1) วิธีการหาโดยตรงจากการสร้างฟังก์ชันกำลังสูญเสีย (loss function)

สำหรับวิธีการนี้การสร้างฟังก์ชันกำลังสูญเสียสามารถสร้างได้ โดยให้อยู่ในรูปสมการพหุนามกำลังสอง และมีตัวแปรของสมการคือ ค่ากำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง และสัมประสิทธิ์อยู่ในรูป B-coefficient matrix ดังแสดงในสมการ (3.37) สำหรับวิธีการคำนวณค่า B-coefficient matrix สามารถหาได้หลายวิธีเช่นกัน [21] แต่ในที่นี้จะละไว้และมีได้กล่าวถึง เพราะมิได้เป็นวิธีที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

$$P_L = \mathbf{P}_G^T [B] \mathbf{P}_G + B_0^T \mathbf{P}_G + B_{00} \quad (3.37)$$

## 3.4.3.2) วิธีการหาโดยอ้อม [9] มีวิธีในการหาดังนี้



รูปที่ 3.4 ระบบไฟฟ้ากำลังซึ่งประกอบด้วยบัสผลิตต่างๆ

กำหนดให้รูปที่ 3.4 แทนระบบไฟฟ้ากำลังต่างๆไป ซึ่งประกอบด้วยบัสอ้างอิง (reference bus) และ บัสผลิต (generation bus) จำนวนมากดังแสดงในรูป เมื่อค่ากำลังผลิตของบัสที่  $i$  มีการเปลี่ยนแปลงเท่ากับ  $\Delta P_{G_i}$  ดังสมการ (3.38)

$$P_{G_i}^{NEW} = P_{G_i}^{OLD} + \Delta P_{G_i} \quad (3.38)$$

สมมติ โหลดภายในระบบไฟฟ้ากำลังมีค่าคงที่ และค่ากำลังผลิตที่บัสอื่นๆไม่เปลี่ยนแปลง ดังนั้น การชดเชย (compensate) การเปลี่ยนแปลงเนื่องจาก  $\Delta P_{G_i}$  ที่เกิดขึ้นจะมีผลกระทบต่อ ค่ากำลังผลิตที่บัสอ้างอิงเท่านั้นดังสมการ (3.39)

$$P_{G,REF}^{NEW} = P_{G,REF}^{OLD} + \Delta P_{G,REF} \quad (3.39)$$

สิ่งหนึ่งที่สังเกตพบก็คือ เมื่อลักษณะการผลิตภายในระบบเปลี่ยนแปลงไป จะทำให้ค่ากำลังสูญเสียภายในระบบเปลี่ยนแปลงไปด้วย ดังนั้นความเปลี่ยนแปลงของ  $\Delta P_{G,REF}$  จึงต้องชดเชยการเปลี่ยนแปลงของกำลังสูญเสียภายในระบบไฟฟ้ากำลังด้วย และทิศทางของการเปลี่ยนแปลง  $\Delta P_{G,REF}$  จะตรงข้ามกับการเปลี่ยนแปลงของ  $\Delta P_{G_i}$  ดังสมการที่ (3.40)

$$\Delta P_{G,REF} = -\Delta P_{G_i} + \Delta P_{loss} \quad (3.40)$$

จากสมการ (3.40) ถ้านำ  $-\Delta P_{Gt}$  หารตลอดทั้งสมการจะได้ผลดังสมการ (3.41)

$$-\frac{\Delta P_{G,REF}}{\Delta P_{Gt}} = \frac{\Delta P_{Gt}}{\Delta P_{Gt}} - \frac{\Delta P_{loss}}{\Delta P_{Gt}} \quad (3.41)$$

จากสมการ (3.41) จัดรูปใหม่ได้ ดังสมการ (3.42)

$$-\frac{\Delta P_{G,REF}}{\Delta P_{Gt}} = 1 - \frac{\Delta P_{loss}}{\Delta P_{Gt}} \quad (3.42)$$

หรือ อาจเขียนใหม่ได้เป็น

$$\beta_{P_t} = -\frac{\Delta P_{G,REF}}{\Delta P_{Gt}} = 1 - \frac{\Delta P_{loss}}{\Delta P_{Gt}} \quad (3.43)$$

$$\beta_{P_t} = -\frac{\partial P_{G,REF}}{\partial P_{Gt}} = 1 - \frac{\partial P_{loss}}{\partial P_{Gt}} \quad (3.44)$$

$$\beta_{P_t} = 1 - ITL_t \quad (3.45)$$

จากสมการ (3.43)-(3.44) สามารถจัดรูปใหม่ได้แก้โดยการอ้างอิงสมการความคลาดเคลื่อนของกำลังไฟฟ้า (power mismatch equation) ตามสมการ (3.24) ดังนี้

$$P_{Gt} - P_{dt} - P_t = 0 \quad (3.24)$$

กำหนดให้  $P_{dt}$  ที่แต่ละบัสมีค่าคงที่ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลง  $P_{Gt}$  ที่แต่ละบัส ก็คือ การเปลี่ยนแปลงค่า  $P_t$  นั้นเอง

$$\Delta P_{Gt} - \Delta P_{dt} - \Delta P_t = 0 \quad (3.46)$$

แต่  $\Delta P_{dt} = 0$

ดังนั้น  $\Delta P_{Gt} = \Delta P_t$  (3.47)

ดังนั้น สมการ (3.43) จึงสามารถเปลี่ยนใหม่ได้เป็น

$$\beta_{P_i} = -\frac{\Delta P_{G,REF}}{\Delta P_{G_i}} = -\frac{\Delta P_{G,REF}}{\Delta P_i} = 1 - \frac{\Delta P_{loss}}{\Delta P_i} \quad (3.48)$$

หรือ 
$$\beta_{P_i} = -\frac{\partial P_{REF}}{\partial P_i} = 1 - \frac{\partial P_{loss}}{\partial P_i} \quad (3.49)$$

จากสมการ (3.44) และ (3.49) ทำให้อธิบายความหมายของค่า  $\beta_{P_i}$  ได้ดังนี้ คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงของกำลังผลิตไฟฟ้าจริงที่บัสอ้างอิงเทียบกับการเปลี่ยนแปลงกำลังผลิตไฟฟ้าจริงที่บัส  $i$  หรือ คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงของกำลังไฟฟ้าจริงที่บัสอ้างอิงเทียบกับการเปลี่ยนแปลงกำลังไฟฟ้าจริงที่บัส  $i$  จะสังเกตว่าการหาค่า  $ITL_i$  ไม่จำเป็นจะต้องสร้างฟังก์ชันกำลังสูญเสีย นอกจากนี้โดยการอาศัยสมการ (3.49) ทำให้สามารถหาค่า  $ITL_i$  ได้จากการทำ AC Load flow โดยตรงได้อีกวิธีหนึ่ง ซึ่งจะได้อธิบายในลำดับถัดไป

ก่อนอื่น จะได้พิจารณาค่า  $P_i$  และ  $Q_i$  ที่บัสใดๆ ซึ่งสามารถเขียนให้อยู่ในรูปฟังก์ชันของขนาดและมุมของแรงดันที่บัสใดๆ ได้ดังนี้

$$P_i + jQ_i = E_i I_i^* \quad (3.50)$$

แต่ 
$$I_i = \sum_{k=1}^N Y_{ik} E_k \quad (3.51)$$

ดังนั้น 
$$P_i + jQ_i = E_i \left[ \sum_{k=1}^N Y_{ik} E_k \right]^* \quad (3.52)$$

$$P_i + jQ_i = |E_i|^2 Y_{ik}^* + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^N Y_{ik}^* E_i E_k^* \quad (3.53)$$

เมื่อ 
$$Y_{ik} = G_{ik} + jB_{ik} \quad (3.54)$$

จากสมการ (3.54) แทนในสมการ (3.52) จัดรูปสมการใหม่ได้

$$P_i + jQ_i = \sum_{k=1}^N |E_i| |E_k| (G_{ik} - jB_{ik}) \exp(j\theta_i - j\theta_k) \quad (3.55)$$

$$P_i + jQ_i = \sum_{k=1}^N \left\{ |E_i| |E_k| [G_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k) + B_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k)] + j |E_i| |E_k| [G_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k) - B_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k)] \right\} \quad (3.56)$$

หรือ 
$$P_i = \sum_{k=1}^N \left\{ |E_i| |E_k| [G_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k) + B_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k)] \right\} \quad (3.57)$$

$$Q_i = \sum_{k=1}^N \left\{ |E_i| |E_k| [G_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k) - B_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k)] \right\} \quad (3.58)$$

- เมื่อ  $P_i$  คือ กำลังไฟฟ้าจริงที่บัสที่  $i$  มีหน่วยเป็น MW  
 $Q_i$  คือ กำลังไฟฟ้ารีแอกทีฟที่บัสที่  $i$  มีหน่วยเป็น MVAR  
 $\theta_i, \theta_k$  คือ มุมของแรงดันที่บัสที่  $i$  มีหน่วยเป็น องศา  
 $|E_i|, |E_k|$  คือ ขนาดของแรงดันที่บัสที่  $i$  มีหน่วยเป็น Volt  
 $G_{ik} + jB_{ik}$  คือ เทอมที่  $Y_{ik}$  ของ Y-Bus เมตริกซ์ มีหน่วยเป็น Mhos

จากสมการ (3.57) และ (3.58) เมื่อทำการหาอนุพันธ์ย่อย เทียบกับขนาดและมุมของแรงดันที่บัสที่  $i$  ใดๆ จะได้ดังสมการ (3.59) ถึง (3.66)

เมื่อ  $i \neq k$

$$\frac{\partial P_i}{\partial \theta_k} = |E_i| |E_k| [G_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k) - B_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k)] \quad (3.59)$$

$$\frac{\partial P_i}{\partial |E_k|} = |E_i| [G_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k) + B_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k)] \quad (3.60)$$

$$\frac{\partial Q_i}{\partial \theta_k} = -|E_i| |E_k| [G_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k) + B_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k)] \quad (3.61)$$

$$\frac{\partial Q_i}{\partial |E_k|} = |E_i| [G_{ik} \sin(\theta_i - \theta_k) - B_{ik} \cos(\theta_i - \theta_k)] \quad (3.62)$$



เมื่อ  $i = k$

$$\frac{\partial P_i}{\partial \theta_i} = -Q_i - B_{ii}|E_i|^2 \quad (3.63)$$

$$\frac{\partial P_i}{\partial |E_i|} = \frac{P_i}{|E_i|} + G_{ii}|E_i| \quad (3.64)$$

$$\frac{\partial Q_i}{\partial \theta_i} = P_i - G_{ii}|E_i|^2 \quad (3.65)$$

$$\frac{\partial Q_i}{\partial |E_i|} = \frac{Q_i}{|E_i|} - B_{ii}|E_i| \quad (3.66)$$

ซึ่งสามารถเขียนใน รูปสมการเมตริกซ์ได้ดังนี้

$$\begin{bmatrix} \Delta P \\ \Delta Q \end{bmatrix} = [J] \begin{bmatrix} \Delta \theta \\ \Delta |E| \end{bmatrix} \quad (3.67)$$

$$[J] = \begin{bmatrix} \frac{\partial P}{\partial \theta} & \frac{\partial P}{\partial |E|} \\ \frac{\partial Q}{\partial \theta} & \frac{\partial Q}{\partial |E|} \end{bmatrix} \quad (3.68)$$

เมื่อ เมตริกซ์  $[J]$  มีชื่อเรียกว่า Jacobian matrix ของ  $P, Q$  เทียบ  $\theta, |E|$

ต่อไปเมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลง  $\Delta P_{REF}$  เทียบกับการเปลี่ยนแปลงของ  $\Delta \theta$  และ  $\Delta |E|$  จะได้ผลดังนี้

$$\Delta P_{REF} = \sum_i \frac{\partial P_{REF}}{\partial \theta_i} \Delta \theta_i + \sum_i \frac{\partial P_{REF}}{\partial |E_i|} \Delta |E_i| \quad (3.69)$$

$$\text{หรือ} \quad \Delta P_{REF} = \sum_i \frac{\partial P_{REF}}{\partial \theta_i} \frac{\partial \theta_i}{\partial P_i} \Delta P_i + \sum_i \frac{\partial P_{REF}}{\partial |E_i|} \frac{\partial |E_i|}{\partial P_i} \Delta P_i \quad (3.70)$$

$$\text{หรือ} \quad \Delta P_{REF} = \sum_i \frac{\partial P_{REF}}{\partial \theta_i} \frac{\partial \theta_i}{\partial Q_i} \Delta Q_i + \sum_i \frac{\partial P_{REF}}{\partial |E_i|} \frac{\partial |E_i|}{\partial Q_i} \Delta Q_i \quad (3.71)$$

จากสมการ (3.70) และ (3.71) นำมาจัดรูปใหม่ได้

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial P_{REF}}{\partial P} \\ \frac{\partial P_{REF}}{\partial Q} \end{bmatrix} = [J^T]^{-1} \begin{bmatrix} \frac{\partial P_{REF}}{\partial \theta} \\ \frac{\partial P_{REF}}{\partial |E|} \end{bmatrix} \quad (3.72)$$

นำสมการ (3.72) แทนในสมการ (3.49) ได้

$$\begin{bmatrix} \beta_P \\ \beta_Q \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} \frac{\partial P_{REF}}{\partial P} \\ \frac{\partial P_{REF}}{\partial Q} \end{bmatrix} \quad (3.73)$$

หรือ 
$$\begin{bmatrix} \beta_P \\ \beta_Q \end{bmatrix} = - [J^T]^{-1} \begin{bmatrix} \frac{\partial P_{REF}}{\partial \theta} \\ \frac{\partial P_{REF}}{\partial |E|} \end{bmatrix} \quad (3.74)$$

เมื่อ  $\beta_{Qi}$  พิจารณาได้ในทำนองเดียวกับ  $\beta_{Pi}$  คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงของกำลังไฟฟ้าจริงที่บัส อ้างอิงเทียบกับการเปลี่ยนแปลงกำลังไฟฟ้านอกที่บัส  $i$

โดยสรุปกรณีการหาค่า  $ITLi$  โดยอ้อม อาจหาได้จากวิธีในสมการ (3.43), (3.48) หรือ (3.74) ก็ได้

### 3.4.4 ขั้นตอนในการแก้ปัญหา

ขั้นตอนในการแก้ปัญหาสามารถเขียนเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้ ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 : สมมติค่าตัวแปรเริ่มต้น  $P_{Gi}^0$
- ขั้นตอนที่ 2 : Run AC load flow
- ขั้นตอนที่ 3 : คำนวณค่ากำลังสูญเสียในระบบไฟฟ้า  
หาค่า  $pf_i$  จากสมการ (3.34) และ สมการ (3.74)  
หาค่า  $IC_i$  จากสมการ (3.10)

เมื่อ กำลังไฟฟ้าสูญเสียในระบบไฟฟ้า คำนวณได้จากสมการที่ (3.75) ดังนี้

$$P_{loss} = \sum_{k=1}^{line} |P_{ij} + P_{ji}|_k \quad (3.75)$$

$$\text{โดยที่ } P_{ij} = |E_i|^2 G_{ii} - |E_i||E_j|[G_{ij} \cos(\theta_i - \theta_j) + B_{ij} \sin(\theta_i - \theta_j)] \quad (3.76)$$

และ *line* คือ จำนวนสายส่งทั้งหมดตกภายในระบบไฟฟ้า  
*k* คือ สายส่งเส้นที่ *k* และต่ออยู่ระหว่างบัสที่ *i* กับบัสที่ *j*

- ขั้นตอนที่ 4 : คำนวณค่า  $\lambda_i$  จากสมการ (3.33)  
 ขั้นตอนที่ 5 : ตรวจสอบค่า  $\lambda_i$  ว่าสอดคล้องกับเงื่อนไขสมการ (3.36) หรือไม่ ถ้าสอดคล้องให้ออกจากโปรแกรม มิเช่นนั้นให้ทำขั้นตอนต่อไป  
 ขั้นตอนที่ 6 : สมมติค่า  $\lambda^o$  ที่เหมาะสม เช่น ค่าเฉลี่ยของ  $\lambda$  ที่ได้จากขั้นตอนที่ 4  
 ขั้นตอนที่ 7 : หาค่า  $P_{G_i}$  จากสมการที่ (3.32)  
 ขั้นตอนที่ 8 : Run AC Load flow  
 ขั้นตอนที่ 9 : คำนวณค่ากำลังสูญเสียเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 3  
 ขั้นตอนที่ 10 : ตรวจสอบเงื่อนไข

$$\left| \sum_{i=1}^N P_{G_i}^{NEW} - P_{Loss} - P_D \right| < \varepsilon \quad (3.77)$$

ถ้าไม่เป็นจริงให้กลับไปทำการปรับค่า  $\lambda$  ให้เหมาะสม แล้วกลับไปทำขั้นตอนที่ 7 ใหม่  
 ถ้าเป็นจริงให้ทำขั้นตอนต่อไป

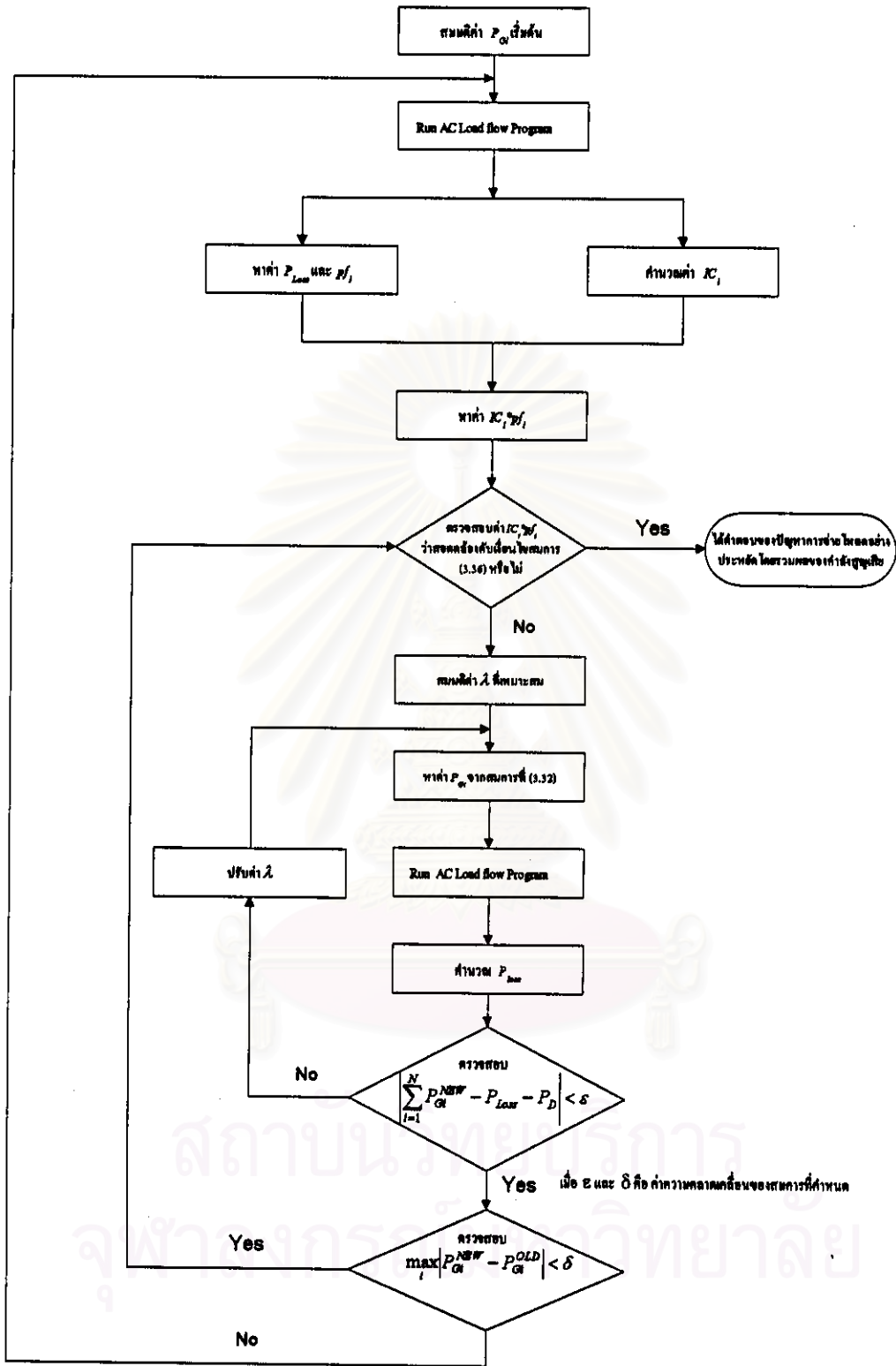
ขั้นตอนที่ 11 : ตรวจสอบเงื่อนไข

$$\max_i |P_{G_i}^{NEW} - P_{G_i}^{OLD}| < \delta$$

ถ้าไม่เป็นจริงให้กลับไปทำขั้นตอนที่ 2 ใหม่

ถ้าเป็นจริงให้กลับไปตรวจสอบเงื่อนไขในขั้นตอนที่ 5 ต่อไป

จากขั้นตอนดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นสามารถนำมาเขียนเป็นผังการทำงาน (flow chart) ได้ดังรูปที่ 3.5



รูปที่ 3.5 ขั้นตอนการหาค่าตอบปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัด โดยรวมผลของกำลังสูญเสียโดยวิธีเท่ากันของแลมดา