

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

การศึกษาทางไกลไทยคม, ศูนย์. การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม. 2538. (แผ่นพับ)

การศึกษาทางไกลไทยคม, ศูนย์. การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. สรุปการประเมินผลโครงการ "เพิ่มความรู้งานสู่มหาวิทยาลัย".

กรุงเทพฯ : คอมโซน, 2538.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รายงานการประเมินผลโครงการ "เพิ่มความรู้งานสู่มหาวิทยาลัย".

กรุงเทพฯ : ศูนย์การศึกษาทางไกลไทยคม กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2538.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่เข้าร่วมโครงการ "เพิ่มความรู้งานสู่มหาวิทยาลัย". กรุงเทพฯ : กองแผนงาน

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2538.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รายงานการสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความรู้งาน
สู่มหาวิทยาลัยและสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้. กรุงเทพฯ : ศูนย์การศึกษาทาง
ไกลไทยคม กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2539.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รายงานการประเมินผลโครงการ "เพิ่มความรู้งานสู่มหาวิทยาลัยลักษณะ
การสอนสองทาง". กรุงเทพฯ : ศูนย์การศึกษาทางไกลไทยคม

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2539.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. คู่มือการดำเนินงานการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2538.

กิดานันท์ มลิทอง. เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เอ็ดดิสันเพรสโปรดักส์,
2535.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.
2540-2544). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2539.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการศึกษาเรื่องการกวาดวิชากับการสอบ
คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :

พินิจพับดิชชิง, 2526.

จิราพร ราชวิเชียร. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรนวัตศิลป์ชั้นสูง พุทธศักราช 2527.

- วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. โครงการเติมความรู้สู่มหาวิทยาลัย. ศูนย์การผลิตรายการและ
อุปกรณ์การศึกษา ฝ่ายการศึกษาต่อเนื่อง, 2537.
- ชินวัตรแซทเทลไลท์ จำกัด (มหาชน). ไทยคม : โครงการดาวเทียมเพื่อการสื่อสารแห่งชาติ 2536.
ม.ป.ท., 2536.
- ชินจิตต์ นัยนิตย์. การศึกษาความต้องการของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์เพื่อการ
ศึกษาผ่านดาวเทียมตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พ.ศ. 2530 ระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. เอกสารประกอบการสอนวิชา 601 สถิติเบื้องต้น. ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป.
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : พี.เอ็น.การพิมพ์, 2538.
- พระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, สมเด็จพระสังฆราช. "องค์ปาฐกถาพิเศษเรื่องการศึกษากับการ
พัฒนาประเทศ," มติชน (9 พฤศจิกายน 2538) : 11.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529).
กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2525.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. รายงานผลการวิจัยเรื่องการประสานสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาระดับมัธยม
ศึกษาและอาชีวศึกษากับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : Text & Journal Publication, 2532.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. บทบาทและสัมฤทธิ์ผลของสถาบันอุดมศึกษาของไทย : การพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2530.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. ข้อมูลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลการศึกษา
2539. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2539.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพฯ
: ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540.
- มนัส ประสงค์. การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการลงทะเบียนเข้าเป็นนักศึกษาใหม่มหาวิทยาลัย
ของนักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาค
วิชาการอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2539.

วัน เดชพิชัย. การประเมินโครงการการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีชั้นพื้นฐานประเภทชั้นเรียนในเขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาศึกษานอกโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2527.

วิจิตร ศรีธำณ. การประเมินเชิงวิเคราะห์และการเสนอทิศทางการใหม่. ใน ชิตารัตน์ บุญนุช (บรรณาธิการ), ทิศทางการอุดมศึกษากับการพัฒนาประเทศ : รายงานการประชุมวิชาการระดับประเทศ, หน้า 12. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

วิจิตร ศรีธำณ. การศึกษาทางไกล. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529.

วิชัย ต้นศิริ. โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต : แนวคิดและบทวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. สาเหตุการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคัน. การศึกษาแห่งชาติ (เมษายน - พฤษภาคม 2523): 68-83.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การวิจัยประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลียงเชียง, 2538.

สุพัตร์ พิบูลย์. การประยุกต์ใช้แบบจำลองเจาน์ทีแนซของสเตคในการประเมินกิจกรรมกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาศึกษานอกโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ภาษาอังกฤษ

Burge, E. V., and Frewin, C. C. Self - Directed in Distrance Learning.

The International Encyclopedia of Education. New York : Pergamon Press, 1985.

Gregor, F. An application of Stake's Countenance model of evaluation to a preceptor program. [CD - ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstracts Item : MM93833, 1995.

- Guba, E. G. and Lincoln, Y. S. Effective Evaluation. San Francisco : Jossey Bass Publishers, 1991.
- Herman, J. L., Morris, L. L., and Fitz - Gibbon, C. T. Evaluation's Handbook. Newbury Park : SAGE Publication, 1987.
- Kaye, A. R. Distance Education in Husen, Torstin. The International Encyclopedia of Education. New York : Pergamon Press, 1985.
- King, R. S. A descriptive formative evaluation of a camp Bible study curriculum using an Eisner connoisseurship approach. [CD - ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstracts Item : 1355461, 1994.
- Levine, R. A. , Solomon, M. A. , Hellstem, G. , Hellstem, M. and Wollmann, H. (ed.), Evaluation Research and Practise. Beverly Hills : SAGE Publication, 1981.
- Norris, N. Understanding Education Evaluation. England : Clay, 1993.
- Norwood, F. W. Education by Sattelite in U.S.A. Educational Media International. No. 2, 1981.
- Page, T. , and Thomas, J. B. International Dictionary of Education. London : Kogan page, 1977.
- Popham, J. W. Educational Evaluation. New Jersey : Prentice - Hall, 1993.
- Puangkaew Poonyakanok et al. Satellite tutorial classes for University Entrance Examanation for the less opportunate. Bangkok : Cutalongkorn University, Continuing Education Centre, 1995.
- Rendulic, P. A. An invertigation into the potential value and the validity of a curriculum evaluation model for community colleges. [CD - ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstracts Item : 9517499, 1995.
- Rowntree, D. A Dictionary of Education. New York : Harper References, 1981.
- Sohn, Kum Sook. Implications of nursing models for nursing curriculum. [CD - ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstracts Item : NN82712, 1994.
- Stake, R. E. "The countenance of Educational Evaluation." Teacher College Record. 68 : 523 - 540 April, 1967.
- Stufflebeam, D.L., Shinkfield, A. J. Systematic Evaluation. A Self - Instructional Guide to Theory and Practice. 4th ed. Boston : Kluwer-Nijhoff, 1990.

Ural, I. Distance Education and Open Learning in the United Kingdom and United State. Educational Media International. No. 2, 1982.

Worthen, B.R., Sanders, J. R. Educational Evaluation : Theory and Practice. 4th ed. Belmont : A Charles A. Jones, 1973.

Wronski, T. Explaining Our Dreams : The Artist's Role in the Evaluation of Education Arts Programs. Department of Dramatic Arts, Dickinson College, Carlisle, PA 17013, 1992.

Yamane, T. Statistics An Introductory Analysis. 2nd ed. New York: Haper and Row, 1973.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

พงศ์เทพ จิระโร. การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คู่มือการเสนอวิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

วัน เดชพิชัย. คู่มือการวิจัยและประเมินโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. ปัตตานี : 2535.

สนอง ฉินนานนท์. สัมภาษณ์. อดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาทางไกลไทยคม, 27 มกราคม 2541.

รักษณา คัดทวูณโณ. สัมภาษณ์. ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, กรมการศึกษานอกโรงเรียน 7 มกราคม 2541.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. บรรณาธิการ. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

สุภาวงศ์ จันทวานิช. วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ภาษาอังกฤษ

Levin, H. M. , Cost Analysis. In Smith, N. L. (ed.), New Techniques for Evaluation. pp. 13 - 70. Beverly Hills : SAGE Publication, 1981.

Scriven, M. The Logic of Evaluation. California : Edgepress, 1980.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.
รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ดร.สนอง ฉินนานนท์
อดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาทางไกลไทยคม
2. รองศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณิ สมบุญธรรม
ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรี ดวงทิพย์
สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข.

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ทม 0309/11723

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

3 ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถาม
 2. แบบสัมภาษณ์
 3. ที่อยู่ของนิสิตที่สามารถติดต่อได้

เนื่องด้วย นางกฤติยา วงศ์ก้อม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประยุกต์แบบจำลองเคาน์ทีแนนซ์ของสเตค ในการประเมินโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย" โดยมี รองศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องนำเครื่องมือวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยที่สามารถสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาได้ ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางกฤติยา วงศ์ก้อม ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณบดี

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530

ที่ ศช 0808/29374

กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ททม. 10300

29 ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้บริหารโรงเรียน

เนื่องด้วย นางกฤติยา วงศ์ก้อม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประยุกต์แบบจำลองเคาน์ทีแนนซ์ของสเตคในการประเมินโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย" ในการนี้ผู้วิจัยมีความประสงค์ขออนุญาตนำเครื่องมือวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับข้าราชการครูที่ทำหน้าที่ครูประจำวิชาและผู้รับผิดชอบโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยในโรงเรียนนี้ เพื่อประกอบเป็นข้อมูลการวิจัย

กรมสามัญได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาเป็นส่วนรวม สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายวินัย วิไลลักษณ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการมัธยมศึกษา

โทร. 2801288, 6285093

โทรสาร 2819992



ภาคผนวก ค.

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แผนงานดำเนินการโครงการเดิมความรุ่ง่ม่มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 มาตรฐานการดำเนินการโครงการเดิมความรุ่ง่ม่มหาวิทยาลัย

ส่วนกลางได้ตั้งความคาดหวังหรือแผนงานไว้ ซึ่งแยกตามแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ได้ 3 ส่วน คือ บังคับพื้นฐาน การปฏิบัติการ ผลผลิต ขอให้ท่านพิจารณาความคาดหวังของแผนงานและมาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็นตามกรอบการประเมินต่อไปนี้

กรอบการประเมิน	แผนงาน	มาตรฐาน
<p><u>บังคับพื้นฐาน</u></p> <p>1. ระบบบริหารงานทั่วไป</p>		
<p>2. ระบบบริหารงานวิชาการ</p>		

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรอบการประเมิน	แผนงาน	มาตรฐาน
การปฏิบัติการ 3. ระบบการจัดการเรียนการสอน		
4. ประสิทธิภาพของสื่อประกอบ		
5. ประสิทธิภาพของรายการโทรทัศน์		
6. ความชัดเจนของสัญญาณดาวเทียม		

กรอบการประเมิน	แผนงาน	มาตรฐาน
ผลผลิต 7. วัตถุประสงค์ของโครงการ		

ตอนที่ 4 งบประมาณในการดำเนินงาน

1. โครงการเพิ่มความรู้อุปกรณ์มหาวิทยาลัยมีงบประมาณการดำเนินงานเท่าไร

บันทึกคำตอบ	ความคิดเห็นผู้สัมภาษณ์

2. ในส่วนของศูนย์การเรียนรู้และนักเรียนรวมด้วยหรือไม่ เท่าไร

บันทึกคำตอบ	ความคิดเห็นผู้สัมภาษณ์

แบบสอบถามนักเรียนโครงการเติมความรู้สู่มหาวิทยาลัย

เลขที่ของแบบสอบถาม.....

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินโครงการ
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการของโครงการเติมความรู้สู่มหาวิทยาลัย
2. การตอบแบบสอบถามในแต่ละตอนขอให้ท่านเติมคำตอบหรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้หรือใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด
3. ขอความกรุณาให้ตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป

1. ชื่อ.....เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ.....ปี (นับอายุเต็มเมื่อครบวันเกิดครั้งสุดท้าย)
3. ปัจจุบันศึกษาอยู่ในคณะ.....มหาวิทยาลัย.....
4. สถานศึกษาเดิม.....จังหวัด.....
5. ผลการเรียนเฉลี่ยเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....
6. เข้าร่วมโครงการเติมความรู้สู่มหาวิทยาลัยที่
 1. โรงเรียน (ระบุชื่อ).....
 2. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน (ระบุชื่อ).....
7. สถานภาพในการจบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
 1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย กรมสามัญศึกษา
 2. หลักสูตรมัธยมศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียนเรียน
 - ด้วยวิธี 1. ทางไกล
 2. ตนเอง
 3. ชั้นเรียน
8. นอกจากการเรียนกับโครงการนี้แล้ว ท่านเรียนเพิ่มเติมด้วยวิธีอื่นหรือไม่
 1. เรียน โดย (ระบุ).....
 2. ไม่ได้เรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินโครงการ

9. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยจาก

1. ครู/โรงเรียน
 2. หนังสือพิมพ์/โทรทัศน์
 3. เพื่อน

10. โรงเรียนคอบ.มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยให้ท่านทราบหรือไม่

1. มี 2. ไม่มี

11. สถานที่เรียนที่จัดไว้เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> 1. เหมาะสม เพราะ | <input type="radio"/> 1. มีอุปกรณ์การเรียนพร้อม |
| | <input type="radio"/> 2. มีขนาดกว้างจุดนี้ได้พอดี |
| | <input type="radio"/> 3. มีเครื่องรับโทรทัศน์ที่เห็นได้ชัดเจน |
| | <input type="radio"/> 4. อื่น ๆ (ระบุ)..... |
| <input type="radio"/> 2. ไม่เหมาะสม เพราะ | <input type="radio"/> 5. ไม่มีอุปกรณ์ในการเรียน |
| | <input type="radio"/> 6.คับแคบเกินไป |
| | <input type="radio"/> 7. กว้างเกินไป |
| | <input type="radio"/> 8. เครื่องรับโทรทัศน์เล็กเกินไป |
| | <input type="radio"/> 9. อื่น ๆ (ระบุ)..... |

12. นักเรียนที่เรียนในโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยมีประมาณกี่คนใน 1 ห้องเรียน

1. น้อยกว่า 20 คน
 2. 20 - 25 คน
 3. มากกว่า 20 คน

13. โรงเรียนคอบ.จัดให้มีครูประจำวิชาดูแลระหว่างการเรียนโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยหรือไม่

1. มีครบทุกวิชา
 2. ไม่ครบทุกวิชา
 3. ไม่มี

14. ท่านได้รับสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ (หนังสือ) ทุกวิชาหรือไม่

1. ได้รับครบทุกวิชา
 2. ได้รับเป็นบางวิชา (ระบุจำนวนวิชาที่มี).....วิชา
 3. ไม่ได้รับ

15. โปรดระบุเวลาที่ท่านได้รับสื่อประกอบ

1. ก่อนการเรียน
 2. ระหว่างการเรียน
 3. หลังการเรียน

16. ท่านได้รับสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ช่วงใด

1. ได้รับก่อนการเข้าเรียน
 2. ได้รับระหว่างการเรียน
 3. ได้รับหลังการเรียน

17. มีการจัดตารางหมุนเวียนสำหรับนักเรียนที่จะเข้าเรียนในโครงการหรือไม่

1. มี
 2. ไม่มี เพราะ.....

18. ในช่วงที่ออกอากาศ วิชา ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และสังคมศึกษา ซึ่งนักเรียนทั้งสอง

โปรแกรมต้องเรียนร่วมกัน ทางโรงเรียน/ศบอ.จัดให้นักศึกษาเข้าเรียนอย่างไร

1. เรียนร่วมกัน
 2. เรียนโปรแกรมละห้อง
 3. อื่น ๆ (ระบุ).....

19. ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการได้รับการประเมินผลหรือติดตามผลหรือไม่

1. มี โดยหน่วยงาน (ตอบได้มากกว่า 1)
 1. กรมการศึกษานอกโรงเรียน
 2. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 3. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
 2. ไม่มี

ตอนที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับทฤษฎีปฏิบัติการโครงการ

20. ขอให้ท่านระบุรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนศบอ.ของท่านที่ตรงกับสภาพจริง

1. นักเรียน/สื่อประกอบ/รายการโทรทัศน์/ครูประจำวิชา
2. นักเรียน/สื่อประกอบ/รายการโทรทัศน์
3. นักเรียน/รายการโทรทัศน์/ครูประจำวิชา
4. นักเรียน/รายการโทรทัศน์
5. อื่น ๆ (ระบุ).....

21. รายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศตรงกับตารางออกอากาศหรือไม่

1. ตรง
2. ไม่ตรง 1. เป็นส่วนใหญ่
2. บางรายการ
3. เป็นส่วนน้อย

22. ครูประจำวิชาชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการเรียนให้ท่านทราบก่อนหรือไม่

1. ชี้แจง 2. ไม่มีการชี้แจง

23. ส่วนใหญ่นักเรียนจะสอบถามปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเรียนจากครูประจำวิชาในช่วงใด

1. ก่อนดูรายการโทรทัศน์
2. ระหว่างดูรายการโทรทัศน์
3. หลังการดูรายการโทรทัศน์
4. อื่น ๆ (ระบุ).....

24. ครูประจำวิชาสามารถตอบปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนได้ชัดเจนหรือไม่

1. ชัดเจนดีมาก
2. ชัดเจนพอสมควร
3. ไม่ชัดเจน

25. ส่วนใหญ่นักเรียนเข้าเรียนในโครงการเดิมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการหรือไม่

1. ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ
2. ไม่ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ เพราะ.....

26. ท่านใช้สื่อประกอบรายการโทรทัศน์ในช่วงเวลาใด

1. อ่านล่วงหน้าก่อนชมรายการโทรทัศน์
2. ดูไปพร้อมกับการชมรายการโทรทัศน์
3. อ่านบททวนหลังชมรายการโทรทัศน์
4. อื่น ๆ (ระบุ).....

27. สื่อประกอบรายการโทรทัศน์ช่วยให้ท่านเข้าใจเนื้อหารายการขึ้นหรือไม่

1. เข้าใจ
2. เข้าใจพอสมควร
3. ไม่เข้าใจ

28. การรับสัญญาณดาวเทียมมีความชัดเจนในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่

- | | | |
|-------------|-------------|---|
| สัญญาณภาพ | ช่วงเช้า | <input type="radio"/> 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงกลางวัน | <input type="radio"/> 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงเย็น | <input type="radio"/> 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| สัญญาณเสียง | ช่วงเช้า | <input type="radio"/> 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงกลางวัน | <input type="radio"/> 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงเย็น | <input type="radio"/> 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |

ข้อ 29-30 ขอให้ท่านพิจารณาประสิทธิภาพของสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ (หนังสือ) และรายการโทรทัศน์ ในภาพรวมว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีความหมายคะแนนดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมน้อยที่สุด |

29. ประสิทธิภาพของสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ (หนังสือ) ตามสภาพจริง

รายการประเมิน	ระดับ				
	1	2	3	4	5
1. ขนาดของสื่อประกอบการเรียน					
2. ลักษณะของตัวอักษร					
3. ขนาดตัวอักษร					
4. ลักษณะใช้ภาษา					
5. เนื้อหาของสื่อประกอบ					
6. ความสอดคล้องของเนื้อหาขั้บรายการโทรทัศน์					

30. ประสิทธิภาพของรายการโทรทัศน์ตามสภาพจริง

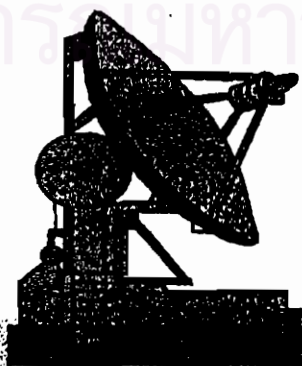
รายการประเมิน	ระดับ				
	1	2	3	4	5
1. เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร					
2. การใช้ภาษาในการบรรยาย					
3. การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละรายการ					
4. ความสอดคล้องของภาพกับคำบรรยาย					
5. เวลาในการนำเสนอรายการ					
6. ความชัดเจนของภาพ					
7. ความชัดเจนของเสียง					
8. ปริมาณเนื้อหาของรายการเปรียบเทียบกับเวลา					
9. การนำเสนอรายการของวิทยากร					

ตอนที่ 4 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต

ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในแต่ละข้อและใต้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีความหมายคะแนนดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มาก |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | น้อย |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ระดับ				
	1	2	3	4	5
1. รายการโทรทัศน์จากโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยให้ข่าวสารในการเตรียมตัวสอบกับท่าน					
2. หลังจากที่ท่านผ่านการเรียนในโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยท่านเข้าใจเนื้อหาวิชาที่จะสอบชัดเจนขึ้น					
3. ท่านคิดว่าการเรียนในโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยมีประโยชน์ต่อท่าน					
4. ความรู้ที่ได้รับจากโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยในการเรียนในระดับอุดมศึกษา					
5. โครงการนี้มีประโยชน์ต่อนักเรียนในแง่ของการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา					



แบบสอบถามผู้รับผิดของโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

2. การตอบแบบสอบถามในแต่ละตอนขอให้ท่านเติมคำตอบหรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้หรือใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด
3. ขอความกรุณาให้ตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

โรงเรียน ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน (ระบุชื่อ).....

อำเภอ.....จังหวัด.....

มีนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนประมาณ.....คนปี มีห้องเรียนทางไกลที่เรียนใน

โครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยจำนวน.....ห้อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ 1. ต่ำกว่า 25 ปี

2. 25 - 34 ปี

3. 35 - 44 ปี

4. 45 - 54 ปี

5. มากกว่า 54 ปี

3. ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบันของท่าน

1. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

2. หัวหน้าหมวดวิชา (ระบุ).....

3. อาจารย์ในหมวดวิชา (ระบุ).....

4. เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา

5. อื่น ๆ (ระบุ).....

4. โรงเรียนศบอ. จัดให้มีการทำแผนปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการโครงการเดิมความ
รุ่มง่ม่มหาวทยาฒยหรือไม
 1. มี 2. ไมมี (ข้มไปตอบข้อ 7)
5. แผนปฏิบัติการทำไว้แสดงกิจกรรมต่ง ๆ ที่จะต้องดำเนินการครอบคลุมและช้ตเงินหรือไม่
 1. ช้ตเงินและครอบคลุม
 2. ช้ตเงินแต่ไมครอบคลุม
 3. ไมช้ตเงินแต่ครอบคลุม
 4. ไมช้ตเงินและไมครอบคลุม
6. ท่านเข้าใจชั้นตอนต่ง ๆ ตามที่ระบุไว้ในแผนหรือไม่
 1. เข้าใจดี
 2. ไมค่อยเข้าใจ
 3. ไมเข้าใจ
7. โรงเรียนศบอ. มีการประชุมซึ่งแจ้งทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมให้
กับครูประจำวิชาและนักเรียนในโครงการเดิมความรุ่มง่ม่มหาวทยาฒยหรือไม่
 1. มี 2. ไมมี
8. ท่านเคยได้รับการประชุมซึ่งแจ้งโครงการเดิมความรุ่มง่ม่มหาวทยาฒยหรือไม่
 1. เคย โดยเข้าร่วมประชุมของหน่วยงาน
 1. กรมการศึกษานอกโรงเรียน
 2. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 3. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
 2. ไมเคย
9. โรงเรียนศบอ. มีการประชาสัมพันธ์โครงการเดิมความรุ่มง่ม่มหาวทยาฒยให้นักเรียนและผู้ปกครอง
ทราบหรือไม่
 1. ประชาสัมพันธ์ โดยวิธี (ระบุ).....
 2. ไมมีการประชาสัมพันธ์ เพราะ.....

10. โรงเรียนศบอ. มอบหมายให้ผู้ใดมีหน้าที่รับสมัครนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย

1. ฝ่ายวิชาการ
 2. ครูประจำวิชา/กลุ่ม
 3. คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....

11. โรงเรียนศบอ. มอบหมายให้ผู้ใดดูแลอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมและเปิด-ปิดเครื่องรับโทรทัศน์

1. เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา
 2. ครูประจำวิชา
 3. นักการภารโรง
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....

12. โรงเรียนศบอ. จัดให้มีครูประจำวิชาโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยครบทุกวิชาหรือไม่

1. มีครบทุกวิชา
 2. ไม่ครบทุกวิชา
 3. ไม่มี

13. โรงเรียนศบอ. จัดหาครูประจำวิชาโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยมาจากแหล่งใดบ้าง

1. ครูจากโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
 2. ครูจากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สปช.
 3. ครูประจำกลุ่ม จากศูนย์การนอกโรงเรียน
 4. ครูในโรงเรียน

14. มีนักเรียนโรงเรียนศบอ. โก้ดเคี้ยวมาเรียนในโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยที่โรงเรียนหรือศบอ.ของท่านจัดหรือไม่

1. มี
 2. ไม่มี เพราะ.....

15. ชุดอุปกรณ์ส่งสัญญาณดาวเทียมที่ได้รับมีความสมบูรณ์หรือไม่

1. สมบูรณ์
 2. ไม่สมบูรณ์ เพราะ.....

16. เครื่องรับโทรทัศน์ที่ได้รับมีความสมบูรณ์หรือไม่ (ระบุขนาดโทรทัศน์).....นิ้ว

1. สมบูรณ์
 2. ไม่สมบูรณ์

17. โรงเรียนทบอ. ได้รับสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ (หนังสือ) ประมาณ.....เล่ม/ปี
เพียงพอกับนักเรียนหรือไม่

1. เพียงพอ
 2. ไม่เพียงพอแก้ปัญหาโดย.....

18. โรงเรียนทบอ. ได้รับตารางออกอากาศหรือไม่

1. ได้รับ 1. ก่อนการออกอากาศครั้งแรก
 2. หลังจากการออกอากาศครั้งแรก
 3. อื่น ๆ (ระบุ).....
2. ไม่ได้รับ

19. โรงเรียนทบอ. ติดตั้งอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมไว้ในบริเวณที่เหมาะสมหรือไม่

1. เหมาะสม 2. ไม่เหมาะสม

20. สถานที่เรียนที่จัดไว้เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

1. เหมาะสม เพราะ 1. มีอุปกรณ์การเรียนพร้อม
 2. มีขนาดกว้างจุดคนได้พอดี
 3. มีเครื่องรับโทรทัศน์ที่เห็นได้ชัดเจน
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
2. ไม่เหมาะสม เพราะ 5. ไม่มีอุปกรณ์ในการเรียน
 6. คับแคบเกินไป
 7. กว้างเกินไป
 8. เครื่องรับโทรทัศน์เล็กเกินไป
 9. อื่น ๆ (ระบุ).....

21. มีการจัดตารางหมุนเวียนสำหรับนักศึกษาที่จะเข้าเรียนในโครงการหรือไม่

1. มี
 2. ไม่มี เพราะ.....



22. ตลอดระยะเวลาดำเนินการได้รับการประเมินผลหรือติดตามผลหรือไม่

- 1. มี โดยหน่วยงาน (ตอบได้มากกว่า 1)
 - 1. กรมการศึกษานอกโรงเรียน
 - 2. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 - 3. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
 - 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 2. ไม่มี

23. ในห้องเรียนทางไกลมีนักเรียนประมาณเท่าไร

- 1. น้อยกว่า 20 คน
- 2. 20 - 25 คน
- 3. มากกว่า 25 คน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต

24. ท่านคิดว่าโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยมีส่วนในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

25. อุปสรรคในการดำเนินการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

26. ข้อเสนอแนะที่ท่านมีต่อการดำเนินการโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยในอนาคต

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามครูประจำวิชาโครงการเติมความรู้สู่มหาวิทยาลัย

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินโครงการ
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ
2. การตอบแบบสอบถามในแต่ละตอนขอให้ท่านเติมคำตอบหรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้หรือใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด
3. ขอความกรุณาให้ตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

โรงเรียน ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน (ระบุชื่อ).....
 อำเภอ.....จังหวัด.....
 มีนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนประมาณ.....คน/ปี มีห้องเรียนทางไกลที่เรียนใน
 โครงการเติมความรู้สู่มหาวิทยาลัยจำนวน.....ห้อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. ต่ำกว่า 25 ปี
 2. 25 - 34 ปี
 3. 35 - 44 ปี
 4. 45 - 54 ปี
 5. มากกว่า 54 ปี
3. ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบันของท่าน
 1. อาจารย์ผู้สอนสังกัดกรมสามัญศึกษา วิชา.....
 2. อาจารย์ผู้สอนสังกัด สปช. วิชา.....
 3. ครูประจำกลุ่ม/ครูอาสา วิชา.....
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....

4. ท่านได้รับมอบหมายจากโรงเรียน/ค.บ.ให้เป็นครูประจำวิชา.....ใน
โครงการเดิมความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่นำมาใช้ในการดำเนินการ

5. โรงเรียน/ค.บ. จัดให้มีการทำแผนปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการโครงการเดิม
ความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัยหรือไม่

1. มี 2. ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 8)

6. แผนปฏิบัติการที่ทำได้แสดงกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการครอบคลุมและชัดเจนหรือไม่

1. ชัดเจนและครอบคลุม
 2. ชัดเจนแต่ไม่ครอบคลุม
 3. ไม่ชัดเจนแต่ครอบคลุม
 4. ไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุม

7. ท่านเข้าใจขั้นตอนต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในแผนหรือไม่

1. เข้าใจดี
 2. ไม่ค่อยเข้าใจ
 3. ไม่เข้าใจ

8. โรงเรียน/ค.บ. มีการชี้แจงการจัดการเรียนการสอนทางไกลให้กับท่านหรือไม่

1. มี 2. ไม่มี

9. ท่านเคยได้รับการประชุมชี้แจงโครงการเดิมความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัยหรือไม่

1. เคย โดยเข้าร่วมประชุมของหน่วยงาน
 1. กรมการศึกษานอกโรงเรียน
 2. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 3. โรงเรียนต้นสังกัด
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
 2. ไม่เคย

10. โรงเรียน/ค.บ. ประชาสัมพันธ์โครงการเดิมความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัยให้นักเรียนและผู้ปกครอง
ทราบหรือไม่

1. ประชาสัมพันธ์ โดยวิธี (ระบุ).....
 2. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เพราะ.....

11. ท่านเคยได้รับคำแนะนำการจัดการเรียนการสอนในโครงการเดิมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยหรือไม่

1. เคย โดยได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของ
1. กรมการศึกษานอกโรงเรียน
2. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
3. โรงเรียนต้นสังกัด
4. อื่น ๆ (ระบุ).....
2. ไม่เคย เพราะ.....

12. ทางสถานศึกษามอบหมายให้ผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

1. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าหมวดวิชา.....
3. อาจารย์ในหมวดวิชา.....
4. เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา.....
5. อื่น ๆ (ระบุ).....

13. โรงเรียน/คปอ. มอบหมายให้ผู้ใดมีหน้าที่รับสมัครนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเดิมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย

1. ฝ่ายวิชาการ
2. ครูประจำวิชา/กลุ่ม
3. คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง
4. อื่น ๆ (ระบุ).....

14. โรงเรียน/คปอ. มอบหมายให้ผู้ใดดูแลอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมและเปิด-ปิดเครื่องรับโทรทัศน์

1. เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา
2. ครูประจำวิชา
3. นักการภารโรง
4. อื่น ๆ (ระบุ).....

15. โรงเรียน/คปอ. จัดหาครูประจำวิชาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ครูในโรงเรียน
2. ครูจากโรงเรียนอื่นสังกัดกรมสามัญศึกษา
3. ครูจากโรงเรียนอื่นสังกัด สปช.
4. อื่น ๆ (ระบุ).....

16. มีนักเรียนเรียนในโครงการเดิมความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัยประมาณกี่คนต่อห้องเรียน

1. น้อยกว่า 20 คน
 2. 20 - 25 คน
 3. มากกว่า 25 คน

17. โรงเรียน/ศบอ. ได้รับสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ (หนังสือ) ประมาณ.....เล่ม/ปี
 เพียงพอกับนักเรียนหรือไม่

1. เพียงพอ
 2. ไม่เพียงพอ แต่ก็ปัญหาโดย.....

18. โรงเรียน/ศบอ. ได้รับตารางออกอากาศหรือไม่

1. ได้รับ 1. ก่อนการออกอากาศ
 2. ระหว่างการออกอากาศ
 3. หลังจากการออกอากาศ
 2. ไม่ได้รับ

19. สถานที่เรียนที่จัดไว้เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

1. เหมาะสม เพราะ 1. มีอุปกรณ์การเรียนพร้อม
 2. มีขนาดกว้างจุดคนได้พอดี
 3. มีเครื่องรับโทรทัศน์ที่เห็นได้ชัดเจน
 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
 2. ไม่เหมาะสม เพราะ 5. ไม่มีอุปกรณ์ในการเรียน
 6. ดับแคบเกินไป
 7. กว้างเกินไป
 8. เครื่องรับโทรทัศน์เล็กเกินไป
 9. อื่น ๆ (ระบุ).....

20. มีการจัดตารางหมุนเวียนสำหรับนักศึกษาที่จะเข้าเรียนในโครงการหรือไม่

1. มี
 2. ไม่มี เพราะ.....

21. ในช่วงที่ออกอากาศ วิชา ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และสังคมศึกษา ซึ่งนักเรียนทั้งสอง

โปรแกรมต้องเรียนร่วมกัน ทางโรงเรียน/คบอ.จัดให้นักศึกษาเข้าเรียนอย่างไร

1. เรียนร่วมกัน
2. เรียนโปรแกรมละห้อง
3. อื่น ๆ (ระบุ).....

22. ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการได้รับการประเมินผลหรือติดตามผลหรือไม่

1. มี โดยหน่วยงาน (ตอบได้มากกว่า 1)
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน
- ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
- ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
- อื่น ๆ (ระบุ).....
2. ไม่มี

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการโครงการ

23. ขอให้ท่านระบุรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน/คบอ.ของท่านที่ตรงกับสภาพจริง

1. นักเรียนสื่อประกอบ/รายการโทรทัศน์/ครูประจำวิชา
2. นักเรียนสื่อประกอบ/รายการโทรทัศน์
3. นักเรียนรายการโทรทัศน์ครูประจำวิชา
4. นักเรียนรายการโทรทัศน์
5. อื่น ๆ (ระบุ).....

24. รายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศตรงกับตารางออกอากาศหรือไม่

1. ตรง
2. ไม่ตรง
1. เป็นส่วนใหญ่
2. บางรายการ
3. เป็นส่วนน้อย

25. ท่านชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนการเรียนหรือไม่

1. ชี้แจงเฉพาะในวิชาแรกที่เรียน
2. มีทุกครั้งที่เริ่มเรียนแต่ละวิชาในครั้งแรก
3. ทุกครั้งที่เริ่มเรียน
4. ไม่มี

26. ส่วนใหญ่นักศึกษาจะสอบถามปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเรียนจากท่านในช่วงใด

1. ก่อนดูรายการโทรทัศน์
2. ระหว่างดูรายการโทรทัศน์
3. หลังการดูรายการโทรทัศน์
4. อื่น ๆ (ระบุ).....

27. ท่านประสบปัญหาในการตอบปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเรียนนักศึกษาหรือไม่

1. ประสบปัญหา เพราะ.....
2. ไม่มีปัญหา

28. ส่วนใหญ่นักศึกษาเข้าเรียนในโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการหรือไม่

1. ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ
2. ไม่ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ เพราะ.....
-



29. การรับสัญญาณดาวเทียมมีความชัดเจนในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่

- | | | | |
|-------------|-------------|-----------------------|-------------------------|
| สัญญาณภาพ | ช่วงเช้า | <input type="radio"/> | 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> | 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> | 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงกลางวัน | <input type="radio"/> | 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> | 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> | 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงเย็น | <input type="radio"/> | 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> | 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> | 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| สัญญาณเสียง | ช่วงเช้า | <input type="radio"/> | 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> | 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> | 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงกลางวัน | <input type="radio"/> | 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> | 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> | 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |
| | ช่วงเย็น | <input type="radio"/> | 1. ชัด |
| | | <input type="radio"/> | 2. ไม่ชัด เพราะ..... |
| | | <input type="radio"/> | 3. รับไม่ได้ เพราะ..... |



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ 30-31 ขอให้ท่านพิจารณาประสิทธิภาพของสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ (หนังสือ) และรายการโทรทัศน์ ในภาพรวมว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดแล้วได้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีความหมายคะแนนดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมน้อยที่สุด |

30. ประสิทธิภาพของสื่อประกอบรายการโทรทัศน์ (หนังสือ) ตามสภาพจริง

รายการประเมิน	ระดับ				
	1	2	3	4	5
1. ขนาดของสื่อประกอบการเรียน					
2. ลักษณะของตัวอักษร					
3. ขนาดตัวอักษร					
4. ลักษณะใช้ภาษา					
5. เนื้อหาของสื่อประกอบ					
6. ความสอดคล้องของเนื้อหากับรายการโทรทัศน์					

31. ประสิทธิภาพของรายการโทรทัศน์ตามสภาพจริง

รายการประเมิน	ระดับ				
	1	2	3	4	5
1. เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร					
2. การใช้ภาษาในการบรรยาย					
3. การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละรายการ					
4. ความสอดคล้องของภาพกับคำบรรยาย					
5. เวลาในการนำเสนอรายการ					
6. ความชัดเจนของภาพ					
7. ความชัดเจนของเสียง					
8. ปริมาณเนื้อหาของรายการเปรียบเทียบกับเวลา					
9. การนำเสนอรายการของวิทยากร					

ตอนที่ 3 ข้อสอบที่เกี่ยวกับผลผลิต

32. ท่านคิดว่าโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยมีส่วนในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

33. อุปสรรคในการดำเนินโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

34. ข้อเสนอแนะที่ท่านมีต่อการดำเนินการโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยในอนาคต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนโดยใส่ซองที่แนบมาพร้อมกับแบบสอบถาม

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

กฤติยา วงศ์ก้อม

ผู้วิจัย

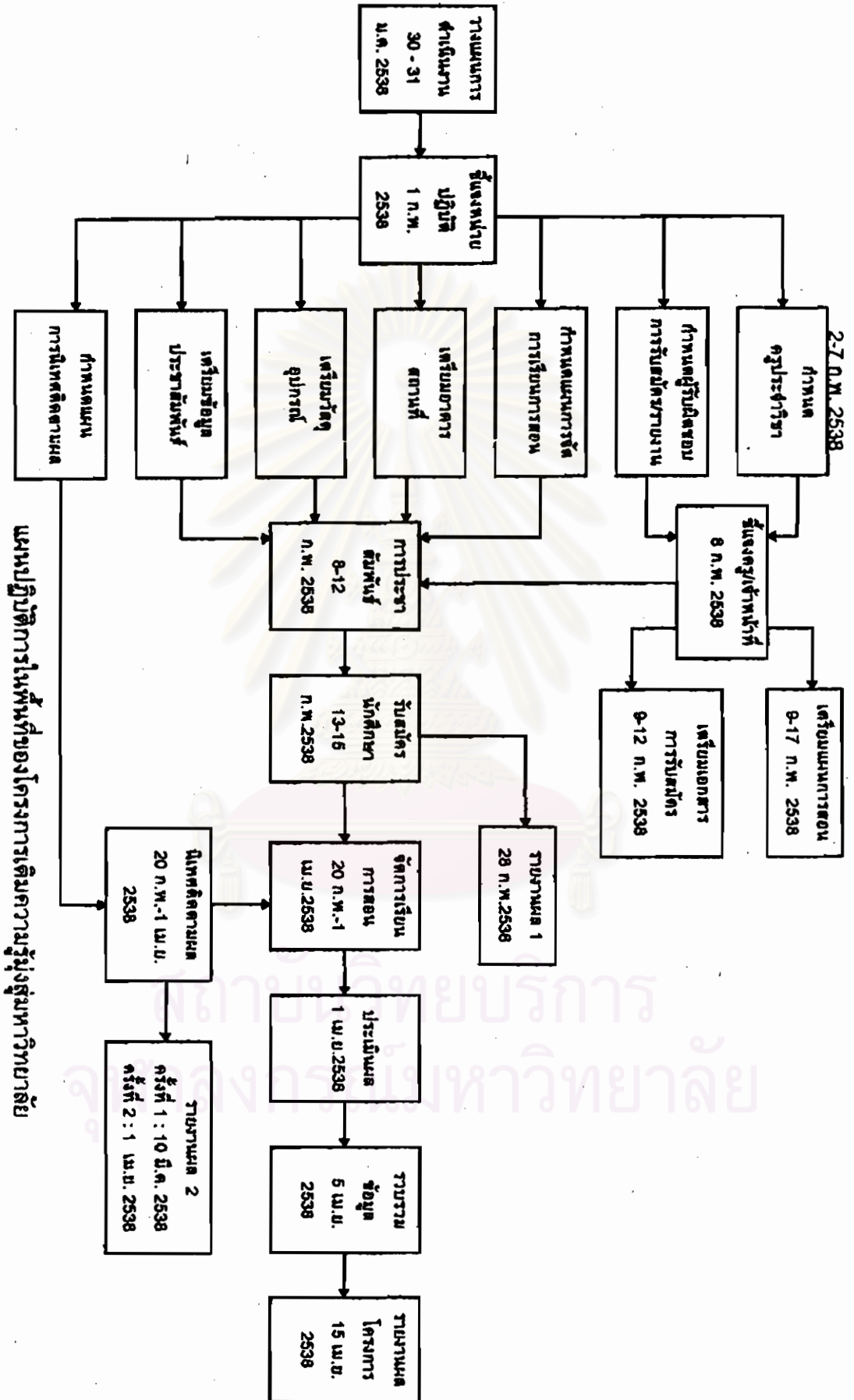


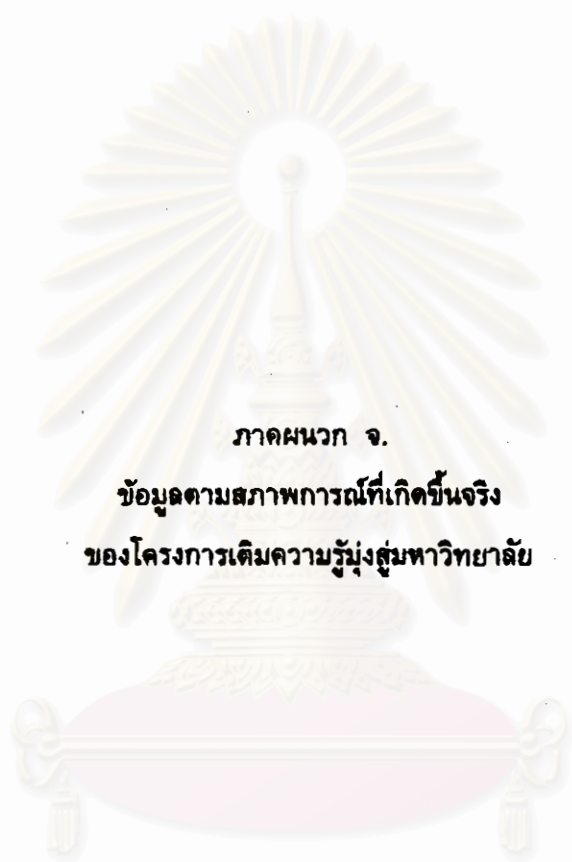
ภาคผนวก ง.

แผนปฏิบัติการของโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการในพื้นที่

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก จ.
ข้อมูลตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
ของโครงการเติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของโครงการเดิมความรู้ings่มมหาวิทยาลัย

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	ผู้รับผิดชอบ โครงการ(n=79)		ครูประจำวิชา (n=246)		นักเรียน (n=224)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบบริหารงานทั่วไป						
1. การวางแผนการดำเนินงานโครงการ						
1.1 แผนปฏิบัติงาน						
ไม่มี	26	32.9	73	29.7		
มี โดยที่	53	67.1	173	70.3		
ชัดเจนและครอบคลุม	32	40.5	168	68.3		
ชัดเจนแต่ไม่ครอบคลุม	11	13.9	57	23.2		
ไม่ชัดเจนแต่ครอบคลุม	5	6.3	11	4.5		
ไม่ชัดเจนไม่ครอบคลุม	55	6.3	10	4.5		
1.2 การประชุมชี้แจงครูในสถานศึกษา						
ไม่มี	29	36.7	23	29.1		
มี โดยหน่วยงาน	50	63.3	56	70.9		
กรมการศึกษานอกโรงเรียน	11	13.9	17	21.5		
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	12	15.2	12	15.2		
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน	7	8.9	12	15.2		
โรงเรียน	49	62.0	45	56.9		
1.4 มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ นักเรียน และผู้ปกครองทราบ						
ไม่มี	7	8.9	48	19.5	200	89.3
มี โดยวิธี	72	91.1	198	80.5	24	10.7
ประกาศให้ทราบ	61	77.2	131	53.3	204	91.1
ทำหนังสือหรือเอกสาร	27	34.2	21	8.5	20	8.9
จัดป้ายในเทศ	35	44.3	55	22.4	12	5.4
อื่น ๆ	22	27.8	39	15.9	7	3.1

ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของโครงการเดิมความรู้งุ่มง่มมมหาวิทยาลัย (ต่อ)

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	ผู้รับผิดชอบ		ครูประจำวิชา		นักเรียน	
	โครงการ(n=79)		(n=248)		(n=224)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 มีการทำความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนการสอนทางไกลให้แก่ครูประจำวิชาและนักเรียน						
ไม่มี			29	36.7	24	10.7
มี โดยหน่วยงาน			50	63.3	200	89.3
กรมการศึกษานอกโรงเรียน			11	13.9	-	-
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด			12	15.2	-	-
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนโรงเรียน			12	15.2	-	-
โรงเรียน			15	44.3	200	89.3
2. การเตรียมบุคลากร						
2.1 ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ						
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	29	36.7	180	73.2		
ครูในหมวดวิชา	21	26.6	39	15.9		
ครูโสตทัศนศึกษา	17	21.5	12	4.9		
ครูแนะแนว	12	15.2	15	6.1		
2.2 ผู้รับผิดชอบนักเรียน คือ						
ครูโสตทัศนศึกษา	41	51.9	147	59.8		
ครูประจำชั้น	8	10.1	12	4.9		
คณะกรรมการที่แต่งตั้ง	24	30.4	62	25.2		
ครูแนะแนว	6	7.6	25	10.2		
2.3 ผู้ดูแลการรับสัญญาณดาวเทียม คือ						
ครูโสตทัศนศึกษา	73	92.4	212	86.2		
ครูประจำวิชา	3	3.8	28	11.4		
นักการภารโรง	3	3.8	6	2.4		

ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของโครงการเพิ่มความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัย (ต่อ)

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	ผู้รับผิดชอบ		ครูประจำวิชา		นักเรียน	
	โครงการ(n=79)		(n=246)		(n=224)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การเตรียมสถานที่						
3.1 สถานที่จัดการเรียนการสอน						
ไม่เหมาะสม	6	7.6	30	12.2	58	25.9
เหมาะสม	73	92.4	216	87.8	166	74.1
3.2 สถานที่ติดตั้งอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม						
ไม่เหมาะสม	11	13.9				
เหมาะสม	68	86.1				
4. การเตรียมครุภัณฑ์/อุปกรณ์						
4.1 ชุดอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม						
ไม่สมบูรณ์	11	13.9				
สมบูรณ์	68	86.1				
4.2 เครื่องรับโทรทัศน์						
ไม่สมบูรณ์	6	7.6				
สมบูรณ์	73	92.4				
5. การนิเทศติดตามผล จากหน่วยงาน						
ไม่มี	13	16.5	36	14.6	96	42.9
มี โดยหน่วยงาน	66	83.5	221	85.4	128	57.1
กรมการศึกษานอกโรงเรียน	10	12.7	51	20.7	17	7.6
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	17	21.5	52	21.1	11	4.9
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน	3	3.8	31	12.6	12	5.4
โรงเรียน	36	45.8	112	45.5	101	45.1

ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของโครงการเติมความรู้สู่มหาวิทยาลัย (ต่อ)

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	ผู้รับผิดชอบ โครงการ(n=79)		ครูประจำวิชา (n=246)		นักเรียน (n=224)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบบริหารงานวิชาการ						
1. สื่อประกอบและตารางออกอากาศ						
ได้รับครบทุกวิชา	55	69.6	126	51.3	120	53.6
ได้รับบางวิชา	18	22.8	67	27.2	88	38.4
ไม่ได้รับ	6	7.6	53	21.5	18	8.8
2. การเตรียมนักเรียน						
มากกว่า 25 คน ต่อห้องเรียน	22	27.8	68	26.8	42	18.8
20 - 25 คน ต่อห้องเรียน	39	49.4	96	39.0	90	40.2
น้อยกว่า 25 คน ต่อห้องเรียน	18	22.8	84	34.1	92	41.1
3. การเตรียมครูประจำชั้น						
ไม่มี	28	35.4	122	49.6	112	50.0
มีบางวิชา	31	39.2	49	19.9	48	21.4
มีครบทุกวิชา	20	25.3	75	30.5	64	28.6

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลการปฏิบัติการตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของโครงการเพิ่มความรู้งานสู่มหาวิทยาลัย

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	ผู้รับผิดชอบ โครงการ(n=79)		ครูประจำวิชา (n=246)		นักเรียน (n=224)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ระบบการจัดการเรียนการสอน					
1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน						
นักเรียน/ครู/สื่อประกอบ/รายการโทรทัศน์			36	14.6	72	32.1
นักเรียน/สื่อประกอบ/รายการโทรทัศน์			124	50.4	82	36.6
นักเรียน/ครู/รายการโทรทัศน์			59	24.0	36	16.1
นักเรียน/รายการโทรทัศน์			27	11.0	34	15.2
2. การจัดระบบทบทวนเรียนนักเรียน						
ไม่มี	61	77.2	135	54.9	166	74.1
มี	18	22.8	111	45.1	58	25.9
ความชัดเจนของสัญญาณดาวเทียม						
1. สัญญาณภาพ						
ไม่ชัดเจน			9	3.7	6	2.7
ชัดเจน			237	96.3	218	97.3
2. สัญญาณเสียง						
ไม่ชัดเจน			9	3.7	6	2.7
ชัดเจน			237	96.3	218	97.3

ข้อมูลการปฏิบัติการตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของโครงการเพิ่มความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัย (ต่อ)

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	ผู้รับผิดชอบ โครงการ(n=79)		ครูประจำวิชา (n=246)		นักเรียน (n=224)	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
2. ประสิทธิภาพของสื่อประกอบ			3.62	0.08	3.59	0.05
ขนาดของสื่อ			3.57	1.12	3.47	1.10
ลักษณะตัวอักษร			3.48	1.14	3.55	1.02
ขนาดตัวอักษร			3.49	0.98	3.74	1.01
เนื้อหา			3.68	1.11	3.48	1.14
ลักษณะการใช้ภาษา			3.74	0.97	3.63	1.04
ความสอดคล้องของเนื้อหากับ รายการโทรทัศน์			3.76	0.87	3.65	1.07
<u>ประสิทธิภาพของสื่อประกอบและรายการโทรทัศน์</u>						
1. ประสิทธิภาพของรายการโทรทัศน์			3.67	0.10	3.54	0.06
วิทยาการ			3.76	1.07	3.58	1.11
การใช้ภาษาในการบรรยาย			3.71	1.14	3.48	1.17
การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละ รายการ			3.66	0.85	3.63	0.88
ความสอดคล้องของภาพกับคำ บรรยาย			3.59	0.96	3.54	1.54
เวลาในการนำเสนอรายการ			3.53	0.78	3.54	1.14
ปริมาณเนื้อหา			3.66	0.78	3.49	0.87
ความชัดเจนของภาพ			3.83	1.21	3.65	1.15
ความชัดเจนของเสียง			3.71	1.32	3.49	1.34
การนำเสนอรายการของวิทยาการ			3.54	1.52	3.50	1.21

ข้อมูลผลผลิตตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของโครงการเพิ่มความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัย

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	ผู้รับผิดชอบ		ครูประจำวิชา		นักเรียน	
	โครงการ(n=79)		(n=246)		(n=224)	
	X	S.D	X	S.D	X	S.D
1. โครงการเพิ่มความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัยให้ข้อมูล พื้นฐานการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าสถาบัน อุดมศึกษากับนักเรียน					3.67	0.97
2. ความรู้ที่ได้รับจากโครงการเพิ่มความรู้งุ่มสู่ มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา เพียงพอที่จะเป็นพื้นฐานการเรียนระดับ อุดมศึกษา					3.50	1.21
3. โครงการเพิ่มความรู้งุ่มสู่มหาวิทยาลัยช่วยเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียน					3.72	1.11

ประวัติผู้วิจัย

นางกฤติยา วงศ์ก้อม เกิดเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2513 ที่อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เกียรตินิยมอันดับ 1 วิชาเอกการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูกำแพงเพชร ในปีการศึกษา 2534 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2539 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 สถาบันราชภัฏนครปฐม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย