

แนวคิดอินโด-แปซิฟิกและนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม
เทิร์นบูลล์



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The Indo-Pacific Concept and Australian Foreign Policy under Prime Minister Malcolm
Turnbull



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in International Relations

Department of International Relations

FACULTY OF POLITICAL SCIENCE

Chulalongkorn University

Academic Year 2022

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อสารนิพนธ์

แนวคิดอินโด-แปซิฟิกและนโยบายต่างประเทศของ
ออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมีลคอล์ม เทิร์นบูลล์

โดย

น.ส.พิมพ์ชนก บุญปก

สาขาวิชา

ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ พนัสพรประสิทธิ์

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีวินท์ สุพุทธิกุล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ พนัสพรประสิทธิ์)

..... กรรมการ
(นาวาเอก อาจารย์ ดร.หัสไชยญ์ มั่งคั่ง)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

6480096824 : MAJOR INTERNATIONAL RELATIONS

KEYWORD: Indo-Pacific, Hedging Strategy, Australian Foreign Policy

Pimchanok Boonpok : The Indo-Pacific Concept and Australian Foreign Policy under Prime Minister Malcolm Turnbull. Advisor: Assoc. Prof. CHOOKIAT PANASPORNPASIT, Ph.D.

This research paper studies and analyses the Indo-Pacific concept and Australian foreign policy under Prime Minister Malcolm Turnbull. The research consults with Evelyn Koh's Hedging Strategy concept, examining Australian foreign policy approach in three key elements: first, indirect or soft balancing by using the U.S. to counterweight China's influence in the region; second, complex engagement with China at political, economic and strategic levels; lastly, enmeshing a number of regional great powers in order to maintain a stable region order. This research analyses key factors of political and economic dynamic in the Indo-Pacific region, as well as Australia's Indo-Pacific concept and its implications on Australian foreign policy under Prime Minister Malcolm Turnbull. The study is based on official documents, statements delivered by top officials of the Australian government, secondary literatures, academic journals and news reports during 2015 – 2018. This research argues that Australia under Prime Minister Malcolm Turnbull develops its own hedging strategy by adopting the Indo-Pacific concept to expand its strategy which covers India and the Indian Ocean since such approach would provide Australia a room to 'hedge' its interests from the challenging regional power shifts. Therefore, its middle-power status allows Australia to craft its hedging strategy with its own characteristic. The strategy is determined to maintain Australia's engagement with all regional powers without strongly containing or balancing China, but rather encourage China to abide by multilateral rules and norms which Australia is promoting.

Field of Study: International Relations

Student's Signature

Academic Year: 2022

Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ รศ.ดร. ชูเกียรติ พันธ์พรประสิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้อนุเคราะห์ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องและกรุณาให้คำแนะนำงานสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. ธีวินท์ สุพุทธิกุล ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ และ นาวาเอก อ.ดร.หัสไชยญู มั่งคั่ง กรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบคุณคณาจารย์ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มอบความรู้แก่ข้าพเจ้าตลอดหลักสูตร

ขอขอบคุณบิดา มารดา และน้องชายที่อยู่เคียงข้างและคอยให้กำลังใจเสมอมา และขอขอบคุณมิตรสหายของข้าพเจ้า รวมไปถึงเพื่อนๆ พี่ๆ ปริญญาโทภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจโดยตลอด

ประโยชน์อันใดที่เกิดจากสารนิพนธ์นี้ย่อมเป็นผลมาจากความกรุณาดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

พิมพ์ชนก บุญปก

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ค |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ง |
| กิตติกรรมประกาศ..... | จ |
| สารบัญ..... | ฉ |
| ที่มาและความสำคัญ..... | 1 |
| คำถามวิจัย | 4 |
| สมมติฐานการวิจัย | 5 |
| กรอบการวิเคราะห์: ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง (Hedging Strategy)..... | 5 |
| การทบทวนวรรณกรรม | 7 |
| ระเบียบวิธีวิจัย | 8 |
| โครงสร้างของสารนิพนธ์ | 9 |
| ปัจจัยในการเมืองระหว่างประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกในช่วง ค.ศ. 2015 – 2018..... | 9 |
| แนวทางการกำหนดนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก | 15 |
| นโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียกับยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง..... | 22 |
| บทสรุป..... | 33 |
| บรรณานุกรม..... | 35 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 44 |

บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

“ในโลกใหม่ที่เข้มแข็งนี้ เราไม่สามารถพึ่งพามหาอำนาจเพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของเราได้อีกต่อไป เราต้องรับผิดชอบเรื่องความมั่นคงและความมั่นคงด้วยตัวเอง พร้อมกับตระหนักว่า เราจะแข็งแกร่งมากขึ้นเมื่อเราแบ่งภาระความเป็นผู้นำร่วมกับหุ้นส่วนและมิตรที่เชื่อถือได้” – มัลคอล์ม เทิร์นบูลล์¹

ออสเตรเลียเป็นประเทศมหาอำนาจระดับกลางที่มีภูมิรัฐศาสตร์สำคัญที่ตั้งอยู่ในระเบียบโลกพหุภาคีระหว่างประเทศฝ่ายตะวันตกและประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกที่มีใช้ตะวันตก² ด้วยสถานะของออสเตรเลียที่ไม่ได้ถูกจัดประเภทเป็นฝ่ายตะวันตกหรือฝ่ายเอเชีย³ และด้วยความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ดังที่ได้กล่าวมานั้น ออสเตรเลียจึงเป็นพันธมิตรสำคัญของสหรัฐอเมริกาที่มีบทบาทในการรักษาดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกท่ามกลางพลวัตความเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองและการเติบโตทางเศรษฐกิจภายในภูมิภาค

ภูมิรัฐศาสตร์เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ออสเตรเลียกำหนดนโยบายต่างประเทศและความมั่นคงที่ยึดโยงกับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกเสมอมา อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่ ค.ศ. 2012 เป็นต้นมา เอกสารรัฐบาลออสเตรเลียได้เปลี่ยนจากคำจำกัดความเดิมว่า “เอเชีย-แปซิฟิก” เป็น “อินโด-แปซิฟิก” เพื่อขยายกรอบยุทธศาสตร์ที่ยกระดับความสำคัญของอินเดียในฐานะผู้เล่นสำคัญอีกประเทศหนึ่งในการรักษาเสถียรภาพภายในภูมิภาค คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” นี้ไม่แน่ชัดว่าถูกใช้ครั้งแรกเมื่อใด แต่คำจำกัดความดังกล่าวกลับมีความสำคัญมากขึ้นช่วง ค.ศ. 2010 เป็นต้นมา โดยฮิลลารี คลินตัน (Hillary Clinton) รัฐมนตรีต่างประเทศสหรัฐอเมริกาในสมัยรัฐบาลประธานาธิบดีบารัค โอบามา (Barack Obama) ได้เอ่ยถึงภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกว่าเป็นภูมิภาคที่สำคัญสำหรับอนาคตของสหรัฐอเมริกาและใช้คำจำกัดความดังกล่าวเพื่อสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างกองทัพเรือสหรัฐอเมริกา

¹ Malcolm Turnbull, "Keynote address. 16th IISS Asia Security Summit, Shangri-La Dialogue," *Prime Minister of Australia* (June 3, 2017), <https://www.malcolmtturnbull.com.au/media/keynote-address-at-the-16th-iiss-asia-security-summit-shangri-la-dialogue>; Turnbull, "Keynote address. 16th IISS Asia Security Summit, Shangri-La Dialogue."

² Nick Bisley et al., "For a progressive realism: Australian foreign policy in the 21st century," *Australian Journal of International Affairs* 76, no. 2 (2022): p. 140.

³ Rory Medcalf, "Reimagining Asia: From Asia-Pacific to Indo-Pacific," *International relations and Asia's southern tier: ASEAN, Australia, and India* (2018).

และกองทัพเรืออินเดียที่แน่นแฟ้นมากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ระดับสูงในกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา ใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” อย่างแพร่หลายในเวลาต่อมา⁴ อย่างไรก็ตาม คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” ก็ไม่ได้ปรากฏให้เห็นในเอกสารทางการของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาจนกระทั่งใน ค.ศ. 2017 ที่คำจำกัดความดังกล่าวปรากฏอยู่ในเอกสารยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งชาติในสมัยประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ (Donald Trump) ด้วยเหตุนี้ ออสเตรเลียจึงนับเป็นประเทศแรกที่เลือกใช้คำว่า “อินโด-แปซิฟิก” ในเอกสารทางการของรัฐบาลใน ค.ศ. 2013⁵

สำหรับเอกสารทางการของรัฐบาลออสเตรเลียนั้น คำว่า “อินโด-แปซิฟิก” ปรากฏอยู่เพียงครั้งเดียวในเอกสารของกระทรวงกลาโหมออสเตรเลียที่ชื่อว่า Australian Defence White Paper 1976 ว่าเป็นพื้นที่ที่ประกอบไปด้วยมหาอำนาจใหญ่อย่างอินเดีย จีน และญี่ปุ่น⁶ ขณะที่เอกสารนโยบายความมั่นคงฉบับต่อๆ มาระหว่าง ค.ศ. 1987 จนถึง ค.ศ. 2009 ก็ไม่ได้ใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” แต่อย่างใด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเอกสารนโยบายต่างประเทศและเศรษฐกิจฉบับแรกและฉบับที่สองของออสเตรเลีย ได้แก่ เอกสาร In the National Interest: Australia's Foreign and Trade Policy White Paper (1997)⁷ และเอกสาร Advancing the National Interest: Australia's Foreign and Trade Policy White Paper (2003)⁸ จะพบว่าเอกสารทั้งสองฉบับยังคงใช้คำจำกัดความ “เอเชีย-แปซิฟิก” และกล่าวถึงอินเดียพอสังเขปในแง่ของการเติบโตทางเศรษฐกิจเท่านั้น ต่อมาใน ค.ศ. 2012 คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” กลับปรากฏขึ้นมาอีกครั้งในเอกสารแถลงการณ์ Australia in the Asian Century สมัยนายกรัฐมนตรีจูเลีย กิลลาร์ด (Julia Gillard) โดยเอกสารดังกล่าวเอ่ยถึงคำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” ว่าเป็นแนวคิดใหม่ของภูมิภาคเอเชียที่เน้นไปที่มหาสมุทรอินเดียในฐานะเส้นทางการค้าที่มีความสำคัญอย่างมากในเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งรัฐบาลออสเตรเลียมองว่าแนวคิดอินโด-แปซิฟิกนี้จะสามารถใช้กำหนดผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง และสิ่งแวดล้อมของประเทศได้⁹ นอกจากนี้ เอกสารดังกล่าวยังระบุว่า “เสถียรภาพและ

⁴ David Scott, "The Indo-Pacific in US strategy: Responding to power shifts," *Rising powers quarterly* 2, no. 2 (2018): p. 26-27.

⁵ Rory Medcalf, "An Australian vision of the Indo-Pacific and what it means for Southeast Asia," *Southeast Asian Affairs* (2019): p. 53, <https://www.jstor.org/stable/26939686>.

⁶ D. J. Killen, Australian Defence, 5 (Canberra: Australian Government Publishing Service, 1976).

⁷ Alexander Downer and Tim Fischer, In the National Interest: Australia's Foreign and Trade Policy, White Paper, (Canberra: Department of Foreign Affairs and Trade (Statistical Services), Commonwealth of Australia, 1997).

⁸ Advancing the National Interest: Australia's Foreign and Trade Policy (White Paper), (Canberra: Commonwealth of Australia, 2003).

⁹ Australia in the Asian Century, p. 74 (Canberra: Department of the Prime Minister and Cabinet 2012).

ความมั่งคั่งของภูมิภาคเราขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ของมหาอำนาจว่าพัฒนาไปอย่างไร โดยเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างจีน อินเดีย ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา”¹⁰ ข้อความข้างต้นสะท้อนมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลออสเตรเลียที่ยอมรับศักยภาพและยกระดับความสำคัญของอินเดียในฐานะมหาอำนาจอีกประเทศหนึ่งที่มีบทบาทในการสร้างดุลแห่งอำนาจภายในภูมิภาค และสะท้อนมุมมองของออสเตรเลียที่ต้องการรวมอินเดียเข้ามาในกรอบยุทธศาสตร์ของประเทศ เจตนารมณ์ดังกล่าวจะเป็นรูปธรรมมากขึ้นเมื่อกระทรวงกลาโหมออสเตรเลียออกเอกสาร 2013 Defence White Paper ที่เปลี่ยนมาใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” อย่างชัดเจนเพื่อขยายกรอบทางยุทธศาสตร์ทางทะเลสำหรับ “ภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกที่กว้างขึ้น” ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ตั้งแต่อินเดียไปจนถึงภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงเหนือ¹¹ โดยคำว่า “อินโด-แปซิฟิก” ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวมากถึง 58 ครั้ง¹²

แนวคิดอินโด-แปซิฟิกได้กลายเป็นแกนสำคัญในนโยบายต่างประเทศและความมั่นคงของออสเตรเลียในเวลาต่อมา โดยเฉพาะในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ (Malcolm Turnbull) ที่ออกเอกสารนโยบายที่เน้นแนวคิดอินโด-แปซิฟิกถึงสองฉบับด้วยกัน ได้แก่ 2016 Defence White Paper และ 2017 Foreign Policy White Paper โดยเอกสาร 2016 Defence White Paper ชี้ว่านโยบายของออสเตรเลียในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาเน้นความสนใจไปยังมหาสมุทรอินเดียมากขึ้น เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นเส้นทางการค้าและพลังงานที่สำคัญที่ยึดกับผลประโยชน์แห่งชาติของออสเตรเลีย โดยพื้นที่ดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะกลายเป็นพื้นที่การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจในอนาคตในขณะเดียวกัน อินเดียก็เป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของออสเตรเลียที่มีความสำคัญมากขึ้นเรื่อยๆ การปรับปรุงกองทัพอินเดียให้ทันสมัยและการมีส่วนร่วมของอินเดียในภูมิภาคจึงยังสนับสนุนความมั่นคงของมหาสมุทรอินเดียซึ่งเป็นผลประโยชน์ร่วมระหว่างออสเตรเลียและอินเดีย¹³

สำหรับเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper นั้น นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ระบุไว้อย่างชัดเจนถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาลออสเตรเลียให้ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเป็นพื้นที่ที่ “เสรี

¹⁰ Australia in the Asian Century, p. 7.

¹¹ Australia Department of Defence, Defence White Paper 2013, p. 7 (Canberra: Australian Government, 2013).

¹² Anthony Galloway, "What's the Indo-Pacific – and how does the Quad work?," The Sydney Morning Herald (September 06, 2021), <https://www.smh.com.au/national/forget-asia-pacific-it-s-the-indo-pacific-we-live-in-now-where-is-that-exactly-20210810-p58hku.html>.

¹³ Australia Department of Defence, 2016 Defence White Paper, p. 61-62 (Canberra: Commonwealth of Australia, 2016).

เปิดกว้าง และมั่งคั่ง” ไปพร้อมๆ กับการเสริมสร้างหุ้นส่วนทั่วโลก¹⁴ เอกสารนโยบายต่างประเทศฉบับนี้ ระบุเนื้อหาเกี่ยวกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกไว้ถึง 2 บทด้วยกัน และยกระดับความสำคัญของอินเดียไว้ในบทที่ว่าด้วยความสัมพันธ์หุ้นส่วนในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก¹⁵ การปรากฏขึ้นซ้ำๆ ของคำว่า “อินโด-แปซิฟิก” สะท้อนความเปลี่ยนแปลงในมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียที่ขยายกรอบภูมิรัฐศาสตร์จาก “เอเชีย-แปซิฟิก” สู่ “อินโด-แปซิฟิก” เพื่อให้ครอบคลุมผลประโยชน์แห่งชาติของออสเตรเลียมากขึ้น และเพื่อรับมือต่อพลวัตความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจในภูมิภาค โดยเฉพาะสภาวะการเปลี่ยนแปลงของอำนาจในภูมิภาค โดยการผงาดขึ้นมาของจีนที่ทำให้ ออสเตรเลียเกิดความวิตกกังวลเกี่ยวกับสถานการณ์ความตึงเครียดจากการอ้างสิทธิอธิปไตยของจีนในพื้นที่ทะเลจีนใต้และทะเลจีนตะวันออก แนวคิดอินโด-แปซิฟิกจึงกลายเป็นแกนสำคัญในนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ในการจัดระเบียบความสัมพันธ์กับตัวแสดงต่างๆ ในภูมิภาคผ่านการรักษาระดับปฏิสัมพันธ์กับมหาอำนาจทุกฝ่ายในประเด็นที่มีผลประโยชน์และความร่วมมือร่วมกันโดยไม่ได้กีดกันฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งออกไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

บทความวิจัยนี้ศึกษาแนวคิดอินโด-แปซิฟิกกับการกำหนดและการดำเนินนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ระหว่าง ค.ศ. 2015-2018 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียบนพื้นฐานแนวคิดอินโด-แปซิฟิกที่สัมพันธ์กับการกำหนดนโยบายต่างประเทศของรัฐบาล นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ และเพื่อทำความเข้าใจปัจจัยในการเมืองระหว่างประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่ส่งผลให้ออสเตรเลียเปลี่ยนมาใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก”

คำถามวิจัย

ออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ มีแนวคิดเกี่ยวกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกอย่างไร ปัจจัยใดบ้างในการเมืองระหว่างประเทศที่ผลักดันให้ออสเตรเลียเปลี่ยนมาใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” และแนวคิดดังกล่าวส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดและการดำเนินนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ อย่างไร

¹⁴ Australia Department of Foreign Affairs and Trade, 2017 Foreign Policy White Paper, (Canberra: Australian Capital Territory : Department of the Senate, 2017).

¹⁵ DFAT, 2017 Foreign Policy White Paper, p. 42.

สมมติฐานการวิจัย

แนวคิดภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ คือ การขยายกรอบยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียที่รวมอินเดียและมหาสมุทรอินเดียเข้ามาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะการเปลี่ยนแปลงของอำนาจในภูมิภาค โดยปฏิสัมพันธ์ระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ออสเตรเลียขยายกรอบยุทธศาสตร์ด้วยการเปลี่ยนคำจำกัดความเป็น “อินโด-แปซิฟิก” แนวคิดอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลียส่งผลให้ออสเตรเลียยกระดับความสำคัญกับอินเดียขึ้นมาในฐานะหุ้นส่วนสำคัญเพื่อการรักษาดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคและเพื่อเพิ่มทางเลือกในการประกันความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นในภูมิภาค โดยสถานะความเป็นมหาอำนาจระดับกลางทำให้ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียนั้นมีลักษณะเฉพาะตัวที่ไม่ได้มุ่งถ่วงดุล หรือควบคุมจีนมากเกินไป แต่มุ่งใช้สถานะบทบาทของความเป็นมหาอำนาจระดับกลางเพื่อโน้มน้าวให้จีนปฏิบัติตามกฎกติกาและปทัสถานของระเบียบพหุภาคีในภูมิภาค

กรอบการวิเคราะห์: ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง (Hedging Strategy)

บทความวิจัยนี้จะใช้กรอบแนวคิดเรื่อง ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง (Hedging Strategy) ของ Evelyn Goh เป็นกรอบทำความเข้าใจนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยรัฐบาลเทิร์นบูลล์ที่ยึดโยงกับแนวคิดอินโด-แปซิฟิก ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงเป็นยุทธศาสตร์ทางเลือกสำหรับการดำเนินนโยบายต่างประเทศของประเทศขนาดเล็กและขนาดกลาง โดยพฤติกรรมกรรมการประกันความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์นี้เป็นพฤติกรรมของรัฐที่ผสมผสานกันระหว่างการถ่วงดุลอำนาจ (balancing) และการแห่ตามกัน (bandwagoning) ตามคำอธิบายภายใต้กรอบทฤษฎีดุลแห่งอำนาจ (Balance of Power) ของนักคิดฝ่ายสังคมนิยม

การถ่วงดุลอำนาจและการแห่ตามกันเป็นพฤติกรรมการดำเนินนโยบายยุทธศาสตร์ของรัฐที่มีแนวทางแตกต่างกัน กล่าวคือ การถ่วงดุลอำนาจเป็นการดำเนินยุทธศาสตร์ของรัฐเพื่อรักษาความมั่นคงและเพิ่มอำนาจของตนเองเพื่อต่อต้านตัวแสดงที่มีอำนาจเหนือกว่าและเป็นภัยคุกคามต่อรัฐของตนเอง¹⁶ อย่างไรก็ตาม รัฐที่ดำเนินแนวทางยุทธศาสตร์นี้จะต้องมีอำนาจที่ไม่ทิ้งห่างจากรัฐที่เป็นผู้นำในการถ่วงดุลอำนาจมากนัก เนื่องจากการรวมกลุ่มในลักษณะดังกล่าวจะต้องเสริมอำนาจของแนวร่วมและก่อให้เกิดผลลัพธ์ซึ่งเป็นระบบ¹⁷ เพื่อให้การถ่วงดุลอำนาจก็ขมมหาอำนาจฝ่ายตรงข้ามเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริบทนี้จะแตกต่างจากการแห่ตามกันซึ่งเป็นการดำเนินยุทธศาสตร์ของประเทศ

¹⁶ Kenneth N Waltz, *Theory of international politics* (Waveland Press, 2010), p. 126.

¹⁷ Stephen M Walt, *The Origins of Alliance* (Cornell University Press, 1990).

ที่มีอำนาจน้อยกว่าที่ยอมสละอำนาจของตนเองบางส่วนด้วยการรวมกลุ่มกับรัฐอื่นๆ เพื่อแลกกับการคุ้มครองจากรัฐที่มีอำนาจเหนือกว่า¹⁸ เนื่องจากออสเตรเลียเป็นมหาอำนาจระดับกลาง การดำเนินนโยบายตาม 2 แนวทางข้างต้นจึงยังคงมีข้อจำกัดเพราะออสเตรเลียไม่มีอำนาจมากพอที่จะถ่วงดุลอำนาจกับจีนได้โดยตรงและการแห่ตามเป็นพันธมิตรของสหรัฐอเมริกาออกไปก็อาจทำให้ออสเตรเลียไม่มีอิสระในการดำเนินนโยบายของตนเองและเสี่ยงได้รับผลกระทบจากการเป็นปฏิปักษ์ต่อจีน ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงจึงเป็นยุทธศาสตร์ทางเลือกที่สอดคล้องกับคุณลักษณะความเป็นมหาอำนาจระดับกลางของออสเตรเลียในการรับมือกับความท้าทายจากสภาวะการเปลี่ยนแปลงของขั้วอำนาจในภูมิภาคที่ทำให้ระบบระหว่างประเทศแบ่งออกเป็นสองขั้วอำนาจ หรือ หลายขั้วอำนาจ ซึ่งพฤติกรรมการประกันความเสี่ยงจะช่วยให้ออสเตรเลียรักษาระดับปฏิสัมพันธ์กับมหาอำนาจในภูมิภาคทุกฝ่ายได้โดยไม่ได้เอนเอียงเข้าหามหาอำนาจฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป¹⁹

Evelyn Goh อธิบายไว้ว่า พฤติกรรมการดำเนินยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ต่อจีนนั้น ประกอบด้วยหลักการสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การถ่วงดุลอำนาจทางอ้อมด้วยการดึงสหรัฐอเมริกาถ่วงดุลอำนาจกับจีน การมีปฏิสัมพันธ์กับจีนในลักษณะที่ซับซ้อนทั้งในระดับการเมือง เศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์ และการเข้าร่วมกับมหาอำนาจในภูมิภาคเพื่อรักษาระเบียบบในภูมิภาคให้มั่นคง²⁰ เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการดำเนินยุทธศาสตร์ข้างต้นจะเห็นได้ว่าแนวทางยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงนี้สอดคล้องกับแนวทางการกำหนดและการดำเนินนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ที่มีแนวคิดอินโด-แปซิฟิกเป็นแกนสำคัญในการจัดระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของออสเตรเลียกับมหาอำนาจและตัวแสดงต่างๆ ในภูมิภาค อย่างไรก็ตาม ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ นั้นมีลักษณะเฉพาะตัวที่ไม่ได้มุ่งถ่วงดุล หรือ ควบคุมจีนมากเกินไป แต่มุ่งใช้สถานะบทบาทของความเป็นมหาอำนาจระดับกลางเพื่อโน้มน้าวให้จีนปฏิบัติตามกฎกติกาและปทัสสถานของระเบียบพหุภาคีในภูมิภาคผ่านการเน้นย้ำเรื่องระเบียบในภูมิภาคที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกา โดยวิสัยทัศน์ของนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ที่มองการต่างประเทศของออสเตรเลียว่าเป็นเชิงบวกและมีความทะเยอทะยานนั้น สะท้อน

¹⁸ Ja Ian Chong, "Revisiting Responses to Power Preponderance: Going Beyond the Balancing-Bandwagoning Dichotomy," *International Studies Association* (2005): p. 5, <https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/rsis-pubs/WP54.pdf>.

¹⁹ Alfred Gerstl, *Hedging Strategies in Southeast Asia: ASEAN, Malaysia, the Philippines, and Vietnam and their Relations with China* (Taylor & Francis, 2022), p. 15.

²⁰ Evelyn Goh, "Meeting the China challenge: The US in Southeast Asian regional security strategies," (2005): p. 3-4. <https://www.jstor.org/stable/resrep06541>.

ให้เห็นว่าออสเตรเลียเชื่อว่าสถานะความเป็นประเทศอำนาจระดับกลางของตนเองสามารถมีส่วนช่วยในการกำหนดระเบียบพหุภาคีในภูมิภาคได้

การทบทวนวรรณกรรม

สำหรับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียและแนวคิดอินโด-แปซิฟิกนั้น วรรณกรรมดังกล่าวมักจะวิเคราะห์นโยบายทางยุทธศาสตร์ของคำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” และวิเคราะห์การดำเนินนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในภาพรวมของหลากหลายรัฐบาลมากกว่าที่จะวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะเจาะจงแค่ในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ เพียงรัฐบาลเดียว ผู้วิจัยจึงจำแนกวรรณกรรมออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่หนึ่ง กล่าวถึงการเลือกสรรคำจำกัดความที่เปลี่ยนแปลงจาก “เอเชีย-แปซิฟิก” สู่ “อินโด-แปซิฟิก” และกลุ่มที่สอง กล่าวถึงการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิกของประเทศออสเตรเลีย

วรรณกรรมกลุ่มที่หนึ่ง คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” ไม่ใช่แนวคิดใหม่ แต่เป็นแนวคิดที่เข้ามาแทนที่คำจำกัดความ “เอเชีย-แปซิฟิก” ที่มีทะเลอินเดียและมหาสมุทรอินเดีย คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” นั้น ช่วยเติมเต็มความหมายของ “เอเชีย-แปซิฟิก” ด้วยการรวมมหาสมุทรอินเดียเข้ากับภูมิศาสตร์ของภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก และรวมอินเดียเข้ามาในความร่วมมือระหว่างรัฐทั้งในระดับทวิภาคีและระดับไตรภาคี พัฒนาการดังกล่าวสะท้อนว่าอิทธิพลยุโรปและแอดแลนติกไม่ได้เป็นแกนกลางในการจัดระเบียบภายในภูมิภาคอีกต่อไป นอกจากนี้ คำจำกัด “อินโด-แปซิฟิก” นั้นก็สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมการผงาดขึ้นของยุทธศาสตร์น่านน้ำทะเลลึกของกองทัพเรืออินเดียและจีนมากกว่า²¹ ออสเตรเลียเป็นประเทศแรกๆ ที่เลือกใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” เป็นนิยามศัพท์สำหรับสภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์อย่างเป็นทางการเมื่อ ค.ศ. 2013 และเน้นความสำคัญของภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเรื่อยมาจนกระทั่งมีการขยายรายละเอียดวิสัยทัศน์ด้านการต่างประเทศไว้ในเอกสารนโยบาย *2017 Foreign Policy White Paper* แม้หลายฝ่ายจะมองว่าสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศที่ริเริ่มใช้คำจำกัด “อินโด-แปซิฟิก” แต่แนวคิดอินโด-แปซิฟิกในยุทธศาสตร์ของประเทศออสเตรเลียนั้นก็มักมีลักษณะเฉพาะตัวที่ใช้การทูตเชิงสร้างสรรค์ของประเทศมหาอำนาจระดับกลาง โดยมีแนวคิดอินโด-แปซิฟิกเป็นพื้นฐานในกรอบยุทธศาสตร์ในการถ่วงดุลอำนาจกับจีนไปพร้อมๆ กับการส่งเสริมความร่วมมือกับหุ้นส่วนที่หลากหลายในภูมิภาค²²

²¹ David Scott, "Australia's embrace of the 'Indo-Pacific': new term, new region, new strategy?," *International Relations of the Asia-Pacific* 13, no. 3 (2013): p. 425-48.

²² Medcalf, "An Australian vision of the Indo-Pacific and what it means for Southeast Asia," p. 53-60.

วรรณกรรมกลุ่มที่สอง ออสเตรเลียเลือกใช้ใช้ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงเป็นทางเลือกที่สามในการดำเนินยุทธศาสตร์ในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเพื่อประกันความเสี่ยงจากผลกระทบเชิงลบจากการเลือกข้างระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาด้วยการมุ่งเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียกับตัวแสดงที่สำคัญในภูมิภาคเพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับความเสี่ยงจากลอบทบบาทของสหรัฐอเมริกาในภูมิภาค²³ อย่างไรก็ตาม การดำเนินยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียก็ยังเป็นแบบ under-hedging หมายถึง ออสเตรเลียยังดำเนินการไม่มากพอที่จะลดความไม่แน่นอนในอนาคตและประกันความเสี่ยงของตนเองได้ ทั้งนี้ ออสเตรเลียมีทางเลือก 3 ประการที่จะสามารถประกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้แก่ การร่วมมือกับจีนในทางเศรษฐกิจ การรักษาความสัมพันธ์กับสหรัฐอเมริกา และการรวมตัวแสดงอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) อินเดีย และญี่ปุ่นเข้ามาในระเบียบของภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกด้วย²⁴ พร้อมกับวางปทัสถานแนวทางการพฤติกรรมของรัฐที่ส่งเสริมระเบียบระหว่างประเทศที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎกติกา²⁵

เมื่อพิจารณาจากวรรณกรรม 2 กลุ่มข้างต้นพบว่า “อินโด-แปซิฟิก” เป็นคำจำกัดความที่เข้ามาแทนที่คำจำกัดความเดิมว่า “เอเชีย-แปซิฟิก” และกลับมีความสำคัญในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา การเปลี่ยนผ่านของคำจำกัดความดังกล่าวสะท้อนการขยายกรอบยุทธศาสตร์นโยบายต่างประเทศและความมั่นคงออสเตรเลียที่รวมอินเดียและมหาสมุทรอินเดียเข้ามาในกรอบยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก โดยอินเดียจะเข้ามามีบทบาทในการรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกและช่วยรับมือกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจในภูมิภาค โดยเฉพาะสภาวะการเปลี่ยนแปลงของอำนาจในภูมิภาคที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการผงาดขึ้นมาของจีน

ระเบียบวิธีวิจัย

บทความวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ อาศัยการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ที่ ได้แก่ เอกสารของรัฐบาลออสเตรเลีย ถ้อยแถลงของผู้บริหารระดับสูงในรัฐบาลออสเตรเลีย วิทยานิพนธ์ วารสาร ข่าวสาร บทความทางวิชาการ และบทวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลียและนโยบายต่างประเทศในสมัยนายกรัฐมนตรีมีลคอล์ม

²³ Brendan Taylor, "Contested Concept: Unpacking Australia's Indo-Pacific Debate," *Asian Politics & Policy* 12, no. 1 (2020): p. 71-83, <https://doi.org/doi:10.1111/aspp.12512>.

²⁴ Lai-Ha Chan, "Strategic Hedging: A 'Third Way' for Australian Foreign Policy in the Indo-Pacific," *Asia Policy* 15, no. 3 (2020): p. 87-112, <https://doi.org/10.1353/asp.2020.0045>.

²⁵ Brendan Taylor, "Is Australia's Indo-Pacific strategy an illusion?," *International Affairs* 96, no. 1 (2020): p. 95-109, <https://doi.org/10.1093/ia/iiz228>.

เทิร์นบูลล์ เป็นสำคัญ โดยขอบเขตของการศึกษานั้นจะครอบคลุมในสมัยที่นายมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีออสเตรเลีย หรือในช่วง ค.ศ. 2015 - 2018

โครงสร้างของสารนิพนธ์

บทความวิจัยนี้ถูกแบ่งออกเป็น 5 ส่วน โดยส่วนแรก คือ บทนำ กล่าวถึงที่มาและความสำคัญของการเปลี่ยนผ่านคำจำกัดความจาก “เอเชีย-แปซิฟิก” สู่ “อินโด-แปซิฟิก” ในเอกสารของรัฐบาลออสเตรเลีย ตลอดจนวัตถุประสงค์การวิจัย คำถามวิจัย สมมติฐานการวิจัย กรอบการวิเคราะห์ ทบทวนวรรณกรรม และระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งในส่วนนี้เป็นส่วนที่ได้เขียนมาแล้ว ส่วนที่สองจะชี้ให้เห็นถึงปัจจัยในการเมืองระหว่างประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกในช่วง ค.ศ. 2015 – 2018 ที่ส่งกระทบต่อการกำหนดนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ส่วนที่สามจะอธิบายและวิเคราะห์แนวทางการกำหนดนโยบายต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกผ่านการศึกษเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper เป็นสำคัญ ส่วนที่สี่จะวิเคราะห์นโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียกับยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง ส่วนสุดท้ายจะเป็นส่วนสรุปของเนื้อหาทั้งหมด

ปัจจัยในการเมืองระหว่างประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกในช่วง ค.ศ. 2015 – 2018

นายมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีออสเตรเลียในช่วง ค.ศ. 2015 จนถึง ค.ศ. 2018 ซึ่งเป็นช่วงที่ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกกำลังเผชิญกับพลวัตความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจในภูมิภาคซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของอำนาจในภูมิภาค ปฏิสัมพันธ์ระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาเป็นปัจจัยหลักในการเมืองระหว่างประเทศที่ส่งผลกระทบต่อการกำหนดและการดำเนินนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียเนื่องจากออสเตรเลียมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับสหรัฐอเมริกาในด้านความมั่นคง และความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับจีนในด้านเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา การผงาดขึ้นมาของจีน และการปรับยุทธศาสตร์ของอินเดีย ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้ออสเตรเลียเฝ้ารับแนวคิดอินโด-แปซิฟิกและเปลี่ยนมาใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” เพื่อรวมอินเดียและมหาสมุทรอินเดียเข้ามาในกรอบยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยมีเป้าประสงค์เพื่อดึงอินเดียเข้ามาถ่วงดุลอำนาจในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก และเพื่อเพิ่มทางเลือกให้ออสเตรเลียในการประกันความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นในภูมิภาค

การดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาจากสมัยประธานาธิบดีบาร์ค โอบามา จนถึงประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ซึ่งตรงกับช่วงที่นายกรัฐมนตรีมีลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ดำรงตำแหน่ง นั้น สะท้อนมุมมองของสหรัฐอเมริกาที่มองจีนว่าเป็นมหาอำนาจที่กำลังผงาดขึ้นมาท้าทายระเบียบที่ สหรัฐอเมริกาเป็นผู้นำ ผู้นำสหรัฐอเมริกาในช่วงดังกล่าวจึงหันมาให้ความสำคัญกับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกอีกครั้งเพื่อถ่วงดุลอำนาจกับจีนหลังจากที่สหรัฐอเมริกาหันไปให้ความสนใจกับภูมิภาค ตะวันออกกลางมาช้านานจนกลายเป็นสูญญากาศทางอำนาจในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โดยเมื่อ ประธานาธิบดีบาร์ค โอบามา ชนะการเลือกตั้งและกลับมาครองตำแหน่งประธานาธิบดีได้ในสมัยที่ สอง รัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้ประกาศนโยบายปักหมุดสู่เอเชีย (Pivot to Asia)²⁶ เพื่อปรับสมดุลใน ภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกใหม่อีกครั้งเนื่องจากภูมิภาคดังกล่าวมีความสำคัญมากขึ้นทั้งในแง่การเมือง เศรษฐกิจ และขีดความสามารถของกองทัพ และยังเป็นภูมิภาคที่กำลังเผชิญกับความท้าทายรูปแบบ ต่างๆ โดยเฉพาะการผงาดขึ้นมาของจีน ในเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2015 ประธานาธิบดีบาร์ค โอบามา เยือนภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกเป็นครั้งที่ 9 สะท้อนเจตนาของผู้นำสหรัฐอเมริกาที่ต้องการบรรลุ นโยบายปักหมุดสู่เอเชียด้วยการเสริมสร้างความร่วมมือในภูมิภาค การสร้างเครือข่ายแนวร่วมของรัฐ ที่มีแนวคิดแบบเดียวกัน การส่งเสริมระเบียบในภูมิภาคที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกา และการจัดการ กับความท้าทายของภูมิภาคและของโลก และแม้ว่ารัฐบาลสหรัฐอเมริกาในสมัยประธานาธิบดีบาร์ค โอบามา จะยังไม่ได้ใช้คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” แต่รัฐบาลสหรัฐอเมริกาก็วางอินเดีไว้เป็น องค์ประกอบสำคัญของนโยบายปักหมุดสู่เอเชียเพื่อรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาค พร้อม มุ่งขยายความร่วมมือกับอินเดียดังจะเห็นได้จากการที่ประธานาธิบดีบาร์ค โอบามา และนายกรัฐมนตรี นเรนทร โมตี (Narendra Modi) ของอินเดีย ออกถ้อยแถลงในเดือนมกราคม ค.ศ. 2015 เพื่อ ประกาศวิสัยทัศน์ร่วมทางยุทธศาสตร์ระหว่างสหรัฐอเมริกาและอินเดีย (U.S.-India Joint Strategic Vision) นโยบายสำคัญอีกประการหนึ่งของสหรัฐอเมริกาในสมัยรัฐบาลประธานาธิบดีบาร์ค โอบามา คือ การผลักดันความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement: TPP) ร่วมกับอีก 11 ประเทศ²⁷ โดยหลายฝ่ายมองว่าความตกลง TPP เป็นระเบียบความร่วมมือทางเศรษฐกิจเพื่อเป็นทางเลือกสำหรับโครงการแถบและเส้นทาง

²⁶ Peter Birgbauer, "The US Pivot to Asia Was Dead on Arrival," *The Diplomat* (March 31 2022), <https://thediplomat.com/2022/03/the-us-pivot-to-asia-was-dead-on-arrival/>.

²⁷ White House, "FACT SHEET: Advancing the Rebalance to Asia and the Pacific," *Office of the Press Secretary* 16 (November 16 2015), <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/11/16/fact-sheet-advancing-rebalance-asia-and-pacific>.

(Belt and Road Initiative: BRI) ซึ่งเป็นอภิมหาการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่มีจีนเป็นผู้นำ²⁸ ที่แผ่กระจายด้วยวาระซ่อนเร้นในการขยายอำนาจและอิทธิพลของจีนในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ทั้งนี้ ออสเตรเลียก็เป็นสมาชิกประเทศหนึ่งของความตกลง TPP ด้วยเช่นกัน

แต่ความตกลง TPP ก็ประสบอุปสรรคเมื่อนายโดนัลด์ ทรัมป์ เข้าดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีต่อนายบารัค โอบามา ตั้งแต่ต้น ค.ศ. 2017 และลงนามในคำสั่งบริหารตั้งแต่วันแรกที่เข้าดำรงตำแหน่งที่ประกาศให้สหรัฐอเมริกาถอนตัวออกจากความตกลง TPP การกระทำดังกล่าวสร้างความวิตกกังวลให้กับพันธมิตรสหรัฐอเมริกาและประเทศที่ร่วมลงนามในความตกลง รวมถึงออสเตรเลียเองที่รู้สึกไม่มั่นใจกับพันธกรณีในนโยบายต่างประเทศและเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกา²⁹ ในขณะเดียวกันการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ก็มีลักษณะท่าทีที่แข็งกร้าวกับจีนมากกว่าเดิม ทั้งนี้ ในสุนทรพจน์ของเขาที่การประชุมสุดยอดผู้นำภาคธุรกิจเอเปค (APEC CEO Summit) ที่เมืองดานัง เวียดนาม ในปลาย ค.ศ. 2017 ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ เอย์ถึงคำจำกัดความอินโด-แปซิฟิกเป็นครั้งแรกเพื่อแสดงการสนับสนุน “ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่เสรีและเปิดกว้าง”³⁰ และเพียงไม่นานหลังจากนั้น รัฐบาลสหรัฐอเมริกาก็ได้ออกเอกสารยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งชาติสหรัฐอเมริกา (National Security Strategy of the United States of America: NSS) ซึ่งจัดประเภทให้จีนมหาอำนาจที่ไม่พอใจระเบียบที่เป็นอยู่ (revisionist power) ที่กำลังท้าทายสหรัฐอเมริกาและพันธมิตร³¹ เอกสารยุทธศาสตร์ดังกล่าวยังได้ย้ำถึงการสนับสนุนภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่เสรีและเปิดกว้าง ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ตั้งแต่ชายฝั่งตะวันตกของอินเดียไปจนถึงตะวันตกของสหรัฐอเมริกา พร้อมย้ำถึงพันธกรณีของสหรัฐอเมริกาในการร่วมมือกับพันธมิตรดั้งเดิมและหุ้นส่วนใหม่ๆ ในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกในการประกันความมั่นคงทางทะเลเพื่อผลประโยชน์ด้านการเมืองและเศรษฐกิจของทุกฝ่าย นอกจากนี้ เอกสารดังกล่าวยังโจมตีว่าอิทธิพลทางเศรษฐกิจและความพยายามของจีนในการสร้างฐานในพื้นที่ทะเลจีนใต้ของจีนนั้นเป็นสิ่งที่ล้นคลอนเสถียรภาพในภูมิภาคและคุกคามอธิปไตยของประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ความสัมพันธ์ระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาจึงตึง

²⁸ Richard B. Stewart, "TPP's Regulatory Capitalism and China's Belt and Road Challenges," *The Diplomat* (May 25 2018), <https://thediplomat.com/2018/05/tpps-regulatory-capitalism-and-chinas-belt-and-road-challenges/>.

²⁹ Mireya Solis, "Trump withdrawing from the Trans-Pacific partnership," *Brookings Institution* (24 March 2017), <https://www.brookings.edu/blog/unpacked/2017/03/24/trump-withdrawing-from-the-trans-pacific-partnership/>.

³⁰ White House, "Remarks by President Trump at APEC CEO Summit, Da Nang, Vietnam," *US Government* 10 (10 November 2017), <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-apec-ceo-summit-da-nang-vietnam/>.

³¹ Donald J Trump, *National Security Strategy of the United States of America*, Executive Office of The President (Washington DC: The White House, 2017), p. 25.

เครียดมากยิ่งขึ้นเมื่อผู้นำจีนเองก็ดำเนินนโยบายต่างประเทศและเศรษฐกิจที่แข็งแกร่งต่อสหรัฐอเมริกามากขึ้นไม่แพ้กัน

การขึ้นครองอำนาจของประธานาธิบดีสี จิ้นผิง ในฐานะเลขาธิการใหญ่พรรคคอมมิวนิสต์จีน ใน ค.ศ. 2012 และในฐานะประธานาธิบดีใน ค.ศ. 2013 ได้สร้างความเปลี่ยนแปลงอย่างมากต่อจีนในหลายมิติ รวมถึงการปรับเปลี่ยนนโยบายต่างประเทศของจีนที่มีท่าทีแข็งแกร่งมากขึ้นจาก “มังกรถ่อมตน” ตามแนวทางที่ยึดถือปฏิบัติมาตั้งแต่ยุคเติ้ง เสี่ยวผิง (Deng Xiaoping) สู่อำนาจเป็น “มังกรผงาด” ที่ท้าทายสหรัฐอเมริกาจนกลายเป็นมหาอำนาจของภูมิภาคและของโลก³² นอกจากการขยายอิทธิพลทางการเมืองและเศรษฐกิจของจีนผ่านโครงการ BRI แล้ว จีนภายใต้การนำของประธานาธิบดีสี จิ้นผิง ยังมุ่งรักษาสีทธิอธิปไตยและผลประโยชน์ของประเทศอย่างมากจนนำไปสู่ประเด็นตึงเครียดหลายประเด็นในภูมิภาค โดยเฉพาะความตึงเครียดในพื้นที่ทะเลจีนใต้และทะเลจีนตะวันออก แนวทางการดำเนินนโยบายดังกล่าวสอดคล้องกับรายงานของอดีตประธานาธิบดีหู จินเทา (Hu Jintao) ต่อการประชุมสมัชชาผู้แทนทั่วประเทศของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศจีนครั้งที่ 18 (สมัชชา 18) ที่มีเนื้อหาส่วนหนึ่งที่ระบุชัดเจนว่าต้องการให้จีนกลายเป็น “มหาอำนาจทางทะเล” ด้วยการเพิ่มขีดความสามารถเพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเล พร้อมกับพิทักษ์สิทธิและผลประโยชน์ทางทะเลของจีน³³ ด้วยเหตุนี้ จีนภายใต้การนำของประธานาธิบดีสี จิ้นผิง จึงดำเนินนโยบายต่างๆ เพื่อรักษาสีทธิอธิปไตยของตนเองอย่างชัดเจนไม่ว่าจะเป็นการอ้างสิทธิเหนือพื้นที่ทะเลจีนใต้โดยใช้ “เส้นประ 9 เส้น (nine-dashed line)”³⁴ และการประกาศเขตแสดงตนเพื่อการป้องกันภัยทางอากาศ (Air Defense Identification Zone: ADIZ) เหนือหมู่เกาะพิพาทเซ็งกาคุ (เตี้ยวอีวี่) ที่ทั้งจีนและญี่ปุ่นต่างอ้างสิทธิอธิปไตย³⁵ ฝ่ายกองทัพสหรัฐอเมริกาก็ได้ดำเนินปฏิบัติการเสรีภาพในการเดินเรือถึง 7

³² "นโยบายต่างประเทศจีน จาก "มังกรถ่อมตน" สู่ "มังกรผงาด" ผลักดันจีนเป็น "ผู้เล่นหลัก" ในเวทีระดับโลก," *PPTVHD36* (กรุงเทพฯ), 25 ตุลาคม 2565,

<https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%95%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B8%A8/183268>.

³³ Hu Jintao, "Full text of Hu Jintao's report at 17th Party Congress," *Embassy of the People's Republic of China in Nepal* 20 (18 November 2012), http://np.china-embassy.gov.cn/eng/Features/200711/t20071104_1579245.htm.

³⁴ เอกภรินทร์ บำรุงภักดิ์, "ข้อพิพาททะเลจีนใต้: ใครอ้างกรรมสิทธิ์เหนือพื้นที่นี้บ้าง," *บีบีซี* (25 สิงหาคม 2020), <https://www.bbc.com/thai/international-53893154>.

³⁵ Chico Harlan, "China creates new air defense zone in East China Sea amid dispute with Japan," *Washington Post* 23 (23 November 2013), https://www.washingtonpost.com/world/china-creates-new-air-defense-zone-in-east-china-sea-amid-dispute-with-japan/2013/11/23/c415f1a8-5416-11e3-9ee6-2580086d8254_story.html.

ครั้งนับตั้งแต่เดือนตุลาคม ค.ศ. 2015 เพื่อท้าทายการอ้างสิทธิอธิปไตยของจีน³⁶ กระทั่งในวันที่ 12 กรกฎาคม ค.ศ. 2016 ศาลอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศได้มีคำชี้ขาดในคดีพิพาทระหว่างฟิลิปปินส์และจีนว่าจีนไม่มีสิทธิตามประวัติศาสตร์เหนือน่านน้ำในทะเลจีนใต้ภายในเส้นประ 9 เส้น³⁷ ภายหลังจากที่ศาลอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศมีคำตัดสินออกมา กระทรวงต่างประเทศออสเตรเลียจึงออกแถลงการณ์เรียกร้องให้ฟิลิปปินส์และจีนดำเนินการตามคำตัดสินของศาล พร้อมย้ำถึงจุดยืนในการสนับสนุนทุกฝ่ายให้แก่ไขกรณีพิพาทด้วยสันติวิธีตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 (United Nations Convention on the Law Of the Sea: UNCLOS)³⁸ เพราะแม้ว่าออสเตรเลียจะไม่ใช่ประเทศคู่กรณีในประเด็นพิพาททะเลจีนใต้ แต่ออสเตรเลียก็มีผลประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวเนื่องจากการขนส่งสินค้าส่งออกเกือบ 2 ใน 3 ของออสเตรเลียนั้นต้องผ่านเส้นทางทะเลจีนใต้³⁹ ความมั่นคงทางทะเลในพื้นที่ทะเลจีนใต้จึงถือเป็นผลประโยชน์ของออสเตรเลียด้วยเช่นกัน อย่างไรก็ตาม แม้ออสเตรเลียจะสนับสนุนหลักการเสรีภาพในการเดินเรือเหมือนกับสหรัฐอเมริกา แต่รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ก็ดำเนินนโยบายต่างประเทศกับจีนอย่างระมัดระวังเนื่องจากจีนเป็นคู่ค้าอันดับหนึ่งของออสเตรเลีย โดยความตกลงการค้าเสรีออสเตรเลีย – จีน (The China-Australia Free Trade Agreement: ChAFTA) ซึ่งมีผลบังคับใช้ในปลายปี ค.ศ. 2015 นั้น ยิ่งทำให้ออสเตรเลียได้ประโยชน์จากการส่งออกไปจีนมากขึ้นเข้าไปอีก⁴⁰

ปัจจัยสำคัญในบริบทระหว่างประเทศอีกประการหนึ่ง ได้แก่ การปรับยุทธศาสตร์ของอินเดีย ซึ่งนำไปสู่พัฒนาการทางการเมืองและเศรษฐกิจของอินเดีย และการยกระดับบทบาทของอินเดียในเวทีระหว่างประเทศ นับตั้งแต่ที่นายกรัฐมนตรีนเรนทระ โมที เข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอินเดียใน ค.ศ. 2014 เขาได้ประกาศความริเริ่ม Make in India ที่มีเป้าหมายเพื่อพลิกฟื้นโครงสร้างพื้นฐานภาคส่วนการผลิตของอินเดีย ดึงดูดการลงทุน และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยรัฐบาล

³⁶ Eleanor Freund, *Freedom of Navigation in the South China Sea: A Practical Guide* (Harvard Kennedy School, Belfer Center for Science and International Affairs, 10 August, 2017).

³⁷ "China's Maritime Disputes," Council on Foreign Relations, accessed April 26, 2023, 2023, <https://www.cfr.org/chinas-maritime-disputes/#/31345> (A CFR InfoGuide Presentation).

³⁸ Julie Bishop, "Australia supports peaceful dispute resolution in the South China Sea," Minister for Foreign Affairs (Australia) Press Release (July 12 2016).

³⁹ Department of Defence, 2016 Defence White Paper, p. 57.

⁴⁰ Australia Department of Foreign Affairs and Trade, "ChAFTA outcomes at a glance," news release, <https://www.dfat.gov.au/trade/agreements/in-force/chafta/fact-sheets/Pages/chafta-outcomes-at-a-glance>.

อินเดียจะร่วมมือกับภาคส่วนอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ⁴¹ สำหรับด้านการต่างประเทศ นายกรัฐมนตรีนเรนทระ โมที ได้ปรับนโยบาย “มองตะวันออก (Look East Policy)” ของอดีตนายกรัฐมนตรีพีวี นาราสิมฮา ราว (P.V. Narasimha Rao) ในช่วงต้นทศวรรษที่ 1990 มาเป็น “ปฏิบัติการตะวันออก” (Act East Policy)⁴² ในการประชุมสุดยอดอาเซียน-อินเดีย ที่เมียนมาใน ค.ศ. 2014 ซึ่งเป็นมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ของอินเดียที่ต้องการพัฒนาความสัมพันธ์กับหุ้นส่วนในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกที่มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ การแข่งขันทางอำนาจกับจีน และความทะเยอทะยานของอินเดียที่จะยกระดับบทบาทของตนเองในเวทีโลก⁴³ การปรับยุทธศาสตร์ของอินเดียที่ให้ความสนใจกับประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จึงมีประเด็นการขยายอำนาจและอิทธิพลของจีนเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญเนื่องจากจีนเป็นคู่กรณีพิพาทในพื้นที่ชายแดนกับอินเดีย และการขยายอิทธิพลของจีนมาสู่พื้นที่มหาสมุทรอินเดียก็ย่อมที่จะกระทบต่อความมั่นคงทางทะเลของอินเดียเช่นกัน สถานการณ์ความเป็นไม่แน่นอนดังกล่าวทำให้อินเดียดำเนินยุทธศาสตร์ตะวันออกเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับหุ้นส่วนที่สำคัญ เช่น ญี่ปุ่น เวียดนาม ออสเตรเลีย อาเซียน และอินโดนีเซีย⁴⁴ ซึ่งสอดคล้องกับการขยายยุทธศาสตร์ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลียที่ต้องการผนวกอินเดียเข้ามาเป็นผู้เล่นสำคัญอีกประเทศหนึ่งในการสร้างดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคเพื่อรับมือกับการผงาดขึ้นมาของจีน ออสเตรเลียจึงเล็งเห็นโอกาสในการใช้ปฏิบัติการตะวันออกเพื่อขยายความร่วมมือกับอินเดียทั้งในระดับทวิภาคีและระดับพหุภาคี⁴⁵

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาช่วง ค.ศ. 2015 – 2018 ที่มีลักษณะเป็นเชิงแข่งขันกันนั้นเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้รัฐบาลนายกรัฐมนตรีนเรนทระ โมที ให้ความสำคัญกับนโยบายอินโด-แปซิฟิกเข้ามาเป็นองค์ประกอบหนึ่งในยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียเพื่อประกันความเสี่ยงจากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างมหาอำนาจที่อาจเกิดขึ้น โดยความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินนโยบายต่างประเทศต่อภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกของสหรัฐอเมริกานั้นทำให้ออสเตรเลียเกิดความไม่มั่นใจและตระหนักได้ว่าไม่อาจพึ่งพาพันธมิตรอย่างสหรัฐอเมริกาได้เพียงอย่างเดียว ขณะเดียวกันการผงาด

⁴¹ PMINDIA, "[Major Initiatives: Make In India](https://www.pmindia.gov.in/en/major_initiatives/make-in-india/)," news release, https://www.pmindia.gov.in/en/major_initiatives/make-in-india/.

⁴² ลัฐิกา เนตรทัศนีย์, "อาเซียนและอินเดีย: ความสัมพันธ์ภายใต้นโยบายปฏิบัติการตะวันออก (Act East Policy)," (: [Law for ASEAN 2019](https://lawforasean.krisdika.go.th/Content/View?Id=627&Type=1)). <https://lawforasean.krisdika.go.th/Content/View?Id=627&Type=1>.

⁴³ Danielle Rajendram, *India's new Asia-Pacific strategy: Modi acts East* (Lowy Institute for International Policy, 2014), p. 5, <https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/indias-new-asia-pacific-strategy-modi-acts-east.pdf>.

⁴⁴ Rajendram, *India's new Asia-Pacific strategy: Modi acts East*, p. 12.

⁴⁵ Department of Defence, *2016 Defence White Paper*, p. 135.

ขึ้นมาของจีนก็สร้างความไม่มั่นคงให้กับผลประโยชน์ของออสเตรเลีย รวมไปถึงเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาคด้วย ทั้งนี้ การปรับยุทธศาสตร์ของอินเดียก็เป็นปัจจัยเสริมอีกประการหนึ่งที่ช่วยยกระดับความสำคัญของอินเดียในเวทีระหว่างประเทศและทำให้ออสเตรเลียยกระดับอินเดียขึ้นมาเป็นหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาคในเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper ซึ่งจะกล่าวถึงในส่วนต่อไป

แนวทางการกำหนดนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม

เทิร์นบูลล์ ที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก

เอกสารนโยบายต่างประเทศและความมั่นคงของออสเตรเลียหลายฉบับนับตั้งแต่ ค.ศ. 1976 ได้วางกรอบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาค “เอเชีย-แปซิฟิก” มาโดยตลอด ในขณะที่คำจำกัดความ “อินโด-แปซิฟิก” เพิ่งจะปรากฏความสำคัญในเอกสารแถลงการณ์ Australia in the Asian Century ในสมัยนายกรัฐมนตรีจูเลีย กิลลาร์ด ใน ค.ศ. 2012 ที่ขยายกรอบยุทธศาสตร์ของรัฐบาลออสเตรเลียที่รวมอินเดียเข้ามาในกรอบพหุภาคีเพื่อสร้างดุลแห่งอำนาจในภูมิภาค โดยเอกสารนโยบายกลาโหม 2013 Defence White Paper ที่ออกโดยกระทรวงกลาโหมออสเตรเลียในปีต่อมานั้น อธิบายไว้ว่า “อินโด-แปซิฟิก” เป็นการขยายกรอบทางยุทธศาสตร์ทางทะเลสำหรับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกที่กว้างขึ้น ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ตั้งแต่อินเดียไปจนถึงภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงเหนือ⁴⁶ แนวคิดเรื่องภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกจึงกลายเป็นแนวคิดสำคัญในการกำหนดนโยบายต่างประเทศและความมั่นคงของออสเตรเลียในช่วงหลายปีที่ที่ผ่านมาซึ่งแทนที่คำจำกัดความ “เอเชีย-แปซิฟิก” โดยในสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ นั้นมีการเผยแพร่เอกสารทางการของรัฐบาลออสเตรเลีย 2 ฉบับ ได้แก่ เอกสาร 2016 Defence White Paper และเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper ซึ่งสะท้อนการพัฒนายุทธศาสตร์ของออสเตรเลียเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะการเปลี่ยนแปลงของอำนาจในภูมิภาคและการเติบโตของเศรษฐกิจในภูมิภาคอันเป็นผลกระทบจากโลกาภิวัตน์

เอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper ให้คำจำกัดความของ “อินโด-แปซิฟิก” คือ “ภูมิภาคที่ครอบคลุมตั้งแต่ทางตะวันออกของมหาสมุทรอินเดียไปจนถึงมหาสมุทรแปซิฟิก ซึ่งเชื่อมโยงผ่านภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีอินเดีย ภูมิภาคเอเชียเหนือ และสหรัฐอเมริกาเป็น

⁴⁶ Department of Defence, Defence White Paper 2013, p. 7.

ส่วนหนึ่งของภูมิภาคนี้ด้วย”⁴⁷ และมีเนื้อหา 2 บทที่เกี่ยวกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกโดยตรง แนวคิดเรื่องภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกนี้ เป็นเป้าหมายพื้นฐานสำคัญประการหนึ่งต่อความมั่นคงและความมั่งคั่งของออสเตรเลีย โดยออสเตรเลียมุ่งมั่นส่งเสริมภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกให้เป็นภูมิภาคที่เปิดกว้างครอบคลุม และมั่งคั่งบนพื้นฐานของกฎกติกา สำหรับเนื้อหาของบทที่ว่าด้วยภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่มั่นคงและมั่งคั่ง (A Stable and Prosperous Indo-Pacific) นั้น รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ได้กำหนดนโยบายต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกไว้บนหลักการสำคัญ 4 ประการด้วยกัน ได้แก่ การรักษาความเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกา การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและสร้างสรรค์กับจีน การส่งเสริมดูแลแห่งอำนาจในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกผ่านการยกระดับความร่วมมือกับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาค และการเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียกับตัวแสดงต่างๆ ในภูมิภาค⁴⁸

ประการแรก การรักษาความเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกา เป็นหลักการสำคัญของการกำหนดนโยบายต่างประเทศและความมั่นคงของออสเตรเลียที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก เพราะบทบาทของสหรัฐอเมริกาในภูมิภาคนั้น เป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับการรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเนื่องจากการมีสหรัฐอเมริกาอยู่จะช่วยสนับสนุนการสร้างดูแลแห่งอำนาจในภูมิภาคและช่วยป้องกันภาวะสูญญากาศทางอำนาจที่อาจเปิดโอกาสให้มหาอำนาจใหม่ขึ้นมาท้าทายระเบียบเดิมที่มีอยู่ได้ ออสเตรเลียจึงจำเป็นต้องพึ่งพาสหรัฐอเมริกาเพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ด้วยความสัมพันธ์ที่ดำรงอยู่มายาวนานระหว่างออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียจึงมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นกับสหรัฐอเมริกาในฐานะพันธมิตรและเป็นแนวหน้าสำคัญในการรักษาระเบียบในภูมิภาคที่สอดคล้องกับหลักการแบบเสรีประชาธิปไตยของสหรัฐอเมริกา โดยมีกติกาไตรภาคีสันติสัญญาแอนซัส (The Australia, New Zealand and United States Security Treaty: ANZUS Treaty) ที่ลงนามโดยออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และสหรัฐอเมริกา ใน ค.ศ. 1951⁴⁹ เป็นรากฐานสำคัญของความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกา ซึ่งออสเตรเลียได้รับประโยชน์ด้านการทหารมากมายจากการเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกาทั้งในเรื่องเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารทางทหาร ด้วยเหตุนี้ ออสเตรเลียจึงสนับสนุนบทบาทความเป็นผู้นำโลกของสหรัฐอเมริกาผ่านการรักษาความเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกา และยกระดับความร่วมมือด้าน

⁴⁷ DFAT, *2017 Foreign Policy White Paper*, p. 1.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 37-38.

⁴⁹ Defence and Trade Joint Standing Committee on Foreign Affairs, *Australia's Defence Relations with the United States*, (Parliament of Australia).

การทหารระหว่างกัน เช่น ความริเริ่ม United States Force Posture Initiative ที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างกองทัพของทั้งสองประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก⁵⁰ พร้อมกันนี้ ออสเตรเลียยังสนับสนุนการสร้างแนวร่วมพันธมิตรสหรัฐอเมริกาในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก โดยเฉพาะกับหุ้นส่วนที่มีสนับสนุนเสรีประชาธิปไตยเหมือนกันอย่างญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ ความเป็นพันธมิตรที่แน่นแฟ้นกับสหรัฐอเมริกาในด้านความมั่นคงจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ออสเตรเลียมุ่งส่งเสริมขีดความสามารถของกองทัพเช่นกัน ดังนั้น รัฐบาลออสเตรเลียจึงเพิ่มงบประมาณด้านกลาโหมเป็นร้อยละ 2 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (จีดีพี) ระหว่างปี ค.ศ. 2020-2021⁵¹ โดยเฉพาะการพัฒนาขีดความสามารถของกองทัพเรือเพื่อให้อัดคล่องกับเป้าหมายการรักษาความมั่นคงทางทะเลที่สอดคล้องกับแนวคิดภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลียและหลักการเสรีภาพในการเดินเรือของสหรัฐอเมริกา

ประการที่สอง การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและสร้างสรรค์กับจีน การผงาดขึ้นของจีนเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ทางยุทธศาสตร์ในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเนื่องจากอำนาจและอิทธิพลจีนเติบโตอย่างรวดเร็วจนเทียบเท่าและบางครั้งก็ล้ำหน้าสหรัฐอเมริกาไป⁵² สถานการณ์ที่เกิดขึ้นสร้างความวิตกกังวลให้กับออสเตรเลีย ความวิตกกังวลสะท้อนให้เห็นจากคำว่า “uncertain” และ “uncertainty” หลายครั้งในเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper ออสเตรเลียไม่ได้เลือกที่จะเป็นปฏิปักษ์กับจีน แต่กลับยอมรับความเป็นมหาอำนาจของจีนเนื่องจากจีนมีสถานะเป็นคู่ค้าอันดับหนึ่งของออสเตรเลีย โดยออสเตรเลียส่งออกเงินมากถึงร้อยละ 32 ใน ค.ศ. 2016⁵³ ขณะที่กิจกรรมทางเศรษฐกิจของจีนและอินเดียรวมกันนั้นมีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 60 ของกิจกรรมทางเศรษฐกิจทั้งหมดในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก⁵⁴ พัฒนาการดังกล่าวจึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ออสเตรเลียรักษาระดับความสัมพันธ์อันใกล้ชิดกับจีนเพื่อผลประโยชน์ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ออสเตรเลียและจีนได้พัฒนาความสัมพันธ์หุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์แบบรอบด้านตั้งแต่ ค.ศ. 2014⁵⁵ และออสเตรเลียก็หวังที่จะใช้กรอบความสัมพันธ์ดังกล่าวเพื่อยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างทั้งสองประเทศ พร้อมสนับสนุนการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและสร้างสรรค์กับจีนทางเศรษฐกิจผ่านการขยายโอกาสทางการค้าและธุรกิจจากความตกลง ChAFTA การเปิดสถานกงสุลใหญ่

⁵⁰ DFAT, 2017 Foreign Policy White Paper, p. 4.

⁵¹ Ibid., p. 19.

⁵² Ibid., p. 25.

⁵³ Ibid., p. 40.

⁵⁴ Ibid., p. 28.

⁵⁵ China country brief: Bilateral relations, (Canberra: Australian Government, 2022).

ออสเตรเลียแห่งใหม่ ณ นครเส้นหยาง⁵⁶ นั่นก็เป็นอีกกรณีหนึ่งที่สะท้อนถึงความสัมพันธ์อันแน่นแฟ้นระหว่างออสเตรเลียและจีนที่ไม่ได้จำกัดแค่ด้านเศรษฐกิจ แต่ครอบคลุมไปถึงด้านการทูตด้วย แม้ออสเตรเลียจะเชื่อว่าการผงาดขึ้นของจีนจะช่วยยกระดับเสถียรภาพของภูมิภาคและของโลกได้ แต่ออสเตรเลียก็ยังคงยึดมั่นว่าพัฒนาการดังกล่าวควรจะเป็นไป “แบบสันติ” บนพื้นฐานหลักการของการเคารพกฎหมายระหว่างประเทศและการเคารพอธิปไตยของประเทศที่มีอำนาจอ่อนกว่า⁵⁷

ประการที่สาม การส่งเสริมดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกผ่านการยกระดับความร่วมมือกับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาค ออสเตรเลียสนับสนุนบทบาทที่เพิ่มมากขึ้นของประเทศมหาอำนาจใหม่ในระบบระหว่างประเทศ⁵⁸ เพราะเชื่อว่านโยบายดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการสร้างดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกได้ ซึ่งพัฒนาการดังกล่าวช่วยส่งเสริมทั้งในแง่ของการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจของภูมิภาคโดยรวม และการรักษาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของออสเตรเลียด้วย ออสเตรเลียจึงย้ำเสมอถึงเจตนารมณ์ที่มุ่งมั่นส่งเสริม “ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่เปิดกว้าง ครอบคลุม และมั่นคง บนพื้นฐานของการเคารพสิทธิของทุกๆ รัฐอย่างเท่าเทียมกัน”⁵⁹ หุ้นส่วนสำคัญของออสเตรเลียในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ได้แก่ ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย อินเดีย และ เกาหลีใต้นั้นมีลักษณะร่วมกัน คือ ประเทศเหล่านี้สนับสนุนเสรีประชาธิปไตยและเป็นประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ที่กำลังเติบโตเหมือนกัน ทั้งนี้ ออสเตรเลียได้วางนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียกับแต่ละประเทศหุ้นส่วนอย่างแตกต่างกันออกไป สำหรับญี่ปุ่นซึ่งเป็นทั้งพันธมิตรสหรัฐอเมริกาและเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์แบบพิเศษของออสเตรเลียนั้น ออสเตรเลียมุ่งมั่นส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับญี่ปุ่นในด้านความมั่นคง โดยเฉพาะการรักษาความมั่นคงทางทะเล การวิจัย และการพัฒนา ขณะที่การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับอินโดนีเซียก็เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับออสเตรเลียเนื่องจากอินโดนีเซียมีความสำคัญทั้งในเชิงภูมิศาสตร์ที่ใกล้ชิดกับออสเตรเลียและอยู่ใจกลางพื้นที่ที่คาบเกี่ยวระหว่างมหาสมุทรอินเดียกับมหาสมุทรแปซิฟิก และความสำคัญในเชิงภูมิรัฐศาสตร์ในฐานะผู้นำของอาเซียนซึ่งมีบทบาทในการส่งเสริมระเบียบในภูมิภาคที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกา สำหรับเกาหลีใต้ซึ่งเป็นพันธมิตรสำคัญอีกประเทศหนึ่งของสหรัฐอเมริกานั้น ออสเตรเลียก็มุ่งส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับ

⁵⁶ DFAT, 2017 Foreign Policy White Paper, p. 40.

⁵⁷ Ibid., p. 39.

⁵⁸ Ibid., p. 7.

⁵⁹ Ibid., p. 3.

เกาหลีใต้ในเรื่องการรักษาความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก โดยเฉพาะในพื้นที่คาบสมุทรเกาหลีที่เป็นจุดตั้งเครียดสำคัญของภูมิภาคอีกจุดหนึ่งเนื่องด้วยการทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือ⁶⁰

ข้อสังเกตที่น่าสนใจประการหนึ่งเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper คือ ออสเตรเลียยกระดับความสำคัญของอินเดียขึ้นมาเป็นหุ้นส่วนสำคัญเป็นครั้งแรก ซึ่งแตกต่างจากเอกสารนโยบายฉบับก่อนๆ ที่กล่าวถึงอินเดียเล็กน้อยในแง่ของศักยภาพในการเติบโตทางเศรษฐกิจเท่านั้น ขณะที่ประเทศหมู่เกาะในพื้นที่มหาสมุทรอินเดียเพิ่งจะถูกกล่าวถึงในเชิงยุทธศาสตร์เมื่อจีนกลายเป็นเจ้าของท่าเรือแฮมบันโตตา (Hambantota Port) ของศรีลังกาใน ค.ศ. 2017⁶¹ การยกระดับความสำคัญของอินเดียจึงสะท้อนการขยายกรอบมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียที่รวมอินเดียเข้ามาเป็นผู้เล่นสำคัญอีกประเทศหนึ่งในระเบียบพหุภาคีและดุลแห่งอำนาจภายใต้กรอบแนวคิดอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลีย การยกระดับความสำคัญของอินเดียมีปัจจัยจากเรื่องเศรษฐกิจและความมั่นคงเป็นหลัก โดยในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา เศรษฐกิจของอินเดียขยายตัวอย่างมีนัยยะสำคัญ ขณะที่หุ้นส่วนสำคัญของออสเตรเลียก็ใช้เส้นทางมหาสมุทรอินเดียในการขนส่งสินค้าเช่นกัน การขยายตัวทางเศรษฐกิจและการขยายกองทัพอย่างรวดเร็วของอินเดียทำให้อินเดียมีบทบาทในด้านการเมืองและความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกมากขึ้น⁶² และทำให้มหาสมุทรอินเดียกลายเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญมากขึ้นในเชิงยุทธศาสตร์และมีแนวโน้มที่กลายเป็นพื้นที่การแข่งขันทางทหารระหว่างจีน อินเดีย และสหรัฐอเมริกา⁶³ ปัจจัยข้างต้นเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ออสเตรเลียมุ่งมั่นส่งเสริมภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่เสรีและเปิดกว้าง เพราะการรักษาสภาพคล่องของเส้นทางการค้าที่ผ่านมหาสมุทรอินเดียย่อมเป็นการรักษาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของออสเตรเลียด้วย แนวทางของออสเตรเลียในการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับอินเดียจึงออกมาในรูปแบบของการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกันบนพื้นฐานหลักการเสรีภาพในการเดินเรือและความมั่นคงทางทะเล รวมไปถึงการผลักดันความร่วมมือด้านการซ้อมรบร่วมระหว่างกองทัพเรือออสเตรเลีย กองทัพเรืออินเดีย และหุ้นส่วนอื่นๆ ในพื้นที่มหาสมุทรอินเดีย เช่น ศรีลังกา⁶⁴ พร้อมส่งเสริมการประสานงานร่วมกันระหว่างออสเตรเลียและอินเดียผ่านกรอบความร่วมมือต่างๆ เช่น การประชุมวิชาการกองทัพเรือมหาสมุทรอินเดีย (Indian Ocean Naval Symposium) และสมาคมแห่งภูมิภาค

⁶⁰ DFAT, 2017 Foreign Policy White Paper, p. 40-42.

⁶¹ Ibid., p. 19.

⁶² Ibid., p. 26-28.

⁶³ Department of Defence, 2016 Defence White Paper, p. 61-62.

⁶⁴ DFAT, 2017 Foreign Policy White Paper, p. 47.

มหาสมุทรอินเดีย (Indian Ocean Rim Association)⁶⁵ นอกจากความร่วมมือด้านความมั่นคงแล้ว ออสเตรเลียยังมุ่งขยายความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับอินเดียด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์เศรษฐกิจต่ออินเดีย (India Economic Strategy) และเดินหน้าการเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับอินเดียทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคีอีกด้วย

ประการสุดท้าย การเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียกับตัวแสดงต่างๆ ในภูมิภาค เนื่องด้วยออสเตรเลียเป็นประเทศคู่เจรจาประเทศแรกของอาเซียน⁶⁶ ออสเตรเลียจึงเป็นสมาชิกของกลไกความร่วมมือต่างๆ ภายใต้กรอบอาเซียนทั้งการประชุมอาเซียนว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (ASEAN Regional Forum: ARF) และการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออก (East Asia Summit: EAS) โดยออสเตรเลียมองว่ากลไกเหล่านี้จะเป็นเวทีการเจรจาทางยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่สุดที่จะสามารถนำพาหุ้นส่วนในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกมาหารือเกี่ยวกับประเด็นความท้าทายทางการเมือง ความมั่นคง และเศรษฐกิจในภูมิภาคได้⁶⁷ และเชื่อว่าความเป็นหุ้นส่วนกับอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียนจะช่วยส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสร้างพันธมิตรร่วมกันในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทได้เช่นกัน⁶⁸ ด้วยเหตุนี้ ออสเตรเลียจึงยึดมั่นกับพันธกรณีที่มีต่ออาเซียนและต้องการสร้างความเชื่อมั่นต่อทั้งอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียนว่าออสเตรเลียจะยังคงเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ การพัฒนา และยุทธศาสตร์ที่สำคัญของอาเซียน พร้อมกับสนับสนุนกลไกของอาเซียนในการจัดการกับปัญหาภายในภูมิภาคและยกระดับความร่วมมือในด้านความมั่นคงทางทะเล เช่น การประชุมรัฐมนตรีกลาโหมอาเซียนกับรัฐมนตรีกลาโหมประเทศคู่เจรจา (ASEAN Defence Ministers' Meeting Plus: ADMM Plus) โดยออสเตรเลียวางแผนที่จะเพิ่มการลงทุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในด้านความมั่นคงทางทะเล⁶⁹ สำหรับการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ในระดับทวิภาคีกับประเทศสมาชิกอาเซียนนั้น ออสเตรเลียพยายามยกระดับความสัมพันธ์กับประเทศสมาชิกอาเซียนทั้งในด้านเศรษฐกิจและยุทธศาสตร์ เช่น กรณีที่ออสเตรเลียบรรลุข้อตกลงความสัมพันธ์หุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ฉบับใหม่กับเวียดนาม การทบทวนเรื่องการจัดทำความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ (ASEAN-Australia-New Zealand Free Trade Agreement: AANZFTA) การยกระดับความตกลงการค้าเสรีกับประเทศสมาชิกอาเซียน ได้แก่

⁶⁵ DFAT, *2017 Foreign Policy White Paper*, p. 42.

⁶⁶ "ASEAN-Australia Relations," Department of the Prime Minister and Cabinet, Australia, accessed April 30, 2023, <https://aseanaustralia.pmc.gov.au/asean-australia/relations.html>.

⁶⁷ "East Asia Summit (EAS)," Department of Foreign Affairs and Trade, accessed May 1, 2023, <https://www.dfat.gov.au/international-relations/regional-architecture/eas/east-asia-summit-eas>.

⁶⁸ DFAT, *2017 Foreign Policy White Paper*, p. 37-38.

⁶⁹ *Ibid.*, p. 47.

สิงคโปร์ ไทย และมาเลเซีย⁷⁰ และการส่งเสริมความร่วมมือทางการทหารกับสิงคโปร์และมาเลเซียตามความตกลงด้านการป้องกันประเทศระหว่าง 5 ประเทศ (Five Power Defence Arrangements)⁷¹ เป็นต้น

แม้ภูมิภาคแปซิฟิกใต้จะประกอบด้วยคำสำคัญอย่าง “แปซิฟิก” และเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญในนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียมาช้านาน แต่เอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper กลับไม่ได้เน้นย้ำความสำคัญภูมิภาคดังกล่าว ซึ่งอาจทำให้วิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลียมุ่งเน้นไปที่ความสำคัญเชิงภูมิรัฐศาสตร์มากกว่าภูมิศาสตร์ เป้าหมายในการส่งเสริมระเบียบพหุภาคีและดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคเพื่อรับมือกับการผงาดขึ้นของจีนทำให้ยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียเน้นเพิ่มปฏิสัมพันธ์กับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาคอย่างญี่ปุ่น อินโดนีเซีย อินเดีย เกาหลีใต้ และประเทศสมาชิกอาเซียน เนื่องจากกลุ่มประเทศเหล่านี้มีศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและกองทัพ และมีบทบาทสนับสนุนเสถียรภาพและความมั่นคงของภูมิภาคได้ ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มประเทศหมู่เกาะแปซิฟิกใต้ที่มีขีดความสามารถไม่มากพอและยังคงต้องพึ่งพาความช่วยเหลือจากออสเตรเลียอยู่ เอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper จึงกล่าวถึงนโยบายต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคแปซิฟิกใต้ไว้ในบทที่ 7 แทน

นอกจากนี้ เอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper ยังสะท้อนท่าทีประนีประนอมที่ออสเตรเลียที่มีต่อจีน โดยสังเกตได้จากภาษาและการเลือกสรรถ้อยคำในเอกสารฉบับนี้ที่ระมัดระวังมากเป็นพิเศษเมื่อพูดถึงจีน หรือ บริบทใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับจีน เช่น การพูดถึงนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียที่สนับสนุนความร่วมมือระหว่างออสเตรเลียและหุ้นส่วนในภูมิภาคเพื่อยับยั้ง “การใช้อำนาจบีบบังคับ”⁷² แทนการใช้ถ้อยคำเชิงโจมตี หรือ ประณามจีนโดยตรงในกรณีข้อพิพาทในทะเลจีนใต้และทะเลจีนตะวันออก หรือแม้กระทั่งการพูดถึงเป้าหมายของนโยบายต่างประเทศในระยะยาวของออสเตรเลียที่ยึดมั่นหลักการเสรีภาพในการเดินเรือและระเบียบบนพื้นฐานของกฎกติกาเพื่อให้แน่ใจว่าภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกจะพัฒนาไปอย่าง “สันติ”⁷³ ซึ่งสะท้อนว่าออสเตรเลียสนับสนุนปทัสถานของระเบียบในภูมิภาคที่นำโดยสหรัฐอเมริกาเนื่องจากสหรัฐอเมริกามักกล่าวถึงหลักการทั้ง 2 ประการข้างต้นเมื่อมีการเคลื่อนไหวใดๆ ก็ตามที่อาจถูกมองว่าเป็นการกระทำที่ต่อต้านจีน ในขณะเดียวกัน การกล่าวซ้ำๆ ถึงคำว่า “สันติ” นั้นอาจตีความได้ว่าออสเตรเลียไม่ได้มองการผงาดขึ้น

⁷⁰ DFAT, 2017 Foreign Policy White Paper, p. 43-44.

⁷¹ Department of Defence, 2016 Defence White Paper, p. 129.

⁷² DFAT, 2017 Foreign Policy White Paper, p. 7.

⁷³ *Ibid.*, p. 37.

ของจีนว่าเป็นไปอย่างสันติแบบที่อ้าง และต้องการส่งสารโน้มน้าวให้จีนรู้ว่าการขยายอำนาจและอิทธิพลอย่างสันติของจีนนั้นจะเป็นผลดีต่อเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกมากกว่า ซึ่งจีนเองก็จะได้ประโยชน์ในแง่ของความมั่นคงทางเศรษฐกิจจากสถานการณ์ดังกล่าวด้วยเช่นกันหากการแข่งขันระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาสามารถแปรเปลี่ยนเป็นความร่วมมือระหว่างกันได้ โดยความร่วมมือดังกล่าวจะช่วยรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาค อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียที่ต้องการทำให้ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเป็นพื้นที่ที่เสรีและเปิดกว้าง

สรุป เอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper สะท้อนมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียที่มองว่าภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกจะเป็นทั้งภูมิภาคที่สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและเป็นภูมิภาคการแข่งขันกันมากขึ้นระหว่างมหาอำนาจ แนวทางการกำหนดนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกจึงเป็นการประนีประนอมระหว่างการรักษาและส่งเสริมความเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกาเพื่อหลักประกันด้านความมั่นคง โดยวางสหรัฐอเมริกาไว้เป็นแกนกลางของระเบียบในภูมิภาคที่ยึดกับหลักการเสรีภาพในการเดินเรือและระเบียบที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกา กับการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและสร้างสรรค์กับจีนเพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและการรักษาเสถียรภาพในภูมิภาค ในขณะเดียวกัน ออสเตรเลียก็กระจายความเสี่ยงจากความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาด้วยการส่งเสริมดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกผ่านการยกระดับความร่วมมือกับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาคที่ยกระดับสถานะของอินเดียขึ้นมาเป็นหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาค พร้อมกับเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียกับตัวแสดงต่างๆ ในภูมิภาค ลักษณะการวางแนวทางการนโยบายต่างประเทศในรูปแบบนี้สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง ซึ่งผู้วิจัยจะอธิบายยุทธศาสตร์ดังกล่าวพร้อมยกตัวอย่างประกอบในเนื้อหาส่วนถัดไป

นโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียกับยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง

แนวทางการกำหนดนโยบายต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกตามที่ปรากฏในเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper สะท้อนความพยายามของรัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ในการรับมือกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของขั้วอำนาจในภูมิภาค ดังนั้น ออสเตรเลียจึงพัฒนายุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง (Hedging Strategy) เป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายต่างประเทศ สถานะความเป็นประเทศมหาอำนาจระดับกลางทำให้ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง

ของออสเตรเลียมีลักษณะเฉพาะตัวที่ไม่เพียงแต่จะส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับทุกฝ่ายในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเท่านั้น แต่ยังมีมุ่งใช้ชักจูงให้จีนปฏิบัติตามกฎกติกาและปทัสถานของระเบียบในพหุภาคีอีกด้วย

สถานะของออสเตรเลียที่เป็นประเทศมหาอำนาจระดับกลางทำให้ออสเตรเลียให้ความสำคัญกับการพัฒนายุทธศาสตร์ที่มุ่งรักษาผลประโยชน์แห่งชาติไว้ให้ได้มากที่สุด ด้วยมุมมองของนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ที่มองว่าออสเตรเลียเป็น “มหาอำนาจในภูมิภาคที่มีผลประโยชน์ทั่วโลกและมีอิทธิพลทั่วโลก”⁷⁴ ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียจึงมีเป้าประสงค์หลักในการป้องกันตนเอง (self-protection)⁷⁵ จากพัฒนาการความเปลี่ยนแปลงในภูมิภาคด้วยการลดผลกระทบจากความขัดแย้งให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด และรักษาผลประโยชน์กับทุกฝ่ายไว้ให้ได้มากที่สุด ความพยายามดังกล่าวทำให้ออสเตรเลียดำเนินพฤติกรรมการประกันความเสี่ยง (hedging) บนฐานคิดของหลักเหตุผล โดยตัวแสดงที่มีเหตุผล (rational actor) จะประเมินผลได้ผลเสียในการดำเนินนโยบายและคิดยุทธศาสตร์มาเพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์สูงสุด ซึ่งนั่นจะนำไปสู่พฤติกรรมการประกันความเสี่ยงที่ยืดกรานไม่เลือกข้าง หรือ ทำให้ตนเองต้องตกที่นั่งลำบากจากสถานการณ์การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจ พร้อมกับใช้มาตรการต่างๆ เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของตนเองอย่างถึงที่สุด ภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนดังกล่าว และเปิดช่องว่างไว้สำหรับทุกทางเลือกเพื่อความอยู่รอด⁷⁶ ดังที่ได้อธิบายไว้ในเนื้อหาส่วนกรอบวิเคราะห์ ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงนั้นเป็นยุทธศาสตร์ทางเลือกที่ผสมผสานระหว่างการถ่วงดุลอำนาจและการแห่ตามกันเนื่องจากการดำเนินพฤติกรรมทั้ง 2 แนวทางยังคงมีข้อจำกัด กล่าวคือ สถานะความเป็นมหาอำนาจระดับกลางทำให้ออสเตรเลียไม่มีอำนาจมากพอที่จะถ่วงดุลกับจีนได้โดยตรงและยังคงต้องพึ่งพาอำนาจของสหรัฐอเมริกาเพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคง ในขณะเดียวกัน ออสเตรเลียก็ไม่อาจแห่เข้าร่วมกับสหรัฐอเมริกามากเกินไปเพราะพฤติกรรมเช่นนั้นในระยะยาวอาจทำให้ออสเตรเลียไม่มีอิสระในการดำเนินนโยบายของตนเองและเสี่ยงได้รับผลกระทบจากพฤติกรรมที่เป็นปฏิปักษ์กับจีนมากเกินไป ทั้งนี้ Evelyn Goh ได้อธิบายไว้ว่า พฤติกรรมการรับประกันความเสี่ยงของประเทศขนาดเล็กและขนาดกลางในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นั้นประกอบไปด้วยหลักการสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การถ่วงดุลอำนาจ

⁷⁴ Malcolm Turnbull, "Speech - Launch of the Government's Foreign Policy White Paper," *Prime Minister of Australia* (November 23 2017), <https://www.malcolmturnbull.com.au/media/speech-launch-of-the-governments-foreign-policy-white-paper>.

⁷⁵ Rory Medcalf, "Australia finds its way: How a middle power prepared for peril in the Indo-Pacific," (2022).

⁷⁶ Cheng-Chwee Kuik, "Getting hedging right: a small-state perspective," *China International Strategy Review* 3, no. 2 (2021/12/01 2021), <https://doi.org/10.1007/s42533-021-00089-5>, <https://doi.org/10.1007/s42533-021-00089-5>.

ทางอ้อมด้วยการตั้งสหรัฐอเมริกามาถ่วงดุลอำนาจกับจีน การส่งเสริมความสัมพันธ์กับจีนในลักษณะที่ซับซ้อนทั้งในระดับการเมือง เศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์ และการรวมกลุ่มแนวร่วมพันธมิตรกับมหาอำนาจในภูมิภาค⁷⁷ ซึ่งพฤติกรรมการรับประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียก็มีองค์ประกอบที่สอดคล้องกับคำอธิบายในข้างต้น

ประการแรก การถ่วงดุลทางอ้อมด้วยการตั้งสหรัฐอเมริกามาถ่วงดุลอำนาจกับจีน ออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกามีความสัมพันธ์กับมายาวนาน การรักษาความเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกาจึงเป็นนโยบายต่างประเทศประการหนึ่งที่ออสเตรเลียให้ความสำคัญและยึดถือปฏิบัติเสมอมา โดยมีกติกาไตรภาคีสันติสัญญาแอนซัสเป็นรากฐานความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างทั้งสองประเทศ รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ก็ยึดแนวทางดังกล่าวเช่นกัน กล่าวคือ ออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกาภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ และประธานาธิบดีบารัค โอบามา นั้นยังคงมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นใกล้ชิดกันในด้านความมั่นคง พร้อมมุ่งเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างกันในทุกหลายมิติ เช่น การต่อต้านการก่อการร้ายและการผลักดันความร่วมมือทางเศรษฐกิจผ่านความตกลง TPP ซึ่งความตกลงดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การรับประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียที่ต้องการเข้าร่วมกับมหาอำนาจในภูมิภาคผ่านการส่งเสริมความร่วมมือพหุภาคีเพื่อรับประกันความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม ใน ค.ศ. 2015 ความสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกาก็กลับตึงเครียดเล็กน้อยเนื่องด้วยความไม่พอใจของประธานาธิบดีบารัค โอบามา ที่รัฐบาลออสเตรเลียอนุญาตให้บริษัทจีนรับสัมปทานเช่าท่าเรือพาณิชย์และการทหารในเมืองดาร์วิน⁷⁸ ซึ่งเป็นเมืองที่มีความสำคัญต่อโครงการ BRI เพราะเมืองดังกล่าวเชื่อมระหว่างมหาสมุทรอินเดียและมหาสมุทรแปซิฟิก โดยบริษัท Landbridge ที่ได้รับสัมปทานในโครงการดังกล่าวนั้นถูกกล่าวหาว่ามีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับพรรคคอมมิวนิสต์จีนและกองทัพปลดปล่อยประชาชน⁷⁹ ในขณะเดียวกัน นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ เองก็มีท่าทีแบ่งรับแบ่งสู้ตอบรับเข้าร่วมปฏิบัติเสรีภาพในการเดินเรือร่วมกับสหรัฐอเมริกาในน่านน้ำทะเลจีนใต้⁸⁰ สะท้อนให้เห็นว่าออสเตรเลียกำลังพยายามรักษาสมดุลท่ามกลางความขัดแย้งระหว่างมหาอำนาจ โดยไม่ต้องการเข้าร่วมกับสหรัฐอเมริกาอย่างเต็มที่

⁷⁷ Goh, *Meeting the China Challenge*, p. viii.

⁷⁸ Matt Siegel, "Australia port lease to China sparks tensions inside and out," *Reuters* 2015, <https://www.reuters.com/article/australia-china-defence-idINL3N13E1U220151119>.

⁷⁹ Geoff Wade, "Landbridge, Darwin and the PRC," *Australian Strategic Policy Institute* (November 9 2015), <https://www.aspistrategist.org.au/landbridge-darwin-and-the-prc/>.

⁸⁰ Katherine Murphy, "Malcolm Turnbull stays coy over Australian role in South China Sea," *The Guardian* (London, United Kingdom) 2015, <https://www.theguardian.com/australia-news/2015/nov/18/malcolm-turnbull-stays-coy-over-australian-role-in-south-china-sea>.

เพื่อแสดงท่าทีต่อต้านจีน ความวิตกกังวลของออสเตรเลียยิ่งเพิ่มมากขึ้นเมื่อประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ประกาศว่าสหรัฐอเมริกาถอนตัวออกจากความตกลง TPP ซึ่งนั่นเป็นเหตุการณ์สำคัญที่ทำให้ ออสเตรเลียตระหนักว่าไม่อาจพึ่งพาเพียงแค่สหรัฐอเมริกาโดยลำพังอีกต่อไปเนื่องจากการกระทำ ดังกล่าวเป็นเสมือนการละทิ้งระเบียบพหุภาคีและภูมิภาคนิยมที่อยู่บนพื้นฐานของอาเซียน⁸¹ อย่างไรก็ตาม ออสเตรเลียยังคงต้องการให้สหรัฐอเมริกาคงอยู่ในภูมิภาคเพื่อเป็นหลักประกันด้านการรักษา เสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาค นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ จึงเรียกร้องให้สหรัฐอเมริกา เข้ามามีส่วนร่วมในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกมากขึ้น⁸² นอกจากนี้ ออสเตรเลียยังมุ่งเพิ่มขีดความสามารถ ภายในของรัฐตนเอง (internal balancing)⁸³ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการป้องกันตนเอง รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ จึงเป็นยุคที่ขยายและปรับปรุงกองทัพและอุตสาหกรรม ทหารให้ทันสมัยมากที่สุดในช่วงที่ประเทศไม่ได้อยู่ในภาวะสงคราม โดยกองทัพเรือออสเตรเลียนำเรือรบใหม่เข้าประจำการมากถึง 54 ลำ⁸⁴ สะท้อนเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียในการรักษา ความมั่นคงทางทะเล ซึ่งเป็นแกนสำคัญในยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลีย

ประการที่สอง การมีปฏิสัมพันธ์กับจีนในลักษณะที่ซับซ้อนทั้งในระดับการเมือง เศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียไม่ได้มีลักษณะที่เบนออกจากจีน แต่กลับเข้าหาจีนเพื่อความร่วมมือในด้านที่ทั้งสองประเทศได้ประโยชน์ร่วมกันเนื่องจากออสเตรเลีย ได้รับผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากจีนอย่างมาก ออสเตรเลียและจีนยกระดับความสัมพันธ์ไปสู่การ เป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์แบบรอบด้านตั้งแต่ ค.ศ. 2014⁸⁵ โดยจีนเป็นคู่ค้าอันดับหนึ่งของ ออสเตรเลีย และความตกลง CHAFTA ที่มีผลบังคับใช้ในปี ค.ศ. 2015 ซึ่งเป็นปีที่นายกรัฐมนตรีมัล คอล์ม เทิร์นบูลล์ เพิ่งเข้าดำรงตำแหน่งนั้น ยิ่งทำให้ออสเตรเลียไม่สามารถละทิ้งผลประโยชน์ทาง เศรษฐกิจกับจีนได้ รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ จึงมุ่งขยายความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจ กับจีนต่อไป โดยในปี ค.ศ. 2016 นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ได้เยือนจีนอย่างเป็นทางการ พร้อมนำตัวแทนภาคธุรกิจสัญชาติออสเตรเลียกว่า 1,000 รายเข้าร่วมงาน Australia Week in

⁸¹ Cheng-Chwee Kuik, "Getting hedging right," p. 309.

⁸² Turnbull, "Keynote address. 16th IISS Asia Security Summit, Shangri-La Dialogue."

⁸³ Kanjira Wijitwatcharak, Phramaha Arun Panyaruno, and Supattra Santirungroj, "พัฒนาการและความ สำคัญของแนวคิด ทฤษฎีกระแสหลัก," *Journal of Buddhistic Sociology* 7, no. 3 (2022).

⁸⁴ Malcolm Turnbull, "Biography," [Malcolm Turnbull \(website\)](https://www.malcolmtturnbull.com.au/meet-malcolm/biography), accessed April 18, 2023, <https://www.malcolmtturnbull.com.au/meet-malcolm/biography>.

⁸⁵ DFAT, [China country brief: Bilateral relations](#).

China (AWIC) ซึ่งเป็นภารกิจทางการค้าที่ยิ่งใหญ่ที่สุดตั้งแต่เคยมีมา⁸⁶ สะท้อนว่าออสเตรเลียให้ความสำคัญกับการรักษาความสัมพันธ์กับจีนเพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและการค้าอย่างมาก อย่างไรก็ตาม การผงาดขึ้นของจีนก็เป็นข้อวิตกกังวลของออสเตรเลีย พฤติกรรมการประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียที่มีต่อจีนจึงเป็นไปในลักษณะของการสร้างสมดุลด้วยการรักษาระดับความสัมพันธ์เฉพาะในด้านที่มีผลประโยชน์ร่วมกันโดยไม่เข้าไปใกล้ชิดจีนมากเกินไป เห็นได้จากการที่ออสเตรเลียไม่ได้เป็นภาคีที่เข้าร่วมในโครงการ BRI⁸⁷ แม้ว่าประธานาธิบดีสี จิ้นผิง จะเคยแสดงเจตนาว่าต้องการเชื่อมโยงโครงการ BRI ของจีนเข้ากับแผนการพัฒนาพื้นที่ทางตอนเหนือของออสเตรเลียก็ตาม⁸⁸ ในขณะเดียวกัน นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ก็ค่อนข้างมีท่าทีประนีประนอมกับจีนและย้ำเสมอว่าจีน “ไม่ใช่ภัยคุกคามของออสเตรเลีย”⁸⁹ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลออสเตรเลียพยายามที่จะลดความตึงเครียดระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกา และไม่สร้างวาทกรรมใดๆ ที่อาจเติมเชื้อไฟความขัดแย้งระหว่างทั้งสองอำนาจซึ่งต่างเป็นพันธมิตรและหุ้นส่วนที่ใกล้ชิดกับออสเตรเลีย

ประการที่สาม การเข้าร่วมกับมหาอำนาจในภูมิภาคเพื่อรักษาระเบียบบในภูมิภาคให้มั่นคง พฤติกรรมการประกันความเสี่ยงประการนี้เป็นการเปิดทางเลือกให้ออสเตรเลียแสวงหาผลประโยชน์จากความร่วมมือกับมหาอำนาจอื่นๆ ในภูมิภาคได้หากเกิดกรณีที่ออสเตรเลียไม่สามารถพึ่งพาได้ทั้งจีนและสหรัฐอเมริกา การประกันความเสี่ยงในลักษณะนี้จึงออกมาทั้งในรูปแบบของการเพิ่มปฏิสัมพันธ์และกระชับความร่วมมือกับมหาอำนาจในภูมิภาคทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มแนวร่วมขนาดเล็กของประเทศที่มีแนวคิดแบบเดียวมากกว่าที่จะเป็นการรวมกลุ่มกันเป็นพันธมิตรอย่างเป็นทางการ⁹⁰ รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ นั้นให้ความสนใจกับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาคอย่างญี่ปุ่นและอินเดียอย่างมากเนื่องจากเป็นพันธมิตรสำคัญของสหรัฐอเมริกาอีกประเทศหนึ่งในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่สนับสนุนแนวคิดภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่เสรีและเปิดกว้าง

⁸⁶ Malcolm Turnbull, "Prime Minister - Visit to China," *Prime Minister of Australia* (April 8, 2016 2016), <https://www.malcolmtturnbull.com.au/media/prime-minister-visit-to-china>.

⁸⁷ Andrew Greene and P Andrew, "One Belt, One Road: Australian 'strategic' concerns over Beijing's bid for global trade dominance," (2020).

⁸⁸ "Xi Jinping Meets with Prime Minister Malcolm Turnbull of Australia," news release, September 4, 2016, https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/2016zt/XJPCXBZCESGJTLDLDRDSYCFHJCYGHD/201609/t20160906_704117.html.

⁸⁹ Paul Karp, "China is no threat to Australia, Turnbull says before visit to US," *The Guardian* 21 (2018).

⁹⁰ Thomas Parks, "The future of Australia's middle-power diplomacy after AUKUS," *Asialink* (October 7 2021), <https://asialink.unimelb.edu.au/insights/the-future-of-australias-middle-power-diplomacy-after-aukus>.

เหมือนกับออสเตรเลีย ส่วนอินเดียก็มีความสำคัญมากขึ้นทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และ ยุทธศาสตร์จนทำให้ออสเตรเลียยกระดับอินเดียขึ้นเป็นหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาคเป็นครั้งแรกใน เอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper

นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ เดินทางเยือนญี่ปุ่นเป็นครั้งแรกใน ค.ศ. 2015 ซึ่งเป็นปีที่ เขาเป็นนายกรัฐมนตรีและเป็นปีที่ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระหว่างญี่ปุ่นและออสเตรเลีย (Japan–Australia Economic Partnership Agreement) มีผลบังคับใช้⁹¹ ในการเยือนครั้งนั้น นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ และนายชินโสะ อาเบะ (Shinzo Abe) นายกรัฐมนตรีญี่ปุ่น ได้ออก แถลงการณ์ร่วมกันเพื่อย้ำถึงความเป็น “หุ้นส่วนพิเศษด้านยุทธศาสตร์” ระหว่างออสเตรเลียและญี่ปุ่น และเพื่อต่อต้าน “การกระทำเชิงบีบบังคับ” ทั้งในพื้นที่ทะเลจีนใต้และทะเลจีนตะวันออก⁹² ซึ่งเป็นการส่งสารต่อต้านจีนโดยตรงเพราะจีนเป็นประเทศที่อ้างสิทธิอธิปไตยในพื้นที่น่านน้ำเหล่านั้น ในการเยือนญี่ปุ่นครั้งที่ 2 นายกรัฐมนตรีออสเตรเลียและนายกรัฐมนตรีญี่ปุ่นได้ประชุมร่วมกันเพื่อหารือ ยกระดับความร่วมมือด้านความมั่นคงและการทหารเพียงสัปดาห์เดียวหลังจากที่รัฐบาลญี่ปุ่นวิจารณ์ รัฐบาลจีนหลังจากเรือดำน้ำพลังงานนิวเคลียร์แล่นใกล้พื้นที่หมู่เกาะเซ็งกาคุในทะเลจีนตะวันออก⁹³

สำหรับกรณีของอินเดียนั้น การโอบรับแนวคิดอินโด-แปซิฟิกทำให้อินเดียมีความสำคัญใน ยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียมากขึ้นจนกลายเป็นหุ้นส่วนสำคัญอีกประเทศหนึ่งในภูมิภาค แม้ว่า ออสเตรเลียและอินเดียต่างเป็นประเทศในเครือจักรภพแห่งประชาชาติ⁹⁴ แต่ความสัมพันธ์ทวิภาคี ระหว่างทั้งสองประเทศกลับพัฒนาไปไม่มากเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม การเยือนระหว่างนายกรัฐมนตรี ออสเตรเลียและอินเดียใน ค.ศ. 2014 ก็เป็นรากฐานสำคัญในพัฒนาการความสัมพันธ์ระดับทวิภาคี ระหว่างออสเตรเลียและอินเดียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ผู้ดำรงตำแหน่งต่อจากอดีต นายกรัฐมนตรีโทนี่ แอบบอตต์ (Tony Abbott) โดยในครั้งนั้น อดีตนายกรัฐมนตรีโทนี่ แอบบอตต์ ได้ เยือนอินเดียและลงนามในความตกลงและบันทึกความเข้าใจกับอินเดียถึง 4 ฉบับ ในขณะเดียวกัน

⁹¹ Shiro Armstrong, "Shinzo Abe's Australia visit a strategic opportunity," *East Asia Forum*, January 13, 2017, <https://www.eastasiaforum.org/2017/01/13/shinzo-abes-visit-a-strategic-opportunity-beyond-japan/>.

⁹² Reiji Yoshida, "Turnbull, Abe tout 'special strategic partnership' following talks in Tokyo," *The Japan Times*, December 18, 2015, <https://www.japantimes.co.jp/news/2015/12/18/national/politics-diplomacy/turnbull-abe-tout-special-strategic-partnership-following-talks-tokyo/>.

⁹³ "Australian PM Turnbull arrives in Japan for security talks with Abe," News, *Kyodo News*, January 18, 2018, <https://english.kyodonews.net/news/2018/01/93fd975ed425-australian-pm-turnbull-arrives-in-japan-for-security-talks-with-abe.html>.

⁹⁴ "Member Countries," *The Commonwealth*, accessed June 26, 2023, <https://thecommonwealth.org/our-member-countries>.

นายกรัฐมนตรีรินเรนทระ โมที ก็เยือนออสเตรเลียถึง 2 ครั้งในเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2014 เพื่อเข้าร่วมการประชุมสุดยอดผู้นำกลุ่ม G20 และเข้าร่วมการประชุมหารือกับอดีตนายกรัฐมนตรีโทนี แอบบอตต์⁹⁵ ซึ่งเป็นครั้งแรกที่นายกรัฐมนตรีอินเดียได้กล่าวสุนทรพจน์ต่อรัฐสภาออสเตรเลีย⁹⁶

ในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างออสเตรเลียและอินเดียพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ได้พบและหารือทั้งในระดับรัฐมนตรีและระดับทวิภาคีร่วมกับนายกรัฐมนตรีรินเรนทระ โมที 2 ครั้งในระหว่างการเข้าร่วมการประชุมสุดยอดผู้นำกลุ่ม G20⁹⁷ ก่อนที่จะเยือนอินเดียอย่างเป็นทางการใน ค.ศ. 2014 โดยในการเยือนครั้งนั้น นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ และนายกรัฐมนตรีรินเรนทระ โมที ได้ออกแถลงการณ์ร่วมกันเพื่อย้ำถึงพันธกรณีร่วมที่จะพิทักษ์รักษาภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกให้เป็นพื้นที่ที่สันติและมั่นคง รวมถึงพันธกรณีอื่นๆ ที่ขยายความเป็นหุ้นส่วนทางทหารและความมั่นคงผ่านกรอบความร่วมมือด้านความมั่นคงที่ได้ตกลงกันไว้ใน ค.ศ. 2014 เช่น การซ้อมรบทางทะเลร่วมกันในอ่าวเบงกอล (AUSINDEX) และการยกระดับความร่วมมือทวิภาคีเพื่อส่งเสริมความปลอดภัยและความมั่นคงทางทะเลตามความตกลง White Shipping Agreement⁹⁸ นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ยังได้มอบหมายให้นายปีเตอร์ วาร์เกซ (Peter Varghese) อดีตปลัดกระทรวงการต่างประเทศและการค้าออสเตรเลีย จัดทำรายงาน India Economic Strategy to 2035 ที่เป็นแผนแม่บทสำหรับโอกาสในการเติบโตทางเศรษฐกิจระหว่างออสเตรเลียและอินเดียเนื่องจากออสเตรเลียมองว่าอินเดียจะมีเศรษฐกิจขนาดใหญ่เป็นอันดับ 3 ของโลก ภายใน ค.ศ. 2035⁹⁹ ความสัมพันธ์ทวิภาคีด้านการทหารระหว่างออสเตรเลียและอินเดียก็ก้าวหน้าอย่างมากเช่นกัน โดยทั้งสองประเทศได้จัดการซ้อมรบทางทะเลร่วมกันครั้งแรกที่เมืองวิศวาขาปุฏฐันัมของอินเดียและอ่าวเบงกอลใน ค.ศ. 2015 ภายใต้กรอบความร่วมมือ AUSINDEX 2015 และจัดการซ้อมรบดังกล่าวเป็นครั้งที่ 2 (AUSINDEX 2017) นอกชายฝั่งเมืองฟรีแมนเทิลของออสเตรเลียใน ค.ศ. 2017 ช่วง ค.ศ. 2016 จนถึง ค.ศ. 2018 นั้นเป็นช่วงเวลาที่กองทัพเรือออสเตรเลียและกองทัพเรืออินเดียยกระดับปฏิสัมพันธ์

⁹⁵ "India - Australia Bilateral Relations," High Commission of India (Canberra), accessed June 23, 2023, <https://www.hccanberra.gov.in/page/india-australia-relations/>.

⁹⁶ "Narendra Modi to address joint session of Australian parliament," *The Economic Times*, October 20, 2014, <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/narendra-modi-to-address-joint-session-of-australian-parliament/articleshow/44884869.cms?from=mdr>.

⁹⁷ "India - Australia Bilateral Relations."

⁹⁸ Australian Government, "Joint Statement by Prime Minister Turnbull and Prime Minister Modi, visit to India 2017," news release, <https://www.dfat.gov.au/geo/india/joint-statement-by-prime-minister-turnbull-and-prime-minister-modi-visit-to-india-2017>.

⁹⁹ Steven Ciobo, "India Economic Strategy," news release, July 12, 2018, <https://www.trademinister.gov.au/minister/steven-ciobo/media-release/india-economic-strategy>.

ระหว่างกันอย่างชัดเจนด้วยการผลักดันเข้าร่วมการซ้อมรบและการเยือนเมืองท่าสำคัญๆ ของอีกฝ่าย แม้กระทั่งกองทัพอากาศของอินเดียก็เข้าร่วมการซ้อมรบ Exercise Pitch Black ที่ออสเตรเลียใน ค.ศ. 2018 เป็นครั้งแรกเช่นกัน¹⁰⁰ สะท้อนความพยายามของทั้งออสเตรเลียและอินเดียในการพัฒนาความสัมพันธ์ทวิภาคีไปสู่ความเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์รอบด้านที่ใกล้ชิดกันทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์

การกระชับความสัมพันธ์กับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาค โดยเฉพาะกับญี่ปุ่นและอินเดียนั้น ครอบคลุมไปถึงกลไกระดับพหุภาคี เช่น การเจรจาไตรภาคีระหว่างรัฐมนตรีต่างประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และอินเดีย (Japan-Australia-India Foreign Secretaries' Trilateral Dialogue) ที่เป็นเวทีสำหรับการหารือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก¹⁰¹ และกรอบความร่วมมือจตุภาคี Quad โดยผู้นำของทั้ง 4 ประเทศแนวหน้าพันธมิตรในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และอินเดีย ได้บรรลุข้อตกลงฟื้นฟูกรอบความร่วมมือจตุภาคี Quad ในระหว่างการประชุมสุดยอดอาเซียนที่กรุงมะนิลาใน ค.ศ. 2017¹⁰² หลังจากที่รัฐบาลออสเตรเลียในสมัยอดีตนายกรัฐมนตรีเควิน รัตต์ (Kevin Rudd) ได้ประกาศถอนตัวออกจากกรอบความร่วมมือดังกล่าว¹⁰³ ซึ่งสะท้อนความพยายามของแนวร่วมพันธมิตรสหรัฐอเมริกาในการถ่วงดุลอำนาจกับจีนและการดึง อินเดียเข้ามาเป็นตัวแสดงสำคัญอีกประเทศหนึ่งในการรักษาความมั่นคงทางทะเล ใน ค.ศ. 2018

นอกจากการเข้าร่วมกับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาคตั้งข้างต้นแล้ว ออสเตรเลียยังประกันความเสี่ยงเพิ่มเติมด้วยการเพิ่มปฏิสัมพันธ์กับตัวแสดงต่างๆ ในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก โดยเฉพาะอาเซียน และประเทศสมาชิกอาเซียน เนื่องจากออสเตรเลียเป็นประเทศคู่เจรจาประเทศแรกของอาเซียนและเป็นประเทศสมาชิกในกลไกต่างๆ ของอาเซียน โดยสถานะความเป็นมหาอำนาจระดับกลางของ ออสเตรเลียทำให้ออสเตรเลียมีบทบาทและอำนาจระดับหนึ่งในการขับเคลื่อนสถาปัตยกรรมใน ภูมิภาคได้ เช่น การเป็นประเทศผู้ก่อตั้งความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (เอเปค)¹⁰⁴ เป็นต้น

¹⁰⁰ "India - Australia Bilateral Relations."

¹⁰¹ Australian Government, "Japan-Australia-India Foreign Secretaries' Trilateral Dialogue," news release, December 13, 2017, <https://www.dfat.gov.au/news/media/Pages/japan-australia-india-foreign-secretaries-trilateral-dialogue>.

¹⁰² Tushar Kumar, Aseem Nayyar, and Tushar Anand, "Quadrilateral Security Dialogue - The Need of the Hour," *Outlook India* (October 11 2021), <https://www.outlookindia.com/website/story/outlook-spotlight-quadrilateral-security-dialogue-the-need-of-the-hour-adv-tushar-kumar-adv-aseem-nayyar-adv-tushar-anand/397364>.

¹⁰³ Ian Hall, "Australia and India in the Modi era: An unequal strategic partnership?," *International Politics* 59, no. 1 (2022).

¹⁰⁴ Parks, "The future of Australia's middle-power diplomacy after AUKUS."

นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ จึงแสดงความพยายามในการฟื้นฟูบทบาทของออสเตรเลียต่อ
 กลไกในภูมิภาคด้วยการจัดการประชุมสุดยอดสมัยพิเศษของอาเซียน-ออสเตรเลีย (ASEAN-Australia
 Special Summit) ในช่วงต้น ค.ศ. 2018¹⁰⁵ เพื่อกระชับความสัมพันธ์กับอาเซียนและประเทศสมาชิก
 อาเซียนให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

แม้ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียในสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม
 เทิร์นบูลล์ จะสอดคล้องกับพฤติกรรมการประกันความเสี่ยงทั้ง 3 ประการตามคำอธิบายของ Evelyn
 Goh แต่คุณลักษณะของออสเตรเลียที่เป็นประเทศมหาอำนาจระดับกลางที่กำลังก้าวระหว่างมหาอำนาจ
 และประเทศขนาดเล็กล้วนทำให้ออสเตรเลียมีพื้นที่ในการ “เล่น” ในระบบระหว่างประเทศ
 ออสเตรเลียจึงพัฒนายุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงที่มีลักษณะเฉพาะตัวได้ กล่าวคือ ออสเตรเลีย
 โอบรับแนวคิดอินโด-แปซิฟิกดำเนินยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียเป็นไปใน
 ลักษณะที่รักษาปฏิสัมพันธ์กับทุกฝ่าย (inclusive) ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา จีน อินเดีย และตัวแสดง
 อื่นๆ โดยยุทธศาสตร์ดังกล่าวไม่ได้มีลักษณะที่มุ่งถ่วงดุล หรือ ควบคุมจีนมากเกินไป ซึ่งแตกต่างจาก
 แนวคิดอินโด-แปซิฟิกของสหรัฐอเมริกาที่มีนัยยะในการถ่วงดุลและควบคุมอำนาจกับจีนมากกว่า
 นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียยังใช้สถานะความเป็นประเทศอำนาจระดับกลางในการแสดง
 บทบาทชักจูงให้จีนปฏิบัติตามกฎกติกาและปทัสถานของระเบียบพหุภาคี สุนทรพจน์ของ
 นายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ที่การประชุม Shangri-La Dialogue ในเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2017
 ที่ระบุว่าวิสัยทัศน์ด้านการต่างประเทศของออสเตรเลียเป็นเชิงบวกและมีความทะเยอทะยาน¹⁰⁶ นั้น
 เป็นสิ่งที่สะท้อนความเป็นนักอุดมคติของนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ที่เชื่อว่าความเป็นผู้นำ
 และข้อเสนอที่ทะเยอทะยานจะสามารถเปลี่ยนแปลงพลวัตความสัมพันธ์ระหว่างตัวแสดงในภูมิภาค
 ได้¹⁰⁷ มุมมองเชิงบวกของผู้นำออสเตรเลียนั้นอาจมีสาเหตุมาจากการที่ออสเตรเลียมีความสัมพันธ์ด้าน
 เศรษฐกิจที่ใกล้ชิดกับจีนมากและออสเตรเลียก็ไม่ได้เป็นมหาอำนาจที่แข่งขันกับจีนโดยตรง ซึ่ง
 แตกต่างจากกรณีของสหรัฐอเมริกา อินเดีย และญี่ปุ่นที่แข่งขันทางอำนาจ หรือ มีประเด็นพิพาทเรื่อง
 พรหมแดนกับจีน ทำให้ผู้นำออสเตรเลียเชื่อว่าความเป็นมหาอำนาจระดับกลางของเอเชียจะส่งผล

¹⁰⁵ Malcolm Turnbull, "ASEAN-Australia Special Summit to enhance regional security and prosperity - 14 March 2018," *Prime Minister of Australia* 2 (March 14, 2018), <https://www.malcolmturnbull.com.au/media/asean-australia-special-summit-to-enhance-regional-security-and-prosperity->

¹⁰⁶ Turnbull, "Keynote address. 16th IISS Asia Security Summit, Shangri-La Dialogue."

¹⁰⁷ Peter K. Lee and Andrew Carr, "Australia's Great-Power Threat Perceptions and Leadership Responses," *Asia Policy* 29, no. 4 (2022): p. 90-92, <https://doi.org/doi:10.1353/asp.2022.0059>.

ต่อการกำหนดนโยบายในระดับภูมิภาคไม่มากนัก¹⁰⁸ และอาจช่วยโน้มน้าวเงินให้จีนปฏิบัติตามกฎกติกาและปทัสถานของระเบียบพหุภาคีในภูมิภาคได้ ด้วยเหตุนี้ ออสเตรเลียจึงมักเน้นย้ำการส่งเสริมระเบียบในภูมิภาคที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกา โดยคำว่า “ระเบียบที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกา” ปรากฏให้เห็นในเอกสาร 2016 Defence White Paper มากถึง 56 ครั้ง¹⁰⁹ นอกจากนี้ ผู้นำออสเตรเลียยังเชื่อมั่นอีกว่าผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจะจูงใจให้จีนเข้ามาอยู่ในระเบียบที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกาของโลกเสรีได้โดยไม่ลดทอน หรือ เปลี่ยนแปลงระเบียบที่มีอยู่เนื่องด้วยสภาวะทางเศรษฐกิจที่พึ่งพาอาศัยกันทำให้จีนต้องยึดโยงกับระเบียบที่เป็นอยู่¹¹⁰

โดยสรุปแล้ว รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ใช้ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงเป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายต่างประเทศเพื่อจัดการความสัมพันธ์กับมหาอำนาจทุกฝ่ายในภูมิภาคไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา จีน อินเดีย และมหาอำนาจอื่นๆ ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงจึงมีลักษณะเฉพาะตัวที่มุ่งรักษาระดับปฏิสัมพันธ์กับมหาอำนาจทุกฝ่ายในประเด็นที่มีผลประโยชน์และความร่วมมือร่วมกัน โดยไม่มุ่งถ่วงดุล หรือ ควบคุมจีนมากเกินไป พร้อมมุ่งโน้มน้าวให้จีนปฏิบัติตามกฎกติกาและปทัสถานของระเบียบพหุภาคีในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกที่ออสเตรเลียพยายามจะส่งเสริม

อย่างไรก็ตาม ออสเตรเลียมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงการดำเนินนโยบายต่างประเทศของตนเองตั้งแต่ปลายสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ เนื่องด้วยความสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียและจีนที่เสื่อมถอยลงนั้นทำให้นโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในช่วงเวลาดังกล่าวละทิ้งความพยายามในการสร้างสมดุลตามยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยง พร้อมกับมีท่าทีที่เข้าหาสหรัฐอเมริกาและถ่วงดุลกับจีนมากขึ้น โดยเค้าวางความตึงเครียดในความสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียและจีนช่วงปลายสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ นั้นปรากฏให้เห็นนับตั้งแต่ที่รัฐสภาออสเตรเลียเตรียมผ่านร่างกฎหมายสกัดกั้นการแทรกแซงของรัฐบาลต่างชาติ¹¹¹ ซึ่งเข้าใจว่าพุ่งเป้าไปที่จีน ประเด็นดังกล่าวสร้างความไม่พอใจแก่รัฐบาลจีนอย่างมากจนทำให้จีนปฏิเสธที่จะออกวีซ่าให้กับรัฐมนตรีหลายคนใน

¹⁰⁸ Nick Bisley, "Australia's engagement with China: From fear to greed and back again," *International Journal* 73, no. 3 (2018): p. 394.

¹⁰⁹ Nick Bisley and Benjamin Schreer, "Will Australia defend the 'rules-based order' in Asia?," *ASPI: The Strategist* 18 (April 18, 2018), <https://www.aspi.org.au/will-australia-defend-rules-based-order-asia/>.

¹¹⁰ Bisley, "Australia's engagement with China: From fear to greed and back again," p. 389.

¹¹¹ Louise Yaxley, "Malcolm Turnbull concedes tensions with China over foreign interference laws," *ABC News*, April 12, 2018, <https://www.abc.net.au/news/2018-04-12/turnbull-concedes-tension-with-china-over-interference-laws/9643604>.

รัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ขณะทำงานจัดแสดงการค้าและธุรกิจของออสเตรเลียในจีนก็ถูกยกเลิกไปในปีนั้น¹¹² แสดงให้เห็นว่าทั้งสองประเทศมีท่าทีที่แข็งกร้าวและโต้ตอบกันมากขึ้น ซึ่งเป็นไปได้ว่าจุดเปลี่ยนสำคัญในความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างออสเตรเลียและจีน คือ การที่ออสเตรเลียตัดสินใจเข้าร่วมกับสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และอินเดียในการฟื้นฟูกรอบความร่วมมือจตุภาคี Quad เมื่อ ค.ศ. 2017 ซึ่งกรอบความร่วมมือดังกล่าวชัดเจนว่ามุ่งถ่วงดุลอำนาจกับจีนในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสหรัฐอเมริกาเป็นมหาอำนาจคู่แข่งของจีนที่พยายามกลับเข้ามามีอิทธิพลในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ขณะที่ญี่ปุ่นและอินเดียเองก็มีประเด็นพิพาทเรื่องพรมแดนกับจีน โดยอินเดียและจีนมีเหตุปะทะกันในพื้นที่พิพาทดอกกลัมใน ค.ศ. 2017¹¹³ เช่นกัน ความไม่พอใจของจีนที่มีต่อการฟื้นตัวของกรอบความร่วมมือจตุภาคี Quad สะท้อนผ่านมุมมองของจีนที่เปรียบกรอบความร่วมมือดังกล่าวว่าเหมือนกับกลุ่มนาโตในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก¹¹⁴ เหตุการณ์ความตึงเครียดในช่วงปลายสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ส่งผลให้รัฐบาลต่อมาของนายสกอตต์ มอร์ริสัน (Scott Morrison) เฉเชิญกับมาตรการบีบบังคับทางเศรษฐกิจและการทูตจากจีนจนทำให้ออสเตรเลียในสมัยนายสกอตต์ มอร์ริสัน ดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจที่เป็นอิสระกับจีนมากขึ้น และละทิ้งยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงด้วยการแสดงท่าทีแข็งกร้าวกับจีนอย่างชัดเจนผ่านการเสริมสร้างความเป็นพันธมิตรสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะการเข้าร่วมเป็นพันธมิตรข้อตกลงออคัส (AUKUS)¹¹⁵ ที่สะท้อนความพยายามของออสเตรเลียในการยกระดับความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับสหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร ดังนั้น ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงแบบประเทศอำนาจระดับกลางของออสเตรเลียจึงเป็นกรอบยุทธศาสตร์ที่ยังคงใช้อธิบายการกำหนดและการดำเนินนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลียในสมัยนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ได้ อย่างไรก็ตาม ความพยายามในการสร้างสมดุลตามแนวทางยุทธศาสตร์ดังกล่าวก็ค่อยๆ เสื่อมถอยลงนับตั้งแต่การฟื้นตัวของกรอบความร่วมมือจตุภาคี Quad ใน ค.ศ. 2017 ทำให้กรอบยุทธศาสตร์ดังกล่าวไม่สามารถใช้อธิบายนโยบายต่างประเทศในสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีสกอตต์ มอร์ริสัน ได้

¹¹² Jennifer Hewett, Michael Smith, and Phillip Coorey, "China puts Malcolm Turnbull's government into the deep freeze", *Australian Financial Review* 11 (April 11, 2018), <https://www.afr.com/world/asia/chinas-big-chill-for-australia-20180411-h0ymwb>.

¹¹³ Manu Pubby, "India, China harden defences: Border line of no actual control", *The Economic Times* (December 27, 2022), <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/border-line-of-no-actual-control/articleshow/96526500.cms>.

¹¹⁴ Nectar Gan, "China is alarmed by the Quad. But its threats are driving the group closer together," Analysis, *CNN* (May 23, 2022), <https://edition.cnn.com/2022/05/23/china/quad-summit-china-threat-analysis-intl-hnk-mic/index.html>.

¹¹⁵ Sam Roggeveen, "China: The Morrison legacy and beyond," *The Interpreter* (May 23, 2022), <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-morrison-legacy-beyond>.

บทสรุป

ช่วง ค.ศ. 2015 - 2018 ที่นายกรัฐมนตรีมีลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีออสเตรเลียนั้นเป็นช่วงเวลาที่มีภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกมีการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว และเป็นช่วงเวลาที่มีภูมิภาคดังกล่าวเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของอำนาจในภูมิภาค โดยเฉพาะการผงาดขึ้นมาของจีนภายใต้การนำของประธานาธิบดีสี จิ้นผิง ที่ท้าทายระเบียบโลกที่มีสหรัฐอเมริกาเป็นผู้นำ ปฏิสัมพันธ์ตึงเครียดระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาและสถานการณ์ความไม่แน่นอนในภูมิภาคนั้นได้สร้างความวิตกกังวลแก่ออสเตรเลียและผลักดันให้ออสเตรเลียต้องพัฒนายุทธศาสตร์ทางเลือกเพื่อประกันความเสี่ยงจากผลกระทบเชิงลบต่อผลประโยชน์ของออสเตรเลียที่เกิดจากความขัดแย้งระหว่างมหาอำนาจ โดยปัจจัยสำคัญที่ทำให้ออสเตรเลียในสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีมีลคอล์ม เทิร์นบูลล์ โอบรับแนวคิดอินโด-แปซิฟิก ได้แก่ ความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาจากยุคประธานาธิบดีบารัค โอบามา สูญยุคประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ที่สะท้อนความไม่แน่นอนในพันธกรณีของสหรัฐอเมริกาต่อภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก การผงาดขึ้นมาของจีนขึ้นมาเป็นมหาอำนาจที่ท้าทายระเบียบในภูมิภาค และการปรับยุทธศาสตร์ของอินเดียที่ทำให้อินเดียมีบทบาทสำคัญมากขึ้น แนวคิดอินโด-แปซิฟิกของออสเตรเลียจึงเป็นการขยายมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ของออสเตรเลียที่รวมอินเดียและมหาสมุทรอินเดียเข้ามาเพื่อเป็นผู้เล่นสำคัญอีกประเทศหนึ่งในภูมิภาคที่จะช่วยถ่วงดุลอำนาจกับจีน และเพื่อเป็นทางเลือกในการประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียในกรณีที่ออสเตรเลียไม่สามารถพึ่งพาทั้งจีนและสหรัฐอเมริกาได้ แนวคิดอินโด-แปซิฟิกนี้ส่งผลให้ออสเตรเลียยกระดับอินเดียขึ้นมาเป็นหุ้นส่วนสำคัญของประเทศเป็นครั้งแรกในเอกสาร 2017 Foreign Policy White Paper ซึ่งเป็นเอกสารที่วาดด้วยแนวทางการกำหนดนโยบายต่างประเทศของออสเตรเลีย โดยในเอกสารดังกล่าวได้กำหนดนโยบายต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกไว้บนหลักการสำคัญ 4 ประการด้วยกัน ได้แก่ การรักษาความเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกา การสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและสร้างสรรค์กับจีน การส่งเสริมดุลแห่งอำนาจในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกผ่านการยกระดับความร่วมมือกับหุ้นส่วนสำคัญในภูมิภาค และการเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างออสเตรเลียกับตัวแสดงต่างๆ ในภูมิภาค

การดำเนินนโยบายต่างประเทศในสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีมีลคอล์ม เทิร์นบูลล์ นั้นใช้ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงเป็นเครื่องมือเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ในการปกป้องตนเองสภาวะการเปลี่ยนแปลงของอำนาจในภูมิภาคที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์แห่งชาติของออสเตรเลียที่กระจายอยู่ทั่วภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก การพัฒนายุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียจึง

อยู่บนฐานคิดของหลักเหตุผลจากการประเมินผลได้ผลเสียของสถานการณ์เพื่อลดผลกระทบจากความขัดแย้งให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดและรักษาผลประโยชน์ที่ออสเตรเลียมีร่วมกับทุกฝ่ายไว้ให้ได้มากที่สุด ออสเตรเลียจึงโอบรับแนวคิดอินโด-แปซิฟิกเพื่อดึงอินเดียเข้ามาในกรอบยุทธศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้ออสเตรเลียขยายหุ้นส่วนในการประกันความเสี่ยงจากกรณีความขัดแย้งระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาได้ นอกจากนี้ สถานะความเป็นมหาอำนาจระดับกลางของออสเตรียยังเปิดโอกาสให้ออสเตรเลียเป็นผู้เล่นสำคัญที่มีบทบาทในการช่วยกำหนดระเบียบในภูมิภาค ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียจึงมีลักษณะเฉพาะตัวที่มุ่งรักษาระดับปฏิสัมพันธ์กับมหาอำนาจทุกฝ่ายในประเด็นที่มีผลประโยชน์และความร่วมมือร่วมกัน โดยไม่ได้มุ่งถ่วงดุล หรือ ควบคุมจีนมากเกินไป แต่กลับมุ่งโน้มน้าวให้จีนปฏิบัติตามกฎกติกาและปทัสถานของระเบียบพหุภาคีในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ยุทธศาสตร์การประกันความเสี่ยงของออสเตรเลียจึงมีทั้งองค์ประกอบที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการประกันความเสี่ยงของประเทศในภูมิภาคในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ตามคำอธิบายของ Evelyn Goh ได้แก่ การถ่วงดุลอำนาจทางอ้อมด้วยการดึงสหรัฐอเมริกามาถ่วงดุลกับจีน การมีปฏิสัมพันธ์กับจีนในลักษณะที่ซับซ้อนทั้งในระดับการเมือง เศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์ และการเข้าร่วมกับมหาอำนาจในภูมิภาคเพื่อรักษาระเบียบในภูมิภาคให้มั่นคง และองค์ประกอบของความเป็นประเทศมหาอำนาจระดับกลางที่มุ่งแก้ไขประเด็นปัญหาผ่านกรอบและความร่วมมือพหุภาคี โดยเฉพาะการเน้นย้ำเรื่องระเบียบที่อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกาเพื่อไม่ให้จีนท้าทายระเบียบที่เป็นอยู่และผงาดขึ้นอย่างสันติ วิสัยทัศน์ของนายกรัฐมนตรีมัลคอล์ม เทิร์นบูลล์ ที่มองการต่างประเทศของออสเตรเลียว่าเป็นเชิงบวก และมีความทะเยอทะยานนั้น สะท้อนให้เห็นว่า ออสเตรเลียเชื่อว่าสถานะความเป็นประเทศอำนาจระดับกลางของตนเองสามารถมีส่วนช่วยในการกำหนดระเบียบพหุภาคีในภูมิภาคได้ โดยออสเตรเลียมองว่าการผงาดขึ้นอย่างสันติของจีนจะสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาค และทำให้ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกกลายเป็นภูมิภาคที่เสรี เปิดกว้าง และมั่งคั่งอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

Advancing the National Interest: Australia's Foreign and Trade Policy (White Paper).

Canberra: Commonwealth of Australia, 2003.

Armstrong, Shiro. "Shinzo Abe's Australia Visit a Strategic Opportunity." *East Asia Forum*, January 13, 2017. <https://www.eastasiaforum.org/2017/01/13/shinzo-abes-visit-a-strategic-opportunity-beyond-japan/>.

Australia in the Asian Century. Canberra: Department of the Prime Minister and Cabinet 2012.

"Australian Pm Turnbull Arrives in Japan for Security Talks with Abe." News, *Kyodo News*, January 18, 2018.

<https://english.kyodonews.net/news/2018/01/93fd975ed425-australian-pm-turnbull-arrives-in-japan-for-security-talks-with-abe.html>.

"Australian Pm Urges Beijing to Cool Down Tensions in South China Sea." *Bangkok Post* (Bangkok, Thailand), September 22, 2015.

<https://www.bangkokpost.com/world/702612/australian-pm-urges-beijing-to-cool-tensions-in-south-china-sea>.

B. Stewart, Richard. "Tpp's Regulatory Capitalism and China's Belt and Road Challenges." *The Diplomat* (May 25 2018).

<https://thediplomat.com/2018/05/tpps-regulatory-capitalism-and-chinas-belt-and-road-challenges/>.

Birgbauer, Peter. "The Us Pivot to Asia Was Dead on Arrival." *The Diplomat* (March 31 2022). <https://thediplomat.com/2022/03/the-us-pivot-to-asia-was-dead-on-arrival/>.

Bishop, Julie. "Australia Supports Peaceful Dispute Resolution in the South China Sea." *Minister for Foreign Affairs (Australia) Press Release* (July 12 2016).

Bisley, Nick. "Australia's Engagement with China: From Fear to Greed and Back Again." *International Journal* 73, no. 3 (2018): 379-98.

- Bisley, Nick, Robyn Eckersley, Shahar Hameiri, Jessica Kirk, George Lawson, and Benjamin Zala. "For a Progressive Realism: Australian Foreign Policy in the 21st Century." *Australian Journal of International Affairs* 76, no. 2 (2022): 138-60.
- Bisley, Nick, and Benjamin Schreer. "Will Australia Defend the 'Rules-Based Order' in Asia?". *ASPI: The Strategist* 18 (April 18, 2018).
<https://www.aspistrategist.org.au/will-australia-defend-rules-based-order-asia/>.
- Chan, Lai-Ha. "Strategic Hedging: A 'Third Way' for Australian Foreign Policy in the Indo-Pacific." *Asia Policy* 15, no. 3 (2020): 87-112.
<https://doi.org/10.1353/asp.2020.0045>.
- China Country Brief: Bilateral Relations*. Canberra: Australian Government, 2022.
- "China's Maritime Disputes." *Council on Foreign Relations*, accessed April 26, 2023, 2023,
<https://www.cfr.org/chinas-maritime-disputes/#!/31345> (A CFR InfoGuide Presentation).
- Chong, Ja Ian. "Revisiting Responses to Power Preponderance: Going Beyond the Balancing-Bandwagoning Dichotomy." *International Studies Association* (2005).
<https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/rsis-pubs/WP54.pdf>.
- Ciobo, Steven. "India Economic Strategy." news release, July 12, 2018,
<https://www.trademinister.gov.au/minister/steven-ciobo/media-release/india-economic-strategy>.
- Defence, Australia Department of. *2016 Defence White Paper*. Canberra: Commonwealth of Australia, 2016.
- Department of Defence, Australia. *Defence White Paper 2013*. Canberra: Australian Government, 2013.
- Department of Foreign Affairs and Trade, Australia *2017 Foreign Policy White Paper*. Canberra: Australian Capital Territory : Department of the Senate, 2017.
- Downer, Alexander, and Tim Fischer. *In the National Interest: Australia's Foreign and Trade Policy, White Paper*. Canberra: Department of Foreign Affairs and Trade (Statistical Services), Commonwealth of Australia, 1997.
- Freund, Eleanor. *Freedom of Navigation in the South China Sea: A Practical Guide*. Harvard Kennedy School, Belfer Center for Science and International Affairs, 10 August, 2017. <https://amti.csis.org/freedom-of-navigation-practical-guide/>.

- Galloway, Anthony. "What's the Indo-Pacific – and How Does the Quad Work?". *The Sydney Morning Herald* (September 06, 2021).
<https://www.smh.com.au/national/forget-asia-pacific-it-s-the-indo-pacific-we-live-in-now-where-is-that-exactly-20210810-p58hku.html>.
- Gan, Nectar "China Is Alarmed by the Quad. But Its Threats Are Driving the Group Closer Together." Analysis. *CNN* (May 23, 2022).
<https://edition.cnn.com/2022/05/23/china/quad-summit-china-threat-analysis-intl-hnk-mic/index.html>.
- Gerstl, Alfred. *Hedging Strategies in Southeast Asia: Asean, Malaysia, the Philippines, and Vietnam and Their Relations with China*. Taylor & Francis, 2022.
- Goh, Evelyn. "Meeting the China Challenge: The Us in Southeast Asian Regional Security Strategies." (2005). <https://www.jstor.org/stable/resrep06541>.
- "Asean-Australia Relations." Department of the Prime Minister and Cabinet, Australia, accessed April 30, 2023, <https://aseanaustralia.pmc.gov.au/asean-australia/relations.html>.
- "East Asia Summit (Eas)." Department of Foreign Affairs and Trade, accessed May 1, 2023, <https://www.dfat.gov.au/international-relations/regional-architecture/eas/east-asia-summit-eas>.
- Government, Australian. "Japan-Australia-India Foreign Secretaries' Trilateral Dialogue." news release, December 13, 2017,
<https://www.dfat.gov.au/news/media/Pages/japan-australia-india-foreign-secretaries-trilateral-dialogue>.
- . "Joint Statement by Prime Minister Turnbull and Prime Minister Modi, Visit to India 2017." news release, <https://www.dfat.gov.au/geo/india/joint-statement-by-prime-minister-turnbull-and-prime-minister-modi-visit-to-india-2017>.
- Greene, Andrew, and P Andrew. "One Belt, One Road: Australian 'Strategic' concerns over Beijing's Bid for Global Trade Dominance." 2020.
- Hall, Ian. "Australia and India in the Modi Era: An Unequal Strategic Partnership?". *International Politics* 59, no. 1 (2022): 112-28.
- Harlan, Chico. "China Creates New Air Defense Zone in East China Sea Amid Dispute with Japan." *Washington Post* 23 (23 November 2013).

https://www.washingtonpost.com/world/china-creates-new-air-defense-zone-in-east-china-sea-amid-dispute-with-japan/2013/11/23/c415f1a8-5416-11e3-9ee6-2580086d8254_story.html.

Hewett, Jennifer, Michael Smith, and Phillip Coorey. "China Puts Malcolm Turnbull's Government into the Deep Freeze'." *Australian Financial Review* 11 (April 11, 2018). <https://www.afr.com/world/asia/chinas-big-chill-for-australia-20180411-h0ymwb>.

House, White. "Fact Sheet: Advancing the Rebalance to Asia and the Pacific." *Office of the Press Secretary* 16 (November 16 2015). <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/11/16/fact-sheet-advancing-rebalance-asia-and-pacific>.

———. "Remarks by President Trump at Apec Ceo Summit, Da Nang, Vietnam." *US Government* 10 (10 November 2017): 2017. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-apec-ceo-summit-da-nang-vietnam/>.

"India - Australia Bilateral Relations." *High Commission of India (Canberra)*, accessed June 23, 2023, <https://www.hcicanberra.gov.in/page/india-australia-relations/>.

Jintao, Hu. "Full Text of Hu Jintao's Report at 17th Party Congress." *Embassy of the People's Republic of China in Nepal* 20 (18 November 2012): 2007-10. http://np.china-embassy.gov.cn/eng/Features/200711/t20071104_1579245.htm.

Joint Standing Committee on Foreign Affairs, Defence and Trade. *Australia's Defence Relations with the United States*: Parliament of Australia.

Karp, Paul. "China Is No Threat to Australia, Turnbull Says before Visit to Us." *The Guardian* 21 (2018).

Killen, D. J. . *Australian Defence*. Canberra: Australian Government Publishing Service, 1976.

Kuik, Cheng-Chwee. "Getting Hedging Right: A Small-State Perspective." *China International Strategy Review* 3, no. 2 (2021/12/01 2021): 300-15. <https://doi.org/10.1007/s42533-021-00089-5>. <https://doi.org/10.1007/s42533-021-00089-5>.

- Kumar, Tushar , Aseem Nayar, and Tushar Anand. "Quadrilateral Security Dialogue - the Need of the Hour." *Outlook India* (October 11 2021).
<https://www.outlookindia.com/website/story/outlook-spotlight-quadrilateral-security-dialogue-the-need-of-the-hour-adv-tushar-kumar-adv-aseem-nayar-adv-tushar-anand/397364>.
- Lee, Peter K. , and Andrew Carr. "Australia's Great-Power Threat Perceptions and Leadership Responses." *Asia Policy* 29, no. 4 (2022).
<https://doi.org/doi:10.1353/asp.2022.0059>.
- Medcalf, Rory. "Australia Finds Its Way: How a Middle Power Prepared for Peril in the Indo-Pacific." (2022).
- . "An Australian Vision of the Indo-Pacific and What It Means for Southeast Asia." *Southeast Asian Affairs* (2019): 53-60. <https://www.jstor.org/stable/26939686>.
- . "Reimagining Asia: From Asia-Pacific to Indo-Pacific." *International relations and Asia's southern tier: ASEAN, Australia, and India* (2018): 9-28.
- "Member Countries." *The Commonwealth*, accessed June 26, 2023,
<https://thecommonwealth.org/our-member-countries>.
- Murphy, Katherine. "Malcolm Turnbull Stays Coy over Australian Role in South China Sea." *The Guardian* (London, United Kingdom), 2015.
<https://www.theguardian.com/australia-news/2015/nov/18/malcolm-turnbull-stays-coy-over-australian-role-in-south-china-sea>.
- "Narendra Modi to Address Joint Session of Australian Parliament." *The Economic Times*, October 20, 2014. <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/narendra-modi-to-address-joint-session-of-australian-parliament/articleshow/44884869.cms?from=mdr>.
- Parks, Thomas. "The Future of Australia's Middle-Power Diplomacy after Aukus." *Asialink* (October 7 2021). <https://asialink.unimelb.edu.au/insights/the-future-of-australias-middle-power-diplomacy-after-aukus>.
- PMINDIA. "Major Initiatives: Make in India." news release,
https://www.pmindia.gov.in/en/major_initiatives/make-in-india/.
- Pubby, Manu. "India, China Harden Defences: Border Line of No Actual Control." *The Economic Times* (December 27, 2022).

<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/border-line-of-no-actual-control/articleshow/96526500.cms>.

Rajendram, Danielle. *India's New Asia-Pacific Strategy: Modi Acts East*. Lowy Institute for International Policy, 2014.

<https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/indias-new-asia-pacific-strategy-modi-acts-east.pdf>.

Roggeveen, Sam. "China: The Morrison Legacy and Beyond." *The Interpreter* (May 23, 2022). <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-morrison-legacy-beyond>.

Scott, David. "Australia's Embrace of the 'Indo-Pacific': New Term, New Region, New Strategy?". *International Relations of the Asia-Pacific* 13, no. 3 (2013): 425-48.

———. "The Indo-Pacific in US Strategy: Responding to Power Shifts." *Rising powers quarterly* 2, no. 2 (2018): 19-43.

Siegel, Matt. "Australia Port Lease to China Sparks Tensions inside and Out." *Reuters*, 2015. <https://www.reuters.com/article/australia-china-defence-idINL3N13E1U220151119>.

Solis, Mireya. "Trump Withdrawing from the Trans-Pacific Partnership." *Brookings Institution* (24 March 2017).

<https://www.brookings.edu/blog/unpacked/2017/03/24/trump-withdrawing-from-the-trans-pacific-partnership/>.

Taylor, Brendan. "Contested Concept: Unpacking Australia's Indo-Pacific Debate." *Asian Politics & Policy* 12, no. 1 (2020): 71-83. <https://doi.org/doi:10.1111/aspp.12512>.

———. "Is Australia's Indo-Pacific Strategy an Illusion?". *International Affairs* 96, no. 1 (2020): 95-109. <https://doi.org/10.1093/ia/iiz228>.

Trade, Australia Department of Foreign Affairs and. "Chafta Outcomes at a Glance." news release, <https://www.dfat.gov.au/trade/agreements/in-force/chafta/fact-sheets/Pages/chafta-outcomes-at-a-glance>.

Trump, Donald J. *National Security Strategy of the United States of America*. Executive Office of The President (Washington DC: The White House, 2017).

- Turnbull, Malcolm. "Asean-Australia Special Summit to Enhance Regional Security and Prosperity - 14 March 2018." *Prime Minister of Australia* 2 (March 14, 2018).
<https://www.malcolmturnbull.com.au/media/asean-australia-special-summit-to-enhance-regional-security-and-prosperity->
- . "Keynote Address. 16th IASS Asia Security Summit, Shangri-La Dialogue." *Prime Minister of Australia* (June 3, 2017).
<https://www.malcolmturnbull.com.au/media/keynote-address-at-the-16th-iass-asia-security-summit-shangri-la-dialogue>.
- . "Prime Minister - Visit to China." *Prime Minister of Australia* (April 8, 2016).
<https://www.malcolmturnbull.com.au/media/prime-minister-visit-to-china>.
- . "Speech - Launch of the Government's Foreign Policy White Paper." *Prime Minister of Australia* (November 23 2017).
<https://www.malcolmturnbull.com.au/media/speech-launch-of-the-governments-foreign-policy-white-paper>.
- Wade, Geoff. "Landbridge, Darwin and the Prc." *Australian Strategic Policy Institute* (November 9 2015). <https://www.aspistrategist.org.au/landbridge-darwin-and-the-prc/>.
- Walt, Stephen M. *The Origins of Alliance*. Cornell University Press, 1990.
- Waltz, Kenneth N. *Theory of International Politics*. Waveland Press, 2010.
- Wijitwatharak, Kanjira, Phramaha Arun Panyaruno, and Supattra Santirungroj. "พัฒนาการและความสำคัญของแนวคิด ทฤษฎีกระแสหลัก." *Journal of Buddhist Sociology* 7, no. 3 (2022): 124-41.
- "Xi Jinping Meets with Prime Minister Malcolm Turnbull of Australia." news release., September 4, 2016,
https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/2016zt/XJPCXBZCESGJTLDRD SYCFHJCXYGHD/201609/t20160906_704117.html.
- Yaxley, Louise "Malcolm Turnbull Concedes Tensions with China over Foreign Interference Laws." *ABC News*, April 12, 2018.
<https://www.abc.net.au/news/2018-04-12/turnbull-concedes-tension-with-china-over-interference-laws/9643604>.

Yoshida, Reiji. "Turnbull, Abe Tout 'Special Strategic Partnership' Following Talks in Tokyo." *The Japan Times*, December 18, 2015.

<https://www.japantimes.co.jp/news/2015/12/18/national/politics-diplomacy/turnbull-abe-tout-special-strategic-partnership-following-talks-tokyo/>.

เนตรทัศน์, ลัฐกา. "อาเซียนและอินเดีย: ความสัมพันธ์ภายใต้นโยบายปฏิบัติการตะวันออก (Act East Policy)."
Law for ASEAN 2019.

<https://lawforasean.krisdika.go.th/Content/View?Id=627&Type=1>.

"นโยบายต่างประเทศจีน จาก "มังกรล้อมตน" สู่ "มังกรผงาด" ผลักดันจีนเป็น "ผู้เล่นหลัก" ในเวทีระดับโลก." *PPTVHD36*
(กรุงเทพฯ), 25 ตุลาคม 2565.

<https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%95%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B8%A8/183268>.

บำรุงภักดิ์, เอกรินทร์. "ข้อพิพาททะเลจีนใต้: ใครอ้างกรรมสิทธิ์เหนือพื้นที่นี้บ้าง." *บีบีซี* (25 สิงหาคม 2020).

<https://www.bbc.com/thai/international-53893154>.



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประวัติผู้เขียน

| | |
|-------------------|--------------------------------------|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวพิมพ์ชนก บุญปก |
| วัน เดือน ปี เกิด | 6 ธันวาคม 2539 |
| สถานที่เกิด | กรุงเทพมหานคร |
| วุฒิการศึกษา | คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | กรุงเทพมหานคร |



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY