

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมล ทองธรรมชาติ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2539). ข้าราชการไทยความสำนึกและอุดมการณ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กริสรดา เจียรทอง. (2524). การศึกษาเปรียบเทียบความเชื่อเรื่องบุญและบาปในศาสนาพุทธและคริสตศาสนา และผลของความเชื่อนั้นที่มีต่อวิถีทางดำเนินชีวิตของพุทธศาสนิกชนและคริสตศาสนิกชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลำไทร อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาศาสนาเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- กาญจนา กลั่นกลิน. (2525). ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสของพยาบาลวิชาชีพในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกียรติศักดิ์ วจิศิริ. (2542). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของค่านิยมความมีอาวุโสของข้าราชการไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2528). วิทยากรกับการปลูกฝังและสร้างเสริมค่านิยม. (อัดสำเนา).
- คึกฤทธิ์ ปราโมทย์, ม.ร.ว. (2517). "การศึกษาเกี่ยวกับการสืบทอดและเสริมสร้างวัฒนธรรม" ชุมทางวิชาการ บทเรียนการจัดการศึกษาในรอบร้อยปีที่ผ่านม. กรุงเทพมหานคร : อรุณา.
- ชนิตา รักภพลเมือง. (2526). สังคมวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชัยพร วิชชาวุธ, ชีระพร อุวรรณโณ และพรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์. (2527). พฤติกรรมจริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน : ศึกษาตามแนวคิดวิทยาสังคม. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญชัย อตมศิริ. (2532). การสำรวจและประเมินระบบคุณธรรมในข้าราชการพลเรือน : การสรรหา การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งและโอกาสในการฝึกอบรม. ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์เปรียบเทียบ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชุดินาถ รัตนจระณะ. (2527). การศึกษาค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการของนักเรียนระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครูภาคกลาง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ชูชัย สมितिไกร. (2525) ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อตนเองของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เชี่ยวชาญ อาศัฒณกุล. (2630). มติใหม่ของการบริหารงานบุคคลในภาครัฐบาล(การเมือง ค่านิยม และการจัดทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ดิน ประชญพฤทธิ. (2525). ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางสังคมเศรษฐกิจและวิถีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคลกับความพึงพอใจในงาน และสัมฤทธิ์ผลของงาน : กรณีศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดิน ประชญพฤทธิ. (2528). รัฐประศาสนศาสตร์เปรียบเทียบ : เครื่องมือในการพัฒนาประเทศ. ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดิน ประชญพฤทธิ. (2530). ข้าราชการระดับสูงของไทยและความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์.
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. (2529). "การศึกษาคุณสมบัติของค่านิยมพื้นฐานทางจริยธรรมของคนไทย" คูปริทัศน์ ปีที่ 11 ธันวาคม, 60-64.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2538). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิทร วรรณะ. (2524). การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิพนธ์ คันธเสวี. (มปป.). "ค่านิยม" เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา ค่านิยมไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.
- นิรมล เตชะปณิต. (2522). ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจเรื่องจุดหมายปลายทางสูงสุดของศาสนาที่มีผลกระทบต่อแนวทางในการดำเนินชีวิตในกลุ่มชาวพุทธและชาวคริสต์ระดับชาวบ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลโคกขี้หนอน อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นืออน กลิ่นรัตน์, เพ็ญศิริ ชูติกุล และสถาพร ชัดโต. (2525). ค่านิยมของอาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานการวิจัย. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นืออน กลิ่นรัตน์. (2526). ค่านิยมของอาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครู. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เบญจมาศ ภูติพันธ์. (2515). ค่านิยมของบิดามารดานักเรียนวัยรุ่นจากครอบครัวต่างระดับฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2539). ปฏิรูปราชการเพื่ออนาคต : ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการและพลเรือน.

- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. (2523). รายงานผลการวิจัยเรื่องค่านิยมและความคาดหวังของเยาวชนไทย
กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเสริฐ ชูสิงห์. (2518). การศึกษาค่านิยมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 2
ปีการศึกษา 2517 . ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- ประเสริฐ แย้มกลิ่นฟุ้ง. (2510). "ลักษณะนิสัยประจำชาติไทย" รัฐสารวิจัย ฉบับที่ 1 มกราคม,
หน้า 25-75.
- ปิ่นสุวรรณ เตสยานนท์. (2526). การศึกษาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับค่านิยมพื้นฐานเรื่องการประหยัดและ
ออม การมีระเบียบวินัย การเคารพกฎหมายของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2531). การศึกษาค่านิยมในการทำงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร :
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พงษ์เทพ มั่นสตรง. (2527). บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมอัน
พึงประสงค์ให้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา
ประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนัส หันนาคินทร์. (2523). "การสร้างจริยธรรมให้แก่ นักเรียนไทย". แนวทางการพัฒนาจริยธรรมไทย
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- พทยา สายหู. (2519). การศึกษาสภาพหมู่บ้านในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างใกล้ชิดระยะยาว ตอนที่ 1
ภาคทั่วไป การปฏิบัติงานของพัฒนากรในเขตอำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ
กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยและประเมินผล กรมการพัฒนาชุมชน.
- เพียงพรรณ สุขจันทร์. (2524) การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เพ็ญแข ประจวบปัจฉิม และอ้อมเดือน สดมณี. (2529). ค่านิยมของชนบทไทย : ค่านิยมทางวัตถุกับค่า
นิยมทางระเบียบประเพณี. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไพฑูริย์ เครือแก้ว. (2513). ลักษณะสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : เลียวเซียงจงเจริญการพิมพ์.
- ไพศาล ไกรสิทธิ์. (2524). วัฒนธรรมการทำงานของคนไทย. ปริญญาานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มาลินี วงษ์สิทธิ์. (2535). ทัศนคติต่อค่านิยมเกี่ยวกับครอบครัวในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : สถาบัน
ประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ยุทธนา พูนทอง. (2521). ทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยครูต่อระบบอาวุโส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ยุพา ถิ่นอาบ. (2524). การศึกษาพฤติกรรมการทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รัชนิกร เศรษฐ์. (2532). โครงสร้างสังคมและวัฒนธรรมไทย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- รุ่ง แก้วแดง. (2538). วิเอนิเอนีรึงรบบราชการไทย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : มติชน.
- รุ่ง แก้วแดง. (2539). วิเอนิเอนีรึงรบบราชการไทยภาคสอง. กรุงเทพมหานคร : มติชน.
- เรณู โรจนะสิริ. (2518). ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในการบริหารการของพยาบาลในโรงพยาบาลศิริราช. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ แผนกวิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลมนรวิทย์ บากา. (2523). การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบความเชื่อทางศาสนาและผลกระทบทที่มีต่อลักษณะสังคมเศรษฐกิจและแนวทางการดำเนินชีวิตของชาวพุทธและชาวมุสลิมในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอสุโขทัย จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ แผนกวิชาศาสนาเปรียบเทียบ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ลลิตา วิเลิศปรีชาตระกูล. (2514). มโนภาพของควมมีอาวุโสในสังคมไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ละม้ายมาศ ศรีหัตถ์ และคณะ. (2510). อิทธิพลของสังคมต่อพัฒนาการของเด็ก ที่ตำบลนาป่า อำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี. รายงานการวิจัยฉบับที่ 9 กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ลัดดาวัลย์ พรศรีสมุทร และวิลาสลักษณ์ ชวัลลสี. (2524). ครอบครัวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมทางจิตใจของไทย. รายงานการวิจัยฉบับที่ 25. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ลิขิต ธีระเวคิน. (2519). "ลักษณะทั่วไปของข้าราชการชั้นผู้นำของไทย : การศึกษาลักษณะทางสังคมวิทยาและการศึกษา และกระบวนการเลื่อนขั้น" รักเมืองไทยเล่ม 1. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- วรรณงาม โอปนธนรี. (2526). ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของนักเรียนครู และผู้ปกครอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วรรณสาร วรกิจ. (2523). พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนในทัศนะของนักเรียน ครู และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วรัญญา เวโรจน์. (2526). ปฏิกริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ต่อพฤติกรรมต่อตนเองของผู้อื่น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลลภา พุ่มพวง. (2514). ความคิดเห็นของคนไทยเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาทีศย์ อุตอามาตย์. (2524). ค่านิยมเกี่ยวกับการสมรสของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วินัย พรหมอินทร์. (2531). ทัศนคติ ค่านิยม และความต้องการของชาวชนบทไทยที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีการพัฒนาต่างกัน และมีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิรัช วิรัชนิการวรรณ. (2532). ค่านิยมของข้าราชการไทยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- วิเชียร รักการ. (2529). วัฒนธรรมและพฤติกรรมของไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยพัฒนาพานิชย์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุข. (2540). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพชรกานต์พับลิเคชั่น จำกัด.
- สมสุข ดิลกสกุลชัย. (2533). การเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล และความพึงพอใจในงานของพยาบาลโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ที่มีอายุ ตำแหน่ง และระดับการศึกษาแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาน ชาลีเครือ. (2523). ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมเชิงสังคมกับความซื่อสัตย์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ส. วาสนา ประवालพฤกษ์. (2524). "ทัศนคติในแง่ของจิตวิทยา" วารสารการวัดผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มกุฎราชวิทยาลัย.
- สมบัติ มหเรศ และคณะ. (2521). ค่านิยมที่ควรคงไว้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์, ชีระพร อุวรรณโณ และนิรันดร์ แสงสวัสดิ์. (2540). คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการพลเรือน ศูนย์วิจัยปฏิบัติการเพื่อการศึกษาและสังคม. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนิท สัมครการ. (2519). "บทบาทของครอบครัวที่มีต่อบุคลิกภาพของคนไทย" รักเมืองไทยเล่ม 1. กรุงเทพมหานคร : ไทยพัฒนาพานิช.

- สนิท สมัครการ. (2525). "ค่านิยมกับการพัฒนาประเทศ" ใน เอกสารคำสอนบรรยายและอภิปรายการฝึก
อบรมวิทยากรค่านิยม. ณ ทอวชิราวุธานุสรณ์ 13-15 ธันวาคม.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2514). การพัฒนาคุณภาพประชากรไทย. กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา.
- สาโรช บัวศรี. (2526). จริยธรรมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อรุณสภา.
- สุทธิชัย ไกรคุณากร และคณะ. (2517). สังคมไทยกับการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์.
- สุนทร โคมิน และสนิท สมัครการ. (2522). รายงานการวิจัยเรื่อง ค่านิยมและระบบค่านิยมไทย : เครื่องมือ
ในการสำรวจวัด. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุพัตรา สุภาพ. (2537). สังคมและวัฒนธรรมไทย: ค่านิยม ครอบครัว ศาสนา ประเพณี. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวัฒนา เอี่ยมอรพรรณ. (2514). การเปลี่ยนแปลงค่านิยมเกี่ยวกับความมีอาวุโสในสังคมไทย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล สรั้งศักดิ์กาญจนชัย. (2527). พฤติกรรมและแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมตามคำรายงานของ
นักเรียน ครู ผู้ปกครอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิญา จันทรเจนนจบ. (2525). ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของนักเรียน ครู
และผู้ปกครอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- อรนันท์ บุญประสิทธิ์. (2522). ความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนัก
เรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณ รักธรรม. (2532). พฤติกรรมในระบบราชการ. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- อานันต์ พงศ์เสาวภาคย์. (2529). คุณลักษณะค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ในจังหวัดอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2517). ค่านิยมในระบบอาวุโสของผู้ว่าราชการจังหวัดและรองผู้ว่าราชการจังหวัดใน
ประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ภาษาอังกฤษ

Bollen, R.D. (1989). Structural Equations with Latent Variables. New York : John Wiley & Sons.

- Charles E. Osgood, George J. Suci and Percy H. Tamenbaum. (1957). The Measurement of Meaning. University of Illinois Press : Urbana.
- Good, Carter V. (1973). Dictionary of Education. New York : McGraw – Hill Book Company.
- Hault, Thomas Ford. (1969). Dictionary of Modern Sociology. Little Adams and Co..
- John Dewey. (1970). Studies in Logical Theory and Theory of Valuation. New York : The Press.
- Joreskog, K. G. and Sorbom, D. (1989). LISREL 7 : User's Reference Guide. Chicago : Scientific Software International, Inc.
- Kerling, Fred N. (1973). Foundations of Behavioral Reserch. 2nd.ed. New York : Holt, rinehart and Winston, Inc..
- Kercssoff, Alan C. (1972). Socialization and Social Class. Englewood Clifs, New Jersey : Prentiec-Hall.
- Kluckhoen, C. (1952). "Value and Value Orgentation Theory of Action T. Parson and E. shile Editors" Toward General Theory of Action. Cambridge Mass., Harvard University Press.
- Kohn, M. L. (1969). Class and conformity : A study in values. Homewood, III. : Peterson.
- Lindeman, R. H., Merenda, P. F. and Gold, R. Z. (1980). Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis. Glenview, Illinois : Scott, Foresman and Company.
- R. de Guzman and A. Carbonell. (1989). Development Orientedness of Phillipino Administrators. Quezon City : University of The Phillipines.
- Rath, Harmin, and Simon. (1966). Values and Teaching : Working With Values in the Classroom Columbus. Ohio : Charles E. Merrill Publishing.
- Rokeach, M. (1968). "A Theory of Organization and Change With in Value - Attitude System" Journal of Social Issue 24(1).
- Rokeach, M. (1969). "Value system in religion" Review of Religious Research 11 : 3-23.
- Rokeach, M. (1969). " Religious values and social compassion. Review of Religious Research 11 : 24-38.
- Rokeach, M. , & Parker, S. (1970). "Values as social indicators of poverty and race relations in America" The Annals of the America Academy of Political and Social Science 388 : 97-111.
- Rokeach, M. (1973). The nature of human values. New York : The Free Press.

- Rothstein, M.M. (1984). "The Relationship of Parents' Expectation to the Values of Their Preadolescents" Dissertation Abstracts International 45 : 469.
- Secord, and Buckman. (1972). Social Psychology. New York : McGraw-Hill.
- Simon, S. B. ,Howe, L. W. & Kirschenbaum, H. (1972). Value clarification. New York : Hart.
- Smelser, Neil J. (1968). Collective Behavior. New York : The Free Press.
- Stevens, J. (1986). Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences. Hillsdale New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Sutton, Joseph L. (1962). Problem of Politics and Administration in Thailand. Institution of Training for Public Service, Bloommington : Indiana University.
- Williams, R.M. (1968). Values. In E. Sills (ED.). International Encyclopedia of the Social Science. New York : Macmillan.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ศาสตราจารย์ ดร. ดิน ปรัชญพฤทธิ
อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์ อุ๋นตา นพคุณ
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาภายนอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร. สัญญา สัญญาวิวัฒน์
อาจารย์พิเศษประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. นายสีมา สีมานันท์
รองเลขาธิการสำนักงานข้าราชการพลเรือน
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุทธนา พูนทอง
อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เรียน ท่านข้าราชการ.

ด้วยกระผม นายเกียรติศักดิ์ วรกิจิริ และนางสาวเพียว ฤทธิแพทย์ นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาค
 วิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การหาดัชนีประ
 รวมของค่านิยมความมีอาวุโส" และเรื่อง "การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของค่านิยมความมีอาวุโสของข้า
 ราชการไทย" โดยมี ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์
 ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์ เป็นที่ปรึกษาร่วม ซึ่งอยู่ในช่วงของการเก็บรวบรวมข้อมูล ในกรณีที่ท่านได้รับเลือกให้เป็นกลุ่ม
 ตัวอย่าง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ข้อมูลที่รวบรวมได้ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และเสนอในภาพรวมเท่านั้น คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็น
 ความลับ จะไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคลและผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ จากการตอบคำถามในครั้งนี้ทั้งสิ้น
 ดังนั้นจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงหรือตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุก
 ตอนจักเป็นพระคุณยิ่ง

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ
 แบบสอบถามเป็นอย่างดี มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง
 นายเกียรติศักดิ์ วรกิจิริ
 นางสาวเพียว ฤทธิแพทย์
 ผู้วิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ค่านิยมความมีอาวุโสของข้าราชการไทย

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะรวบรวมความคิดเห็นของท่านที่มีต่อระบบอาวุโส ซึ่งถือว่าเป็นค่านิยมที่สำคัญอย่างหนึ่งของสังคมไทย เป็นสิ่งที่เรายึดถือปฏิบัติกันมาช้านาน โดยที่ในแบบสอบถามนี้จะไม่มีคำตอบของข้อความใดที่แสดงว่าตอบถูกหรือตอบผิด การวิจัยนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลหรือหน่วยงานราชการใด ๆ ทั้งสิ้น คำตอบต่าง ๆ จึงเป็นข้อคิดเห็นที่ท่านจะแสดงออกได้อย่างเสรี ไม่จำเป็นต้องเป็นคำตอบที่ท่านจะเลือกตอบนั้น จะต้องให้ถูกต้องกับหลักการ ทฤษฎี หลักวิชาการ หรือจะต้องเป็นไปตามหลักกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประเพณีการบริหารใด ๆ ทั้งสิ้น ความเห็นของตัวเองท่านเองเป็นหลักสำคัญในการวิจัยครั้งนี้

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส และตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาค่านิยมที่ดีให้เกิดขึ้นในสังคมไทยต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดทำใจครบทุกข้อทั้ง 2 ตอนด้วย จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ตอนที่ 1

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส

แบบสอบถามตอนนี้มีคำตอบไว้ให้ท่านเลือกข้อความในแต่ละข้อ ไม่มีคำตอบใดที่แสดงว่าตอบผิดหรือถูก คำตอบที่มีไว้ให้เลือกเป็นเพียงการแสดงน้ำหนักของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความนั้น ๆ ให้ท่านเลือกได้เพียงคำตอบเดียวเท่านั้นในข้อความแต่ละข้อ และแต่ละคำตอบมีความหมายดังนี้

มากที่สุด	หมายความว่า	เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้นๆ และท่านจะต้องนำไปประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติการใดๆเสมอ
มาก	หมายความว่า	เห็นด้วยกับข้อความนั้นๆ และท่านคิดว่าควรจะนำไปประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติการใดๆเสมอ
ปานกลาง	หมายความว่า	ไม่แน่ใจที่จะตัดสินใจเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นๆ และท่านอาจจะนำไปประกอบการพิจารณาหรือไม่ก็ได้ในการปฏิบัติการใดๆ ก็ตาม
น้อย	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นๆ และท่านคิดว่าไม่ควรจะนำไปประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติการใดๆ ก็ตาม
น้อยที่สุด	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้นๆ และท่านคิดว่าจะไม่นำไปประกอบการพิจารณาเลยในการปฏิบัติการใดๆ ก็ตาม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ข้าราชการทุกคนจะต้องมีระเบียบวินัย การได้แย้งผู้บังคับบัญชาหรือ หักท้วงผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่สูงกว่า เป็นสิ่งที่ไม่พึงกระทำ.....					
2. บุตรหลานของผู้ที่มีอำนาจ มียศศักดิ์ในปัจจุบัน ที่ทำงานอยู่ใน หน่วยงานของท่าน ปกติจะได้รับการเมารังใจและได้รับการเอาใจใส่มาก กว่าผู้อื่นในหน่วยงานเดียวกัน.....					
3. ในการปฏิบัติการใด ๆ เราควรเลือกที่จะเชื่อฟังความคิดเห็นของผู้ ชำนาญเฉพาะสาขา.....					
4. เมื่อมีความคิดริเริ่มที่จะทำสิ่งใด ควรจะปรึกษาหารือ หรือสอบถาม ความเห็นจากหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาก่อน.....					
5. ผู้ที่มีฐานะดีทำให้เป็นยาแรงของคนทั่วไปด้วย.....					
6. ข้าราชการที่ใกล้เกษียณอายุราชการ จะมีความรับผิดชอบในหน้าที่ การงานต่ำลง.....					
7. ผู้ที่มีประสบการณ์ในด้านหนึ่งด้านใดมากกว่าผู้อื่น ควรมีโอกาสได้ รับการแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้างานในด้านนั้น.....					
8. ในการกำหนดแต่งตั้งเพื่อการดำรงตำแหน่ง เพื่อการส่งเสริม เพื่อ การปูนบำเหน็จ หรือเพื่อการเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการไทย นั้น ควรพิจารณาจากองค์ประกอบด้าน "ใครทำงานมานานกว่ากัน" เป็น สำคัญ.....					
9. การใช้โทรศัพท์ติดต่อปรึกษาราชการกับหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชา ชั้นสูง เป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ.....					
10. บุคคลที่เกิดในตระกูลที่มีชื่อเสียงซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในเรื่องความรู้ ความสามารถหรือความซื่อสัตย์สุจริตมักจะเป็นผู้ที่มีลักษณะน่าเชื่อถือ เช่นเดียวกับบรรพบุรุษ.....					
11. ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาใดสาขาหนึ่งเป็นอย่างดี ควรได้ รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับสูงในสาขานั้น.....					
12. ข้าราชการที่มีฐานะดีก็มีโอกาสที่จะเจริญก้าวหน้าในอาชีพ ราชการ ได้มากกว่าข้าราชการที่มีฐานะยากจน.....					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. คนที่มีพรตพวกมากจะเป็นบุคคลที่ได้รับความเกรงใจและสามารถแสดงความเห็นต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่.....
14. ข้าราชการที่เป็นบุตรหลานของผู้ที่มีอำนาจหรือยศศักดิ์ในปัจจุบัน มักจะได้รับการยอมรับนับถือจากคนทั่วไป.....
15. ผู้ที่จะเกษียณอายุราชการในปีนี้ ควรจะได้รับการพิจารณาความดีความชอบก่อนผู้อื่น.....
16. คนที่มีความรู้หรือผ่านการศึกษอบรมจากสถาบันการศึกษาในชั้นที่สูงมีโอกาสที่จะได้เลื่อนตำแหน่งสูงกว่าผู้อื่น.....
17. บุคคลผู้มีความเกียดข้อง สืบเชื้อสาย สืบสายพระวงศ์ หรือเป็นบุคคลที่มาจากตระกูลเก่าแก่ที่มีชื่อเสียง ย่อมจะได้รับการนับหน้าถือตาหรือได้รับความเคารพยกย่องจากผู้อื่น.....
18. การตัดสินใจในการปฏิบัติงานใด ๆ ควรเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา.....
19. ในการปฏิบัติกรใด ๆ เราควรจะทำตามความคิดเห็นของผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าเสมอ.....
20. ผู้ที่ทำงานในหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งนานกว่าผู้อื่น จะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานนั้นๆ มากกว่าผู้อื่น.....
21. คนสูงอายุมักจะเป็นผู้ที่มีความสุขุมรอบคอบมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า.....
22. ท่านจะไม่รีบปักใจเชื่อถ้าหากว่าผู้ที่เคยให้ความช่วยเหลือแก่ท่าน ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด.....
23. ท่านรู้สึกชื่นชมผู้ที่มีความสุขุม สะเอียดรอบคอบ.....
24. เราควรให้ความเคารพเชื่อฟังและยอมรับนับถือแก่ผู้บังคับบัญชาในทุก ๆ ระดับ.....
25. ความสุขุมรอบคอบในการปฏิบัติงานไม่ได้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการผ่านงานนั้น ๆ มาเป็นเวลานาน.....
26. วุฒิทางการศึกษาหรือตำแหน่งทางวิชาการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
27. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้มีตำแหน่งหน้าที่ระดับสูงในวงราชการจะสามารถติดต่อราชการด้วยความสะดวกรวดเร็วกว่าบุคคลอื่น.....					
28. ในภาวะเศรษฐกิจเช่นนี้ ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า " มั่งมีเป็น คน ยากจนเป็นหมา "					
29. ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ไม่จำเป็นที่จะต้องพิจารณาในเรื่องของความรู้ความสามารถเพียงอย่างเดียว.....					
30. ผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงหรือมีตำแหน่งทางวิชาการมักจะได้รับ ความเชื่อถือ มีสิทธิมีเสียงในการออกความเห็นใด ๆ มากกว่าผู้อื่น.....					
31. การที่เรายอมรับนับถือผู้ที่เคยช่วยอบรมสั่งสอนเราในการปฏิบัติงาน ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี.....					
32. ประสิทธิภาพในการทำงาน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับบุคลิกลักษณะของ บุคคล.....					
33. ผู้ที่มีฐานะร่ำรวยมักจะได้รับ ความเชื่อถือ และสามารถแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่.....					
34. คำกล่าวที่ว่า "เดินตามผู้ใหญ่หมาไม่กัด" "ผู้ใหญ่อย่าบ่นร้อนมาก่อน" หรือ "ผู้ใหญ่กินข้าวสุกมาก่อน" ยังคงใช้ได้ดีในสังคมไทย					
35. ปัจจุบันวุฒิทางการศึกษาที่สูงไม่ใช่สิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงาน					
36. การโต้เถียงกับบุคคลที่เคยชี้แนะหรือสั่งสอนเราในการปฏิบัติงาน ถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ.....					
37. เราควรเชื่อฟัง ทำตามความต้องการและความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุมากกว่าเสมอ.....					
38. ผู้ที่ผ่านการศึกษาหรือฝึกอบรมมาในด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ ย่อมเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ในงานด้านนั้น ๆ มากกว่าผู้อื่น.....					
39. ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ นั้น เมื่อคุณสมบัติในด้านอื่นทัดเทียมกันแล้ว ควรพิจารณาจากผู้ที่มีอายุมากกว่า...					
40. ในการปฏิบัติภารกิจใด ๆ ท่านจะปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่นั้นมาก่อนท่านด้วยความมั่นใจ เพราะเป็นผู้ที่เคยผ่านงานในตำแหน่งนั้นมาแล้ว.....					
41. ท่านอยากมีท่าทางและพูดจาเหมือนผู้ใหญ่ที่ท่านนับถือ.....					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
42. "แมวไม่อยู่ทุกระวัง แมวมมหหลังคาเปิง" เป็นคำกล่าวที่ใช้ได้ดีกับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงาน.....					
43. บุคคลที่ควรจะได้รับแต่งตั้งให้เป็นอธิบดีในกรมใดกรมหนึ่งควรจะมีอายุประมาณ 60 ปี.....					
44. ความคิดเห็นของผู้ที่มีความชำนาญในสาขาวิชาเฉพาะซึ่งเราไม่ถนัดถือเป็นสิ่งที่เราควรจะต้องรับฟัง.....					
45. คนที่มีพรรคพวกมากก็จะมีความสำเร็จก้าวหน้าในอาชีพราชการได้เป็นอย่างดี.....					
46. ในการพิจารณาแต่งตั้งเพื่อการดำรงตำแหน่งต่างๆ นั้นมีความเท่าเทียมกันระหว่างข้าราชการที่เป็นบุตรหลานของผู้ที่มีชื่อเสียงกับข้าราชการธรรมดา.....					
47. ในการปฏิบัติราชการ ท่านคิดว่าการที่จะดำรงตำแหน่งสูงๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจของบุคคลนั้น.....					
48. การที่เราได้รับความช่วยเหลืออย่างดีในการปฏิบัติงานจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ถือว่าเป็นเรื่องของหน้าที่ ไม่ใช่เรื่องของบุญคุณ.....					
49. คนที่มีความรู้สูง ๆ หรือมีวุฒิทางการศึกษาสูง ๆ ย่อมเป็นบุคคลที่สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนได้ดีกว่าผู้อื่น.....					
50. ผู้ที่ฐานะร่ำรวยสามารถที่จะเลื่อนตำแหน่งได้ง่าย.....					
51. ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาที่เขาชำนาญมักจะจ่ายงานให้แก่ผู้ที่อยู่ในความดูแลได้ดีกว่า.....					
52. เราควรให้ความเคารพนับถือแก่ผู้ที่เคยให้ความช่วยเหลือเรา.....					
53. สิ่งที่ผ่านมาการพิจารณาจากผู้บังคับบัญชาแล้ว ท่านจะปฏิบัติตามโดยไม่มีข้อแม้.....					
54. ผู้ที่มีความมั่นคงทางอารมณ์ รู้จักอดทนอดกลั้น เป็นบุคคลที่น่าเอาแบบอย่าง.....					
55. ลักษณะความเป็นผู้นำ เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ท่านคิดว่าควรใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชา.....					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
56. เราควรจะให้ความเคารพเชื่อฟังและยอมรับนับถือแต่เฉพาะหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรงของเราเท่านั้น.....
57. ไม่ควรเอาเรื่องของบุญคุณมาเกี่ยวข้องกับเรื่องงาน.....
58. บุตรหลานของผู้ที่มีอำนาจ มียศศักดิ์ในปัจจุบันมักจะได้รับบริการการพิจารณาความดีความชอบก่อนผู้อื่น.....
59. สิ่งหนึ่งที่สำคัญที่จะทำให้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน คือ การมีสัมมาคารวะแก่ผู้บังคับบัญชา ดังคำกล่าวที่ว่า "เราควรนอบน้อมผู้ใหญ่จะได้เจริญ".....
60. การมีมนุษยสัมพันธ์ ทำให้เป็นที่รู้จักและมีโอกาสเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานได้ดี.....

ตอนที่ 2

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับลักษณะของท่านหรือเติมคำตอบลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ (เศษตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปนับเป็น 1 ปี)..... ปี
3. ศาสนา พุทธ คริสต์ อิสลาม อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. สถานภาพการสมรสของท่าน คือ
 โสด แต่งงาน หย่า หม้าย แยกกันอยู่
5. ท่านมีบุตรธิดา จำนวน.....คน
6. จำนวนผู้ที่ท่านต้องอุปการะเลี้ยงดู นอกจากบุตร / ธิดา จำนวน.....คน
7. อาชีพบิดาของท่าน (ปัจจุบัน / เคยเป็น) คือ
 ทหาร ยศ..... เกษตรกร
 ตำรวจ ยศ..... ทำงานบริษัทหรือธุรกิจเอกชนตำแหน่ง.....
 ข้าราชการครู/ข้าราชการพลเรือน ระดับ..... อาชีพอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. อาชีพมารดาของท่าน (ปัจจุบัน / เคยเป็น) คือ

- ทหาร ยศ..... เกษตรกร
- ตำรวจ ยศ..... ทำงานบริษัทหรือธุรกิจเอกชนตำแหน่ง.....
- ข้าราชการครู/ข้าราชการพลเรือน ระดับ..... อาชีพอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ก่อนเข้ารับราชการ ท่านเคยได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อในประเทศหรือไม่

- เคย ไม่เคย

10. ก่อนเข้ารับราชการ ท่านเคยได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อต่างประเทศหรือไม่

- เคย ไม่เคย

11. หลังเข้ารับราชการ ท่านเคยได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อในประเทศหรือไม่

- เคย ไม่เคย

12. หลังเข้ารับราชการ ท่านเคยได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อในประเทศหรือไม่

- เคย ไม่เคย

13. วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดของท่าน

- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ทางด้าน.....
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ทางด้าน.....
- ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางด้าน.....
- ปริญญาโท ทางด้าน.....
- ประกาศนียบัตรชั้นสูง ทางด้าน.....
- ปริญญาเอก ทางด้าน.....
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

14. ความรู้พิเศษ (ที่ใช้งานได้) ของท่าน คือ (ตอบได้หลายข้อ)

- ภาษาต่างประเทศ โปรดระบุ.....
- งานช่าง โปรดระบุ.....
- คอมพิวเตอร์ โปรดระบุ.....
- ศิลปะ การแสดง ดนตรี โปรดระบุ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

15. หน่วยงานต้นสังกัดของท่าน

- กระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข

16. ตำแหน่งหน้าที่ ในปัจจุบันของท่าน คือ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่า | <input type="checkbox"/> หัวหน้ากอง หรือเทียบเท่า |
| <input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่าย หรือเทียบเท่า | <input type="checkbox"/> หัวหน้าแผนก |
| <input type="checkbox"/> หัวหน้างาน | <input type="checkbox"/> ประจำแผนก |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... | |

17. รายได้รวมของครอบครัว(รวมของคู่สมรสและรายได้จากด้านอื่น ถ้ามี) ต่อเดือน ประมาณ.....

18. ปัจจุบันท่านเป็นข้าราชการระดับ (จ).....

19. ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการทั้งหมด (เศษตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปนับเป็น 1 ปี).....ปี

คำชี้แจง รายการข้างล่างนี้ประกอบด้วยคำ หรือ วลีที่แสดงคุณลักษณะเป็นคู่ๆ ที่มีความหมายตรงกันข้าม ให้ท่านกาเครื่องหมาย **X** หักตัวเลขที่คิดว่าตรงกับลักษณะของท่าน

ตัวอย่าง ข้อ 0. ชยัน 7 : 6 : 5 : 4 : 3 : 2 : 1 เกียจคร้าน

ถ้าท่านเห็นว่าบุคลิกของท่านมีลักษณะไม่ชัดเจนไปในทิศทางใด ก็กาเครื่องหมายหักหมายเลข 4 แต่ถ้าเห็นว่าบุคลิกภาพของท่านค่อนข้างไปทางชยัน ก็กาเครื่องหมายหักหมายเลข 5 หรือ 6 หรือ 7 แล้วแต่ระดับความมากน้อยของความชยัน ในทางกลับกัน ถ้าบุคลิกภาพของท่านมีลักษณะเกียจคร้าน ก็กาเครื่องหมายหักหมายเลข 3 หรือ 2 หรือ 1 แล้วแต่ระดับความมากน้อย โดยมีความหมายของระดับที่ประเมิน ดังนี้

7 = มากที่สุด	6 = ค่อนข้างมาก	5 = มาก	4 = ปานกลาง
3 = น้อย	2 = ค่อนข้างน้อย	1 = น้อยที่สุด	

โปรดกาเครื่องหมาย **X** หักตัวเลขที่ตรงกับลักษณะของท่าน

- | | | |
|-------------------------|---------------------------|---------------------|
| 1. อารมณ์มั่นคง | 7 : 6 : 5 : 4 : 3 : 2 : 1 | อารมณ์อ่อนไหวง่าย |
| 2. มีลักษณะผู้นำ | 7 : 6 : 5 : 4 : 3 : 2 : 1 | ขาดลักษณะผู้นำ |
| 3. ละเอียดยรอบคอบ สุขุม | 7 : 6 : 5 : 4 : 3 : 2 : 1 | เส้นเลื้อ ไม่รอบคอบ |
| 4. โอบาปราศัย | 7 : 6 : 5 : 4 : 3 : 2 : 1 | มีท่าทางไม่เป็นมิตร |
| 5. มีมนุษยสัมพันธ์ | 7 : 6 : 5 : 4 : 3 : 2 : 1 | ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ |

❖ กราบขอบพระคุณท่านที่กรุณาใช้เวลาให้ ❖



ภาคผนวก ค

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรองค์ประกอบของค่านิยมความผูกพัน 3 องค์ประกอบ

V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25		
V1	1.0000																									
V2	.1574**	1.0000																								
V3	-.1497**	.4441**	1.0000																							
V4	.1287**	.3472**	.4413**	1.0000																						
V5	.1259**	.3640**	.4765**	.5969**	1.0000																					
V6	.1687**	.4773**	.4232**	.4439**	.5853**	1.0000																				
V7	.2656**	.1568**	.1674**	.1750**	.2463**	.2249**	1.0000																			
V8	.2046**	.3558**	.4174**	.3916**	.4660**	.5639**	.2457**	1.0000																		
V9	.3029**	.0813	.1385**	.1546**	.1535**	.2113**	.2721**	.2567**	1.0000																	
V10	.3215**	.0793	.1861**	.1871**	.1789**	.1683**	.2774**	.2391**	.3120**	1.0000																
V11	.2917**	.1196**	.1454**	.1496**	.2181**	.2401**	.2736**	.2800**	.2378**	.3909**	1.0000															
V12	.2333**	.1188**	.1333**	.1835**	.2065**	.1953**	.2600**	.2438**	.2296**	.3263**	.4489**	1.0000														
V13	.0151	.0272	-.0058	-.0056	.1106**	.0873	.0906**	.1294**	.0912**	.0034	.1368**	.1742**	1.0000													
V14	.0462	.1004**	.0361	.0659	.1409**	.1304**	.1471**	.1505**	.1526**	.0277	.1444**	.1970**	.3892**	1.0000												
V15	.1423**	.3806**	.4951**	.4972**	.4874**	.4423**	.2029**	.4081**	.1333**	.2511**	.2079**	.1767**	.0402	.0708	1.0000											
V16	.3678**	.1020**	.1193**	.1313**	.1528**	.1877**	.2711**	.2041**	.2881**	.4301**	.3363**	.2944**	-.0278	.0581	.2131**	1.0000										
V17	-.0063	.0289	.0314	-.0176	.0620	.0427	.0731	.0981**	.1012**	.0002	.0446	.1626**	.3308**	.3068**	-.0039	-.0179	1.0000									
V18	.0776	.2812**	.3287**	.3455**	.4472**	.3842**	.1364**	.2981**	.1255**	.1239**	.1669**	.1007**	.1116**	.1058**	.4008**	.0615	.1488**	1.0000								
V19	.0621*	.2484**	.3366**	.4166**	.3337**	.3149**	.1206**	.3068**	.1129**	.1398**	.1608**	.1404**	.0363	.0508	.4009**	.1062**	.0653	.3876**	1.0000							
V20	.0727*	.3600**	.3970**	.4814**	.4113**	.3959**	.1879**	.3721**	.1077**	.1695**	.2112**	.1629**	.0295	.0656	.4836**	.1273**	.0381	.4632**	.5081**	1.0000						
V21	.1582**	.1087**	.0710*	.0711*	.1715**	.1229**	.2048**	.1622**	.2595**	.1209**	.1777**	.2153**	.2760**	.3771**	.1097**	.1540**	.2733**	.1617**	.1003**	.1200**	1.0000					
V22	.0404	.0685*	.0507	.0560	.1187**	.1152**	.1131**	.1483**	.0870*	-.0143	.0914**	.1012**	.3748**	.3327**	.0660	-.0063	.3541**	.1719**	.1174**	.0901**	.3479**	1.0000				
V23	-.0118	.0549	.0539	.0627	.1126**	.0977**	.0474	.1413**	.1089**	.0146	.0185	.1311**	.3668**	.3522**	.0699**	-.0395	.3502**	.1253**	.1336**	.0879*	.3446**	.5122**	1.0000			
V24	.0283	.3908**	.3262**	.3470**	.3893**	.4129**	.1849**	.3224**	.1340**	.0616	.1392**	.1165**	.0656	.0730*	.4199**	.1359**	.0399	.4389**	.3870**	.5119**	.1032**	.0919**	.1013**	1.0000		
V25	.0360	.1381**	.1992**	.1208**	.2001**	.1735**	.1464**	.0830**	.0764*	.1433**	.1720**	.2510**	.2622**	.1215**	.0490	.2695**	.2391**	.1808**	.1515**	.2807**	.4085**	.3869**	.2039**	1.0000		

* p < .01, ** p < .001

DATE: 9/17/99

TIME: 23:03

DOS LISREL 8.14

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-94.

Partial copyright by WATCOM Group, Inc., 1993 and MicroHelp, Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file A:\SENIO.INP:

THE CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF SENIORITY IN THAI OFFICIAL

DA NI=17 NO=1212 MA=KM

LA

'SEN1"SEN2"SEN3"SEX"AGE"BUDD"SING"NOCH"NSUP"FCAR"EDU"ABIL'

'POSIT"INC"LEVEL"EXP"PERS'

KM

1.0000

.3703 1.0000

.1901 .1645 1.0000

-.0741 -.0818 .0416 1.0000

.0047 .0492 .1041 -.0468 1.0000

-.0278 -.0518 .0755 .0005 .0232 1.0000

-.0843 -.0627 -.0341 .1320 -.4328 -.0043 1.0000

.0782 .0802 .0559 -.1514 .4528 -.0178 -.6535 1.0000

.0291 .0844 -.0082 -.0780 .1477 -.0295 -.2250 .2745 1.0000
.0267 .0769 -.0354 -.0037 -.0059 -.0040 -.0124 -.0387 -.0217 1.0000
-.1130 -.2930 -.0076 .0883 -.0164 -.0001 .1035 -.1375 -.1073 .0573
1.0000
-.1028 -.2361 -.0210 .0484 -.0246 -.0317 .1068 -.1216 -.0550 .0528
.8747 1.0000
-.0197 -.0146 .0272 -.1882 .3906 -.0003 -.1692 .1699 .0534 .0082
.1489 .1429 1.0000
-.0327 -.0881 .0473 .0537 .3676 .0150 -.3132 .2749 .0332 .0551
.1868 .1775 .2946 1.0000
-.0932 -.2111 .0282 .0839 .5687 .0345 -.2364 .2288 .0444 .0528
.4046 .3441 .3922 .4406 1.0000
.0062 .0891 .1031 -.0736 .8787 .0250 -.4287 .4666 .1770 -.0034
-.1047 -.0951 .3768 .3663 .5025 1.0000
-.0088 .0562 .1486 -.0373 .1312 .0317 -.0395 .0443 .0022 .0480
.0295 .0497 .1345 .1423 .1140 .1469 1.0000
ME
.00 .00 .00 .51 39.98 .97 .34 1.02 .60 .39
2.92 3.79 2.08 2.56 4.89 16.24 5.03
SD
.93 .91 .94 .50 9.01 .17 .47 1.11 1.09 .49
1.12 1.50 1.06 1.77 1.67 9.49 .88
MO NX=14 NY=3 NE=1 LY=FU,FI TE=SY,FI PS=FU,FR GA=FU,FR PH=SY,FR
FR LY 1 1 LY 2 1 LY 3 1
FR TE 1 1 TE 2 2 TE 3 3
FR TH 14 3 TH 3 3 TH 1 1 TH 1 2 TH 14 2 TH 13 3 TH 2 3 TH 12 3 TH 11 3 C
TH 8 1 TH 8 3 TH 13 2 TH 9 2 TH 12 1 TH 2 1
LE
'SENIO'
OU SE TV EF RS SS MI AD=OFF

THE CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF SENIORITY IN THAI OFFICIAL

NUMBER OF INPUT VARIABLES 17

NUMBER OF Y - VARIABLES 3

NUMBER OF X - VARIABLES 14

NUMBER OF ETA - VARIABLES 1
 NUMBER OF KSI - VARIABLES 14
 NUMBER OF OBSERVATIONS 1212

THE CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF SENIORITY IN THAI OFFICIAL

Number of Iterations = 14

LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

LAMBDA-Y

SENIO

SEN1 0.58

(0.15)

3.72

SEN2 0.65

(0.22)

2.96

SEN3 0.28

(0.09)

3.12

GAMMA

SEX AGE BUDD SING NOCH NSUP

	SEX	AGE	BUDD	SING	NOCH	NSUP
SENIO	0.31	0.67	-0.02	-0.09	0.10	0.00
	(0.18)	(0.33)	(0.04)	(0.07)	(0.07)	(0.04)
	1.77	2.06	-0.58	-1.34	1.45	0.04

GAMMA

	FCAR	EDU	ABIL	POSIT	INC	LEVEL
SENIO	0.13	-1.25	1.01	0.16	-0.06	-0.39
	(0.06)	(0.61)	(0.53)	(0.08)	(0.05)	(0.15)
	2.19	-2.06	1.90	1.90	-1.05	-2.56

GAMMA

	EXP	PERS
SENIO	-0.53	-0.02
	(0.30)	(0.06)
	-1.76	-0.36

PHI

	SEX	AGE	BUDD	SING	NOCH	NSUP
SEX	1.00					
	(0.04)					
	24.62					
AGE	-0.05	1.00				
	(0.03)	(0.04)				
	-1.63	24.68				
BUDD	0.00	0.02	1.00			
	(0.03)	(0.03)	(0.04)			
	0.05	0.79	24.61			
SING	0.13	-0.43	0.00	1.00		
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.04)		
	4.56	-13.91	-0.15	24.61		

NOCH	-0.15	0.45	-0.02	-0.65	1.00	
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.04)	
	-5.28	14.38	-0.69	-19.04	24.61	
NSUP	-0.08	0.15	-0.03	-0.23	0.27	1.00
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.04)
	-2.62	5.13	-0.91	-7.64	9.21	24.61
FCAR	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.04	-0.02
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	0.04	-0.11	0.07	-0.43	-1.35	-0.75
EDU	0.09	-0.02	0.00	0.11	-0.14	-0.10
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	2.98	-0.74	-0.15	3.76	-4.87	-3.47
ABIL	0.05	-0.03	-0.04	0.11	-0.12	-0.05
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	1.59	-1.01	-1.25	3.82	-4.27	-1.72
POSIT	-0.19	0.39	0.00	-0.17	0.17	0.05
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	-6.56	12.63	-0.13	-5.81	5.83	1.86
INC	0.05	0.37	0.01	-0.31	0.27	0.04
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	1.86	12.07	0.48	-10.43	9.21	1.24
LEVEL	0.08	0.57	0.03	-0.23	0.23	0.05
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	2.86	17.22	1.11	-8.00	7.75	1.78
EXP	-0.07	0.88	0.03	-0.43	0.47	0.18
	(0.03)	(0.04)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	-2.54	23.06	0.88	-13.83	14.75	6.06

PERS	-0.04	0.13	0.03	-0.04	0.04	0.00
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	-1.25	4.52	1.14	-1.44	1.48	0.15

PHI

FCAR	EDU	ABIL	POSIT	INC	LEVEL
------	-----	------	-------	-----	-------

FCAR	1.00
------	------

(0.04)

24.61

EDU	0.07	1.00
-----	------	------

(0.03) (0.04)

2.35 24.65

ABIL	0.06	0.87	1.00
------	------	------	------

(0.03) (0.04) (0.04)

2.06 22.94 24.63

POSIT	0.01	0.15	0.14	1.00
-------	------	------	------	------

(0.03) (0.03) (0.03) (0.04)

0.29 5.14 4.94 24.61

INC	0.06	0.18	0.17	0.29	1.00
-----	------	------	------	------	------

(0.03) (0.03) (0.03) (0.03) (0.04)

2.06 6.20 5.91 9.79 24.63

LEVEL	0.06	0.40	0.34	0.39	0.44	1.00
-------	------	------	------	------	------	------

(0.03) (0.03) (0.03) (0.03) (0.03) (0.04)

2.13 13.04 11.30 12.73 13.98 24.69

EXP	0.00	-0.11	-0.10	0.37	0.37	0.50
-----	------	-------	-------	------	------	------

(0.03) (0.03) (0.03) (0.03) (0.03) (0.03)

-0.08 -3.80 -3.45 12.25 12.08 15.63

PERS	0.05	0.03	0.05	0.13	0.14	0.11
	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	1.89	0.89	1.59	4.51	4.95	3.88

PHI

EXP	PERS
-----	------

EXP	1.00
	(0.04)
	24.70

PERS	0.15	1.00
	(0.03)	(0.04)
	5.07	24.62

PSI

SENIO
0.33

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR STRUCTURAL EQUATIONS

SENIO

0.67

THETA-EPS

SEN1	SEN2	SEN3
0.67	0.58	0.92
(0.05)	(0.06)	(0.04)
12.31	9.12	22.96

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

SEN1	SEN2	SEN3
0.33	0.42	0.08

THETA-DELTA-EPS

	SEN1	SEN2	SEN3
SEX	-0.18 (0.06) -2.83	-0.19 (0.07) -2.69	--
AGE	-0.05 (0.02) -2.20	-- (0.02) 2.78	0.07
BUDD	--	-- (0.03) 3.36	0.10
SING	--	--	--
NOCH	--	--	--
NSUP	--	--	--
FCAR	--	--	--
EDU	0.15 (0.04) 3.48	-- (0.02) 3.90	0.09
ABIL	--	-0.13 (0.03) -3.85	--

POSIT	--	--	--
INC	--	--	0.06
			(0.03)
			2.50
LEVEL	0.08	--	0.10
	(0.04)		(0.03)
	2.35		3.61
EXP	--	0.10	0.10
		(0.03)	(0.02)
		3.50	3.87
PERS	--	0.08	0.16
		(0.03)	(0.03)
		2.24	5.20

GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 13 DEGREES OF FREEDOM = 19.85 (P = 0.099)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 6.85

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 22.99)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 0.016

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (F0) = 0.0057

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR F0 = (0.0 ; 0.019)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.021

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.038)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 1.00

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 0.25

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (0.24 ; 0.26)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 0.25

ECVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 5.80

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 136 DEGREES OF FREEDOM = 6984.23

INDEPENDENCE AIC = 7018.23

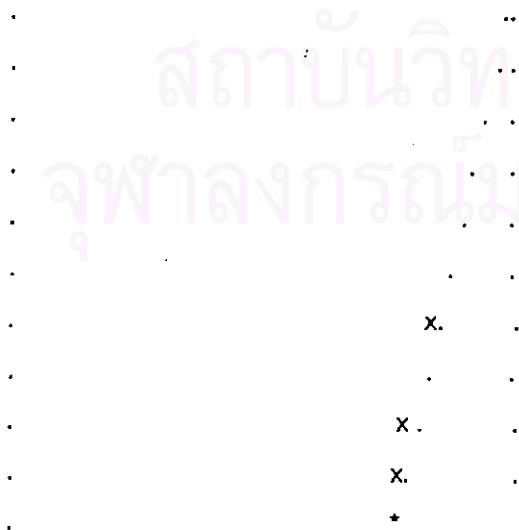
MODEL AIC = 299.85
 SATURATED AIC = 306.00
 INDEPENDENCE CAIC = 7121.93
 MODEL CAIC = 1153.85
 SATURATED CAIC = 1239.30
 ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.0097
 STANDARDIZED RMR = 0.0097
 GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 1.00
 ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.98
 PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.085
 NORMED FIT INDEX (NFI) = 1.00
 NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 0.99
 PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.095
 COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.00
 INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.00
 RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.97
 CRITICAL N (CN) = 1690.34

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -2.51
 MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = 0.05
 LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 2.39

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS

3.5.....



N
O
R
M
A
L
Q
U
A
N
T
I
L
E
S



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

-3.5.....
-3.5 3.5
STANDARDIZED RESIDUALS

STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-Y

SENIO

```

-----
SEN1  0.58
SEN2  0.65
SEN3  0.28

```

GAMMA

	SEX	AGE	BUDD	SING	NOCH	NSUP
SENIO	0.32	0.67	-0.02	-0.09	0.10	0.00

GAMMA

	FCAR	EDU	ABIL	POSIT	INC	LEVEL
SENIO	0.13	-1.25	1.01	0.16	-0.06	-0.39

GAMMA

	EXP	PERS
SENIO	-0.53	-0.02

PSI

SENIO

```

-----
0.33

```

THE PROBLEM USED 121176 BYTES (= 11.4% OF AVAILABLE WORKSPACE)

TIME USED: 3.4 SECONDS

ประวัติผู้วิจัย



นางสาวเพ็ญวดี ฤทธิแพทย์ เกิดเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2515 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา จากสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในปีการศึกษา 2538 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ. ศ. 2540 ปัจจุบันรับราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนศรีบางไทร (ข้าราชการกรมการปกครองอุปถัมภ์ 1) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย