

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนด้านการ
รูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัย
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป SPSS/PC+ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตา
รางประกอบความเรียง โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าความถี่และ
ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการสอนด้านการรูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ที่คนคิด
ต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในงานและบุคลิกภาพ ของครูระดับมัธยมศึกษา ใน
กรุงเทพมหานคร เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่ามัชฌิมเลขคณิต (M) และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรมการสอน
ด้านการรูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ที่คนคิดต่อวิชาชีพครู ความ
พึงพอใจในงานและบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันตามสถานภาพทั่ว
ไปด้วย สถิติทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-
way analysis of variance)

ตอนที่ 4 ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนด้านการรูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
ครูกับนักเรียน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ
แบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ (Multiple Regression Stepwise Method) และตรวจสอบ
สัมมูลฐานของการวิจัยจากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson
product moment correlation coefficient)

เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความสะดวกในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้
สัญลักษณ์ต่างๆแทนความหมายดังนี้

- | | |
|------|---|
| BEA | คือ พฤติกรรมการสอนด้านการรูงใจโดยรวม |
| BEAA | คือ พฤติกรรมการสอนด้านการรูงใจในด้านการใช้เทคนิคและกระบวนการ |
| BEAB | คือ พฤติกรรมการสอนด้านการรูงใจในด้านการยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน |
| BEAC | คือ พฤติกรรมการสอนด้านการรูงใจในด้านการให้รางวัล |

BEAD	คือ พฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจในด้านการลงโทษ
BEB	คือ พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนโดยรวม
BEBA	คือ พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในด้านครูเป็นผู้กระทำ
BEBB	คือ พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในด้านครูเป็นผู้กระตุ้น
FOL	คือ การสอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา
YEAR	คือ ประสบการณ์ในการสอน
ATT	คือ ทักษะติดต่อวิชาชีพครูโดยรวม
ATA	คือ ทักษะติดต่อวิชาชีพครูด้านสถานภาพวิชาชีพครู
ATB	คือ ทักษะติดต่อวิชาชีพครูด้านกระบวนการเรียนการสอน
ATC	คือ ทักษะติดต่อวิชาชีพครูด้านนักเรียน
JSTO	คือ ความพึงพอใจในการสอนโดยรวม
JSA	คือ ความพึงพอใจในการสอนด้านลักษณะงาน
JSB	คือ ความพึงพอใจในการสอนด้านรายได้และสวัสดิการ
JSC	คือ ความพึงพอใจในการสอนด้านโอกาสในการก้าวหน้า
JSD	คือ ความพึงพอใจในการสอนด้านการบังคับบัญชา
JSE	คือ ความพึงพอใจในการสอนด้านผู้ร่วมงาน
PEEX	คือ คุณลักษณะด้านเก็บตัว-แสดงตัว
PENE	คือ คุณลักษณะด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้าน เพศ อายุ วุฒิ สูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน โรงเรียนที่สอน สถานภาพสมรส การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมวดวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงค่าความถี่ และร้อยละ สถานภาพของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
จำนวน 381 คน

ข้อที่	สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	67	17.6
	หญิง	314	82.4
2. อายุ	20-25 ปี	5	1.3
	26-30 ปี	11	2.9
	31-35 ปี	33	8.7
	36-40 ปี	82	21.5
	41-45 ปี	115	30.2
	46-50 ปี	79	20.7
	50 ปีขึ้นไป	56	14.7
3. วุฒิสถูงสุดทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	1.0
	ปริญญาตรี	340	89.2
	ปริญญาโท	37	9.7
	ปริญญาเอก	0	0.0
4. ประเภทโรงเรียน	รัฐบาล	327	85.8
	เอกชน	54	14.2
5. ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	21	5.5
	5-10 ปี	42	11.0
	11-15 ปี	58	15.2
	16-20 ปี	105	27.6
	21-25 ปี	93	24.4
	26-30 ปี	40	10.5
	30 ปีขึ้นไป	22	5.8

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
6. สถานภาพสมรส	โสด	129	33.9
	สมรส	222	58.3
	หย่า	18	4.7
	ม่าย	12	3.1
7. การสอนตรงตามสาขา	ตรง	365	95.8
	ไม่ตรง	16	4.2
8. หมวดวิชา	วิทยาศาสตร์	59	15.5
	คณิตศาสตร์	49	12.9
	ภาษาไทย	50	13.1
	ภาษาต่างประเทศ	78	20.5
	สังคม	80	21.0
	อื่นๆ	65	17.1
9. ขนาดโรงเรียน	ใหญ่พิเศษ	180	47.2
	ใหญ่	140	36.7
	กลาง	61	16.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10 จากครูระดับมัธยมศึกษา จำนวน 381 คน พบว่า ครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 82.4 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.2 มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 89.2 โดยไม่มีครูผู้มียุติคุณสูงสุดทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำงานอายุงานระหว่าง 16-20 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27.6 เป็นครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลคิดเป็นร้อยละ 85.8 เป็นผู้ที่มีสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 58.3 ครูส่วนใหญ่จะมีการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมา คิดเป็นร้อยละ

95.8 สอนในหมวดวิชาสังคมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.0 และเป็นครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.2

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการสอนด้านการรูใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทักษะติดต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในงานและบุคลิกภาพ ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตารางที่ 11

เกณฑ์ในการแบ่งระดับคะแนนของพฤติกรรมการสอนด้านการรูใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทักษะติดต่อวิชาชีพครู และความพึงพอใจในงานเป็นระดับต่าง ๆ นั้น จะใช้การแบ่งตามค่าเฉลี่ยที่ได้จากการนำมาหาค่ามัธยเลขคณิต จากแบบวัดที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้แบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ 1-น้อยที่สุด 2-น้อย 3-ปานกลาง 4-มาก 5-มากที่สุด ซึ่งเมื่อนำมาหาค่ามัธยเลขคณิตจะทำให้ได้ค่าคะแนนที่มีจุดทศนิยม ดังนั้นผู้วิจัยจึงจัดแบ่งระดับคะแนนต่างๆ ของแบบวัดใหม่ เนื่องจากผู้วิจัยมีความเห็นว่าระดับคะแนน 1 และ 2 จัดเป็นคะแนนที่อยู่ในระดับน้อย และระดับคะแนน 4 และ 5 ถือเป็นคะแนนที่อยู่ในระดับมาก จึงแบ่งระดับคะแนนที่เป็นค่ามัธยเลขคณิตเป็น 3 ระดับดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ย 0 – 2.50 อยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 5.00 อยู่ในระดับสูง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงค่ามัธยฐานและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนพฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจ พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความพึงพอใจในการทำงาน ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูและบุคลิกภาพ ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 381 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แยกตามหมวดวิชาที่สอน

ตัวแปร	วิทยาศาสตร์		คณิตศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาต่างประเทศ		สังคม		อื่นๆ		รวม	
	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1. พฤติกรรมการสอน-จูงใจ	3.91	0.42	3.68	0.41	3.81	0.34	3.68	0.42	3.75	0.31	3.77	0.47	3.76	0.4
-การใช้เทคนิค-กระบวนการ	3.65	0.51	3.34	0.45	3.6	0.43	3.42	0.49	3.5	0.32	3.5	0.52	3.5	0.46
-ยอมรับความคิดเห็นนักเรียน	3.94	0.46	3.66	0.65	3.74	0.46	3.68	0.53	3.7	0.4	3.68	58	3.73	0.52
-การให้รางวัล	4.16	0.53	4.04	0.53	4.15	0.46	4.01	0.53	4.1	0.47	4.17	0.58	4.1	0.52
-การลงโทษ	3.98	0.61	3.81	0.57	3.83	0.5	3.72	0.62	3.75	0.58	3.81	0.71	3.81	0.61
2. พฤติกรรมการสอน-ปฏิสัมพันธ์	4.1	0.45	3.99	0.47	4.04	0.41	3.93	0.42	3.99	0.39	3.93	0.56	3.99	0.45
-ครูเป็นผู้กระทำ	4.06	0.47	3.93	0.52	4.04	0.4	3.88	0.46	4	0.41	3.96	0.56	3.98	0.47
-ครูเป็นผู้กระตุ้น	4.14	0.49	4.04	0.49	4.04	0.48	3.99	0.45	3.98	0.45	3.89	0.62	4	0.49
3. ความพึงพอใจในการทำงาน	3.51	0.41	3.3	0.51	3.35	0.44	3.3	0.53	3.31	0.55	3.41	0.55	3.36	0.51
-ลักษณะงาน	3.98	0.47	3.85	0.56	3.82	0.39	3.87	0.6	3.74	0.55	3.91	0.61	3.86	0.54
-รายได้และสวัสดิการ	3.03	0.63	3.02	0.65	2.97	0.58	2.84	0.7	2.85	0.71	2.97	0.75	2.93	0.68
-โอกาสในการก้าวหน้า	3.25	0.64	2.86	0.74	2.99	0.73	2.93	0.69	2.77	0.72	3.14	0.83	2.98	0.74
-ผู้บังคับบัญชา	3.34	0.73	3.09	0.83	3.22	0.72	3.16	0.86	3.35	0.77	3.25	0.85	3.24	0.79
-ผู้ร่วมงาน	3.76	0.57	3.51	0.54	3.59	0.49	3.51	0.63	3.53	0.56	3.62	0.67	3.58	0.59
4. ทักษะคิดต่อวิชาชีพครู	3.88	0.38	3.68	0.36	3.78	0.34	3.77	0.36	3.8	0.29	3.76	0.36	3.78	0.35
-สถานภาพวิชาชีพครู	3.6	0.38	3.35	0.44	3.39	0.36	3.43	0.35	3.49	0.34	3.45	0.34	3.46	0.37
-กระบวนการเรียนการสอน	3.67	0.57	3.45	0.51	3.56	0.5	3.56	0.48	3.58	0.47	3.54	0.61	3.57	0.52
-นักเรียน	4.33	0.46	4.22	0.48	4.35	0.45	4.27	0.47	4.28	0.39	4.26	0.39	4.28	0.44
5. บุคลิกภาพเก็บตัว-แสดงตัว	16.81	5.24	16.76	5.47	16.68	5.47	16.67	4.59	16.93	5.08	18.23	5.03	17.02	5.1
บุคลิกภาพพหุวัฒนธรรม	14.92	8.74	14.41	8.9	18.1	8.74	17.86	9.23	17.41	8.28	18.54	10.21	17.01	9.1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11 เมื่อเทียบกับช่วงคะแนนที่กำหนดไว้ พบว่า ครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนด้านการรู้งใจอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูง ส่วนคะแนนบุคลิกภาพของครูนั้นต้องนำไปแบ่งกลุ่มเพื่อหากลุ่มบุคลิกภาพของครูตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัว ถ้ามีคะแนนตั้งแต่ 30 คะแนนลงไปจัดเป็นกลุ่มบุคลิกภาพแบบเก็บตัว คะแนนตั้งแต่ 31 คะแนน-40 คะแนนจัดเป็นกลุ่มบุคลิกภาพแบบกึ่งเก็บตัวและกึ่งแสดงตัว ส่วนคะแนนตั้งแต่ 41 คะแนนขึ้นไปจัดเป็นกลุ่มบุคลิกภาพแบบแสดงตัว ในด้านของบุคลิกภาพแบบหวั่นไหว-มั่นคงทางอารมณ์ ถ้ามีคะแนนตั้งแต่ 30 คะแนนลงไปจัดเป็นกลุ่มบุคลิกภาพแบบมั่นคงทางอารมณ์ คะแนนตั้งแต่ 31 คะแนน-40 คะแนนจัดเป็นกลุ่มบุคลิกภาพแบบกึ่งมั่นคงและกึ่งหวั่นไหวทางอารมณ์ ส่วนคะแนนตั้งแต่ 41 คะแนนขึ้นไปจัดเป็นกลุ่มบุคลิกภาพแบบหวั่นไหวทางอารมณ์ ผลการแบ่งกลุ่มแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงค่าความถี่ และร้อยละของแบบบุคลิกภาพ ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 381 คน

บุคลิกภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ด้านเก็บตัว-แสดงตัว		
แบบเก็บตัว	381	100
แบบกึ่งเก็บตัวกึ่งแสดงตัว	0	0
แบบแสดงตัว	0	0
ด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์		
แบบมั่นคงทางอารมณ์	346	90.8
แบบกึ่งมั่นคงกึ่งหวั่นไหวทางอารมณ์	33	8.7
แบบหวั่นไหวทางอารมณ์	2	0.5

ผลการแบ่งกลุ่มพบว่า ในด้านเก็บตัว-แสดงตัว ครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จัดอยู่ในกลุ่มบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และในด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ ส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่มบุคลิกภาพแบบมั่นคงทางอารมณ์คิดเป็นร้อยละ 90.8

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรมการสอนด้านการ
 จูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทักษะติดต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในงานและบุคลิก
 ภาพ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันตามสถานภาพทั่วไปด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และการ
 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)

ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบค่าทีที่จะเสนอต่อไป ผู้วิจัย
 จะทดสอบความแตกต่างโดยจำแนกตามเพศ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประเภทโรง
 เรือนและสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนเฉลี่ยของ
 พฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทักษะติดต่อ
 วิชาชีพครู ความพึงพอใจในงานและบุคลิกภาพ จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนของตัวแปร	เพศ	M	S.D.	t
1. พฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจ	ชาย	3.72	0.47	0.97
	หญิง	3.77	0.39	
2. พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	ชาย	3.93	0.50	1.17
	หญิง	4.00	0.44	
3. ความพึงพอใจในงาน	ชาย	3.31	0.57	0.99
	หญิง	3.37	0.49	
4. ทักษะติดต่อวิชาชีพครู	ชาย	3.72	0.36	1.57
	หญิง	3.80	0.34	
5. บุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว	ชาย	17.67	5.37	1.15
	หญิง	16.89	5.04	
6. บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์	ชาย	18.85	10.17	1.83
	หญิง	16.62	8.83	

ผลการวิเคราะห์ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ตารางที่ 14 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรม การสอนด้านการรู้จักและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทักษะคิดต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในงานและบุคลิกภาพ จำแนกตามการสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนของตัวแปร	การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา	M	S.D.	t
1. พฤติกรรมการสอนด้านการรู้จัก	ตรงตามสาขา	3.77	0.40	1.46
	ไม่ตรงตามสาขา	3.62	0.34	
2. พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู กับนักเรียน	ตรงตามสาขา	3.99	0.46	0.37
	ไม่ตรงตามสาขา	3.95	0.36	
3. ความพึงพอใจในงาน	ตรงตามสาขา	3.37	0.51	1.56
	ไม่ตรงตามสาขา	3.17	0.39	
4. ทักษะคิดต่อวิชาชีพครู	ตรงตามสาขา	3.79	0.35	1.37
	ไม่ตรงตามสาขา	3.67	0.31	
5. บุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว	ตรงตามสาขา	16.96	5.14	1.23
	ไม่ตรงตามสาขา	18.56	4.16	
6. บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์	ตรงตามสาขา	17.08	9.04	0.73
	ไม่ตรงตามสาขา	15.38	10.64	

ผลการวิเคราะห์ไม่พบความแตกต่างกันในการสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรม การสอนด้านการรู้จักและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทักษะติดต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในงานและบุคลิกภาพ จำแนกตามประเภทของโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนของตัวแปร	ประเภทโรงเรียน	M	S.D.	t
1. พฤติกรรมการสอนด้านการรู้จัก	เอกชน	3.71	0.39	1.07
	รัฐบาล	3.77	0.40	
2. พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู กับนักเรียน	เอกชน	3.98	0.45	0.24
	รัฐบาล	3.99	0.45	
3. ความพึงพอใจในงาน	เอกชน	3.62	0.50	4.06***
	รัฐบาล	3.32	0.50	
4. ทักษะติดต่อวิชาชีพครู	เอกชน	3.85	0.38	1.55
	รัฐบาล	3.77	0.34	
5. บุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว	เอกชน	16.81	4.52	0.32
	รัฐบาล	17.06	5.20	
6. บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์	เอกชน	16.94	8.43	0.06
	รัฐบาล	17.02	9.22	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์พบว่าความพึงพอใจในงานมีความแตกต่างกันระหว่างครูในโรงเรียนเอกชน และโรงเรียนรัฐบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนในตัวแปรอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรม การสอนด้านการรู้จักและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทักษะติดต่อวิชาชีพครู ความพึงพอใจในงานและบุคลิกภาพ จำแนกตามสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนของตัวแปร	สถานภาพสมรส	M	S.D.	t
1. พฤติกรรมการสอนด้านการรู้จัก	โสด	3.76	0.35	0.27
	สมรส	3.77	0.44	
2. พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู กับนักเรียน	โสด	4.00	0.38	0.40
	สมรส	3.98	0.50	
3. ความพึงพอใจในงาน	โสด	3.39	0.51	0.98
	สมรส	3.34	0.51	
4. ทักษะติดต่อวิชาชีพครู	โสด	3.82	0.35	1.47
	สมรส	3.76	0.35	
5. บุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว	โสด	16.69	5.15	1.09
	สมรส	17.27	5.07	
6. บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์	โสด	17.74	9.48	1.32
	สมรส	16.49	8.81	

ผลการวิเคราะห์พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในสถานภาพสมรส โดยในการทำการวิเคราะห์นี้ ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มตัวอย่างโสด หย่าและม้าย เป็นกลุ่มเดียวกันคือกลุ่มที่มีสถานภาพโสด รวมมีกลุ่มครูในกลุ่มที่มีสถานภาพโสด 159 คน และมีประชากรในกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส 222 คน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่จะเสนอต่อไปผู้วิจัยได้จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามช่วงอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอน โดยผู้วิจัยได้แบ่งช่วงอายุออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มอายุ 20-35 ปี กลุ่มอายุ 36-45 ปี และกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป และแบ่งประสบการณ์ในการสอนออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มประสบการณ์ต่ำกว่า 15 ปี กลุ่มประสบการณ์ 15-25 ปี และกลุ่มประสบการณ์ 26 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของพฤติกรรมการสอน ด้านการตั้งใจ และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความพึงพอใจในงาน ที่คนคิดต่อวิชาชีพครูและบุคลิกภาพ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	N	BEA		BEB		JSTO		ATT		PEEX		PENE	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1.ช่วงอายุ													
20-35 ปี	49	3.84	0.38	4.04	0.41	3.51	0.53	3.80	0.41	18.7	4.75	18.9	8.97
36-45 ปี	197	3.76	0.36	3.97	0.41	3.33	0.51	3.79	0.35	17.0	5.10	17.4	9.60
46 ปีขึ้นไป	135	3.75	0.47	4.01	0.51	3.35	0.49	3.77	0.32	16.4	5.14	15.7	8.25
รวม	381	3.76	0.40	3.99	0.45	3.36	0.51	3.78	0.35	17.0	5.10	17.0	9.10
2.ระดับการศึกษา													
ต่ำกว่าป.ตรี	4	3.84	0.32	3.91	0.22	3.57	0.38	3.70	0.32	20.0	3.74	19.5	10.7
ปริญญาตรี	340	3.75	0.40	3.98	0.46	3.35	0.49	3.76	0.34	16.9	5.14	17.1	9.02
ปริญญาโท	37	3.87	0.37	4.10	0.41	3.49	0.63	4.01	0.34	17.5	4.90	16.4	9.90
รวม	381	3.76	0.40	3.99	0.45	3.36	0.51	3.78	0.35	17.0	5.10	17.0	9.10
3.ประสบการณ์ในการสอน													
ต่ำกว่า15ปี	121	3.77	0.38	3.98	0.42	3.39	0.52	3.80	0.37	17.6	5.01	17.9	9.56
15-25 ปี	198	3.76	0.40	3.98	0.45	3.34	0.51	3.77	0.34	16.7	5.27	16.5	9.16
26ปีขึ้นไป	62	3.76	0.46	4.04	0.52	3.36	0.50	3.81	0.33	17.0	4.71	16.7	7.88
รวม	381	3.76	0.40	3.99	0.45	3.36	0.51	3.78	0.35	17.0	5.10	17.0	9.10

ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของพฤติกรรม การสอนด้านการจูงใจ และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความพึงพอใจในงาน ทัศนคติต่อวิชาชีพครูและบุคลิกภาพ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	N	BEA		BEB		JSTO		ATT		PEEX		PENE	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
4.ขนาดโรงเรียน													
ใหญ่พิเศษ	180	3.75	0.44	3.97	0.49	3.35	0.53	3.81	0.35	17.7	4.86	17.7	9.43
ใหญ่	140	3.79	0.38	4.01	0.42	3.39	0.52	3.77	0.36	16.4	5.36	15.7	8.43
กลาง	61	3.74	0.35	4.01	0.40	3.35	0.41	3.74	0.30	16.5	5.09	17.9	9.44
รวม	381	3.76	0.40	3.99	0.45	3.36	0.51	3.78	0.35	17.0	5.10	17.0	9.10
5.หมวดวิชาที่สอน													
วิทย์	59	3.91	0.41	4.10	0.45	3.51	0.41	3.88	0.38	16.8	5.24	14.9	8.74
คณิต	49	3.68	0.41	3.99	0.47	3.30	0.51	3.69	0.36	16.7	5.47	14.4	8.90
ไทย	50	3.81	0.34	4.04	0.41	3.35	0.44	3.79	0.34	16.6	5.47	18.1	8.74
ต่างประเทศ	78	3.68	0.42	3.93	0.42	3.30	0.53	3.77	0.36	16.6	4.60	17.8	9.23
สังคม	80	3.75	0.31	3.99	0.39	2.73	0.55	3.80	0.30	16.9	5.08	17.4	8.28
อื่นๆ	65	3.77	0.47	3.93	0.56	3.41	0.55	3.77	0.36	18.2	5.03	18.5	10.2
รวม	381	3.76	0.40	3.99	0.45	3.36	0.51	3.78	0.35	17.0	5.10	17.0	9.10

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนของพฤติกรรมการสอนด้านการرجใจ (BEA) จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.ช่วงอายุ				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	153.23	76.61	0.98
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	29600.56	78.31	
2.ระดับการศึกษา				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	246.78	123.39	1.58
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	29507.00	78.06	
3.ประสบการณ์ในการสอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	1.78	0.89	0.01
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	29752.00	78.71	
4.ขนาดโรงเรียน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	64.94	32.47	0.41
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	29688.84	78.54	
5.หมวดวิชาที่สอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	1064.91	212.98	2.78*
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	375	28688.87	76.50	
ผลรวม	380	29753.78		

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามหมวดวิชาที่สอนมีคะแนนของพฤติกรรมการสอนด้านการرجใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้วิธีของDuncan ได้ผลในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนพฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Duncan จำแนกตามหมวดวิชาที่สอน

หมวดวิชาที่สอน	วิทยุ	คณิต	ไทย	ต่างประเทศ	สังคม	อื่นๆ
วิทยาศาสตร์ M=3.91						
คณิตศาสตร์ M=3.68	0.23*					
ภาษาไทย M=3.81	0.10	0.13				
ภาษาต่างประเทศ M=3.68	0.23*	0.00	0.13			
สังคม M=3.75	0.16*	0.07	0.06	0.07		
อื่นๆ M=3.77	0.14	0.09	0.04	0.09	0.02	

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่าครูที่สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนพฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจสูงกว่า ครูที่สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาภาษาต่างประเทศและหมวดวิชาสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนของพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน (BEB) จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.ช่วงอายุ				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	105.46	52.73	0.65
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	30861.76	81.64	
2.ระดับการศึกษา				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	201.28	100.64	1.24
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	30765.94	81.39	
3.ประสบการณ์ในการสอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	62.88	31.44	0.38
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	30904.34	81.76	
4.ขนาดโรงเรียน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	58.29	29.14	0.36
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	30908.93	81.77	
5.หมวดวิชาที่สอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	543.28	108.66	1.34
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	375	30423.94	81.13	
ผลรวม	380	30967.22		

จากตารางที่ 20 ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างของคะแนนพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนของความพึงพอใจในงาน (JSTO) จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ช่วงอายุ				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	2806.03	1403.02	2.59
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	204939.29	542.17	
2. ระดับการศึกษา				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	1892.74	946.37	1.74
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	205852.58	544.58	
3. ประสบการณ์ในการสอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	393.81	196.90	0.36
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	207351.51	548.55	
4. ขนาดโรงเรียน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	309.06	154.53	0.28
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	207436.26	548.77	
5. หมวดวิชาที่สอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	4338.77	867.75	1.60
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	375	203406.55	542.42	
ผลรวม	380	207745.32		

จากตารางที่ 21 ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างของคะแนนความพึงพอใจในงาน

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนของทัศนคติต่อวิชาชีพครู(ATT)

จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.ช่วงอายุ				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	33.51	16.75	0.35
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	18342.78	48.53	
2.ระดับการศึกษา				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	842.46	421.23	9.08*
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	17533.83	46.39	
3.ประสบการณ์ในการสอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	48.23	24.11	0.50
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	18328.06	48.49	
4.ขนาดโรงเรียน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	93.97	46.98	0.97
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	18282.32	48.37	
5.หมวดวิชาที่สอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	419.52	83.90	1.75
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	375	17956.77	47.88	
ผลรวม	380	18376.29		

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามระดับการศึกษามีคะแนนของทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของDuncan ได้ผลดังปรากฏในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Duncan จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ต่ำกว่าปริญญาตรี M=3.70			
ปริญญาตรี M=3.76	0.06		
ปริญญาโท M=4.01	0.31*	0.25	

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่าครูที่มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาโทมีคะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูสูงกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่คะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูของระหว่างกลุ่มครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี และระหว่างกลุ่มครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนของบุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว (PEEX) จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.ช่วงอายุ				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	184.67	92.33	3.59
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	9716.12	25.70	
2.ระดับการศึกษา				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	48.15	24.08	0.92
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	9852.63	26.07	
3.ประสบการณ์ในการสอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	65.89	32.95	1.27
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	9834.90	26.01	
4.ขนาดโรงเรียน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	134.20	67.10	2.60
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	9766.58	26.84	
5.หมวดวิชาที่สอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	117.48	23.50	0.90
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	375	9783.31	26.08	
ผลรวม	380	9900.79		

จากตารางที่ 24 ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างของคะแนนบุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนของบุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ (PENE) จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.ช่วงอายุ				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	440.46	220.23	2.68
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	31050.47	82.14	
2.ระดับการศึกษา				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	40.18	20.09	0.24
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	31450.75	83.20	
3.ประสบการณ์ในการสอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	.2	169.60	84.80	1.02
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	31321.33	82.86	
4.ขนาดโรงเรียน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	2	368.74	184.37	2.24
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	378	31122.19	82.33	
5.หมวดวิชาที่สอน				
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	871.03	174.21	2.13
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	375	30619.90	81.65	
ผลรวม	380	31490.93		

จากตารางที่ 25 ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างของคะแนนบุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนด้านการรู้งใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน โดยใช้วิธีวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ (Multiple Regression Stepwise Method) และตรวจสอบสมมติฐานของการวิจัยจากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนด้านการรู้งใจ และพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ มีลำดับขั้นดังนี้

1. เลือกตัวแปรอิสระตัวแรกเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ โดยพิจารณาค่าของตัวแปรอิสระที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรตามสูงสุดเข้าสู่สมการถดถอยก่อน
2. เลือกตัวแปรอิสระตัวที่สองเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ โดยพิจารณาตัวแปรอิสระที่ยังไม่ถูกเลือกเข้าสู่สมการ ซึ่งมีอัตราส่วน T สูงสุดอย่างมีนัยสำคัญและทำให้ R^2 สูงขึ้น
3. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และสัมประสิทธิ์การถดถอยระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ แล้วทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้สถิติ F-test เพื่อต้องการทราบกลุ่มตัวแปรอิสระที่ดีที่สุดซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนด้านการรู้งใจ และพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม (BEA และ BEB) กับตัวแปรอิสระและระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 381 คน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ตัวแปร	FOL	YEAR	ATT	ATA	ATB	ATC	JSTO	JSA	JSB	JSC	JSD	JSE	PEEX	PENE	BEA	BEB
FOL	1.0000															
YEAR	-0.0572	1.0000														
ATT	0.0700	-0.0020	1.0000													
ATA	0.1297	-0.0368	.5894**	1.0000												
ATB	0.0440	0.0080	.8530**	.2712**	1.0000											
ATC	0.0124	0.0126	.8204**	.2883**	.5430**	1.0000										
JSTO	0.0799	-0.0434	.2124**	.2523**	.1512**	0.1184	1.0000									
JSA	0.0880	0.0224	.3031**	.3111**	.2183**	.2010**	.7103**	1.0000								
JSB	0.0592	0.0029	0.0459	.1535*	0.0118	-0.0210	.7910**	.4844**	1.0000							
JSC	0.0832	-0.0988	0.1224	.1966**	0.0599	0.0636	.7544**	.5234**	.6402**	1.0000						
JSD	0.0439	-0.0465	0.1128	.1562*	0.0813	0.0454	.8069**	.3404**	.5352**	.4864**	1.0000					
JSE	0.0468	-0.0451	.2447**	.1689**	.2098**	.1816**	.6976**	.4975**	.4119**	.3712**	.3979**	1.0000				
PEEX	-0.0632	-0.0887	-0.0327	-0.0241	-0.0629	0.0183	0.0795	0.0967	0.0935	0.1021	-0.0047	0.0701	1.0000			
PENE	0.0377	-0.0960	-0.0894	-0.1036	-0.0800	-0.0321	-0.0308	-0.0866	-0.0213	-0.0328	0.0319	-0.0497	.2196**	1.0000		
BEA	0.0749	-0.0228	.3307**	.1961**	.2461**	.3133**	.2267**	.2703**	0.0468	.2270**	0.1091	.2578**	.2112**	-0.1206	1.0000	
BEB	0.0191	0.0316	.3851**	.1525*	.2990**	.4046**	.1619*	.2413**	0.0088	.1421*	0.0265	.2609**	0.1253	-.1758**	.7306**	1.0000

*p<.01 , **p<.001

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 26 พบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการสอนด้านการرجใจ (BEA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งหมด 9 ตัวโดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ทักษะติดต่อวิชาชีพครูโดยรวม (ATT) เท่ากับ .3307

พบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน (BEB) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งหมด 5 ตัวโดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ทักษะติดต่อวิชาชีพครูด้านนักเรียน(ATC) เท่ากับ .4046 ตัวแปรอิสระที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งหมด 3 ตัวและพบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางลบกับพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน (BEB) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ (PENE) เท่ากับ -.1758

การสร้างสมการทำนายพฤติกรรมการสอนด้านการرجใจด้วยตัวแปรอิสระ 6 ตัว โดยคำนวณสมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย และค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปรที่ทำนายพฤติกรรมการสอนด้านการرجใจ

ตัวแปร	R	R ²	Adj R ²	SE	F	Sig F
ATT	.33073	.10939	.10704	8.36174	46.54866	.0000
PEEX	.39841	.15873	.15428	8.13753	35.66042	.0000
JSC	.43128	.18601	.17953	8.01514	28.71616	.0000
PENE	.45210	.20439	.19593	7.93462	24.14900	.0000
JSB	.46884	.21981	.20941	7.86785	21.13034	.0000
JSE	.49142	.24150	.22933	7.76808	19.84624	.0000

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 27 พบว่าตัวแปรอิสระที่ถูกเลือกเข้าสู่สมการมี 6 ตัว โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการได้ดังนี้คือ ทักษะติดต่อวิชาชีพครูโดยรวม(ATT) บุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว (PEEX) ความพึงพอใจในงานด้านโอกาสในการก้าวหน้า (JSC) บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ (PENE) ความพึงพอใจในงานด้านรายได้และสวัสดิการ (JSB) และความพึงพอใจ

ใจในงานด้านผู้ร่วมงาน (JSE) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R^2) สูงขึ้นตามลำดับการเข้าสู่สมการ ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวที่เข้าสู่สมการร่วมกันทำนายพฤติกรรมกรรณด้านการรุ้งใจได้ร้อยละ 24.15

ตารางที่ 28 แสดงค่าสถิติของกลุ่มตัวแปรอิสระที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการถดถอยที่ทำนายพฤติกรรมกรรณด้านการรุ้งใจ

ตัวแปร	B	SE B	β	T	Sig T
ATT	.337640	.059661	.265345	5.659	.0000
PEEX	.404672	.080694	.233435	5.015	.0000
JSC	.478032	.118707	.240249	4.027	.0001
PENE	-.132606	.045105	-.136422	-2.940	.0035
JSB	-.346082	.098642	-.213251	-3.508	.0005
JSE	.253034	.077375	.168433	3.270	.0012
a(Constant)	43.107006	4.953017		8.703	.0000

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 28 เมื่อนำกลุ่มตัวแปรอิสระที่ดีที่สุดทั้ง 6 ตัวเข้ามาอยู่ในสมการถดถอยที่ทำนายพฤติกรรมกรรณด้านการรุ้งใจพบว่า

1. ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบคือ "B" ดังนั้นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\begin{aligned}\hat{Y}_{BEA} &= a + B_{ATT}ATT + B_{PEEX}PEEX + B_{JSC}JSC + B_{PENE}PENE + B_{JSB}JSB + B_{JSE}JSE \\ &= 43.107006 + .337640 ATT + .404672 PEEX + .478032 JSC + (-.132606)PENE \\ &\quad + (-.346082)JSB + .253034 JSE\end{aligned}$$

2. ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ " β " ดังนั้นสมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\begin{aligned}\hat{Z}_{BEA} &= \beta_{ATT}Z_{ATT} + \beta_{PEEX}Z_{PEEX} + \beta_{JSC}Z_{JSC} + \beta_{PENE}Z_{PENE} + \beta_{JSB}Z_{JSB} + \beta_{JSE}Z_{JSE} \\ &= .265345 Z_{ATT} + .233435 Z_{PEEX} + .240249 Z_{JSC} + (-.136422)Z_{PENE} + (-.213251)Z_{JSB} \\ &\quad + .168433 Z_{JSE}\end{aligned}$$

จากสมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานสามารถเรียงลำดับความสำคัญของตัวแปรอิสระหรือปัจจัยที่ทำนายพฤติกรรมกรรณด้านการรุ้งใจ ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ได้

ดังนี้ ทศนคติต่อวิชาชีพครูโดยรวม บุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว ความพึงพอใจในงานด้านโอกาสในการก้าวหน้า บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ ความพึงพอใจในงานด้านรายได้และสวัสดิการ และความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน โดยบุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ ความพึงพอใจในงานด้านรายได้และสวัสดิการมีประสิทธิภาพในการทำนายในด้านลบต่อพฤติกรรมกรรมการสอนด้านการรงใจ

การสร้างสมการทำนายพฤติกรรมกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนด้วยตัวแปรอิสระ 4 ตัว โดยคำนวณสมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย และค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปรที่ทำนายพฤติกรรมกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

ตัวแปร	R	R ²	Adj R ²	SE	F	Sig F
ATC	.40455	.16366	.16146	8.26651	74.16643	.0000
JSE	.44722	.20000	.19577	8.09560	47.25144	.0000
PENE	.47317	.22389	.21771	7.98440	36.25167	.0000
PEEX	.49447	.24450	.23646	7.88816	30.42025	.0000

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 29 พบว่าตัวแปรอิสระที่ถูกเลือกเข้าสู่สมการมี 4 ตัว โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการได้ดังนี้คือ ทศนคติต่อวิชาชีพครูด้านนักเรียน(ATC) ความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน (JSE) บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์(PENE) และบุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว (PEEX) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R²) สูงขึ้นตามลำดับการเข้าสู่สมการ ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวที่เข้าสู่สมการร่วมกันทำนายพฤติกรรมกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนได้ร้อยละ 24.45

ตารางที่ 30 แสดงค่าสถิติของกลุ่มตัวแปรอิสระที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าอยู่ในสมการถดถอยที่ทำนายพฤติกรรมกรรมการลอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

ตัวแปร	B	SE B	β	T	Sig T
ATC	1.067328	.133701	.364014	7.983	.0000
JSE	.268422	.070155	.175140	3.826	.0002
PENE	-.186273	.045681	-.187842	-4.078	.0001
PEEX	.261153	.081547	.147665	3.202	.0015
a(Constant)	36.920053	4.551735		8.111	.0000

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 30 เมื่อนำกลุ่มตัวแปรอิสระที่ดีที่สุดทั้ง 4 ตัวเข้ามาอยู่ในสมการถดถอยพบว่า

1. ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบคือ " B" ดังนั้นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y}_{BEB} = a + B_{ATC}ATC + B_{JSE}JSE + B_{PENE}PENE + B_{PEEX}PEEX$$

$$= 36.920053 + 1.067328 ATC + .268422 JSE + (-.186273)PENE + .261153 PEEX$$

2. ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ " β " ดังนั้นสมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{BEB} = \beta_{ATC}Z_{ATC} + \beta_{JSE}Z_{JSE} + \beta_{PENE}Z_{PENE} + \beta_{PEEX}Z_{PEEX}$$

$$= .364014 Z_{ATC} + .175140 Z_{JSE} + (-.187842)Z_{PENE} + .147665 Z_{PEEX}$$

จากสมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานสามารถเรียงลำดับความสำคัญของตัวแปรอิสระหรือปัจจัยที่ทำนายพฤติกรรมกรรมการลอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ของครูระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้ ที่สอดคล้องวิชาชีพครูด้านนักเรียน ความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน บุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ และบุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว โดยบุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์มีประสิทธิภาพในการทำนายด้านลบต่อพฤติกรรมกรรมการลอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สมมติฐานข้อที่ 1 ความพึงพอใจในงาน ทักษะคิดต่อวิชาชีพครู บุคลิกภาพ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน สามารถทำนายพฤติกรรมการสอนด้านการรู้งใจได้

จากการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และทดสอบสมมติฐานของการวิจัยโดยใช้วิธีถดถอยพหุคูณ แบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ ได้ผลดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่าพฤติกรรมการสอนด้านการรู้งใจมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับตัวแปรทักษะคิดต่อวิชาชีพครูโดยรวม ($r=.3307$) ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้านนักเรียน ($r=.3133$) ความพึงพอใจในงานด้านลักษณะงาน ($r=.2703$) ความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน ($r=.2578$) ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้านกระบวนการเรียนการสอน ($r=.2461$) ความพึงพอใจในงานด้านโอกาสในการก้าวหน้า ($r=.2270$) ความพึงพอใจในงานโดยรวม ($r=.2267$) บุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว ($r=.2112$) ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้านสถานภาพวิชาชีพครู ($r=.1961$) (ผลจากตารางที่ 26)

1.2 จากการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการทำนายจากสมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆพบว่า มีตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการ 6 ตัว เรียงตามลำดับคือ ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูโดยรวม บุคลิกภาพด้านเก็บตัว ความพึงพอใจในงานด้านโอกาสในการก้าวหน้า บุคลิกภาพด้านมั่นคงทางอารมณ์ ความพึงพอใจในงานด้านรายได้และสวัสดิการ และความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายเท่ากับร้อยละ 24.15 โดยบุคลิกภาพด้านมั่นคงทางอารมณ์ และความพึงพอใจในงานด้านรายได้และสวัสดิการ มีประสิทธิภาพในการทำนายทางด้านลบต่อพฤติกรรมการสอนด้านการรู้งใจ และตัวแปรอื่นๆที่ไม่อยู่ในสมการถดถอยคือ ความพึงพอใจในงานด้านลักษณะงานและด้านผู้บังคับบัญชา การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน

2. สมมติฐานข้อที่ 2 ความพึงพอใจในงาน ทักษะคิดต่อวิชาชีพครู บุคลิกภาพ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน สามารถทำนายพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนได้

จากการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และทดสอบสมมติฐานของการวิจัยโดยใช้วิธีถดถอยพหุคูณ แบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ ได้ผลดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่าพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับตัวแปรทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้านนักเรียน ($r=.4046$) ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูโดยรวม ($r=.3851$) ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้าน

กระบวนการเรียนการสอน ($r=.2990$) ความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน ($r=.2609$) ความพึงพอใจในงานด้านลักษณะงาน ($r=.2413$) และพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับตัวแปรความพึงพอใจในงานโดยรวม ($r=.1619$) ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้านสถานภาพวิชาชีพครู ($r=.11525$) ความพึงพอใจในงานด้านโอกาสในการก้าวหน้า ($r=.1421$) และพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนมีความสัมพันธ์ในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับตัวแปรบุคลิกภาพด้านมั่นคง-หวั่นไหวทางอารมณ์ ($r = -.1758$) (ผลจากตารางที่ 26)

2.2 จากการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการทำนายจากสมการถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆพบว่า มีตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการ 4 ตัว เรียงตามลำดับคือ ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้านนักเรียน ความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน บุคลิกภาพด้านมั่นคงทางอารมณ์ และบุคลิกภาพด้านเก็บตัว พบว่ามีประสิทธิภาพในการทำนายเท่ากับร้อยละ 24.45 โดยบุคลิกภาพด้านมั่นคงทางอารมณ์ มีประสิทธิภาพในการทำนายทางด้านลบต่อพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และตัวแปรอื่นๆที่ไม่อยู่ในสมการถดถอยคือ ความพึงพอใจในงานด้านลักษณะงานด้านรายได้และสวัสดิการ ด้านโอกาสในการก้าวหน้าและด้านผู้บังคับบัญชา ทักษะคิดต่อวิชาชีพครูด้านสถานภาพวิชาชีพและด้านกระบวนการเรียนการสอน การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

3. สมมติฐานข้อที่ 3 ครูที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความพึงพอใจในงาน ทักษะคิดต่อวิชาชีพครู บุคลิกภาพ พฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนแตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระหว่างคะแนนความพึงพอใจในงาน ทักษะคิดต่อวิชาชีพครู บุคลิกภาพ พฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน กับสถานภาพทั่วไปคือ เพศ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประเภทของโรงเรียน สถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดของโรงเรียน และหมวดวิชาที่สอน ได้ผลดังนี้

3.1 ความพึงพอใจในงานของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ($M=3.36$) โดยมีความพึงพอใจในงานในแต่ละด้านคือ ด้านลักษณะงานพอใจสูง ($M=3.86$) ด้านรายได้และสวัสดิการพอใจปานกลาง ($M=2.93$) ด้านโอกาสในการก้าวหน้าพอใจปานกลาง ($M=2.98$) ด้านผู้บังคับบัญชาพอใจปานกลาง ($M=3.24$) และด้านผู้ร่วมงานพอใจสูง ($M=3.58$) (ผลจากตารางที่ 11) และในการทดสอบกลุ่มครูที่มีเพศ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา สถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดของโรงเรียน และหมวดวิชาที่สอนแตกต่างกัน

พบว่ามีความพึงพอใจในงานไม่แตกต่างกัน (ผลจากตารางที่ 13 14 16 และ 21) แต่ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนเอกชนและรัฐบาลมีความพึงพอใจในงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนเอกชนมีความพึงพอใจในงาน ($M=3.62$) สูงกว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนรัฐบาล ($M=3.32$) (ผลจากตารางที่ 15)

3.2 ทักษะติดต่อวิชาชีพครูของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับสูง ($M=3.78$) โดยแยกตามด้านต่างๆดังนี้ ด้านสถานภาพวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง ($M=3.46$) ด้านกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง ($M=3.57$) และด้านนักเรียนอยู่ในระดับสูง ($M=4.28$) (ผลจากตารางที่ 11) และในการทดสอบกลุ่มครูที่มีเพศ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประเภทของโรงเรียน สถานภาพสมรส อายุ ประสบการณ์ในการสอน ขนาดของโรงเรียน และหมวดวิชาที่สอนแตกต่างกัน มีความเห็นติดต่อวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน (ผลจากตารางที่ 13-16 และ 22) แต่ครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทมีความเห็นติดต่อวิชาชีพครู ($M=4.01$) สูงกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ($M=3.70$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ผลจากตารางที่ 22-23)

3.3 บุคลิกภาพของครูในระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบเก็บตัวและมั่นคงทางอารมณ์ (ผลจากตารางที่ 12) และในการทดสอบกลุ่มครูที่มีเพศ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประเภทของโรงเรียน สถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดของโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนแตกต่างกัน พบว่ามีความเห็นบุคลิกภาพทั้งในด้านแสดงตัว-เก็บตัวและด้านห้วนไหว-มั่นคงทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน (ผลจากตารางที่ 11-14 และ 24-25)

3.4 พฤติกรรมการสอนด้านการรุ้ใจของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับสูง ($M=3.76$) โดยมีพฤติกรรมต่างๆแยกตามด้านคือ ด้านการใช้เทคนิคและกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง ($M=3.50$) ด้านการยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับสูง ($M=3.73$) ด้านการให้รางวัลอยู่ในระดับสูง ($M=4.10$) และด้านการลงโทษอยู่ในระดับสูง ($M=3.81$) (ผลจากตารางที่ 11) และในการทดสอบกลุ่มครูที่มีเพศ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประเภทของโรงเรียน สถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนด้านการรุ้ใจไม่แตกต่างกัน (ผลจากตารางที่ 13-16 และ 18) แต่พบว่าครูที่สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมการสอนด้านการรุ้ใจ ($M=3.91$) สูงกว่าครูที่สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ($M=3.68$) หมวดภาษาต่างประเทศ ($M=3.68$) และหมวดสังคม ($M=3.75$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ผลจากตารางที่ 18-19)

3.5 พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ของครูระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับสูง ($M=3.99$) โดยมีพฤติกรรมต่างๆแยกตามด้านดังนี้ ด้านครูเป็นผู้กระทำอยู่ในระดับสูง ($M=3.98$) ด้านครูเป็นผู้กระตุ้นนักเรียนอยู่ในระดับสูง ($M=4.00$) (ผลจากตาราง

ที่ 11) และในการทดสอบกลุ่มครูที่มีเพศ การสอนตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ประเภทของโรงเรียน สถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ขนาดของโรงเรียนและหมวดวิชาที่สอนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนไม่แตกต่างกัน (ผลจากตารางที่ 13-16 และ 20)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย