

ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอีกครั้ง  
ในการส่งเสริมกิจกรรมพระพุทธศาสนา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

นายวิชาญ โพธิ์วิชิต



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญากรุณาตรวจสอบหานักวิจัย

สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-137-7

ตีพิมพ์ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

OPINION OF SANGHA ADMINISTRATIVE OFFICERS CONCERNING ROLES  
OF DISTRICT EDUCATION OFFICERS IN PROMOTING RELIGIOUS AFFAIRS  
IN CHANGWAT SUPHAN BURI

Mr. Vichan Pothivijit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education in Educational Administration

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

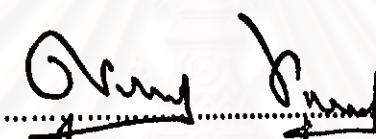
Academic Year 1997

ISBN 974-638-137-7

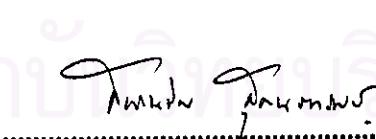
หัวข้อวิทยานิพนธ์	กิจกรรมที่เน้นของพระสังฆาชีการเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาชีการสำหรับ ในการส่งเสริมกิจกรรมพระทุกเชื้อชาติ ในจังหวัดสุพรรณบุรี
โดย	นายวิราษัย ไทริวิจิตร
สาขาวิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันนาณจิตรา สุคนธกรพงษ์

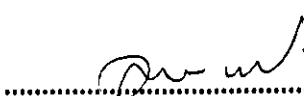
---

บัญชีดิจิทัล ภาคลงกรณ์มหा�วิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

  
.....  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)  
.....  
ก่อนบันทึกวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์  
  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนรัชช์ ตันติเมธ)  
.....  
ประธานกรรมการ

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันนาณจิตรา สุคนธกรพงษ์)  
.....  
อาจารย์ที่ปรึกษา

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภญ.นิกา ฤปรัตน์)  
.....  
กรรมการ

พิจารณาตั้งจากภารกิจคัดย่อวิทยาชีวะเรื่องการเป็นกรอบเกี่ยวกับนี้เพื่อทราบดังนี้

วิชาญ โพธิ์วิจิตร : ความคิดเห็นของพระสังฆาชีวิการ เกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอ่าเภอในการส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา ในจังหวัดสุพรรณบุรี (OPINION OF SANGHA ADMINISTRATIVE OFFICERS CONCERNING ROLES OF DISTRICT EDUCATION OFFICERS IN PROMOTING RELIGIOUS AFFAIRS IN CHANGWAT SUPHAN BURI) อ.ที่ปรึกษา : พ.ศ. ๒๕๖๑ หน้า 127 ISBN 974-638-137-7.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทที่ควรจะเป็นและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอ่าเภอในการส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา ตามความคิดเห็นของพระสังฆาชีวิการในจังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการวิจัยสรุปจากการที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุสูงสุดพบว่า พระสังฆาชีวิการทั้งหมดเห็นด้วย ที่ศึกษาธิการอ่าเภอปฏิบัติตามแผนกรุงการศาสนา และเห็นว่าศึกษาธิการอ่าเภอควรมีบทบาทส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา 4 ด้าน ด้านที่กระทำการศึกษาธิการดำเนินการ เมื่อพิจารณารายหัว ด้านศาสนาศึกษาควรส่งเสริมเรื่อง การดูแลความรู้ทางสังฆาชีวิการและไวยวajgr ด้านการพัฒนาศาสนสถานควรส่งเสริมเรื่องการอุตสาหกรรมและการจัดการศาสนาตามบังคับ ด้านการเผยแพร่องค์ความรู้ทางศาสนาควรส่งเสริมเรื่องการบรรยายสารานเรื่องภาษาอุตสาหกรรม และการจัดการวันสำคัญทางศาสนา ด้านประสานและส่งเสริมการดำเนินงานทางศาสนา ควรส่งเสริมเรื่อง งานนิเทศภัย

บทบาทที่เป็นจริงพบว่า ศึกษาธิการอ่าเภอปฏิบัติบทบาทลดคลื่นกับความคาดหวังของพระสังฆาชีวิการทั้ง 4 ด้าน การปฏิบัติบทบาทมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง พระสังฆาชีวิการเสนอแนะให้ ศึกษาธิการอ่าเภอ ปรับปรุงบทบาทในงานด้านการเผยแพร่องค์ความรู้ทางศาสนา และเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ศึกษาธิการอ่าเภอต้องเป็นนักประสานงานที่คิด

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นริหารการศึกษา  
ภาควิชา .....  
สาขาวิชา .....  
ปีการศึกษา ..... 2540

ดาบนิอัชื่อนิติศิลป์ .....  
ดาบนิอัชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ดาบนิอัชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # 3971677227 : MAJOR EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD: SANCHA ADMINISTRATIVE OFFICERS / EXPECTED ROLES / ACTUAL ROLES/ DISTRICT EDUCATION OFFICERS / PROMOTION OF RELIGIOUS AFFAIRS

VICHAN POTHIVIJIT : OPINION OF SANCHA ADMINISTRATIVE OFFICERS CONCERNING ROLES OF DISTRICT EDUCATION OFFICERS IN PROMOTING RELIGIOUS AFFAIRS IN CHANGWAT SUPHAN BURI.  
THESIS ADVISOR : ASST. PROF. SNANCHIT SUKONTASAP, Ph.D. 127 pp. ISBN 974-638-137-7.

The purpose of this research was to study the opinion of Sangha Administrative Officers concerning expected roles and actual roles of district education officers in promoting religious affairs in Changwat Suphan Buri.

Findings summarized from the interview results with highest frequencies revealed that :

1. All Sangha Administrative Officers accepted the role of district education officers in acting on behalf of Religious Affairs Department. Roles expected by Sangha Administrative Officers were in accordance with the four main functions specified by the Ministry of Education. In the area of religious education, district education officers were expected to convey knowledge to Sangha Administrative Officers and those acting on behalf of a monk. Concerning the area of religious property development, it was expected that district education officers should contribute in maintenance and management of religious property. In Buddhism propagation, expected roles were promoting ordination of novices in summer and organizing activities on religious days. As for coordination and promotion of religious affairs, district education officers were expected to manage monthly food allowance for monks.

2. The actual roles performed by district education officers were consistent with the four main functions expected by Sangha Administrative Officers. The level of appropriateness in role performance was rated medium. It was suggested that district education officers ought to improve the roles in Buddhism propagation. Performing the role as a good coordinator was also suggested.

ภาควิชา.....บริหารการศึกษา  
สาขาวิชา.....บริหารการศึกษา<sup>๑</sup>  
ปีการศึกษา.....2540

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันนาจิตรา สุคนธารักษ์ อาราเยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้กรุณาให้คำแนะนำและชี้แนะให้เห็นถึงต่างๆในการวิจัยด้านมาตราผล และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้ บางส่วนได้รับมาจากทุนดุษฎีบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยฯ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ที่กรุณาประทานปraise ประจำวิชาการค่า รวมทั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ พระครูปวีตชิตาโภค เอกานุการเจ้าคณะจังหวัดสุพรรณบุรี รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัช ตันติเมธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิกา ฤปพรัตน์ อาราเยกอนถุต พฤกษาวน ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดร.จำลอง นักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านฝึกอบรมสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และขอกราบขอบพระคุณเจ้าคณะจังหวัดสุพรรณบุรี รองเจ้าคณะจังหวัดสุพรรณบุรี ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์พื้นที่การวิจัย

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิชา-มารดา ที่ทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการเข้าศึกษาต่อ ขอขอบคุณทุกท่าน แต่เด็กชายชิติ โพธิ์วิจิตร ซึ่งให้กำลังใจและให้การสนับสนุน แก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๕
กิตติกรรมประกาศ .....	๖
สารบัญ .....	๗
สารบัญตาราง .....	๘
บทที่	
1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
1.3 ขอบเขตของการวิจัย .....	7
1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	8
1.5 ประโยชน์ที่คาดหวังไว้จะได้รับ .....	8
1.6 วิธีดำเนินการวิจัย .....	9
1.7 สำคัญข้อตอนในการเสนอผลการวิจัย .....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกันบทบาท .....	11
2.2 บทบาทของศึกษาธิการสำหรับ .....	15
2.3 พัฒนาการ .....	27
2.4 การส่งเสริมกิจกรรมทางวัฒนธรรม .....	30
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	36
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	37
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	38
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	39

## สารบัญ (ต่อ)

### บทที่

<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>40</b>
<b>4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ .....</b>	<b>41</b>
<b>4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเอกสาร .....</b>	<b>78</b>
<b>5 สรุปผลการวิจัย อกปีร้ายผล แบบข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>79</b>
<b>5.1 สรุปผลการวิจัย .....</b>	<b>80</b>
<b>5.2 อกปีร้ายผลการวิจัย .....</b>	<b>83</b>
<b>5.3 ข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>89</b>
<b>งานการอ้างอิง .....</b>	<b>91</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>95</b>
<b>ภาคผนวก ก .....</b>	<b>96</b>
<b>ภาคผนวก ข .....</b>	<b>98</b>
<b>ภาคผนวก ค .....</b>	<b>102</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย .....</b>	<b>127</b>

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	37
2 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ .....	41
3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงาน แผนกรุณาศึกษา .....	45
4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับขอบข่ายของบทบาทที่ควรจะเป็น <sup>ใน</sup> ในการส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนา .....	47
5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่ควรจะเป็น <sup>ด้าน</sup> ศึกษาศึกษา .....	48
6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่ควรจะเป็น <sup>ด้าน</sup> การพัฒนาศาสนา .....	52
7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่ควรจะเป็น <sup>ด้าน</sup> การเผยแพร่องค์ความรู้ .....	54
8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่ควรจะเป็น <sup>ด้าน</sup> การประสานและส่งเสริมการดำเนินงานพระศาสนา .....	57
9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับขอบข่ายของบทบาทที่เป็นจริง <sup>ใน</sup> ในการส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนา .....	60
10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง <sup>ด้าน</sup> ศึกษาศึกษา .....	62
11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง <sup>ด้าน</sup> การพัฒนาศาสนา .....	65
12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง <sup>ด้าน</sup> การเผยแพร่องค์ความรู้ .....	67
13 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง <sup>ด้าน</sup> การประสานและส่งเสริมการดำเนินงานพระศาสนา .....	70
14 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความเห็นชอบ ของการปฏิบัติบทบาท .....	73

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์กีบวกับการปรับปรุงบทบาท .....	74
16	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์กีบวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....	76
17	สาระสำคัญของเอกสารที่วัดได้รับจากสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ .....	78

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**