

ผลของการใช้หัวเรื่องต่างกันในรูปแบบสอบเลือกตอบต่อคะแนนสอบ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับความสามารถต่างกัน



นายธีรยุทธ ภูเขา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

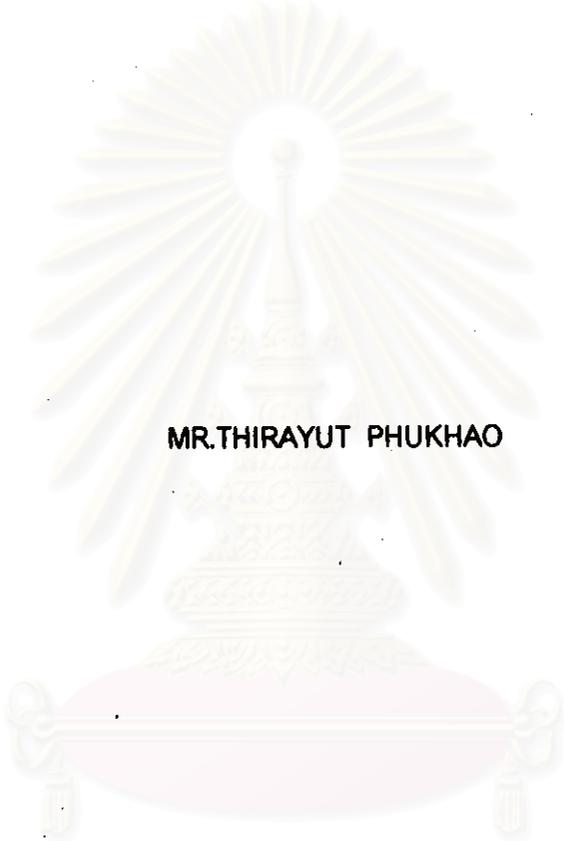
ISBN 974-638-814-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

28 พ.ค. 2546

17898110

**THE EFFECTS OF USING DIFFERENT HEADINGS WITHIN MULTIPLE CHOICE TEST
ON THE TEST SCORES OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS
WITH DIFFERENT ABILITY LEVELS**



MR. THIRAYUT PHUKHAO

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Measurement and Evaluation**

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-638-814-2

ธีรยุทธ ภูเขา : ผลของการใช้หัวเรื่องต่างกันแบบสอบเลือกตอบต่อคะแนนสอบของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับความสามารถต่างกัน (THE EFFECTS OF USING DIFFERENT
HEADINGS WITHIN MULTIPLE CHOICE TEST ON THE TEST SCORES OF PRATHOM SUKSA
SIX STUDENTS WITH DIFFERENT ABILITY LEVELS) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ,
97 หน้า. ISBN 974-638-814-2.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ผลของการใช้หัวเรื่องต่างกันแบบสอบเลือกตอบที่มีต่อ
คะแนนสอบของนักเรียนที่มีระดับความสามารถต่างกัน กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลชัยนาท จ.ชัยนาท จำนวน 208 คน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 52 คน
แต่ละกลุ่มมีนักเรียนที่มีระดับความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ จำนวนเท่าๆกัน สุ่มให้เป็นกลุ่มทดลอง 3
กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ 1 ทำแบบสอบเลือกตอบแทรกหัวเรื่องแบบเป็นชื่อเรื่อง กลุ่ม
ทดลองที่ 2 ทำแบบสอบเลือกตอบแทรกหัวเรื่องแบบเป็นข้อความ กลุ่มทดลองที่ 3 ทำแบบสอบเลือกตอบ
แทรกหัวเรื่องแบบเป็นคำถาม และกลุ่มควบคุม ทำแบบสอบเลือกตอบธรรมดาที่ไม่แทรกหัวเรื่อง เครื่องมือที่
ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบเลือกตอบ เรื่อง พลังงานและสารเคมี การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความ
แปรปรวน 2 ทาง (Two-way Analysis of Variance) ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. นักเรียนที่ทำแบบสอบแทรกหัวเรื่องต่างกันและแบบสอบที่ไม่แทรกหัวเรื่องมีค่ามัธยฐานเลข
คณิตของคะแนนสอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. นักเรียนที่มีระดับความสามารถสูงและทำแบบสอบแทรกหัวเรื่องแบบเป็นชื่อเรื่องมีค่ามัธยฐาน
เลขคณิตของคะแนนสอบสูงกว่านักเรียนที่ทำแบบสอบไม่แทรกหัวเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

** 3970710027: MAJOR MEASUREMENT AND EVALUATION IN EDUCATION
KEY WORD: HEADING / MULTIPLE CHOICE TEST / TEST SCORE

THIRAYUT PHUKHAO : THE EFFECTS OF USING DIFFERENT HEADINGS WITHIN MULTIPLE CHOICE TEST ON THE TEST SCORES OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS WITH DIFFERENT ABILITY LEVELS. THESIS ADVISOR : ASSIT. PROF. SIRIDEJ SUJIWA, Ph.D. 97 pp.
ISBN 974-638-814-2.

The purpose of this research was to study the effect of headings within multiple choice test on test scores of students with different ability levels. The subjects of this research were 208 Prathom Suksa six students at Anuban Chainat School, Chainat. The subjects were divided into four groups (fifty-two students in each). Each group comprised of students whose ability levels were high, moderate and low. They were randomly assigned into three experimental groups and one control group. The first experimental group took a test with headings in the form of titles, the second took a test with headings in the form of statements, the third took a test with headings in the form of questions and the control group took a test without heading. The instrument of this research was a multiple choice test on "Energy and Chemicals". Two-way analysis of variance was used to analyze the collected data. the results of this research were as follows:

1. The arithmetic mean of the scores of the students who took the test with headings were not significantly different from the students who took the test without heading at 0.05 level.
2. The arithmetic mean of the scores of the high ability level students taking the test with headings in the form of title was significantly higher than those taking the test without heading at 0.05 level.

ภาควิชา..... ศึกษาศาสตร์.....

สาขาวิชา..... การวัดและประเมินผลการศึกษา.....

ปีการศึกษา 2540.....

ลายมือชื่อนิติ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆในการวิจัยมาด้วยดีตลอด

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก ที่ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ ในระหว่างการพัฒนาโครงร่างงานวิจัย จนเกิดผลเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ นอกจากนี้ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำและตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยและขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และนักเรียน โรงเรียนบ้านน้ำพุ โรงเรียนวัดศรีวิชัย โรงเรียนธรรมบุรี และโรงเรียนอนุบาลชัยนาท ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้เงินทุนอุดหนุนทุนการวิจัยบางส่วนในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่ช่วยสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาอีกทั้งเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ธีรยุทธ ภูเรา

สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
1.6 คำจำกัดความในการวิจัย.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 มโนทัศน์เกี่ยวกับแบบสอบถาม.....	7
2.2 ความจำและการระลึกของมนุษย์.....	12
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
3.1 ประชากร.....	26
3.2 กลุ่มตัวอย่าง.....	26
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3.4 การสร้างเครื่องมือ.....	29
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	46
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	47
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	47
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	49
รายการอ้างอิง.....	51
ภาคผนวก.....	55
ภาคผนวก ก.....	56
ภาคผนวก ข.....	57
ภาคผนวก ค.....	62
ประวัติผู้วิจัย.....	97

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การทดลองเกี่ยวกับหัวเรื่อง.....	19
3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มการทดลอง.....	27
3.2 โครงสร้างเนื้อหาที่ใช้สร้างแบบสอบ.....	30
3.3 จำนวนข้อสอบและเนื้อหา.....	31
3.4 จำนวนข้อสอบที่ใช้จริง.....	34
3.5 ค่าความยากและอำนาจจำแนก.....	35
4.1 สถิติภาคบรรยายของคะแนนสอบวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยรวม.....	40
4.2 สถิติภาคบรรยายของคะแนนสอบวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่แยกพิจารณาตามระดับความสามารถ สูง ปานกลาง และต่ำ.....	41
4.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง (Two-way Analysis of Variance) ของคะแนนสอบวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต.....	42
4.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนสอบในกลุ่มนักเรียน ระดับความสามารถต่ำ.....	43
4.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนสอบในกลุ่มนักเรียน ระดับความสามารถปานกลาง.....	44
4.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนสอบในกลุ่มนักเรียน ระดับความสามารถสูง.....	44
4.7 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานอันดับของคะแนนสอบวิชาสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิตเป็นรายคู่ ของกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถสูง.....	45

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบกระบวนการจำ.....	14
2	โครงสร้างความรู้ในระบบความจำ.....	15
3	ขั้นตอนการประมวลสารสนเทศ.....	17
4	ลำดับชั้นของกระบวนการจำ.....	18



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย