

การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ



นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-3280-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA

Miss. Waruntorn Prasansarakij

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Architecture in Urban Design

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-3280-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงฟื้นฟูบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
โดย นางสาววรรณธรา ประสานสารกิจ
สาขาวิชา ออกแบบชุมชนเมือง
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณศิลป์ พีรพันธุ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

..... คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ สัจกุล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บรรณโศภิษฐ์ เมฆวิชัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณศิลป์ พีรพันธุ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ สัจกุล)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ชูวิทย์ สุจฉายา)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์

นางสาววันธร ประสานสารกิจ : การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

(URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA)

อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. วรณศิริ พิธีพันธุ์ , 330 หน้า. ISBN 974-17-3280-5

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบและลักษณะทางกายภาพ รูปแบบและลักษณะกิจกรรม รวมถึงบทบาทและความสำคัญของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์และบทบาทที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเสนอรูปแบบการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่

จากการศึกษาพบว่าพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ มีบทบาทสำคัญทางด้านกายภาพ สังคมและเศรษฐกิจ โดยเป็นศูนย์กลางของระบบขนส่งมวลชน เป็นที่รวมกิจกรรมทางสังคม และเป็นแหล่งกิจกรรมทางเศรษฐกิจของเมือง จากการที่เมืองมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วทำให้พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในปัจจุบันเกิดปัญหาในด้านการใช้ที่ดินที่ไม่คุ้มค่า สภาพอาคารเสื่อมโทรม ขาดความต่อเนื่องของระบบทางเดิน และปัญหาทางภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม

แนวทางและรูปแบบในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิประกอบด้วย

1. การควบคุมการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต
 - ควบคุมการใช้ที่ดินโดยจำแนกพื้นที่ออกเป็น เขตควบคุมการก่อสร้าง เขตการใช้ที่ดินแบบผสมผสาน เขตการใช้ที่ดินของสถาบันราชการ เขตการใช้ที่ดินของสถาบันการศึกษา เขตการใช้ที่ดินของสถาบันศาสนา และเขตการใช้ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ
 - ควบคุมรูปแบบและองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม
 - ควบคุมแนวเส้นขอบฟ้า ความสูงอาคารและแนวมองที่สำคัญ
2. การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่
 - การปรับปรุงฟื้นฟูสิ่งก่อสร้างเดิม ในด้านรูปแบบและองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม ในลักษณะกิจกรรมเดิม
 - การปรับปรุงฟื้นฟูโดยการรื้ออาคารเดิม สร้างใหม่ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมในเชิงพาณิชย์
 - การปรับปรุงฟื้นฟูโดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่ทิ้งร้าง เสื่อมโทรม เป็นพื้นที่กิจกรรมในเชิงพาณิชย์
 - การปรับปรุงฟื้นฟูโดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่เสื่อมโทรม เป็นที่โล่งว่างและที่จอดรถ
3. การเชื่อมโยงระบบเครือข่ายการสัญจร โดยปรับปรุงสะพานทางเดินทำให้มีความต่อเนื่องกันและเชื่อมต่อกับกิจกรรมต่างๆในพื้นที่
4. การปรับปรุงองค์ประกอบของเมืองด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมเมือง

ภาควิชา --

สาขาวิชา การออกแบบชุมชนเมือง

ปีการศึกษา 2545

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

4474207325 : MAJOR URBAN DESIGN

KEY WORD : URBAN REGENERATION / VICTORY MONUMENT AREA

WARUNTORN PRASANSARAKIJ : URBAN REGENERATION FOR VICTORY
MONUMENT AREA

THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. WANNASILPA PEERAPUN , PH.D. 330 pp.

ISBN 974-17-3280-5

The objectives of this research are to study the physical elements and characteristics, patterns and activities, and the roles and significance of Victory Monument Area which is the unique and important part of Bangkok and to propose regeneration guidelines for the area.

The result of the study revealed that Victory Monument Area has major roles in physical, social, and economic aspects. It is the center of public transportation, social activities, as well as an economic central place of Bangkok. The rapid urban development has caused several problems to the area – inappropriation of land utilization, building deterioration, lack of continuity of the footpath system, visual pollution, and environmental deterioration.

The proposed regeneration guidelines for Victory Monument Area are as follows:

- i) controlling future development of the area by
 - controlling land use by dividing the area into prohibit zone, mixed-use zone, public-use zone, educational zone, religious zone and recreational zone;
 - controlling architectural patterns and elements;
 - controlling skyline, building height and vistas;
- ii) regenerating the area by
 - regenerating old building to improve architectural patterns and elements while maintain existing activities;
 - replacing old buildings with new ones and new activities;
 - developing abandon areas into new economic activity spaces;
 - developing abandon areas into new parking spaces.
- iii) connecting footpath system and pedestrian bridges to link activities urban the area;
- iv) developing urban elements, landscape, and environment.

Department :..... Signature of student :

Subject :..... Urban Design..... Signature of advisor :

Academic year :..... 2002..... Signature of co – advisor :

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับความช่วยเหลือและคำปรึกษาจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รศ.ดร. วรณศิริลปี่ ภัทรพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ให้คำแนะนำและกำลังใจที่ดีตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งขอขอบพระคุณ รศ.ดร. วีระ สัจกุล รศ. ดร. บรรณศิริภิชฐ์ เมฆวิชัย และ รศ. ชูวิทย์ สุขฉายา ที่กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ซึ่งได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างมากต่อการศึกษา

ขอขอบคุณเพื่อนๆ รุ่น 2 และน้องวันเรารวี รุ่น 3 สาขาการออกแบบชุมชนเมือง เพื่อนๆที่หน่วยงานกองออกแบบ กรุงเทพมหานคร คุณสถาพร และคุณศิริพรรณ ที่ช่วยเหลือทั้งร่างกายและแรงใจมาโดยตลอด

และที่สำคัญที่สุดขอกราบขอบพระคุณครอบครัว ที่ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาและด้านการเงิน รวมทั้งเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมาจนสำเร็จการศึกษาครั้งนี้

วรินทร์ ประสานสารกิจ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

บทที่

หน้า

| | |
|---|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฎ |
| สารบัญแผนที่..... | ฅ |
| สารบัญภาพ..... | ถ |
| สารบัญแผนภูมิ..... | ณ |
| บทที่ 1 บทนำ | |
| - ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| - วัตถุประสงค์ของการศึกษา..... | 2 |
| - ขอบเขตของการศึกษา..... | 3 |
| - ขั้นตอนและวิธีดำเนินการศึกษา..... | 5 |
| - แหล่งที่มาของข้อมูล..... | 5 |
| - ข้อตกลงเบื้องต้นของการศึกษา..... | 6 |
| - ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา..... | 7 |
| บทที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | |
| 2.1 แนวความคิดหลักในการปรับปรุงพื้นที่ชุมชนเมือง..... | 8 |
| 2.1.1 ความหมายของการฟื้นฟูเมือง..... | 8 |
| 2.1.2 องค์ประกอบในการดำเนินการฟื้นฟูเมือง..... | 9 |
| 2.1.3 องค์ประกอบของการออกแบบชุมชนเมือง..... | 10 |
| และการฟื้นฟูเมือง | |
| 2.1.4 เครื่องมือและแนวทางที่ใช้ในการฟื้นฟูเมือง..... | 11 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---------|--|
| 2.2 | แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง.....14 |
| 2.2.1 | แนวคิดในการปรับปรุงฟื้นฟูในเชิงพาณิชย์กรรม.....14 |
| 2.2.2 | แนวคิดวิธีการพัฒนาทางเดินเท้าและรูปแบบทางเดินเท้า.....15 |
| 2.3 | แนวคิดด้านภูมิทัศน์เมือง.....17 |
| 2.4 | ตัวอย่างโครงการฟื้นฟูเมืองในต่างประเทศ.....20 |
| 2.5 | สรุปประเด็นที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรณีตัวอย่าง.....25 |
| บทที่ 3 | การศึกษาและการวิเคราะห์สภาพของพื้นที่ศึกษา |
| 3.1 | บทบาทความสำคัญของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....30 |
| 3.2 | สภาพทางภูมิศาสตร์และลักษณะทางภูมิประเทศ.....39 |
| 3.3 | ประวัติความเป็นมาของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....40 |
| 3.4 | การวิเคราะห์สภาพทางด้านกายภาพของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....42 |
| 3.4.1 | การใช้ประโยชน์ที่ดิน.....42 |
| 3.4.2 | กรรมสิทธิ์ที่ดิน.....46 |
| 3.4.3 | ด้านสถาปัตยกรรม.....53 |
| 3.4.4 | ระบบการสัญจรและที่จอดรถ.....61 |
| 3.4.5 | ลักษณะภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม.....70 |
| 3.4.6 | การบริการสาธารณะ และสาธารณูปโภค สาธารณูปการ.....85 |
| 3.5 | การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจและสังคม |
| 3.5.1 | โครงสร้างทางเศรษฐกิจ.....88 |
| 3.5.2 | โครงสร้างทางสังคม.....90 |
| บทที่ 4 | การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของกลุ่มคน รูปแบบกิจกรรมกับ ลักษณะทางกายภาพ |
| 4.1 | ภาพลักษณ์และเอกลักษณ์ของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....94 |
| 4.2 | การวิเคราะห์กิจกรรมการใช้งานในแต่ละพื้นที่.....101 |
| 4.2.1 | พื้นที่ภายในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และกลุ่มอาคาร.....103 |
| | โดยรอบริมถนนซอยราชวิถี 12 (พื้นที่ 1-5) |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|--|
| 4.2.2 | พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน.....123 ถนนราชวิถี (พื้นที่ 6) |
| 4.2.3 | พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้าแพชั่นมอลล์.....136 ถนนราชวิถี (พื้นที่ 7) |
| 4.3 | การวิเคราะห์ทิศทางการรวมและกระจายตัวของการสัญจร.....147 |
| 4.4 | การวิเคราะห์รูปด้าน รูปตัดอาคารกับสภาพแวดล้อม.....149 |
| 4.5 | การวิเคราะห์สภาพปัญหาในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....155 |
| 4.5.1 | สภาพปัญหาด้านกายภาพ.....155 |
| 4.5.2 | สภาพปัญหาด้านกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม.....156 |
| 4.6 | การวิเคราะห์ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุง.....162 พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ |
| บทที่ 5 การสร้างและวิเคราะห์แบบสอบถาม | |
| 5.1 | แนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม.....175 |
| 5.2 | เนื้อหาแบบสอบถาม.....175 |
| 5.3 | วิธีการวิจัย.....177 |
| 5.4 | ขนาดและวิธีการสุ่มตัวอย่าง.....177 |
| 5.5 | การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามประชากรตัวอย่างนอกพื้นที่.....177 |
| 5.6 | การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามประชากรตัวอย่าง.....200 ในพื้นที่ที่เป็นเจ้าของร้านค้า |
| บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ : การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | |
| 6.1 | ข้อสรุปจากการวิเคราะห์ทางกายภาพของพื้นที่.....204 |
| 6.2 | บทบาทของพื้นที่และประเด็นหลักในการปรับปรุงพื้นที่.....204 |
| 6.3 | การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....209 |
| 6.3.1 | แนวความคิดในการออกแบบจากทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง.....209 |
| 6.3.2 | กำหนดแนวความคิดในการออกแบบ.....212 |
| 6.3.3 | เป้าหมายในการปรับปรุงพื้นที่.....213 |
| 6.3.4 | การปรับปรุงลักษณะทางกายภาพของพื้นที่.....214 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 6.3.5 การสร้างทางเลือกและการประเมินทางเลือก..... | 235 |
| 6.3.6 รายละเอียดลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ทั้ง 7 บริเวณ..... | 242 |
| 6.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 265 |
| 6.5 สรุปข้อเสนอแนะและแผนปฏิบัติการ..... | 268 |
| รายการอ้างอิง..... | 277 |
| ภาคผนวก ก..... | 280 |
| ภาคผนวก ข..... | 301 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 330 |



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตาราง | | หน้า |
|------------|--|------|
| ตาราง 2-1 | สรุปประเด็นที่ได้จากแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรณีตัวอย่าง..... | 26 |
| ตาราง 3-1 | แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2529..... | 42 |
| ตาราง 3-2 | แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2539..... | 43 |
| ตาราง 3-3 | แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 46 |
| ตาราง 3-4 | แสดงลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดินในเขตราชเทวี พ.ศ. 2539..... | 46 |
| ตาราง 3-5 | แสดงลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 47 |
| ตาราง 3-6 | แสดงลักษณะอาคารในเขตราชเทวี พ.ศ. 2539..... | 53 |
| ตาราง 3-7 | แสดงลักษณะอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 53 |
| ตาราง 3-8 | แสดงความสูงอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 54 |
| ตาราง 3-9 | แสดงสภาพอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 57 |
| ตาราง 3-10 | แสดงลักษณะการใช้ประโยชน์อาคารในเขตราชเทวี พ.ศ. 2539..... | 59 |
| ตาราง 3-11 | แสดงลักษณะการใช้ประโยชน์อาคาร..... ในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545 | 61 |
| ตาราง 3-12 | อาชีพของผู้อยู่อาศัยในเขตราชเทวี..... | 89 |
| ตาราง 3-13 | การเปลี่ยนแปลงของประชากรจำแนกรายแขวง..... ในเขตราชเทวี และกรุงเทพมหานครระหว่างปี พ.ศ. 2531-2539 | 92 |
| ตาราง 4-1 | สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่ภายใน..... บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิและพื้นที่โดยรอบ (พื้นที่ 1-5) | 120 |
| ตาราง 4-2 | สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่..... บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน ถนนราชวิถี (พื้นที่ 6) | 134 |
| ตาราง 4-3 | สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่..... บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์ ถนนราชวิถี (พื้นที่ 7) | 143 |
| ตาราง 4-4 | สรุปความสัมพันธ์ของอาคารกับการใช้ที่ดิน..... | 144 |
| ตาราง 4-5 | สรุปการวิเคราะห์กิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 146 |
| ตาราง 4-6 | สรุปทิศทางการรวมและกระจายตัวของการสัญจร..... | 147 |
| ตาราง 4-7 | สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่..... บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | 168 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|-------------|--|
| ตาราง 6-1 | สรุปการวิเคราะห์ทางกายภาพของพื้นที่.....205 |
| ตาราง 6-2 | รูปแบบและองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม.....223 |
| ตาราง 6-3 | การประเมินแนวทางเลือกในการปรับปรุงพื้นที่.....239 |
| | บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ |
| ตาราง 6-4 | แผนการดำเนินงาน.....271 |
| ตาราง 5-1 | แสดงลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....310 |
| ตาราง 5-2 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่.....311 |
| ตาราง 5-2.1 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่ย่อย.....312 |
| ตาราง 5-3 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้า.....313 |
| ตาราง 5-3.1 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้าพื้นที่ย่อย.....314 |
| ตาราง 5-4 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า.....315 |
| ตาราง 5-4.1 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า พื้นที่ 1.....315 |
| ตาราง 5-4.2 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า พื้นที่ 2.....316 |
| ตาราง 5-4.3 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า พื้นที่ 3.....317 |
| ตาราง 5-4.4 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า พื้นที่ 4.....317 |
| ตาราง 5-4.5 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า พื้นที่ 6.....317 |
| ตาราง 5-4.6 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า พื้นที่ 7.....317 |
| ตาราง 5-5 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า.....318 |
| ตาราง 5-5.1 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า พื้นที่ 1.....318 |
| ตาราง 5-5.2 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า พื้นที่ 2.....318 |
| ตาราง 5-5.3 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า พื้นที่ 3.....319 |
| ตาราง 5-5.4 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า พื้นที่ 4.....319 |
| ตาราง 5-5.5 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า พื้นที่ 6.....319 |
| ตาราง 5-5.6 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า พื้นที่ 7.....319 |
| ตาราง 5-6 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของหาบเร่ แผงลอย.....320 |
| ตาราง 5-7 | แสดงข้อมูลทัศนคติเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอย.....320 |
| ตาราง 5-7.1 | แสดงข้อมูลทัศนคติเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอยพื้นที่ย่อย.....320 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|--------------|---|------|
| ตาราง 5-10.4 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ 4..... | 328 |
| ตาราง 5-10.5 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ 6..... | 328 |
| ตาราง 5-10.6 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ 7..... | 329 |
| ตาราง 5-11 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่..... | 329 |



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนบที่

| แนบที่ | | หน้า |
|--------------|--|------|
| แนบที่ 1-1 | แสดงขอบเขตพื้นที่ศึกษา..... | 4 |
| แนบที่ 3-1 | แสดงการแบ่งแขวงเขตรักษาเทวี..... | 41 |
| แนบที่ 3-2 | แสดงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตรักษาเทวี พ.ศ. 2475..... | 48 |
| แนบที่ 3-3 | แสดงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตรักษาเทวี พ.ศ. 2529..... | 49 |
| แนบที่ 3-4 | แสดงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตรักษาเทวี พ.ศ. 2539..... | 50 |
| แนบที่ 3-5 | แสดงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน..... ในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545 | 51 |
| แนบที่ 3-6 | แสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 52 |
| แนบที่ 3-7 | แสดงลักษณะอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 55 |
| แนบที่ 3-8 | แสดงความสูงอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 56 |
| แนบที่ 3-9 | แสดงสภาพอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545..... | 58 |
| แนบที่ 3-10 | แสดงลักษณะการใช้ประโยชน์อาคาร..... ในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545 | 60 |
| แนบที่ 3-11 | แสดงโครงข่ายการสัญจร..... | 63 |
| แนบที่ 3-12 | แสดงพื้นที่ตามสภาพแวดล้อมอาคาร..... | 78 |
| แนบที่ 3-13 | แสดงตำแหน่งป้ายรถเมล์ในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 85 |
| แนบที่ 4-1 | แสดงองค์ประกอบของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 97 |
| แนบที่ 4-2 | แสดงองค์ประกอบของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)..... | 98 |
| แนบที่ 4-3 | แสดงขอบเขตพื้นที่..... | 102 |
| แนบที่ 4-4 | แสดงลักษณะอาคารพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 113 |
| แนบที่ 4-5 | แสดงการใช้ประโยชน์อาคารพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 114 |
| แนบที่ 4-6.1 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 1..... | 115 |
| แนบที่ 4-6.2 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 2..... | 116 |
| แนบที่ 4-6.3 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 3..... | 117 |
| แนบที่ 4-6.4 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 4..... | 118 |
| แนบที่ 4-6.5 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 5..... | 119 |

สารบัญแผนที่ (ต่อ)

| แผนที่ | หน้า |
|---------------|---|
| แผนที่ 4-7 | แสดงลักษณะอาคารพื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรม.....129 ฝั่งศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน ถนนราชวิถี |
| แผนที่ 4-8 | แสดงประโยชน์ใช้สอยของอาคารพื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรม.....130 ฝั่งศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน ถนนราชวิถี |
| แผนที่ 4-9.1 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 6.....131 |
| แผนที่ 4-9.2 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 6 (ต่อ).....132 |
| แผนที่ 4-9.3 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 6 (ต่อ).....133 |
| แผนที่ 4-10 | แสดงลักษณะอาคารพื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรม.....139 ฝั่งศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์ ถนนราชวิถี |
| แผนที่ 4-11 | แสดงประโยชน์ใช้สอยของอาคารพื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรม.....140 ฝั่งศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์ ถนนราชวิถี |
| แผนที่ 4-12.1 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 7.....141 |
| แผนที่ 4-12.2 | แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ 7 (ต่อ).....142 |
| แผนที่ 4-13 | แสดงทิศทางการรวมและกระจายตัวของอาคาร.....148 |
| แผนที่ 4-14 | แสดงรูปด้านอาคารบริเวณพื้นที่ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก.....150 |
| แผนที่ 4-15 | แสดงรูปตัดอาคารบริเวณพื้นที่ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก.....151 |
| แผนที่ 4-16 | แสดงรูปด้านอาคารบริเวณพื้นที่บริเวณถนนรอบวงเวียน.....152 ฝั่งถนนพญาไท |
| แผนที่ 4-17 | แสดงรูปตัดอาคารบริเวณพื้นที่บริเวณถนนรอบวงเวียน.....153 ฝั่งถนนพญาไทและรูปด้าน ซอยราชวิถี 12 |
| แผนที่ 4-18 | แสดงรูปด้านและรูปตัดอาคารบริเวณถนนรอบวงเวียน.....154 ซอยราชวิถี 10และ 12 |
| แผนที่ 4-19 | แสดงปัญหาการใช้ที่ดินบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....158 |
| แผนที่ 4-20 | แสดงปัญหาโครงข่ายการสัญจรบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....159 |
| แผนที่ 4-21 | แสดงปัญหาด้านสถาปัตยกรรมบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....160 |
| แผนที่ 4-22 | แสดงปัญหาทางภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม.....161 บริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ |

สารบัญแผนที่ (ต่อ)

| แผนที่ | | หน้า |
|-------------|--|------|
| แผนที่ 4-23 | แสดงศักยภาพพื้นที่โดยรวม..... | 166 |
| แผนที่ 4-24 | แสดงศักยภาพพื้นที่ย่อย..... | 167 |
| แผนที่ 5-1 | แสดงทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาทางเท้า..... | 185 |
| แผนที่ 5-2 | แสดงทัศนคติในการปรับปรุงทางเท้า..... | 188 |
| แผนที่ 5-3 | แสดงทัศนคติเกี่ยวกับการแก้ปัญหา..... | 196 |
| | ในด้านความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของพื้นที่และอาคาร | |
| แผนที่ 5-4 | แสดงทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่..... | 199 |
| แผนที่ 6-1 | แสดงแนวทางการควบคุมการใช้ที่ดิน..... | 216 |
| แผนที่ 6-2 | แสดงแนวทางการปรับปรุงระบบการสัญจรทางเท้า..... | 219 |
| แผนที่ 6-3 | แสดงแนวเส้นขอบฟ้าของอาคารที่ควบคุม..... | 227 |
| | บริเวณพื้นที่รอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | |
| แผนที่ 6-4 | แสดงแนวเส้นขอบฟ้าของอาคารที่ควบคุม..... | 228 |
| | บริเวณพื้นที่ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก | |
| แผนที่ 6-5 | แสดงมุมมองโดยรวมของพื้นที่..... | 229 |
| แผนที่ 6-6 | แสดงกรอบการปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 233 |
| แผนที่ 6-7 | แสดงตำแหน่งพื้นที่ในการปรับปรุงพื้นที่..... | 234 |
| แผนที่ 6-8 | แสดงแนวทางเลือกที่ 1 ในการปรับปรุงพื้นที่..... | 236 |
| แผนที่ 6-9 | แสดงแนวทางเลือกที่ 2 ในการปรับปรุงพื้นที่..... | 237 |
| แผนที่ 6-10 | แสดงแนวทางเลือกที่ 3 ในการปรับปรุงพื้นที่..... | 238 |
| แผนที่ 6-11 | แสดงผังบริเวณการปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ..... | 241 |
| แผนที่ 6-12 | แสดงผังบริเวณการปรับปรุงพื้นที่ 1 ซอยราชวิถี 12..... | 244 |
| | ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก | |
| แผนที่ 6-13 | แสดงผังบริเวณการปรับปรุงพื้นที่ 2 ซอยราชวิถี 10..... | 249 |
| | ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า | |
| แผนที่ 6-14 | แสดงผังบริเวณการปรับปรุงพื้นที่ 3 ซอยถนนวงเวียน..... | 253 |
| | อนุสาวรีย์ชัย ฝั่งถนนพญาไทขาออก | |
| แผนที่ 6-15 | แสดงผังบริเวณการปรับปรุงพื้นที่ 5 สะพานลอยทางเท้า..... | 256 |

สารบัญแนที่ (ต่อ)

| แนที่ | | หน้า |
|----------------|--|------|
| แนที่ 6-16 | แสดงผังบริเวณการปรับปรุงพื้นที่ 6 และ 7 ผังถนนราชวิถีตะวันออก | 263 |
| แนที่ 4-6.1.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 1..... | 281 |
| แนที่ 4-6.1.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 1..... | 282 |
| แนที่ 4-6.2.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 2..... | 283 |
| แนที่ 4-6.2.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 2..... | 284 |
| แนที่ 4-6.3.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 3..... | 285 |
| แนที่ 4-6.3.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 3..... | 286 |
| แนที่ 4-6.4.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 4..... | 287 |
| แนที่ 4-6.4.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 4..... | 288 |
| แนที่ 4-6.5.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 5..... | 289 |
| แนที่ 4-6.5.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 5..... | 290 |
| แนที่ 4-9.1.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 6..... | 291 |
| แนที่ 4-9.1.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 6..... | 292 |
| แนที่ 4-9.2.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 6 (ต่อ)..... | 293 |
| แนที่ 4-9.2.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 6 (ต่อ)..... | 294 |
| แนที่ 4-9.3.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 6 (ต่อ)..... | 295 |
| แนที่ 4-9.3.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 6 (ต่อ)..... | 296 |
| แนที่ 4-12.1.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 7..... | 297 |
| แนที่ 4-12.1.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 7..... | 298 |
| แนที่ 4-12.2.1 | แสดงการกระจายของคนในวันธรรมดาพื้นที่ 7 (ต่อ)..... | 299 |
| แนที่ 4-12.2.2 | แสดงการกระจายของคนในวันหยุดพื้นที่ 7 (ต่อ)..... | 300 |

สารบัญภาพ

| ภาพ | หน้า |
|-----------|--|
| ภาพ 2-1 | แสดงการปรับปรุงซ่อมแซมอาคาร และพื้นที่.....21 |
| | สภาพแวดล้อมที่ย่านการค้า Yonge Street เมือง Toronto |
| ภาพ 2-2 | แสดงการปรับปรุงทางเดินเท้าที่ Walnut street.....22 |
| ภาพ 2-3 | แสดงการปรับปรุงทางเดินเท้าที่ West Washington Avenue.....23 |
| ภาพ 2-4 | แสดงโครงการปรับปรุง Loft district, St. Louis.....24 |
| | Missouri Washington Avenue |
| ภาพ 3-1.1 | แสดงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในอดีต.....31 |
| ภาพ 3-1.2 | แสดงการเปลี่ยนแปลงของระบบโครงข่ายการสัญจร.....34 |
| ภาพ 3-2.1 | แสดงภาพจำลองการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....36 |
| ภาพ 3-2.2 | แสดงการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....38 |
| ภาพ 3-3 | แสดงถนนสายหลักในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....62 |
| ภาพ 3-4 | แสดงถนนสายรองในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....62 |
| ภาพ 3-5.1 | แสดงถนนในซอยรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ64 |
| ภาพ 3-5.2 | แสดงถนนในซอยราชวิถี.....65 |
| ภาพ 3-6 | แสดงเส้นทางรถไฟฟ้า BTS.....66 |
| ภาพ 3-7 | แสดงลักษณะทางเดินเท้ายกระดับ.....66 |
| ภาพ 3-8 | แสดงสภาพทางเดินเท้า.....68 |
| ภาพ 3-9 | แสดงตำแหน่งที่จอดรถในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ69 |
| ภาพ 3-10 | ต้นไม้ปลูกกรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....70 |
| ภาพ 3-11 | ต้นไม้บริเวณเกาะกลางถนนที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....70 |
| ภาพ 3-12 | ต้นไม้บริเวณป้ายรถเมล์รอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....70 |
| ภาพ 3-13 | ต้นไม้บริเวณ victory point เป็น plaza บริเวณป้ายรถเมล์.....71 |
| ภาพ 3-14 | ต้นไม้บริเวณสวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ).....71 |
| ภาพ 3-15 | ต้นไม้ปลูกบริเวณทางเดินเท้าด้านหน้าอาคารตึกแถว ถนนราชวิถี.....71 |
| ภาพ 3-16 | โคมไฟแสงสว่าง.....73 |
| ภาพ 3-17 | ร้านค้าขนาดเล็ก.....73 |
| ภาพ 3-18 | ป้ายรถเมล์.....73 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพ | หน้า |
|----------|---|
| ภาพ 3-19 | ป้ายโฆษณาต่างๆ.....74 |
| ภาพ 3-20 | องค์ประกอบประดับถนน.....75 |
| ภาพ 3-21 | วัสดุปูทางเท้าสาธารณะ.....76 |
| ภาพ 3-22 | ที่โล่งว่างสาธารณะ.....76 |
| ภาพ 3-23 | ป้ายโฆษณาขนาดใหญ่บริเวณโดยรอบพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....77 |
| ภาพ 3-24 | สภาพแผงลอยบริเวณพื้นที่ในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ.....78 |
| ภาพ 3-25 | สภาพแวดล้อมบริเวณอาคาร.....80 |
| ภาพ 3-26 | สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบ และวัสดุอาคาร.....82 |
| | กลุ่มอาคารพาณิชย์กรรม ถนนราชวิถี |
| ภาพ 3-27 | สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบ และวัสดุอาคาร.....83 |
| | กลุ่มอาคารตึกแถว ซอยราชวิถี 3 |
| ภาพ 3-28 | สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบ และวัสดุอาคาร.....83 |
| | กลุ่มอาคารตึกแถว ซอยราชวิถี 7 |
| ภาพ 3-29 | สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและวัสดุอาคาร.....84 |
| | กลุ่มอาคารริมถนนรอบวงเวียนฝั่งขาออกไปถนนพญาไท |
| ภาพ 3-30 | สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและวัสดุอาคาร.....84 |
| | กลุ่มอาคารริมถนนรอบวงเวียนฝั่งขาออกไปถนนพหลโยธิน |
| ภาพ 3-31 | ตำแหน่งรถเมล์.....86 |
| ภาพ 3-32 | ตำแหน่งรถบริการอื่นๆ.....87 |
| ภาพ 4-1 | การวางรูปแบบอาคาร.....99 |
| ภาพ 4-2 | พื้นที่ที่เป็นศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชน.....99 |
| ภาพ 4-3 | กิจกรรมการค้าขายของพื้นที่.....100 |
| ภาพ 4-4 | พื้นที่ที่มีประวัติศาสตร์ ความเป็นมา.....100 |
| ภาพ 6-1 | การปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์.....245 |
| ภาพ 6-2 | การปรับปรุงพื้นที่ 1.....246 |
| ภาพ 6-3 | การปรับปรุงพื้นที่ 2.....250 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพ | | หน้า |
|----------|--|------|
| ภาพ 6-4 | การปรับปรุงพื้นที่ 3..... | 254 |
| ภาพ 6-5 | การปรับปรุงพื้นที่ 5..... | 259 |
| ภาพ 6-6 | การปรับปรุงพื้นที่ 6..... | 260 |
| ภาพ 6-7 | การปรับปรุงพื้นที่ 7..... | 264 |
| ภาพ 6-8 | ย่านพาณิชยกรรมฝั่งถนนราชวิถีตะวันตก..... | 274 |
| ภาพ 6-9 | บริเวณทางเข้าหน้าอาคารพาณิชยกรรม..... | 274 |
| ภาพ 6-10 | พื้นที่บริเวณชุมชนวัดมะกอก..... | 274 |
| ภาพ 6-11 | พื้นที่บริเวณด้านหลังวัดมะกอก..... | 274 |
| ภาพ 6-12 | บริเวณสองข้างทางถนนรางน้ำ..... | 275 |
| ภาพ 6-13 | บริเวณที่ต่อเนื่องกับพื้นที่ศึกษา..... | 275 |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

| แผนภูมิ | | หน้า |
|-------------|--|------|
| แผนภูมิ 1-1 | ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา..... | 7 |
| แผนภูมิ 2-1 | กรอบแนวคิดในการศึกษา..... | 29 |
| แผนภูมิ 6-1 | บทบาทของพื้นที่และประเด็นหลักในการปรับปรุงพื้นที่..... | 207 |
| แผนภูมิ 6-2 | ภาพรวมของพื้นที่..... | 208 |
| แผนภูมิ 6-3 | แนวความคิดในการออกแบบ..... | 212 |
| แผนภูมิ 6-4 | เป้าหมายของการปรับปรุงพื้นที่..... | 213 |



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพปัจจุบันการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ คือ การเป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนถ่ายระบบขนส่งมวลชนของเมือง เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่สะดวกในการเข้าถึงด้วยโครงข่ายถนนและระบบขนส่งสาธารณะต่างๆ สามารถติดต่อเชื่อมโยงกับพื้นที่อื่นๆของกรุงเทพมหานครได้สะดวก ทำให้มีผู้เดินทางเข้ามายังพื้นที่มาก นอกจากนี้ยังเป็นที่ตั้งของแหล่งพาณิชยกรรม อันประกอบด้วยศูนย์การค้าที่มีลักษณะแบบห้องแถวและอาคารสูงริมถนน เป็นที่ตั้งของโรงพยาบาลและสถานที่ตั้งของทางราชการจำนวนมาก นอกจากนี้ยังมีสถานที่สำคัญทางศาสนาได้แก่ วัดและโบสถ์ตั้งอยู่ รวมถึงเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยในลักษณะที่ค่อนข้างหนาแน่น จนอาจกล่าวได้ว่าพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เป็นพื้นที่ที่เป็นศูนย์รวมกิจกรรมของเมืองแห่งหนึ่ง และเป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิที่สร้างเพื่อเป็นอนุสาวรีย์แห่งชัยชนะของประเทศไทยในการรบกับประเทศฝรั่งเศส เมื่อครั้งเกิดกรณีพิพาทอินโดจีน ก่อสร้างแล้วเสร็จในรัฐบาลสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี ในวาระงานเฉลิมฉลองวันชาติ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2485 สร้างเพื่อเชิดชูเกียรติผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการสงครามและประสบอันตรายถึงชีวิต เพื่อให้เป็นเกียรติประวัติวีรกรรม และเป็นเครื่องเตือนใจอนุชนรุ่นต่อมา (กรมศิลปากร, 2539 : 231-234)

จากเดิมพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมีการใช้พื้นที่ในระดับที่ไม่มีความหนาแน่นมากนัก แต่ในสภาพปัจจุบันของการพัฒนาเมือง ทำให้การใช้พื้นที่เมืองเปลี่ยนแปลงไป เกิดการใช้พื้นที่ในระดับที่เข้มข้นมากขึ้นในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เช่น มีการปะปนของกิจกรรมการใช้สอยและรูปลักษณะอาคาร ทำให้เกิดความไม่สวยงาม ขาดการเชื่อมโยงโครงข่ายของระบบการสัญจรโดยเฉพาะทางเดินเท้า การมีสิ่งปลูกสร้างที่หนาแน่นแต่กลับมีส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่คุ้มค่า สภาพทางกายภาพที่ไม่เหมาะสมเหล่านี้ ส่งผลทำให้เกิดปัญหาบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ได้แก่ ปัญหาสภาพอาคารเสื่อมโทรม ปัญหาการขาดความต่อเนื่องของระบบทางเดินเท้ากับอาคารพาณิชยกรรมและชุมชนโดยรอบ รวมถึงกิจกรรมในการเปลี่ยนระบบรถ ปัญหาการใช้พื้นที่ไม่เหมาะสมและคุ้มค่า ทั้งในด้านกายภาพ สังคม เศรษฐกิจ เช่น การมีพื้นที่และอาคารทิ้งร้าง การเป็นที่ตั้งของชุมชนหนาแน่น และปัญหาทางด้านภูมิทัศน์เมือง เช่น ความไม่กลมกลืนของขนาด รูปร่าง ความสูงของอาคาร การติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เป็นระเบียบ การใช้ทางสัญจรและ

พื้นที่ว่างบางส่วนเป็นที่ตั้งแผงลอยซึ่งทำให้การกีดขวางทางสัญจร ก่อให้เกิดผลเสียต่อสภาพแวดล้อมเมือง

โดยสรุปแล้ว พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญต่อเมืองอย่างมาก แต่ในปัจจุบันยังขาดการให้ความสำคัญและเครื่องมือในการชี้้นำการพัฒนาพื้นที่ให้เกิดความเหมาะสม ดังนั้น การศึกษาในครั้งนี้จึงต้องการที่จะเสนอให้มีการปรับปรุงฟื้นฟู (urban regeneration) พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ให้คุ้มค่า และเหมาะสมทั้งทางด้านกายภาพ สังคม และเศรษฐกิจ ตามแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อม (รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขตกรุงเทพมหานคร เขตราชเทวี, 2544: 7-23) โดยการปรับปรุงฟื้นฟูอาคาร ระบบการสัญจร กิจกรรมหรือการใช้ที่ดิน และลักษณะทางภูมิทัศน์ ซึ่งการพัฒนาประกอบไปด้วย การปรับปรุงทางกายภาพของอาคารพาณิชย์กรรมบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับย่านพาณิชย์กรรม การปรับปรุงทางเดินเท้าโดยเน้นทางเดินยกระดับ ในการสร้างความเชื่อมโยงของระบบการสัญจร และจุดเชื่อมต่อกับพื้นที่โดยรอบ โดยเฉพาะอาคารพาณิชย์กรรม เพื่อรองรับการใช้ประโยชน์สำหรับคนเดินเท้าเป็นหลัก ทำให้สะดวกในการเข้าถึง และการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่ ที่มีการใช้งานไม่เหมาะสมด้วยการปรับเปลี่ยนรูปแบบและการใช้ประโยชน์ของสิ่งปลูกสร้างและพัฒนาโครงข่ายโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเข้าถึง เช่น พื้นที่ทิ้งร้าง บริเวณที่ตั้งแผงลอย ตลอดจนเสนอการปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเมือง และเพื่อสามารถสนองตอบต่อความต้องการของเมืองและประชาชน เป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของชาวเมืองให้ดีขึ้น

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาองค์ประกอบและลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และพื้นที่โดยรอบ
2. ศึกษารูปแบบและลักษณะของกิจกรรม รวมถึงบทบาทและความสำคัญของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิที่มีต่อเมือง
3. ศึกษาประเด็นและความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมและลักษณะทางกายภาพในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
4. เสนอรูปแบบการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิที่เหมาะสม

ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ประเด็นหลักของการศึกษา คือ ศึกษาพื้นที่ในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งมีบทบาทเป็นพื้นที่ในการเปลี่ยนถ่ายระบบรถโดยสาร รวมถึงพื้นที่บริเวณโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ อันประกอบไปด้วย ย่านพาณิชยกรรม ย่านที่อยู่อาศัย โรงพยาบาล ไม่รวมถึงพื้นที่ในเขตทหาร ทั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของพื้นที่ศึกษา (แผนที่ 1-1) มีรายละเอียดดังนี้

ทิศเหนือ (ถนนพหลโยธิน – ถนนพญาไท) จรด คลองสามเสน

ทิศใต้ (ถนนพหลโยธิน – ถนนพญาไท) จรด ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ

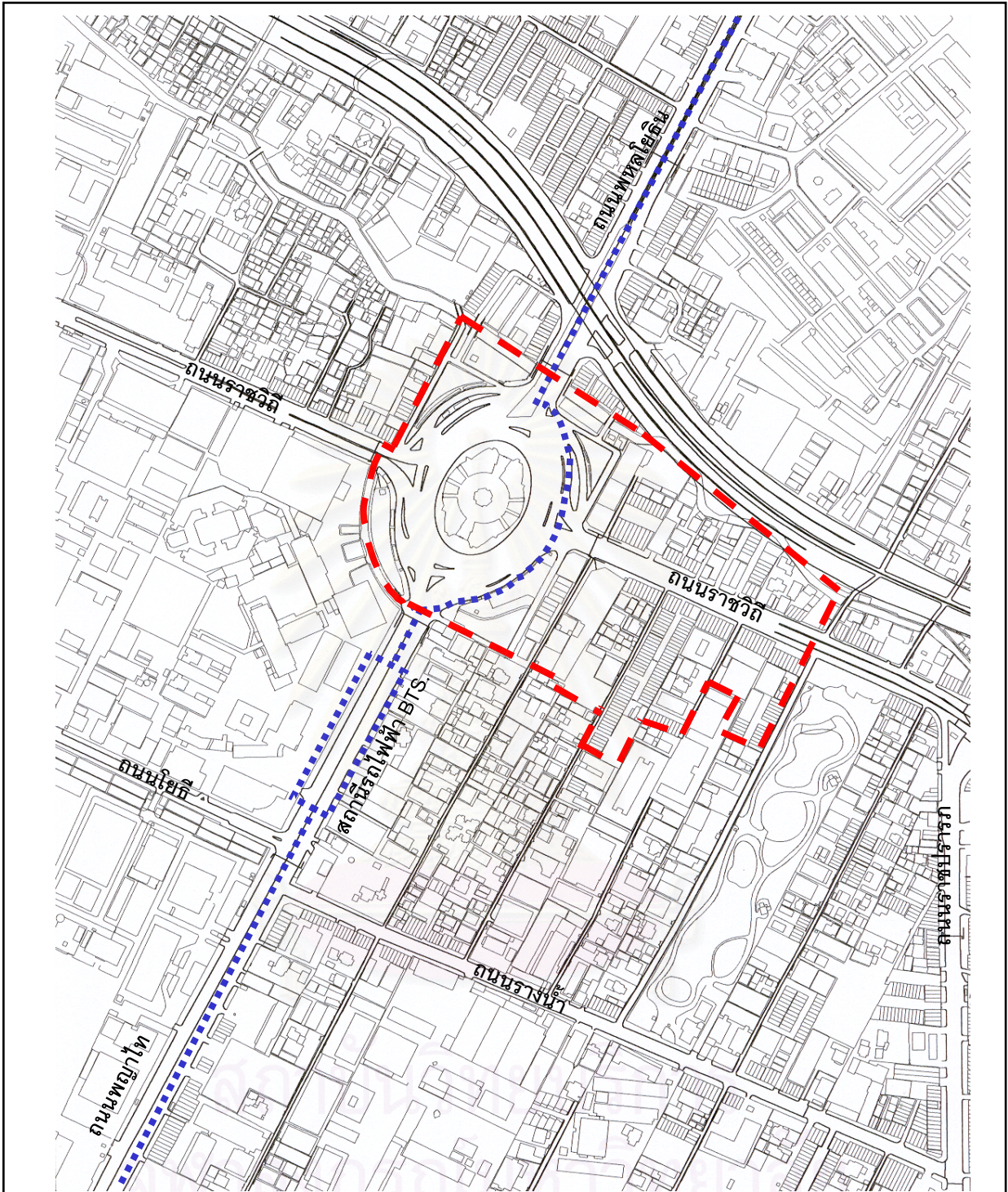
ทิศตะวันออก (ถนนราชวิถี) จรด ซอยราชวิถี 3 (สวนสันติภาพ)

ทิศตะวันตก (ถนนราชวิถี) จรด ซอยราชวิถี 12

ทั้งนี้การกำหนดขอบเขตดังกล่าว ผู้ศึกษาได้ใช้เกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องจากการกระจุกตัวของกรรมสิทธิ์กรรม ได้แก่ พื้นที่ที่เป็นจุดจอร์จโดยสารและพื้นที่ที่ใช้เป็นเส้นทางสัญจรสำหรับคนเดินเท้าบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และพื้นที่พาณิชยกรรม

2. ขอบเขตโดยเนื้อหา

เป็นการศึกษาลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ รวมถึงพื้นที่บริเวณโดยรอบ โดยพิจารณาและวิเคราะห์ถึงความสำคัญ, ปัญหา และศักยภาพของพื้นที่เป็นหลัก เพื่อนำเสนอรูปแบบในการปรับปรุงพื้นที่พหุลักษณะทางกายภาพของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการศึกษาครั้งนี้ตั้งอยู่บนสมมุติฐานว่าลักษณะทางกายภาพและกิจกรรมยังคงเดิม แต่มีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และขอบเขตเนื้อหาที่เกี่ยวกับระบบถนนจะพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระบบถนนภายในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ ระบบถนนซอย และพื้นที่จอร์จ ไม่รวมถึงการจักระบบจราจรบนถนนสายหลัก เนื่องจากเป็นระบบใหญ่ของเมือง



LEGEND

- - - - - ขอบเขตพื้นที่ศึกษา
- - - - - แนวเส้นทางรถไฟฟ้า



การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวธันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนที่ 1-1

แสดงขอบเขตพื้นที่ศึกษา

SCALE

N

No.

1 : 4500



01

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการศึกษา

ศึกษาจากเอกสารงานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จากห้องสมุด, ภาพถ่าย, แผนที่ และภาพถ่ายทางอากาศ เก็บข้อมูลภาคสนามจากการสำรวจ โดยการสังเกต (Observe) การสัมภาษณ์ (Interview) ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ทั้งกายภาพ เศรษฐกิจและสังคม
 - 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
 - 1.2 สภาพของพื้นที่ ลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่และอาคาร ลักษณะโครงข่ายการสัญจร และสภาพแวดล้อม
2. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยประเด็นหลักของการวิเคราะห์คือ
 - วิเคราะห์ถึงประเด็นและความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมและลักษณะทางกายภาพ
 - วิเคราะห์ถึงศักยภาพ
 - วิเคราะห์ถึงอุปสรรค
3. เสนอรูปแบบการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

แหล่งที่มาของข้อมูล

1. แผนที่ จากสำนักการโยธา และภาพถ่ายทางอากาศ จากกรมแผนที่ทหาร
2. ข้อมูล สถิติ เอกสารที่ได้รวบรวมไว้แล้วจากหน่วยงานราชการ เอกชน และสถาบันต่างๆ เช่น
 - สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร
 - หอสมุดกลางและห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - สำนักงานเขตราชเทวี
3. ข้อมูลในการสำรวจภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ และนอกพื้นที่ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน

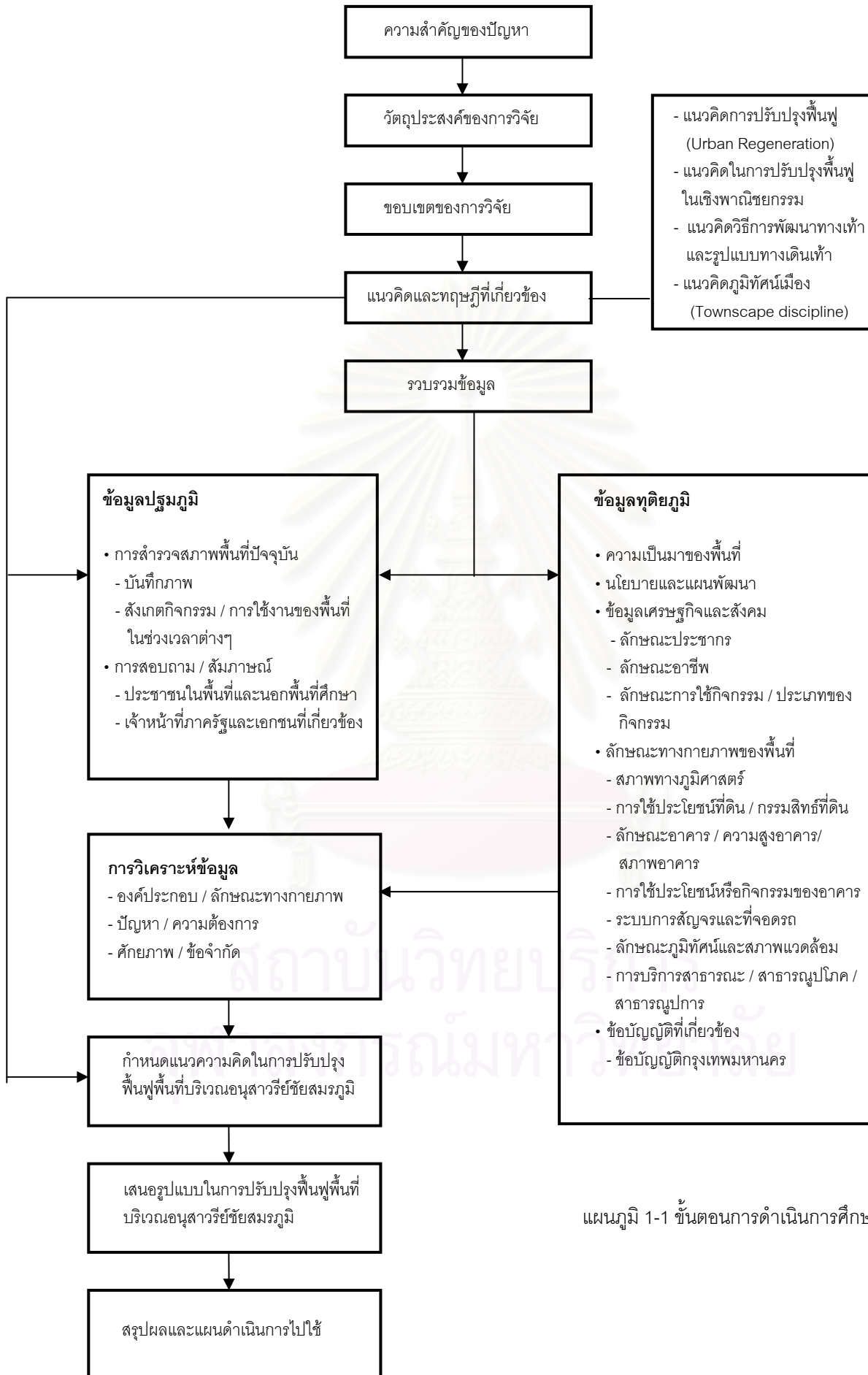
ข้อตกลงเบื้องต้นของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ตั้งอยู่บนสมมุติฐานว่า ขอบเขตการศึกษามีลักษณะทางกายภาพ และกิจกรรมเท่าสภาพปัจจุบัน ยังมีความเปลี่ยนแปลงในอนาคตในหลายด้าน ซึ่งทำให้คาดเดาได้ยาก การศึกษาในครั้งนี้จึงเน้นหนักไปทางด้านการแก้ปัญหาในช่วง 10-20 ปีนี้เท่านั้น ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยศึกษาพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และพื้นที่เกี่ยวเนื่อง ได้แก่ ย่านพาณิชยกรรม และย่านที่อยู่อาศัยหนาแน่น เนื่องจากมีการกระจุกตัวของกิจกรรมและมีความเข้มข้นการใช้ที่ดินสูง ไม่รวมถึงพื้นที่ของหน่วยงานทหาร และการศึกษาครั้งนี้จะพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระบบถนนภายในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ ระบบถนนซอย และพื้นที่จอดรถ ไม่รวมถึงการจัดระบบจราจรบนถนนสายหลัก เนื่องจากเป็นระบบใหญ่ของเมือง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

1. ทราบถึงปัญหาที่เกิดจากกิจกรรม และปัญหาทางกายภาพของพื้นที่ศึกษา
2. ทำให้ทราบถึงรูปแบบในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
3. ผลที่ได้จากการศึกษา เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของภาครัฐ และภาคเอกชน สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปได้ เช่น หน่วยงานกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวความคิดหลักในการปรับปรุงฟื้นฟู

2.1.1 ความหมายของการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง (Urban Regeneration)

- การรวบรวมและผสมผสานมุมมอง และนำไปปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาของเมือง และค้นหาสิ่งที่ได้ เพื่อนำไปปรับปรุงในทางด้านกายภาพ สังคม เศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อม ตามลักษณะเงื่อนไขของพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีการปรับปรุงทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างสังคม เศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อมของพื้นที่ไปพร้อมๆกัน (Robert, 2000)¹

- การพัฒนาและปรับปรุงอาคารและพื้นที่ทั้งหมด เมื่อถูกใช้งานจนเก่า โตเกินกว่าจะควบคุมหรือด้าสมัย และหมายรวมถึง การรื้อย้ายหรือการปรับปรุงการซ่อมแซมชุมชนแออัด ให้อยู่ในมาตรฐานที่เหมาะสม หรือการรื้อสร้างใหม่ในย่านใจกลางเมืองและย่านการค้า รวมทั้งที่เป็นการปรับปรุงและพัฒนาย่านพักอาศัยที่ด้าสมัย (Millward Stanley, 1972: 2-3 อ้างถึงในรัฐภูมิ ปาการเสรี, 2544: 10)

- การเปลี่ยนแปลงให้เมืองกลับฟื้นมามีชีวิตใหม่อีกครั้งในด้านกายภาพ โดยการยืดอายุ โครงสร้างและการบริการพื้นฐาน รวมถึงลักษณะทางภูมิทัศน์ทั้งหมด ด้วยการปรับเปลี่ยนหรือโยกย้าย เพื่อตอบสนองแรงกดดันของการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (F. Stewart Chapin Jr. and Edward J. Kaiser, 1979: 271 อ้างถึงในรัฐภูมิ ปาการเสรี, 2544: 10)

- เป็นกระบวนการในการพัฒนาเมืองในส่วนที่เป็นพื้นที่ปลูกสร้าง ผ่านแนวทางที่ต่างกันตามความเหมาะสมของพื้นที่นั้นๆ ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและการพัฒนาทางกายภาพ จากโครงสร้างเดิมที่มีอยู่ หรือซ่อมแซมส่วนที่ชำรุดบางส่วนมากกว่าการรื้อย้าย ใช้กับพื้นที่ที่ยังไม่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ซึ่งมักรวมไปถึงการลดความหนาแน่นของประชากร การรื้อย้ายสลัม ปรับปรุงอาคารที่เสื่อมโทรม ปรับปรุงทางเดินเท้า การพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การจัดหาที่จอดรถ หรือบริการสาธารณะอื่นๆที่จำเป็น รวมถึงการสร้างงานให้แก่เจ้าของที่ดิน หรือเจ้าของร้านค้าในพื้นที่อีกด้วย

¹Roberts, P. Urban Regeneration in Britain[Online]. 2000. Available from:

http://www.prsco.agbi.tsukuba.ac.jp/Meetings/abst_symp_12/batey1.pdf. [2002, November 1]

การฟื้นฟู เป็นระดับที่กว้างกว่าการบูรณะ มีการวิจัยในด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี เพื่อให้ดำรงชีวิตใหม่ในส่วนของเมืองเก่า ทั้งนี้อาจจะหมายถึง การก่อสร้างอาคารเก่าขึ้นใหม่ ปรับปรุง หรือทิ้งส่วนต่อเติมที่ไม่มีคุณค่า การจัดการสวนสาธารณะูปโภคเพิ่มเติม รวมถึงการกำหนดประโยชน์ใช้สอยใหม่ในอาคารเก่าเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมนั้นๆ

การปรับปรุง เป็นการนำเอาอาคารมาใช้งานใหม่ หรือเป็นการทำให้ทันสมัย มีการใช้งานตามวัตถุประสงค์เดิมของอาคาร (สุมนมาลย์ กาญจนะ, 2544: 15)

- กองผังเมืองและโครงการการเคหะแห่งชาติ ได้ให้คำจำกัดความว่าเป็น การพัฒนาพื้นที่ในเมืองที่สภาพทางกายภาพ และกิจกรรมด้านสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมของผู้อยู่อาศัยได้เสื่อมลง จึงควรมีการฟื้นฟูให้เหมาะสมกับความเจริญของเมือง เกิดผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ ให้ผู้อยู่อาศัยเดิมมีโอกาสได้ประโยชน์จากการฟื้นฟูมากที่สุด (การเคหะแห่งชาติ, 2535: 23-24 อ้างถึงในวันเพ็ญ เจริญตระกูลปิติ, 2540: 14)

2.1.2 องค์ประกอบในการดำเนินการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง

กรมการผังเมือง (อุทิศ บุญลือ, 2541: 179 อ้างถึงในรัฐภูมิ ปาการเสรี, 2544: 16) ได้เสนอถึงแนวทางการจัดทำโครงการฟื้นฟูเมืองว่าประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่

1. การคัดเลือกพื้นที่จัดทำโครงการ โดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ พื้นที่ที่มีปัญหาและมีศักยภาพ ซึ่งมีตัวชี้วัดในการพิจารณาคัดเลือกพื้นที่ ดังนี้
 - พื้นที่ที่มีมาตรฐานทางสาธารณสุขูปโภค สาธารณูปการต่ำ
 - อายุและสภาพอาคาร
 - ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
 - ความคุ้มค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม
 - กิจกรรมที่ไม่เหมาะสมที่มีอยู่ในพื้นที่
2. การกำหนดบทบาทของรัฐ โดยที่นอกจากรัฐจะเป็นผู้นำในการพัฒนาเมืองเมืองแล้ว รัฐยังต้องเข้ามามีบทบาทในการฟื้นฟู และรัฐจำเป็นที่จะต้องมีเครื่องมือมาสนับสนุนโดยเฉพาะในเรื่องของกฎหมาย และควรมีการจัดตั้งองค์กรขึ้นมารับผิดชอบโดยตรง
3. การจัดตั้งองค์กรและกฎหมาย ในการจัดทำโครงการฟื้นฟูเมืองจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่มีหน้าที่ประสานงาน ซึ่งเป็นองค์กรที่มีงบประมาณเป็นของตนเองและอยู่ในรูปของบรรษัทที่เกิดจากความร่วมมือของภาครัฐและเอกชนซึ่ง

ไม่ได้มุ่งหวังผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจเพียงอย่างเดียว ทำหน้าที่ในลักษณะที่กึ่งดำเนินการและกึ่งควบคุม การดำเนินการโครงการปัจจุบันไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ สามารถใช้แค่ กฎกระทรวง หรือเทศบัญญัติ มาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ

4. การบริหารด้านการเงินและการตลาด เนื่องจากโครงการฟื้นฟูเมืองเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณในวงเงินที่สูงมาก ซึ่งสามารถทำได้ในหลายกรณีเช่น การระดมเงินทุนโดยตลาดหลักทรัพย์ หรือใช้การระดมเงินทุน secure bond หรือ mortgage back bond โดยการออกหุ้นกู้เป็นโครงการไป และมีระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ

5. การบริหารโครงการและการดูแลรักษา เป็นขั้นตอนภายหลังจากที่ได้ฟื้นฟูพื้นที่ไปแล้ว แบ่งเป็น 2 ส่วนหลักๆ คือ สาธารณูปโภคหลัก (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน และการจัดเก็บขยะ) ซึ่งควรมอบให้ส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบโดยตรง และ สาธารณูปโภครอง ซึ่งได้แก่สิ่งก่อสร้างที่ติดอยู่กับอาคาร ควรให้เอกชนดำเนินการ และเรียกเก็บจากผู้อยู่อาศัยหรือใช้อาคาร

2.1.3 องค์ประกอบของการออกแบบชุมชนเมืองและการฟื้นฟูเมือง²

(Key elements of urban design and regeneration)

- Strategic interventions

เป็นการเปลี่ยน (changing the entire image of city) หรือยกระดับภาพลักษณ์ (image of city) ของพื้นที่ โดยการเพิ่มสิ่งก่อสร้างใหม่ๆ ที่ทำให้เกิดความดึงดูด และน่าสนใจลงในพื้นที่ เช่น The Grands Projects, Paris หรือ The museumsufer, Frankfurt โดยใช้วิธีการฟื้นฟูกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรม

- Re- positioning

การเปลี่ยนภาพลักษณ์ หรือการกำหนดหน้าที่บทบาทใหม่ ของพื้นที่ที่มีต่อเมืองโดยรวม เพื่อให้ตรงกับสภาพความต้องการในปัจจุบัน เช่นที่เมือง Euralille, French มีการสร้างศูนย์กลางของระบบขนส่งขึ้นใหม่

- Community involvement

การมีส่วนร่วมของชุมชนที่ทำให้การปรับปรุงฟื้นฟูประสบผลสำเร็จ

² Greed, Clara and Marion Roberts. *Introducing urban design : Interventions and responses.*

(Singapore : Longman Singapore publishers (Pte.) Ltd., 1998), p. 90-104.

- **Mixed development and Mixed finance**

ส่วนประกอบที่ช่วยให้การฟื้นฟูประสบความสำเร็จ นอกจากการออกแบบที่ทำให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย ส่งเสริมความเป็นย่านทั้งทางด้านสายตาและการใช้สอย ยังรวมถึงการผสมผสานด้านการเงินด้วย ซึ่งหมายความว่า การพัฒนาอาคารหรือที่ดินนั้น อาจจะแยกกันได้ตามรูปแบบของสถาปัตยกรรมหรือกรรมสิทธิ์ที่ดิน โดยมีแนวทางรองรับความหลากหลายทางด้านสายตาและความกลมกลืนกัน

- **Continuity**

จุดประสงค์ของการฟื้นฟูไม่ได้เป็นการรักษารูปแบบเดิมไว้ แต่เป็นการจัดทำลักษณะทางกายภาพบางอย่างให้มีความต่อเนื่องจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ทำให้เกิดองค์ประกอบของเมือง เพิ่มการรับรู้ของรูปแบบการพัฒนา ความหลากหลาย และสิ่งที่น่าสนใจต่างๆ เช่น อนุสาวรีย์ อาคารที่สำคัญ หรือรูปแบบถนน เป็นต้น การต่อเนื่องนี้จึงอยู่บนฐานของการนำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับวิถีชีวิตในปัจจุบัน

- **Integration**

ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การเชื่อมโยงระหว่างเนื้อเมืองเก่าและใหม่ (Urban Fabric) เช่นที่เมือง Birmingham ได้ปรับเปลี่ยนโครงข่ายของทางเดินเท้าใหม่ภายในเมืองทั้งหมด เป็นเชื่อมระหว่างสะพานทางเดินเท้ากับที่ว่างภายในอาคาร

- **Creativity**

เป็นการสร้างอาคารที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ วัฒนธรรม ทำให้เกิดกิจกรรมที่ประชาชนมาพบปะสังสรรค์กันได้ เช่น ที่เมือง Temple Bar, Dublin เป็นการ Redevelop การเปลี่ยนถ่ายระบบขนส่งมวลชน รวมถึงการสร้างอาคาร เช่น galleries, recording studios, ร้านอาหาร, ร้านหนังสือและกิจกรรมทางวัฒนธรรมต่างๆ

2.1.4 เครื่องมือและแนวทางที่ใช้ในการปรับปรุงฟื้นฟู

1. การปรับปรุงฟื้นฟูโดยการซ่อมแซมอาคาร³

³ Renovation and restoration[Online]. Available from: http://www.info.gov.hk/bd/english/documents/code/cmbs_e.pdf. [2002, November 1]

(Renovation and Restoration)

เป็นวิธีการการปรับปรุงอาคารที่มีอยู่เดิมให้ใช้งานได้ดีเมื่ออาคารนั้นอยู่ในสภาพที่ทรุดโทรม มีประโยชน์ใช้สอยน้อยลง โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก และยังคงสภาพเดิมไว้เป็นส่วนใหญ่ เพื่อหลีกเลี่ยงการรื้อถอนอาคาร การซ่อมแซมอาคารแบบ Renovation เป็นการซ่อมแซมอาคารในลักษณะที่มีการใช้สอยของอาคารเหมือนเดิม โดยการซ่อมแซมโครงสร้าง หรือเป็นการสร้างรูปลักษณะใหม่ให้กับอาคาร เช่นเปลี่ยนแปลงวัสดุของรูปด้านหน้าอาคาร (facade) ให้เหมาะสมกับสภาพอาคาร โดยพิจารณาถึง สภาพปัจจุบันของตัวอาคาร อายุอาคาร และข้อบัญญัติต่างๆที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้การเลือกใช้วัสดุแบบใหม่ควรมีคุณสมบัติที่ทนทาน ราคาไม่แพง ง่ายต่อการซ่อมแซม โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความเสื่อมโทรม รวมถึงการจัดให้มีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น วิธีนี้ใช้กับบริเวณที่มีความเสื่อมโทรม หรือมีสภาพอยู่กึ่งกลางระหว่างความเสื่อมโทรมกับไม่เสื่อมโทรม ส่วนการซ่อมแซมอาคารแบบ Restoration เป็นการซ่อมแซมอาคารเก่าที่มีคุณค่า เพื่อรักษารูปแบบ วัสดุ รวมถึงเทคนิค แบบเดิมไว้

2. การปรับปรุงฟื้นฟูโดยการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยของอาคาร⁴

(Rehabilitation or Adaptive reuse)

ส่วนใหญ่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการดำเนินชีวิตของมนุษย์ จากปัจจัยต่างๆ ปัจจุบันการใช้งานอาคารมักตอบสนองความต้องการทางด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก ดังนั้น หากความต้องการใหม่ต้องการพื้นที่ที่มีลักษณะเฉพาะ และอาคารเก่าไม่สามารถรองรับความต้องการใหม่ได้ จึงมีการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยของอาคารโดยที่มีการคงไว้หรือปรับปรุงโครงสร้างของอาคาร และส่วนประกอบของอาคารบางส่วนหรือทั้งหมด เพื่อให้อาคารกลับไปสู่สภาพที่ดีดังเดิม ซึ่งการใช้ประโยชน์ของอาคารสามารถเปลี่ยนกลับไปกลับมา เพราะการใช้งานมีมิติของเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง ใช้วิธีการนี้กับอาคารที่มีคุณค่า หรือเกี่ยวกับวัฒนธรรม เช่น museums, art centers, อาคารบ้านเรือน โดยอาจจะตั้งอยู่ที่เดิมหรือย้ายไปที่ใหม่ก็ได้ มีลักษณะแตกต่าง เช่น

⁴ Rehabilitation or adaptive reuse[Online]. Available from:

http://www.info.gov.hk/bd/english/documents/code/cmbs_e.pdf. [2002, November 1]

- Remodeling เป็นการปรับเปลี่ยนลักษณะการใช้สอย หรือ space ของอาคาร
- Modernization เป็นการทำให้อาคารทันสมัยขึ้น โดยยังรักษาโครงสร้างเดิมของตัวอาคารไว้
- Replacement เป็นการสร้างอาคารใหม่ ทดแทนอาคารเก่า

เกณฑ์การปรับปรุงฟื้นฟูอาคาร⁵ มีดังนี้

1. Building “ with unmet potential”, new business
อาคารที่ไม่มีศักยภาพ แต่มีกิจกรรมการค้าใหม่ เหมาะสมที่จะปรับปรุงฟื้นฟูอาคาร
2. Building “ with unmet potential”, existing business
อาคารที่ไม่มีศักยภาพ แต่มีกิจกรรมการค้าอยู่ เหมาะสมที่จะปรับปรุงฟื้นฟูอาคาร
3. Good building, new business
อาคารอยู่ในสภาพดี และมีกิจกรรมการค้าใหม่ เหมาะสมที่จะปรับปรุงฟื้นฟูอาคาร
4. Good building, new business
อาคารอยู่ในสภาพดี และมีกิจกรรมการค้าอยู่ ไม่ต้องการปรับปรุงฟื้นฟูอาคาร

วิธีการในการฟื้นฟูหรือปรับปรุงอาคาร

1. Old Building - New Use

เป็นการนำอาคารเก่ามาปรับปรุงเพื่อรองรับการใช้งานใหม่ เป็นวิธีที่นิยมมากในประเทศตะวันตก แต่ยังไม่แพร่หลายในประเทศไทย โดยเฉพาะการนำอาคารที่มีคุณค่าทางสถาปัตยกรรมมาปรับปรุง โดยการเปลี่ยนแปลงอาจเริ่มตั้งแต่เล็กน้อย ไปจนถึงการเปลี่ยนแปลงเกือบทั้งอาคาร ทั้งนี้การ

⁵ Façade Improvement Project[Online]. Available from: <http://www.ci.mtnview.ca.us/citydepts/cd/ed/façade.htm>. [2002, December 10]

เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์อาคารอาจต้องมองถึงพื้นฐานและการยอมรับของสังคมนั้นๆด้วย

2. New Building - New Use

เป็นการปรับเปลี่ยนทางด้านเนื้อที่ใช้สอยของอาคารให้รองรับการใช้งานรูปแบบใหม่ ทั้งนี้รวมถึงการปรับปรุงด้านประสิทธิภาพการใช้งานของอาคาร และรูปร่างภายนอกบางประการ

3. Old Building – Same Use

ส่วนใหญ่เป็นอาคารเก่าที่ต้องการการปรับปรุงเนื่องจากการใช้งานของอาคาร ซึ่งทรุดโทรมตามกาลเวลา หรือความเสียหายที่เกิดจากการใช้งานเป็นเวลานาน

4. New Building - Same Use

โดยมากเป็นการปรับปรุงเรื่องส่วนประกอบปลีกย่อยของอาคาร อาจถือว่าการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานอาคาร หรือการแก้ไขหรือปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับทางกฎหมาย ที่มีผลใช้บังคับกับอาคารเก่า แม้ว่าอาคารนั้นจะเป็นอาคารที่สร้างมาเมื่อไม่นานนักก็ตาม (กษิติ สีมานนทปริญา, 2542: 22-23)

2.2 แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง

2.2.1 แนวคิดในการปรับปรุงฟื้นฟูในเชิงพาณิชยกรรม

1. พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงฟื้นฟูควรจะได้รับกรอบแบบวางแผนอย่างระมัดระวัง จะทำให้พื้นที่พาณิชยกรรมในโครงการมีมูลค่าเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ทำให้มุมมองและบรรยากาศของเมืองน่าสนใจ ตลอดจนการเดินทางสัญจรโดยรถยนต์และทางเท้าจะมีบริเวณที่ติดต่อกันได้ทั่วถึงกว้างขวางและสะดวกมากขึ้น
2. สิ่งก่อสร้างและสถาปัตยกรรมในเมืองที่น่าเบื่อ อาจทำให้ผู้ที่อยู่อาศัยในเมืองไม่พอใจต่อภาพลักษณ์ของเมืองได้
3. ทางเดินที่มีหลังคาคลุม ควรจัดทางเดินให้กว้างเพียงพอ และสามารถกำบังแดด ลม ฝน ได้พร้อมๆกัน
4. ควรมีการแยกการสัญจรของคนเดินเท้ากับการสัญจรของรถยนต์ออกจากกัน และจัดพื้นที่ให้เพียงพอสำหรับคนเดินเท้าด้วย

5. ในส่วนที่เกี่ยวกับร้านค้า ควรจัดให้มีทางเข้าหลักและทางเข้ารอง เพื่อใช้ในการขนส่งสิ่งของต่างๆ ได้สะดวก
6. การบูรณะฟื้นฟูเมืองในบริเวณพื้นที่ที่เป็นแหล่งพาณิชยกรรมเสื่อมโทรม ไม่ควรคำนึงแต่ความต้องการ แต่ควรคำนึงถึงการสงวนรักษาและอนุรักษ์สิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ศูนย์กลางเมืองนั้นด้วย

2.2.2 แนวคิดวิธีการพัฒนาทางเดินเท้าและรูปแบบทางเดินเท้า

แนวคิดการออกแบบเส้นทางเดินเท้า

ในการออกแบบเส้นทางเดินเท้าต้องคำนึงถึงองค์ประกอบและปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางเดินเท้า ดังรายละเอียดดังนี้

1. ความปลอดภัย (Safety) จากอุบัติเหตุเนื่องจากแสงสว่างไม่เพียงพอ ความกว้างของทางเท้าที่เหมาะสมโดยรวมถึงองค์ประกอบต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกบนทางเท้า
2. การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมบนทางเท้า (The Continually Changing Pedestrian Environment) ได้แก่การใช้ที่ดินและกิจกรรมในย่านนั้นๆ องค์ประกอบต่างๆ บนทางเดินเท้า สัญลักษณ์
3. ความสะดวกสบาย (Convenience) ขึ้นอยู่กับ
 - ความต่อเนื่องในการเดินทาง (Continuity)
 - ความสะดวกในการเดิน (Availability)
 - ความตรงของเส้นทาง (Directness)
4. ความเพลิดเพลิน (Pleasure) ประกอบด้วย
 - ความน่าสนใจ (Interest) เช่น กิจกรรมที่เกิดขึ้นบนทางเท้า การประดับประดาทางเดินเท้าในโอกาสพิเศษหรือเทศกาลต่างๆ
 - การป้องกัน (Protection) ได้แก่การสร้างสิ่งป้องกันสภาพอากาศ เช่น แดด ลม ฝน โดยการทำหลังคาคลุมทางเดินเท้า
 - การสร้างเรื่องราวบนทางเดินเท้า (Coherence)

วิธีการพัฒนาทางเดินเท้า

ทางเดินเท้าโดยทั่วไปในประเทศต่างๆ คือ แนวถนนที่ใช้เป็นเส้นทางสัญจรของประชาชน ปัจจุบันทางเดินเท้าได้กลายเป็นการสัญจรประเภทหนึ่งที่ตอบสนองการขนส่งสาธารณะ ในย่านศูนย์กลางเมือง ย่านธุรกิจการค้า และเกิดพื้นที่โล่ง

กลางเมือง วิธีพัฒนาทางเดินเท้าสามารถแบ่งได้ 3 รูปแบบหลัก คือ (Harvey M. Rubnstein, 1992 อ้างถึงในวิทยุญา พิชญากานต์, 2544: 18-19)

1. ทางเดินเท้าชนิดเต็มรูปแบบ (Full Mall) โดยการปิดเส้นทางสัญจรเดิมหรือถนนเดิม ปรับปรุงให้เป็นย่านทางเดินเท้าโดยเฉพาะ ได้แก่การปรับปรุงเส้นทาง การเลือกใช้วัสดุ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งประดับตกแต่ง
2. ทางเดินเท้ากึ่งระบบการขนส่งสาธารณะ (The Transit Mall) คือการพัฒนาทางเท้าโดยไม่ให้มีการขนส่งส่วนบุคคลโดยเครื่องยนตในพื้นที่ คงไว้แต่ระบบขนส่งมวลชน และการขนส่งสาธารณะเฉพาะเส้นทางที่จัดไว้ เพื่อจูงใจรับส่งประชาชนเข้าสู่พื้นที่ เช่นรถโดยสารสาธารณะ รถแท็กซี่ ใช้เส้นทางเดินเท้าเป็นเส้นทางสัญจรหลัก ประกอบด้วยมาตรการต่างๆ ได้แก่ ห้ามจอดรถริมทางเท้า การออกแบบความกว้างของทางเดินเท้า การออกแบบสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เพื่อเชื่อมโยงกิจกรรมประเภทต่างๆที่อยู่ในย่าน เช่น ร้านค้า สำนักงาน และสถานบริการประเภทต่างๆ
3. ย่านเดินเท้ากึ่งการสัญจรแบบปกติ (Semi Mall) การพัฒนาทางเดินเท้ารูปแบบนี้ขึ้นอยู่กับการลดปริมาณจราจร และพื้นที่สำหรับจอดรถ การออกแบบปรับปรุงทางเดินเท้า ให้มีบรรยากาศที่ดึงดูดให้ประชาชนเลือกใช้การสัญจรแบบเดินเท้าด้วยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในเส้นทาง เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของกิจกรรมต่างๆ

รูปแบบของทางเดินเท้า

ทางเดินเท้ามีหน้าที่รองรับการสัญจรมีความสำคัญทัดเทียมกับถนน อาจเป็นทางเดินที่ขนานไปกับแนวถนนหรือแยกต่างหากจากแนวถนนก็ได้ ประเภทของทางเท้าได้แก่ (Michale J. Badner, 1989: 10-11อ้างถึงในวิทยุญา พิชญากานต์, 2544: 19)

1. ทางเท้าขนานไปกับแนวถนน (Side walk) คือทางเท้าที่อยู่ขนานสองข้างของถนน มักมีการสัญจรหนาแน่น
2. ทางเท้าชนิดทางลัด คือทางเท้าที่มักรู้จักกันเฉพาะกลุ่มลัดไปตามซอย ด้านหลังของอาคารหรือริมแม่น้ำ ซึ่งหากได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมสองข้างทาง ก็อาจเพิ่มความคล่องตัวให้กับระบบจราจรของเมืองได้
3. ทางเดินเท้า (Pedestrian Zone) ซึ่งได้จัดเตรียมหรือออกแบบไว้เพื่อการเดินเท้าโดยเฉพาะ เช่น ทางเท้าระหว่างอาคารพาณิชย์หรือย่านทางเดินเท้า

(Pedestrian Mall) คือบริเวณที่คนสามารถเดินติดต่อกันได้ทั้งบริเวณ โดยไม่มีการสัญจรประเภทอื่น มักเป็นบริเวณพาณิชยกรรมมีบรรยากาศในเชิงนันทนาการ

4. ทางเดินเท้าที่อยู่ในแนวขวางเส้นทาง (Cross Walk) ช่วยให้การเชื่อมต่อทางเดินเท้าเป็นระบบที่มีความต่อเนื่องแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
 - Over Pass หมายถึงทางเดินเท้าแนวขวางเส้นทางที่อยู่ในระดับเหนือพื้นดิน เช่น สะพานลอย ทางเชื่อมระหว่างอาคาร สะพานคนเดินข้ามแม่น้ำหรือคูคลอง (Skyway , Skywalk , Skybridge)
 - Under Pass หมายถึงทางเดินเท้าแนวขวางเส้นทางที่อยู่ในระดับพื้นดิน เช่น ทางม้าลาย

ขนาดของทางเดินเท้าจะขึ้นอยู่กับปริมาณของผู้สัญจรในเส้นทางนั้น โดยปกติเกณฑ์ที่ใช้มาตรฐานสากล ระบุว่าทางเดินเท้าในย่านธุรกิจการค้า ซึ่งมีผู้คนสัญจรไปมาหนาแน่น ทางเดินเท้าควรมีความกว้างอย่างน้อยที่สุด 3.00 เมตร และในระดับรองลงไปมีความกว้างประมาณ 2.00 เมตร ความกว้างหมายถึง การใช้เพื่อการสัญจร และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่รวมกิจกรรมอื่นที่อาจเกิดขึ้นบนทางเท้า ยกเว้นคอยรถประจำทาง ทางเดินเท้าอาจมีบรรยากาศช่วยผ่อนคลาย สบายงามมีชีวิตชีวาด้วยการมีบริเวณที่พัก แฝงลอย รถเข็นมาขายอาหารหรือเครื่องดื่มบางจุด ความสวยงามของทางเท้ามาจากความเป็นระเบียบเป็นประการแรก มีความกลมกลืนกับบริเวณโดยรวม มีทางสัญจรที่ไม่แออัดคับสน ทางเท้าในบางช่วงที่มีความกว้างมากพอ อาจมีกิจกรรมอื่นๆบนทางเท้าเพื่อเพิ่มความมีชีวิตชีวาให้กับเมือง และทำให้ทางเท้ามีความหมายมากขึ้น แต่ควรมีการควบคุมให้อยู่ในระเบียบที่ดี อีกกิจกรรมหนึ่งคือการโฆษณา ได้แก่ ป้ายห้อยแขวนเล็กๆ ระดับตามแนวทางเดิน สีเส้นของป้ายช่วยในทางเดินมีชีวิตชีวาขึ้น (เดชา บุญค้ำ , 2540 อ้างถึงในวิญญา พิชญุกานต์, 2544: 25)

2.3 แนวคิดด้านภูมิทัศน์เมือง (Townscape disciplines)

พิจารณาในแง่ของการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบแต่ละส่วน โดยพิจารณาจาก (Spreiregen, Paul, 1965 : 51-64 และ วรรณศิลป์ พีรพันธุ์, 2538 : 5-18 อ้างถึงในสุนนมาลย์ กาญจนะ, 2544:)

1. สภาพภูมิประเทศและธรรมชาติ (Landform and nature) โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพภูมิประเทศกับสภาพภูมิทัศน์เมืองและตัวสถาปัตยกรรม ใน 3 ขั้นตอน คือ 1. ภูมิทัศน์เมืองที่ตอบรับกับสภาพภูมิประเทศทั้งในเชิงสุนทรียภาพและประโยชน์ใช้สอย 2. เพื่อประเมินความสัมพันธ์และผลกระทบระหว่างงานสถาปัตยกรรม-เมืองกับพื้นที่ธรรมชาติ และ 3. เพื่อการตัดสินใจว่าพื้นที่ใดควรอยู่ตามธรรมชาติเพื่อช่วยเสริมสร้างคุณค่าให้เมือง
2. รูปร่าง ขนาด และความหนาแน่นของเมือง (Shape, size and density) เพื่อแสดงให้เห็นว่าการใช้ที่ดินในเมืองมีความสัมพันธ์กับทางสัญจร พื้นที่เปิดโล่งหรือไม่ อย่างไรก็ตามรวมทั้งความต่อเนื่องระหว่างชุมชนในเมือง ขนาดของความหนาแน่นของเมืองช่วยให้เห็นการกระจายตัวของประชากรในเมือง รวมไปถึงลักษณะวิธีการขนส่งที่เชื่อมกับพื้นที่ความหนาแน่นต่างๆ ให้ประสานกัน
3. ลักษณะของเนื้อเมือง ความหยาบ ละเอียด พิจารณาจากมวล ขนาดของอาคารว่ามีขนาดใหญ่ หรือเล็กต่างกัน
4. พื้นที่ว่าง คือที่เว้นว่างของเมือง รูปแบบของพื้นที่เปิดโล่ง ซึ่งหมายถึงธรรมชาติที่ถูกนำมาภายใน อาทิ สวนสาธารณะ หรือที่โล่งที่ล้อมรอบตัวเมืองอยู่ สัดส่วนของที่ว่างดังกล่าวมักถูกกำหนดโดยต้นไม้ หินและพื้นดินมากกว่าขนาดความกว้าง-ยาว
5. เส้นทาง เป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการมองเห็นภูมิทัศน์ของเมือง และเป็นตัวกำหนดรูปทรงของเมืองที่สำคัญอีกประการหนึ่ง เส้นทางที่ควรพิจารณา แบ่งเป็น เส้นทางหลัก เส้นทางรอง เส้นทางย่อย
6. รายละเอียดอื่นๆ ได้แก่ ลักษณะ สภาพของป้าย สัญญาณ อุปกรณ์ประดับถนน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ช่วยในการบอกเล่าเรื่องราวของพื้นที่
7. ปัจจัยเชิงนามธรรม เป็นสิ่งที่บ่งบอกความเป็นเมือง ซึ่งไม่ใช่องค์ประกอบทางกายภาพ เช่น ประวัติศาสตร์ บทบาทหน้าที่ของพื้นที่ ตลอดจนเทศกาล กิจกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่
8. ย่านต่างๆของเมือง โดยพิจารณาจาก ลักษณะทางกายภาพ และกิจกรรมของย่านนั้นๆ

พิจารณาในแง่ขององค์ประกอบที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ของพื้นที่ มีรายละเอียดดังนี้ (Worskett, 1969)

- Opportunity ซึ่งโดยธรรมชาติของภูมิทัศน์เมือง (Townscape) จะมีความคิดใหม่ที่เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของเมือง ทั้งด้านการพัฒนาและการปรับปรุงฟื้นฟูเมืองกลับ

มาใหม่ โดยยังคงไว้ซึ่งความมีชีวิตชีวา และความเป็นเอกลักษณ์ของย่านนั้น ๆ ในการแก้ไขปรับปรุง ต้องคำนึงถึงความเหมาะสม โดยคิดในหลักการที่ง่ายที่สุด และถูกที่สุด และจะต้องมีความเหมาะสมกับพื้นที่ด้วย

- Identity Area เป็นกลุ่มพื้นที่ต่าง ๆ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตน เช่น ในบางพื้นที่มีเอกลักษณ์ ทางทัศนียภาพ (Visual Identity) หรือเอกลักษณ์ในทางสังคม (Social Identity)
- Encloses of Space ประกอบด้วยรูปทรงและที่ว่าง เป็นความรู้สึกที่ปิดล้อมในพื้นที่เป็นเมือง จะเห็นเป็นที่ว่างปิดล้อมที่ชัด คือ ย่านที่เป็นลักษณะของสแควร์ ที่ว่างในภูมิทัศน์ของเมือง (Townscape) จะไม่มีเพดาน แต่จะรู้สึกถึงการมีเพดานโดยเส้นขอบฟ้า ก่อให้เกิดการปิดล้อม ส่วนถนนที่ตัดผ่านเข้าไปในพื้นที่นั้นจะถูกปิดล้อมด้วยแนวอาคารที่อยู่ขนานกับถนน
- Character of Space เป็นเอกลักษณ์หรือลักษณะของที่ว่างซึ่งถูกปิดล้อมอยู่ (Encloses of Space) หรือกล่าวได้ว่าจะเป็นการสัมพันธ์มาจากการที่ว่าง ที่ถูกปิดล้อม และจะมีมุมมองแต่ละมุมที่ถูกปิดล้อมด้วยอาคารหรือส่วนประกอบอื่น ๆ ทางภูมิทัศน์ของเมือง (Townscape) ถึงแม้ว่าจะเป็นย่านเดียวกัน แต่เป็นคนละมุมของถนน จะให้ความรู้สึกที่แตกต่างกันไป
- Change of Level เป็นความสัมพันธ์ซึ่งต่อเนื่องมาจากลักษณะของที่ว่าง (character of space) เมื่อมีเอกลักษณ์และลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ซึ่งถูกปิดล้อมการเปลี่ยนระดับมุมมอง เช่น การเดินขึ้นเนิน จะไม่เปลี่ยนเอกลักษณ์หรือลักษณะของพื้นที่แต่จะเป็นการสร้างความรู้สึกขึ้นใหม่โดยเป็นการเพิ่มความน่าตื่นเต้น และความประทับใจในภูมิทัศน์ของเมือง
- Activities ลักษณะของถนนและการใช้ถนน รวมถึงกิจกรรมของผู้คนและวิถีชีวิตที่ปรากฏนั้นจะเสริมสร้างเอกลักษณ์ขึ้นในพื้นที่นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะและเอกลักษณ์ในทางทัศนียภาพ (visual characteristics)
- Detailing ในรายละเอียดขององค์ประกอบและเครื่องประดับตกแต่งเช่น เครื่องประดับถนน (Street Furniture) นั้น การใช้งานหรือแม้กระทั่งหน้าที่ใช้สอยที่ปรากฏเมื่อต่างย่าน ต่างกิจกรรม รายละเอียดต่าง ๆ ที่ปรากฏให้สังเกต ย่อมแตกต่างกัน เช่น ย่านพักอาศัยนั้นจะไม่มีสินค้ามากเท่ากับย่านการค้า เป็นต้น
- Tree นับได้ว่าพืชพรรณเป็นองค์ประกอบอีกองค์ประกอบหนึ่ง ที่ช่วยสร้างภูมิทัศน์ของเมืองให้เมือง ๆ นั้น มีบรรยากาศแตกต่างกันไป ทั้งด้านการใช้พื้นที่ ความสัมพันธ์กับ

องค์ประกอบโดยรอบ การสร้างความรู้สึกปิดล้อม (Enclosure) ให้พื้นที่ซึ่งมีการเคลื่อนไหวอีกทั้งยังช่วยลดความรุนแรงในการปิดล้อมด้วยอาคาร

- Contrast of Space ในสถานที่ซึ่งมีสถานะที่ต่างต่างกัน และอยู่ในพื้นที่ที่มีความต่อเนื่องกัน การเปลี่ยนมุมมองที่มีความขัดแย้งกัน จะสร้างความรู้สึกที่แปลกใหม่ให้กับมุมมองนั้น ตัวอย่าง เช่น ถนนแคบ ๆ ถูกเปิดไปสู่ลานกว้าง หรือลานว่างที่มีขนาดใหญ่ เป็นต้น

- Organization of Space กลุ่มของที่ว่างบางพื้นที่ภายในชุมชน หรือเมืองจะถูกแยกออกจากเมืองด้วยเอกลักษณ์ของที่ว่างที่ต่างกัน หรืออาจจะถูกแยกออกด้วย ผังถนนที่เชื่อมกลุ่มของที่ว่าง

2.4 ตัวอย่างการปรับปรุงฟื้นฟูในต่างประเทศ

2.4.1 ประเทศแคนาดา

- เมือง Toronto⁶ ที่ Yonge Street ซึ่งเป็นแหล่ง shopping street ในย่านธุรกิจของเมืองและยังเป็นเมืองท่องเที่ยว แต่เนื่องจากในปี 1996 เกิดการเสื่อมโทรมของรูปด้านหน้าของร้านค้า (Façade) และมีอาคารร้างเกิดขึ้น จึงมีโครงการปรับปรุงฟื้นฟูซ่อมแซมอาคาร (Renovation) ซึ่งเป็นการลงทุนร่วมกันของทั้งภาครัฐและเอกชน โดยการ

- ซ่อมแซมรูปด้านหน้าอาคาร (Façade) ของอาคารพาณิชย์
- รวมถึงการปรับปรุงสินค้าและบริการใน shopping street แห่งนี้ด้วย ซึ่งประกอบไปด้วยร้านค้าหลากหลายประเภทเช่น ร้านอาหาร และ fast food, coffee shops, ร้านตัดผม, ร้านขายเสื้อผ้า

โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการปรับปรุงฟื้นฟูครั้งนี้คือ เพื่อให้เกิดความสวยงามของอาคาร และเกิดความปลอดภัยและมีชีวิตชีวาบริเวณถนน ตลอดจนฟื้นฟูสภาพแวดล้อม และช่วยทำให้ด้านเศรษฐกิจของเมืองดีขึ้น



⁶ City of Toronto Council and Committees. City of Toronto. Report No. 11, clause No.6[Online]. 1999.

Available from: <http://www.city.toronto.on.ca/legdocs/1999/agendas/council/cc/cc990727/bill454.htm>
[2002, December 10]



บน : การปรับปรุงอาคาร โดยการออกแบบหน้าร้านใหม่ เช่น การออกแบบให้มีที่คลุมแดด การออกแบบป้ายหน้าร้าน หรือใช้วัสดุเป็นกระจกสามารถมองเห็นกิจกรรมภายในอาคารได้ เช่น ร้านอาหาร

ล่าง : การปรับปรุงสภาพแวดล้อม ทางเดินเท้า รวมถึงการมีกิจกรรมที่ทางเท้า



ภาพ 2-1 การปรับปรุงซ่อมแซมอาคาร และฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ย่านการค้า Yonge Street เมือง

- ที่เมือง New Brunswick⁷ มีโครงการปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคาร Façade ในย่านตลาดของเมืองซึ่งประกอบไปด้วย ส่วนการค้า และแบบผสม (mixed-use) ซึ่งเป็นการลงทุนร่วมกันของทั้งภาครัฐและเอกชน ในการปรับปรุง

- ย่านการค้าให้มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น ในทางด้านสายตา (Visual Improvement)
- รวมถึงการซ่อมแซมรายละเอียดของอาคาร เช่น ปรับปรุงหน้าร้านให้มีลักษณะที่ดึงดูด ซ่อมแซมรูปด้านหน้าอาคาร (Façade) หน้าต่าง ประตู ป้ายหน้าร้านและแสงไฟ

2.4.2 ประเทศอิตาลี

- เมือง Rione Vittoria⁸ มีโครงการปรับปรุงย่านธุรกิจและการค้า โดยมีโครงการปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมกายภาพคือ
- การซ่อมแซมอาคาร (Renovation)

⁷ New Brunswick City Market Façade Improvement Grant Program[Online]. Available from: <http://www.newbrunswick.com/citymarket/facadeimprov.asp>. [2002, December 10]

⁸ Urban Regeneration Programs[Online]. Available from: <http://www.Asnm.com/evasnm/regeneration/regeneration/vittoria.html>. [2002, November 30]

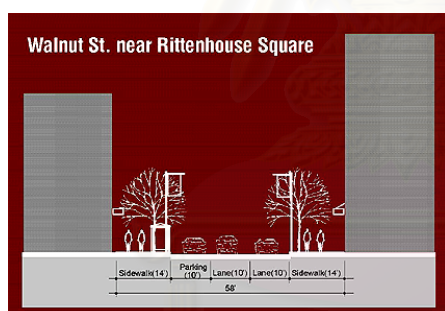
- การปรับปรุงทางด้านเศรษฐกิจ โดยการให้มีกิจกรรมการค้าใหม่เกิดขึ้น
- และปรับปรุงทางด้านสังคม

2.4.3 ประเทศสหรัฐอเมริกา

- ที่ California⁹ มีโครงการปรับปรุง Façade ในย่านการค้า Manteca โดยการสนับสนุนเงินทุนจากรัฐบาล โดยมีเป้าหมายของโครงการ คือ เพื่อให้ย่านการค้ามีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น กระตุ้นการลงทุนของภาคเอกชน รวมถึงด้านเศรษฐกิจของเมืองด้วย ซึ่งมีรายละเอียดในการปรับปรุง ดังนี้

1. รื้อย้ายอาคารที่มีสภาพเสื่อมโทรมออก
2. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมบริเวณทางเดินเท้า (Streetscape)
3. ซ่อมแซมอาคาร (Renovation)
4. ปรับปรุงอาคารที่ว่างเพื่อให้มีการใช้งาน
5. ปรับปรุงกิจกรรมการค้าใหม่ๆเพื่อกระตุ้นทางด้านเศรษฐกิจ

- ที่ Walnut street,¹⁰ Washington Avenue มีการปรับปรุงทางเดินเท้า (Streetscape)



บน: การปรับปรุงทางเดินเท้าสองฝั่งถนน กว้าง 4.20 เมตร มีที่จอดรถริมถนน 1 ช่องทาง กว้าง 3.00 เมตร และเป็นถนน 2 ช่องทางกว้างทั้งหมด 6.00 เมตร

ล่าง: การปรับปรุงทางเดินเท้าสองฝั่งถนน ซึ่งกว้างฝั่งละ 4.20 เมตร มีการจัดองค์ประกอบถนนเช่น ป้ายบอกทาง และปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มเงา รวมถึงการประดับตกแต่งทางเข้าหน้าร้าน เช่น ร้านอาหาร



ภาพ 2-2 การปรับปรุงทางเดินเท้าที่ Walnut street

⁹ Façade Improvement Project[Online]. Available from: <http://www.ci.mtnview.ca.us/city/depts/cd/ed/façade.htm>. [2002, December 10]

¹⁰ Architecture & Built Environment.[Online]. 2000. Available from: <http://www.stlouis.missouri.org/development/washingtonave/finaldesign/loftdistguidelines.html>. [2002, December 16]

- ที่ West Washington Avenue¹¹ มีการปรับปรุงทางเดินเท้า (Streetscape)



ภาพทางเดินเท้าก่อนการปรับปรุง



ภาพหลังการปรับปรุง มีการจัดองค์ประกอบถนน เช่น ปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มเงา เปลี่ยนวัสดุปูพื้น รวมถึงการประดับตกแต่ง window shop เช่น ที่ร้านอาหารและเพิ่มกิจกรรมการนั่งทางอาหารที่ริมถนน

ภาพ 2-3 การปรับปรุงทางเดินเท้าที่
West Washington Avenue

- ที่ Loft district¹² ตั้งอยู่ที่ Washington Avenue เป็นย่านกลางใจเมือง St. Louis, Missouri โดยมีรายละเอียดโครงการ ดังนี้

1. ปรับปรุง public right of way & open space ได้แก่ ปรับปรุงทางเท้า และกิจกรรมที่ทางเท้า
2. ปรับปรุง streetscape และ landscaping open spaces ได้แก่ ปรับปรุงองค์ประกอบถนนต่างๆ ที่จอดรถ และภูมิทัศน์ด้านหน้าร้านค้า
3. ปรับปรุงอาคารและสภาพแวดล้อม ได้แก่ การปรับปรุงซ่อมแซมอาคาร (Renovation) การสร้างอาคารใหม่ การออกแบบหน้าร้าน (Storefront) รวมถึงการออกแบบที่คลุมกันแดดและแสงไฟ
4. ปรับปรุงป้ายต่างๆ



การปรับปรุงภูมิทัศน์หน้าร้านค้า ทางเดินเท้า และสร้างกิจกรรมใหม่เช่น ที่นั่งทานอาหารบนหลังคาอาคาร

¹¹ เรื่องเดียวกัน

¹² Architecture & Built Environment.[Online]. 2000. Available from:

<http://www.stlouis.missouri.org/development/washingtonave/finaldesign/loftdistguidelines.html>.

[2002, December 16]



การปรับปรุงรูปด้านอาคาร และการออกแบบหน้าร้าน (storefront) ด้วยวัสดุกระจก



การออกแบบป้ายโฆษณาที่ติดตั้งที่อาคารเช่น ติดโฆษณาที่ช่องหน้าต่าง หรือแบบที่ไม่ถาวร ติดตั้งตามวาระเทศกาลต่างๆ

ภาพ 2-4 โครงการปรับปรุง Loft district, St. Louis, Missouri Washington Avenue

2.4.4 ประเทศฮอลแลนด์

- เมือง Rotterdam ซึ่งเป็นเมืองที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งในด้านการฟื้นฟูเมือง การปรับปรุงฟื้นฟูเมืองได้เกิดขึ้นที่พื้นที่ใจกลางเมืองซึ่งมีขนาดใหญ่มากกว่า 600 เฮกเตอร์ หลังจากถูกทำลายด้วยระเบิดในช่วงสงคราม รัฐบาลได้ก่อตั้งองค์กรขึ้นมีชื่อว่า Reconstruction Register ได้ทำการจ่ายค่าชดเชยทรัพย์สินของประชาชนที่ถูกทำลายและไม่ถูกทำลายในพื้นที่มากกว่า 400 เฮกเตอร์ เพื่อที่รัฐบาลจะได้ที่ดินมาทั้งหมด เพื่อที่จะได้ทำการวางแผนและจัดตั้งเมืองขึ้นมาใหม่ได้สะดวกขึ้น สิ่งที่น่าสนใจในการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง Rotterdam นี้คือ

- การออกแบบทางเดินเท้าสำหรับผู้ที่มาจับจ่ายสินค้า ซึ่งมีความกว้างประมาณ 55 ฟุตและ 39 ฟุต
- ในส่วนของที่พักอาศัยรัฐบาลได้มีการวางแผนสร้างที่อยู่อาศัยเป็นแฟลตขึ้น

ประมาณ 10,000 หลังในพื้นที่ส่วนกลางด้วย โดยจัดให้มีอาคารพักอาศัยและอาคารสูงเป็นบล็อกๆ ทำให้บรรยากาศน่ารื่นรมย์ รวมถึงความรู้สึกปลอดภัย

- แหล่งห้างสรรพสินค้ามีการตกแต่งหน้าร้าน เช่นตกแต่งรายละเอียดอาคาร ต้นไม้ ทำให้เมือง Rotterdam เป็นเมืองสวยงามและน่าตื่นตาตื่นใจ (Wilfred Burns, 1963)

2.4.5 ประเทศฝรั่งเศส

- เมือง Le havre รัฐบาลได้มีการปรับปรุงฟื้นฟูโดยเป็นผู้ออกแบบผังเมืองและชดเชยค่าที่ดินแก่เจ้าของที่ดิน โดยที่ได้รับสิทธิของทรัพย์สินที่ถือครอง โดยการฟื้นฟูเมืองโดยใช้วัสดุส่วนใหญ่เป็นคอนกรีต และนับได้ว่าประสบความสำเร็จในแง่ของการใช้งาน ซึ่งน่าสนใจในด้านแสงและเงาที่เกิดจากวัสดุที่ใช้ รวมทั้งทางเดินที่มีหลังคาโค้ง สามารถสร้างจุดสนใจขึ้นที่ศูนย์การค้าขนาดใหญ่ของเมืองเป็นอย่างมาก (Wilfred Burns, 1963)

2.4.6 ประเทศสวีเดน

- ที่กรุง Stockhome มีการพัฒนาเมืองโดยขบวนการ Redevelopment โดยการสร้างศูนย์การค้าในบริเวณชั้นใต้ดินเพื่อคนเดินเท้า โดยหลังคาของร้านค้าใช้เป็นสวนพักผ่อนของพนักงานที่ทำงานในอาคารสำนักงานซึ่งอยู่ในบริเวณนี้ด้วย มีการใช้ประโยชน์ใช้สอยภายนอกของอาคารเป็นร้านอาหาร ร้านเครื่องดื่ม ส่วนใต้ดินจัดเป็นที่จอดรถของผู้มาใช้บริการของโครงการ และจัดให้มีร้านค้าปลีกในบริเวณใต้ดินด้วย (Wilfred Burns, 1963)

2.5 สรุปประเด็นที่ได้จากแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรณีตัวอย่าง

ตารางที่ 2-1 สรุปประเด็นที่ได้จากแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรณีตัวอย่าง

| ประเด็น | รายละเอียด |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● ความหมายของปรับปรุงฟื้นฟู | <ul style="list-style-type: none"> ● เพื่อแก้ปัญหาทางด้านกายภาพ สังคม เศรษฐกิจ รวมถึงลักษณะทางภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมโดยการปรับปรุง ฟื้นฟูผ่านแนวทางที่ต่างกันตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่นั้นๆ |
| <ul style="list-style-type: none"> ● องค์ประกอบในการดำเนินการปรับปรุงฟื้นฟู | <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงฟื้นฟูมีองค์ประกอบ 5 ประการคือ <ol style="list-style-type: none"> 1. พื้นที่ที่มีปัญหาและมีศักยภาพ 2. รัฐบาลต้องมีบทบาทที่สนับสนุนในการปรับปรุงฟื้นฟู และสนับสนุนด้านเครื่องมือในการปรับปรุงฟื้นฟูเช่น กฎกระทรวง |

ตารางที่ 2-1 สรุปประเด็นที่ได้จากแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรณีตัวอย่าง (ต่อ)

| ประเด็น | รายละเอียด |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> องค์ประกอบในการดำเนินการปรับปรุงฟื้นฟู | <p>หรือเทศบัญญัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. มีการจัดตั้งองค์กรที่อยู่ในรูปของบริษัทที่เกิดจากความร่วมมือของภาครัฐและเอกชน 4. การบริหารด้านการเงิน 5. การบริหารโครงการและการดูแลรักษา |
| <ul style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของการออกแบบชุมชนเมืองและการปรับปรุงฟื้นฟู | <ul style="list-style-type: none"> ● การยกระดับหรือการเปลี่ยนแปลงลักษณะของพื้นที่ โดยการเพิ่มสิ่งก่อสร้างใหม่และฟื้นฟูกิจกรรมทางวัฒนธรรม ● การเปลี่ยนแปลงลักษณะของพื้นที่ โดยการเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของเมืองใหม่ ● การออกแบบที่ให้อาคารมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น ในทางด้านสายตา (Visual Improvement) และประโยชน์ใช้สอยรวมถึงด้านการเงิน ● เป็นการจัดทำลักษณะทางกายภาพให้มีความต่อเนื่อง โดยการเพิ่มรูปแบบ ความหลากหลาย และสิ่งที่น่าสนใจในการปรับปรุงฟื้นฟู ● การมีส่วนร่วมของชุมชนที่ทำให้การปรับปรุงฟื้นฟูประสบผลสำเร็จ ● มีการเชื่อมโยงเนื้อเมืองเก่าและใหม่ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ● สร้างอาคารหรือกิจกรรมที่ประชาชนสามารถมาพบปะกันได้ |
| <ul style="list-style-type: none"> เครื่องมือและแนวทางที่ใช้ในการปรับปรุงฟื้นฟู | <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงฟื้นฟูโดยการซ่อมแซมอาคาร (Renovation) <ul style="list-style-type: none"> - เป็นการสร้างรูปลักษณ์ใหม่ให้กับอาคารโดยที่ลักษณะการใช้สอยยังคงเดิม ● การปรับปรุงฟื้นฟูโดยการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยของอาคาร (Rehabilitation or Adaptive reuse) <ul style="list-style-type: none"> - เป็นการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยของอาคาร โดยที่อาจจะคงไว้หรือปรับปรุงโครงสร้างอาคาร เพื่อตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจเป็นหลัก |

ตารางที่ 2-1 สรุปประเด็นที่ได้จากแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรณีตัวอย่าง (ต่อ)

| ประเด็น | รายละเอียด |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> แนวความคิดในการปรับปรุงฟื้นฟูในเชิงพาณิชยกรรม | <ul style="list-style-type: none"> เพื่อให้พื้นที่พาณิชยกรรมมีภาพลักษณ์ที่ดี รวมถึงมุมมองและบรรยากาศน่าสนใจมากขึ้น และการคำนึงถึงพื้นที่ที่กว้างพอและปลอดภัยของทางเดินเท้า |
| <ul style="list-style-type: none"> แนวคิดวิธีการพัฒนาทางเดินเท้าและรูปแบบทางเดินเท้า | <ul style="list-style-type: none"> ทางเดินเท้า (Pedestrian mall) คำนึงถึง <ul style="list-style-type: none"> - ความปลอดภัย - สภาพแวดล้อมบนทางเท้าเช่น การใช้กิจกรรม องค์ประกอบต่างๆบนทางเท้า - ความต่อเนื่องของทางเท้า ที่เชื่อมโยงกิจกรรมต่างๆ ได้ทั้งบริเวณ เช่น สะพานทางเดินเท้า - ความน่าสนใจเช่น กิจกรรม บริเวณที่พัก มีที่ขายอาหารบางจุด หรือการประดับประดาในโอกาสพิเศษเพื่อสร้างชีวิตชีวาให้กับพื้นที่ - การป้องกันจากสภาพอากาศ เช่น หลังคาคลุม |
| <ul style="list-style-type: none"> แนวคิดด้านภูมิทัศน์เมือง | <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพภูมิประเทศ ภูมิทัศน์ และสถาปัตยกรรม พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ที่ดิน ทางสัญจร พื้นที่โล่ง พิจารณาลักษณะของเนื้อเมือง ขนาดอาคาร รายละเอียดระดับถนน บทบาทหน้าที่และกิจกรรมของพื้นที่ |
| <ul style="list-style-type: none"> กรณีตัวอย่าง | <ul style="list-style-type: none"> การเสื่อมโทรมของพื้นที่ อันเกิดจากการเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อมและอาคาร รวมถึงการมีอาคารร้างเกิดขึ้น มีการปรับปรุงฟื้นฟูโดยการร่วมกันระหว่างภาครัฐบาลและภาคเอกชน ดังนี้ <p><u>ปรับปรุงทางด้านกายภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> มีการปรับปรุงในด้านของภาพลักษณ์ (Visual Improvement) รวมถึงสภาพแวดล้อมเช่น บริเวณทางเดินเท้า (Streetscape) และต้นไม้ การปรับปรุงซ่อมแซมรายละเอียดของอาคาร (Renovation) เช่น |

ตารางที่ 2-1 สรุปประเด็นที่ได้จากแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรณีตัวอย่าง (ต่อ)

| ประเด็น | รายละเอียด |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> กรณีตัวอย่าง | <p>รูปด้านหน้าอาคาร (Façade) รวมถึงการเปลี่ยนหรือปรับปรุงวัสดุที่ใช้ และองค์ประกอบต่างๆของอาคารเช่น ประตู หน้าต่าง และป้ายหน้าร้าน รวมถึงไฟส่องสว่าง</p> <p><u>ปรับปรุงทางเศรษฐกิจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงกิจกรรมการค้าใหม่ๆ (สินค้าและบริการที่หลากหลาย) <p><u>ปรับปรุงทางสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมทางวัฒนธรรม |
| <ul style="list-style-type: none"> โดยสรุปแล้ว | <p>สิ่งที่ใช้ในการพิจารณาสำหรับการปรับปรุงฟื้นฟู องค์ประกอบทางกายภาพมี 4 อย่าง ได้แก่ 1. ลักษณะการใช้ที่ดิน 2. ลักษณะสถาปัตยกรรม เช่น สภาพอาคารและการใช้ประโยชน์หรือกิจกรรมของอาคาร, 3. ลักษณะของโครงข่ายการสัญจร 4. ลักษณะทางภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม ที่มีความสอดคล้องกับสภาพความต้องการในปัจจุบัน และสิ่งที่สำคัญที่ช่วยให้การปรับปรุงฟื้นฟูประสบผลสำเร็จคือ การมีส่วนร่วมของประชาชน และการสนับสนุนจากนักการเมืองท้องถิ่น และรัฐบาล</p> |

- รักษาเอกลักษณ์ / คุณค่าของพื้นที่
- ปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม
- ปรับปรุงโครงข่ายการสัญจร
- ปรับปรุงพื้นที่/อาคารเสื่อมโทรม
- ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน

- ปรับเปลี่ยน / เพิ่มเติม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- การมีส่วนร่วมของประชาชน



- ปรับปรุง / ส่งเสริมกิจกรรมทางสังคม

- ปรับปรุง / เพิ่ม กิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิ 2-1 กรอบแนวคิดในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

บทที่ 3

การศึกษาและวิเคราะห์สภาพของพื้นที่ศึกษา

ศึกษาสภาพทั่วไปทั้งทางด้านประวัติความเป็นมาของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เพื่อที่จะเข้าใจถึงลักษณะองค์ประกอบ บทบาทของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิที่มีต่อเมืองตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และศึกษาสภาพทางกายภาพ ประกอบด้วยสภาพทางภูมิศาสตร์ การใช้ประโยชน์ที่ดิน โครงข่ายการสัญจร การใช้ประโยชน์หรือกิจกรรมของอาคาร ลักษณะภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม การบริการสาธารณะ และศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มในการปรับปรุงฟื้นฟูในอนาคต

3.1 บทบาทความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

จากการศึกษาข้อมูลจากรูปภาพในอดีต (ภาพ 3-1.1 และภาพ 3-1.2) และภาพถ่ายทางอากาศ (ภาพ 3-2) สรุปการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิได้ดังนี้

ช่วงก่อนสร้างอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ



แผนที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ปีพ.ศ. 2475
ที่มา : กรมแผนที่ทหาร

พ.ศ. 2475

การใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่มีลักษณะเป็นทุ่งโล่ง ยังคงลักษณะเป็นชานเมืองอยู่
ลักษณะอาคาร มีวัดตั้งกระจายตัวกันอยู่จำนวน 5 วัด และอาคารบ้านเรือนตั้งอยู่
ลักษณะเป็นชุมชนบริเวณรอบๆวัดอย่างไม่หนาแน่น และอาคารโรงงานกรรมรถไฟ
โครงข่ายการสัญจร ปรากฏโครงข่ายของถนนราชวิถี ถนนพญาไท ถนนพหลโยธินซึ่งใช้เป็นถนนสายหลักในปัจจุบัน

ช่วงพ.ศ. 2485 – พ.ศ. 2489



ภาพพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ปีพ.ศ. 2485
ที่มา : หอจดหมายเหตุแห่งชาติ

พ.ศ. 2485

สร้างอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเพื่อเป็นอนุสรณ์
แห่งชัยชนะของประเทศไทยในการรบ กับ
ประเทศฝรั่งเศส เมื่อครั้งเกิดกรณีพิพาท
อินโดจีน ซึ่งสร้างแล้วเสร็จในปีพ.ศ. 2485
ในรัฐบาลสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม
การใช้ประโยชน์ที่ดิน (จากรูปภาพ)

พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยยังคงมีลักษณะเป็นที่โล่ง
ซึ่ง ในปีเดียวกันเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมครั้งใหญ่



ภาพพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ปีพ.ศ. 2489
ที่มา : <http://www.angkor.com/2bangkok/mass-transit/victory/vicmon.shtml>



พ.ศ. 2489

การใช้ประโยชน์ที่ดิน จากสภาพที่ดินที่เป็น
ทุ่งโล่ง เริ่มมีอาคารบ้านเรือนเพิ่มขึ้น
ลักษณะอาคาร อาคารขนาดเล็กมีความสูง
ประมาณ 1-2 ชั้น จะสังเกตเห็นว่าพื้นที่
โดยรอบบริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัย
มีการสร้างอาคารเพียงเล็กน้อยเฉพาะ
ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก โดยที่ลักษณะ
พื้นที่บริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัย
ยังคงเป็นรูปสี่เหลี่ยมทั้ง 4 ด้าน

โครงข่ายการสัญจร ยังคงมีแนวแกนถนน
ทั้ง 4 เส้นทาง

ภาพ 3-1.1 พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในอดีต

ช่วงพ.ศ. 2493 –พ.ศ. 2515



ภาพพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ปีพ.ศ. 2494
ที่มา : <http://www.angkor.com/2bangkok/mass-transit/victory/vicmon.shtml>



พ.ศ. 2493

การใช้ประโยชน์ที่ดิน เริ่มมีการก่อสร้างอาคารอื่น นอกจากอาคารบ้านเรือน ได้แก่อาคารโรงพยาบาลหญิง (โรงพยาบาลราชวิถีในปัจจุบัน) แต่พื้นที่โดยรวมยังไม่มี ความหนาแน่นมากนัก

ลักษณะอาคาร จากเดิมที่สร้างบ้านเดี่ยว 1-2 ชั้น เริ่มมี การเปลี่ยนแปลงเป็นการสร้างอาคารขนาดเล็ก เช่นที่ โรงพยาบาลหญิง มีอาคารสำหรับทำคลอดและอาคาร หอพักสูง 2 ชั้น ซึ่งการสร้างโรงพยาบาลมีผลทำให้ ลักษณะรูปร่างของบริเวณพื้นที่โล่งในวงเวียนอนุสาวรีย์ ชัยฯ มีการเปลี่ยนไปจากรูปทรงสี่เหลี่ยมทั้ง 4 ด้านเป็น ส่วนโค้ง 1 ด้าน เพื่อเป็นถนนทางเข้าโรงพยาบาล

โครงข่ายการสัญจร มีโครงข่ายของถนนพหลโยธิน ถนน พญาไท ถนนราชวิถี ซึ่งเป็นถนนสายหลักในปัจจุบัน และเริ่มมีการตัดถนนชอยรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ



ภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
ปีพ.ศ. 2495
ที่มา : กรมแผนที่ทหาร



พ.ศ. 2495

การใช้ประโยชน์ที่ดิน ยังไม่มีการสร้างอาคารหนาแน่น มากนัก พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่โล่งว่าง ใช้ประโยชน์ที่ดินใน ด้านเป็นที่อยู่อาศัย และสถาบันราชการ เช่นโรงพยาบาล ส่วนบริเวณพื้นที่รอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ยังมี ลักษณะเป็นพื้นที่โล่งและมีการใช้งานเป็นถนนรอบวงเวียน ลักษณะอาคาร ส่วนใหญ่เป็นอาคารที่อยู่อาศัย

ขนาดเล็ก โดยมากมีการสร้างอาคารอยู่ตามริมถนน นอกจากนั้นก็มีอาคารขนาดกลาง เช่น กลุ่มอาคาร โรงพยาบาลราชวิถี แต่ยังไม่มีความหนาแน่น และกลุ่ม อาคารที่อยู่อาศัยที่ตั้งอยู่ระหว่างชอยราชวิถี 1 และชอย ราชวิถี 3

โครงข่ายการสัญจร มีโครงข่ายของถนนพหลโยธิน ถนน พญาไท ถนนราชวิถี ถนนรางน้ำ ถนนโยธี ซึ่งเป็นถนนสาย หลักและสายรองของปัจจุบัน รวมถึงมีโครงข่ายของถนน ชอยตั้งแต่ชอยราชวิถี 1 – ชอยราชวิถี 9 ด้วย นอกจากถนน แล้วยังมีคลองสามเสน มีบึงอยู่บริเวณพื้นที่โล่งระหว่าง ชอยราชวิถี 5 - ชอยราชวิถี 7 และคลองอยู่ในเขตพื้นที่ของ โรงพยาบาลราชวิถี

บทบาทของพื้นที่ พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในปี พ.ศ. 2495 มีบทบาทเป็นลักษณะย่านที่อยู่อาศัยเบาบาง มี



ภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
ปีพ.ศ. 2515
ที่มา : กรมแผนที่ทหาร



พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ปีพ.ศ. 2515
ที่มา : <http://www.angkor.com/2bangkok/mass-transit/victory/vicmon.shtml>



พ.ศ. 2515

การใช้ประโยชน์ที่ดิน มีการเปลี่ยนแปลงสภาพการใช้ที่ดินจากพื้นที่โล่งว่างเป็นการสร้างอาคารหนาแน่นมากขึ้น แต่ยังคงใช้ประโยชน์ที่ดินในด้านเป็นอาคารที่อยู่อาศัย ส่วนบริเวณพื้นที่รอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ยังมีลักษณะเป็นพื้นที่โล่งและมีการใช้งานเป็นถนนรอบวงเวียน

ลักษณะอาคาร ส่วนใหญ่เป็นอาคารที่อยู่อาศัยขนาดเล็ก แต่มีการสร้างอาคารสูงมากขึ้นในพื้นที่ในซอย เช่น ตึกแถวในซอยราชวิถี 7 โรงเรียนดุสิตพาณิชย์การในซอยราชวิถี 5 และโรงภาพยนตร์อยู่ริมถนนพญาไท โดยเฉพาะในโรงพยาบาลราชวิถีมีการสร้างกลุ่มอาคารที่ค่อนข้างหนาแน่นมากขึ้น

โครงข่ายการสัญจร มีโครงข่ายของถนนสายหลักสายรอง และถนนซอยยังคงเหมือนเดิม

บทบาทของพื้นที่ โดยสรุปแล้วพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในปีพ.ศ. 2515 เมื่อเปรียบเทียบกับในปีพ.ศ. 2495 ยังคงมีบทบาทเป็นลักษณะย่านที่อยู่อาศัยอยู่ แต่มีลักษณะที่หนาแน่นเพิ่มมากขึ้น สภาพที่โล่งน้อยลง

ภาพ 3-1.1 พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในอดีต

ช่วงพ.ศ. 2528 – พ.ศ. 2536



ภาพสะพานทางเดินเท้าฝั่งถนนราชวิถีตะวันตก
(ใกล้โรงพยาบาลราชวิถี) ที่สร้างเมื่อ พ.ศ. 2528

พ.ศ. 2528

โครงข่ายการสัญจร มีการสร้างสะพานทางเดินเท้าข้ามแยกทั้ง 4 ด้านภายในบริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ ทำให้เกิดกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมต่อเนื่องจากสะพานทางเดินเท้าเข้าสู่ชั้น 2 ของอาคารศูนย์การค้า กิจกรรมขายของบริเวณทางขึ้น-ลงสะพาน

(ที่มา : กองออกแบบ สำนักการโยธา

กรุงเทพมหานคร)



ทางพิเศษศรีรัช (ระบบทางด่วนชั้นที่ 2)

พ.ศ. 2536

โครงข่ายการสัญจร ต่อมามีการพัฒนาโครงข่ายโดยสร้างทางพิเศษศรีรัช (ระบบทางด่วนชั้นที่ 2) มีจุดขึ้น-ลงที่ถนนพหลโยธินใกล้กับพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ

(ที่มา : การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)

ภาพ 3-1.2 การเปลี่ยนแปลงของระบบโครงข่ายการสัญจร

สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ช่วงพ.ศ. 2536 – ปัจจุบัน



รถไฟฟ้า BTS. ในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ภาพ 3-1.2 การเปลี่ยนแปลงของระบบโครงข่ายการสัญจร

พ.ศ. 2542

โครงข่ายการสัญจร มีการพัฒนาด้านระบบขนส่งรถไฟฟ้ามวลชน (BTS.) ซึ่งมีเส้นทางผ่านพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯและมีสถานีขึ้น-ลงที่บริเวณถนนพญาไท และสร้างสะพานทางเดินพร้อมกับโครงสร้างรถไฟฟ้า เพิ่มความต่อเนื่องของกิจกรรมทางเดินเท้าได้มากขึ้น



ระบบโครงข่ายการสัญจร ซึ่งมีเส้นทางรถไฟฟ้า – สะพานทางเดิน - รถยนต์



พ.ศ. 2545 (ปัจจุบัน)

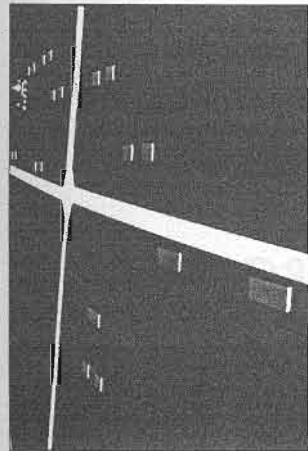
บทบาทของพื้นที่ เป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนถ่ายระบบขนส่งมวลชนของเมือง และเป็นศูนย์รวมกิจกรรมทางด้านการค้า ทั้งกลางวันและกลางคืน รวมถึงเป็นแหล่งของสถานที่ราชการต่างๆโดยเฉพาะโรงพยาบาล และสถานที่สำคัญทางศาสนาได้แก่ วัดอภัยทายาราม(วัดมะกอก) และบ้านเซเวียร์ (โบสถ์คริสต์) ซึ่งถือได้ว่าพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญแห่งหนึ่งของเมือง

แหล่งรวมสถานที่ราชการ เช่น โรงพยาบาล



แหล่งกิจกรรมการค้าทั้งกลางวันและกลางคืน

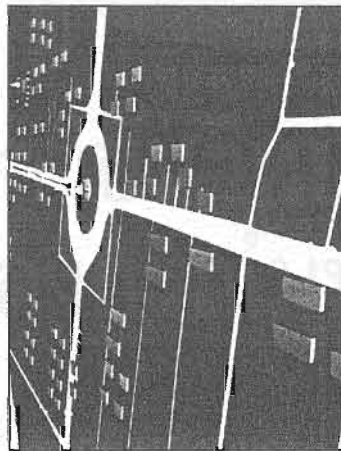
ภาพจำลองผังถนนสร้างถนนสวนริ้วสวนรมย์



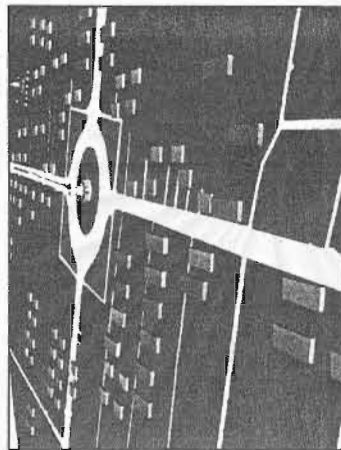
การใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่มีลักษณะเป็นทุ่งโง้ง มีคลองมีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของเมือง
ลักษณะอาคาร มีวัดและอาคารบ้านเรือนตั้งกระจายในลักษณะเป็นชุมชนใกล้เคียง
โครงการโครงการของถนนราชวิถี ถนนพญาไท ถนนพหลโยธิน
ซึ่งใช้ถนนหลายหลักในปัจจุบัน

บทบาทของพื้นที่ เป็นลักษณะที่อยู่อาศัยแบบบาง เป็นลักษณะย่านเมือง มีพื้นที่เป็นที่โล่งอยู่มาก

ภาพจำลองปีพ.ศ.2485 - พ.ศ.2489

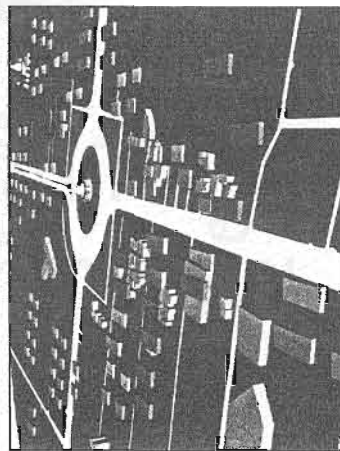


ภาพจำลองปีพ.ศ. 2485 มีการสร้างถนนสวนริ้วสวนรมย์ เพื่อเป็นอนุสรณ์แห่งชัยชนะ เมื่อครั้งเกิดกรณีพิพาทอินโดจีน กับประเทศฝรั่งเศส
การใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นพื้นที่โล่งว่าง มีอาคารบ้านเรือนไม่หนาแน่น
โครงการโครงการมีโครงการถนนซึ่งใช้ถนนหลายหลัก และสายรอง ในปัจจุบัน
บทบาทของพื้นที่ เป็นลักษณะที่อยู่อาศัยแบบบาง มีพื้นที่เป็นที่โล่งอยู่มาก

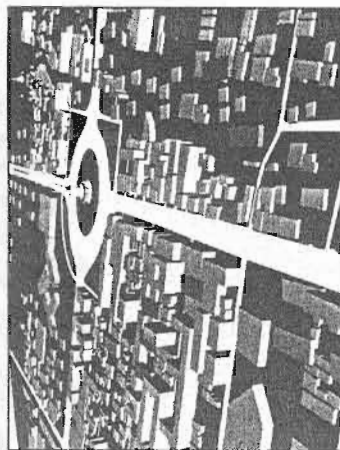


ภาพจำลองปีพ.ศ. 2489 การใช้ประโยชน์ที่ดิน ไม่หนาแน่นมากนัก เริ่มมีอาคารบ้านเรือนเพิ่มขึ้น
ลักษณะอาคาร เริ่มมีอาคารขนาดเล็กรวมถึงความสูงเพิ่มขึ้นเป็น 1-2 ชั้น สังเกตได้จากอาคารจะสร้างจากวัสดุไม้เป็นหลัก
ในพื้นที่โดยรอบบริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ อาคารขนาดเล็ก โดยเฉพาะถนนราชวิถีที่ติดกับถนนออก โดยที่พื้นที่บริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิยังคงเป็นรูปรางสี่เหลี่ยมถึง 4 ด้าน
โครงการโครงการมีโครงการถนนซึ่งใช้ถนนหลายหลัก และสายรอง ในปัจจุบัน
บทบาทของพื้นที่ ยังคงเป็นลักษณะที่อยู่อาศัยแบบบาง มีพื้นที่เป็นที่โล่งอยู่มาก

ภาพจำลองปีพ.ศ.2493 - พ.ศ.2515



ภาพจำลองปีพ.ศ. 2493-2495 การใช้ประโยชน์ที่ดิน ยังไม่มีการสร้างอาคารที่หนาแน่นมากนัก ยังเป็นที่โล่งว่างอยู่มาก
ลักษณะอาคาร เริ่มมีการสร้างอาคารที่ริมถนน และอาคารขนาดใหญ่ขึ้น ได้แก่ โรงแรมบางกอกใหญ่ (โรงแรมบางกอกในปัจจุบัน) ซึ่งทำให้อาคารพื้นที่ภายในบริเวณถนนสวนริ้วสวนรมย์ไป จากรูปสี่เหลี่ยมถึง 4 ด้านเป็นสามเหลี่ยม 1 ด้าน เพื่อเปิดทางสร้างโรงพยาบาลโครงการโครงการมีโครงการถนนซึ่งใช้ถนนหลายหลัก และสายรอง ในปัจจุบัน
บทบาทของพื้นที่ เป็นลักษณะที่อยู่อาศัยแบบบาง มีโรงพยาบาล วัด แต่ยังคงมีสภาพเป็นที่โล่งอยู่มาก



ภาพจำลองปีพ.ศ. 2515 การใช้ประโยชน์ที่ดิน จากที่โล่งว่างเป็นการสร้างอาคารที่หนาแน่นมากขึ้น แต่ยังคงเป็นย่านที่อยู่อาศัย
ลักษณะอาคาร ส่วนใหญ่เป็นอาคารที่อยู่อาศัย อาคารพาณิชย์กรม และอาคารขนาดเล็กรวมถึงความสูงมากขึ้น เช่นกลุ่มอาคารโรงพยาบาลโรงเรียน และอาคารติดแนว
โครงการโครงการมีโครงการถนนซึ่งใช้ถนนหลายหลัก และสายรอง ในปัจจุบัน
บทบาทของพื้นที่ เมื่อเทียบกับปี 2495 ยังคงเป็นลักษณะที่อยู่อาศัย แต่หนาแน่นมากขึ้นสภาพที่โล่งน้อยลง



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณถนนสวนริ้วสวนรมย์
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววันฉวี ประสานสารกิจ 447 42073 25

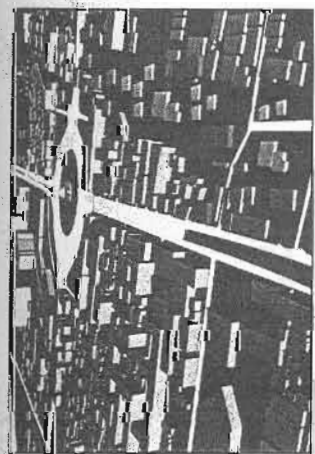
ภาพ 3-2.1 ภาพจำลองแสดงการเปลี่ยนแปลงพื้นที่บริเวณถนนสวนริ้วสวนรมย์

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY
ที่มา: จากการศึกษาภาพถ่ายทางอากาศ และศึกษาจากรูปภาพในอดีต

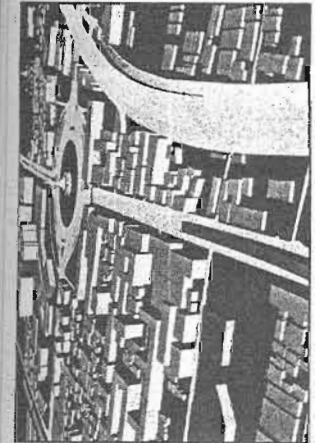
NO SCALE



ภาพจำลอง ปีพ.ศ.2526 - พ.ศ.2536

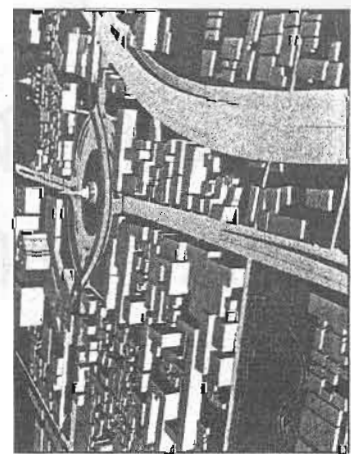


โครงการปฏิรูปเมือง มีการพัฒนาโครงการสมัยใหม่ทั้งทำ โดยมีการสร้างสะพานลอยข้ามถนนในบริเวณภายในวงเวียนถึง 4 ด้าน ซึ่งทำให้อัตราจราจรดีขึ้น เช่น มีการรวมการเดินเท้าต่อเนื่องจากสะพานเข้าสู่บริเวณขึ้น 2 ของอาคารศูนย์การค้าสำนักงานราชวิถีตะวันออก และกิจกรรมของพื้นที่มากขึ้น



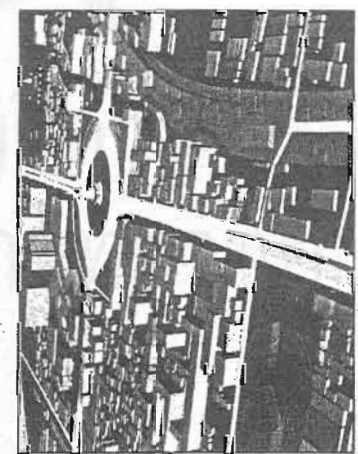
ภาพจำลองปีพ.ศ. 2536 โดยสำนักงานผังเมือง กรุงเทพมหานคร (ระบบทางด่วนขั้นที่ 2) มีจุดขึ้น-ลงที่บริเวณถนนพหลโยธิน

ภาพจำลอง ปีพ.ศ.2536 - ปัจจุบัน



ภาพจำลองปีพ.ศ. 2542 - ปัจจุบัน การใช้ประโยชน์ที่ดิน เขตราชวิถีได้จัดสร้างสวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ) โดยใช้ที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ในการดำเนินการสร้าง โดยมีทางหน่วยงานกรุงเทพมหานครเป็นผู้ดูแล ดำเนินการสร้างแล้วเสร็จในปีพ.ศ. 2540 โครงการปฏิรูปเมือง มีการพัฒนาทางด้านการสัญจร คือการวางระบบขนส่งรถไฟฟ้าความเร็วสูงตามใจพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ เปิดใช้บริการเมื่อปี พ.ศ. 2542

ภาพจำลอง แสดงการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ตั้งแต่ช่วงพ.ศ. 2475-ปัจจุบัน



ภาพจำลอง พ.ศ. 2475-ปัจจุบัน

การใช้ประโยชน์ที่ดิน มีการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ที่โครงการใช้ประโยชน์ในการสร้างอาคารเป็นที่อยู่อาศัย สถานที่ราชการ โรงเรียนอาศรมที่มีความหนาแน่นเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบผสมและแบบพาณิชยกรรมเพิ่มมากขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงจากบ้านเรือนเป็นชุมชนรวมกลุ่มกับศูนย์การค้า เป็นบ้านเดี่ยวที่สร้างกระจายทั่วไปสลับกับพื้นที่โล่ง รวมถึงอาคารพาณิชย์และอาคารที่พักอาศัยสูง ซึ่งมีความหนาแน่นมากขึ้น จนถึงปัจจุบัน มีอาคารขนาดใหญ่เพิ่มมากขึ้น เช่นกลุ่มอาคารโรงพยาบาล อาคารศูนย์การค้าอาคารพาณิชย์ประเภทพาณิชยกรรม โครงการปฏิรูปเมือง โครงการพัฒนาพื้นที่ในอดีต มีจุดใช้ประโยชน์ในหลายหลัก ถนนสายรอง และถนนย่อย ในปัจจุบัน โดยมีการพัฒนาแบบโครงการอยู่อาศัยต่อเนื่อง เช่น การสร้างสะพานลอยทางเท้า ทางด่วน และระบบขนส่งรถไฟฟ้า จากในอดีตพื้นที่มีบทบาทเป็นพื้นที่โล่ง เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและวัด มาเป็นบทบาทที่เป็นศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชน แต่ยังคงเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและพาณิชยกรรม

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA นางสาววันเพ็ญ ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY



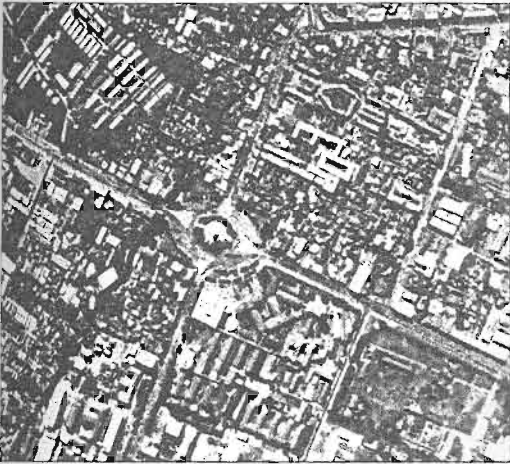
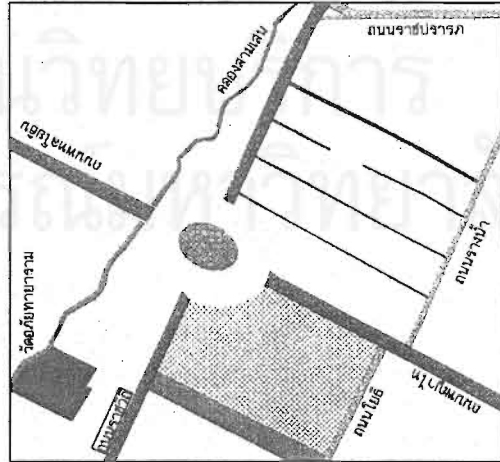
ที่มา จากภาพถ่ายทางอากาศ และรูปถ่ายในอดีต

ภาพ 3-2-1 ภาพจำลองแสดงการเปลี่ยนแปลงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)

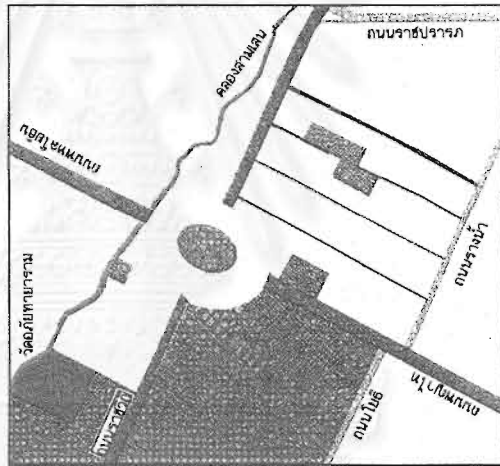
NO SCALE



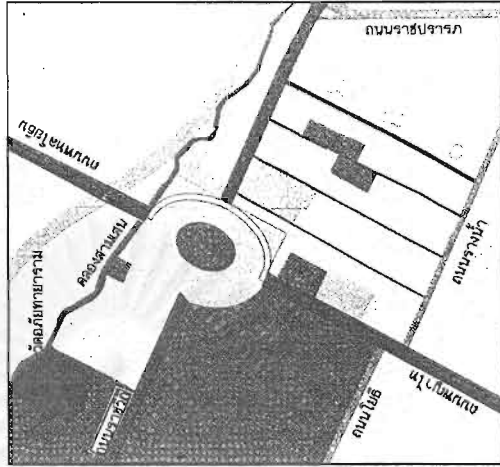
ภาพถ่ายทางอากาศ พ.ศ. 2485



ภาพถ่ายทางอากาศ พ.ศ. 2515



ภาพถ่ายทางอากาศ พ.ศ. 2544



LEGEND

- บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
- พื้นที่อาคารในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ
- พื้นที่โล่งว่าง
- พื้นที่อยู่อาศัยแบบบาง
- พื้นที่ราชการ อาคารเบาบาง
- พื้นที่ราชการ อาคารหนาแน่น

- พื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่น
- พื้นที่อยู่อาศัยและค้าขาย หนาแน่น
- ลักษณะเป็นอาคารตึกแถว หรืออาคารขนาดเล็ก

- สถานศึกษา
- วัด
- พื้นที่พาณิชย์ยกรรม
- ลักษณะเป็นอาคารขนาดใหญ่

- ถนนสายหลัก
- ถนนสายรอง
- ถนนซอย
- ทางด่วน
- คลอง
- เส้นทางการไฟฟ้า

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION AREA
 FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมลพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

ภาพ 3-2.2 แสดงการเปลี่ยนแปลงของบริเวณ
 พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์กมลพร ประสานสารกิจ

NO SCALE



3.2 สภาพทางภูมิศาสตร์และลักษณะทางภูมิประเทศ

สภาพทางภูมิศาสตร์

1. ลักษณะที่ตั้ง

พื้นที่ศึกษาตั้งอยู่ในแขวงทุ่งพญาไทและแขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ซึ่งเขตราชเทวีมีพื้นที่รวม 7.126 ตารางกิโลเมตร โดยแบ่งออกเป็น 4 แขวง คือ แขวงถนนพญาไท มีพื้นที่ 1.136 ตารางกิโลเมตร แขวงถนนเพชรบุรี มีพื้นที่ 1.148 ตารางกิโลเมตร, แขวงทุ่งพญาไท มีพื้นที่ 2.559 ตารางกิโลเมตร และแขวงมักกะสัน มีพื้นที่ 2.882 ตารางกิโลเมตร (แผนที่ 3-1)

2. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

พื้นที่บริเวณโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ อันประกอบไปด้วย ย่านพาณิชยกรรมและย่านที่อยู่อาศัย ไม่รวมพื้นที่ในเขตทหาร ทั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังนี้ (แผนที่ 1-1)

ทิศเหนือ (ถนนพหลโยธิน – ถนนพญาไท) จรด คลองสามเสน

ทิศใต้ (ถนนพหลโยธิน – ถนนพญาไท) จรด ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ

ทิศตะวันออก (ถนนราชวิถี) จรด ซอยราชวิถี 3 (สวนสันติภาพ)

ทิศตะวันตก (ถนนราชวิถี) จรด ซอยราชวิถี 12

ลักษณะภูมิประเทศ

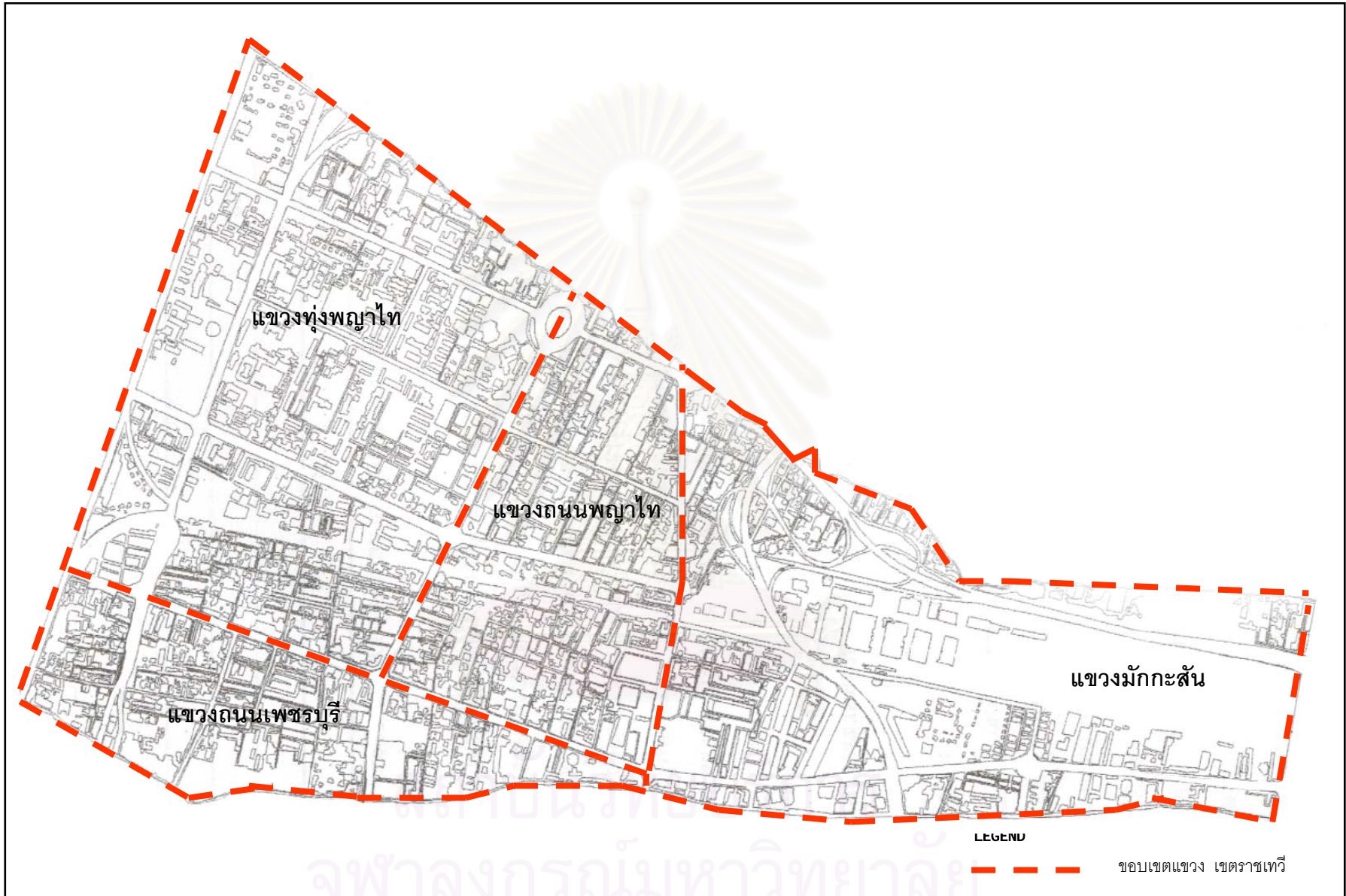
พื้นที่ศึกษาซึ่งตั้งอยู่ในเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร อยู่ในเขตที่มีระดับพื้นดินค่อนข้างต่ำ อยู่ในระดับสูง 1 เมตรหรือน้อยกว่า 1 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง และระดับพื้นที่แทบจะไม่มี ความลาดเอียงเลย จึงมักประสบปัญหา น้ำท่วมขัง ยากแก่การระบายน้ำ ต้องใช้เครื่องสูบน้ำออก แต่เนื่องจากบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิอยู่ติดกับคลองสามเสนซึ่งช่วยระบายน้ำไป

3.3 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

คำว่า “ราชเทวี” ซึ่งเป็นชื่อของเขตราชเทวีมาจาก พระนามของสมเด็จพระนางเจ้าสุภัทรมาลมารศรีพระราชเทวี ซึ่งเป็นพระนางเธอของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 เดิมเขตราชเทวีเป็นส่วนหนึ่งของเขตพญาไท จนเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2532 กรุงเทพมหานคร มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เขตปกครองจากเดิม 24 เขต เป็น 36 เขต ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ได้จัดแบ่งพื้นที่เขตพญาไทออกเป็นเขตพญาไท และตั้งเขตราชเทวีขึ้น ซึ่งทำให้เขตราชเทวีมีฐานะเป็นเขตหนึ่งในกรุงเทพมหานคร เป็นต้นมา ปัจจุบันเขตราชเทวีเป็นเขตชั้นในเขตหนึ่งที่ตั้งอยู่ใจกลางกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่การบริหารรวม 4 แขวง ประกอบด้วย แขวงมักกะสัน แขวงถนนพญาไท แขวงถนนเพชรบุรี และแขวงทุ่งพญาไท พื้นที่ศึกษาคือบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ตั้งอยู่ในแขวงทุ่งพญาไทและแขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี (แผนที่ 3-1)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 3-1 แสดงการแบ่งแขวง เขตราชเทวี

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา : สำนักงานเขตราชเทวี

SCALE
 No scale



No.
 02

3.4 การวิเคราะห์สภาพทางด้านกายภาพของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

3.4.1 การใช้ประโยชน์ที่ดินและกรรมสิทธิ์ที่ดิน

การใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี

การใช้ที่ดินในปี พ.ศ. 2475 (แผนที่3-2) พบว่าในเขตราชเทวีส่วนใหญ่เป็นสถานที่ราชการ เช่น สถานีรถไฟมักกะสัน วัดพระยาหยั่ง สนามทุ่งพญาไท เป็นต้น และเป็นพื้นที่โล่งส่วนใหญ่ยังไม่มีอาคารปรากฏมากเท่าปัจจุบัน และมีถนนสายหลักซึ่งยังคงใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ ถนนราชวิถี ถนนพญาไท ถนนศรีอยุธยา ถนนราชปรารภ ถนนพระราม 6 ถนนเพชรบุรี มีวัดอยู่ 5 วัด คือ วัดพระยาหยั่ง วัดบางกระสัน (ปัจจุบันคือวัดดิศสงสาราม) วัดสะพาน (วัดทัศนารุณสุนทรการาม) วัดมะกอก (วัดอภัยทายาราม) และวัดป่า ซึ่งปัจจุบันไม่มีแล้ว

การใช้ประโยชน์ที่ดินในอดีตของเขตราชเทวี ในปี พ.ศ. 2529 (แผนที่3-3) แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยและสาธารณูปโภค สาธารณูปการ มากกว่าครึ่งหนึ่งของพื้นที่ เหตุที่มีสาธารณูปโภค สาธารณูปการ มากในพื้นที่เนื่องจากเขตราชเทวีประกอบไปด้วย โรงพยาบาลและมหาวิทยาลัย ส่วนที่มีพื้นที่ปานกลางคือ สถาบันราชการ พาณิชยกรรม และพื้นที่ที่มีปริมาณน้อยคือ พื้นที่ว่าง คลอง อุตสาหกรรม สวนสาธารณะ ซึ่งจาก (ตาราง 3-1) แสดงว่าพื้นที่ในเขตราชเทวีเมื่อปี พ.ศ. 2529 มีการพัฒนาเป็นลักษณะอาคารพาณิชย์แล้วแต่ยังไม่มากนัก ส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยและชาติที่พักผ่อนหย่อนใจหรือสวนสาธารณะ

ตาราง 3-1 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2529

| ประเภทการใช้ที่ดิน | พื้นที่ (ไร่/ละ) | พื้นที่ (ตร.กม.) |
|---------------------------|------------------|------------------|
| พาณิชยกรรม | 9.92 | 0.716 |
| ที่อยู่อาศัย | 29.51 | 2.131 |
| อุตสาหกรรม | 0.20 | 0.014 |
| สาธารณูปโภค - สาธารณูปการ | 24.32 | 1.756 |

ตาราง 3-1 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2529 (ต่อ)

| ประเภทการใช้ที่ดิน | พื้นที่ (ร้อยละ) | พื้นที่ (ตร.กม.) |
|----------------------|------------------|------------------|
| สถานที่ราชการ | 13.47 | 0.973 |
| ที่โล่ง | 5.59 | 0.331 |
| ถนน | 12.43 | 0.898 |
| คลองและแม่น้ำ | 3.52 | 0.254 |
| สวนสาธารณะ | 0.10 | 0.007 |
| ทางรถไฟ | 1.83 | 0.132 |
| อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | 0.12 | 0.008 |
| รวม | 100.00 | 7.222 |

ที่มา : สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร

การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตราชเทวี ปีพ.ศ. 2539 (แผนที่ 3-4) พบว่าพื้นที่อุตสาหกรรมมีพื้นที่เท่าเดิมพื้นที่ที่อยู่อาศัยลดลงจากร้อยละ 29.51 เป็น ร้อยละ 18.46 ส่วนพื้นที่พาณิชยกรรมมีปริมาณน้อยลง เนื่องจากปี พ.ศ. 2539 ได้แยกสำรวจเป็น ที่อยู่อาศัยแบบผสม (อยู่อาศัยและประกอบการค้าไปด้วย) จาก (ตาราง 3-2) สรุปโดยรวมพบว่าเขตราชเทวี ปี พ.ศ. 2529 ถึง ปี พ.ศ. 2539 ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินมากนัก อาจเนื่องมาจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเขตพื้นที่ของสถานที่ราชการ และสาธารณูปโภค สาธารณูปการ

ตาราง 3-2 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2539

| ประเภทการใช้ที่ดิน | พื้นที่ (ร้อยละ) | พื้นที่ (ตร.กม.) |
|-------------------------|------------------|------------------|
| แบบผสมผสาน | 5.88 | 0.425 |
| พาณิชยกรรม | 7.96 | 0.575 |
| ที่อยู่อาศัย | 18.46 | 1.333 |
| อุตสาหกรรม | 0.22 | 0.016 |
| สาธารณูปโภค-สาธารณูปการ | 13.73 | 0.992 |
| สถานที่ราชการ | 22.76 | 1.643 |
| ที่โล่ง | 4.05 | 0.293 |
| ถนน | 15.32 | 1.106 |

ตาราง 3-2 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2539 (ต่อ)

| ประเภทการใช้ที่ดิน | พื้นที่ (ร้อยละ) | พื้นที่(ตร.กม.) |
|-------------------------------|------------------|-----------------|
| คลองและแม่น้ำ | 2.65 | 0.191 |
| ตึกร้าง | 0.53 | 0.038 |
| อาคารที่อยู่ในระหว่างก่อสร้าง | 1.25 | 0.090 |
| ชุมชนแออัด | 3.59 | 0.259 |
| สวนสาธารณะและที่พักผ่อน | 0.39 | 0.028 |
| ถนนส่วนบุคคล | 0.76 | 0.055 |
| ทางรถไฟ | 2.34 | 0.169 |
| อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | 0.12 | 0.009 |
| รวม | 100.00 | 7.222 |

ที่มา : รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขตราชเทวี, 2544

การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

มีรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภท ดังนี้ (แผนที่ 3-5)

ประเภทผสมผสาน หมายถึง อยู่อาศัยและประกอบการค้าไปด้วย ตั้งอยู่บริเวณริมถนนราชวิถี (ฝั่งแยกดินแดง) ส่วนมากเป็นอาคารตึกแถวชั้นล่างทำเป็นร้านค้า ขายเสื้อผ้า ร้านขายอาหาร และร้านค้าอื่นๆ

ประเภทพาณิชยกรรม

- บริเวณริมถนนราชวิถี ฝั่งแยกดินแดง เป็นอาคารศูนย์การค้า 2 แห่ง คือ ศูนย์การค้า center one และ ศูนย์การค้า fashion mall (อยู่ระหว่างการปรับปรุง ซ่อมแซม) โรงเรียนกวดวิชา 4 แห่ง ธนาคาร 2 แห่ง คลินิก 6 แห่ง และร้านค้าธุรกิจอื่นๆ เช่น ร้านขายอาหาร ซูเปอร์มาร์เก็ต ร้านขายเสื้อผ้า ร้านตัดผม ร้านขายยา
- บริเวณริมถนนราชวิถี ฝั่งตรงข้ามโรงพยาบาลราชวิถี มีธนาคาร 2 แห่ง โรงเรียนกวดวิชา 1 แห่ง ซูเปอร์มาร์เก็ต และร้านค้าอื่นๆ
- บริเวณริมถนนพญาไท ได้แก่ ไซเบอร์มอลล์และศูนย์บริการอะไหล่ยนต์ และธนาคาร 1 แห่ง
- บริเวณริมถนนรางน้ำ ในซอยชวกุล มีโรงแรม 1 แห่ง
- ซอยราชวิถี 3 มีอาคารสำนักงาน 1 แห่ง

ประเภทที่อยู่อาศัย ได้แก่ ชุมชนวัดมะกอก ซึ่งเป็นอาคารบ้านพักอาศัยหนาแน่น เป็นลักษณะบ้านเดี่ยว และหอพัก อยู่ในซอยราชวิถี 16 และซอยราชวิถี 18 และเป็นที่พักอาศัยแบบอาคารตึกแถว และอาคารสูงมีลักษณะเป็นอพาร์ทเมนต์ คอนโดมีเนียม กระจายตัวอยู่ทั่วไปบริเวณในซอยราชวิถี 3 ซอยราชวิถี 7 และ ซอยราชวิถี 9

ประเภทสาธารณูปการ ได้แก่ โรงพยาบาลราชวิถี

ประเภทสถาบันราชการ ได้แก่ สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์แห่งประเทศไทย ตั้งอยู่ ริมถนนพญาไท

ประเภทสถาบันการศึกษา มี 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ตั้งอยู่ในเขตโรงพยาบาลราชวิถี ริมถนนพญาไทและถนนโยธี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต (โรงเรียนดุสิตพาณิชยการ) ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 5 และโรงเรียนอนุบาลหมีน้อย (แพนด้า) ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 3

ประเภทสถาบันการศาสนา ได้แก่ วัดอภัยทายาราม ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 18 และ บ้านเซเวียร์ เป็นโบสถ์คริสต์ ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 12

ประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ พื้นที่สวนสาธารณะ มีอยู่ 1 แห่ง คือ สวนสันติภาพ ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 3 สามารถเข้าได้จากถนนราชวิถีและจากทางถนนรางน้ำ

ประเภทอุตสาหกรรม มีโรงงาน 1 แห่ง ได้แก่ โรงงานน้ำแข็งดวงประภา ตั้งอยู่ใน ย่านที่อยู่อาศัยในซอยราชวิถี 16

การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545 จาก (ตาราง 3-3) แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ส่วนใหญ่ยังคงเป็นที่อยู่อาศัย สาธารณูปการ ที่โล่งและถนน มากกว่าครึ่งหนึ่งของพื้นที่ ส่วนที่มีพื้นที่ปานกลางคือ ที่พักผ่อนหย่อนใจหรือ สวนสาธารณะ พาณิชยกรรม และพื้นที่ที่มีปริมาณน้อยคือ คลอง อุตสาหกรรม และพื้นที่แบบผสมผสานซึ่งจาก (แผนที่3-5) จะเห็นได้ว่าอาคารแบบผสมผสานจะกระจุกตัวเฉพาะ บริเวณริมถนนสายหลักและถนนซอยบางซอยเท่านั้น ส่วนอาคารร้างและอาคารที่กำลังก่อสร้างมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

ตาราง 3-3 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545

| ประเภทการใช้ที่ดิน | พื้นที่ (ร้อยละ) | พื้นที่ (ตร.กม.) |
|-------------------------------|------------------|------------------|
| แบบผสมผสาน | 1.80 | 0.007 |
| พาณิชยกรรม | 7.28 | 0.029 |
| ที่อยู่อาศัย | 28.32 | 0.109 |
| อุตสาหกรรม | 0.22 | 0.001 |
| สาธารณูปการ | 23.68 | 0.091 |
| สถานที่ราชการ | 1.15 | 0.004 |
| ที่โล่งและถนน | 21.71 | 0.084 |
| คลองและบึง | 2.54 | 0.009 |
| ตึกร้าง | 2.82 | 0.010 |
| อาคารที่อยู่ในระหว่างก่อสร้าง | 2.89 | 0.011 |
| สวนสาธารณะและที่พักผ่อน | 7.59 | 0.032 |
| รวม | 100.00 | 0.387 |

ที่มา : จากการสำรวจและแปลจากแผนที่, 2545

3.4.2 กรรมสิทธิ์ที่ดิน

ส่วนในประเด็นกรรมสิทธิ์ที่ดินในเขตราชเทวีพบว่า (ตาราง 3-4) เกือบครึ่งหนึ่งของประชากรคือร้อยละ 55.6 เป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร กลุ่มที่มีอัตราส่วนใหญ่องลงมาคือร้อยละ 24.1 เป็นผู้เช่าอาคารและที่ดินโดยตรงจากผู้เป็นเจ้าของ ส่วนร้อยละ 9.9 เชิงจากเจ้าของที่ดิน มีเพียงร้อยละ 1.9 เท่านั้นที่เช่าต่อจากผู้เช่าที่ดิน ที่ดินในเขตพื้นที่พาณิชย์จัดว่าเป็นการลงทุน (investment) มากกว่าการใช้สอย (spending) ดังนั้นมูลค่าของที่ดินเหล่านี้จัดว่าเป็นสินทรัพย์ที่มีราคาสูง

ตาราง 3-4 ลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดินในเขตราชเทวี พ.ศ. 2539

| ลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดิน | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------------------|---------------|
| เจ้าของที่ดิน | 55.6 |
| เช่าจากเจ้าของที่ดิน | 9.9 |
| เช่าต่อจากผู้เช่าที่ดิน | 1.9 |

ตาราง 3-4 ลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดินในเขตราชเทวี พ.ศ. 2539 (ต่อ)

| ลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดิน | คิดเป็นร้อยละ |
|------------------------|---------------|
| เช่าโดยตรง | 24.1 |
| อื่นๆ | 8.6 |
| รวม | 100.0 |

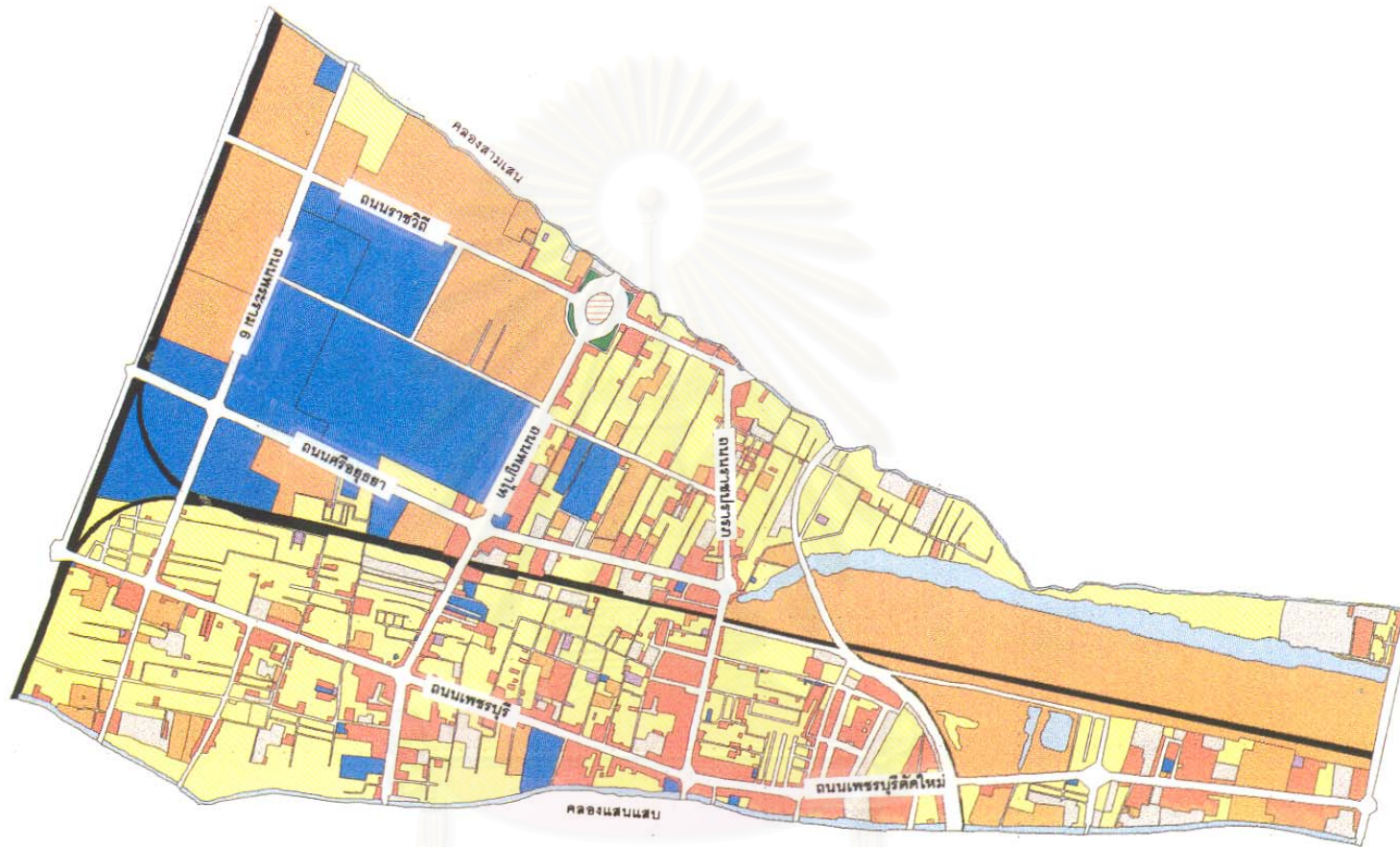
ที่มา : รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขตราชเทวี, 2544

ลักษณะของกรรมสิทธิ์ในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ มีอยู่ 5 ประเภท จาก (ตาราง 3-5) พบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชนร้อยละ 56.8 และประกอบกับ (แผนที่ 3-6) เห็นได้ว่าเป็นลักษณะอาคารที่พักอาศัย เช่น อาคารประเภทบ้านเดี่ยว และ ประเภทอาคารอพาทเมนท์ รองลงมาเป็นพื้นที่ของราชการได้แก่ โรงพยาบาล ร้อยละ 23.47 และกรรมสิทธิ์ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ได้แก่ บริเวณชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่น และสวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ) ร้อยละ 13.10 ส่วนพื้นที่ซึ่งมีในปริมาณน้อยที่เป็นกรรมสิทธิ์ของวัด ร้อยละ 3.66 และพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ พื้นที่ในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ คิดเป็นร้อยละ 2.97

ตาราง 3-5 ลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545

| ลักษณะกรรมสิทธิ์ที่ดิน | คิดเป็นร้อยละ |
|--|---------------|
| กรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร | 2.97 |
| กรรมสิทธิ์ของราชการ | 23.47 |
| กรรมสิทธิ์ของเอกชน | 56.80 |
| กรรมสิทธิ์ของวัด | 3.66 |
| กรรมสิทธิ์ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ | 13.10 |
| รวม | 100.00 |

ที่มา : จากการสำรวจและแปลจากแผนที่, 2545 และรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขตราชเทวี, 2544



| LEGEND | | | | | |
|--|--------------|---|--------------|--|----------------------|
| ■ | พาณิชยกรรม | ■ | สถาบันราชการ | ■ | สวนสาธารณะ |
| ■ | ที่อยู่อาศัย | □ | ถนน | □ | อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ |
| ■ | สาธารณูปการ | □ | ฟุตโคง | ■ | ทางรถไฟ |
| ■ | อุตสาหกรรม | ■ | คลอง | | |



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 3-3
 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2529

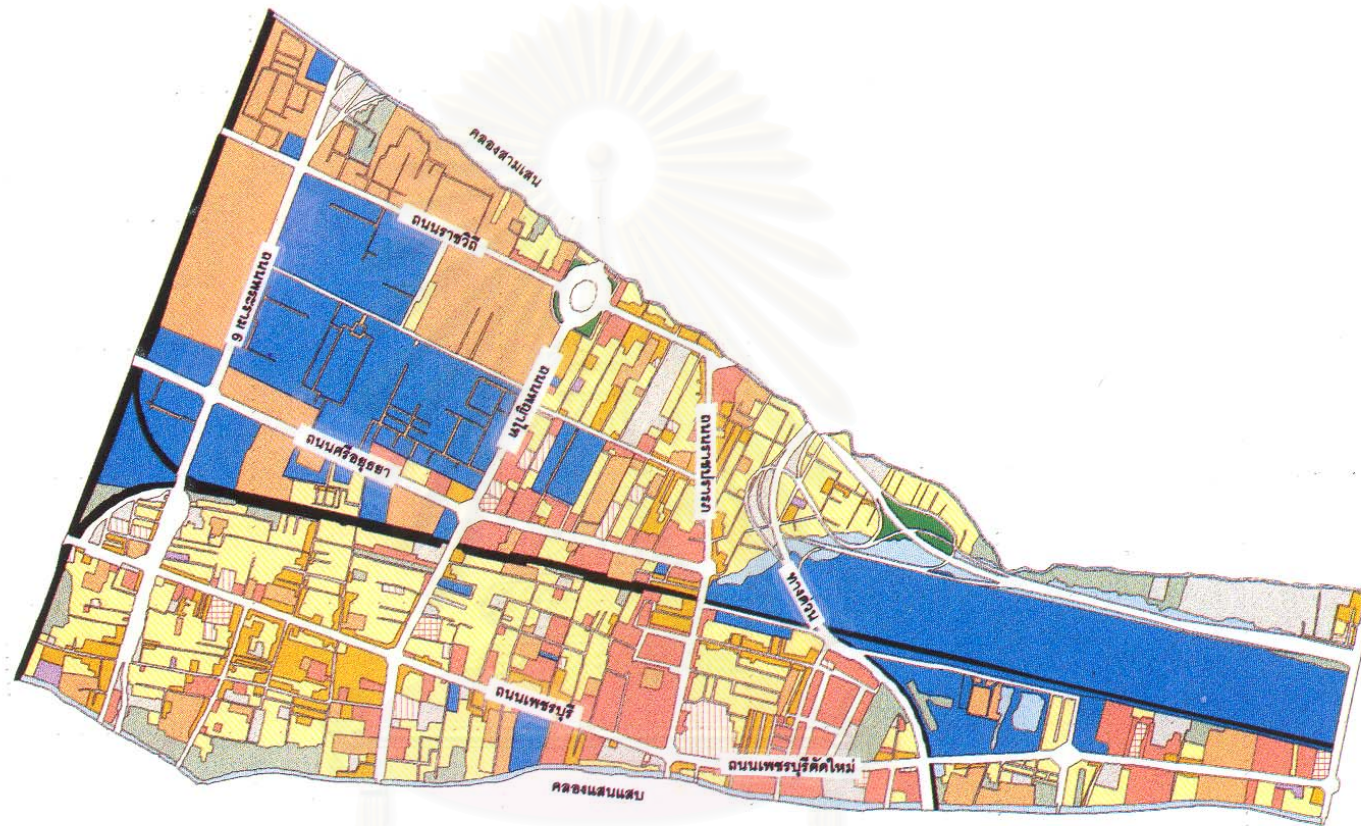
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา : สำนักงานเขตราชเทวี

SCALE
 No scale



No.
 04



| LEGEND | |
|--|--|
| ■ พาณิชยกรรม | ■ สถาบันราชการ |
| ■ ที่อยู่อาศัย | □ ถนน |
| ■ แบบผสม | □ ฟุตโคง |
| ■ สาธารณูปการ | ■ คลอง |
| ■ สวนสาธารณะ | □ อาคารร้าง |
| ■ อุตสาหกรรม | □ กำลิ่งก่อสร้าง |
| | ■ ชุมชนแออัด |



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 3-4

แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตราชเทวี พ.ศ. 2539

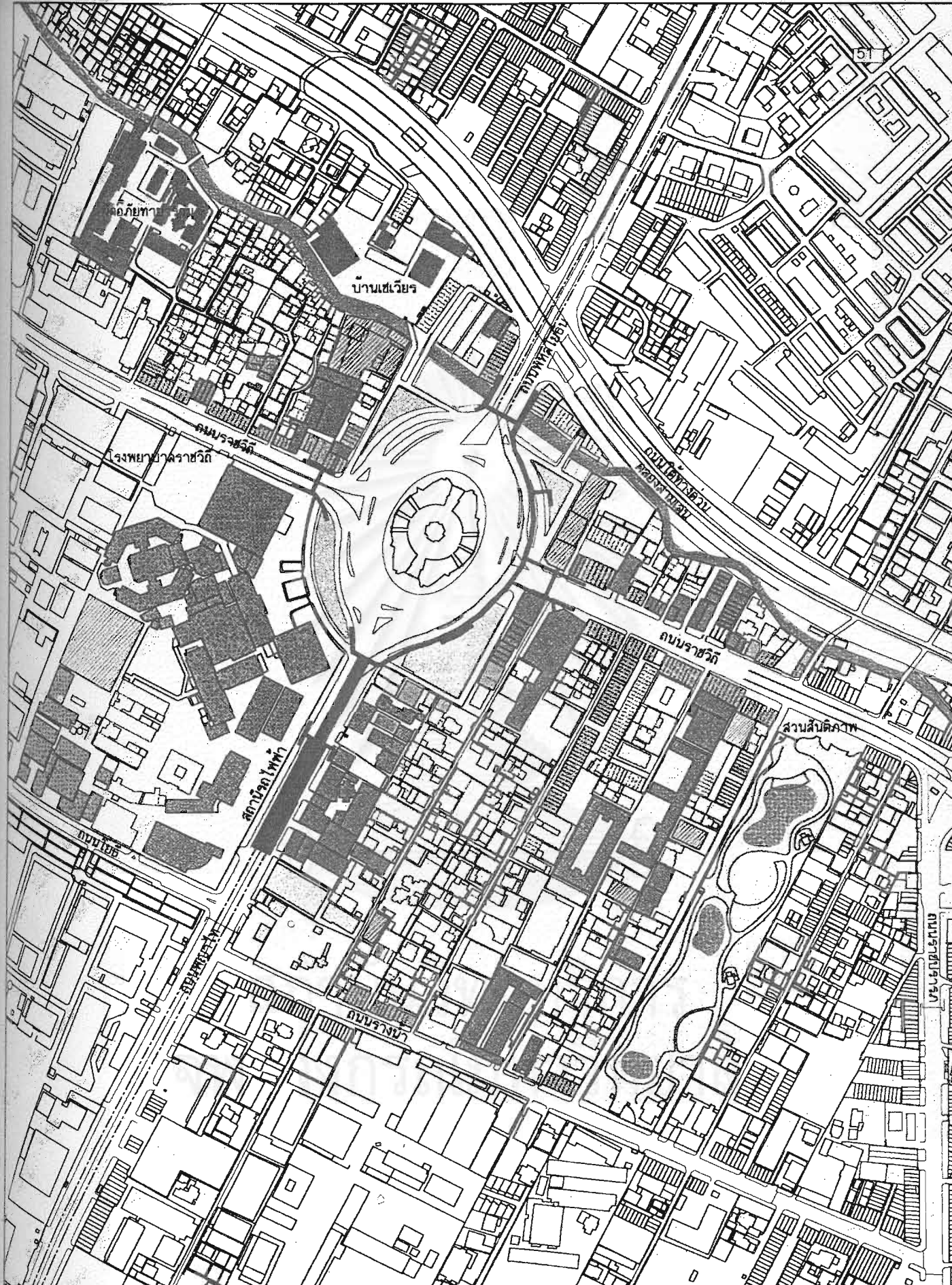
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา : สำนักงานเขตราชเทวี

SCALE
 No scale



No.
 05



| | | | | | | | |
|--------|--------------|-------------|--------------|-----------------------|----------------|------------------------|-------------------------|
| LEGEND | พาณิชยกรรม | แบบผสม | สถาบันราชการ | ที่โล่งเพื่อนันทนาการ | แผงลอย | ร้าง | คลองและสระน้ำ |
| | ที่อยู่อาศัย | สถาบันศาสนา | สถาบันศึกษา | อุตสาหกรรม | บริเวณรอรถเมล์ | อยู่ระหว่างการก่อสร้าง | จอดรถ เก็บของ และ plaza |

การปรับปรุงพื้นที่ที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวจินนระ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 3-5 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดิน
 พ.ศ. 2545

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY
 ที่มา: จากการศึกษา, 2545 SCALE 1:4500 No. 06

3.4.3 ด้านสถาปัตยกรรม

ลักษณะอาคาร

จาก (ตาราง 3-6) ลักษณะอาคารในเขตราชเทวีมีอาคารพาณิชย์จำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 36.4 รองลงมาได้แก่ บ้านเดี่ยวร้อยละ 31.5 ส่วนทาวน์เฮาส์มีร้อยละ 3.1 เรือนแถวมีร้อยละ 9.2 และอาคารอื่น ๆ มีร้อยละ 8.6 การที่อาคารพาณิชย์มีจำนวนมากที่สุดชี้ให้เห็นว่าธุรกิจและอุตสาหกรรมขนาดเล็กยังมีอยู่เป็นจำนวนมากในเขตนี้ ซึ่งเป็นผลดีต่อการให้บริการและส่งเสริมแก่ทั้งธุรกิจภายในเขตและเขตใกล้เคียงอีกด้วย

ตาราง 3-6 ลักษณะอาคารในเขตราชเทวี พ.ศ. 2539

| ชนิดของอาคาร | คิดเป็นร้อยละ |
|--------------|---------------|
| อาคารพาณิชย์ | 36.4 |
| ทาวน์เฮาส์ | 3.1 |
| บ้านแฝด | 1.2 |
| บ้านเดี่ยว | 31.5 |
| เรือนแถว | 19.2 |
| อื่นๆ | 8.6 |
| รวม | 100.0 |

ที่มา : รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขตราชเทวี, 2544

จาก (ตาราง 3-7) ลักษณะอาคารประเภทอาคารขนาดใหญ่มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 44.95 ซึ่งจาก (แผนที่ 3-7) ได้แก่ อาคารที่กระจุกตัวในโรงพยาบาลราชวิถี อาคารศูนย์การค้า 2 แห่ง ส่วนอาคารบ้านเดี่ยวและตึกแถวมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 19.96 และ 17.85 ตามลำดับ อาคารที่มีจำนวนน้อยคือประเภทอาคารไม่ถาวร มีเพียงร้อยละ 1.31

ตาราง 3-7 ลักษณะอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545

| ชนิดของอาคาร | คิดเป็นร้อยละ |
|---------------|---------------|
| บ้านเดี่ยว | 17.85 |
| ตึกแถว | 19.96 |
| อาคารขนาดเล็ก | 17.24 |

ตาราง 3-7 ลักษณะอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545 (ต่อ)

| ชนิดของอาคาร | คิดเป็นร้อยละ |
|---------------|---------------|
| อาคารขนาดใหญ่ | 44.95 |
| อาคารไม่ถาวร | 1.31 |
| รวม | 100.00 |

ที่มา :จากการสำรวจและแปลจากแผนที่, 2545

ความสูงอาคาร

จาก (ตาราง 3-8) ความสูงของอาคารส่วนใหญ่ในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ มีความสูงที่ 4 ชั้น คือร้อยละ 39.01 ซึ่งจาก (แผนที่ 3-8) จะเห็นได้ว่า เป็นอาคารประเภทตึกแถวเป็นส่วนมาก และอาคารประเภทศูนย์การค้า รองลงมา ได้แก่ ความสูง 1-2 ชั้น คือ ร้อยละ 23.75 ได้แก่ อาคารประเภทบ้านเดี่ยว และอาคารในโรงพยาบาลราชวิถีซึ่งเป็นอาคารที่ได้ก่อสร้างตั้งแต่แรก ส่วนอาคารที่มีความสูง 9-15 ชั้น มีร้อยละ 14.87 ได้แก่ อาคารของโรงพยาบาลราชวิถีที่ก่อสร้างใหม่ ซึ่งอาคารโดยทั่วไปที่อยู่ในรัศมี 200 เมตร จากจุดศูนย์กลางอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ไม่สามารถสร้างอาคารสูงเกิน 16 เมตรได้ เนื่องจากขัดต่อข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดบริเวณซึ่งอาคารบางชนิดจะปลูกสร้างขึ้นมิได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2522 อาคารที่สูง 3 ชั้น มีร้อยละ 11.53 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นอาคารประเภทตึกแถวที่สร้างแต่เดิม ส่วนความสูงที่มีจำนวนน้อย ได้แก่ อาคารที่สูง 5 ชั้น มีร้อยละ 6.92 และอาคารสูง 6-8 ชั้น มีร้อยละ 3.92 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นอาคารที่สร้างใหม่หรือเป็นอาคารประเภทอพาร์ทเมนท์

ตาราง 3-8 ความสูงอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545

| ความสูงของอาคาร | คิดเป็นร้อยละ |
|-----------------|---------------|
| 1-2 ชั้น | 23.75 |
| 3 ชั้น | 11.53 |
| 4 ชั้น | 39.01 |
| 5 ชั้น | 6.92 |
| 6 - 8 ชั้น | 3.92 |
| 9 - 15 ชั้น | 14.87 |
| รวม | 100.00 |

ที่มา :จากการสำรวจและแปลจากแผนที่, 2545แผนที่ 3-8 ความสูงอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545



- LEGEND**
- บ้านเดี่ยว
 - อาคารขนาดเล็ก
 - อาคารขนาดใหญ่
 - อาคารไม่ถาวร
 - สวน

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวรันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 3-7 แสดงลักษณะอาคาร

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากภาพถ่ายจ. 2545 SCALE 1:3500 No. 08



LEGEND

- 1-2 ชั้น
- 3 ชั้น
- 4 ชั้น
- 5 ชั้น
- 6-8 ชั้น
- 9-15 ชั้น
- แนวเส้นทางรถไฟฟ้าและทางเดิน

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวจันทร์ธ ประสานสาส์ก 447 42073 25

แผนที่ 3-8 แสดงความสูงอาคาร

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาจ. 2545
 SCALE 1 : 3500
 No. 09

สภาพอาคาร

จาก (แผนที่3-9) สรุปสภาพของอาคารได้ คือ อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง และแบ่งตามสภาพอาคารได้ 3 ระดับ ดังนี้

1. สภาพดี พิจารณาจากอาคารที่มีโครงสร้างมั่นคงแข็งแรง และได้รับการดูแลรักษาอย่างดี
2. สภาพปานกลาง พิจารณาจากอาคารที่มีโครงสร้างมั่นคงแข็งแรงหรือพอใช้ แต่ขาดการบำรุงรักษา
3. สภาพทรุดโทรม พิจารณาจากอาคารที่มีโครงสร้างทรุดโทรม ซึ่งมาจากวัสดุที่ใช้ก่อสร้างอาคาร และขาดการบำรุงรักษา

จาก (ตาราง 3-9) สภาพอาคารส่วนใหญ่อยู่ในสภาพปานกลาง คือร้อยละ 55.96 รองลงมา ได้แก่ อาคารสภาพดี (แผนที่ 3- 9) ซึ่งได้แก่ อาคารประเภทศูนย์การค้า อาคารธุรกิจต่างๆ และอาคารในโรงพยาบาลที่สร้างใหม่ ส่วนอาคารที่ทรุดโทรม ซึ่งได้แก่ อาคารที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว และตึกแถว คือร้อยละ 5.18 และอาคารที่กำลังก่อสร้างมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 5.66

ตาราง 3-9 สภาพอาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545

| สภาพอาคาร | คิดเป็นร้อยละ |
|---------------|---------------|
| สภาพดี | 33.20 |
| สภาพปานกลาง | 55.96 |
| สภาพทรุดโทรม | 5.18 |
| กำลังก่อสร้าง | 5.66 |
| รวม | 100.00 |

ที่มา :จากการสำรวจและแปลจากแผนที่, 2545




- LEGEND**
- █ สภาพดี
 - สภาพทรุดโทรม
 - สถานะทางรถไฟและทางเดิน
 - สภาพปานกลาง
 - ▣ อยู่ระหว่างการก่อสร้าง

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวรันธร ประสานสาส์ก 447 42073 25

แผนที่ 3-9 แสดงสภาพอาคาร

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากภาพถ่าย, 2545 SCALE 1 : 3500  No. 10

ลักษณะการใช้ประโยชน์อาคาร

ในด้านการใช้ประโยชน์อาคารนั้น (ตาราง 3-10) พบว่า ประมาณร้อยละ 64.2 ใช้อาคารเพื่อการอยู่อาศัยเพียงอย่างเดียว การที่ตัวเลขสูงอาจเป็นเพราะว่ามีอาคารพาณิชย์ในชอยย่อยและที่อยู่อาศัยในชุมชนที่การคมนาคมไม่สะดวกไม่สามารถทำการค้าได้ จึงทำให้ที่ใช้อาคารเพื่อการอยู่อาศัยเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 27.8 ใช้ประโยชน์ในการอยู่อาศัยและพาณิชย์พร้อมๆกันไป ส่วนอาคารสำหรับวัตถุประสงค์อื่น ๆ มีเพียงร้อยละ 7.4 เท่านั้น

ตาราง 3-10 ลักษณะการใช้ประโยชน์อาคารในเขตราชเทวี พ.ศ. 2539

| ลักษณะการใช้สอยอาคาร | คิดเป็นร้อยละ |
|------------------------------|---------------|
| อยู่อาศัยเพียงอย่างเดียว | 64.2 |
| อยู่อาศัยและพาณิชย์ | 27.8 |
| วัตถุประสงค์อื่นๆและอาคารสูง | 7.4 |
| อื่นๆ | 0.6 |
| รวม | 100.0 |

ที่มา : รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขตราชเทวี, 2544

ในด้านการใช้ประโยชน์อาคารนั้น (ตาราง 3-11) พบว่ากิจกรรมหลักในพื้นที่ คือ กิจกรรมเพื่อสาธารณูปการ ได้แก่โรงพยาบาล และเพื่ออยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว ร้อยละ 35.91 และ 12.32 ตามลำดับ รองลงมาเป็นลักษณะกิจกรรมประเภทผสม คือเป็นประเภทที่อยู่อาศัยประเภทตึกแถวที่ขายอาหาร หรือแบบร้านอาหารแบบ fast food ร้อยละ 9.00 และที่อยู่อาศัยประเภทตึกแถว ร้อยละ 8.04 กิจกรรมประเภทที่อยู่อาศัยที่เป็นตึกแถวขายของอื่นๆ เช่น ร้านถ่ายเอกสาร ร้านถ่านรูป ร้านเสริมสวย ร้านแปลเอกสาร ร้านขายทอง ร้านแว่นตา ร้อยละ 6.80 กิจกรรมประเภทศูนย์การค้า ซึ่งมีศูนย์การค้า center one และ fashion mall มีร้อยละ 5.52 ประเภทอาคารที่ว่างซึ่งจากการสำรวจพบว่าอาคารอยู่ในสภาพที่ดี แต่ไม่มีการใช้งานซึ่งตั้งอยู่ริมถนนสายหลัก มีร้อยละ 4.33 กิจกรรมประเภทที่อยู่อาศัยที่เป็นตึกแถวและเป็นคลินิก ซึ่งโดยมากเป็นคลินิกประเภทเสริมความงาม มีร้อยละ 1.95 กิจกรรมประเภทโรงเรียนกวดวิชา มีร้อยละ 1.62 ส่วนกิจกรรมประเภทที่อยู่อาศัยที่เป็นตึกแถวขายเสื้อผ้า ร้อยละ 1.35 พบว่ามีจำนวนที่น้อยเมื่อเทียบกับการค้าขายประเภทอื่นๆ เนื่องจากว่า กิจกรรมประเภทขายเสื้อผ้าจะมีการขายลักษณะเป็นแผงลอยที่



LEGEND

| | | | | |
|-------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------|
| ประเภทพาณิชยกรรม | ประเภทที่อยู่อาศัย | ประเภทผสม | ประเภทอาคารอุปถัมภ์ | ประเภทอื่น |
| ■ ศูนย์การค้า | ■ อาคารพักอาศัย | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่อยู่อาศัย |
| ■ ธนาคาร | ■ อาคารที่ว่าง | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่ว่าง |
| ■ โรงเรียนกวดวิชา | ■ อพาร์ทเมนท์ | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ กำแพงก่อสร้าง |
| | ■ อาคารติดแถว | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่จอดรถ |
| | | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าปลีก | ■ ไม้ซุง |

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION AREA
 นางสาววรัณธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 3-10 แสดงลักษณะการใช้
 ประโยชน์อาคาร

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากกรมสำรวจ, 2545 SCALE 1 : 3500 No. 11

บริเวณทางเดินเท้าริมถนนราชวิถีและบริเวณชั้นล่างของอาคารศูนย์การค้า center one เป็นส่วนมาก

ตาราง 3-11 ลักษณะการใช้ประโยชน์อาคารในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พ.ศ. 2545

| ลักษณะการใช้สอยอาคาร | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------------------------------|---------------|
| อยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยว | 12.32 |
| อยู่อาศัยแบบตึกแถว | 8.04 |
| อยู่อาศัยแบบอพาร์ทเมนท์ | 4.42 |
| ศูนย์การค้า | 5.52 |
| ธนาคาร | 1.19 |
| โรงเรียนกวดวิชา | 1.62 |
| แบบผสม (อยู่อาศัยและขายเสื้อผ้า) | 1.35 |
| แบบผสม (อยู่อาศัยและขายอาหาร) | 9.00 |
| แบบผสม (อยู่อาศัยและคลินิก) | 1.95 |
| แบบผสม (อยู่อาศัยและขายสินค้าอื่นๆ) | 6.80 |
| สถาบันราชการ | 35.91 |
| ทิ้งร้าง | 4.33 |
| กำลังก่อสร้าง | 7.55 |
| รวม | 100.00 |

ที่มา : จากการสำรวจและแปลจากแผนที่,2545

3.4.4 ระบบการสัญจรและที่จอดรถ

ระบบโครงข่ายถนน (แผนที่ 3-11)

ถนนสายหลัก ส่วนใหญ่เป็นถนนเดิมที่มีมานานแล้ว ตั้งแต่ก่อนพ.ศ. 2475 ได้

แก่ ถนนราชวิถี ถนนพหลโยธิน และถนนพญาไท จากข้อมูลของสำนักการจราจรและขนส่ง พบว่าปริมาณการจราจรที่อนุสาวรีย์ชัยฯ เฉลี่ยแล้วประมาณ 9,000 คัน/ชั่วโมง โดยช่วงเวลาที่มีปริมาณรถหนาแน่นคือ ในช่วงเวลา 07.00-09.00 น. ซึ่งมีช่องทางจราจร ดังนี้

- ถนนราชวิถีฝั่งที่ไปแยกดินแดง วิ่งเข้าอนุสาวรีย์ฯ 4 ช่องทาง วิ่งออก 2 ช่องทาง
- ถนนราชวิถีฝั่งที่ไปแยกตึกชัย วิ่งเข้าอนุสาวรีย์ฯ 2 ช่องทาง วิ่งออก 3 ช่องทาง

- ถนนพหลโยธิน วิ่งเข้าอนุสาวรีย์ฯ 4 ช่องทาง วิ่งออก 3 ช่องทาง
- ถนนพญาไท วิ่งเข้าอนุสาวรีย์ฯ 3 ช่องทาง วิ่งออก 4 ช่องทาง



ถนนพญาไท
มุมมองเข้าอนุสาวรีย์ฯ



ถนนพหลโยธิน
มุมมองออกจากอนุสาวรีย์ฯ



ถนนราชวิถี – แยกตึกชัย
มุมมองเข้าอนุสาวรีย์



ถนนราชวิถี – แยกดินแดง
มุมมองจากอนุสาวรีย์ฯ

ภาพที่ 3-3 ถนนสายหลักในพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ

ถนนสายรอง ปัจจุบันมีหน้าที่คล้ายถนนสายหลัก ได้แก่ ถนนราชปรารภ ถนนโยธี และถนนรางน้ำ ซึ่งมีช่องทางจราจร ดังนี้

- ถนนราชปรารภ วิ่งรถ 2 ทาง รถวิ่งจากดินแดงไป 1 ช่องทาง วิ่งไปแยกดินแดง 4 ช่องทาง และวิ่งเข้าอนุสาวรีย์ฯ 2 ช่องทาง
- ถนนโยธี วิ่งรถ 2 ทาง มีช่องทางจราจร 4 ช่องทาง
- ถนนรางน้ำ วิ่งรถ 2 ทาง มีช่องทางจราจร 4 ช่องทาง



ถนนราชปรารภ



ถนนโยธี

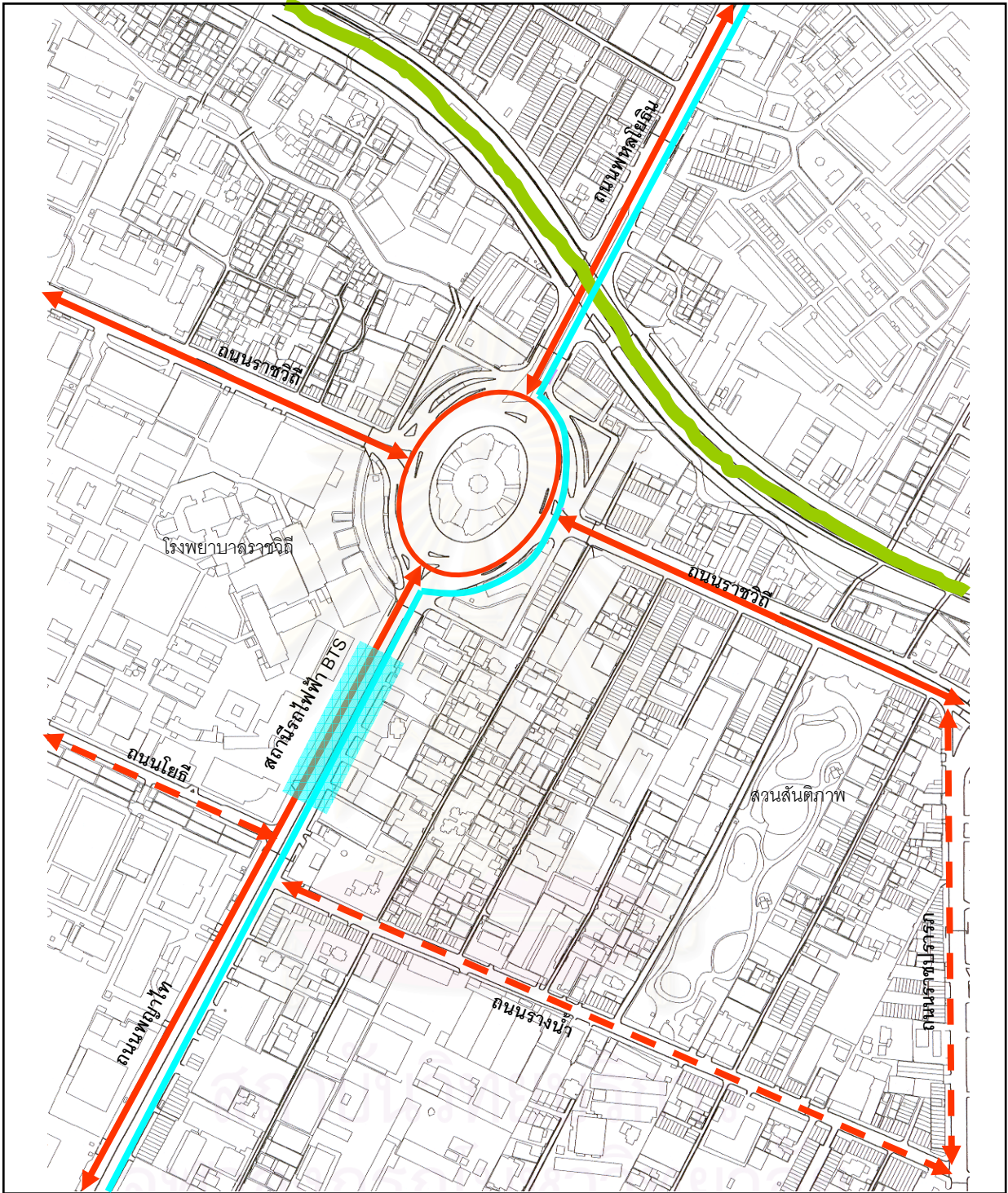


ถนนรางน้ำ






ภาพที่ 3-4 ถนนสายรองในพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ

ถนนซอย (ภาพ 3-5) โดยมากถนนซอยจะแคบมาก โดยมีความกว้างประมาณ 2.50-3.00 เมตร และประสบปัญหาจราจรติดขัดอยู่เสมอ ใช้เป็นทางรถวิ่ง และเส้นทางเดินของชุมชน ได้แก่

- ฝั่งศูนย์การค้า center one ได้แก่ ซอยราชวิถี 3 (ซอยชัยสมรภูมิ) ซอยราชวิถี 5 (ซอยสุภัทรผล เป็นซอยตันที่โรงเรียนดุสิตพาณิชยการ) ซอยราชวิถี 7 (ซอยวัฒนาโยธิน) รถวิ่งออกทางเดียว ส่วนซอยราชวิถี 9 (ซอยเลิศปัญญา) รถวิ่งเข้าทางเดียว
- ฝั่งศูนย์การค้า fashion mall ได้แก่ ซอยราชวิถี 6 รถวิ่ง 2 ทาง สามารถวิ่งจากถนนราชวิถีไปยังถนนใต้ทางด่วนได้ ซอยราชวิถี 8 รถวิ่งสองทาง เข้าสู่ที่จอดรถศูนย์การค้า Fashion Mall ซอยราชวิถี 12 รถวิ่งเข้าสู่บ้านเซเวียร์ (โบสถ์คริสต์)



LEGEND

-  ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ
-  ทางด่วนเฉลิมมหานคร
-  ถนนสายหลักกึ่ง 2 ทาง
-  เส้นทางรถไฟฟ้า BTS
-  ถนนสายรองกึ่ง 2 ทาง

ที่มา : จากการสำรวจ, 2545



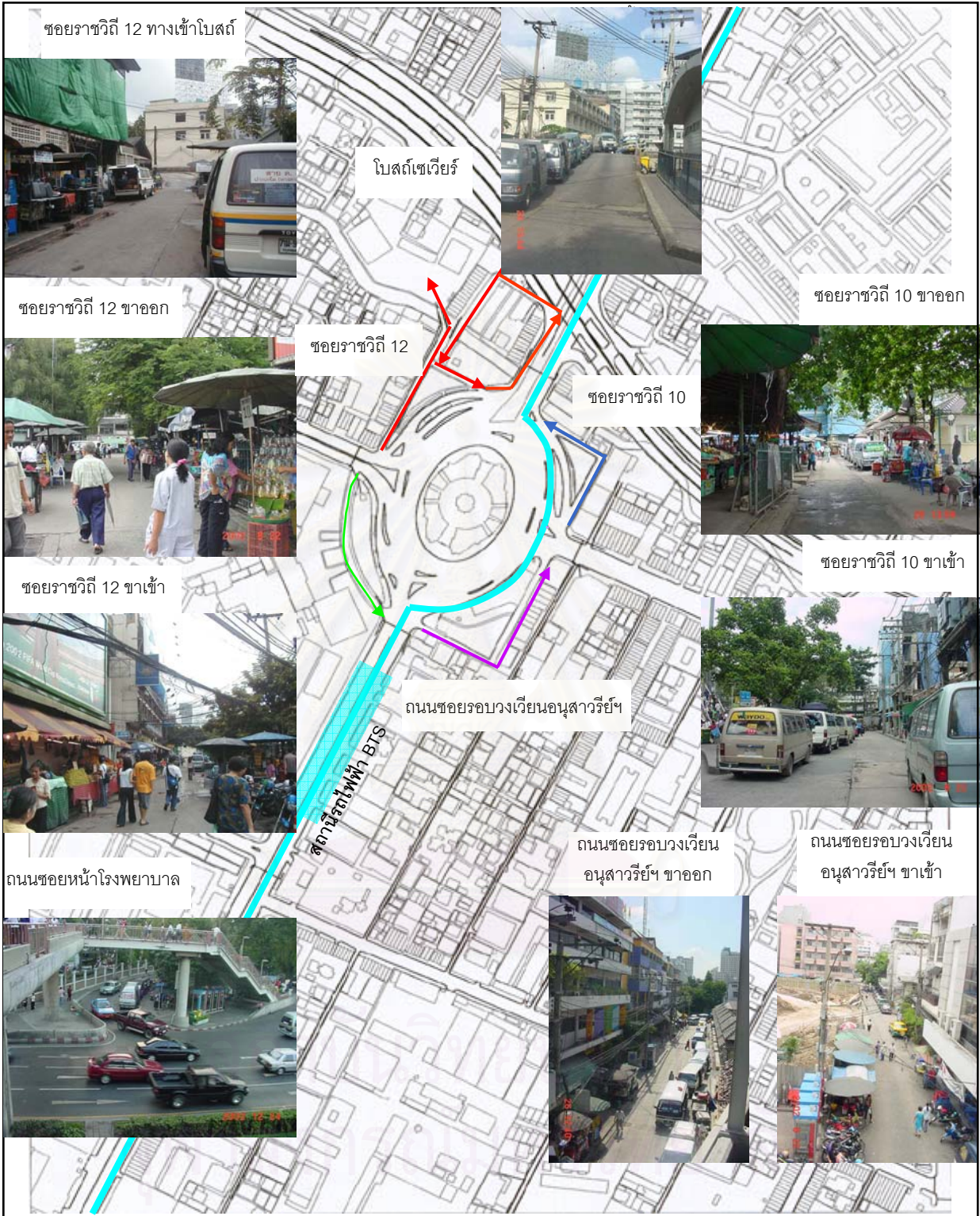
การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวรันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนที่ 3-11
 แสดงโครงข่ายถนนสายหลัก

SCALE N
 1 : 4500

No.
 12



LEGEND

- ถนนซอยราชวิถี 12
- ถนนซอยราชวิถี 10
- ถนนซอยหน้าโรงพยาบาลราชวิถี
- แนวเส้นทางรถไฟฟ้า
- ถนนซอยรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ
- ถนนซอยรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ ขาออก



การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

**MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY**

ภาพ 3-5.1
 แสดงถนนในซอยรอบวงเวียน
 อนุสาวรีย์ชัยฯ

SCALE
 1 : 4500



No.
 13



LEGEND

- ถนนชอยราชวิถีวิ่งทางเดียว
- ถนนชอยราชวิถีวิ่ง 2 ทาง
- แนวเส้นทางรถไฟฟ้า



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวรันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

**MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY**

ภาพ 3-5.2
 แสดงถนนในซอยราชวิถี

| | | |
|----------|---|-----|
| SCALE | N | No. |
| 1 : 4500 | | 14 |

ระบบระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (Bangkok Mass Transit System) หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า รถไฟฟ้า BTS มีแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เริ่มจากบริเวณสุขุมวิท 81 ผ่านถนนสุขุมวิท - ถนนเพลินจิต - ถนนพระราม 1 - ถนนพญาไท - อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ - สนามเป้า - สะพานควาย - จตุจักร ไปสิ้นสุดบริเวณสถานีขนส่งสายเหนือและสายตะวันออกเฉียงเหนือ (ตลาดหมอซิด) มีสถานีอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ตั้งอยู่บริเวณต้นถนนพญาไท (แผนที่ 3-11)



เส้นทางรถไฟฟ้า BTS. มองมุมสูง



เส้นทางรถไฟฟ้า BTS.



สถานีรถไฟฟ้า BTS. ที่อนุสาวรีย์ฯ

ภาพ 3-6 เส้นทางรถไฟฟ้า BTS.

ระบบทางเดินเท้า

ทางเดินเท้ายกระดับ (แผนที่ 3-11) จากการที่พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเป็นศูนย์กลางการเปลี่ยนถ่ายระบบขนส่งมวลชนหลายระบบ ดังนั้น การสัญจรแบบทางเดินเท้าจึงต้องมีการเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อความสะดวก และเป็นระเบียบ ปัจจุบันทางเดินเท้ายกระดับมีแนวเส้นทางไปตามโครงสร้างของรถไฟฟ้า BTS มีความกว้างประมาณ 3.00 –4.00 เมตร ซึ่งมีจุดขึ้น-ลง ตามตำแหน่งป้ายรถเมล์ในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ



ทางเดินเท้ายกระดับ
ใต้โครงสร้างรถไฟฟ้า



ทางเดินเท้ายกระดับ ผังตรง
ข้าม (ใกล้ ร.พ. ราชวิถี)



ทางเดินเท้ายกระดับต่อเนื่อง
จากสถานีรถไฟฟ้า BTS.



จุดขึ้น-ลงฝั่งถนนพหลโยธิน



จุดขึ้น-ลงฝั่งถนนราชวิถี ผังตรงข้าม ร.พ. ราชวิถี

ภาพ 3-7 ลักษณะทางเดินเท้ายกระดับ



จุดขึ้น-ลงที่ป้ายรถเมล์ฝั่งบริเวณหน้า victory point ฝั่งขาออกไปถนนราชวิถี-แยกดินแดง



จุดขึ้น-ลงที่บริเวณป้ายรถเมล์ในวงเวียนฝั่งหน้า ร.พ. ราชวิถี



ซ้าย : จุดขึ้น-ลงที่ป้ายรถเมล์บริเวณหน้า victory point ฝั่งขาออกไปถนนพญาไท

ขวา : จุดขึ้น-ลงที่บริเวณหน้าศูนย์การค้า center one



ภาพ 3-7 ลักษณะทางเดินเท้ายกระดับ

ทางเดินเท้า (แผนที่ 3-1) จากการสำรวจ พบว่าเส้นทางเดินเท้าในพื้นที่ในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ มีเฉพาะทางเดินเท้าริมถนนสายหลักคือถนนราชวิถีเท่านั้น มีความกว้างประมาณ 3.00 – 4.00 เมตร ส่วนทางเข้าชุมชนที่อยู่อาศัยในซอยย่อยราชวิถี 3-5-7-9 จะใช้ทางเดินเท้าร่วมกับถนน สำหรับชุมชนที่อยู่ฝั่งตรงข้ามซอยย่อยราชวิถี 5-7 ทางเดินในซอยแคบประมาณ 1.50 - 2.00 เมตร ใช้สำหรับเป็นทางเดินเท้า และใช้พื้นที่ทางเดินเป็นที่วางขายของ ส่วนรถเล็กที่ผ่านได้เช่น รถมอเตอร์ไซด์ รถเข็นขายของ



สภาพทางเดินเท้าบริเวณด้านหน้าสวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ)



สภาพทางเดินเท้าซอยราชวิถี 3 ซ้ำสวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ)



สภาพทางเดินเท้าซอยราชวิถี 3 บริเวณป้ายรถเมล์

จุดเชื่อมต่อสะพานทางเดินเท้าเข้าไปยังชั้น 2 ของอาคารศูนย์การค้า fashion mall , center one และอาคารร้านหนังสือดอกหญ้า





สภาพทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี
ฝั่งศูนย์การค้า fashion mall



สภาพทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี
ฝั่งศูนย์การค้า center one



สภาพทางเดินเท้าใต้อาคาร
ร้านหนังสือดอกหญ้า



สภาพทางเดินเท้าทางเข้าชุมชน
ฝั่งศูนย์การค้า fashion mall



ภาพ 3-8 สภาพทางเดินเท้า



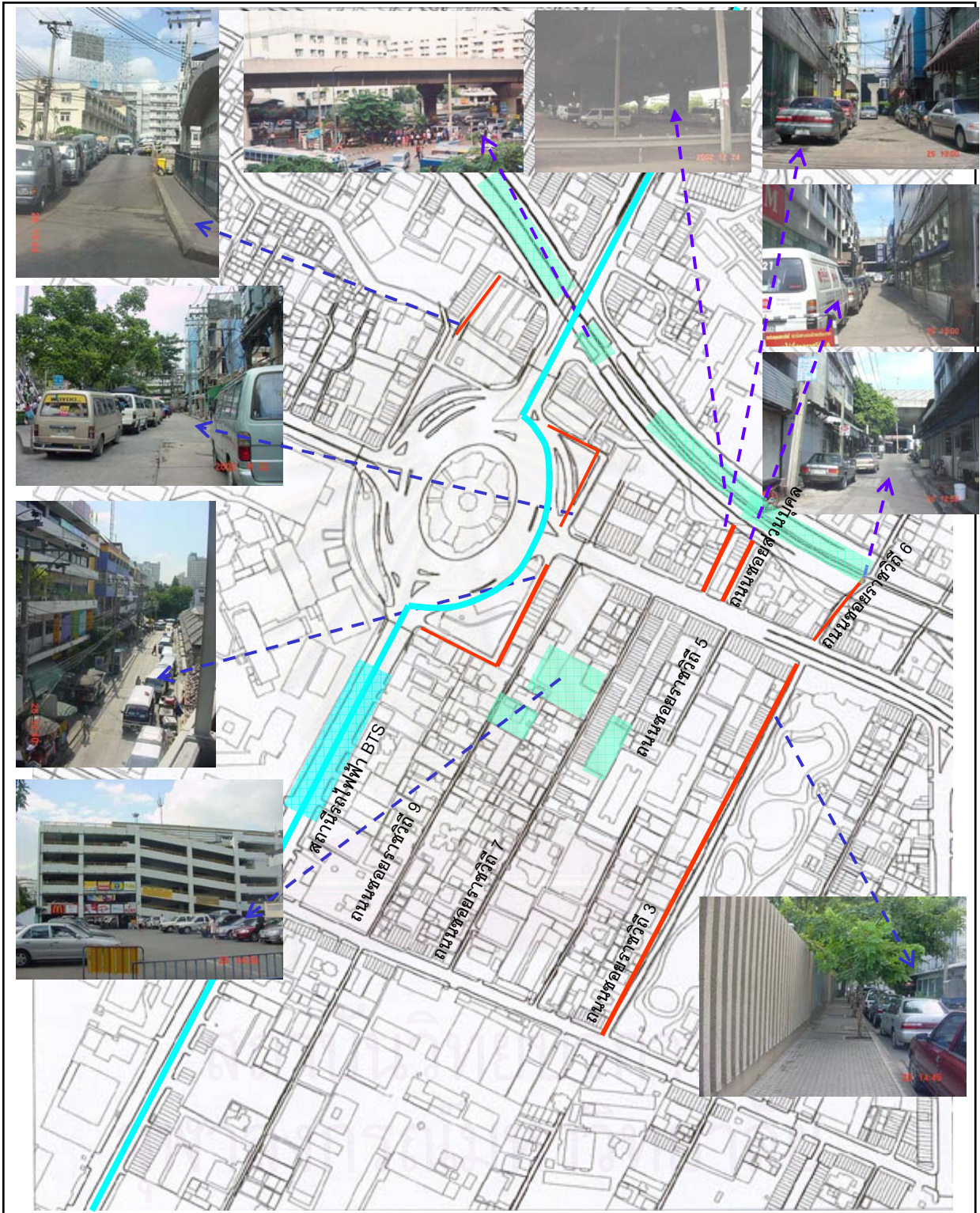
สภาพทางเดินเท้าที่ใช้ร่วมกับ
ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ



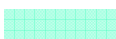
สภาพทางเดินเท้าที่ใช้ร่วม
กับถนนในซอยราชวิถี 5

ที่จอดรถ

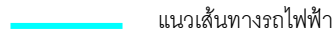
ในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ มีพื้นที่จอดรถในลักษณะที่เป็นส่วนบุคคล เก็บค่าเช่าจอด เช่น ภายในอาคารจอดรถศูนย์การค้า ซึ่งมีอยู่ 2 แห่ง คิดค่าเช่าจอด 40 บาท/ชั่วโมง และมีพื้นที่ว่างซึ่งเป็นของส่วนบุคคลเช่นเดียวกัน สภาพเสื่อมโทรม มีอยู่ 2 แห่ง คิดค่าเช่าจอด 10 บาท/ชั่วโมง ซึ่งโดยมากใช้เป็นที่จอดรถของรถตู้ (ภาพ 3-9)



LEGEND



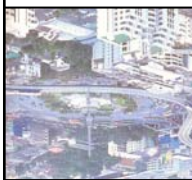
ตำแหน่งที่จอดรถ



แนวเส้นทางรถไฟฟ้า



ตำแหน่งที่จอดรถริมถนนในซอยหรือรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวรินธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 3-9
 แสดงตำแหน่งที่จอดรถ

SCALE
 1 : 4500



No.
 15

3.4.5 ลักษณะภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม

ต้นไม้และพืชพรรณ

- ต้นไม้บริเวณโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ได้แก่ ต้นตะแบก ปลูกโดยรอบเขตอนุสาวรีย์ฯ สภาพสมบูรณ์ มีความสูงประมาณ 6.00 เมตร แต่เนื่องจากรูปทรงที่แผ่กว้าง ทำให้บังและรบกวนมุมมองไปยังอนุสาวรีย์ชัยฯ



ต้นตะแบกปลูกรอบอนุสาวรีย์ชัยฯ

ภาพ 3-10 ต้นไม้ปลูกรอบอนุสาวรีย์ชัยฯ

- ต้นไม้บริเวณเกาะกลางถนนในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ปลูกต้นไม้ประเภทไม้พุ่ม มีการตัดแต่งในสภาพที่ดี



ภาพ 3-11 ต้นไม้บริเวณเกาะกลางถนนที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

- ต้นไม้บริเวณป้ายรถเมล์ ปลูกตามแนวยาวของพื้นที่ที่ใช้รถเมล์ ส่วนใหญ่จะปลูกต้นสนปฏิพัทธ์ สูง 15-30 เมตร ปลูกค่อนข้างหนาแน่น และปลูกต้นอื่นๆ เช่น ต้นหูควาง ต้นประดู่ สูง 15-25 เมตร ซึ่งมีพุ่มหนาที่บให้ร่มเงา มีสภาพสมบูรณ์



ภาพ 3-12 ต้นไม้บริเวณป้ายรถเมล์ รอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ

- ต้นไม้บริเวณ victory point ซึ่งเป็นต้นไม้ที่เพิ่งนำมาปลูก ได้แก่ต้นหูกระจง มีรูปทรงสูง 2.50 เมตร ใบโปร่ง ให้ร่มเงารำไร ต้นพญาสัตบรรณ สูงประมาณ 6.00-8.00 เมตร รูปทรงให้ร่มเงา มีดอกหอม ต้นประดู่ และปลูกต้นเฟื่องฟ้าในกระถาง ในบริเวณที่นั่งพักผ่อน นอกจากนี้ยังมีต้นชมพูพันธุ์ทิพย์ที่เป็นต้นไม้เดิม รูปทรงแผ่กว้าง สูง 8-25 เมตร



ภาพ 3-13 ต้นไม้บริเวณ victory point เป็น plaza บริเวณป้ายรถเมล์

- ต้นไม้บริเวณหน้าและด้านข้างสวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ) ด้านหน้าจะปลูกต้นไม้ประเภทไม้พุ่มมีการตัดแต่งในสภาพที่ดีและปลูกไม้ เช่น ต้นประดู่ ต้นชมพูพันธุ์ทิพย์ รูปทรงแผ่กว้าง สูง 8-25 เมตร บริเวณริมทางเดิน เพื่อให้ร่มเงา



ภาพ 3-14 ต้นไม้บริเวณสวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ)

- ต้นไม้บริเวณด้านหน้าอาคารตึกแถวริมถนนราชวิถี เช่นต้นกระถินณรงค์รูปทรงพุ่มกลม และหนาทึบ และต้นชมพูพันธุ์ทิพย์ สูงประมาณ 4.00-6.00 เมตร



ภาพ 3-15 ต้นไม้ปลูกบริเวณทางเดินเท้า ด้านหน้าอาคารตึกแถว ถนนราชวิถี

องค์ประกอบภูมิทัศน์ถนน

- โคมไฟแสงสว่าง ที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ คอนข้างมีรูปแบบโคมไฟส่องสว่างที่หลากหลาย อาจเนื่องมาจากการปรับปรุงก่อสร้างในแต่ละพื้นที่ที่อนุสาวรีย์ชัยฯ มีหลายครั้ง ต่างหน่วยงานที่ก่อสร้าง และต่างระยะเวลา กัน ทำให้รูปแบบโคมไฟส่องสว่างมีความหลากหลายในรูปแบบ เช่น จากภาพ 3-13 โคมไฟที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ และรูปแบบโคมไฟที่สะพานทางเดิน เป็นรูปแบบโคมไฟส่องสว่างถนนทั่วไป ส่วนบริเวณป้ายรถเมล์ฝั่งหน้าโรงพยาบาลราชวิถีและบริเวณขาออกไปถนนพหลโยธินมีการก่อสร้างพร้อมกัน ทำให้รูปแบบโคมไฟมีรูปแบบที่เหมือนกันในลักษณะที่สมัยใหม่ ทั้งโคมไฟสูง 1.00 เมตร และสูง 3.50 เมตร และมีโคมไฟส่องสว่างสูงประมาณ 30.00 เมตร เนื่องจากว่าพื้นที่ดังกล่าว นอกจากจะเป็นป้ายรถเมล์แล้วยังเป็นพื้นที่ที่ให้นั่งพักผ่อน ขายอาหารจนถึงเวลาประมาณ 22.00-24.00น.ด้วย ส่วนรูปแบบโคมไฟที่ป้ายรถเมล์บริเวณตรงตรงข้ามที่บริเวณ victory point มีกิจกรรมที่เหมือนกัน แต่มีรูปแบบโคมไฟส่องสว่างเป็นลักษณะที่เลียนแบบรูปทรงสมัยเก่า สูงประมาณ 3.00 เมตร



โคมไฟสูงส่องสว่าง
บริเวณป้ายรถเมล์



โคมไฟบริเวณสะพานทางเดิน



โคมไฟที่อนุสาวรีย์ฯ



โคมไฟเดี่ยวบริเวณทาง
เดินหน้าสวนสาธารณะ



โคมไฟบริเวณ victory point plaza



ซ้าย : โคมไฟสูงบริเวณป้าย รถเมล์
ฝั่งหน้าโรงพยาบาลราชวิถี



ขวา : โคมไฟเตี้ยบริเวณ
ป้ายรถเมล์

ภาพ 3-16 โคมไฟแสงสว่าง

- ร้านค้าประเภท kiosk ที่บริเวณป้ายรถเมล์ เนื่องจากพื้นที่ที่อนุสาวรีย์ชัยฯ มีคนเข้ามาใช้บริการในพื้นที่ค่อนข้างมาก นอกจากร้านค้าในอาคารแล้ว ร้านค้าแบบประเภท kiosk มีเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะบริเวณป้ายรถเมล์รอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ ซึ่งร้านค้าแบบประเภท kiosk ที่บริเวณหน้าโรงพยาบาลราชวิถีจะขายสินค้าประเภทอาหาร เครื่องดื่ม เป็นส่วนใหญ่ ส่วนร้านค้าแบบประเภท kiosk ที่บริเวณฝั่งใกล้กับศูนย์การค้าจะขายสินค้าหลากหลายประเภท



ซ้าย : ร้านค้าบริเวณป้ายรถ
เมล์ ฝั่งขาออกไปถนนพญาไท



ขวา : ร้านค้าบริเวณป้าย
รถเมล์หน้าโรงพยาบาล ราชวิถี

ภาพ 3-17 ร้านค้าประเภท kiosk

- ป้ายรถเมล์ ที่ริมถนนราชวิถีมีรูปแบบมาตรฐานทั่วไป ส่วนที่ป้ายรถเมล์ที่บริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ มีรูปแบบที่มีหลังคาคลุม



ป้ายรถเมล์ฝั่งบริเวณ
หน้าโรงพยาบาลราชวิถี



ป้ายรถเมล์บริเวณ victory point
ฝั่งขาออกไปถนนพญาไท



ป้ายรถเมล์บริเวณริมถนนราชวิถี
หน้าร้านค้าฝั่งศูนย์การค้า center one

ภาพ 3-18 ป้ายรถเมล์

- ป้ายโฆษณาต่างๆ ในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ซึ่งเป็นแหล่งรวมกิจกรรมแห่งหนึ่งของเมือง มีผู้เดินทางเข้ามาในพื้นที่เป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นการเดินทางหรือทางรถ ทำให้มีการโฆษณาของสินค้าและบริการอย่างมากมาย จึงเกิดรูปแบบของป้ายโฆษณาที่มีความหลากหลายมาก โดยเฉพาะป้ายชื่อร้านค้า ที่ติดตั้งไม่เป็นระเบียบ และป้ายโฆษณา cut out ขนาดใหญ่ที่ติดตั้งบนอาคาร ซึ่งอยู่สูง ทำให้ลดความสำคัญของอนุสาวรีย์ฯ นอกจากนี้ยังมีป้ายอื่นๆ เช่น ป้ายชื่อถนน ฯลฯ



ป้ายชื่อร้านค้าที่ facade ของอาคาร



ป้ายชื่อโรงเรียนที่ facade ของอาคาร

ป้ายชื่อโรงเรียนที่ทางเดินเท้า

ป้ายชื่อร้านค้าที่ทางเดินเท้า



ป้ายชื่อซอย



ป้ายบอกประวัติความเป็นมาของอนุสาวรีย์ชัยฯ และเส้นทางเดินรถเมล์



ป้ายโฆษณา cut out ที่ติดตั้งบนอาคารโดยรอบบริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ

- องค์ประกอบอื่นๆ เช่น ถังขยะ ตู้โทรศัพท์ กะบะต้นไม้ รั้วกันบริเวณเขตอนุสาวรีย์ชัยฯ รวากันตกระสานทางเดินเท้า



ป้ายในวันสำคัญบริเวณเขตอนุสาวรีย์ฯ



รั้วกันบริเวณเขตอนุสาวรีย์ฯ



รวากันตกระสานทางเดินเท้า



เก้าอี้และกะบะต้นไม้บริเวณ victory point



ป้ายโฆษณาของ กทม. และป้ายที่ victory point



ภาพ 3-20 องค์ประกอบระดับถนน

- วัสดุปูทางเดินเท้าสาธารณะ ทางเท้าเดิมใช้วัสดุปูพื้นรูปแบบเป็นคอนกรีตบล็อกรูปตัวหนอน ซึ่งก็ยังใช้อยู่บ้างเช่น ทางเดินเท้าฝั่งศูนย์การค้า fashion mall ในบางช่วง แต่โดยทั่วไปที่มีการปรับปรุงใหม่จะใช้วัสดุปูพื้นที่เป็นรูปแบบคอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปสี่เหลี่ยม สลับกับคอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปสี่เหลี่ยมสำหรับคนพิการ เช่น ทางเดินเท้าริมถนน บริเวณป้ายรถเมล์ที่วงเวียน แต่ในบางบริเวณ เช่น บริเวณที่นั่งพักผ่อนป้ายรถเมล์จะใช้คอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปสี่เหลี่ยมปูสลับกับสี่เหลี่ยม ทางเดินบนสะพานทางเดินใช้กระเบื้องแกรนิตสี่เหลี่ยมสลับสี่เหลี่ยม ส่วนทางเท้าหน้าศูนย์การค้า center one ที่มีกิจกรรมขายอาหาร จะใช้วัสดุกระเบื้องปูสลับสี่เหลี่ยม



วัสดุปูพื้นคอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปสี่เหลี่ยม สลับกับคอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปสี่เหลี่ยม (สำหรับคนพิการ) ปูบริเวณทางเดินเท้าริมถนนหลัก



วัสดุปูพื้นคอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปสี่เหลี่ยม สลับกับคอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปสี่เหลี่ยมปูบริเวณที่นั่งพักผ่อน ขายอาหารที่ป้ายรถเมล์



วัสดุปูพื้นคอนกรีตบล็อกสำเร็จรูปแบบกลม
ปูบริเวณทางเดินทำหน้าสวนสาธารณะ



วัสดุกระเบื้องปูสลับสีบริเวณ
หน้าศูนย์การค้า center one



ทางเดินบนสะพานทางเดิน
ใช้เป็นพื้นกระเบื้องแกรนิต

ภาพ 3-21 วัสดุปูทางเท้าสาธารณะ

- พื้นที่โล่งว่างสาธารณะ ในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ได้แก่ พื้นที่บริเวณถนนวงเวียน ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีกิจกรรมเกิดขึ้นมากมาย เช่นการเปลี่ยนถ่ายรถ พื้นที่ในพักผ่อน และซื้อสินค้าและบริการต่างๆในบริเวณป้ายรถเมล์ และพื้นที่สวนสาธารณะ ได้แก่ สวนสันติภาพ ซึ่งใช้เป็นที่พักผ่อน ออกกำลังกายของคนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง



พื้นที่โล่งว่างบริเวณถนนวงเวียนอนุสาวรีย์ชัย



ส่วน plaza บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์



สวนสาธารณะ (สวนสันติภาพ)

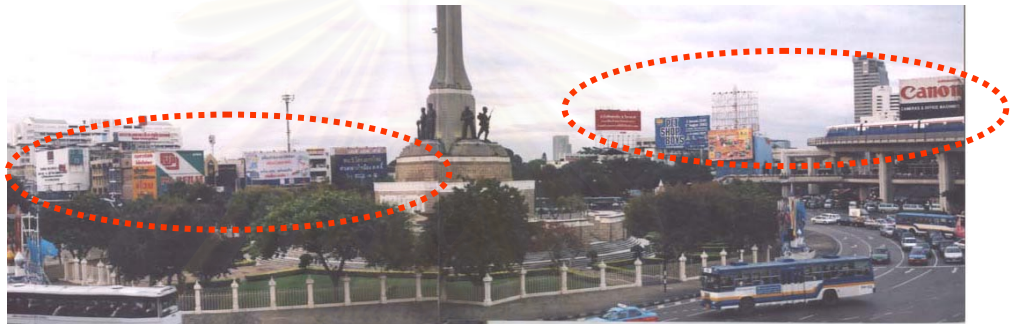
ภาพ 3-22 ที่โล่งว่างสาธารณะ

- ภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม

ได้แก่ สภาพแวดล้อมของพื้นที่ที่อยู่ภายนอกอาคารทั้งหมด โดยวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมโดยรอบของพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ และบริเวณอาคาร พิจารณาในส่วนของคุณลักษณะกิจกรรมการใช้สอย รูปแบบอาคาร และวัสดุอาคาร

วิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อมโดยรอบของพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ และบริเวณอาคาร
ได้แก่

ป้ายโฆษณา เป็นป้ายมีขนาดใหญ่ที่ติดตั้งกับโครงสร้างเหล็ก ทั้งบนอาคารและที่ด้านหน้าอาคาร (facade) ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ สีฉูดฉาด อีกทั้งติดตั้งอย่างไม่เป็นระเบียบ ซึ่งทำให้ลดความสำคัญของอนุสาวรีย์ฯ ลงไป



ภาพ 3-23 ป้ายโฆษณาขนาดใหญ่บริเวณโดยรอบพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ

พื้นที่แผงลอย เป็นกรรมสิทธิ์ของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ 1,900 ตารางเมตร ตั้งอยู่บริเวณสองฝั่งขาออกไปถนนพหลโยธิน ติดคลองสามเสน เป็นพื้นที่ให้เช่าสำหรับขายอาหาร และขายสินค้าทั่วไป นอกจากนี้ยังมีรถเข็นตามถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ กระจายอยู่ทั่วไป ทำให้สภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ ซึ่งเป็นศูนย์กลางของเมืองแห่งหนึ่งมีสภาพค่อนข้างเสื่อมโทรม



สภาพด้านหลังเพิงขายอาหาร ที่ติดคลองสามเสนซึ่งมีส่วนทำให้น้ำในคลองไม่สะอาดเพิ่มขึ้น



สภาพด้านหน้าเพิงขายอาหาร ติดถนนชอกราชวิถี 10



สภาพแผงลอยวางตามทางเดิน

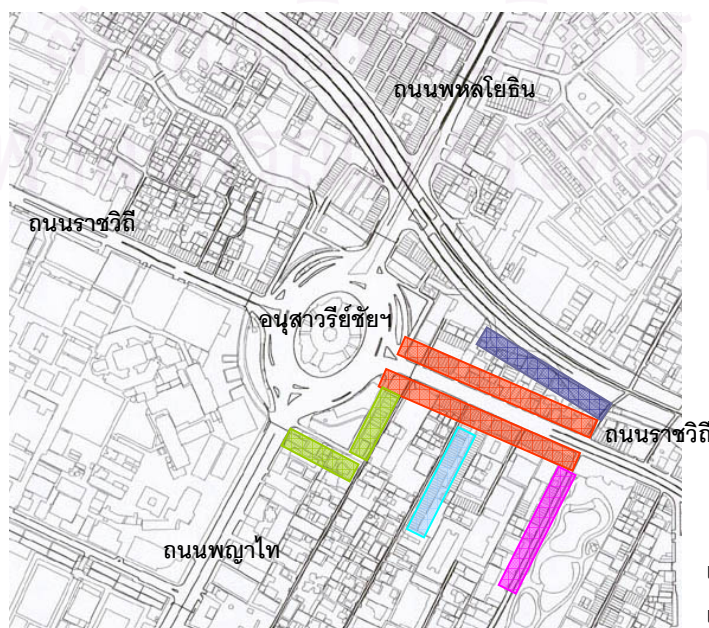


สภาพแผงลอยในที่เช่าของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีสภาพเสื่อมโทรม กีดขวางทางเดินเท้า



ภาพ 3-24 สภาพแผงลอยบริเวณพื้นที่ในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ







ส่วนในด้านสภาพแวดล้อมอาคาร โดยแบ่งตามลักษณะกิจกรรมการใช้งานของพื้นที่ พิจารณาในส่วนของ ลักษณะกิจกรรมการใช้สอย รูปแบบอาคาร และวัสดุอาคาร ดังนี้



แผนที่ 3-12

แสดงพื้นที่ตามสภาพแวดล้อมอาคาร

ลักษณะสภาพแวดล้อมทางด้านกิจกรรมการใช้สอย

-  - พื้นที่ด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรม และศูนย์การค้า center one ริมถนนราชวิถี ซึ่งมีลักษณะกิจกรรมการใช้งานเป็นทางเดินเท้า ป้ายรถเมล์ ที่วางแผงลอยขายของตามหน้าร้าน และที่ริมถนน ทั้งสองข้างทาง
-  - พื้นที่ด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรม และศูนย์การค้า fashion mall ริมถนนราชวิถี ซึ่งมีลักษณะกิจกรรมการใช้งานเป็นทางเดินเท้า มีรถเข็นขายของวางบ้างเล็กน้อย และมีพื้นที่ทิ้งร้าง
-  - พื้นที่ด้านหน้าอาคารตึกแถวริมถนนในซอยราชวิถี 7 ใช้งานในลักษณะเป็นถนน ทางเดินเท้า ที่วางของหน้าร้านสำหรับขายอาหารแต่ละร้านและขายเสื้อผ้าลักษณะใช้แขวนตามผนังอาคาร ในช่วงต้นๆ ซอย
-  - พื้นที่ด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรม ริมถนนวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ ซึ่งมีลักษณะกิจกรรมการใช้งานเป็นทางเดินเท้า ที่วางของหน้าร้านสำหรับขายอาหารแต่ละร้านรวมถึงถนน ที่จอดรถตู้ และบริเวณขายของ victory point plaza
-  - พื้นที่ด้านหลังชุมชนหนาแน่น ติดคลองสามเสนและพื้นที่ใต้ทางด่วน มีลักษณะค่อนข้างเสื่อมโทรม ไม่ได้รับการดูแล เนื่องจากเป็นบริเวณด้านหลังอาคาร และสภาพน้ำในคลองที่ไม่สะอาด ใช้งานเป็นคลองระบายน้ำ
-  - พื้นที่ด้านหน้าอาคารตึกแถว ริมถนนในซอยราชวิถี 3 ซึ่งมีสภาพเป็นอาคารตึกแถวร้างตลอดแนวในช่วงต้นซอย ฝั่งตรงข้ามถนนเป็นสวนสาธารณะสวนสันติภาพ ซึ่งทางเดินเท้าอยู่ในสภาพดี และมีถนนที่กว้างกว่าซอยอื่นๆ ประมาณ 6.00 เมตร จึงใช้เป็นที่จอดรถริมถนน 1 ช่องทาง



กิจกรรมบริเวณทางเท้าหน้าอาคารพาณิชย์กรรม และศูนย์การค้า center one เป็นที่นั่ง ทานอาหาร และแผงหน้าร้านที่ยื่นล้ำมาแนวทางเดินเท้า ซึ่งจะวางขายตลอดเวลา ซึ่งจะมีผู้เข้ามาในพื้นที่หนาแน่นมาก โดยเฉพาะเวลาช่วงเย็น จนถึงเวลาประมาณ 22.00 น. ของทุกวัน ทำให้เกิดขวางการเดินเท้า รวมถึงการจราจร



สภาพแวดล้อมพื้นที่ที่ร้างริมถนนราชวิถี
ใกล้แยกดินแดง มีพื้นที่ประมาณ 510 ตารางเมตร

สภาพแวดล้อมหน้าอาคารตึกแถว
ที่ร้างในซอยราชวิถี ซอย 7



สภาพแวดล้อมบริเวณ
ด้านหลังชุมชนติดคลองสามเสน

สภาพแวดล้อมหน้าอาคารตึกแถว
ซอยราชวิถี 3

ภาพ 3-25 สภาพแวดล้อมบริเวณอาคาร

ลักษณะสภาพแวดล้อมทางด้านรูปแบบอาคาร และวัสดุอาคาร มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มอาคารพาณิชย์กรรม ริมนถนนราชวิถี

- ฝั่งศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน กลุ่มอาคารส่วนใหญ่มีรูปแบบเป็นอาคาร คสล. ลักษณะแบบตึกแถวทั่วไป โดยเฉลี่ยกว้าง 4.00 เมตร ลึก 12.00 เมตร ลักษณะการใช้งานอาคารเป็นแบบใช้อยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่าง มีความสูงตั้งแต่ 3 ชั้น แต่ส่วนใหญ่สูงประมาณ 4-5 ชั้น สภาพอาคารภายนอกไม่ได้รับการดูแลที่ดีเท่าที่ควร ตกแต่งรูปด้านอาคารโดยการทาสี แต่เนื่องจากอาคารก่อสร้างมาใน

ลักษณะสภาพแวดล้อมทางด้านรูปแบบอาคาร และวัสดุอาคาร มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มอาคารพาณิชย์กรรม ริมถนนราชวิถี

- ผังศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน กลุ่มอาคารส่วนใหญ่มีรูปแบบเป็นอาคาร คสล. ลักษณะแบบตึกแถวทั่วไป โดยเฉลี่ยกว้าง 4.00 เมตร ลึก 12.00 เมตร ลักษณะการใช้งานอาคารเป็นแบบใช้อยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่าง มีความสูงตั้งแต่ 3 ชั้น แต่ส่วนใหญ่สูงประมาณ 4-5 ชั้น สภาพอาคารภายนอกไม่ได้รับการดูแลที่ดีเท่าที่ควร ตกแต่งรูปด้านอาคารโดยการทาสี แต่เนื่องจากอาคารก่อสร้างมาในระยะเวลาช้านาน สภาพอาคารจึงค่อนข้างเสื่อมโทรม ในส่วนของบางอาคารที่มีการทาสีใหม่จะใช้สีสันมีลวดลายเพื่อดึงดูดความสนใจ เนื่องจากเป็นอาคารประเภทพาณิชย์กรรม โทนสีในกลุ่มอาคารที่ทาสีจะใช้สีค่อนข้างสด เช่น สีฟ้า สีเหลือง หรือจะใช้เป็นลักษณะใช้ป้ายชื่อร้านที่มีสีสันหลากหลาย นอกจากนี้ยังมีอาคารที่ใช้วัสดุที่เป็นกระจก ใช้สีโทนเย็น สีน้ำตาล แต่ปัจจุบันไม่มีการใช้ประโยชน์อาคาร อาคารศูนย์การค้าที่ใช้ทั้งรูปแบบป้ายโฆษณาสินค้า และ กระจก ตกแต่งรูปด้านอาคาร (façade) โดยใช้สีสันหลากหลายเช่นกัน เช่น สีเขียว สีเหลือง สีแดง
- ผังศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์ กลุ่มอาคารส่วนใหญ่เป็นอาคารสร้างใหม่ เช่น อาคารให้เช่าเป็นร้านเสริมสวย หรือคลินิกประเภทเสริมสวย และประเภทอื่นๆ ซึ่งบางอาคารยังไม่ได้มีการใช้งาน ส่วนอาคารประเภทใช้งานเป็นโรงเรียนกวดวิชาต่างๆ ดัดแปลงจากอาคารตึกแถว โดยใช้วัสดุกระจก หรือใช้แผงอลูมิเนียมสำเร็จรูป ซึ่งมีความสูงกว่าระดับอาคารริมถนนทั่วไป และใช้ตัวอักษรขนาดใหญ่ และสีวัสดุหลากหลายสี เช่น สีส้ม สีแดง สีน้ำเงิน เป็นต้น และกลุ่มที่เป็นอาคาร คสล. ลักษณะแบบตึกแถวทั่วไป โดยเฉลี่ยกว้าง 4.00 เมตร ลึก 12.00 เมตร ลักษณะการใช้งานอาคารเป็นแบบใช้อยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่าง มีความสูงตั้งแต่ 3 - 4 ชั้น โดยที่ติดตั้งป้ายชื่อร้านที่บริเวณรูปด้านหน้าอาคาร และป้ายขนาดเล็กแบบแขวนที่ชั้นล่าง หรือบริเวณทางเดินเท้า นอกจากนี้ยังมีกลุ่มอาคารบ้านเดี่ยวหรือบ้านที่แบ่งเป็นห้องให้เช่าในชุมชนด้านหลัง สภาพอาคารโดยรวมเป็นอาคารไม้ และอาคารคสล. สูงประมาณ 2 ชั้น มีสภาพค่อนข้างทรุดโทรม



ความสูงอาคารต่างระดับกันค่อนข้างมาก เนื่องจากมีอาคารที่หลากหลาย
นอกจากอาคารตึกแถว เช่น อาคารศูนย์การค้า
และอาคารที่ดัดแปลงจากอาคารตึกแถว ที่ใช้ facade ที่สูง



อาคารศูนย์การค้า สูง 5 ชั้น
แต่ตกแต่ง facade ที่สูงทำให้
อาคารมีความสูงกว่าอาคาร
โดยรอบ มีทางเดินเชื่อมเข้า
อาคารที่ชั้น 2

อาคารตึกแถว สภาพปานกลาง สูง 3-4 ชั้น ตกแต่ง
รูปด้านหน้าด้วยการทาสี และป้ายชื่อ ร้านที่มีสีส้ม
และขนาดที่หลากหลาย ไม่เป็น ระเบียบ

อาคารที่ดัดแปลงการใช้งานจากอาคาร
ตึกแถว สูง 4-5 ชั้น ตกแต่งรูปด้านหน้า
ด้วยวัสดุกระจกสะท้อนแสง และแผง
อลูมิเนียมสำเร็จรูปมีสีส้มโทนร้อนและ
ป้ายชื่อที่มีขนาดใหญ่ที่มีสีส้มหลากหลาย

อาคารสร้างใหม่
สูง 4 ชั้น แต่ยังไม่มีการใช้งาน
ตกแต่งรูปด้านหน้า
ด้วยวัสดุกระจก

อาคารสร้างใหม่
สูง 4 ชั้น ตกแต่งรูป
ด้านหน้าด้วยวัสดุ
กระจก

พื้นที่ไม่มีการใช้งานและอาคารตึกแถว
สภาพทรุดโทรม สูง 4 ชั้น ตกแต่งรูปด้าน
หน้าด้วยการทาสี และป้ายชื่อร้านที่มีสีส้ม
และขนาดที่หลากหลาย

สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและ วัสดุอาคาร กลุ่มอาคารพาณิชย์กรรม ถนนราชวิถี ฝั่งศูนย์การค้า fashion mall



ความสูงโดยรวมอยู่ในระดับต่างกันเล็กน้อย
ประมาณ 4 - 5 ชั้น เนื่องจากส่วนใหญ่เป็น
อาคารประเภทตึกแถว



สวนสาธารณะ
มีพื้นที่ประมาณ
29,000 ตร.ม.
อยู่ในสภาพที่
ได้รับการดูแล
อย่างดี

อาคารตึกแถว สูง 4-5 ชั้น ตกแต่งรูปด้านหน้าด้วยการทาสีที่หลากหลาย ซึ่งมีสภาพ
ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร ทำให้อาคารทรุดโทรม และบางห้องของอาคารมีการปล่อยทิ้งร้าง

อาคารสร้างใหม่ สภาพดี แต่ไม่มีการใช้งาน
ตกแต่งรูปด้านหน้าด้วยวัสดุกระจกและคอนกรีต
โทนสีเทา และอาคารตึกแถวประเภทขายอาหาร
และซูเปอร์ที่มีการปรับปรุงรูปด้านหน้า

อาคารตึกแถวสูง 5 ชั้น
ตกแต่งรูปด้านหน้าด้วย
โทนสีเทาและมีสภาพที่
ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร
จึงทำให้อาคารทรุดโทรม

อาคารศูนย์การค้า สูง 4 ชั้น สภาพดี
ตกแต่งรูปด้านหน้าด้วยวัสดุกระจก และป้าย
หลากหลายขนาดและสีส้ม มีทางเดินเชื่อมเข้า
อาคารที่ชั้น 2

สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและ วัสดุอาคาร กลุ่มอาคารพาณิชย์กรรม ถนนราชวิถี ฝั่งศูนย์การค้า center one

ภาพ 3-26 สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและ วัสดุอาคาร กลุ่มอาคารพาณิชย์กรรม ถนนราชวิถี

กลุ่มอาคารตึกแถวริมถนนในซอยราชวิถี 3

- เป็นอาคารตึกแถวคสล. รูปแบบทั่วไป อยู่ช่วงต้นซอย มีความสูง 3 ชั้น ต่อเติม 1 ชั้น โดยเฉลี่ยกว้าง 4.00 เมตร ลึก 8.00 เมตร ตกแต่งรูปด้านอาคารโดยการทาสี สภาพเป็นอยู่อาศัยและค้าขาย หรือเปิดเป็นสำนักงาน แต่ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีกิจกรรมเท่าไรนัก



ภาพ 3-27 สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและวัสดุอาคาร กลุ่มอาคารตึกแถว ซอยราชวิถี 3

กลุ่มอาคารตึกแถวริมถนนในซอยราชวิถี 7

- กลุ่มอาคารส่วนใหญ่มีรูปแบบเป็นอาคาร คสล. ลักษณะแบบตึกแถวทั่วไป โดยเฉลี่ยกว้าง 4.00 เมตร ลึก 8.00 เมตร มีความสูง 3 ชั้น ตกแต่งรูปด้านอาคารโดยการทาสี เช่น สีเหลือง ใช้กันสาดคลุมหน้าร้าน เนื่องจากลักษณะการใช้งานอาคารเป็นแบบให้อยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่าง ส่วนใหญ่ขายประเภทอาหาร สภาพอาคารจึงค่อนข้างเก่า ไม่ได้มีการปรับปรุงดูแล เนื่องจากเป็นอาคารตึกแถวที่สร้างกลุ่มแรกของพื้นที่



ภาพ 3-28 สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและวัสดุอาคาร กลุ่มอาคารตึกแถว ซอยราชวิถี 7

กลุ่มอาคารริมถนนวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ

- กลุ่มอาคารประเภทพาณิชย์กรรมและอาคารอพาร์ทเมนต์ ด้านฝั่งขาออกไปถนนพญาไท เป็นกลุ่มอาคารที่สร้างใหม่ สูงประมาณ 4-5 ชั้น อาคารอยู่ในสภาพดี ในส่วนตกแต่งรูปด้านอาคารใช้การทาสี ใช้สีโทนร้อน เช่น สีเหลือง สีน้ำเงิน สี

ชมพู่ สีเขียวและใช้ป้ายโฆษณาติดที่รูปด้านหน้าอย่างไม่เป็นระเบียบ และกลุ่มอาคารที่ใกล้ฝั่งถนนพญาไทมีอาคารที่อยู่สภาพดี แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ และอาคารที่สภาพทรุดโทรม



← อาคารพาณิชย์กรรม สูง 5 ชั้น สภาพดี มีทางเดินเชื่อมเข้าอาคารที่ชั้น 2 ← อาคารพาณิชย์กรรม สูง 5 ชั้น สภาพดี ตกแต่งรูปด้านอาคารโดยการทาสี ใช้สีหลากหลาย ← อาคารอพาร์ทเมนท์ สูง 5 ชั้น สภาพดี ตกแต่งรูปด้านอาคารโดยการทาสี ใช้สีหลากหลาย และติดป้ายโฆษณาหลากหลายรูปแบบ



← อาคาร สูง 3 ชั้น อาคารมีสภาพปานกลาง ← บ้านทิ้งร้าง ← อาคารตึกแถว สูง 4 ชั้น สภาพอาคารภายนอกไม่ได้รับการดูแลปรับปรุง ← อาคารสูง 5 ชั้น สภาพดี มีทางเดินเชื่อมเข้าอาคารที่ชั้น 2 แต่ไม่ได้ใช้งาน

ภาพ 3-29 สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและวัสดุอาคาร กลุ่มอาคารริมถนนรอบวงเวียนฝั่งขาออกไปถนนพญาไท

- กลุ่มอาคารประเภทพาณิชย์กรรมและอาคารอพาร์ทเมนท์ ด้านฝั่งขาออกไปถนนพหลโยธิน เป็นกลุ่มอาคารตึกแถวและอาคารอพาร์ทเมนท์ที่สร้างใหม่ สูงประมาณ 4 ชั้น อาคารอยู่ในสภาพดี ในส่วนตกแต่งรูปด้านอาคารใช้แผงอลูมิเนียมสำเร็จรูป เช่น สีเขียว และป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ติดที่รูปด้านหน้าอาคาร อย่างไม่เป็นระเบียบ



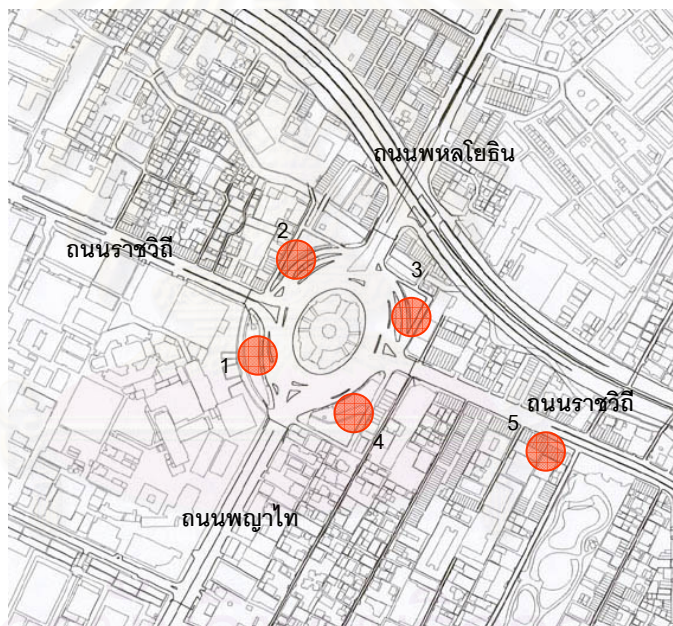
อาคารตึกแถว สูง 4 ชั้น สภาพดี ใช้ป้ายโฆษณาเป็นวัสดุตกแต่งรูปด้านอาคาร อาคารอพาร์ทเมนท์ สูง 4 ชั้น สภาพดี ใช้ป้ายโฆษณาเป็นวัสดุตกแต่งรูปด้านอาคาร

ภาพ 3-30 สภาพแวดล้อมด้านรูปแบบและวัสดุอาคาร กลุ่มอาคารริมถนนรอบวงเวียนฝั่งขาออกไปถนนพหลโยธิน

3.4.6 การบริการสาธารณะ และระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ด้านการบริการสาธารณะ

การคมนาคม

- รถเมล์ประจำทาง มีทั้งรถเมล์ธรรมดาและปรับอากาศที่ผ่านพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ มีรถเมล์ที่ผ่านถนนพหลโยธิน 34 สาย ผ่านถนนพญาไท 34 สาย ผ่านถนนราชวิถีเข้าอนุสาวรีย์ชัยฯ 22 สาย ผ่านถนนราชวิถีออกอนุสาวรีย์ชัยฯ 26 สาย ซึ่งมีป้ายรถเมล์อยู่บริเวณวงเวียนโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ทั้งหมด 4 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งขาออกไปถนนพหลโยธิน ตำแหน่งขาออกไปถนนพญาไท ตำแหน่งขาออกไปถนนราชวิถี-แยกตึกชัย และตำแหน่งบริเวณศูนย์การค้าขาออกไปถนนราชวิถี-แยกดินแดง โดยมีระยะเวลาให้บริการในวันธรรมดาตั้งแต่เวลาประมาณ 05.10 – 23.00 น. และวันหยุดในเวลา 05.40 - 23.00 น. ทุกวัน



แผนที่ 3-13 แสดงตำแหน่งป้ายรถเมล์ในพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ



1 ตำแหน่งรถเมล์ในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ ฝั่งถนนราชวิถี หน้าโรงพยาบาลราชวิถี



2 ตำแหน่งรถเมล์ในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ ฝั่งโรงพยาบาลราชวิถี ที่จะไปยังถนนพหลโยธิน



3 ตำแหน่งรถเมล์ในวงเวียน
อนุสาวรีย์ฝั่งศูนย์การค้าที่จะ
ไปยังถนนราชวิถี - แยกดินแดง



4 ตำแหน่งรถเมล์ในวงเวียน
อนุสาวรีย์ชัยฯ ที่จะไปยังถนน
พญาไท



5 ตำแหน่งรถเมล์หน้าอาคาร
พาณิชย์ริมถนนราชวิถี
ที่จะไปยังอนุสาวรีย์ชัยฯ

ภาพ 3-31 ตำแหน่งรถเมล์

- รถไฟฟ้า BTS เปิดให้บริการเมื่อ พ.ศ. 2542 ปัจจุบันมีเส้นทางกรวง 3 สาย คือสายเหนือ (จากตลาดหมอชิตถึงสยามเซ็นเตอร์) สายตะวันออก (จากสยามเซ็นเตอร์ถึงซอยสุขุมวิท 77) และสายใต้ (จากสยามเซ็นเตอร์ถึงสะพานสาทร) โดยสายที่ผ่านพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ คือ สายเหนือ มีแนวเส้นทาง เริ่มจากบริเวณสุขุมวิท81 ผ่านถนนสุขุมวิท- ถนนเพลินจิต- ถนนพระราม 1- ถนนพญาไท- อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ - สนามเป้า- สะพานควาย- จตุจักร ไปสิ้นสุดบริเวณสถานีขนส่งสายเหนือและสายตะวันออกเฉียงเหนือ (ตลาดหมอชิต) รวมระยะทางประมาณ 17 กิโลเมตร ในเขตราชเทวี รถไฟฟ้า BTS วิ่งผ่านถนนพญาไท โดยมีสถานีอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ตั้งอยู่ที่บริเวณต้นถนนพญาไท ระยะเวลาให้บริการตั้งแต่ 06.00-24.00 น. ทุกวัน

- รถบริการอื่นๆ เช่นรถตู้ ซึ่งเป็นรถบริการที่สามารถรองรับปริมาณการเดินทางของผู้โดยสารอีกบริการหนึ่ง แต่เป็นการสร้างปัญหาในด้านการจราจรเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการจอดรอรับผู้โดยสาร ซึ่งมีจุดเปลี่ยนถ่ายอยู่บริเวณพื้นที่รอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ พื้นที่ใต้ทางด่วน และตามพื้นที่ให้เข้าจอดในบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ระยะเวลาให้บริการโดยประมาณตั้งแต่ 05.30 - 18.00 น. ทุกวัน และรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง ซึ่งอยู่ตามปากซอยย่อยต่างๆ



ตำแหน่งจอดรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง
ตามปากซอยต่างๆ



ตำแหน่งจุดรถบริการ รถตู้ที่ได้ทางด่วนและถนนรอบวงเวียน
ซึ่งมีผู้มาใช้บริการมากในปัจจุบัน



ภาพ 3-32 ตำแหน่งรถบริการอื่นๆ

สาธารณสุข

สถาบันการศึกษา จากการศึกษาในพื้นที่ในเขตราชเทวี มีสถานศึกษาครบทุกระดับ และมีเป็นจำนวนมาก โดยแบ่งเป็น ระดับอนุบาล 17 แห่ง ระดับประถม 10 แห่ง ระดับมัธยม 12 แห่ง ระดับอาชีวะ 8 แห่ง และระดับอุดมศึกษา 2 แห่ง ทำให้การบริการการศึกษาในเขตไม่เพียงแต่รองรับประชากรในเขตเท่านั้น ยังรองรับประชากรจากนอกเขตด้วย โดยเฉพาะประชากรภาคกลางวัน ทำให้เกิดผลกระทบคือ ระบบสาธารณสุขประเภทต่างๆที่ต้องจัดเตรียมให้มากกว่าจำนวนประชากรภาคกลางคืนที่มีอยู่และปัญหาอื่นๆอีกเช่น ปัญหาจราจร ความแออัด ฯลฯ

สถาบันการศึกษาในพื้นที่ศึกษา มี 3 แห่ง ระดับอนุบาล 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลหมื่นน้อย (แพนด้า) ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 3 ระดับอาชีวะ 1 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต (โรงเรียนดุสิตพานิชยการ) ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 5 ระดับอุดมศึกษา 1 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ตั้งอยู่ในเขตโรงพยาบาลราชวิถี ริมถนนพญาไทและถนนโยธี

สถานพยาบาล ในพื้นที่เขตราชเทวีมีสถานพยาบาลทั้งสิ้น 13 แห่ง โดยเป็นโรงพยาบาลของรัฐบาล 10 แห่ง เอกชน 2 แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุข 1 แห่ง และยังมีคลินิกเอกชนกระจายตั้งอยู่ตามถนน ในซอยทั้งเขต

สถานพยาบาลในพื้นที่ศึกษา มีโรงพยาบาลของรัฐบาล 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลราชวิถี และคลินิกเอกชนซึ่งโดยมากเป็นคลินิกประเภทความงาม 6 แห่ง ศาสนสถาน ในเขตราชเทวีมีวัดทั้งหมด 4 แห่ง มีมัสยิด 5 แห่ง โบสถ์ 2 แห่ง ซึ่งในพื้นที่ศึกษามี วัดอยู่ 1 แห่ง คือ วัดอภัยทายาราม (วัดมะกอก) ตั้งอยู่ในซอยราชวิถี 18 และบ้านเซเวียร์ (โบสถ์คริสต์) 1 แห่ง ตั้งอยู่ริมคลองสามเสน เข้าทางซอยราชวิถี 12

สาธารณูปโภค

ระบบสุขาภิบาล

- การบริการประปา

เนื่องจากพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ตั้งอยู่ในเขตเมืองชั้นใน ที่มีบริการสาธารณูปโภคครบครัน จึงไม่มีปัญหาในด้านการบริการประปา ซึ่งในพื้นที่ศึกษามีแนวประปาขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 800 มม.

- การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ อยู่ในเขตราชเทวีซึ่งอยู่ในเขตป้องกันน้ำท่วม ซึ่งทางกรุงเทพมหานครได้ให้ความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง เพราะอยู่ในเขตใจกลางเมือง แต่เนื่องจากสภาพพื้นที่มีระดับพื้นดินค่อนข้างต่ำ พื้นที่แทบจะไม่มี ความลาดเอียงเลย จึงมักประสบปัญหาน้ำท่วมขัง ซึ่งสาเหตุ คือการที่มีระบบระบายน้ำไม่มีประสิทธิภาพ ขนาดของท่อระบายน้ำไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งไม่อาจรองรับความหนาแน่นที่เกิดอย่างรวดเร็วได้ แต่เนื่องจากบริเวณพื้นที่ศึกษาอยู่ติดกับคลองสามเสนซึ่งช่วยระบายน้ำไปได้

- การบำบัดน้ำเสีย

ในเขตราชเทวีมีโรงงานน้ำเสียอยู่ที่บึงมักกะสัน ก่อนปล่อยน้ำเสียลงที่บึงมักกะสันท่อน้ำเสียใช้ท่อระบายน้ำเดิม ซึ่งค่อนข้างเล็ก (เส้นผ่าศูนย์กลาง 600 มม.) อยู่ใต้ดินริมสองข้างของถนนสายหลัก

การกำจัดขยะมูลฝอย

ปัจจุบันในพื้นที่เขตราชเทวีมีปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้นทุกวัน โดยนำไปทิ้งที่บริเวณหนองแขม แต่มีปัญหาในการเก็บขยะมูลฝอยในซอยที่แคบ ซึ่งมีอาคารหนาแน่น รถเก็บขยะขนาดใหญ่ไม่สามารถเข้าไปเก็บได้ ซึ่งรถเก็บขยะขนาดเล็กก็ไม่สามารถเก็บขยะได้ทั้งหมด ทำให้เกิดปัญหาทางสิ่งแวดล้อม

3.5 การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจและสังคม

3.5.1 โครงสร้างทางเศรษฐกิจ

จากลักษณะโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประชากรในเขตราชเทวี สำหรับการประกอบอาชีพของประชากรในเขตนี้ส่วนใหญ่อยู่ในประเภทการค้า กลุ่มเจ้าของกิจการ มีร้อยละ 12.3 ค้าขาย มีร้อยละ 24.1 และกิจการขนาดเล็ก มีร้อยละ 19.1 ซึ่งรวมกันมากกว่าครึ่งหนึ่งของอาชีพทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 55.5 อาชีพพนักงานบริษัทมีร้อยละ

3.7 และอาชีพรับจ้าง มีร้อยละ 11.1 ส่วนหาบเร่และแม่บ้านมีเพียงร้อยละ 4.1 เท่านั้น (ตาราง 3-12) ซึ่งพบว่า สองกลุ่มอาชีพหลักที่มีลักษณะเสริมกันและมีอัตราส่วนที่สูง ได้แก่ กลุ่มค้าขาย – กิจกรรมขนาดเล็ก – กิจกรรมขนาดใหญ่ และกลุ่มรับจ้าง – พนักงานบริษัท จะช่วยส่งเสริมระบบเศรษฐกิจในเขตได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม กลุ่มที่มีความสำคัญในการส่งเสริมกิจกรรมเศรษฐกิจในระบบทางอ้อม คือ กลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ ได้แก่ กลุ่มหาบเร่ กลุ่มอาหาร กลุ่มเครื่องนุ่งห่ม กลุ่มการคมนาคม กลุ่มมอเตอร์ไซด์รับจ้าง เป็นต้น

ตาราง 3-12 อาชีพของผู้อยู่อาศัยในเขตราชเทวี

| อาชีพของผู้อยู่อาศัย | คิดเป็นร้อยละ |
|----------------------|---------------|
| ค้าขาย | 24.1 |
| พนักงานบริษัท | 3.7 |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 4.3 |
| กิจกรรมขนาดเล็ก | 19.1 |
| รับจ้าง | 11.1 |
| หาบเร่ | 4.9 |
| แม่บ้าน | 4.9 |
| กำลังศึกษา | 2.5 |
| เกษียณ | 8.0 |
| เจ้าของกิจการ | 12.3 |
| ไม่ตอบ | 4.9 |
| รวม | 100.0 |

ที่มา : รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขตราชเทวี, 2544

- ข้อมูลร้านค้าประเภท kiosk และรถเข็น-แผงลอยในพื้นที่
ถือได้ว่าเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญในการส่งเสริมกิจกรรมเศรษฐกิจในระบบทางอ้อม ได้แก่
 - ร้านค้าประเภท kiosk ที่เช่าพื้นที่ขายสินค้าและบริการ ตั้งอยู่ที่สถานีรถไฟฟ้า BTS. และบริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ ทั้ง 4 แห่ง ในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ ตั้งอยู่ที่ฝั่งหน้าโรงพยาบาลราชวิถี ป้ายรถเมล์ฝั่งขา

ออกไปถนนพหลโยธิน ซึ่งค่อนข้างมีผู้มาใช้บริการมากกว่าเนื่องจากเป็น
ป้ายรถเมล์ที่มีผู้โดยสารใช้บริการมากกว่า และมีพื้นที่ในส่วนนั่งพักผ่อน
กว้างกว่าพื้นที่แรก เปิดให้บริการตั้งแต่เวลาประมาณ 06.00 – 22.00 น.
ทุกวัน นอกจากนี้ยังสร้างเพิ่มในพื้นที่ฝั่งศูนย์การค้า ถนนราชวิถี คือพื้นที่
victory point ซึ่งขายสินค้าหลากหลายประเภท เช่น อาหาร เครื่องดื่ม
อุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ ซีดีเพลง เสื้อผ้าและสินค้าบริการอื่นๆ เปิด
ให้บริการตั้งแต่เวลาประมาณ 06.00 – 24.00 น. ทุกวัน

- รถเข็น แฉงลอยตามพื้นที่ให้เช่าของกรุงเทพมหานคร ซึ่งขายอาหาร
และขายสินค้าทั่วไป หรือวางขายริมทางเดินเท้า ซอยในวงเวียน
อนุสาวรีย์ชัยฯ มีวางขายตลอดวัน แต่แฉงลอยที่ตั้งที่ทางเดินเท้าริมถนน
ราชวิถี ที่ขายเสื้อผ้าส่วนใหญ่ จะวางขายในช่วงเวลา 17.30 - 22.00 น.
ของทุกวัน ซึ่งการมีแฉงลอยในลักษณะนี้ ถึงแม้ว่าจะเป็นสิ่งที่น่าสนใจและ
ดึงดูดใจแก่ผู้มาซื้อ และเพิ่มชีวิตชีวาให้กับพื้นที่ แต่ขณะเดียวกันก็สร้าง
ปัญหาทางด้านสภาพแวดล้อม เสื่อมโทรมให้กับพื้นที่ รวมถึงปัญหา
จราจร เนื่องจากการขายของที่ทางเดินเท้าจะขายในช่วงเย็นที่เป็นเวลา
เลิกงาน ซึ่งจะมีผู้คนจำนวนมากผ่านเข้ามายังพื้นที่เป็นจำนวนมาก การ
วางแฉงลอยและเกิดกิจกรรมการจับจ่ายซื้อของในทางเดินเท้าที่กว้าง
ประมาณ 3.00 เมตร ทั้ง 2 ข้างทาง ตั้งแต่บริเวณหน้าศูนย์การค้าเซ็น
เตอร์วัน ไปถึงประมาณซอยราชวิถี 3 มีความยาวประมาณ 225 เมตร
ทำให้ผู้คนที่ต้องการสัญจร ต้องใช้ช่องทางจราจรในการเดินเท้า อีกทั้งยัง
ใช้ช่องทางจราจรในการเป็นที่จอดรถมอเตอร์ไซด์เพื่อส่งของอีกด้วย

3.5.2 โครงสร้างทางสังคม

- ข้อมูลประชากร

เขตราชเทวีประกอบด้วย 4 แขวง ซึ่งมีความหนาแน่นของประชากรและ
จำนวนประชากร ดังนี้ แขวงทุ่งพญาไท มีพื้นที่ 2.559 ตารางกิโลเมตร จำนวน
ประชากร 49,107 คน แขวงถนนพญาไท มีพื้นที่ 1.136 ตารางกิโลเมตร จำนวน
ประชากร 12,878 คน แขวงมักกะสัน มีพื้นที่ 2.283 ตารางกิโลเมตร จำนวน
ประชากร 24,783 คน แขวงถนนเพชรบุรี มีพื้นที่ 1.148 ตารางกิโลเมตร จำนวน
ประชากร 22,535 คน

เขตราชเทวีเป็นเขตที่ตั้งอยู่ใจกลางกรุงเทพมหานคร และเป็นย่านการค้าที่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีประชากรเปลี่ยนแปลงไม่มาก ประชากรคงตัว และมีแนวโน้มตามธรรมชาติของการเจริญเติบโตของเมืองที่มักมีประชากรเวลากลางคืน (Night time population) ลดลง เนื่องจากผู้ที่มีรายได้สูงขึ้นมักย้ายออกไปอยู่อาศัยตามชานเมืองเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความแออัดของเมือง แต่จะมีประชากรกลางวัน (Day time population) มากขึ้น เนื่องจากมีประชากรจากชานเมืองเข้ามาทำงานในใจกลางเมืองในตอนกลางวันเพิ่มขึ้น จาก (ตาราง 3-13) พบว่าจำนวนประชากรของกรุงเทพมหานครมีการเปลี่ยนแปลงไม่คงที่ แต่ไม่มากนัก จำนวนประชากรในเขตราชเทวีลดลงด้วยอัตราร้อยละ 0.3/ปี และจำนวนประชากรในเขตราชเทวีก็เช่นเดียวกันมีการเปลี่ยนแปลงแบบไม่คงที่ โดยช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดคือ ช่วงปี พ.ศ. 2537-2539 จำนวนประชากรในแขวงทุ่งพญาไทมีการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรมาก อาจเนื่องจากว่าแขวงทุ่งพญาไทเป็นที่ตั้งของหน่วยงานราชการ เขตทหาร ประกอบกับในปี พ.ศ. 2538 มีการเลือกตั้ง โดยที่ประชากรที่ทำงานรับราชการมีการโอนสำมะโนครัวเข้ามาพื้นที่ชั่วคราว เพื่อใช้สิทธิ จึงทำให้ประชากรในปี พ.ศ. 2538 มีจำนวนประชากรเพิ่มสูงขึ้น และกลับลดลงอย่างมากในปี พ.ศ. 2539 คือ ลดลงถึง 78,573 คน แต่อย่างไรก็ตามทุกแขวงมีการเปลี่ยนแปลงประชากรลดลงเช่นเดียวกัน คือ แขวงทุ่งพญาไท แขวงมักกะสัน แขวงถนนเพชรบุรี และแขวงถนนพญาไทมีอัตราการเปลี่ยนแปลงประชากรลดลง 471 1,214 1,130 และ 252 คน/ปี ตามลำดับ สรุปโดยรวมว่ามีการเปลี่ยนแปลงของประชากรในเขตราชเทวีภาคกลางคืนลดลง หรือย้ายออก ส่วนในเวลากลางวันมีประชากรเข้ามายังพื้นที่เป็นจำนวนมาก เนื่องมาจากการใช้ที่ดินที่เป็นลักษณะพาณิชยกรรม และหน่วยงานราชการ

ตาราง 3-13 การเปลี่ยนแปลงของประชากรจำแนกรายแขวง ในเขตราชเทวี และกรุงเทพมหานคร
ระหว่างปี พ.ศ .2531-2539

| ปี พ.ศ. | 2531 | 2532 | 2533 | 2534 | 2535 | 2536 | 2537 | 2538 | 2539 |
|-----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| เขตราชเทวี | 112,239 | 107,401 | 97,380 | 95,174 | 112,203 | 111,037 | 109,303 | 163,210 | 84,637 |
| แขวงทุ่งพญาไท | 34,614 | 32,744 | 28,082 | 28,780 | 46,530 | 48,821 | 49,107 | 105,513 | 30,376 |
| แขวงมักกะสัน | 33,641 | 31,933 | 29,969 | 29,350 | 26,855 | 25,640 | 24,783 | 23,748 | 22,719 |
| แขวงถนนเพชรบุรี | 30,485 | 28,034 | 27,387 | 27,115 | 24,341 | 23,184 | 22,535 | 21,726 | 20,311 |
| แขวงถนนพญาไท | 13,499 | 14,690 | 11,942 | 9,930 | 14,477 | 13,392 | 12,878 | 12,223 | 11,231 |
| กทม. | -- | 5,852,843 | 5,439,081 | 5,620,591 | 5,423,653 | 5,572,712 | 5,584,226 | 5,570,743 | -- |

ที่มา : สำนักงานกลางทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร, สำนักงานเขตราชเทวี

- โครงสร้างประชากร

เขตราชเทวีที่ประชากรในวัยทำงานมากกว่าวัยอื่น โครงสร้างของประชากรในเขตนี้มีร้อยละ 69.02 อยู่ในวัย 16-60 ปี ร้อยละ 22.54 อยู่ในวัยก่อนทำงานและอีกประมาณร้อยละ 7.90 อยู่ในวัยชราที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ เพศหญิงมีจำนวนมากกว่าเพศชายอยู่ร้อยละ 2 กล่าวคือ โครงสร้างประชากรในเขตนี้มีเพศหญิงร้อยละ 51 และเพศชายอยู่ร้อยละ 49 ส่วนขนาดของครอบครัวในเขตนี้มีลักษณะเป็นครอบครัวเดี่ยว คือมีขนาดเฉลี่ย 5.09 คนต่อครัวเรือน ทั้งนี้ร้อยละ 73.5 ของครัวเรือนมีขนาดจำนวนสมาชิกในครอบครัวประมาณ 3-7 คน ซึ่งเป็นลักษณะครัวเรือนเดี่ยวสมัยใหม่

- ลักษณะของประชากร

ประชากรประเภทที่ 1 กลุ่มประชากรที่อาศัย และประกอบอาชีพอยู่ในพื้นที่ เป็นกลุ่มที่มีบทบาททางด้านเศรษฐกิจของพื้นที่ ที่มีทั้งที่เป็นเจ้าของที่ดิน เช่าและเช่าอยู่ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มผู้ประกอบการค้ารายย่อยต่างๆที่อาศัยในอาคารพาณิชย์ริมถนน เช่น จาก (ตาราง 3-11) ร้านขายเสื้อผ้า ร้านเสริมสวย ร้านขายอาหาร ร้านถ่ายเอกสาร ร้านขายยา รวมถึงคลินิก และร้านค้าอื่นๆ ซึ่งที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน
2. กลุ่มประชากรข้าราชการที่ทำงานและอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ทำงาน
3. กลุ่มประชากรที่อาศัยอยู่ในชุมชน ที่ประกอบอาชีพรถเข็น แผงลอย โดยเฉพาะขายอาหาร ซึ่งจะขายทั้งวัน

ประชากรประเภทที่ 2 กลุ่มประชากรที่เข้ามาประกอบอาชีพหรือค้าขายในพื้นที่ เป็นกลุ่มที่มีลักษณะทางเศรษฐกิจ ได้แก่

1. กลุ่มลูกจ้างของร้านค้า สำนักงาน และศูนย์การค้า
2. กลุ่มที่เช่าร้านค้าประเภท kiosk ซึ่งขายสินค้าหลากหลายประเภท เข้าในพื้นที่ตั้งแต่เวลาประมาณ 06.00 – 22.00 น.
3. กลุ่มรถเข็น แผงลอยตามพื้นที่ให้เช่าของกรุงเทพมหานคร หรือริมทางเดินเท้า ถือเป็นกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ มีวางขายตลอดวัน แต่แผงลอยที่ขายเสื้อผ้าส่วนใหญ่ริมถนนราชวิถี จะวางขายในช่วงเวลา 17.30 - 22.00 น. ทุกวัน

ประชากรประเภทที่ 3 กลุ่มประชากรนอกพื้นที่ ได้แก่

1. กลุ่มประชากรที่เข้ามาใช้บริการการเปลี่ยนถ่ายระบบรถ หรือเข้ามาใช้บริการซื้อสินค้าและบริการในพื้นที่
2. กลุ่มประชากรที่เข้ามาใช้บริการสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาล

ประชากรประเภทที่ 4 กลุ่มประชากรที่อาศัยในพื้นที่ แต่เดินทางออกไปประกอบอาชีพนอกพื้นที่ โดยมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง และเช่า ในรูปของบ้านเดี่ยว และ อพาร์ทเมนต์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของกลุ่มคน รูปแบบกิจกรรม กับ ลักษณะทางกายภาพ

การศึกษาในขั้นตอนนี้คือการวิเคราะห์ด้านเอกลักษณ์และองค์ประกอบของพื้นที่ และศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบกิจกรรมกับการใช้พื้นที่ทำกิจกรรม โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาหลักเป็น 3 บริเวณ ในประเด็นที่เกี่ยวกับ ลักษณะอาคาร การใช้อาคารกับ ที่ว่าง และความสัมพันธ์การใช้พื้นที่ของกลุ่มคน รวมถึงและสรุปความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นประเด็นปัญหาในด้านต่างๆ ซึ่งนำมาเพื่อเสนอการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่ บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในบทต่อไป

4.1 ภาพลักษณ์และเอกลักษณ์ของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

เป็นการศึกษาถึงภาพลักษณ์ (Image) ของพื้นที่ ที่เกิดขึ้นจากความรู้สึก และจากความคุ้นเคยของผู้คนที่มาต่อพื้นที่ที่บริเวณนี้ ซึ่งทำให้ทราบถึงองค์ประกอบของเมืองที่มีอยู่ ดังนี้

องค์ประกอบของพื้นที่ (แผนที่ 4-1)

1. เส้นทาง (Paths) เส้นทางในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมี 3

เส้นทาง คือ

- เส้นทางรถยนต์ มีเส้นทางสัญจรหลักทางรถยนต์ที่เชื่อมเข้ามาในพื้นที่มี 4 เส้นทาง คือถนนพญาไท ถนนพหลโยธิน และถนนราชวิถี โดยถนนทั้ง 4 เส้นทางมาบรรจบกันที่ถนนวังรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
- เส้นทางรถไฟฟ้า เส้นทางหลักที่สำคัญอีกทางหนึ่งคือ เส้นทางรถไฟฟ้า BTS. มีแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เริ่มจากบริเวณสุขุมวิท 81 ผ่านถนนสุขุมวิท - ถนนเพลินจิต - ถนนพระราม 1- ถนนพญาไท - อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ - สนามเป้า - สะพานควาย - จตุจักร ไปสิ้นสุดบริเวณสถานีขนส่งสายเหนือและสายตะวันออกเฉียงเหนือ (ตลาดหมอชิต) มีสถานีอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ตั้งอยู่บริเวณต้นถนนพญาไท

- เส้นทางสัญจรทางเท้า แบ่งเป็นเส้นทางการเดินเท้าระดับพื้นดิน และทางเดินเท้ายกระดับ ได้แก่
 - ทางเดินเท้าที่ใช้เป็นเส้นทางเดินประจำคือทางเท้าริมถนน สายหลักถนนราชวิถีฝั่งศูนย์การค้า center one เนื่องจากมี แหล่งกิจกรรมต่างๆ เช่น ป้ายรถเมล์ กิจกรรมการขายของ ส่วนทางเข้าชุมชนที่อยู่อาศัยในซอยย่อยราชวิถี 3-5-7-9 จะ ใช้ทางเดินเท้าร่วมกับถนน นอกจากนี้ยังมีเส้นทางเดินเท้า ภายในถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิที่ต่อเนื่องมาจากทางเดินยกระดับ ได้แก่บริเวณถนนรอบวงเวียนฯ เนื่องจากมีกิจกรรมขายของ การขึ้น-ลงรถบริการทั้งรถเมล์ รถตู้ และรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง
 - ทางเดินเท้ายกระดับซึ่งเป็นเส้นทางเดินเท้าหลักของพื้นที่ เนื่องจากเป็นเส้นทางที่สามารถเชื่อมต่อกับกิจกรรมต่างๆของพื้นที่ได้มีแนวเส้นทางไปตามโครงสร้างของรถไฟฟ้า BTS. ซึ่งมีจุดขึ้น-ลง ตามตำแหน่งป้ายรถเมล์ในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ และ เส้นทางเดินเดิมที่ใช้ข้าม ซึ่งยังไม่ต่อเนื่องกับเส้นทางใหม่ซึ่งเป็นเส้นทางเดินของโครงสร้างของรถไฟฟ้า BTS.

2. ศูนย์รวมกิจกรรม (Nodes) ได้แก่ บริเวณที่ว่างภายในพื้นที่ หรือ บริเวณที่มีการกระจุกตัวของกิจกรรมหรือที่พบปะทำกิจกรรมประจำวันของผู้คน

- ระดับเมือง ที่โล่งภายในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ เป็นศูนย์รวมกิจกรรมด้านการเปลี่ยนถ่ายระบบรถโดยสาร เช่นรถเมล์ รถตู้ รถไฟฟ้า และประเภทสาธารณูปการเช่น โรงพยาบาลราชวิถี
- ระดับย่าน เป็นจุดศูนย์รวมของผู้คนจากหลายๆพื้นที่มารวมกลุ่มกันของกิจกรรมคือบริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ทั้ง 4 ฝั่ง ซึ่งใช้สำหรับ นั่งเล่น กิจกรรมขายของ รวมถึงมีกิจกรรมการแสดงตามเทศกาลต่างๆ และสวนสาธารณะที่คนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียงมาพักผ่อนและเล่นออกกำลังกาย นอกจากนี้ บริเวณทางเดินเท้าโดยเฉพาะในช่วงเวลาเย็นจะเป็นที่รวมกิจกรรมการซื้อขายของและอาหาร

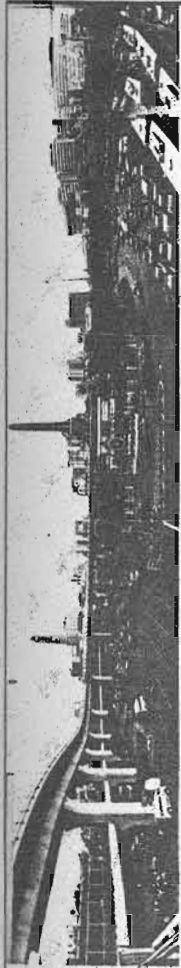
3. ย่าน (Districts) เป็นสิ่งที่แสดงออก ถึงสิ่งที่เด่นชัดในพื้นที่ที่สามารถบอกถึงกิจกรรม ที่เกิดขึ้น กับบริเวณ ย่านนั้นๆ โดยมีลักษณะย่านคือ

- ย่านพาณิชย์ยกรรม บริเวณริมถนนราชวิถี ซึ่งมีกิจกรรมค้าขาย ที่ศูนย์การค้า ร้านค้าอาคารตึกแถว
- ย่านที่พักอาศัย บริเวณด้านหลังอาคารพาณิชย์ มีลักษณะอาคารเป็นอาคารบ้านเดี่ยว และอาคารสูง เช่นอพาร์ทเมนท์
- ย่านลักษณะการเปลี่ยนถ่ายระบบขนส่ง มีกิจกรรมบริเวณวงเวียนรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

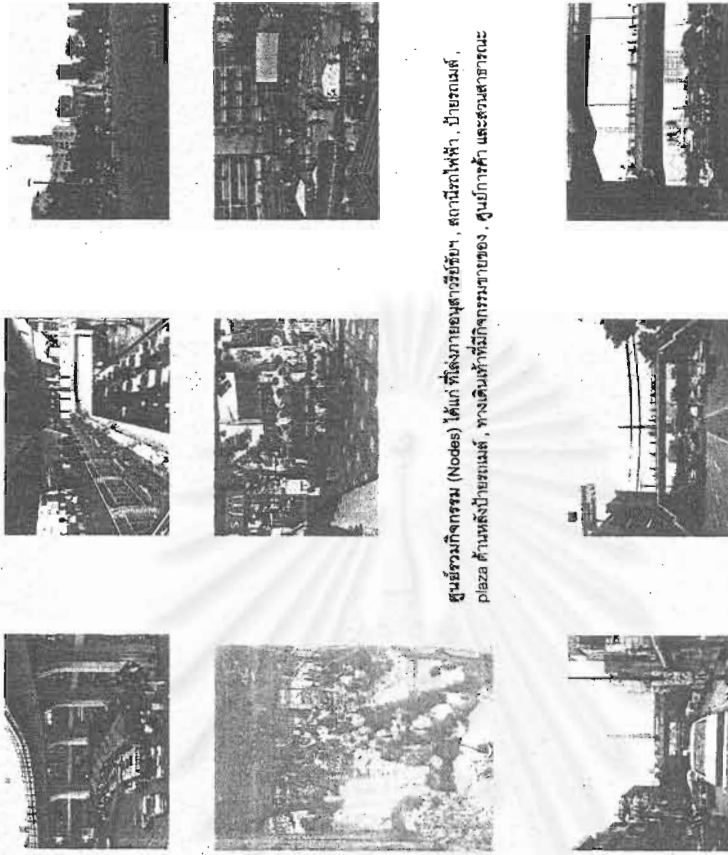
4. เส้นขอบ (Edges) ของพื้นที่ มีเส้นขอบที่สำคัญได้แก่ เส้นขอบจากแนวถนน และแนวคลองสามเสน

5. ภูมิสัญลักษณ์ ที่หมายตา (Landmarks) นี้ มีที่หมายตาเป็นจุดสังเกตของพื้นที่ที่สามารถบอกได้ว่าได้เข้าถึงบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ คือ อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ แต่เนื่องจากมีโครงสร้างของรถไฟฟ้าผ่านบริเวณพื้นที่ ทำให้มุมมองที่มาจากทางถนนราชวิถี - ดินแดง และมุมมองจากถนนพหลโยธิน (แผนที่ 4-2) จะเห็นโครงสร้างและรถไฟฟ้า ก่อนเห็นอนุสาวรีย์ชัยฯ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

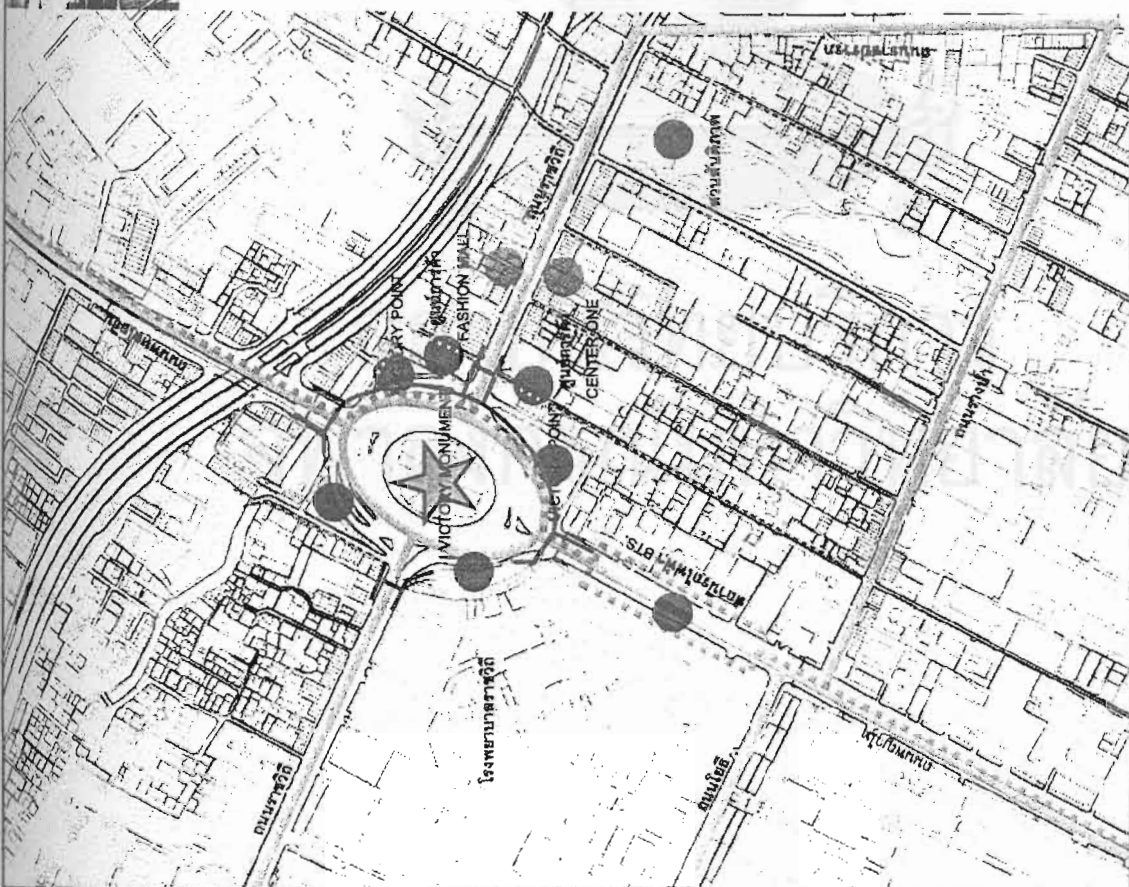


เส้นทาง (Paths) ได้แก่ เส้นทางรถยนต์ ทางเท้าและ เส้นทางเดินที่กระจัด



ศูนย์กลางกิจกรรม (Nodes) ได้แก่ ศูนย์รวมศูนย์วิจัยฯ, สถานีรถไฟฟ้า, บัณฑิต plaza ด้านหลังบัณฑิต, ทางเดินเท้าที่มีกิจกรรมชายธง, ศูนย์การค้า และสวนสาธารณะ

ภูมิสัญลักษณ์ (Landmarks) ได้แก่ ศูนย์วิจัยฯ และโครงสร้างรถไฟฟ้า



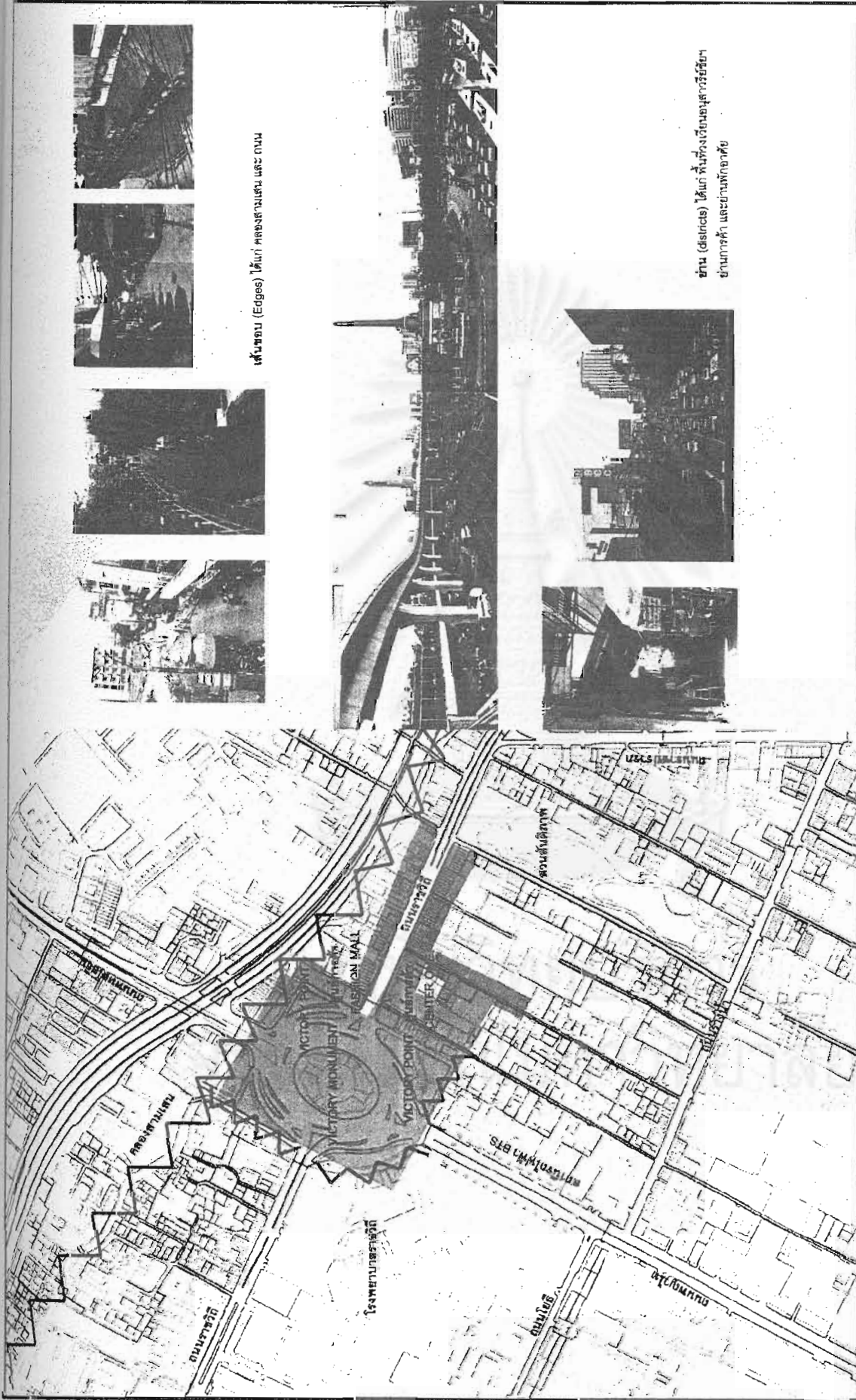
LEGEND

- เส้นทางรถไฟฟ้า
- เส้นทางรถ
- เส้นทางเดิน
- ที่รวมกิจกรรมหลัก
- ที่รวมกิจกรรมรอง

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวกัญญ์ ไม้ระดานสารกิจ 447 42073 25

☆
 ภูมิสัญลักษณ์
 สถานีรถไฟฟ้า BTS

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY
 No.13



พื้นที่ขอบ (Edges) ใต้ หอของสามเสน และ ถนน

ย่าน (districts) ใต้ใต้ พื้นที่ซึ่งยังไม่มีอาคารพาณิชย์ ย่านการค้า และย่านพักอาศัย

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นักสถาปนิกและ ปรังษานสถาปนิก 447 42023 25

LEGEND
 บ้านพักอาศัยหนาแน่น
 บ้านระบบขนส่งมวลชน
 ย่านพักอาศัย

ขอบเขต
 สถานีรถไฟฟ้า BTS

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนผัง 4-2 แสดงเส้นภาพของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ



No. 14

เอกลักษณ์ของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

1. เอกลักษณ์ด้านกายภาพ

- มีการวางรูปแบบกลุ่มอาคารในลักษณะโอบล้อมอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และมีพื้นที่โล่งซึ่งเป็นถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ



ภาพ 4-1 แสดงการวางรูปแบบอาคาร

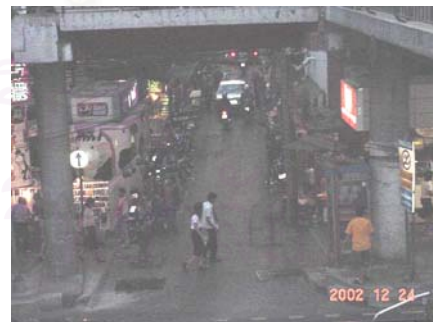
- เป็นพื้นที่ศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชนต่างๆ เช่น รถเมล์ รถไฟฟ้า และ รถบริการนอกระบบ เช่น รถตู้ รถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง



รถไฟฟ้า BTS.



รถโดยสารประจำทาง



รถบริการนอกระบบ รถตู้ และรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง

ภาพ 4-2 แสดงพื้นที่เป็นศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชน

2. เอกลักษณ์ด้านเศรษฐกิจและสังคม

ด้านเศรษฐกิจ

- พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯเป็นแหล่งซื้อของ (Shopping) และแหล่งเที่ยวกลางคืน ซึ่งเป็นที่นิยม และสำคัญของทั้งระดับย่านและระดับเมือง



ภาพ 4-3 แสดงกิจกรรมการค้าขายของพื้นที่

ด้านสังคม

- เป็นพื้นที่ประวัติศาสตร์ มีความเป็นมา เป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิที่สร้างเพื่อเป็นอนุสรณ์แห่งชัยชนะของประเทศไทยในการรบกับประเทศฝรั่งเศส เมื่อครั้งเกิดกรณีพิพาทอินโดจีน ก่อสร้างแล้วเสร็จในสมัยรัฐบาลจอมพล ป. พิบูลสงครามเมื่อ พ.ศ. 2485
- กิจกรรมวางพวงมาลา ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ของทุกปี (วันทหารผ่านศึก) และเมื่อมีผู้นำต่างประเทศมาเยือนประเทศไทย ในบางโอกาสเพื่อเคารพต่อวีรชนผู้เสียสละในการปฏิบัติหน้าที่ราชการสงครามและประสบอันตรายถึงชีวิต



ภาพ 4-4 แสดงพื้นที่มีประวัติศาสตร์ ความเป็นมา

4.2 การวิเคราะห์กิจกรรมการใช้งานในแต่ละพื้นที่

เพื่อศึกษาถึงลักษณะอาคาร การใช้พื้นที่อาคาร และความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบกิจกรรมกับการใช้พื้นที่ทำกิจกรรมของกลุ่มคนในแต่ละพื้นที่ ซึ่งแบ่งพื้นที่การศึกษาหลักเป็น 3 บริเวณ โดยใช้เกณฑ์การแบ่งขอบเขตพื้นที่ตามลักษณะพื้นที่ตั้งและลักษณะกิจกรรมที่แตกต่างกันไป ดังนี้ (แผนที่4-3)

4.2.1 พื้นที่ภายในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และกลุ่มอาคาร ริมนถนนซอยราชวิถี (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ)

-พื้นที่ที่มีภาพลักษณ์ (Image) ทางด้านกิจกรรมที่เป็นจุดเปลี่ยนถ่ายระบบขนส่งมวลชน มีลักษณะพื้นที่ตั้งที่ชัดเจน คือเป็นพื้นที่ภายในบริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ แบ่งพื้นที่เป็น 4 ด้านตามแกนถนนที่ตัดผ่าน โดยแบ่งเป็นพื้นที่ย่อย ดังนี้

4.2.1.1 พื้นที่ซอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1)

4.2.1.2 พื้นที่ซอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2)

4.2.1.3 พื้นที่ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3)

4.2.1.4 พื้นที่ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4)

4.2.1.5 พื้นที่บนทางเดินยกระดับในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ (พื้นที่ 5)

4.2.2 พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้า center one ถนนราชวิถี

-พื้นที่ที่มีภาพลักษณ์ (Image) ด้านกิจกรรมที่เป็นพื้นที่พาณิชย์กรรมที่มีการกระจุกตัวอย่างหนาแน่น โดยแบ่งเป็นพื้นที่ตั้งแต่ซอยราชวิถี 3 ถึงซอยราชวิถี 9 (พื้นที่ 6)

4.2.3 พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้า fashion mall

ถนนราชวิถี

-พื้นที่ที่มีภาพลักษณ์ (Image) ด้านกิจกรรมที่เป็นพื้นที่พาณิชย์กรรมโรงเรียนกวดวิชา ร้านเสริมสวย ที่มีกิจกรรมที่เบาบาง โดยแบ่งเป็นพื้นที่ตั้งแต่ซอยราชวิถี 10 ถึงซอยราชวิถี 6 (พื้นที่ 7)



- LEGEND**
- พื้นที่ภายในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และพื้นที่โดยรอบ
 - พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้า เซ็นเตอร์วัน ถนนราชวิถี
 - พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้า แพซิสมอลล์ ถนนราชวิถี
 - พื้นที่ซอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1)
 - พื้นที่ตั้งแคชเชียร์ราชวิถี 3 (พื้นที่ ๑) ถึงซอยราชวิถี ๑
 - พื้นที่ตั้งแคชเชียร์ราชวิถี ๑ (พื้นที่ ๗) ถึงซอยราชวิถี 10
 - พื้นที่ซอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2)
 - พื้นที่ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3)
 - คดงสามแดน
 - พื้นที่ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4)
 - แนวเส้นทางรถไฟและทางเดิน
 - เส้นทางเดินเท้ายกระดับ (พื้นที่ 5)

4.2.1 พื้นที่ภายในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิและกลุ่มอาคารโดยรอบบริเวณ
ซอยราชวิถี (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) (พื้นที่ 1-5)

1. ความสัมพันธ์ของอาคารกับการใช้ที่ดิน

พื้นที่ซอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1)

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-4) มีรูปแบบเป็นอาคารตึกแถวสูง 4 ชั้น ซึ่งสภาพอาคารโดยรวมเป็นอาคารที่สร้างใหม่ ผสมกับอาคารเดิม ซึ่งมีการตกแต่งรูปด้านหน้าอาคารด้วยแผงป้ายโฆษณาทั้งแบบถาวร และแบบชั่วคราว ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ภาพลักษณ์บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิลดความสำคัญลงไป

พื้นที่ซอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2)

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-4) มีรูปแบบเป็นอาคารคสล. สูงประมาณ 4 ชั้น ลักษณะอาคารมีสภาพทรุดโทรม และมีอาคารร้าง ไม่ได้รับการดูแล

พื้นที่ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3)

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-4) มีรูปแบบเป็นอาคารตึกแถว บ้านเดี่ยวทั้งร้าง และอาคารที่สร้างใหม่แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

พื้นที่ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4)

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-4) ได้แก่ กลุ่มอาคารที่โรงพยาบาลราชวิถีเป็นกลุ่มอาคารที่สร้างค่อนข้างหนาแน่น มีรูปแบบเป็นอาคารขนาดใหญ่ สูงประมาณตั้งแต่ 2-15 ชั้น

2. กิจกรรมการใช้พื้นที่อาคารและที่ว่าง

พื้นที่ซอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1)

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-5) เป็นอาคารพาณิชย์เช่น ธนาคาร และอาคารอพาร์ทเมนท์ที่ใช้เป็นอยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่าง ได้แก่ ร้านขายอาหาร ร้านหนังสือและร้านค้าอื่นๆ

พื้นที่ซอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2)

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-5) เป็นอาคารประเภทที่อยู่อาศัยลักษณะอพาร์ทเมนท์ และเป็นอาคารโรงเรียนเสริมสวย

พื้นที่ชอยถนนวนวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3)

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-5) กลุ่มอาคารที่อยู่ริมถนนขาออก เป็นอาคารอพาร์เมนท์ที่ขายอาหารชั้นล่าง อาคารร้านอาหาร อาคารโรงเรียนกวดวิชา ร้านขายหนังสือดอกหญ้า ส่วนกลุ่มอาคารที่อยู่ริมถนนขาออกเป็นร้านอาหารและเครื่องดื่มที่เปิดบริการช่วงกลางคืนตั้งแต่ 19.00 – 02.00 น. นอกจากนี้ยังมีอาคารที่สร้างใหม่ทั้งร้างและบ้านเดี่ยวที่มีสภาพเก่าทรุดโทรม

พื้นที่ชอยถนนวนวงเวียน ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4)

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-5) เป็นกลุ่มอาคารโรงพยาบาลราชวิถี

3. กิจกรรมการใช้พื้นที่ภายในบริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ

(แผนที่ 4-6.1, 4-6.2, 4-6.3 , 4-6.4, 4-6.5) แบ่งเป็น

พื้นที่ชอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1)

- ที่ทางเข้าชอยราชวิถี 12 ลักษณะกิจกรรมเป็นแผงลอยขายของประเภท ขายอาหาร ผลไม้ หรือรถเข็นขายอาหารตั้งโต๊ะตามทางเดินเท้าและล้าลงมาที่ริมถนน และใช้เป็นการจอดรถตู้เพื่อรอผู้โดยสารตามริมถนนในชอย
- ที่ทางออกชอยราชวิถี 12 ลักษณะกิจกรรมเป็นแผงลอยขายอาหารตามแนวริมคลองและของเครื่องใช้ทั่วไป วางขายในพื้นที่ที่ทางกทม. จัดให้ แต่มีการวางล้ามาในทางเดินเท้า และริมถนน
- พื้นที่บริเวณป้ายรถเมล์ เป็นพื้นที่ที่มีการกระจุกตัวของจำนวนคนค่อนข้างหนาแน่นมากเนื่องจากเป็นป้ายรถเมล์ที่เป็นทางออกไปถนนพหลโยธิน พื้นที่รถเมล์แบ่งเป็น 2 ส่วน แต่เนื่องจากพื้นที่บริเวณป้ายรถเมล์แคบและวางเป็นแนวยาว พื้นที่นี้ไม่เพียงพอกับจำนวนคนในช่วงเวลาเร่งด่วนในตอนเช้าและเย็น ทำให้ต้องยืนรอรถเมล์ล้าลงมาบนถนน
- พื้นที่บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ ลักษณะกิจกรรมเป็นร้านค้า (kiosk) ขายของประเภท อาหารว่าง ขนม เครื่องดื่ม และขาย

ของทั่วไปเช่น อุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ เป็นต้น และมีการจัดที่นั่ง
สำหรับนั่งพักผ่อน เป็นจุดนัดพบ ร้านค้าจะเปิดให้บริการในเวลา
ประมาณ 06.00-22.00 น.

พื้นที่ชอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2)

- พื้นที่ขายอาหารมีลักษณะเป็นเพิงโครงสร้างชั่วคราว ทั้ง 2 ฝั่ง
คลองสามเสน ขายอาหารทั่วไปและก๋วยเตี๋ยวเรือ มีการจัดวาง
โต๊ะและที่นั่ง ซึ่งมีสภาพเสื่อมโทรม ส่วนด้านหลังที่ติดกับคลอง
สามเสนมีกิจกรรมวางของต่างๆตามแนวคลอง
- กิจกรรมซื้อขายของตามแผงลอยและเพิงขายอาหารติดคลอง
สามเสน ซึ่งมีสภาพสกปรก เสื่อมโทรม เนื่องจากไม่ได้รับการ
ดูแล มีการวางขายอย่างไม่เป็นระเบียบ ล้อออกมาที่ทางเดินเท้า
- ถนนในชอยราชวิถี 10 ใช้เป็นที่จอดรถตู้เพื่อรอผู้โดยสารตามริม
ถนนในตอนกลางวัน ส่วนกลางคืนปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมแผง
ลอย ซื้อขายของซึ่งมีจำนวนคนที่ค่อนข้างหนาแน่นมาก
- พื้นที่บริเวณป้ายรถเมล์ แบ่งเป็น 2 ส่วนตามแนวยาว ป้ายด้าน
นอกใช้เฉพาะเวลาเร่งด่วนเย็น เนื่องจากมีจำนวนคนหนาแน่น
- พื้นที่บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ (victory point) ลักษณะกิจ
กรรมเป็นร้านค้า (kiosk) ขายของประเภท อาหารว่าง ขนม
เครื่องดื่ม และขายของทั่วไปเช่น เสื้อผ้า อุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ
 เป็นต้น และมีการจัดที่นั่งสำหรับนั่งพักผ่อน เป็นจุดนัดพบกัน
เปิดให้บริการในเวลาประมาณ 06.00-24.00 น.

พื้นที่ชอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3)

- พื้นที่ทางเดินใต้อาคาร มีกิจกรรมแผงลอยขายของตามทางเดิน
และวางขายอาหารเย็นล้นหน้าร้านออกมาที่ทางเดิน ส่วนถนนรอบ
วงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ เป็นที่จอดรถตู้และมอเตอร์ไซด์รับจ้าง
- พื้นที่บริเวณป้ายรถเมล์มีจำนวนคนหนาแน่นมาก โดยเฉพาะ
ช่วงเวลาเร่งด่วนช่วงเช้าและเย็น
- ส่วนบริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ (victory point) เป็นส่วนร้านค้า
(kiosk) ที่ขายอาหารและเครื่องดื่ม และสินค้าอื่นๆ เปิด
ให้บริการในเวลาประมาณ 06.00-24.00 น. มีส่วนที่นั่งพักผ่อน
และลานกิจกรรมสำหรับจัดงานในเทศกาลต่างๆ ซึ่งตอนเย็นของ

ทุกวันลานกิจกรรมปรับเปลี่ยนกิจกรรมเป็นลานเบียร์ ตั้งแต่เวลา
ประมาณ 17.30 – 24.00 น.

พื้นที่ชอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4)

- ป้ายรถเมล์ มีจำนวนคนหนาแน่น โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน
ช่วงเช้าและเย็น
- ด้านหลังป้ายรถเมล์ เป็นส่วนร้านค้าขายอาหารและเครื่องดื่ม
นอกจากนี้ยังมีส่วนที่นั่งพักผ่อน ซึ่งเปิดให้บริการในเวลา
ประมาณ 06.00-24.00 น.
- ถนนหน้าทางเข้าโรงพยาบาลราชวิถี เป็นที่จอดรถตู้ตาม ริมถนน
ทางเดินยกระดับ (พื้นที่ 5)

ทางเดินส่วนที่สร้างพร้อมกับโครงสร้างรถไฟฟ้าBTS. กว้าง
ประมาณ 4.00 เมตร ใช้งานเป็นทางเดินเท้าสามารถเชื่อม
กิจกรรมต่างๆในพื้นที่โดยมีความต่อเนื่องของทางเดินโดยเฉพาะ
ส่วนที่สร้างพร้อมกับโครงสร้างรถไฟฟ้า BTS. ส่วนที่ฝั่งถนน
พหลโยธินและถนนราชวิถีใกล้โรงพยาบาลราชวิถี กว้าง
ประมาณ 3.00 เมตร ยังขาดความต่อเนื่องของแนวทางเดินเท้า
ซึ่งมีการใช้งานอย่างหนาแน่นตลอดเวลา โดยเฉพาะช่วงเวลา
เร่งด่วนในช่วงเช้าและเย็น มีการเชื่อมสะพานทางเดินเข้าอาคาร
ในบางอาคาร เช่นอาคารที่อยู่ในตำแหน่งหัวมุม ถนนและอาคาร
ศูนย์การค้า เพื่อเชื่อมต่อกิจกรรมการเดินทางกับกิจกรรมการค้าที่ชั้น
สองของอาคาร นอกจากนี้ยังมีส่วนที่ขายของ ที่บริเวณสถานี
รถไฟฟ้าBTS. และมีการวางขายสินค้าตามสะพานทางเดิน
ในช่วงเวลากลางคืนประมาณ 21.00 – 22.00 น.และช่วงเวลา
กลางวันในวันหยุดซึ่งไม่มีเวลาที่แน่นอน

4. การกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลา โดยใช้วิธีนับปริมาณคนที่
เดินผ่านจุดตรวจนับต่อไปนี้

พื้นที่ชอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1)

วันธรรมดา (แผนที่ 4-6.1.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณหนาแน่นมากบริเวณป้ายรถเมล์และที่ถนนชอยราชวิถี
12 เนื่องจากเป็นจุดขึ้น-ลงรถตู้ รวมถึงมีการกระจายตัวของคนที่

หนาแน่นบริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ เนื่องจากเป็นร้านขายของ
และอาหาร-เครื่องดื่ม

- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนยังคงหนาแน่น
ที่ป้ายรถเมล์ แต่ปริมาณคนจะหนาแน่นน้อยลง ในขณะที่บริเวณ
ถนนซอยราชวิถีปริมาณคนจะเบาบางลง
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนยังคงหนา
แน่นที่ป้ายรถเมล์ ที่ฝั่งด้านใน ส่วนฝั่งด้านนอกปริมาณคน
หนาแน่นน้อยลง และเริ่มมีการกระจายตัวของคนที่บริเวณ
ด้านหลังป้ายรถเมล์อีกครั้ง เนื่องจากเป็นร้านขายของและ
อาหาร-เครื่องดื่ม รวมถึงที่นั่งพักผ่อน
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนคล้ายกับ
ช่วงเที่ยง
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคน
คล้ายกับช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน คือจะหนาแน่นบริเวณป้ายรถเมล์
และที่ถนนซอยราชวิถี 12 เนื่องจากเป็นจุดขึ้น-ลงรถตู้
- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนยังคงหนาแน่น
บริเวณป้ายรถเมล์ และที่บริเวณร้านค้าด้านหลังป้ายแต่มี
ปริมาณคนหนาแน่นน้อยกว่า

วันหยุด (แผนที่ 4-6.1.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความ
หนาแน่นบริเวณจุดขึ้น-ลงสะพานลอย และที่บริเวณด้านหลัง
ป้ายรถเมล์ เนื่องจากเป็นร้านขายของและอาหาร-เครื่องดื่ม
รวมถึงที่นั่งพักผ่อน
- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนหนาแน่น
บริเวณที่บริเวณป้ายรถเมล์ และที่บริเวณถนนซอยราชวิถี 12
ส่วน ด้านหลังป้ายรถเมล์ ที่เป็นร้านขายของและอาหาร-
เครื่องดื่ม การกระจายตัวของคนจะเบาบางลง
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณ
ความหนาแน่นที่ป้ายรถเมล์ ที่ฝั่งด้านใน ส่วนฝั่งด้านนอก
ปริมาณคนหนาแน่นน้อยกว่า และเริ่มมีการกระจายตัวของคน

ที่บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์อีกครั้ง เนื่องจากเป็นร้านขายของ
และอาหาร-เครื่องดื่ม รวมถึงที่นั่งพักผ่อน

พื้นที่ชอยราชวิถี 10 ถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2)

วันธรรมดา (แผนที่ 4-6.2.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณความหนาแน่นมากบริเวณป้ายรถเมล์ฝั่งด้านใน รวมถึง
มีการกระจายตัวของคนที่บริเวณที่นั่งพักผ่อนและบริเวณร้านค้า
ที่ victory point ซึ่งมีปริมาณรองลงมา
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณ
ความหนาแน่นบริเวณป้ายรถเมล์ฝั่งด้านใน แต่มีปริมาณคนเบา
บางลง ส่วนการกระจายตัวของคนที่บริเวณที่นั่งพักผ่อนและ
บริเวณร้านค้า ที่ victory point เบาบางลงมา
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมี
ปริมาณความหนาแน่นบริเวณป้ายรถเมล์ฝั่งด้านใน บริเวณที่นั่ง
พักผ่อนและที่แผงขายอาหาร ริมคลองสามเสน
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมี
ปริมาณความหนาแน่นบริเวณป้ายรถเมล์ฝั่งด้านใน บริเวณที่นั่ง
พักผ่อนและที่ร้านขายของ ขายอาหาร-เครื่องดื่มที่ victory point
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณความหนาแน่นมากบริเวณป้ายรถเมล์ฝั่งด้านในและด้าน
นอก และที่บริเวณถนนชอยราชวิถี 10 ที่มีกิจกรรมแฉงลอยขาย
ของตลอดถนน รวมถึงมีการกระจายตัวของคนที่บริเวณที่นั่ง
พักผ่อนและบริเวณร้านค้า ที่ victory point ซึ่งมีปริมาณคนที่
หนาแน่นรองลงมา
- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนา
แน่นน้อยลง เฉพาะบริเวณป้ายรถเมล์ฝั่งด้านใน ส่วนบริเวณอื่นๆ
ค่อนข้างเบาบาง เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ เบาบางลง

วันหยุด (แผนที่ 4-6.2.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณ
ความหนาแน่นค่อนข้างเบาบาง

- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) เริ่มการกระจายตัวของคนหนาแน่นมากขึ้นที่บริเวณป้ายรถเมล์
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นมากที่บริเวณถนนซอยราชวิถี 10 ที่มีกิจกรรมแผงลอยขายของตลอดถนน และที่บริเวณป้ายรถเมล์ บริเวณ plaza และบริเวณร้านค้า ที่ victory point มีการกระจายตัวในปริมาณที่รองลงมา

พื้นที่ชอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3)

วันธรรมดา (แผนที่ 4-6.3.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นมากที่บริเวณป้ายรถเมล์ และที่บริเวณจุดขึ้น-ลงรถตู้ ใกล้บริเวณป้ายรถเมล์
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนโดยทั่วไปมีปริมาณที่ค่อนข้างเบาบาง
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นที่บริเวณป้ายรถเมล์ และที่บริเวณร้านค้าขายอาหารที่ victory point
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นที่บริเวณป้ายรถเมล์ ส่วนที่บริเวณร้านค้าขายอาหารที่ victory point มีปริมาณความหนาแน่นเบาบางลง
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นมากในพื้นที่ เช่นที่บริเวณป้ายรถเมล์ บริเวณจุดขึ้น-ลงรถตู้ ใกล้บริเวณป้ายรถเมล์ และมีการกระจุกตัวของคนที่บริเวณหัวมุมถนนซอย เนื่องจากมีรถเข็นขายอาหาร ที่มีการจัดโต๊ะอาหารไว้บริการ รวมถึงบริเวณ victory point ที่บริเวณร้านขายอาหาร ส่วนในช่วงเย็นลานกิจกรรม นั่งพักผ่อนเปลี่ยนกิจกรรมเป็น ลานเบียร์ ที่มีการจัดโต๊ะอาหารไว้บริการเป็นจำนวนมาก
- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. ยังคงมีความต่อเนื่องของกิจกรรมทำให้การกระจายตัวของคนยังมีปริมาณความหนาแน่นในบริเวณป้ายรถเมล์ และที่บริเวณ ลานเบียร์ ที่ victory point

วันหยุด (แผนที่ 4-6.3.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นค่อนข้างเบาบาง
- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) เริ่มมีการกระจายตัวของคนในปริมาณความหนาแน่นมากขึ้นที่บริเวณป้ายรถเมล์
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนยังมีปริมาณความหนาแน่นมากที่บริเวณลานเปียร์ และบริเวณร้านอาหารและเครื่องดื่ม ที่ victory point และที่บริเวณป้ายรถเมล์ ยังคงมีการกระจายตัวของคนที่ค่อนข้างหนาแน่น

พื้นที่ชอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4)

วันธรรมดา (แผนที่ 4-6.4.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นมากบริเวณป้ายรถเมล์ และบริเวณถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) บริเวณป้ายรถเมล์การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นน้อยลง
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) บริเวณป้ายรถเมล์การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นเพิ่มมากขึ้น รวมถึงที่บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ ที่เป็นร้านอาหารและอาหาร-เครื่องดื่ม ที่นั่งพักผ่อน
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นน้อยลง แต่มีการกระจุกตัวอยู่ที่บริเวณทางขึ้น-ลงสะพาน ส่วนด้านหลังป้ายรถเมล์ ที่เป็นร้านอาหารและอาหาร-เครื่องดื่ม มีการกระจายตัวของคนในปริมาณที่เบาบางลง
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนปริมาณความหนาแน่นมากบริเวณป้ายรถเมล์ และบริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ ที่เป็นร้านอาหารและอาหาร-เครื่องดื่ม ถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี ซึ่งมีปริมาณความหนาแน่นของคนรถลงมา

- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นค่อนข้างเบาบาง เนื่องจากเป็นป้ายรถเมล์ที่มีเส้นทางไม่หนาแน่น

วันหยุด (แผนที่ 4-6.4.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นบริเวณป้ายรถเมล์ และบริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ ที่เป็นร้านขายของและอาหาร-เครื่องดื่ม
- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นมากกว่าช่วงเช้าที่บริเวณป้ายรถเมล์ ส่วนบริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ ที่เป็นร้านขายของและอาหาร-เครื่องดื่ม ยังคงมีปริมาณความหนาแน่นคล้ายกับช่วงเช้า
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) บริเวณป้ายรถเมล์มีการกระจายตัวของคนในปริมาณคล้ายกับช่วงเช้า

ทางเดินยกระดับ (พื้นที่ 5)

วันธรรมดา (แผนที่ 4-6.5.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นตลอดทั้งเส้นทางการเดิน โดยเฉพาะมีความหนาแน่นมากที่บริเวณจุดขึ้น-ลงที่สถานีรถไฟฟ้า victory point (พื้นที่3) และที่สะพานข้ามบริเวณถนนพหลโยธิน
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นน้อยลง โดยมีบริเวณที่มีความหนาแน่น ได้แก่ ที่สะพานข้ามบริเวณถนนพหลโยธิน ถนนราชวิถีฝั่งตะวันตก และจุดขึ้น-ลงที่พื้นที่ 2, 3 และ 4
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นคล้ายกับช่วงเช้าแต่มีปริมาณของคนมากกว่า
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นคล้ายกับช่วงเช้าแต่มีปริมาณของคนน้อยกว่าช่วงเที่ยง
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นคล้ายกับช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน แต่มีปริมาณของคนน้อยกว่า โดยที่บริเวณสะพานข้ามบริเวณถนน

พหลโยธิน ยังคงมีการกระจายตัวของคนมากเช่นเดิม เนื่องจากเป็นจุดที่เชื่อมเส้นทางไปยังถนนพหลโยธิน ซึ่งเป็นเส้นทางที่มีปริมาณความหนาแน่นของคนมาก และเป็นจุดที่มีรถตู้บริการที่บริเวณพื้นที่ 1, 2 และบริเวณใต้ทางด่วน

- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นน้อยลง โดยมีบริเวณที่ยังคงมีความหนาแน่น ได้แก่ จุดขึ้น-ลงสะพาน ที่พื้นที่ 2 และ 3 เนื่องจากยังคงมีกิจกรรมอยู่

วันหยุด (แผนที่ 4-6.5.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่น โดยมีบริเวณที่มีความหนาแน่นมาก ได้แก่ จุดขึ้น-ลงสะพาน ที่พื้นที่ 2, 3 และที่สะพานฝั่งถนนราชวิถีตะวันตก เนื่องจากเป็นพื้นที่ต่อเนื่องที่มีกิจกรรมขายของ
- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณความหนาแน่นเพิ่มมากขึ้น โดยมีความหนาแน่นตลอดเส้นทาง
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณความหนาแน่น โดยมีความหนาแน่นตลอดเส้นทาง เนื่องจากมีกิจกรรมขายของบนสะพานทางเดิน

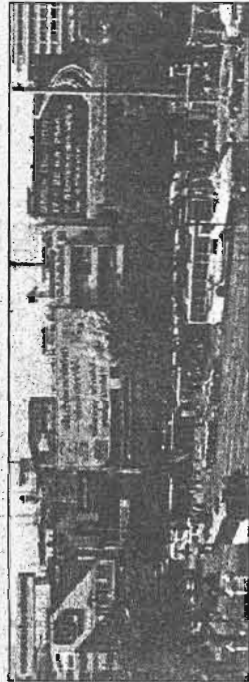
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



อาคารพาณิชย์สูง 4-5 ชั้น



อาคารสำนักงานสูง 5 ชั้น



ลักษณะอาคารพาณิชย์ที่ชัยราชวิถี 12 ได้แก่ อาคารขนาดเล็กที่เป็นออฟฟิศพื้นที่ และอาคารอีกแถว ที่ใช้พื้นที่ภายในขนาดใหญ่แต่จัดรูปด้านหน้าอาคาร



กลุ่มอาคารโรงพยาบาลราชวิถี ซึ่งเป็นกลุ่มอาคารขนาดใหญ่ ที่หนาแน่น สูง 2-15 ชั้น

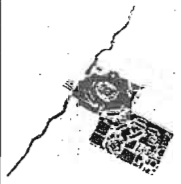


ลักษณะอาคารริมถนนรอบถนนวิสุทธิวงษ์วิทยา เป็นอาคารขนาดเล็กริมถนนและบ้านเดี่ยว

LEGEND

- อาคารขนาดใหญ่
- บ้านเดี่ยว
- อาคารขนาดเล็ก
- ตึกแถว
- คดองสามเลน
- แนวเส้นทางรถไฟฟ้าและทางเดิน

KEY PLAN



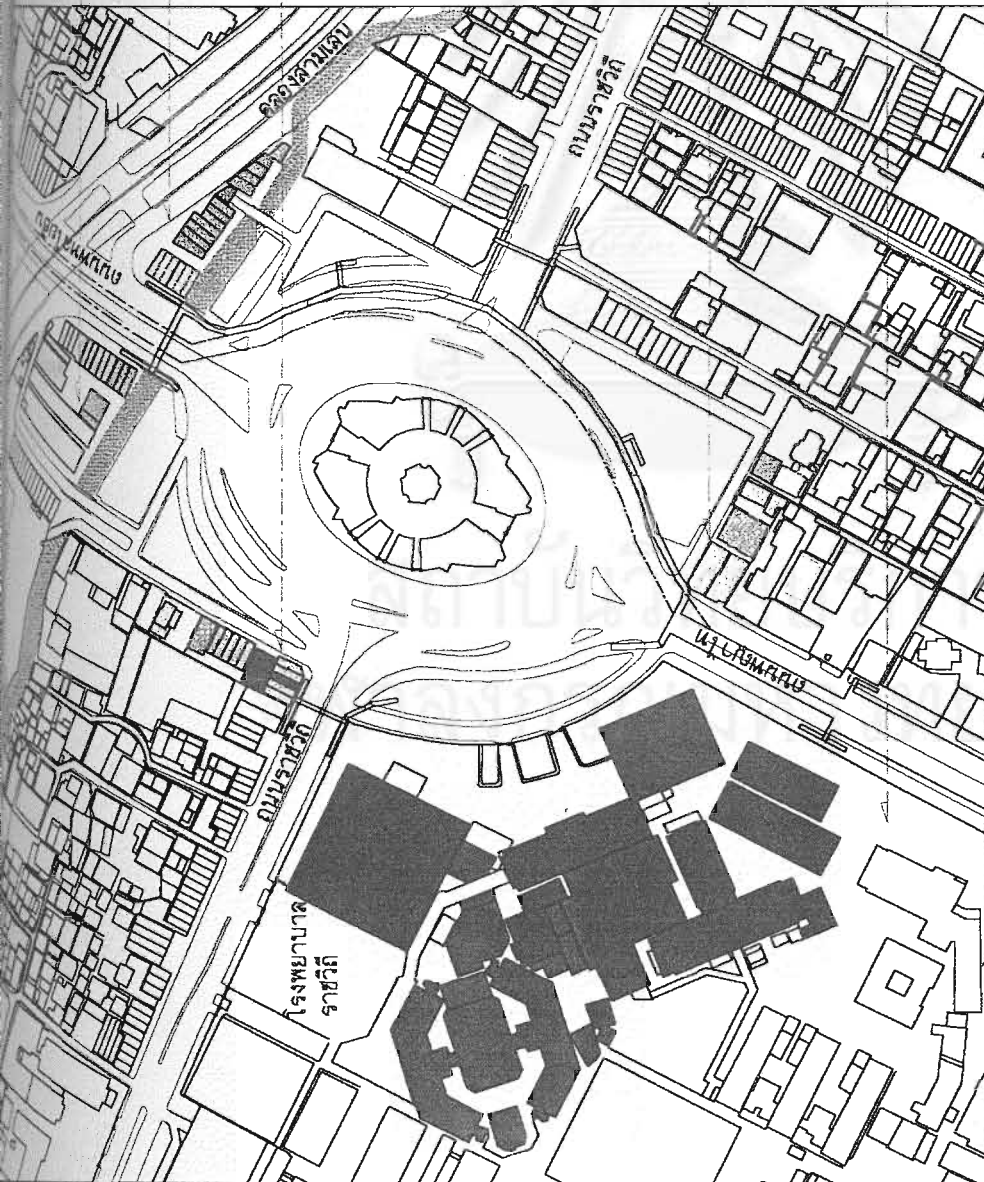
การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวรัชชพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-4 แสดงลักษณะอาคาร
 พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

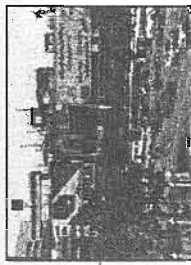
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

SCALE 1 : 3600

No. 18



การใช้ประโยชน์อาคารประเภทอาคารพาณิชย์ที่อยู่อาศัยที่เชื่อมกลางอาคาร และส่วนใหญ่เป็นอาคารอพาร์ทเมนท์



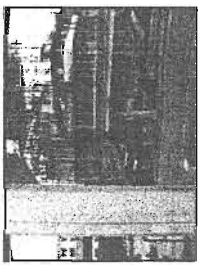
การใช้ประโยชน์อาคารเป็นอาคารประเภทตึกแถวที่เป็นที่อยู่อาศัยและค้าขายที่เชื่อมกลางอาคาร นอกจากนี้ยังมีอาคารอพาร์ทเมนท์และอาคารอพาร์ทเมนท์



อาคารพาราเมต



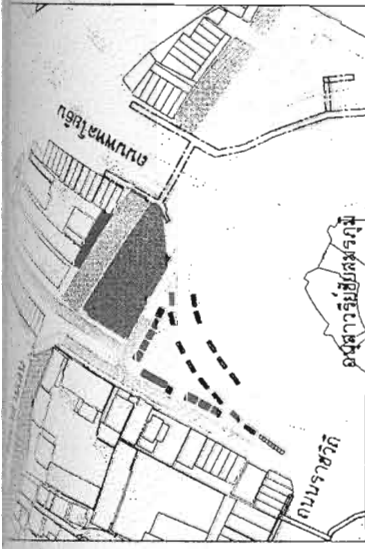
อาคารที่ปรับปรุงใหม่แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อาคารที่ริมถนนพหลโยธิน



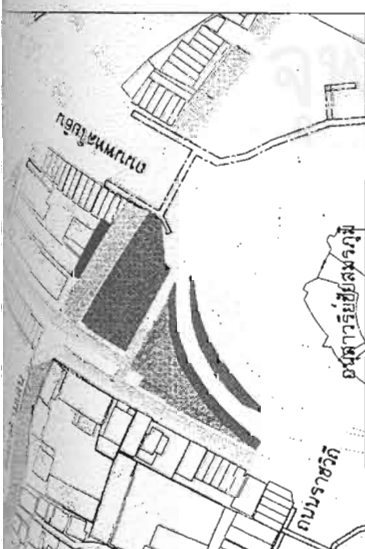
อาคารที่เสื่อมโทรม ทั้งจึงริมถนนพหลโยธิน

กลุ่มอาคารโรงพยาบาลราชวิถี

| | |
|--|---|
| | <p>KEY PLAN</p> <p>ประเภทอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ฝั่งร้าง <input type="checkbox"/> ทางเดินยกระดับ <input type="checkbox"/> ที่อยู่อาศัยและร้านค้าขายสินค้าและบริการอื่นๆ (ร้านค้าแยกต่างหาก ร้านค้าอยู่รูป จำนวนเสริมสวย ร้านแปดเอกล่าง ร้านขายของ ร้านแว่นตา) <input type="checkbox"/> อาคารก่อสร้าง <input type="checkbox"/> คอสงสามเสน <input type="checkbox"/> โรงพยาบาล |
| <p>LEGEND</p> <p>ประเภทพาณิชย์ยกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ศูนย์การค้า <input type="checkbox"/> ธนาคาร <input type="checkbox"/> โรงเรียนทวดวิชา <p>ประเภทที่อยู่อาศัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> อาคารพักอาศัย <input type="checkbox"/> อพาร์ทเมนท์ <input type="checkbox"/> อาคารตึกแถว <p>ประเภทพลม</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ที่อยู่อาศัยและร้านค้าขายสินค้าและบริการอื่นๆ (ร้านค้าแยกต่างหาก ร้านค้าอยู่รูป จำนวนเสริมสวย ร้านแปดเอกล่าง ร้านขายของ ร้านแว่นตา) <input type="checkbox"/> อาคารก่อสร้าง <input type="checkbox"/> คอสงสามเสน <input type="checkbox"/> โรงพยาบาล | <p>การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ</p> <p>URBAN REGENERATION AREA FOR VICTORY MONUMENT AREA</p> <p>นางสาวจรรย์นัธ ประสานสารกิจ 447 42073 25</p> |
| <p>MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN</p> <p>CHULALONGKORN UNIVERSITY</p> <p>ที่มา: จากการศึกษา, 2545</p> <p>SCALE 1:3600</p> <p>NO. 17</p> | |
| <p>แผนที่ 4-5 แสดงการใช้ประโยชน์อาคารพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ</p> | |



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



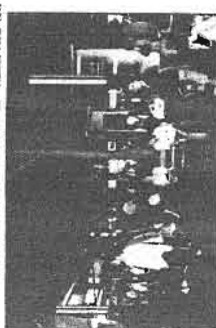
แบบขยาย
scale 1:1200



บริเวณที่จอดรถใต้ในช่วงเวลาปกติ



จุดขึ้น-ลงรถตู้ในช่วงเวลาปกติ-เย็น บริเวณถนนพญาวิถี 12 ที่สะพานมอญแดง



ที่นั่งพักผ่อนบริเวณถนนที่ส่งไปยังรัชชวังเก่า



บริเวณที่จอดรถใต้ในช่วงเวลาเร่งด่วน ช่วงต้นวันคนหนาแน่น มารอรถบัสถนน



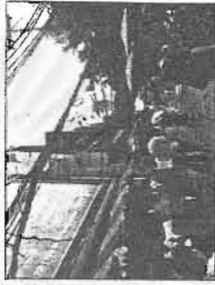
ตำแหน่งที่ใช้จุดนัดและขึ้นรถตู้ในช่วงกลางวัน บริเวณถนนพญาวิถี 12 ที่สะพานมอญแดง



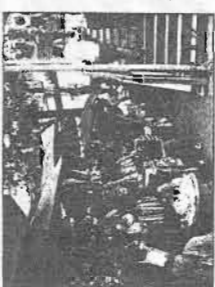
ที่นั่งพักผ่อนบริเวณด้านที่ส่งไปยังถนนเลี้ยวกลางวัน



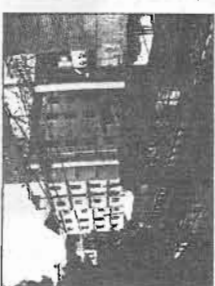
กิจกรรมรถตู้ รถเมล์และแท็กซี่ที่วางขาย ที่ริมถนนพญาวิถี 12 ทางรัชชวังเย็น



กิจกรรมรถเข็นและแท็กซี่ที่วางขาย ที่ริมถนนพญาวิถี 12 ทางรัชชวังเย็น



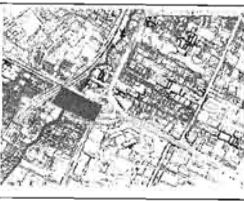
กิจกรรมแฉงลอยซึ่งวางขายใกล้ทางขึ้น-ลง สะพานมอญซึ่งตรงทางเดินเท้า



บริเวณที่เช่ารถจักรยานยนต์แถว วาซายที่ทางเดินข้างคลองสามเสน



ร้านค้าขายของหลากหลายชนิด ที่บริเวณด้านที่ส่งไปยังถนน



KEY PLAN

| | | | |
|---|-----------------|-----------------|---------------------------|
| แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา | 05.00-23.00 น. | 05.30-18.00 น. | 06.00-24.00 น. |
| พื้นที่แบบช่วงเวลาเร่งด่วน | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ช่วงเช้าถึงเย็น | วันธรรมดา ช่วงเช้าถึงเย็น |
| พื้นที่ที่จอดรถ | ช่วงเช้าถึงเย็น | วันหยุด | ช่วงเช้าถึงบ่าย |

| | | | |
|--------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ | คลองสามเสน | ตู้โทรศัพท์ | ทางเดินยกระดับ |
| ร้านค้าขายของและที่นั่งพักผ่อน | จุดจอดรถีมาน | ที่จอดรถยนต์ | รถเข็นอาหาร |
| เพิงขายอาหาร | ที่จอดรถยนต์ | รถเข็นอาหาร | รถเข็นอาหาร |
| รถเข็น แฉงลอย | ที่จอดรถยนต์ | รถเข็นอาหาร | รถเข็นอาหาร |
| รถเข็นขายอาหาร | รถเข็นอาหาร | รถเข็นอาหาร | รถเข็นอาหาร |

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววารินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

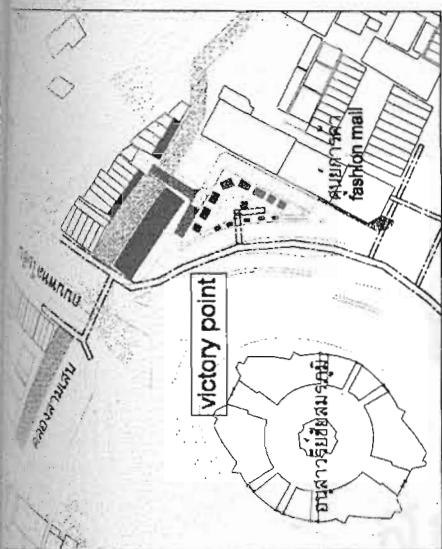
ที่มา: จากการศึกษาจ. 2545 SCALE 1:2400

แผนที่ 4-6.1 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 1)

No. 18



ห้องอาหารที่ใช้ทางเดินข้างอาคาร และที่จอดรถยนต์ของริมคลองส่วนนี้เป็นที่จอดรถ

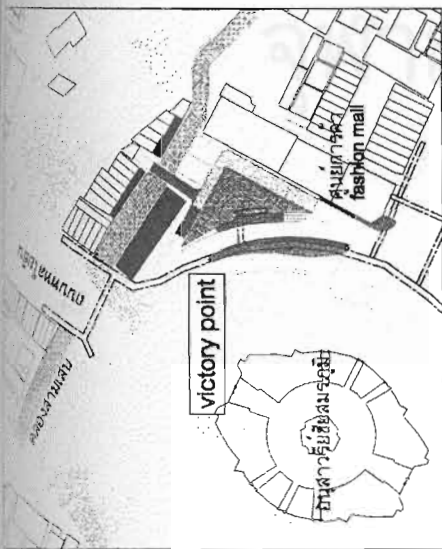


victory point

ศูนย์การค้าริบียัสสมรภูมิ

ศูนย์การค้า fashion mall

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่



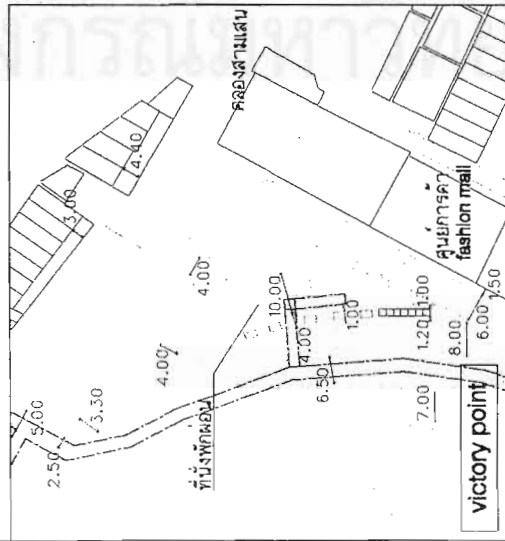
victory point

ศูนย์การค้าริบียัสสมรภูมิ

ศูนย์การค้า fashion mall

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

แบบขยาย
scale 1:1200



บริเวณถนนชอยุธยาวิถี 10 ซอกที่ไม่มีกิจกรรมแฉงเลยยามของมเขตฤดูในช่วงเวลาเย็นถึงเวลาประมาณ 21.00 น.



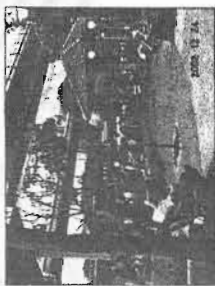
บริเวณถนนชอยุธยาวิถี 10 ซอกที่ไม่มีกิจกรรมในช่วงเวลากลางวัน



บริเวณถนนชอยุธยาวิถี 10 ซอกที่ไม่มีกิจกรรมสายอาทิตย์และจอดรถในช่วงเวลากลางวัน



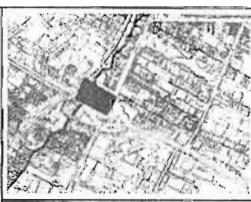
กิจกรรมที่บริเวณ victory point มีร้านค้าของหลากหลายชนิดและที่นั่งพักผ่อน



กิจกรรมที่บริเวณ victory point มีร้านค้าของหลากหลายชนิดและที่นั่งพักผ่อน



กิจกรรมที่บริเวณป้ายรถเมล์ด้านนอก ซึ่งรถจะจอดเฉพาะเวลาเร่งด่วนเท่านั้น



KEY PLAN

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

- เจ็ดโมงเช้าถึงเที่ยงคืน 05.30-18.00 น.
- ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ 17.30-21.00 น.
- ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ 06.00-24.00 น.

LEGEND

- ที่จอดรถ
- จอดรถคู่ริมถนน
- คลองสามเสน
- ร้านค้าขายของและ plaza
- ห้องอาหาร
- ตู้โทรศัพท์
- นั่งพักผ่อน ลานกิจกรรม
- รถเงิน แฉงลอย
- ทางเดินยกระดับ
- ท้องน้ำ

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์สมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาวจรัสกร 69 ประชาสารกิจ 447 42073 25

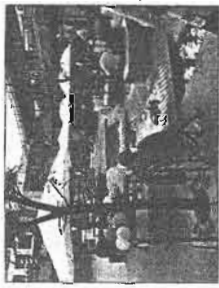
แผ่นที่ 4-6.2 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 2)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

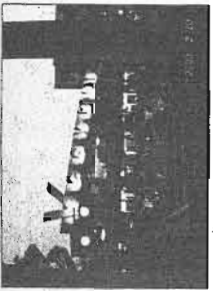
ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2545 SCALE 1 : 2400 No. 19



ในช่วงเย็นถึงค่ำ มีกิจกรรมลานเอนิเยร์ บริเวณ plaza ที่ victory point



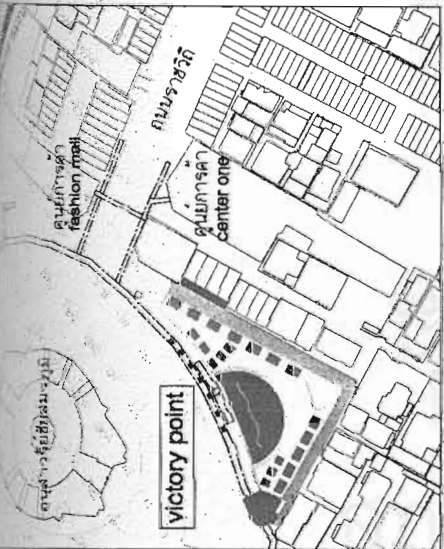
กิจกรรมที่บริเวณป้ายรถเมล์ ซึ่งพื้นที่ค่อนข้างกว้าง ทำให้ในตอนเย็นถึงช่วงดึกมีการนั่งโต๊ะทานอาหาร กิจกรรมที่บริเวณ victory point ร้านค้าขายของรวมถึงอาหารเครื่องดื่ม และนั่งพักผ่อน มีกิจกรรมหน้าเอนิเยร์และช่วงเย็น เปิดบริการทุกวันตั้งแต่ 06.00-24.00น.



บริเวณด้านหน้า plaza ที่ victory point ใช้จัดกิจกรรมตามเทศกาลต่าง ๆ หรือเป็นที่นั่งพักผ่อนในช่วงเย็น

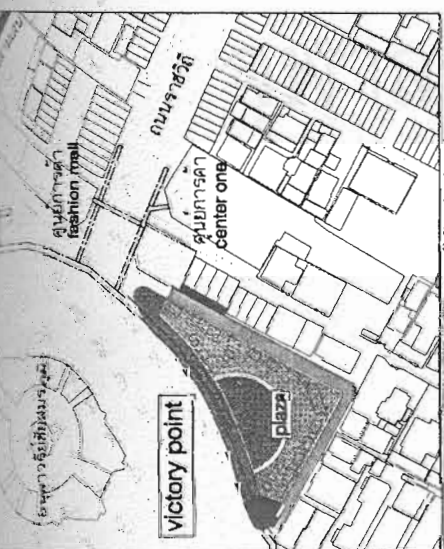


กิจกรรมที่บริเวณป้ายรถเมล์ ซึ่งพื้นที่ค่อนข้างกว้าง ทำให้ในตอนเย็นถึงช่วงดึกมีการนั่งโต๊ะทานอาหาร กิจกรรมที่บริเวณ victory point ร้านค้าขายของรวมถึงอาหารเครื่องดื่ม และนั่งพักผ่อน มีกิจกรรมหน้าเอนิเยร์และช่วงเย็น เปิดบริการทุกวันตั้งแต่ 06.00-24.00น.

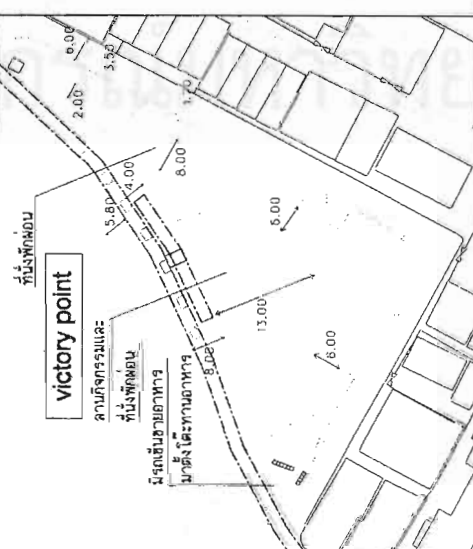


แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่

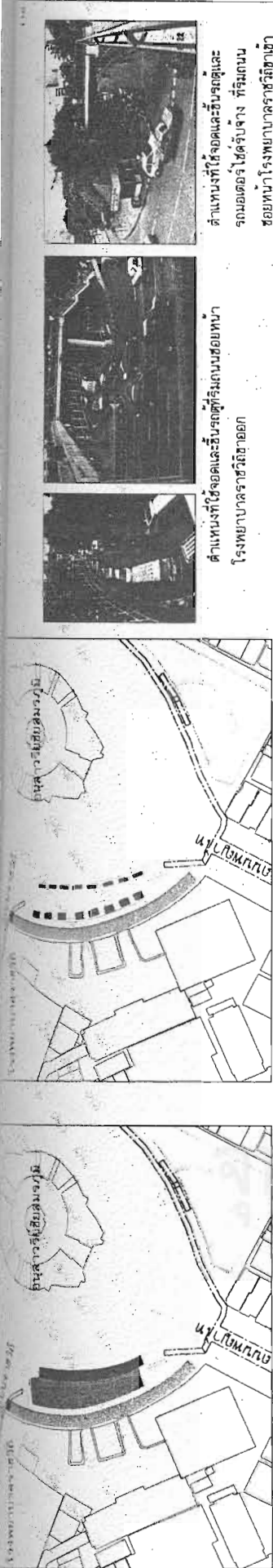
แบบขยายลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ scale 1:1200



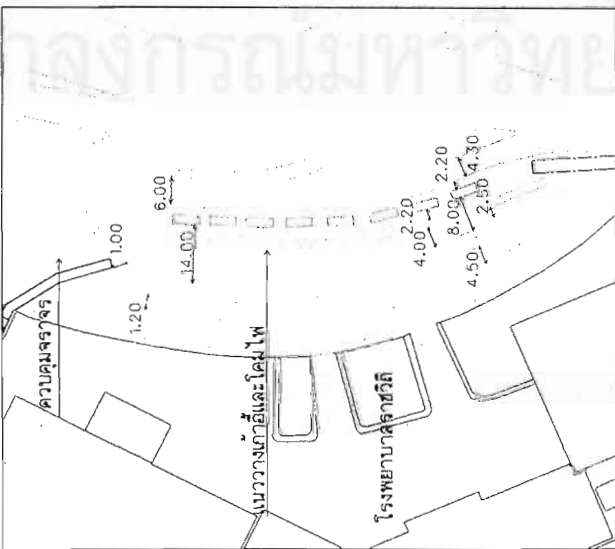
แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>KEY PLAN</p> | <p>แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา</p> | <p>กิจกรรมที่บริเวณป้ายรถเมล์ ซึ่งพื้นที่ค่อนข้างกว้าง ทำให้ในตอนเย็นถึงช่วงดึกมีการนั่งโต๊ะทานอาหาร</p> |
| <p>05.00-23.00 น. พื้นที่ว่างสาธารณะ เช้า 07.00-08.30 น. เย็น 17.30-21.00 น.</p> <p>05.30-18.00 น. จุดชมยอดน้ำในตึกรับแสงช่วงเช้าถึงช่วงดึก จุดตรงกลาง แท็กซี่ 19.00-ช่วงดึก</p> <p>06.00-24.00 น. ลานนั่งพักผ่อนช่วงกลางวัน สวนสาธารณะ 18.00-24.00 น.</p> | <p>กิจกรรมจุดจอดรถ จุดจอดรถ victory point บริเวณถนนรอบวงเวียนขาออก</p> | <p>LEGEND</p> <ul style="list-style-type: none"> ที่จอดรถ ร้านค้าขายของ นั่งพักผ่อน ลานกิจกรรม ห้องน้ำ จุดรถรับคน จุดชมยอดน้ำในตึกรับแสง รถเข็น แผงลอย ตู้โทรศัพท์ คลองสาบเสน ทางเดินยกระดับ | <p>หน้าแบบยกช่วงเวลา จุดชมยอดน้ำในตึก และตรงกลาง</p> |
| <p>MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY</p> | | <p>แผนที่ 4-6-3 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 3)</p> | |
| <p>การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA นางสาวจันทร ประสานศิริ 447 42073 25</p> | | <p>ที่มา: จากการศึกษา, 2545 SCALE 1:2400 No. 20</p> | |



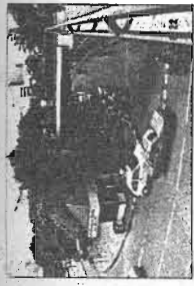
แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



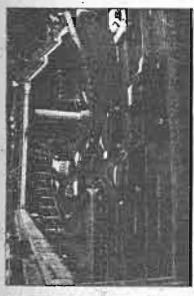
แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่



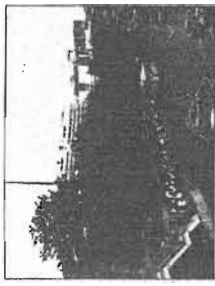
แบบขยาย scale 1:1200



ตำแหน่งที่จอดรถและรถยนต์ใช้จัดบังจาง ที่ริมถนน ซอยหน้าโรงพยาบาลราชวิถีเข้า



ตำแหน่งที่จอดรถและรถตุ๊กตุ๊กที่ริมถนนซอยหน้าโรงพยาบาลราชวิถีออก



บริเวณที่จอดรถในช่วงเวลาเย็น ในวันธรรมดา ซึ่งมีจำนวนคนหนาแน่น



บริเวณทางเดินซึ่งมีสิ่งกีดขวาง



บริเวณทางขึ้น-ลงสะพาน ซึ่งมีแสงแดดส่องถึงทางเดินเท้า



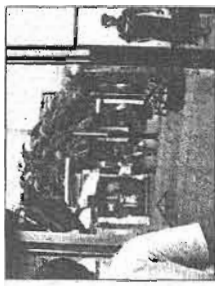
พื้นที่พัฒนาบริเวณด้านหน้าร้านค้า



พื้นที่พัฒนาตามแนวราชการระหว่างทางเดินเท้าไปทางเดินดอนช่องแคบ



บริเวณทางเดินหน้าร้านค้าที่บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์



KEY PLAN

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

- 05.00-23.00 น. ■ 05.30-18.00 น. ■ 06.00-24.00 น.
- 07.00-08.30 น. ■ ช่วงเช้าถึงค่ำ ■ ช่วงเช้าถึงค่ำ
- 17.30-21.00 น. ■ ช่วงเย็นถึงค่ำ

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่

- ที่จอดรถ ■ ร้านค้าขายของและที่นั่งพักผ่อน
- จุดจอดรถรับคน ■ รถเข็น แสงลอยบนทางเท้า
- ที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ □ ตู้โทรศัพท์
- === ทางเดินยกระดับ

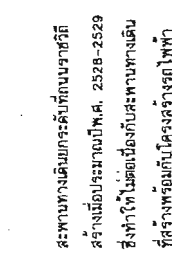
| | | |
|---|--|--------------------------|
| MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY | | No. 21 |
| แผนที่ 4-6.4 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 4) | | SCALE 1:2400 |
| การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA นางสาวจันทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25 | | ที่มา: จากการศึกษา, 2545 |



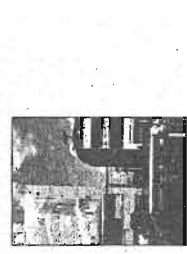
สะพานทางเดินที่สร้างใหม่ ทางเดินกว้างประมาณ 4.00 ม. สร้างพร้อมกันโครงการจัดไฟฟ้า เมื่อประมาณปีพ.ศ. 2542



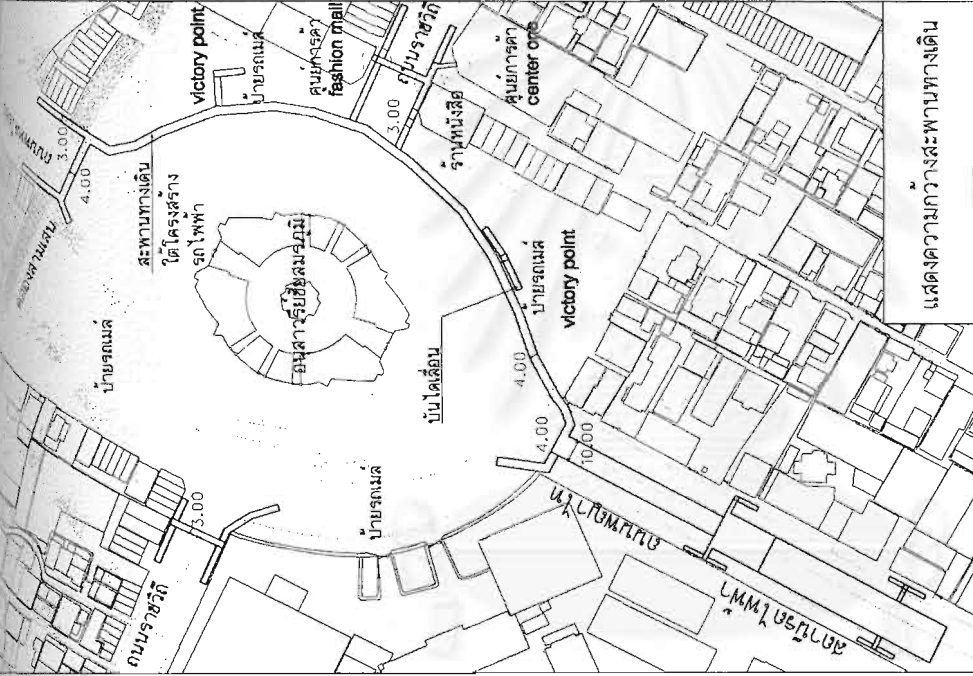
ความกว้างโดยทั่วไปของทางเดิน ทางเดินที่เชื่อมโครงการจากสถานีรถไฟฟ้าที่เชื่อมกับกิจกรรมมีขนาดในขั้นต้น ประมาณ 3.00-4.00 ม.



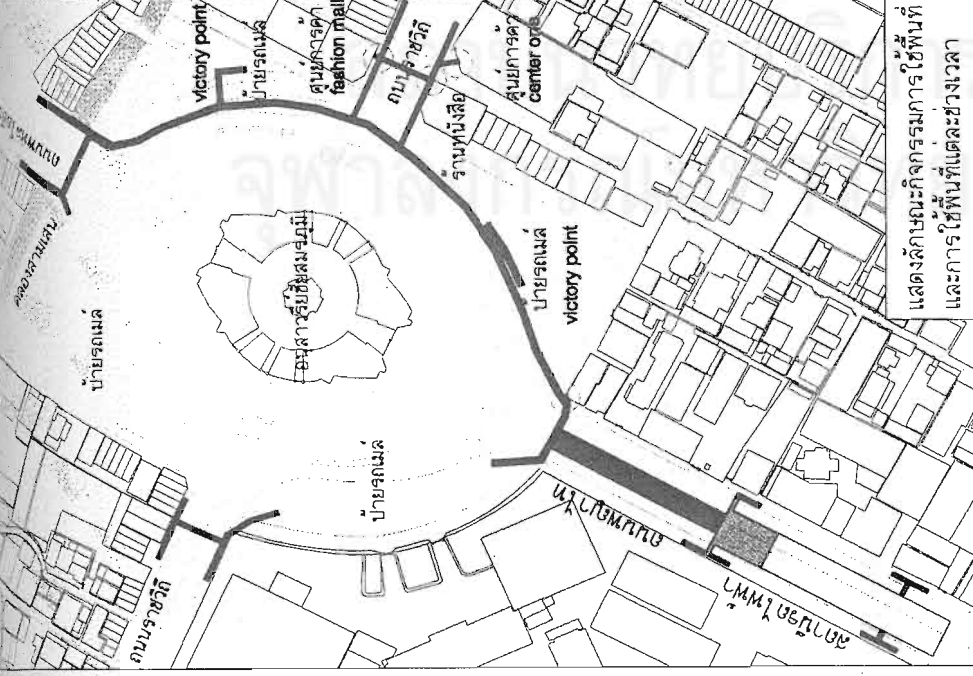
สะพานทางเดินยกระดับกับแนวซาคักติ สร้างเมื่อประมาณปีพ.ศ. 2528-2529 ซึ่งทำให้ได้โมเดลเชิงกับสะพานทางเดิน ที่สร้างพร้อมกันโครงการจัดไฟฟ้า



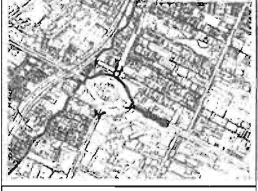
สะพานทางเดินยกระดับที่เชื่อมเข้ากับสองอาคารที่เชื่อมความต่อเนื่องของกิจกรรม ซึ่งปัจจุบันเชื่อมทางมาเฉพาะบางอาคารเท่านั้น



แสดงถึงความกว้างสะพานทางเดิน



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ และการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



KEY PLAN

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

- 06.00-24.00 น. ใช้เป็นทางเดินตลอดวัน แต่ทบทวนในช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า 07.00-08.30 น. เย็น 17.30-21.00 น.
- 06.00-24.00 น. ใช้เป็นที่ว่างชายของ เวลา 21.00-22.00 น.

- LEGEND
- บริเวณร้านค้าชายของ
 - บริเวณสถานีรถไฟฟ้า
 - จุดเชื่อมต่อกิจกรรมจากสะพานทางเดิน
 - ศาลงสามเสน
 - ใช้เป็นทางเดินเท้าและเป็นที่ว่างชายของ
 - จุดเชื่อมต่อกิจกรรมจากสะพานทางเดิน
 - เข้ายิ่งขึ้น 2 ของอาคาร

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

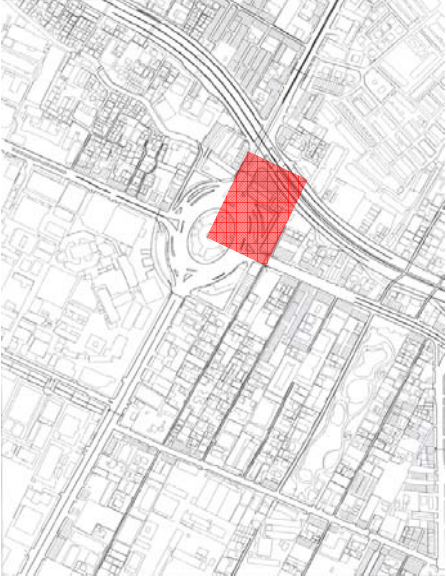
ที่มา: จากภาพสำรวจ, 2545 SCALE 1:2400 No. 22

แผนที่ 4-6.5 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 5)

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรัณธร ประสานสว่างกิจ 447 42073 25

5. สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่ภายในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิและพื้นที่โดยรอบ (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) (พื้นที่ 1-5)

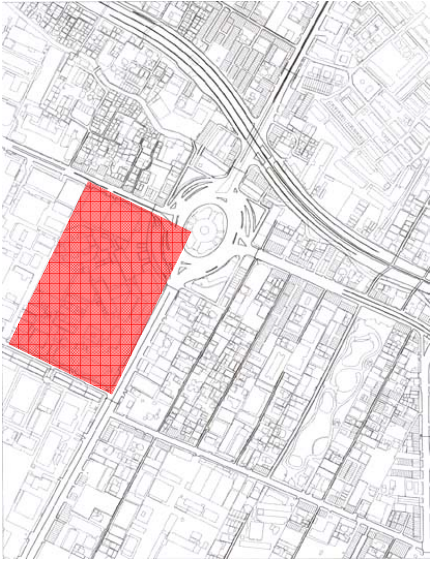
ตารางที่ 4-1 สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่ภายในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิและพื้นที่โดยรอบ (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) (พื้นที่ 1-5)

| พื้นที่ภายในบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และพื้นที่โดยรอบ (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) | ประเภทกลุ่มคน | ประเภทกิจกรรม | | พื้นที่ / ลักษณะการใช้พื้นที่ | ปัญหา |
|---|-----------------------------|---|--|---|---|
| | | กิจกรรม | ช่วงเวลา(โดยประมาณ) | | |
| พื้นที่ย่อย | | | | | |
| พื้นที่ซอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1)  | กลุ่มคนขายของ | ขายอาหารและสินค้าอื่นๆ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ในอาคารพาณิชย์กรรม | ตั้งสินค้าล้ำแนวทางเดินเท้า ทำให้ต้องเดินบนถนน |
| | | ขายอาหาร ผลไม้ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | รถเข็น – แผงลอย ตามริมถนน | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | ขายสินค้าเบ็ดเตล็ดเช่น เสื้อผ้า รองเท้า เครื่องใช้ต่างๆ ฯลฯ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | แผงลอยในพื้นที่ของกทม. ริมคลองสามเสน ใกล้ทางขึ้น-ลงสะพานลอย และยื่นล้ำตามแนวทางเดินเท้า | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | ขายอาหารว่าง เครื่องดื่ม และสินค้าอื่นๆ และมีที่นั่งพักผ่อน | 06.00-22.00 | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ | |
| | กลุ่มคนรับจ้างบริการ | รับจ้างบริการรถตู้ | 05.30-18.00 | จุดริมถนนและบริเวณสะพานข้ามคลองสามเสน | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่านและรถ |
| | | รับจ้างบริการรถมอเตอร์ไซด์ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | จุดใกล้บริเวณป้ายรถเมล์และสะพานลอย | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่านและรถ |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | เดินซื้อของต่างๆเช่น อาหาร ผลไม้ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ตามริมถนนซอยราชวิถี 12 | |
| | | นั่งทานอาหาร | ช่วงเย็น | ตามริมถนนซอยราชวิถี 12 | |
| | | มาต่อรถบริการต่างๆ | ตลอดวันแต่หนาแน่นในช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า (07.00-08.30) และเย็น (17.30-21.00) | รถเมล์ - ป้ายรถเมล์ รถตู้ - บริเวณริมถนนในซอย / สะพานข้ามคลอง | |
| | กลุ่มพักอาศัยที่อพาร์ทเมนท์ | เดินซื้อของต่างๆเช่น อาหาร ผลไม้ นั่งทานอาหาร | ช่วงเย็นหลังเลิกงาน | ตามริมถนนซอยราชวิถี 12 | |
| พื้นที่ซอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2)  | กลุ่มคนขายของ | ขายอาหาร | ช่วงเช้าถึงค่ำ | เพิงชั่วคราวของพื้นที่กทม. ริมคลองสามเสน | ทำให้พื้นที่สกปรก ทักษะสภาพไม่น่ามอง |
| | | ขายก๋วยเตี๋ยวเรือ | ช่วงสายถึงค่ำ | เพิงโครงสร้างชั่วคราวสร้างที่ทางเดินระหว่างอาคารกับคลองสามเสน | ทำให้พื้นที่สกปรก ทักษะสภาพไม่น่ามอง |
| | | ขายสินค้าเบ็ดเตล็ดเช่น เสื้อผ้า รองเท้า เครื่องใช้ต่างๆ ฯลฯ | 18.00-21.00 | ตามริมถนนซอยราชวิถี 10 | |
| | | รถเข็นขายอาหาร | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ตามริมถนนซอยราชวิถี 10 และสะพานข้ามคลองสามเสน (ทางไปยังที่ขายก๋วยเตี๋ยวเรือ) | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | กลุ่มคนรับจ้างบริการ | รับจ้างบริการรถตู้ | 05.30-18.00 | จุดริมถนนซอยราชวิถี 10 | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | รับจ้างบริการรถมอเตอร์ไซด์ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | จุดรถรอ บริเวณใกล้ป้ายรถเมล์ ตรงทางออกถนนซอยราชวิถี 10 | กีดขวางทางสัญจรทั้งกลุ่มคนที่เดินผ่าน และรถเมล์ |

ตาราง 4-1 สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่ภายในบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิและพื้นที่โดยรอบ (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) (พื้นที่ 1-5 ต่อ)

| พื้นที่ภายในบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และพื้นที่โดยรอบ (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) | ประเภทกลุ่มคน | ประเภทกิจกรรม | | พื้นที่ / ลักษณะการใช้พื้นที่ | ปัญหา |
|--|-----------------------------|---|---|---|--|
| | | กิจกรรม | ช่วงเวลา(โดยประมาณ) | | |
| พื้นที่ชอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า (พื้นที่ 2 ต่อ)  | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | เดินซื้อของต่างๆเช่น สินค้าทั่วไป ขนม อาหาร ผลไม้ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ตามริมถนนชอยราชวิถี 10 และสะพานข้ามคลองสามเสน (ทางไปยังที่ขายกล้วยเดี่ยวเรือ) | ทำให้พื้นที่สกปรก / กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | นั่งทานอาหาร | ช่วงเช้าถึงค่ำ | เพิงโครงสร้างชั่วคราวของพื้นที่กทม. ริมคลองสามเสนและเพิงโครงสร้างชั่วคราวสร้างที่ทางเดินระหว่างอาคารกับคลองสามเสน | ทำให้พื้นที่สกปรก ทศณียภาพไม่น่ามอง |
| | | เดินซื้อของต่างๆเช่น เสื้อผ้า อาหารว่าง และสินค้าทั่วไป และนั่งพักผ่อน | 06.00-24.00 | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ (victory point) | |
| | | มาต่อรถบริการต่างๆ | ตลอดวัน แต่หนาแน่นในช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า (07.00-08.30) และเย็น (17.30-21.00) | ป้ายรถเมล์ / ที่จอดรถตู้ริมถนนชอยราชวิถี 10 | |
| | กลุ่มพักอาศัยที่อพาร์ทเมนท์ | เดินซื้อของต่างๆเช่น อาหาร นั่งทานอาหาร | ช่วงเย็นหลังเลิกงาน | เพิงโครงสร้างชั่วคราวของพื้นที่กทม. ริมคลองสามเสน และสะพานทางเดินข้ามคลองสามเสน ซึ่งเป็นทางผ่านเพื่อเข้าอาคาร | |
| พื้นที่ชอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3)  | กลุ่มคนขายของ | แผงลอย / ร้านค้าที่ตั้งโต๊ะอาหาร | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ทางเดินเท้าและที่ชั้นล่างอาคารพาณิชย์กรรม | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | แผงลอยขายสินค้าอื่นๆ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ตามทางเดินเท้า | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | ร้านค้าขายของต่างๆเช่น เสื้อผ้า อาหารว่าง และสินค้าทั่วไป ฯลฯ | 06.00-24.00 | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ (victory point) | |
| | กลุ่มคนรับจ้างบริการ | รับจ้างบริการรถตู้ | 05.30-18.00 | จุดริมถนนชอย | กีดขวางทางสัญจรของรถและกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | รับจ้างบริการแท็กซี่ | ช่วงดึก | จุดริมถนนชอย | |
| | | รับจ้างบริการรถมอเตอร์ไซด์ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | จุดใกล้บริเวณป้ายรถเมล์และสะพานลอย | กีดขวางทางสัญจรของรถและกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | เดินซื้อของต่างๆเช่น สินค้าทั่วไป | ตลอดวัน | ตามริมถนนชอย | |
| | | เดินซื้อของต่างๆเช่น เสื้อผ้า อาหารว่าง และสินค้าทั่วไป นั่งพักผ่อน มีการจัดกิจกรรมการแสดงในเทศกาลต่างๆ | 06.00-24.00 | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ (victory point) | |
| | | มาทานอาหารในช่วงกลางคืน | 19.00-02.00/18.00-24.00 | ร้านอาหาร jass pub / ลานเบียร์ ที่ victory point | |
| | | มาต่อรถบริการต่างๆ | ตลอดวัน แต่หนาแน่นในช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า (07.00-08.30) และเย็น (17.30-21.00) | ป้ายรถเมล์ ที่จอดรถตู้ริมถนนชอย / สถานีรถไฟฟ้า | |

ตาราง 4-1 สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่ภายในบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิและพื้นที่โดยรอบ (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) (พื้นที่ 1-5 ต่อ)

| พื้นที่ภายในบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และพื้นที่โดยรอบ (ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ) | ประเภทกลุ่มคน | ประเภทกิจกรรม | | พื้นที่ / ลักษณะการใช้พื้นที่ | ปัญหา |
|---|-----------------------------|---|---|--|---|
| | | กิจกรรม | ช่วงเวลา(โดยประมาณ) | | |
| พื้นที่ย่อย | | | | | |
| พื้นที่ชอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3 ต่อ) | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | มาเรียนพิเศษ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | อาคารพาณิชย์ริมถนนชอย | |
| | กลุ่มพักอาศัยที่อพาร์ทเมนท์ | เดินซื้อของต่างๆเช่น สินค้าทั่วไป นึ่งทานอาหาร | 06.00-24.00 ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ (victory point) ร้านขายอาหารชั้นล่างอาคารอพาร์ทเมนท์ | |
| พื้นที่ชอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4)  | กลุ่มคนขายของ | รถเข็นขายอาหาร | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ริมถนนชอยหน้าโรงพยาบาล | ทำให้พื้นที่สกปรก ทักษะคุณภาพไม่น่ามอง |
| | | แผงลอยขายสินค้าอื่นๆ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ตามทางเดินเท้า | ทำให้พื้นที่สกปรก / กีดขวางทางสัญจร |
| | | ร้านค้าขายของต่างๆเช่น อาหารว่าง และสินค้าทั่วไป ฯลฯ | 06.00-22.00 | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ | |
| | กลุ่มคนรับจ้างบริการ | รับจ้างบริการรถตู้ | 07.00-22.00 | จุดริมถนนชอยหน้าโรงพยาบาล | กีดขวางทางสัญจรของรถและกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | | รับจ้างบริการรถมอเตอร์ไซด์ | 07.00-22.00 | จุดใกล้บริเวณป้ายรถเมล์และสะพานลอย | กีดขวางทางสัญจรของรถและกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | เดินซื้อของต่างๆเช่น เสื้อผ้า อาหารว่าง และสินค้าทั่วไป นึ่งพักผ่อน | 06.00-22.00 | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ | |
| | | มาต่อรถบริการต่างๆ | 04.00-24.00น. หนาแน่นในช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า (07.00-08.00) และเย็น (17.30-19.00) | ป้ายรถเมล์ / ที่จอดรถตู้ริมถนนชอย | |
| | | มาโรงพยาบาล | ตลอดเวลา แต่หนาแน่นช่วงเช้า-เที่ยง | โรงพยาบาล | |
| | กลุ่มเจ้าหน้าที่ | มาโรงพยาบาล | ช่วงเช้า | โรงพยาบาล | |
| | | ทานข้าว เดินซื้อของต่างๆเช่น เสื้อผ้า อาหารว่าง และสินค้าทั่วไป | ช่วงกลางวันและเย็น | บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์ | |
| มาต่อรถบริการต่างๆ | | ช่วงเช้าและเย็น | ป้ายรถเมล์ / ที่จอดรถตู้ริมถนนชอย | | |
| พื้นที่บนทางเดินยกระดับในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ (พื้นที่ 5) | กลุ่มคนขายของ | ขายของต่างๆ | วันธรรมดา หลัง 21.00 น. วันหยุด เวลาไม่แน่นอน | สะพานทางเดินเท้า | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | เดินเพื่อมาต่อรถบริการต่างๆ ซื้อของตามที่วางขาย | ตลอดเวลา แต่หนาแน่นในช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า (07.00-08.30) และเย็น (17.30-21.00) ช่วงหลัง 21.00 น. | สะพานทางเดินเท้า | |

4.2.2 พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้า center one ถนนราชวิถี (พื้นที่ 6)

1. ความสัมพันธ์ของอาคารกับการใช้ที่ดิน

พื้นที่ซอยราชวิถี 7 ถึงซอยราชวิถี 9

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-7) กลุ่มอาคารที่ถนนราชวิถี มีรูปแบบเป็นอาคารขนาดใหญ่สูง 4 ชั้น ได้แก่อาคารศูนย์การค้า center one มีอาคารจอดรถสูง 5 ชั้น อาคารขนาดเล็กที่สร้างใหม่ ได้แก่อาคารอพาร์ทเมนท์สูงประมาณ 4 ชั้น บ้านเดี่ยวและอาคารตึกแถวสูง 5 ชั้น ซึ่งสภาพอาคารโดยรวมเป็นอาคารเดิม ไม่ได้รับการดูแลอาคาร จึงทำให้อาคารมีสภาพทรุดโทรม

พื้นที่ซอยราชวิถี 5 ถึงซอยราชวิถี 7

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-7) กลุ่มอาคารที่ถนนราชวิถี มีรูปแบบเป็นอาคารตึกแถวสูง 3 - 5 ชั้น และบ้านเดี่ยว ซึ่งสภาพอาคารโดยรวมเป็นอาคารเดิม ไม่ได้รับการดูแลอาคาร จึงทำให้อาคารมีสภาพทรุดโทรม นอกจากนี้ยังมีอาคารอพาร์ทเมนท์ที่สร้างใหม่สูงประมาณ 6 - 8 ชั้น และอาคารที่สร้างใหม่แต่ทิ้งร้าง

พื้นที่ซอยราชวิถี 3 ถึงซอยราชวิถี 5

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-7) กลุ่มอาคารที่ถนนราชวิถี มีรูปแบบเป็นอาคารตึกแถวสูง 3-4 ชั้น อาคารขนาดเล็กสูงประมาณ 1-2 ชั้น และอาคารชั่วคราว

2. กิจกรรมการใช้พื้นที่อาคารและที่ว่าง

พื้นที่ซอยราชวิถี 7 ถึงซอยราชวิถี 9

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-8) โดยรวมเป็นอาคารตึกแถวที่ใช้เป็นอยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่าง เช่นร้านขายเสื้อผ้าเป็นส่วนใหญ่ และอาคารศูนย์การค้า ได้แก่ center one และอาคารร้านหนังสือดอกหญ้าที่เข้าถึงได้จากสะพานทางเดินที่ชั้น 2 ของอาคาร

พื้นที่ซอยราชวิถี 5 ถึงซอยราชวิถี 7

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-8) โดยรวมเป็นอาคารตึกแถวที่ใช้เป็นอยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่าง เช่นร้านขายเสื้อผ้าและร้าน

ขายอาหารเป็นส่วนใหญ่ และร้านค้าอื่นๆ เช่น ร้านเสริมสวย
ร้านขายยา นอกจากนี้ยังมีอาคารตึกแถวที่ใช้อยู่อาศัยอยู่ในซอย
ราชวิถี 7 อาคารอพาร์ทเมนท์ที่สร้างใหม่สูงประมาณ 6-8 ชั้น
และอาคารโรงเรียนอยู่ในซอยราชวิถี 5

พื้นที่ซอยราชวิถี 3 ถึงซอยราชวิถี 5

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-8) อาคารริมถนนราชวิถีเป็น
อาคารตึกแถวที่ใช้เป็นอยู่อาศัยและค้าขายชั้นล่างเช่น ร้านถ่าย
เอกสาร ร้านถ่ายรูป ร้านแว่นตาและซูปเปอร์มาเก็ต ส่วนอาคาร
ภายในซอยเป็นอาคารโรงเรียน และอพาร์ทเมนท์

3. กิจกรรมการใช้พื้นที่ฝั่งศูนย์การค้า center one ริมถนนราชวิถี
(แผนที่ 4-9.1, 4-9.2, 4-9.3) แบ่งเป็น

พื้นที่ซอยราชวิถี 7 ถึงซอยราชวิถี 9

- ที่ทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี มีกิจกรรมการซื้อขายสินค้าที่
หนาแน่นมากโดยเฉพาะเวลาเย็น ประมาณ 17.30 –22.00 น.
ของทุกวัน เนื่องจากมีแผงลอยขายสินค้าประเภทเสื้อผ้า มา
วางขายที่บริเวณทางเดินเท้าตลอดแนวทางเดิน ทำให้ผู้คนที่
ต้องการสัญจรต้องลงมาเดินบนถนน และยังใช้เป็นที่จอดรถเข็น
วางสิ่งของ และใช้จอดรถมอเตอร์ไซด์ริมถนน เกิดปัญหาด้าน
จราจร เนื่องจากบริเวณทางเดินบางส่วนเป็นป้ายรถเมล์ทำให้มี
ผู้คนที่ตรงบริเวณนี้มาก และการที่รถเมล์ที่จอดป้ายแล้วต้อง
เปลี่ยนช่องทางจราจรเนื่องจากติดรถที่จอดอยู่ริมถนน ผู้คนที่ลง
มาเดินตามถนน และสิ่งของที่เป็นส่วนของแผงลอย ส่วนในช่วง
เวลากลางวัน กิจกรรมค่อนข้างเบาบาง มีแผงลอยวางขายหน้า
ร้านหรือเป็นสินค้าในร้านที่วางยื่นล้ำทางเดินเท้า
- กิจกรรมหน้าศูนย์การค้า center one จะมีกิจกรรมนั่งตามบันได
ทางเข้าอาคาร รวมถึงการนั่งทานอาหาร และมีการวางขายของ
อย่างไม่เป็นระเบียบ
- ที่ซอยราชวิถี 9 มีแผงขายอาหารริมถนน และมอเตอร์ไซด์รับจ้าง

พื้นที่ชอยราชวิถี 5 ถึงชอยราชวิถี 7

- ที่ทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี มีกิจกรรมการซื้อขายสินค้าที่หนาแน่นมากโดยเฉพาะเวลาเย็นเช่นเดียวกับพื้นที่ 1
- ภายในชอยราชวิถี 7 มีอาคารตึกแถวที่ขายอาหารริมถนนเป็นส่วนมาก เนื่องจากภายในชอยมีอาคารประเภทที่อยู่อาศัยเช่นบ้าน และอพาร์ทเมนท์เป็นจำนวนมาก

พื้นที่ชอยราชวิถี 3 ถึงชอยราชวิถี 5

- ที่ทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี มีกิจกรรมการซื้อขายสินค้าที่หนาแน่นมากโดยเฉพาะเวลาเย็นเช่นเดียวกับพื้นที่ 1 และ 2 เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ต่อเนื่องกัน แต่ปริมาณคนค่อนข้างหนาแน่นเนื่องจากมีป้ายรถเมล์ซึ่งอยู่บริเวณทางเท้าซึ่งค่อนข้างแคบ
- ภายในชอยราชวิถี 5 กิจกรรมไม่หนาแน่นมากนัก เนื่องจากเป็นชอยต้นที่โรงเรียน จะมีจำนวนนักเรียนเดินหนาแน่น คือช่วงเวลาเร่งด่วนเช้าและเย็นและช่วงเที่ยง

4. การกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลา

โดยใช้วิธีนับปริมาณคนที่เดินผ่านจุดตรวจนับต่อไปนี้

พื้นที่ตั้งแต่ชอยราชวิถี 7 ถึงชอยราชวิถี 9

วันธรรมดา (แผนที่ 4-9.1.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นที่บริเวณทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณหนาแน่นที่บริเวณทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี แต่มีปริมาณคนที่น้อยกว่า
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นที่บริเวณทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี โดยเฉพาะหน้าบริเวณชอยร้อยร้าน ซึ่งขายสินค้าประเภทเสื้อผ้า รองเท้า เครื่องประดับ ฯลฯ และขายอาหารที่ชั้นล่างศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณหนาแน่นที่บริเวณทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี ตั้งแต่หน้าบริเวณชอยร้อยร้านถึงบริเวณชอยราชวิถี 7 เนื่องจากมีกิจกรรมขายของ ขายอาหารที่ร้านค้าและแผงลอยตามทางเดินเท้า

- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นมากตลอดเส้นทางเดินของทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี เนื่องจากมีกิจกรรมแผงลอยขายเสื้อผ้า และสินค้าอื่นๆ มากมาย รวมถึงการกระจายตัวของคนที่มาเดินบนถนนเนื่องจากปริมาณคนที่หนาแน่นมาก
- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณหนาแน่นมากตลอดเส้นทางเดินของทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี เนื่องจากยังคงมีกิจกรรมแผงลอยขายของอยู่

วันหยุด (แผนที่ 4-9.1.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นที่บริเวณทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี โดยเฉพาะหน้าบริเวณซอยร้อยร้าน ซึ่งขายสินค้าประเภทเสื้อผ้า รองเท้า เครื่องประดับ ฯลฯ และขายอาหารที่ชั้นล่างศูนย์การค้า center one
- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นเพิ่มมากขึ้นที่บริเวณทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี ตั้งแต่หน้าบริเวณซอยร้อยร้านถึงบริเวณซอยราชวิถี 7 เนื่องจากเริ่มมีกิจกรรมขายของ ขายอาหารที่ร้านค้าและแผงลอยตามทางเดินเท้ามากขึ้น
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นมากตลอดเส้นทางเดินของทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี เนื่องจากมีกิจกรรมแผงลอยขายเสื้อผ้า และสินค้าอื่นๆ มากมาย รวมถึงการกระจายตัวของคนที่มาเดินบนถนนเนื่องจากปริมาณคนที่หนาแน่นมาก

พื้นที่ตั้งแต่ซอยราชวิถี 5 ถึงซอยราชวิถี 7

วันธรรมดา (แผนที่ 4-9.2.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นมากตลอดเส้นทางเดินของทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมี

ปริมาณหนาแน่น ตลอดเส้นทางเดินของทางเดินทำริมถนนราช
วิถี แต่มีปริมาณคนที่หนาแน่นน้อยลง

- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณหนาแน่นบริเวณซอยราชวิถี 7 ซึ่งเป็นร้านอาหาร
มากกว่าบริเวณอื่นๆ
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณหนาแน่นบริเวณซอยราชวิถี 5 ซึ่งมีโรงเรียนตั้งอยู่ภายใน
ซอย
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณหนาแน่นมากตลอดเส้นทางเดินของทางเดินทำริมถนน
ราชวิถี เนื่องจากมีกิจกรรมแผงลอยขายเสื้อผ้า และสินค้าอื่นๆ
มากมาย รวมถึงการกระจายตัวของคนที่มาเดินบนถนน
เนื่องจากปริมาณคนที่หนาแน่นมาก
- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณ
หนาแน่นมากตลอดเส้นทางเดินของทางเดินทำริมถนนราชวิถี
เนื่องจากยังคงมีกิจกรรมแผงลอยขายของอยู่

วันหยุด (แผนที่ 4-9.2.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณหนาแน่นตลอดเส้นทางเดินของทางเดินทำริมถนน
ราชวิถี
- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณหนาแน่นมากขึ้น
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนมี
ปริมาณหนาแน่นมากตลอดเส้นทางเดินของทางเดินทำริมถนน
ราชวิถี เนื่องจากมีกิจกรรมแผงลอยขายเสื้อผ้า และสินค้าอื่นๆ
มากมาย รวมถึงการกระจายตัวของคนที่มาเดินบนถนน
เนื่องจากปริมาณคนที่หนาแน่นมาก

พื้นที่ตั้งแต่ชอยราชวิถี 3 ถึงชอยราชวิถี 5

วันธรรมดา (แผนที่ 4-9.3.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นมาก เนื่องจากมีป้ายรถเมล์อยู่บริเวณทางเดินเท้า ริมถนนราชวิถี และมีการกระจายตัวของคนที่มาจากบริเวณสวนสันติภาพ
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณหนาแน่น เนื่องจากมีป้ายรถเมล์อยู่บริเวณทางเดินเท้า ริมถนนราชวิถี ส่วนการกระจายตัวของคนที่มาจากบริเวณสวนสันติภาพมีปริมาณเบาบางลง
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณที่หนาแน่น
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณที่หนาแน่น เช่นเดียวกับช่วงเที่ยง แต่การกระจายตัวของคนที่มาจากบริเวณสวนสันติภาพมีปริมาณเบาบางลง
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นมาก เนื่องจากมีป้ายรถเมล์อยู่บริเวณทางเดินเท้า ริมถนนราชวิถี และมีการกระจายตัวของคนที่มาจากบริเวณสวนสันติภาพ
- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนยังคงมีปริมาณที่หนาแน่น แต่น้อยลง เนื่องจากกิจกรรมแฉงลอยขายของเริ่มน้อยลง

วันหยุด (แผนที่ 4-9.3.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณที่ค่อนข้างเบาบาง
- ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณที่หนาแน่นเพิ่มขึ้น
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณที่หนาแน่นเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะที่บริเวณป้ายรถเมล์ สวนสันติภาพ

ลักษณะอาคารพาณิชย์กรมธนารักษ์
อาคารมีทั้งรูปแบบอาคารตึกแถวและอาคารขนาดใหญ่



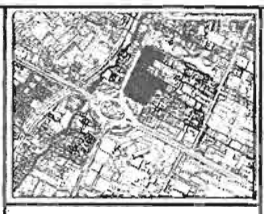
ลักษณะอาคารชุมชนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยมา เป็นอาคารขนาดเล็ก
มีบางอาคารที่มีการใส่ลิฟต์



ลักษณะอาคารตึกแถว สูง 3 ชั้น ซอยราชวิถี 7



ลักษณะอาคารตึกแถว ซอยราชวิถี 3
ปัจจุบัน ไม่ได้ใช้ประโยชน์อาคารเป็นส่วนมาก



KEY PLAN



- LEGEND
- อาคารขนาดใหญ่
 - บ้านเดี่ยว
 - คดสองสามเส้น
 - อาคารขนาดเล็ก
 - อาคารไม่ถาวร
 - แนวเส้นทางรถไฟและทางเดิน
 - ตึกแถว

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการสำรวจจ. 2545

SCALE 1:3600

No. 23

แผนที่ 4-7 แสดงลักษณะอาคารพื้นที่
บริเวณอาคารพาณิชย์กรมที่ดิน
เห็นต่อรั้ว ถนนราชวิถี

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาวอรันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25





อาคารศูนย์การดำขิ่งเป็นจตุรรมภิกขรมหกลองพื้นที่แห่งหนึ่ง
มีกาเชื่อมภิกขรมจากสะพานทางเดินเข้าสู่อาคารที่นสองของอาคาร



อาคารตึกแถวที่ใช้ทั้งขาของและอยู่อาศัย โดยจะขาของเฉพาะชั้นล่าง



อาคารที่อยู่อาศัยเป็นอาคารพารกัมันท์



KEY PLAN

- ประเภทอื่นา
- ทั้งร้าง
 - ▨ กำลึงก่อสร้าง
 - ▩ คลองสนามเสน
 - ▭ แนวเส้นทางรถไฟ
 - ▬ และทางเดิน

LEGEND

- ประเภทพาณิขยกรรม
- ศูนย์การค้า
 - ธนาคาร
 - โรงเรียนภวงวดวิชา
- ประเภทที่อยู่อาศัย
- 2 ที่อยู่อาศัยและร้านขายเสื้อผ้า
 - 3 ที่อยู่อาศัยและร้านขายอาหาร
 - 4 ที่อยู่อาศัยและคลินิก
 - 5 ที่อยู่อาศัยและคลินิก
 - 6 ที่อยู่อาศัยและร้านขายเสื้อผ้า
 - 7 ที่อยู่อาศัยและร้านขายอาหาร
 - 8 ที่อยู่อาศัยและคลินิก
- ประเภทพลัม
- ที่อยู่อาศัยและร้านขายเสื้อผ้าและบริหารอื่นา
 - (ร้านขายเอกสาร
 - ร้านขายของ
 - ร้านแว่นตา
 - ร้านขายเอกสาร
 - ร้านขายของ
 - ร้านแว่นตา

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์สยามรมุม
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรัณร ประสานสารกิจ 447 42073 25

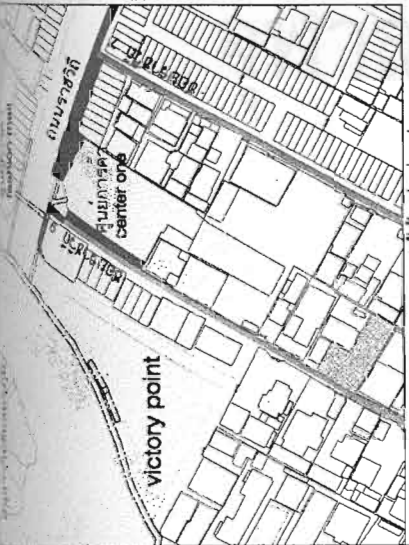
แผนที่ 4-8 แสดงประโยชน์ใช้สอยของอาคาร
พื้นที่บริเวณอาคารพาณิขยกรรมฝั่งศูนย์การค้า
CENTER ONE ถนนราชวิถี

ที่มา: จากกาสำรวจ, 2545

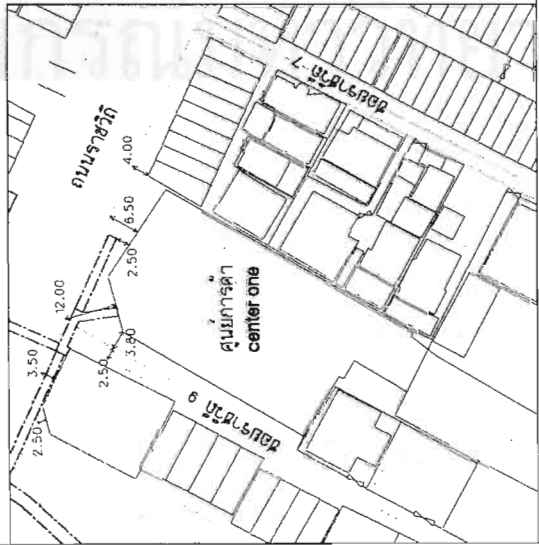
SCALE 1:3000

N

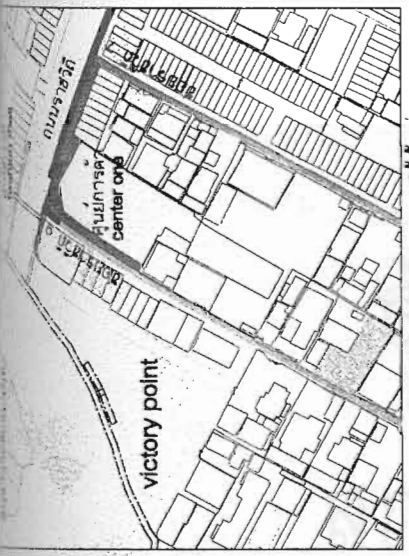
No. 24



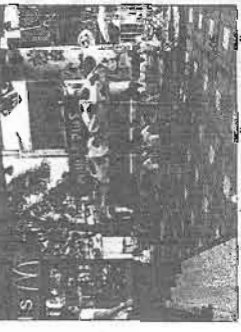
แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



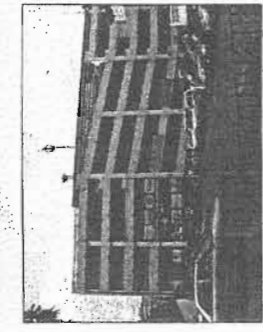
แบบขยาย scale 1:1200



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่



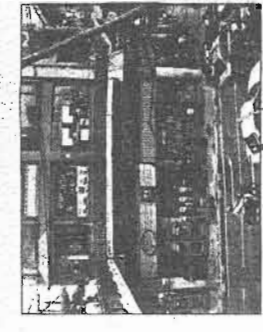
จุดตัดพบ มุ่งรถที่ขับ ไต่และร้านอาหารที่ทางเข้า ศูนย์การค้า center one



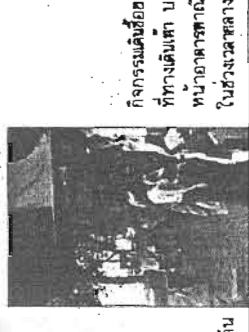
พื้นที่จอดรถซึ่งเป็นของเอกชน (ศูนย์การค้า)



กิจกรรมเชื้อ-ชาวลีนค้าหน้าบริเวณศูนย์การค้า center one ในช่วงกลางวันและตอนเย็น



กิจกรรมเดินช้อปปิ้งของ ที่ทางเดินเท้า บริเวณ หน้าอาคารพาณิชย์ ในช่วงเวลาเย็นจนถึงกลางคืน



กิจกรรมเดินช้อปปิ้งของ ที่ทางเดินเท้า บริเวณ หน้าอาคารพาณิชย์ ในช่วงเวลากลางวัน



KEY PLAN

- แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา
- 10.00-22.00 น. ช่วงเช้ามืด
 - ตลอดเวลา ช่วงเช้าถึงค่ำ
 - ตลอดเวลา พบแน่นอนช่วงเวลาเร่งด่วน ช่วงเช้ามืด
 - ช่วงเช้า 07.00-08.30 ช่วงเช้ามืด
 - ช่วงเย็น 18.00-20.00 ช่วงเช้ามืด

- LEGEND
- ที่จอดรถในศูนย์การค้า และ รถมอเตอร์ไซด์
 - ที่จอดรถในที่ว่างของทั่วไป
 - ถนน
 - จอดรถแท็กซี่ริมถนน
 - ทางเดินยกระดับ
 - แผงลอยขายของทั่วไป
 - ชายอาหาร
 - จอดรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง

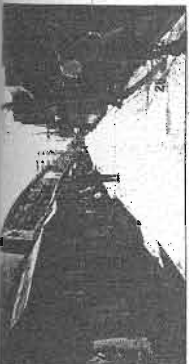
การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมลพร ประสานสารภัก 447 42073 25

แผนที่ 4-9-1 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 6)

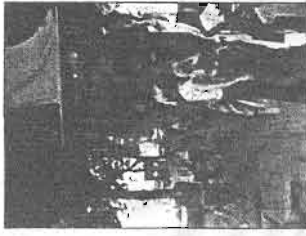
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY
 ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2545
 SCALE 1 : 2400
 No. 25



กิจกรรมชายอาหาร จอดรถ บริเวณทางเท้า หน้าอาคารพาณิชย์บริเวณ 7



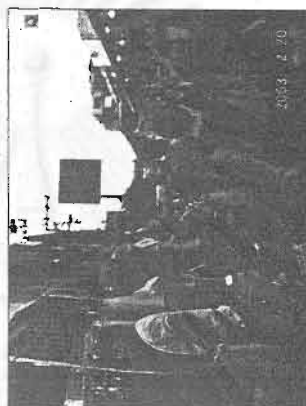
กิจกรรมชายฝั่งด้านถนนบริเวณซอยราชวิถี 7 ขยายในช่วงกลางวันถึงเวลาประมาณ 4 ทุ่ม



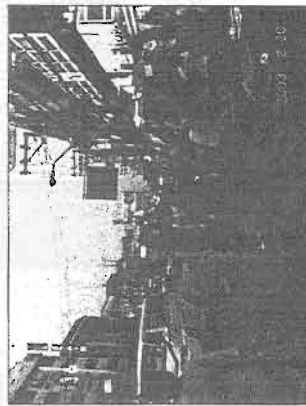
กิจกรรมการซื้อ-ขายของโดยเฉพาะ เสื้อผ้า ที่ทางเดินเท้าบริเวณ หน้าอาคารพาณิชย์ และบริเวณคนขี่ในหน่วยแม่ ในช่วงเวลากลางวัน



2002.12.24

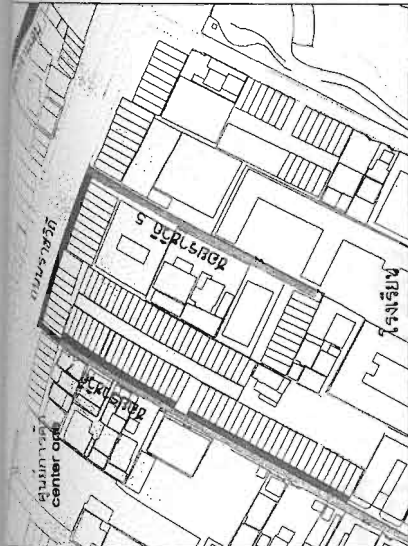


2003.1.20



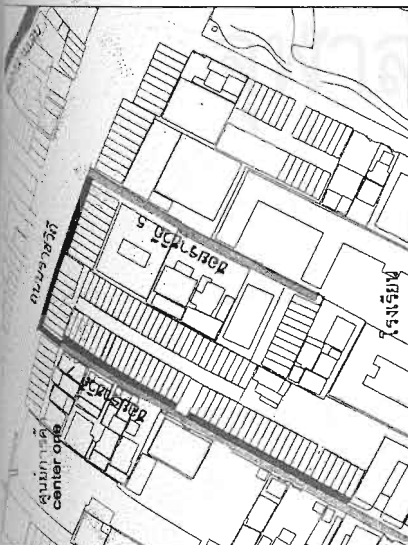
2003.3.30

กิจกรรมการซื้อ-ขายของโดยเฉพาะ เสื้อผ้า ที่ทางเดินเท้าบริเวณหน้าอาคารพาณิชย์ และบริเวณคนขี่ในหน่วยแม่ในช่วงเวลา

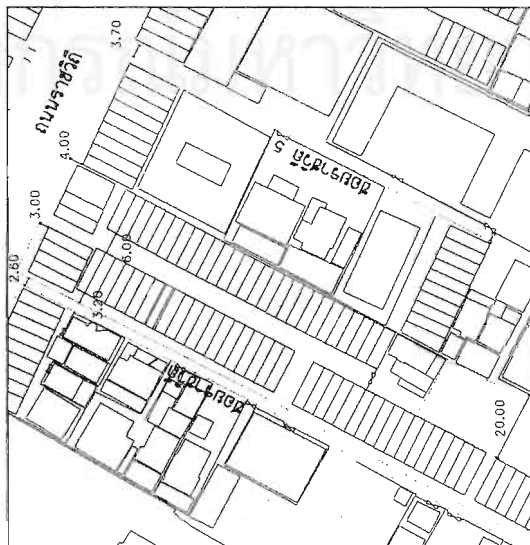


แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่

แบบขยาย scale 1:1600



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



LEGEND

- ที่จอดรถในห้าง
- ถนน
- พื้นที่บ้าน จอดรถ
- รถยนต์ชายอาหาร และแผงลอยของทั่วไป
- ชายอาหาร
- ทางเดินยกระดับ

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

- ตลอดเวลา
- ช่วงเช้า 07.00-08.30
- ช่วงเย็น 18.00-20.00
- ช่วงเช้าถึงค่ำ
- ช่วงเย็นถึงค่ำ
- มีกิจกรรมช่วงเย็น

KEY PLAN



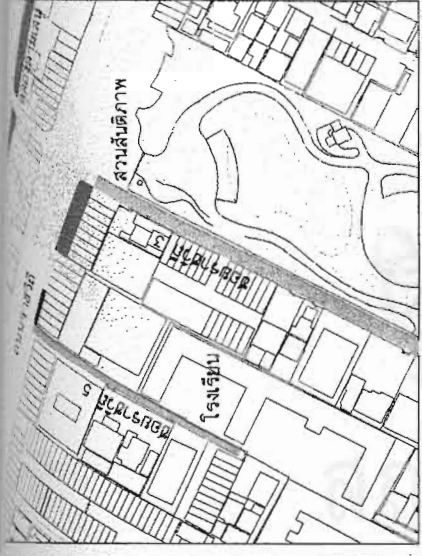
การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION AREA
 นางสาววันนอร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-9.2 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 6)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

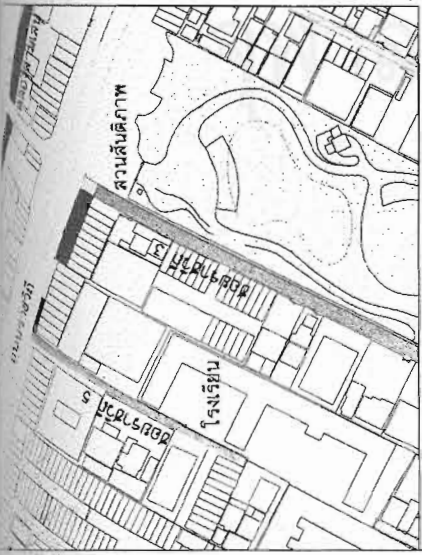
ที่มา: จากการศึกษาจริง, 2545 SCALE 1:2400

No. 26

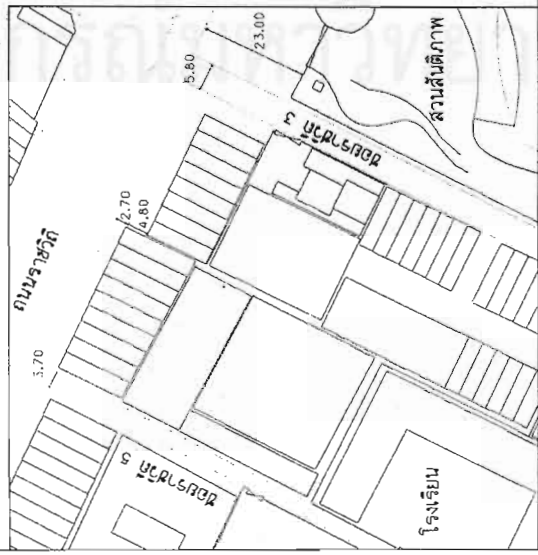


แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่

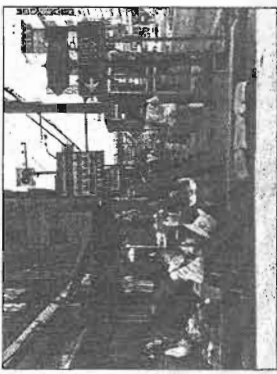
แบบขยาย
scale 1:1600



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



บริเวณชอปปิ้ง 7 ถนนคอนกรีตจากทางและอาคารสำนักงานในชอย ทำให้เป็นที่จอดรถริมถนน



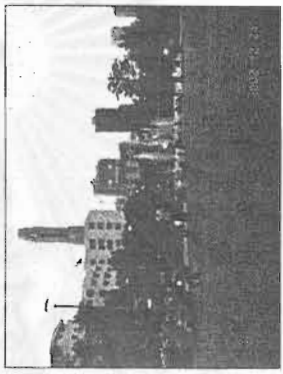
กิจกรรมเดินช้อปปิ้งที่ทางเดินที่บริเวณป้ายรถเมล์ในช่วงเวลาว่างวันซึ่งไม่พบแน่นอนมากนัก



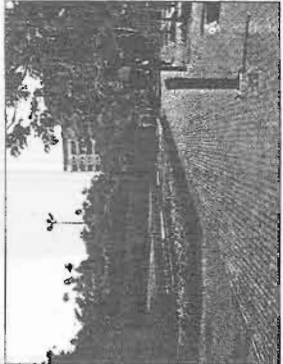
บริเวณชอปปิ้ง 5 ซึ่งมีโรงเรียนอยู่ภายในชอยถนนจะถูกใช้เส้นทางเดินมากกวาทหารกิจ



ป้ายรถเมล์ที่ทางเดินที่หน้าอาคารพาณิชย์ ซึ่งพื้นที่ทางเท้า ไม่เพียงพอในการรองรับปริมาณคน โดยเฉพาะในช่วงเวลาว่างรถเมล์แต่ละวัน



ทางเดินหน้าสวนสันติภาพ มีขนาดกว้างประมาณ 15.00-23.00 ม. ในช่วงนี้จะมีการเดิน ทานเบร มิวาชมบางเล็กน้อย



กิจกรรมภายในสวนสันติภาพซึ่งใช้เป็นที่พักผ่อนและออกกำลังกายของคนในพื้นที่ใกล้เคียง

LEGEND

- บริเวณป้ายรถเมล์
- มอเตอร์ไซด์รับจ้าง
- ถนนชอย
- แฉงลอยบนทางเท้า
- แฉงลอยที่ร้านค้า
- สวนสาธารณะ

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

- ตลอดเวลา 17.30-22.00 น.
- ช่วงเช้า 07.00-08.30
- ช่วงเย็น 17.30-21.00
- ช่วงเช้าถึงค่ำ
- ช่วงเช้าและเย็น แต่ไม่ทานเบร



KEY PLAN

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA**
นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-9.3 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่ (พื้นที่ 6)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

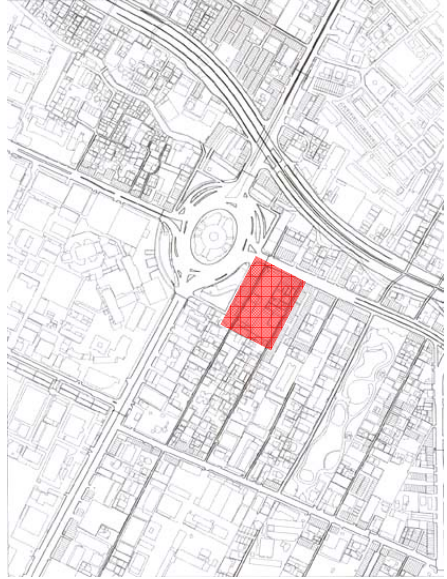
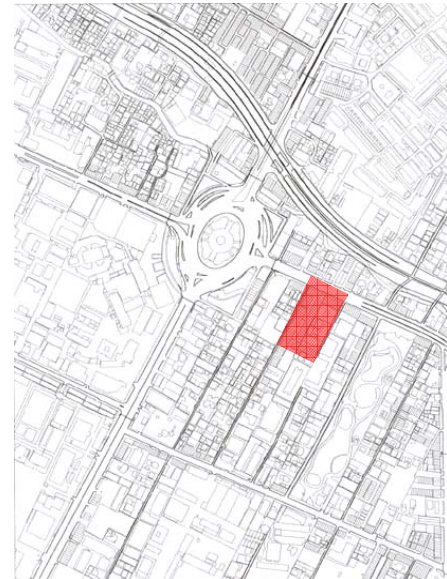
SCALE 1:2400

ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2545

No. 27

5. สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่บริเวณฝั่งศูนย์การค้า center one ถนนราชวิถี (พื้นที่ 6)

ตาราง 4-2 สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่บริเวณฝั่งศูนย์การค้า center one ถนนราชวิถี (พื้นที่ 6)

| พื้นที่บริเวณ ฝั่งศูนย์การค้า center one ถนนราชวิถี | ประเภทกลุ่มคน | ประเภทกิจกรรม | | พื้นที่ / ลักษณะการใช้พื้นที่ | ปัญหา | |
|--|---------------------------|---|--|--|--|--|
| | | กิจกรรม | ช่วงเวลา(โดยประมาณ) | | | |
| พื้นที่ย่อย พื้นที่ริมถนนราชวิถีด้านหน้าตั้งแต่ซอยราชวิถี 7 ถึงซอยราชวิถี 9 (พื้นที่ 6)  | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | มาซื้อของ – ทานอาหาร – เป็นที่นัดพบ | 10.00-22.00 | บริเวณบันไดด้านหน้าศูนย์การค้า และในศูนย์การค้า | | |
| | | มาซื้อเสื้อผ้า รองเท้า เครื่องประดับ ฯลฯ | 10.00-22.00 หนาแน่นช่วง 17.30-22.00 | ชอยร้อยร้านอยู่ชั้นล่างของอาคารศูนย์การค้า center one | | |
| | | ทานอาหาร | ช่วงเช้าถึงค่ำ | เพิงชั่วคราวข้างศูนย์การค้า | | |
| | | มาใช้บริการจอดรถ | 10.00-22.00 | ลานจอดรถในศูนย์การค้า | | |
| | | มาใช้บริการธนาคาร | 09.00-15.30 | อยู่ชั้นบนของชอยร้อยร้าน มีบันไดขึ้นจากทางเดินเท้าริมถนน | | |
| | กลุ่มพนักงาน / คนขายของ | ทำงานธนาคาร / ขายของที่ศูนย์การค้า / ขายของที่ชอยร้อยร้าน | เวลาทำการ 10.00-22.00 | อาคารศูนย์การค้า center one | | |
| | | ขายเสื้อผ้า รองเท้า เครื่องประดับ ฯลฯ | 10.00-22.00 หนาแน่นช่วง 17.30-22.00 | ชอยร้อยร้านอยู่ชั้นล่างของอาคารศูนย์การค้า center one | | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่ต้องการเดินผ่านทำให้ต้องเดินบนถนน ส่งผลทำให้รถติดมากขึ้น |
| | | ขายอาหารว่างและเครื่องดื่ม | 06.00-24.00 | ด้านหน้าศูนย์การค้า (แบบมีโต๊ะนั่ง) | | |
| | กลุ่มคนรับจ้างบริการ | รับจ้างบริการรถตู้ | 05.30-18.00 | ที่จอดรถแบบเช่าจอดในชอย | | พื้นที่ค่อนข้างไม่ปลอดภัย |
| | | รับจ้างบริการรถมอเตอร์ไซด์ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | จอดริมถนนหน้าปากชอย ได้สะพานลอย | | กีดขวางทางสัญจรของรถและกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| พื้นที่ริมถนนราชวิถีด้านหน้าตั้งแต่ซอยราชวิถี 5 ถึงซอยราชวิถี 7 (พื้นที่ 6 ต่อ)  | กลุ่มคนขายของ | รถเข็นขายอาหาร | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ริมถนนราชวิถี | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน | |
| | | ขายเสื้อผ้า รองเท้า เครื่องประดับ ฯลฯ | 10.00-22.00 หนาแน่นช่วง 17.30-22.00 | ร้านค้าริมถนนราชวิถี แผงลอยริมถนน | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่ต้องการเดินผ่านทำให้ต้องเดินบนถนน ส่งผลทำให้รถติดมากขึ้น | |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | มาซื้อเสื้อผ้า | 18.00-22.00 | แผงลอยริมถนน | | |
| | | ทานอาหาร | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ร้านค้าริมถนนในซอยราชวิถี 7 | | |
| | | มาเสริมสวย ทานอาหาร | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ร้านค้าริมทางเดินเท้า ถนนราชวิถี | | |
| | | ทานอาหาร | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ร้านค้าริมถนนในซอยราชวิถี 7 | | |
| | | จอดรถ | 10.00-22.00 | ที่จอดรถในศูนย์การค้า | | |
| | กลุ่มพักอาศัยในตึกแถว | ร้านขายอาหาร ร้านขายยา รับซักกรีต | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ร้านค้าริมถนนในซอยราชวิถี 7 | | |
| | กลุ่มพักอาศัย | พักอาศัย | ตลอดวัน | บ้านเดี่ยว ตึกแถว อพาร์ทเมนท์ | | |
| | | | | | | |

ตาราง 4-2 สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่ฝั่งศูนย์การค้า center one ถนนราชวิถี (พื้นที่ 6 ต่อ)

| พื้นที่บริเวณ ฝั่งศูนย์การค้า center one ถนนราชวิถี พื้นที่ย่อย | ประเภทกลุ่มคน | ประเภทกิจกรรม | | พื้นที่ / ลักษณะการใช้พื้นที่ | ปัญหา | |
|--|---------------------------|---------------------------------------|--|---|--|---|
| | | กิจกรรม | ช่วงเวลา(โดยประมาณ) | | | |
| <p>พื้นที่ริมถนนราชวิถีด้านหน้าตั้งแต่ซอยราชวิถี 3 ถึง ซอยราชวิถี 5 (พื้นที่ 6 ต่อ)</p>  | กลุ่มคนขายของ | รถเข็นขายอาหาร | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ริมถนนราชวิถี | กีดขวางทางสัญจรของรถและกลุ่มคนที่เดินผ่าน | |
| | | ขายเสื้อผ้า รองเท้า เครื่องประดับ ฯลฯ | 10.00-22.00 หนาแน่นช่วง 17.30-22.00 | ร้านค้าริมถนนราชวิถี แผงลอยริมถนน | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่ต้องการเดินผ่านทำให้ต้องเดินบนถนน ส่งผลทำให้รถติดมากขึ้น | |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | มาเสริมสวย ทานอาหาร ฯลฯ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | ร้านค้าริมทางเดินเท้า ถนนราชวิถี | สวนสันติภาพ | |
| | | มาต่อรถเมล์ | ตลอดเวลา แต่หนาแน่นในช่วงเวลาเร่งด่วน เช้า (07.00-08.30) และเย็น (17.30-21.00) | ป้ายรถเมล์ที่ทางเดินเท้า หน้าอาคารพาณิชย์ ริมถนนราชวิถี | | |
| | | มาพักผ่อน ออกกำลังกาย | 05.00-21.00 แต่หนาแน่นช่วงเวลาเย็น (18.00-19.30) | | | |
| | กลุ่มนักศึกษา | มาเรียน | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | โรงเรียนคูสิตพาณิชย์การ และสถาบันราชภัฏสวนดุสิต | | |
| | กลุ่มคนรับจ้างบริการ | รับจ้างบริการรถมอเตอร์ไซด์ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | จุดริมถนนหน้าปากซอยราชวิถี 3 | | กีดขวางทางสัญจรของรถและกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| กลุ่มพักอาศัยในซอย | พักอาศัย | ตลอดวัน | ตึกแถว อพาร์ทเมนท์ | | | |
| กลุ่มพนักงาน | ทำงาน จอดรถ | 08.30-17.00 | สำนักงานในซอยราชวิถี 3 ริมถนนในซอยราชวิถี 3 | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2.3 พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้า fashion mall
ถนนราชวิถี (พื้นที่ 7)

1. ความสัมพันธ์ของอาคารกับการใช้ที่ดิน

พื้นที่ตั้งแต่บริเวณโรงเรียนกวดวิชาถึงซอยราชวิถี 6

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-10) อาคารโดยรวมมีรูปแบบเป็นอาคารขนาดเล็กสูงประมาณ 4-5 ชั้น ได้แก่ โรงเรียนกวดวิชา อาคารอพาร์ทเมนท์ และอาคารพาณิชย์ที่สร้างใหม่ซึ่งไม่ได้ใช้ประโยชน์ในบางอาคาร

พื้นที่ตั้งแต่ซอยราชวิถี 10 ถึงพื้นที่บริเวณโรงเรียนกวดวิชา

- ลักษณะอาคาร (แผนที่ 4-10) มีอาคารขนาดใหญ่ ได้แก่ ศูนย์การค้า fashion mall (กำลังปรับปรุงอาคาร) สูง 5 ชั้น และอาคารตึกแถวสูงประมาณ 3-4 ชั้น ซึ่งสภาพอาคารโดยรวมเป็นอาคารเดิม ไม่ได้รับการดูแลอาคาร จึงทำให้อาคารมีสภาพทรุดโทรม รวมถึงกลุ่มอาคารประเภทบ้านเดี่ยวหรือหอพักบริเวณด้านหลังติดคลองสามเสนที่มีสภาพทรุดโทรมและหนาแน่น

2. กิจกรรมการใช้พื้นที่อาคารและที่ว่าง

พื้นที่ตั้งแต่บริเวณโรงเรียนกวดวิชาถึงซอยราชวิถี 6

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-11) เป็นอาคารประเภทโรงเรียนกวดวิชา ส่วนอาคารตึกแถวที่ใช้เป็นที่อยู่อาศัยและค้าขายที่ชั้นล่างเช่น ร้านขายยา ร้านขายทอง คลินิกประเภทเสริมความงาม ร้านถ่ายเอกสาร ร้านถ่ายรูป ร้านขายอาหาร เป็นต้น

พื้นที่ตั้งแต่ซอยราชวิถี 10 ถึงพื้นที่บริเวณโรงเรียนกวดวิชา

- การใช้ประโยชน์อาคาร (แผนที่ 4-11) อาคารริมถนนราชวิถี ได้แก่อาคารศูนย์การค้า fashion mall (กำลังปรับปรุง) อาคารธนาคาร และอาคารพาณิชย์กรรมที่สร้างใหม่ซึ่งเริ่มมีการใช้กิจกรรมเพื่อพาณิชย์กรรมที่บริเวณชั้นสองของอาคารเช่น คลินิกเสริมสวย ร้าน internet นอกจากนี้ยังมีอาคารที่อยู่

ด้านหลัง ได้แก่อาคารที่อยู่อาศัย เช่นอาคารตึกแถว อาคารอพาร์ทเมนท์ หอพักและบ้านเดี่ยว

3. กิจกรรมการใช้พื้นที่ฝั่งศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์ ริมถนนราชวิถี (แผนที่ 4-12.1, 4-12.2) แบ่งเป็น

พื้นที่ตั้งแต่บริเวณโรงเรียนกวดวิชาถึงซอยราชวิถี 6

- บริเวณด้านหน้าโรงเรียนกวดวิชา ในช่วงเวลากลางวันมีกิจกรรมเบาบาง ไม่หนาแน่น เริ่มมีกิจกรรมที่หนาแน่นมากในช่วงเวลาเย็นประมาณ 18.00 น. เนื่องจากมีการขายอาหาร ในซอยของโรงเรียนกวดวิชา ซึ่งในช่วงกลางวันเป็นที่จอดรถ แต่ช่วงเย็นประมาณ 17.30 น. ถูกปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมขายอาหาร มีรถเข็นและจัดโต๊ะอาหารบริเวณถนนในซอย

พื้นที่ตั้งแต่ซอยราชวิถี 10 ถึงพื้นที่บริเวณโรงเรียนกวดวิชา

- บริเวณด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรมธรรม์ริมถนนราชวิถี ในช่วงเวลากลางวันมีกิจกรรมเบาบาง เช่น มีการจอดรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง บริเวณใต้สะพานลอยหน้าทางเข้าอาคารศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์และมีกิจกรรมรถเข็นขายอาหารบ้างเล็กน้อยตามปากซอยเข้าชุมชน และบริเวณทางเดินเท้า แต่จะเริ่มมีกิจกรรมที่หนาแน่นมากในช่วงเวลาเย็นประมาณ 18.00 น.คือ มีการวางรถเข็นขายของและขายอาหารและจัดโต๊ะอาหารบริเวณทางเดินเท้ารวมถึงมีกลุ่มคนที่มารอรถโดยสารที่ทางเดินเท้าริมถนน
- พื้นที่ด้านหลังศูนย์การค้าเป็นลานจอดรถของศูนย์การค้า

4. การกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลา

โดยใช้วิธีนับปริมาณคนที่เดินผ่านจุดตรวจนับต่อหน้าที่

พื้นที่ตั้งแต่บริเวณโรงเรียนกวดวิชาถึงซอยราชวิถี 6

วันธรรมดา (แผนที่ 4-12.1.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณเบาบาง
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) ถึง ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นเบาบางมาก เนื่องจากไม่มีกิจกรรมขายของริมถนนมากนัก

- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) ถึง ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนมีปริมาณเบาบาง แต่มีปริมาณคนมากกว่าช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน เนื่องจากมีกิจกรรมรถเข็นขายอาหารริมถนนและในซอยโรงเรียนกวดวิชา

วันหยุด (แผนที่ 4-12.1.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) ถึงช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณค่อนข้างเบาบาง
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณค่อนข้างเบาบาง แต่มีปริมาณคนมากกว่าในช่วงเช้าและกลางวัน เนื่องจากมีกิจกรรมรถเข็นขายอาหารริมถนนและในซอยโรงเรียนกวดวิชา

พื้นที่ตั้งแต่ซอยราชวิถี 10 ถึงพื้นที่บริเวณโรงเรียนกวดวิชา(พื้นที่ 10)

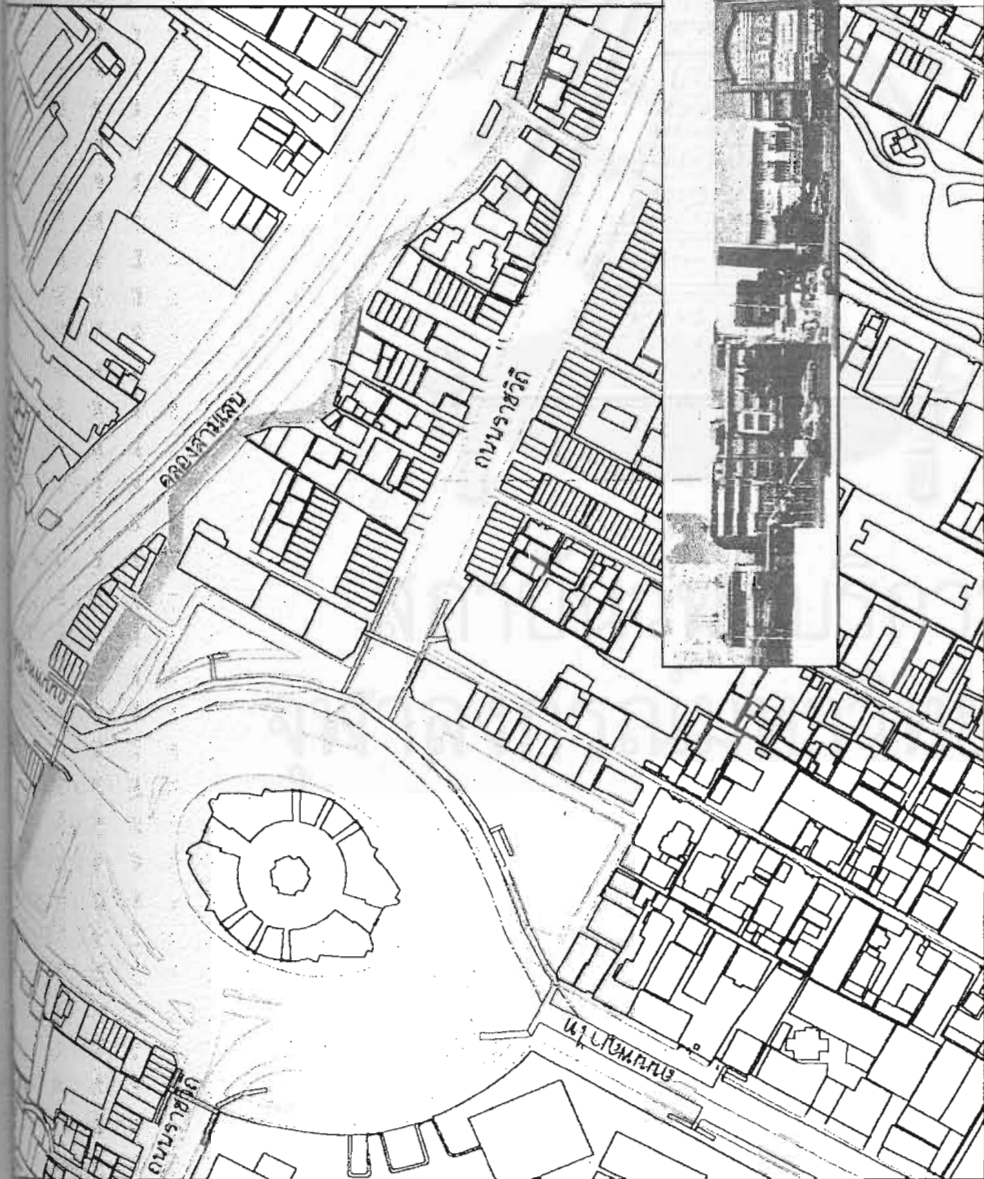
วันธรรมดา (แผนที่ 4-12.2.1)

- ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน (07.00-08.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นที่ไม่มากนัก
- ช่วงเช้า (08.30-12.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณเบาบาง
- ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณเบาบาง แต่มากกว่าช่วงเช้า เนื่องจากมีกิจกรรมที่ร้านอาหาร
- ช่วงกลางวัน (13.30-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณเบาบางเช่นเดียวกับช่วงเช้า
- ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน (17.30-21.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นมากขึ้น เนื่องจากเป็นเวลาเลิกงาน และมีกิจกรรมรถเข็นขายอาหารบนทางเดินเท้า
- ช่วงค่ำหลัง 21.00 น. การกระจายตัวของคนมีปริมาณเบาบาง

วันหยุด (แผนที่ 4-12.2.2)

- ช่วงเช้า (07.00-12.00 น.) ถึง ช่วงกลางวัน (12.00-17.30 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นเบาบาง
- ช่วงเย็น (17.30-22.00 น.) การกระจายตัวของคนมีปริมาณหนาแน่นเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีกิจกรรมรถเข็นขายอาหารบนทางเดินเท้า

ลักษณะอาคารพาณิชย์กรมธนารักษ์ ได้แก่ อาคารขนาดใหญ่เช่น ศูนย์การค้า นอกจากอาคารดังกล่าวแล้วยังมีอาคารที่ดัดแปลงจากตึกแถวเป็นอาคารขนาดเล็ก เช่น อาคารที่เป็นโรงเรียนกวดวิชา นอกจากนี้ยังมีอาคารขนาดเล็กที่สร้างใหม่ หรือซ่อมแซมรื้อด้านหน้าอาคารใหม่ และมีกิจกรรมการใช้สอยเพื่อการพาณิชย์ ที่ชั้นสองของอาคาร แต่ยังไม่มีการเชื่อมต่อกับกิจกรรมอย่างอื่นให้ต่อเนื่อง



KEY PLAN

- LEGEND
- อาคารขนาดใหญ่
 - อาคารขนาดเล็ก
 - ดิถภัณฑ์
 - บ้านเดี่ยว
 - อาคารไม่ถาวร
 - คดองสามแสน
 - แนวเส้นทางรถไฟฟ้าและทางเดิน

แผนที่ 4-10 แสดงลักษณะอาคารพื้นที่ บริเวณอาคารพาณิชย์กรมธนารักษ์ อาคารพาณิชย์ ถนนราชวิถี

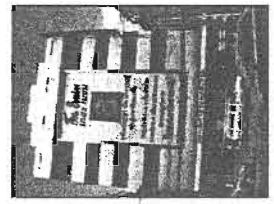
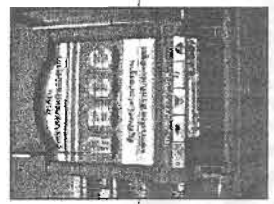
การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA บางสวนจตุจักร 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY

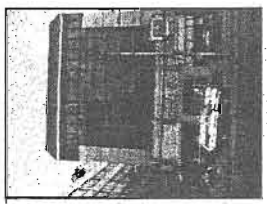
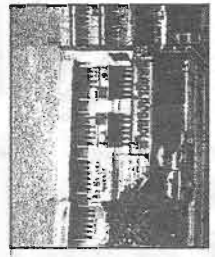
ที่มา : จากกรมสำรวจ จ. 2545 SCALE 1 : 3500 No. 28



อาคารศูนย์การค้าซึ่งเป็นจุดรวมกิจกรรมหลักของพื้นที่แห่งหนึ่ง มีการเชื่อมกิจกรรมจากสะพานทางเดินเข้าสู่อาคารที่ขึ้นสองของอาคาร



อาคารโรงเรียนกวดวิชาซึ่งมีกิจกรรมเป็นลักษณะโรงเรียนและสำนักงาน



อาคารตึกแถวที่ใช้ขายของและอยู่อาศัย โดยขายของเฉพาะที่ขึ้นสองของอาคาร

อาคารพาณิชย์ที่สร้างใหม่โดยมีการใช้กิจกรรมที่ขึ้นสองของอาคารในการทำธุรกิจ

LEGEND

- ประเภทพาณิชย์กรรม ประเภทที่อยู่อาศัย ประเภทผสม
- ศูนย์การค้า □ อาคารพักอาศัย □ ที่อยู่อาศัยและร้านค้าสินค้าและบริการอื่น ๆ
 - อาคาร □ อพาร์ทเมนท์ □ (ร้านค้าปลีก ร้านค้าปลีก ร้านค้าปลีก)
 - โรงเรียนกวดวิชา □ อาคารอสังหาริมทรัพย์ □ ร้านแปดอสังหาริมทรัพย์ ร้านค้าปลีก

KEY PLAN



- ประเภทอื่น ๆ
- ทั้งจริง □ แนวเส้นทางรถไฟ
 - กำแพงกั้นรั้ว □ และทางเดิน
 - คลองสวนสนาม

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวรุ่งนภร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-11 แสดงประโยชน์ใช้สอยของอาคาร
 พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้า
 เพชรเกษมมอลล์ ถนนราชวิถี

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

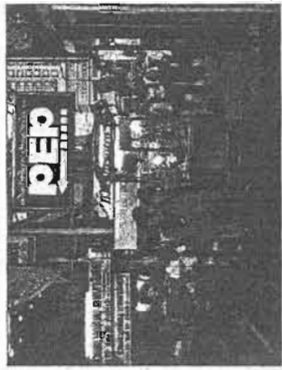
ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2545 SCALE 1 : 3600 No. 29



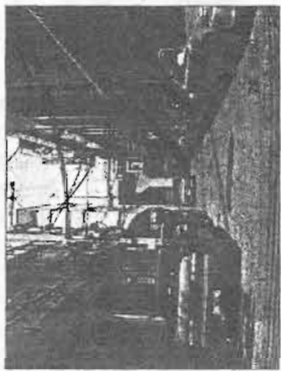
ทางเดินทางบริเวณหน้าโรงเรียนภาคordia ไม่มีกิจกรรมเด่นๆ ใช้เป็นทางเดินเท้าในตอนกลางวัน



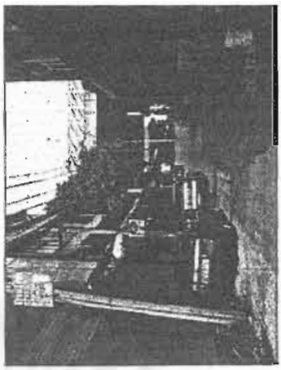
ที่จอดรถภายในซอยส่วนบุคคล ซึ่งมีโรงเรียนภาคordia อยู่ภายในซอย ใช้เป็นที่จอดรถในตอนกลางวัน



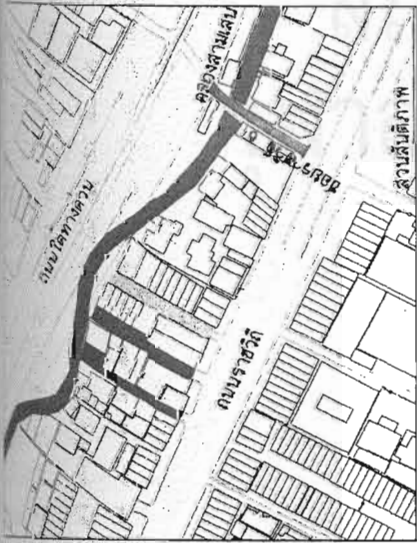
บริเวณทางเดินและที่จอดรถถูกปรับเปลี่ยนกิจกรรม เป็นรถเข็นขายอาหารในช่วงเย็นถึงดึก



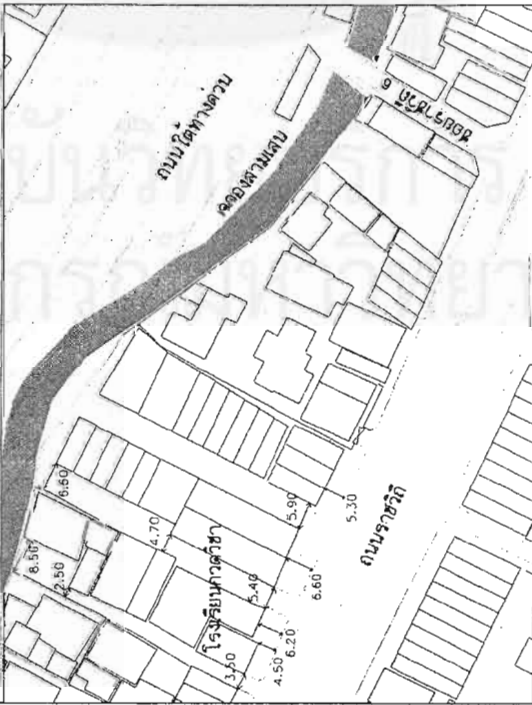
ที่จอดรถภายในซอยส่วนบุคคล ซึ่งมีโรงเรียนภาคordia อยู่ภายในซอย ใช้เป็นที่จอดรถในตอนกลางวัน



ซอยราชวิถี 6 สามารถเชื่อมต่อไปยังถนนใต้ทางด่วนได้ แต่ไม่ค่อยมีจำนวนรถมากนัก ทำให้มีการจอดรถริมถนน



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่และการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่

- จุดรถในซอยส่วนบุคคล
- รถเข็นขายอาหาร
- ถนนและทางเดินในชุมชน
- ที่จอดรถ และรถเข็นขายอาหาร
- ถนนซอย
- คลองสนามเสน

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

- ช่วงเช้าถึงเย็น
- รถวิ่งได้ช่วงเย็นเป็นต้นไป
- ตลอดวัน แต่ไม่หนาแน่น
- ช่วงเช้างถึงเย็น
- ที่จอดรถในช่วงกลางวัน
- รถเข็นขายอาหารในช่วงเย็นถึงช่วงค่ำ



KEY PLAN

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวรันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-12.1 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่
 (พื้นที่ 7)

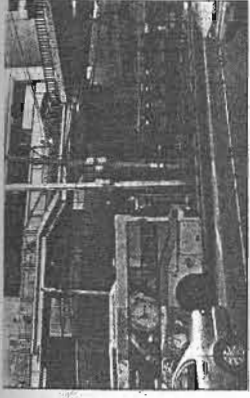
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษา, 2545

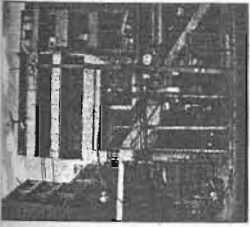
SCALE 1 : 2400

No. 30

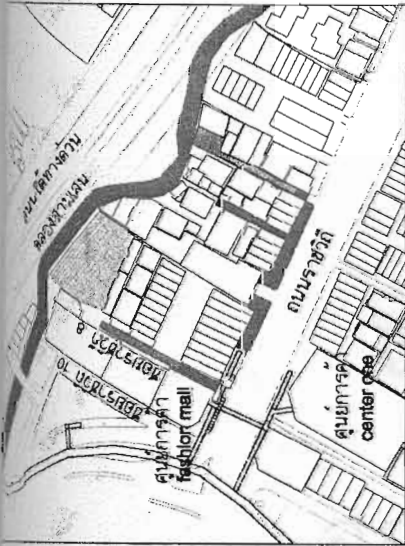




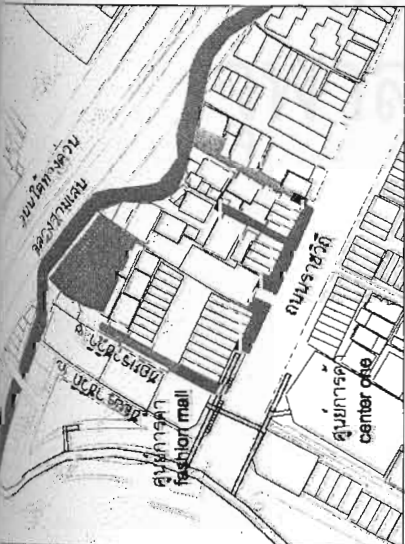
โครงสร้างสะพานและลิฟต์อำนวยความสะดวกบนทางเท้า
เช่นตู้โทรศัพท์ เสาไฟฟ้า วางกีดขวางทางเดินเท้า



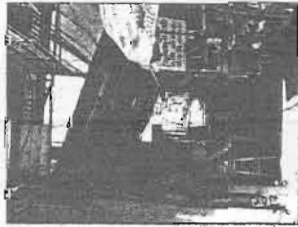
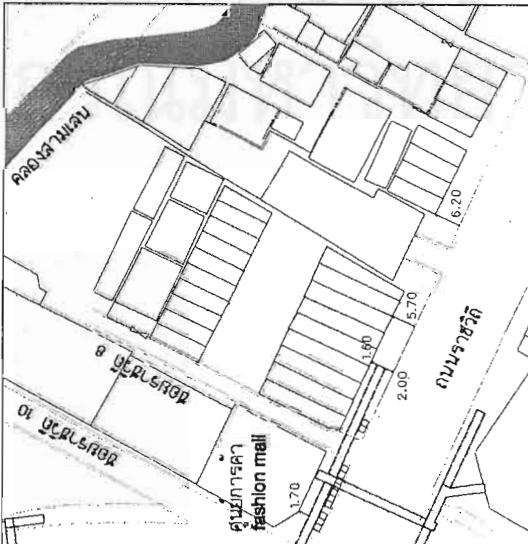
เพ็ชชอาหารกลางวันริมถนน
และกลุ่มมอเตอร์ไซด์รับจ้างได้
สะพานลอย กีดขวางทางเข้าชาย



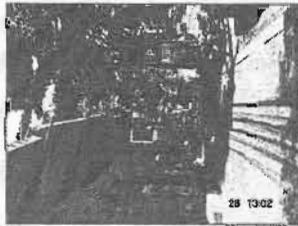
แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่



แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา



กิจกรรมริมน้ำอาหารที่ทางเดิน
ในซอยเข้าชุมชน ในช่วงเวลากลางวัน



ทางเดินเท้าในช่วงเวลากลางวัน
ทางที่ค่อนข้างโล่ง มีรถเข็นชาย
อาหาร บนทางเท้าบ้างเล็กน้อย



ทางเดินเท้าถูกปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมชายอาหาร
เป็นแบบรถเข็นและตั้งโต๊ะอาหารตามทางเท้า
และการจอดรถโดยสารตาก ในช่วงเวลาเย็นถึงช่วงค่ำ

แบบขยาย
scale 1:1200



KEY PLAN

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่แต่ละช่วงเวลา

- ลานจอดรถในศูนย์การค้า
- บริเวณชานอาหาร
- บริเวณรถแท็กซี่
- คอลงสามเสน
- ถนนซอย
- ตู้โทรศัพท์
- มอเตอร์ไซด์รับจ้าง
- ทางเดินยกระดับ
- รถวิ่งได้ประมาณ 19.00 น. เป็นต้นไป
- ช่วงเช้า-22.00 น.
- ตลอดเวลา ทนนานในช่วงดึก
- ช่วงเช้า-20.00 น.
- 10.00-22.00 น.
- 18.00-22.00
- ช่วงเย็นถึงค่ำ

แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่

- ลานจอดรถในศูนย์การค้า
- บริเวณชานอาหาร
- บริเวณรถแท็กซี่
- คอลงสามเสน
- ถนนซอย
- ตู้โทรศัพท์
- มอเตอร์ไซด์รับจ้าง
- ทางเดินยกระดับ

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาจริง, 2545 SCALE 1:2400

แผนที่ 4-12.2 แสดงลักษณะกิจกรรมการใช้พื้นที่
(พื้นที่ 7)

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

5. สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่บริเวณฝั่งศูนย์การค้า) fashion mall ถนนราชวิถี (พื้นที่ 7)
 ตาราง 4-3 สรุปความสัมพันธ์ของกิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่ฝั่งศูนย์การค้า fashion mall ถนนราชวิถี (พื้นที่ 7)

| พื้นที่บริเวณ ฝั่งศูนย์การค้า fashion mall ถนนราชวิถี | ประเภทกลุ่มคน | ประเภทกิจกรรม | | พื้นที่ / ลักษณะการใช้พื้นที่ | ปัญหา |
|---|----------------------------|---|---------------------------------|--|---|
| | | กิจกรรม | ช่วงเวลา(โดยประมาณ) | | |
| พื้นที่ตั้งแตบริเวณโรงเรียนกวดวิชา ถึงซอยราชวิถี 6(พื้นที่ 7)  | กลุ่มคนชายของ | รถเข็นขายอาหาร | 18.00-22.00 | แผงลอยริมถนน / ในซอยโรงเรียนกวดวิชา | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | มาคลินิก ร้านขายยา ร้านถ่ายรูป ทานอาหาร | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ร้านค้าริมถนนราชวิถี | |
| | | มาทานอาหาร | 18.00-22.00 | แผงลอยริมถนน / ในซอยโรงเรียนกวดวิชา | |
| | กลุ่มนักศึกษา | มาเรียนกวดวิชา | ช่วงเช้าถึงค่ำ | โรงเรียนกวดวิชา | |
| | กลุ่มพนักงาน | ทำงาน | ช่วงเช้าถึงค่ำ | โรงเรียนกวดวิชา | |
| | | จอดรถ | ช่วงเช้าถึงค่ำ | โรงเรียนกวดวิชา | |
| กลุ่มพักอาศัยในซอย | พักอาศัย | ตลอดวัน | บ้านเดี่ยว อพาร์ทเมนท์ | | |
| พื้นที่ตั้งแตซอยราชวิถี 10 ถึงบริเวณโรงเรียนกวดวิชา(พื้นที่ 7 ต่อ)  | กลุ่มคนชายของ | รถเข็นขายของต่างๆเช่น ขายพวงมาลัยดอกไม้ | ช่วงเย็นถึงช่วงค่ำ | บริเวณทางขึ้น-ลงสะพานลอย หน้าทางเข้าชุมชน จัดโต๊ะทานอาหารตามทางเท้าริมถนนราชวิถี จัดโต๊ะทานอาหารตามริมถนนซอยราชวิถี 8 | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน กีดขวางทางสัญจรของรถที่เข้าไปจอดในศูนย์การค้า |
| | | รถเข็นขายอาหาร | ช่วงเช้าถึงเย็น 18.00-22.00 | | |
| | | ร้านขายอาหารชั่วคราว | ช่วงเช้าถึงค่ำ | | |
| | กลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไป | มาธนาคาร คลินิกเสริมสวย ร้านขายยา ร้านถ่ายรูป ร้าน internet ร้านขายทอง ทานอาหาร | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ร้านค้าริมถนนราชวิถี | |
| | | มาทานอาหาร | 18.00-22.00 | โต๊ะทานอาหารที่ทางเดินเท้าริมถนนราชวิถี | |
| | | จอดรถ | ตามเวลาทำการ | ธนาคาร / ศูนย์การค้า | |
| | กลุ่มพนักงาน | ทำงานธนาคาร | ช่วงเช้าถึงค่ำ | ธนาคาร | |
| | | ทำงานศูนย์การค้า | 10.00-22.00 | ศูนย์การค้า | |
| | จอดรถ | ตามเวลาทำการ | ธนาคาร / ศูนย์การค้า | | |
| กลุ่มคนรับจ้างบริการ | รับจ้างบริการรถมอเตอร์ไซด์ | ช่วงเช้าถึงช่วงค่ำ | จอดริมถนนหน้าปากซอย ได้สะพานลอย | กีดขวางทางสัญจรของกลุ่มคนที่เดินผ่าน | |
| กลุ่มพักอาศัยในซอย | พักอาศัย | ตลอดวัน | บ้านเดี่ยว หอพัก | | |

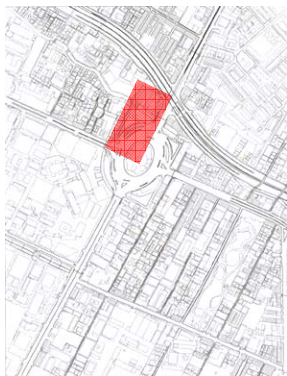
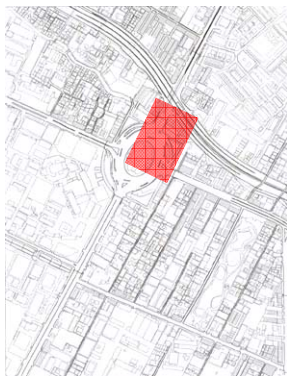
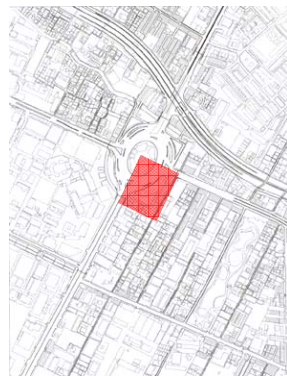
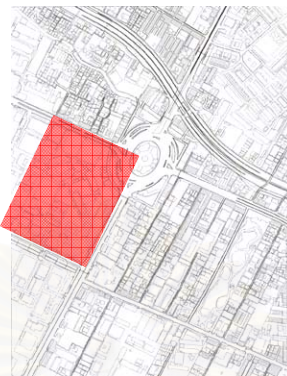

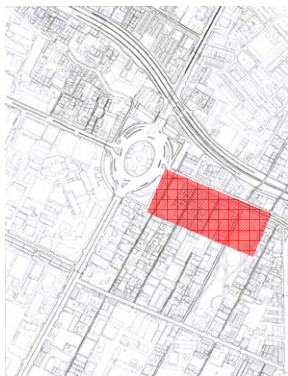
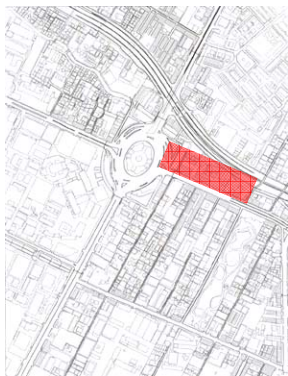
ตาราง 4-4 ความสัมพันธ์ของอาคารกับการใช้ที่ดิน

| พื้นที่ | ลักษณะอาคาร |
|---|---|
|  | <p>อาคารพาณิชย์กรรมประเภทตึกแถวสูง 4 ชั้น สภาพโดยรวมเป็นอาคารที่สร้างใหม่</p> |
| พื้นที่ 1 ซอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก | |
|  | <p>อาคารร้าง มีสภาพทรุดโทรม และอาคารพาณิชย์กรรมประเภทอพาร์ทเมนท์สูง 4 ชั้น</p> |
| พื้นที่ 2 ซอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า | |
|  | <ul style="list-style-type: none"> - อาคารพาณิชย์กรรมและอาคารที่อยู่อาศัยประเภทอพาร์ทเมนท์สูง 4 ชั้น สภาพโดยรวมเป็นอาคารที่สร้างใหม่ - อาคารพาณิชย์กรรมประเภทตึกแถวสูง 3-4 ชั้น สภาพโดยรวมเป็นอาคารเดิมที่มีสภาพทรุดโทรม และอาคารที่มีการปรับปรุงแต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ |
| พื้นที่ 3 ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนพญาไทขาออก | |
|  | <p>กลุ่มอาคารโรงพยาบาลราชวิถี สร้างค่อนข้างหนาแน่น เป็นอาคารขนาดใหญ่ สูงประมาณ 2-15 ชั้น</p> |
| พื้นที่ 4 ซอยถนนรอบวงเวียน ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี | |

ตาราง 4-4 ความสัมพันธ์ของอาคารกับการใช้ที่ดิน (ต่อ)

| พื้นที่ | ลักษณะอาคาร |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> - อาคารพาณิชย์กรรมประเภทตึกแถวสูง 3-5 ชั้น สภาพอาคารโดยรวมเป็นอาคารเดิมสร้างมานานกว่า 30 ปี ไม่ได้รับการดูแล ทำให้อาคารมีสภาพทรุดโทรม - อาคารขนาดใหญ่ประเภทศูนย์การค้า มีอาคารจอดรถ |
| <p>พื้นที่ 6 ถนนราชวิถี ฝั่งศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน (Center one)</p> | |
|  | <ul style="list-style-type: none"> - อาคารขนาดใหญ่ประเภทศูนย์การค้า ที่จอดรถ และอาคารพาณิชย์กรรมประเภทธุรกิจต่างๆ ซึ่งบางอาคารไม่ได้ใช้ประโยชน์ - อาคารพาณิชย์กรรมประเภทธุรกิจต่างๆ สูงประมาณ 4-5 ชั้น ซึ่งมีการปรับปรุงสภาพอาคารใหม่ แต่อาคารพาณิชย์กรรมประเภทตึกแถวเป็นอาคารเดิม มีสภาพทรุดโทรม |
| <p>พื้นที่ 7 ถนนราชวิถี ฝั่งศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์ (Fashion mall)</p> | |

ตาราง 4-5 สรุปการวิเคราะห์กิจกรรม กลุ่มคน กับการใช้พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

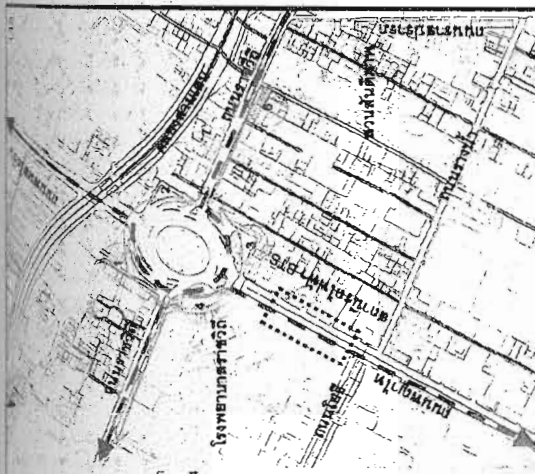
| พื้นที่ 1 | พื้นที่ 2 | พื้นที่ 3 | พื้นที่ 4 | พื้นที่ 5 | พื้นที่ 6 | พื้นที่ 7 |
|---|--|--|---|--|---|---|
|  |  |  |  |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาเช้าและเย็น (07.00 - 08.30 น. และ 17.30 - 21.00 น.) เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงสุด โดยพื้นที่มีบทบาทลักษณะกิจกรรมเป็นจุดเปลี่ยนการเดินทาง ทั้งรถเมล์และรถตู้ - ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) พื้นที่ยังมีบทบาทเป็นแหล่งบริการสินค้าและอาหาร เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่รองลงมา | <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาเช้าและเย็นถึงช่วงค่ำ (07.00 - 08.30 น. และ 17.30 - 21.00 น.) เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงสุด โดยพื้นที่มีบทบาทลักษณะกิจกรรมเป็นจุดเปลี่ยนการเดินทาง ทั้งรถเมล์และรถตู้ อีกทั้งเป็นแหล่งขายสินค้าประเภทเสื้อผ้า ของใช้ต่างๆ - ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) พื้นที่ยังมีบทบาทเป็นแหล่งกิจกรรมขายอาหาร เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่รองลงมา | <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาเช้าและเย็นถึงช่วงค่ำ (07.00 - 08.30 น. และ 17.30 - 24.00 น.) เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงสุด โดยพื้นที่มีบทบาทลักษณะกิจกรรมเป็นจุดเปลี่ยนการเดินทาง ทั้งรถเมล์และรถตู้ อีกทั้งเป็นพื้นที่ที่มีกิจกรรมนั่งพักผ่อนในช่วงเย็น หรือเป็นการใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมพิเศษเฉพาะโอกาส เช่น การแสดงในงานเทศกาลต่างๆ การเล่นเกมสดนอกสถานที่ของสถานีโทรทัศน์ และเป็นแหล่งขายอาหาร เครื่องดื่มในเวลากลางคืน - ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) พื้นที่ยังมีบทบาทเป็นแหล่งกิจกรรมขายอาหาร เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่รองลงมา - ช่วงเวลาการใช้พื้นที่คล้ายกับพื้นที่ 2 แต่แตกต่างกันที่บทบาทของพื้นที่ในช่วงเย็นถึงช่วงค่ำ | <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาเช้าและเย็น (07.00 - 08.30 น. และ 17.30 - 21.00 น.) เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงสุด โดยพื้นที่มีบทบาทลักษณะกิจกรรมเป็นจุดเปลี่ยนการเดินทาง ทั้งรถเมล์และรถตู้ - ช่วงเที่ยง (12.00-13.30 น.) พื้นที่ยังมีบทบาทเป็นแหล่งบริการสินค้าและอาหาร เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่รองลงมา - ช่วงเวลาการใช้พื้นที่ บทบาทของพื้นที่ และกิจกรรมการใช้พื้นที่คล้ายกับพื้นที่ 1 | <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาเช้าและเย็น (07.00 - 08.30 น. และ 17.30-21.00 น.) เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงสุด คือมีบทบาทเป็นทางเดินเชื่อมโยงกิจกรรมในพื้นที่ และเป็นพื้นที่ที่รองรับจำนวนคนจากแหล่งรวม และกระจายตัวจากพื้นที่ที่เป็นจุดเปลี่ยนการเดินทางทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นจากสถานีรถไฟฟ้า ป้ายรถเมล์ ทั้ง 4 บริเวณ - ส่วนช่วงเวลาค่ำ 21.00 น. พื้นที่ทางเดินเปลี่ยนเป็นแหล่งขายสินค้าต่างๆ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่รองลงมา | <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาเช้าและเย็นถึงช่วงค่ำ (07.00 - 08.30 น. และ 17.30 - 22.00 น.) เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงสุด โดยพื้นที่มีบทบาทลักษณะกิจกรรมเป็นจุดเปลี่ยนการเดินทางของรถเมล์ อีกทั้งเป็นพื้นที่ที่มีการกระจุกตัวของแหล่งพาณิชย์ยกรรมบริการสินค้าประเภทเสื้อผ้า ของใช้ต่างๆและประเภทอาหาร - ช่วงเวลาเที่ยง (12.00-13.30 น.) พื้นที่ยังมีบทบาทเป็นแหล่งกิจกรรมขายอาหารโดยกระจุกตัวในบริเวณศูนย์การค้าและร้านค้าขายอาหารริมถนนในซอย และช่วงเวลาค่ำ (17.30 - 21.00 น.) พื้นที่นี้ยังรองรับกิจกรรมการพักผ่อน ออกกำลังกาย ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่รองลงมา | <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาค่ำเย็น (17.30 - 21.00 น.) เป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงสุด โดยพื้นที่มีบทบาทลักษณะกิจกรรมเป็นแหล่งขายอาหาร ร้านเสริมสวย คลินิกประเภทเสริมความงาม - ช่วงเวลาเช้าถึงช่วงเย็น (08.30 - 17.30 น.) พื้นที่มีบทบาทเป็นแหล่งโรงเรียนกวดวิชา แหล่งกิจกรรมขายอาหาร ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่รองลงมา |

4.3 การวิเคราะห์ทิศทางการรวมและกระจายตัวของการสัญจร

เป็นการศึกษาถึงทิศทางการสัญจรของรถ และทิศทางการเดินเท้าที่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมและพื้นที่ที่รองรับกิจกรรม จากตารางจะเห็นว่าพื้นที่รองรับกิจกรรมและกลุ่มคนในช่วงเวลาเดียวกันมากที่สุดคือพื้นที่ 3 (victory point) ฝั่งถนนพญาไทและพื้นที่ 5 (สะพานลอย) รองลงไปคือพื้นที่ 1 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก พื้นที่ 2 (victory point) ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก และพื้นที่ 4 ฝั่งหน้าโรงพยาบาลราชวิถีตามลำดับ

ตาราง 4-6 สรุปทิศทางการรวมและกระจายตัวของการสัญจร

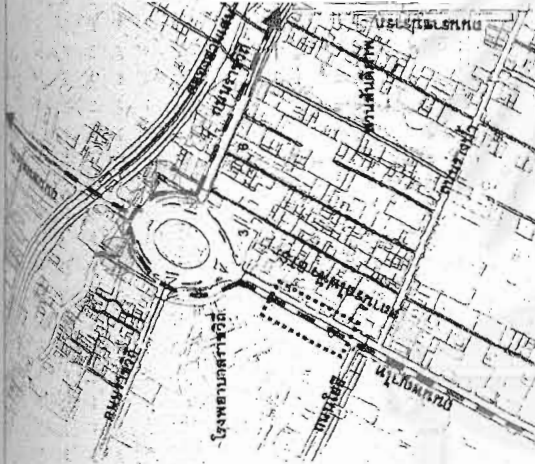
| เส้นทาง | จุดรวมและกระจายตัวของเส้นทางเดินเท้า |
|--|---|
| จากถนนพหลโยธิน – ถนนพญาไท | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือเส้นทางเดินถนนราชวิถีตะวันออก และจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 3 (victory point) พื้นที่ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือเส้นทางเดินถนนราชวิถีตะวันตก และจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 4 ทั้งฝั่งถนนราชวิถีตะวันตกและถนนพญาไท |
| จากถนนพญาไท – ถนนพหลโยธิน | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 1 พื้นที่ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก (พื้นที่ 2) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือเส้นทางเดินถนนราชวิถีตะวันออก และจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 2 (victory point) |
| จากถนนราชวิถีตะวันออก– ถนนราชวิถีตะวันตก | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 1 พื้นที่ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือเส้นทางเดินถนนราชวิถีตะวันออก และจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 3 (victory point) พื้นที่ฝั่งถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี (พื้นที่ 4) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือเส้นทางเดินถนนราชวิถีตะวันตก และจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 4 ทั้งฝั่งถนนราชวิถีตะวันตกและถนนพญาไท |
| จากถนนราชวิถีตะวันตก– ถนนราชวิถีตะวันออก | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก (พื้นที่ 1) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 1 พื้นที่ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก (พื้นที่ 2) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือเส้นทางเดินถนนราชวิถีตะวันออก และจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 2 (victory point) พื้นที่ฝั่งถนนพญาไทขาออก (พื้นที่ 3) ทิศทางการเดินเท้าของกลุ่มคนโดยมาก คือเส้นทางเดินถนนราชวิถีตะวันออก และจุดขึ้น-ลงที่สะพานทางเดินบริเวณป้ายรถเมล์พื้นที่ 3 (victory point) |
| เส้นทางเดินบนสะพานลอย จากสถานีรถไฟฟ้า- รอบวงเวียนด้านตะวันออก | <ul style="list-style-type: none"> สถานีรถไฟฟ้า จุดขึ้น-ลงสะพานพื้นที่ 1 ฝั่งถนนพหลโยธิน, พื้นที่ 3 (victory point) และจุดขึ้น-ลงสะพานเชื่อมต่อไปยังพื้นที่ 6 ฝั่งถนนราชวิถีตะวันออก |



ขา : เส้นทางประจำทางที่ 1
จากถนนราชวิถีตะวันออก - ถนนราชวิถีตะวันตก
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 6 และ 4

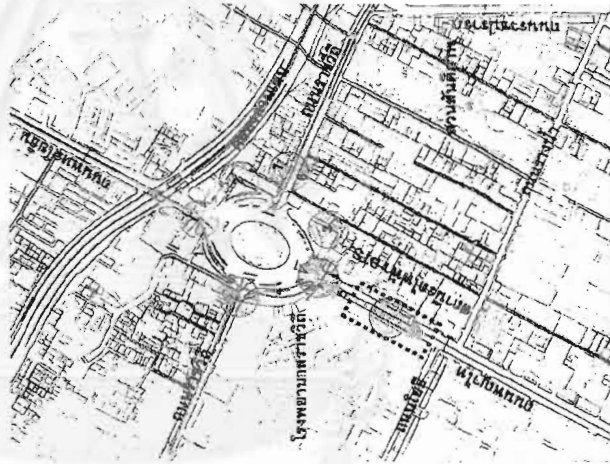
ขา : เส้นทางประจำทางที่ 2
จากถนนราชวิถีตะวันออก - ถนนพญาไท
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 3

ขา : เส้นทางประจำทางที่ 3
จากถนนราชวิถีตะวันออก - ถนนพหลโยธิน
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 1



ขา : เส้นทางประจำทางที่ 1
จากถนนพหลโยธิน - ถนนพญาไท
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 3

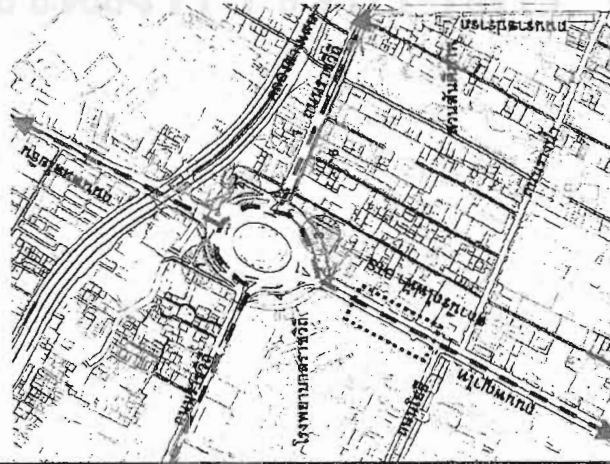
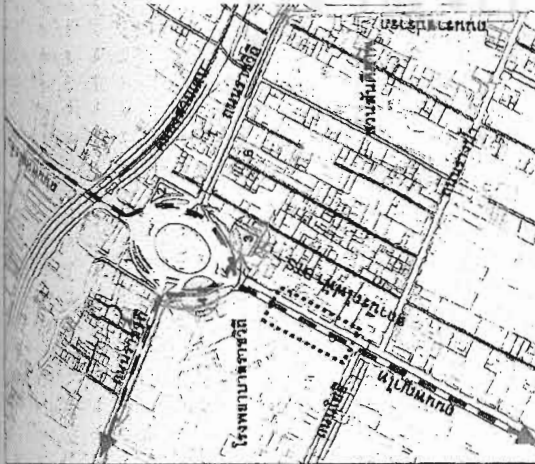
ขา : เส้นทางประจำทางที่ 2
จากถนนพหลโยธิน - ถนนราชวิถีตะวันตก
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 4



ขา : เส้นทางประจำทางที่ 1
จากถนนราชวิถีตะวันตก - ถนนพหลโยธิน
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 1

ขา : เส้นทางประจำทางที่ 2
จากถนนราชวิถีตะวันตก - ถนนราชวิถีตะวันออก
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 2

ขา : เส้นทางประจำทางที่ 3
จากถนนราชวิถีตะวันตก - ถนนพญาไท
จุดรวมและกระจายคน คือ บริเวณที่ที่ 3



เส้นทางเดินคนสะพานลอย
จากสถานีรถไฟฯ - รถเข็นขึ้นด้านตะวันออก
จุดรวมและกระจายคน คือ สถานีรถไฟฯ และบริเวณจุดขึ้น-ลง

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY
แผนที่ 4 - 13 แสดงทิศทางการรวม
และกระจายตัวของรถจักรยานยนต์

ทิศทางการรวมและ
กระจายตัวของรถ
สถานีรถไฟฯ BTS.
ทิศทางประจำทาง
ทิศทางการเดินทางของรถจักรยานยนต์
ทิศทางการเดินทางของรถคนเดินสะพานลอย

LEGEND
ทิศทางประจำทาง
ทิศทางการเดินทางของรถจักรยานยนต์
ทิศทางการเดินทางของรถคนเดินสะพานลอย

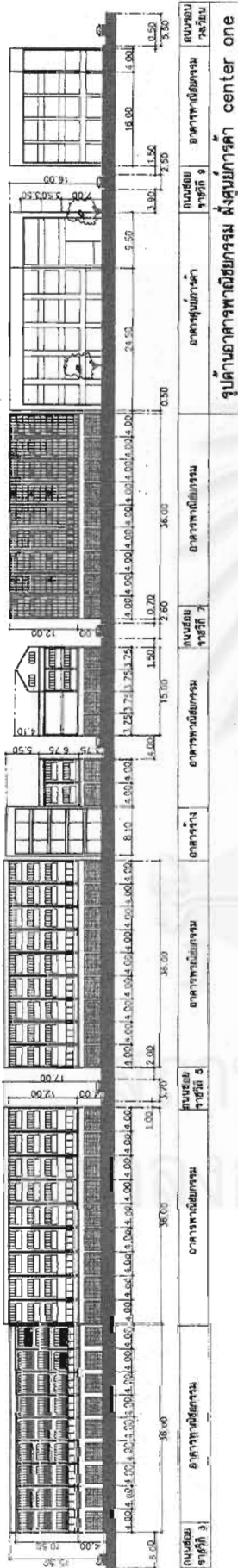
การปรับปรุงพื้นที่ชุมชนบริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
มหาวิทยาลัยศิลปากร 447 42073 25

4.4 การวิเคราะห์รูปด้าน รูปตัดอาคารกับสภาพแวดล้อม

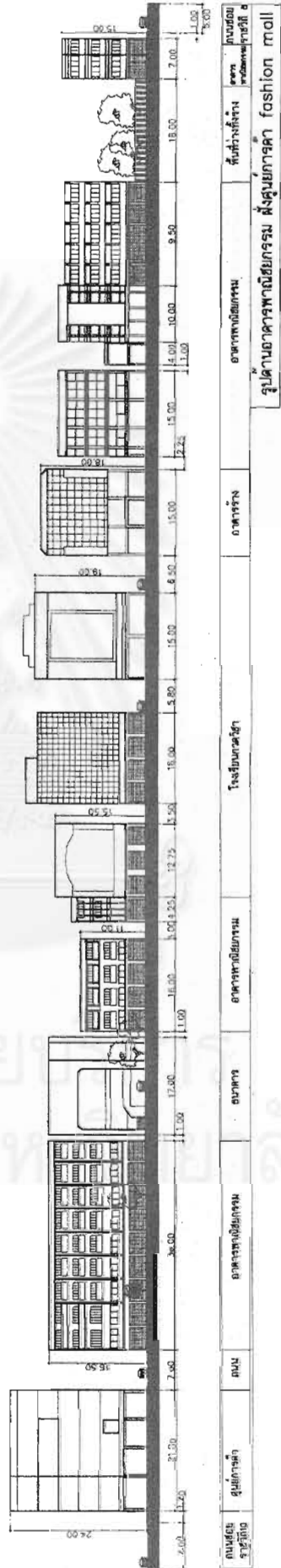
เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางทั้งแนวตั้งและแนวนอนกับการใช้พื้นที่และรูปแบบกิจกรรมที่เกิดขึ้น (รูปตัด) และความกลมกลืนของอาคารกับสภาพแวดล้อม ในด้านสูง รูปด้านหน้าอาคาร (facade) ตามลักษณะสถาปัตยกรรมต่อไปนี้ (แผนที่ 4-14, 4-15, 4-16, 4-17 และ 4-18)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์การค้าพาณิชย์ยกรรม สำนักงานการค้า center one



ศูนย์การค้าพาณิชย์ยกรรม สำนักงานการค้า fashion mall

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 บางสาววารีทอง ประสานสว่างกิจ 447 42073 25

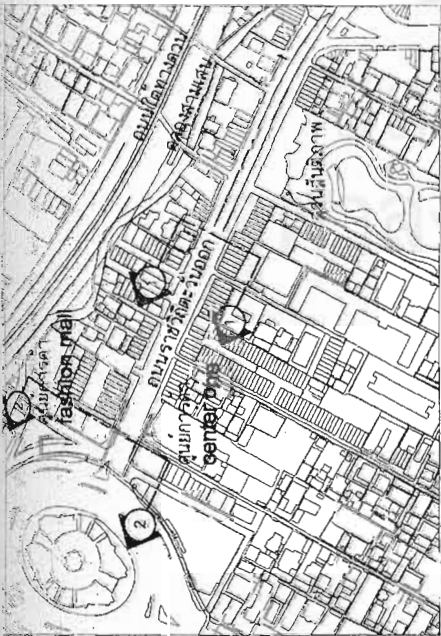
แผนที่ 4-14 แสดงรูปที่ดิน
 บริเวณพื้นที่สำนักงานราชวิถีตะวันออก

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

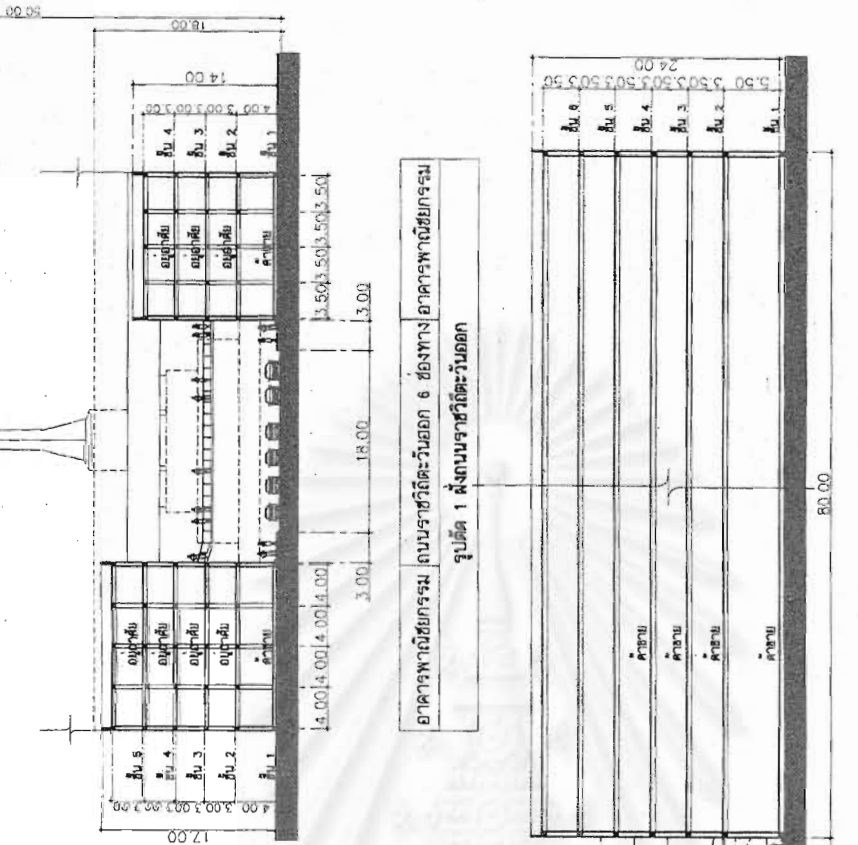
ที่มา: จากเอกสารสำรวจ, 2545

SCALE 1 : 750

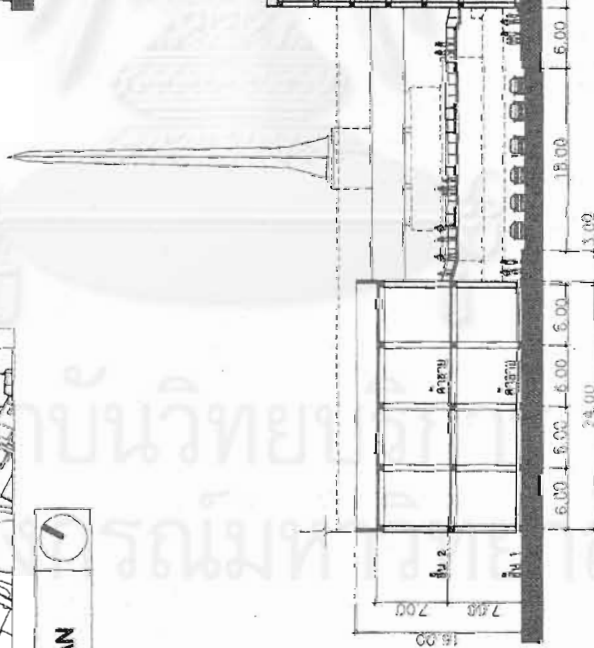
No. 33



KEY PLAN



อาคารพาณิชย์กรวม ถนนราชวิถีตะวันออก 6 ช่องทาง อาคารพาณิชย์กรรวม
รูปตัด 1 ตั้งถนนราชวิถีตะวันออก



อาคารพาณิชย์กรรวม ถนนราชวิถีตะวันออก 6 ช่องทาง อาคารศูนย์การค้า fashion mall
รูปตัด 2 ตั้งถนนราชวิถีตะวันออก

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรัญเษ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-15 แสดงรูปตัด

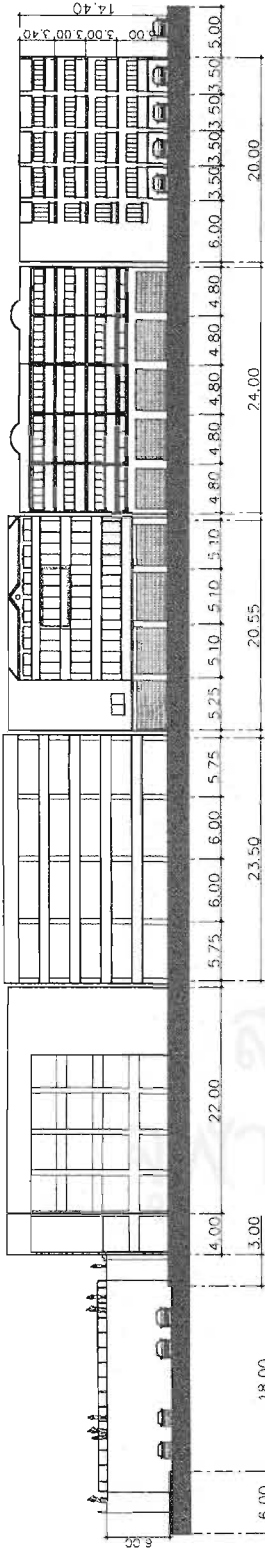
บริเวณพื้นที่ตั้งถนนราชวิถีตะวันออก

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

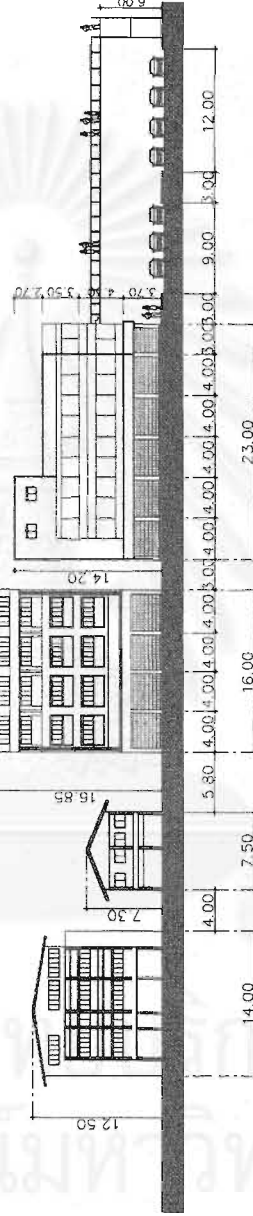
ที่มา: จากการศึกษาจริง, 2545

SCALE 1: 500

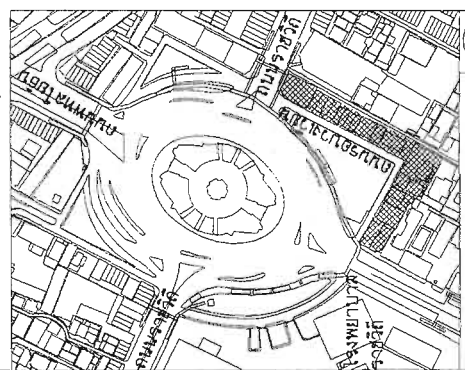
No. 34



| ถนนราชวิถีตะวันออก 6 ช่องทาง | อาคารพาณิชย์กรม | อาคารโรงเรียนสอนภาษา | อาคารร้านอาหาร | อาคารพารามเท | อาคารพารามเท | ถนน |
|--|-----------------|----------------------|----------------|--------------|--------------|-----|
| รูปด้านอาคาร 1ฝั่งถนนราชวิถี ถนนพญาไท | | | | | | |

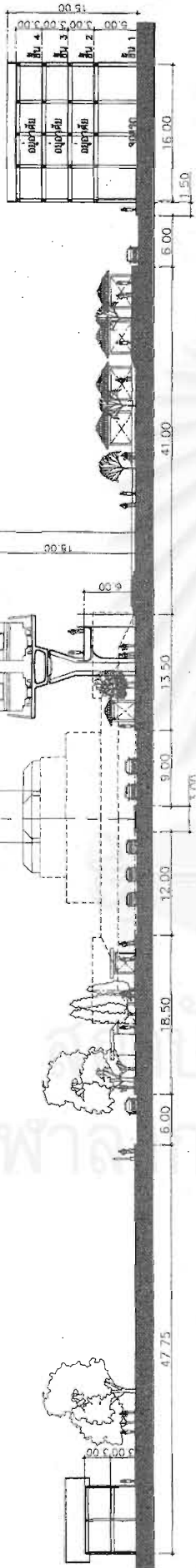


| | | | | |
|---|-------------|----------------|---------------|--------------------|
| บ้านและคฤหาสน์ | บ้านพักจริง | อาคารร้านอาหาร | อาคารทิ้งร้าง | ถนนพญาไท 7 ช่องทาง |
| รูปด้านอาคาร 2 ฝั่งถนนราชวิถี ถนนพญาไท | | | | |



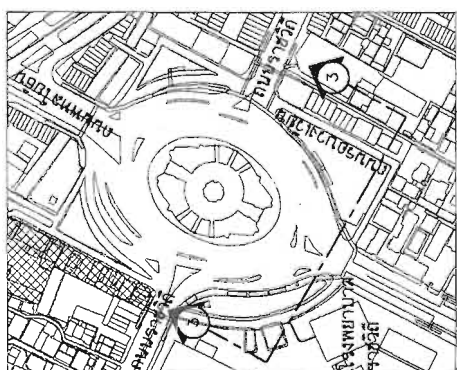
KEY PLAN

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------------|-------------|--------|
| การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ URBAN REGENERATION AREA FOR VICTORY MONUMENT AREA นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25 | แผนที่ 4-16 แสดงรูปด้าน บริเวณพื้นที่ฝั่งถนนราชวิถี ถนนพญาไท | | ที่มา: จากภาพถ่าย, 2545 | SCALE 1:500 | No: 35 |
| | MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY | | | | |

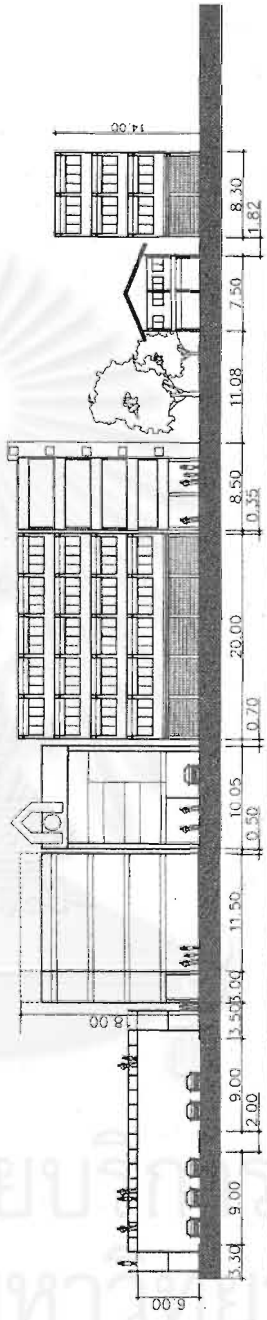


| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-----|----------------------|--------------------|------------------|--|-----|----------------|
| อาคารอุเทน | โรงเรียนเทศบาลวัด | ถนน | ลานชายของ-ป้ายรถเมล์ | ถนนพญาไท 7 ช่องทาง | บริเวณป้ายรถเมล์ | ลานชายของ - บึงพักผ่อน (victory point) | ถนน | อาคารจอดรถยนต์ |
|------------|-------------------|-----|----------------------|--------------------|------------------|--|-----|----------------|

รูปตัด 3 ถนนรอบวงเวียน - ถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี



KEY PLAN



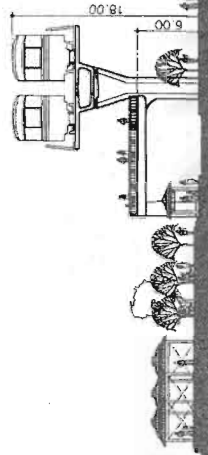
| | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------|--------|-------------------|-------------|-----------|---------------------------------|
| ถนนราชวิถีตะวันตก 6 ช่องทาง | อาคารพาณิชย์ยกรรม | ธนาคาร | อาคารพาณิชย์ยกรรม | อพาร์ทเมนท์ | ร้านอาหาร | อพาร์ทเมนท์พื้นที่กำลังก่อสร้าง |
|-----------------------------|-------------------|--------|-------------------|-------------|-----------|---------------------------------|

รูปตัดอาคาร 1 ถนนจอมราชวิถี 12

| | | | |
|---|--|--|-------------|
| การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ URBAN REGENERATION AREA FOR VICTORY MONUMENT AREA นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25 | แผนที่ 4-17 แสดงรูปตัด ผังถนนพญาไท แสดงรูปตัดด้าน ขอยุทธศาสตร์ 12 | MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY | |
| | | ที่มา: จากการศึกษาจริง, 2545 | SCALE 1:500 |
| | | N | |
| | | No. 56 | |

| | |
|--------|--------|
| ชั้น 5 | |
| ชั้น 4 | ค้าขาย |
| ชั้น 3 | ค้าขาย |
| ชั้น 2 | ค้าขาย |
| ชั้น 1 | ค้าขาย |
| 5.50 | 24.00 |
| 1.50 | 24.00 |
| 1.50 | 24.00 |
| 1.50 | 24.00 |
| 1.50 | 24.00 |
| 1.50 | 24.00 |

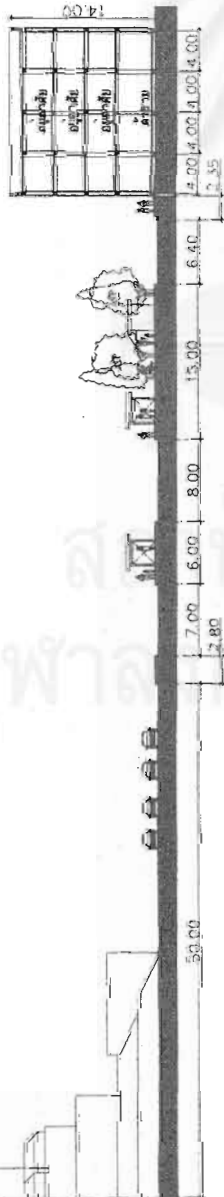
50.00



50.00

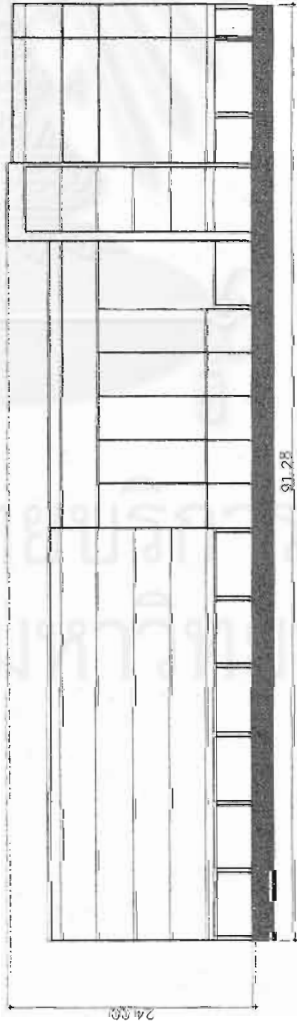
| | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------------------------------------|----------------|------------|---------------------------|--------------------------------|------------|
| ศูนย์การค้า fashion mall | ถนนซอย ราชวิถี 10 | ลานชายธง-มิ่งพสกน (victory point) | ป้าย รถเมล์ | ถนน ถนน | ป้ายรถเมล์ เฉพาะรถวิ่ง | ถนนวงเวียน รังสิต 5 ข้างทาง | อนุสาวรีย์ |
|--------------------------|----------------------|--------------------------------------|----------------|------------|---------------------------|--------------------------------|------------|

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยาลัยบริการ



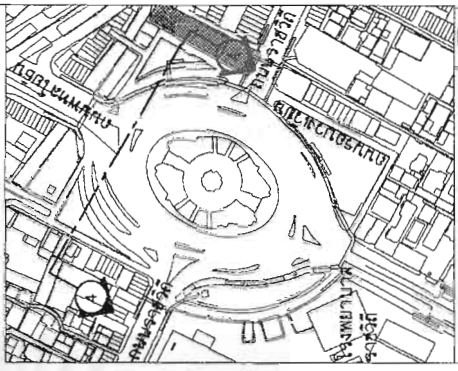
| | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|----------------|-----|------------|-----|--------------------------------|----------------------|----------------|
| ชัยสมรภูมิ | ถนนวงเวียน จตุจักร 4 ซอยทาง ออก 4 | เกาะ ถนน | ป้าย รถเมล์ | ถนน | ป้ายรถเมล์ | ถนน | อาคารพาณิชย์ และ ร้านค้า | ถนนซอย ราชวิถี 12 | อาคารจอดรถยนต์ |
|------------|---|-------------|----------------|-----|------------|-----|--------------------------------|----------------------|----------------|

รูปตัด 4 ถนนชอมราชวิถี 10 - ซอยราชวิถี 12



ศูนย์การค้า fashion mall

รูปด้านอาคาร ถนนชอมราชวิถี 10



KEY PLAN

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

SCALE 1 : 500

No. 07

ที่มา: จากภาพถ่าย, 2545

แผนที่ 4-18 แสดงรูปตัดและรูปตัด
บริเวณพื้นที่ฝั่งถนนรอบวงเวียน
ชอมราชวิถี 10 และ 12

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรัญชพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

4.5 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมีวิวัฒนาการในการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน จากพื้นที่โล่งมาเป็นพื้นที่ที่มีบทบาทเป็นศูนย์กลางกิจกรรมของเมือง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดการกระจุกตัวของกิจกรรมอย่างหนาแน่น ต้องรองรับประชากรทั้งภายในและนอกพื้นที่ เกิดการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และด้านทางกายภาพ เช่นการใช้ประโยชน์ที่ดิน เส้นทางการสัญจร รูปแบบทางสถาปัตยกรรม รวมถึงภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมของพื้นที่ด้วย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ได้ขาดการวางแผนพัฒนา การจัดการ และตระหนักถึงความสำคัญของพื้นที่ จนเป็นปัญหาในด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

4.5.1 สภาพปัญหาทางกายภาพ

1. ปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดิน (แผนที่ 4-19) มีการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากการใช้งานที่ไม่มีการจัดการ และวางแผนพัฒนารูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน สำหรับทำกิจกรรมตามศักยภาพของพื้นที่สาเหตุของปัญหาได้แก่
 - การมีรถเข็นแผงลอย เพิงขายอาหาร ตั้งอยู่บริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ที่ริมถนนและทางเดินเท้า
 - พื้นที่ริมคลองสามเสน ถูกยึดโดยเป็นพื้นที่ส่วนบุคคล ตั้งวางของ ที่ทิ้งขยะ เป็นต้น
 - การปล่อยให้อาคารที่สร้างใหม่หรือพื้นที่ทิ้งร้าง ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ซึ่งไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ

2. ปัญหาโครงข่ายการสัญจร (แผนที่ 4-20) พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในปัจจุบันเป็นพื้นที่ที่มีบทบาทเป็นศูนย์กลางกิจกรรมของเมือง โดยเฉพาะเป็นศูนย์กลางการเปลี่ยนถ่ายระบบขนส่งมวลชนต่างๆ เช่นรถยนต์ส่วนบุคคล รถบริการสาธารณะเช่น รถเมล์ รถตู้ รถมอเตอร์ไซด์ และรถไฟฟ้า ซึ่งโครงข่ายของถนน ไม่ว่าจะเป็นถนนสายหลักหรือถนนสายรอง มีมาตั้งแต่อดีต แต่ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงทั้งในจำนวนรถยนต์ และพื้นที่มีกิจกรรมที่มีความหลากหลายที่รองรับประชาชนจากนอกพื้นที่ ซึ่งมีผลกระทบต่อพื้นที่โดยสาเหตุของปัญหามาจาก

5. การขาดเอกลักษณ์ ของอุปกรณ์ประดับ ตกแต่งถนน และทางเดิน (Street furniture) ที่ให้แสดงถึงลักษณะเฉพาะของพื้นที่ เช่น ป้าย ถึงขยะ โคมไฟ
- การวางอุปกรณ์ประดับ ตกแต่งถนน และทางเดิน ในตำแหน่งที่ กีดขวางทางเดินเท้า
 - ปัญหาสภาพแวดล้อมอาคาร ซึ่งเป็นอาคารเก่า มีสภาพเสื่อมโทรม ขาดการดูแล การปล่อยอาคารทิ้งร้างรวมถึงการตั้งแผง สีน้ายี่น้าออกมาตามแนวทางเดิน

4.5.2 สภาพปัญหาด้านกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม

1. ปัญหาทางเศรษฐกิจในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ คือการมีเศรษฐกิจนอกระบบ ได้แก่งกิจกรรมประเภทค้าขาย เช่น รถเข็น แผงลอย ประเภทคมนาคน เช่น รถตู้ รถมอเตอร์ไซด์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สร้างรายได้ทางเศรษฐกิจ อีกทั้งสร้างสีสัน และควมมีชีวิตชีวาให้กับพื้นที่ แต่ขณะเดียวกันกิจกรรมดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อเป็นปัญหาต่อเนื่อง เช่น ปัญหาด้านการจราจร ปัญหาด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมที่สร้างความเสื่อมโทรมให้กับพื้นที่
2. ปัญหาด้านสังคมของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ คือการที่ประชากรในภาคกลางคีนลดลง แต่ประชากรในภาคกลางวันมาก เนื่องจากการที่พื้นที่เป็นย่านพาณิชยกรรม หน่วยงานราชการ และมีสาธารณูปการเป็นจำนวนมาก เช่นสถานพยาบาลต่างๆ ทำให้มีประชากรนอกพื้นที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่เป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดความหนาแน่นในพื้นที่ อีกทั้งพื้นที่ที่มีที่พบปะ และทำกิจกรรมค่อนข้างน้อย เช่นมีสวนสาธารณะอยู่เพียง 1 แห่ง คือสวนสันติภาพ ส่วนบริเวณพื้นที่ขายของและนั่งพักผ่อน บริเวณด้านหลังป้ายรถเมล์มีกิจกรรมเพื่อการค้าขายมากกว่าเป็นที่พบปะกันทางสังคม

- ถนนซอยโดยรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ มีการใช้ประโยชน์เป็นที่จอดรถบริการเช่น รถตู้ รถมอเตอร์ไซด์ แผงลอยและรถเข็นขายของเกิดปัญหาการติดขัดของจราจรและไม่สะดวกในการเดิน
- ถนนซอยราชวิถี 3 – ซอยราชวิถี 9 ขาดการเชื่อมต่อกันของ โครงข่ายถนน ซึ่งเป็นโครงข่ายเดิมตั้งแต่อดีต และใช้ถนนเป็นทั้งทางสัญจรของทั้งรถยนต์และทางเดินเท้า
- ทางเดินเท้ายกระดับยังไม่เชื่อมต่อกับกิจกรรมของพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเชื่อมต่อกับอาคารที่อยู่โดยรอบ ซึ่งจะทำให้เพิ่มศักยภาพของพื้นที่และอาคารเพิ่มมากขึ้น และตำแหน่งการขึ้น-ลงของสะพานทางเดิน และทางเดินเท้ามีสิ่งกีดขวางทำให้เกิดไม่สะดวกในการสัญจร

3. ปัญหาด้านสถาปัตยกรรม (แผนที่ 4-21) ลักษณะทาง

สถาปัตยกรรมของอาคาร ซึ่งมีสาเหตุของปัญหา มีดังนี้

- การเสื่อมโทรมของอาคาร เนื่องจากอาคารมีอายุการใช้งานค่อนข้างนานและไม่ได้รับการดูแลในการปรับปรุงอาคาร ไม่ว่าจะเป็นอาคารตึกแถว หรือบ้านเดี่ยว
- การปล่อยอาคารทิ้งร้าง ไม่ได้ใช้ประโยชน์
- การใช้วัสดุ รูปแบบ สี ที่ใช้กับอาคารมีความหลากหลายแตกต่างกัน

4. ปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม (แผนที่ 4-22) บริเวณพื้นที่

อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งมีสาเหตุของปัญหา มีดังนี้

- การมีกิจกรรมขายของประเภทรถเข็น แผงลอย ตามทางเดินและริมถนน
- การติดตั้งป้ายต่างๆเช่น ป้ายโฆษณา ป้ายชื่อร้านที่ติดตั้งไม่เป็นระเบียบ เรียบร้อย
- การปลูกต้นไม้ในตำแหน่งที่กีดขวางทางเดินและขาดการดูแล ตกแต่งต้นไม้ให้อยู่ในสภาพที่ดี



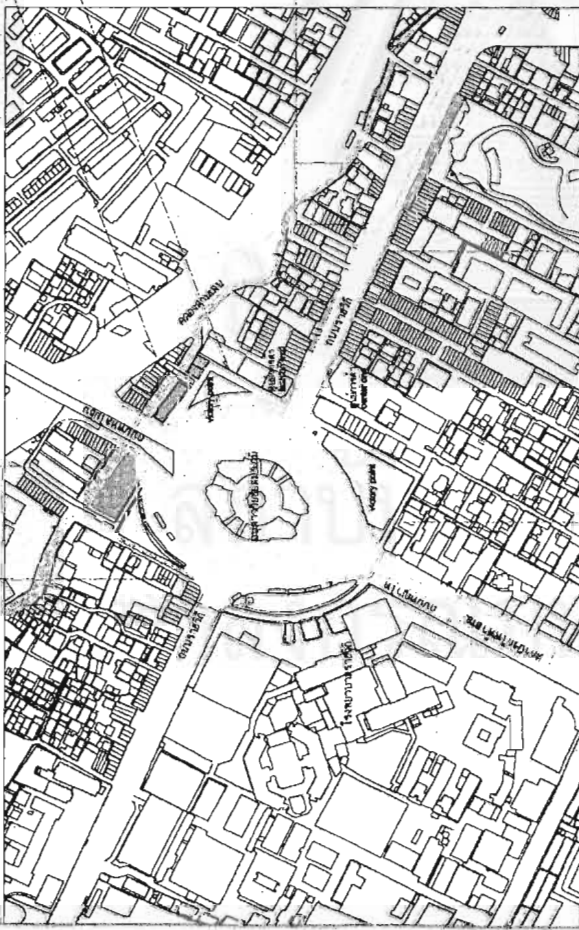
ปัญหาการปล่อยอาคารให้รูดโทรมทิ้งร้าง ซึ่งเป็นพื้นที่ใจกลางเมือง ทำให้พื้นที่มีสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรม



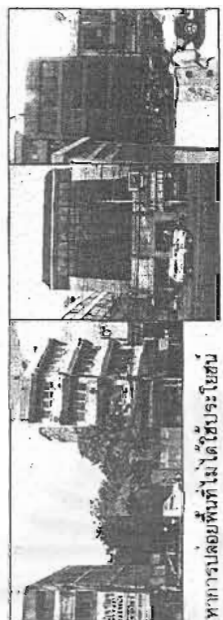
ปัญหาการใช้พื้นที่ถนนเป็นที่จอดรถที่มีกิจกรรมเป็นที่จอดรถที่ริมถนน และที่สถานีขนส่ง



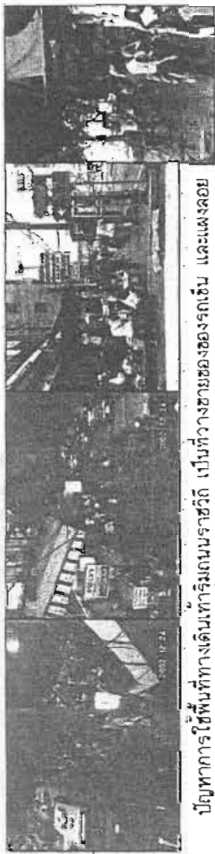
ปัญหาการใช้พื้นที่ถนนและทางเดินเท้าเป็นที่จอดรถของ ทำให้ศอกวางการสัญจร



ปัญหาการใช้พื้นที่ภายในถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ เป็นที่วางขายของ และที่จอดรถบริการต่างๆ เช่นรถตู้ รถมอโตอร์ไซด์



ปัญหาการปล่อยพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ และอาคารที่สร้างใหม่ ที่สร้างในกลางใจเมือง ร้างจนรกร้าง ซึ่งเป็นถนนสายหลักของพื้นที่



ปัญหาการใช้พื้นที่ทางเดินที่รกร้างจนรกร้าง เป็นที่วางขายของของรถเก็น และแผงลอย และมีกรวางสินค้าขึ้นสู่รถออกมาในทางเดินเท้า กีดขวางการสัญจร โดยเฉพาะช่วงเย็น ส่งผลถึงปัญหาการจราจร



ปัญหาการปล่อยอาคารที่สร้างใหม่ ที่สร้างในกลางใจเมือง ร้างจนรกร้าง และใช้ถนนรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ เป็นที่วางของและจอดรถ

- LEGEND
- พื้นที่ปล่อยร้าง
 - อาคารรื้อปล่อยร้าง
 - วางของหน้าร้านค้าแนวทางเดินและถนน
 - จอดรถกีดถนน
 - คลองสามเสน
 - ทางเดินยกระดับ

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาววรินทร์ ประสพาศาสตราภรณ์ 447 42073 25

แผนที่ 4-14 แสดงปัญหาการใช้ที่ดิน
 บริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY



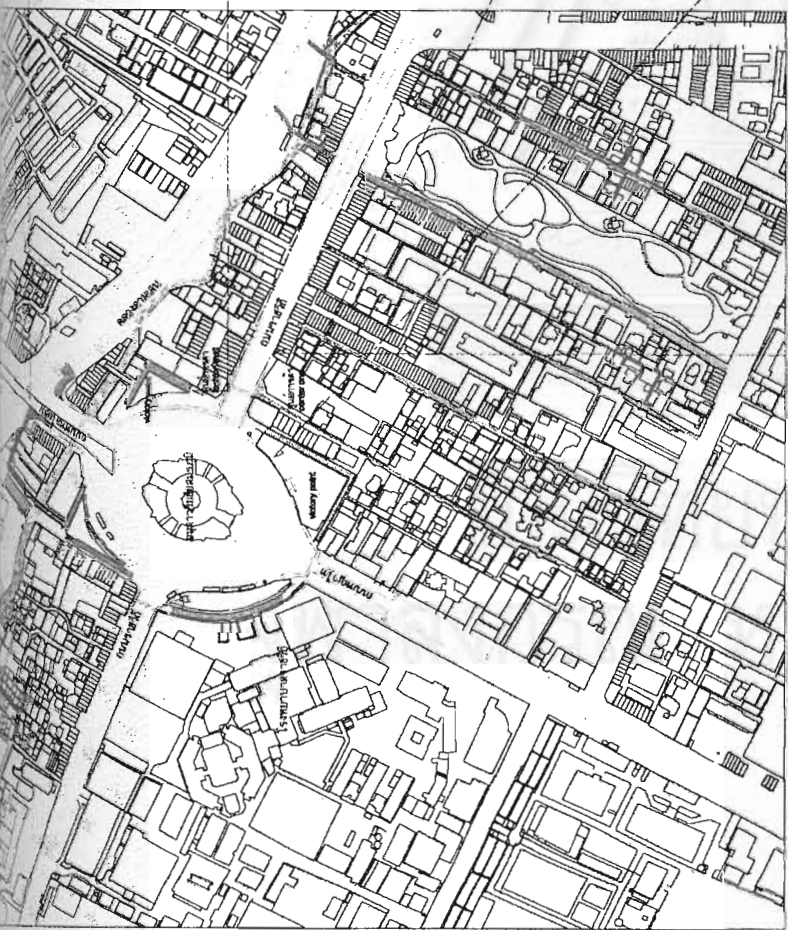
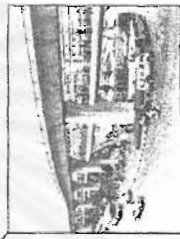
ปัญหาการสัญจรในเขตพื้นที่รอบวงเวียนถนนสารสินีเยา เป็นที่จอดรถบริการต่าง
เช่นรถตู้ รถมอเตอร์ไซด์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคนสัญจรในถนนสายหลัก รวมถึงการวาง
แผนผังย่อย รถคันขนานของริมถนน กีดขวางการสัญจรทั้งทางรถยนต์และทางเดินเท้า



ปัญหาการใช้ถนนร่วมกับทางเดินเท้าและช้อยย่อยแต่ละช้อย ไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้



ปัญหาการไม่ต่อเนื่องของทางเดินเท้าในระดับ



ปัญหาโครงการทางเดินเท้าถูกใช้เป็นที่จอดรถจักรยานของ กิจการราชการสัญญา
โดยเฉพาะในช่วงเวลาเช้าและเย็นที่มีจำนวนของผู้เข้ามาใช้บริการในพื้นที่เป็น
จำนวนมาก ทำให้ใช้ถนนเป็นทางเดินเท้า

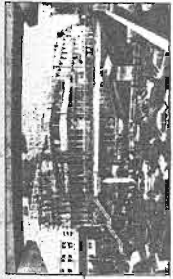
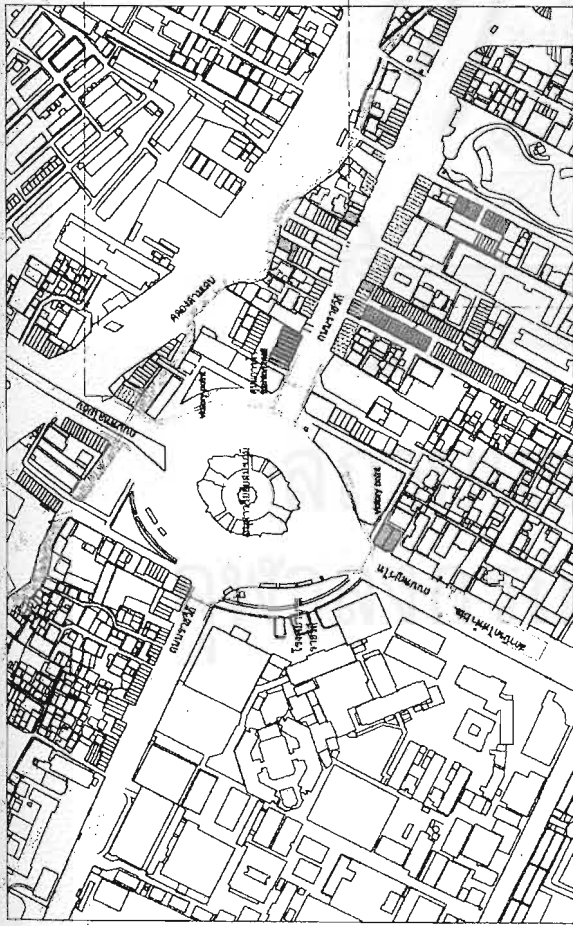


- เส้นทางรถยนต์ใช้ร่วมกับ
- เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า

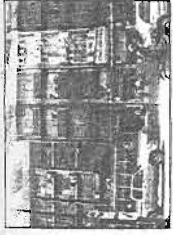
โครงการปรับปรุงพื้นที่บริเวณถนนสารสินีเยา
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาววรัญชร์ ประสานสารกิจ 447.42073.25

แสดงปัญหาโครงการสัญจร
 บริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

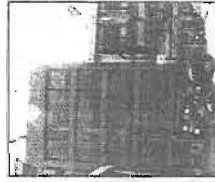
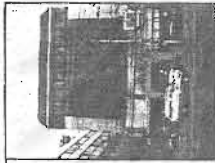
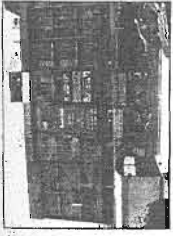
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY
 วิชา : จากภาควิชาการฯ 2545 SCALE 1 : 5000 No. 39



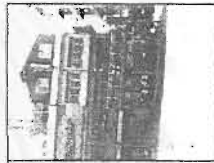
ปัญหาการปล่อยอาคารที่มีสภาพเสื่อมโทรม
ทั้งร้างในกลางใจเมือง รถมอเตอร์ไซด์
ซึ่งเป็นถนนสายหลักของพื้นที่และของเมือง



ปัญหาการปล่อยอาคารที่ใช้งานอยู่
ให้มีสภาพเสื่อมโทรม ไม่มีการปรับปรุง
ให้อยู่ในสภาพดี



ปัญหาการปล่อยอาคารที่สร้างใหม่ ไม่ได้ใช้ประโยชน์อาคาร
ริมถนนพญาไทและริมถนนราชวิถี



ปัญหาการต่อเติมอาคาร

LEGEND

- อาคารเก่าทั้งรัง
- อาคารเก่าอาคารไม่ได้รับการดูแลปรับปรุง
- อาคารเก่าและต่อเติม
- อาคารว่าง
- อาคารที่ปรับปรุงแล้วต่อเติม
- ถนน
- ทางเดินยกระดับ

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-21 แสดงปัญหาด้านสถาปัตยกรรม
บริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาของ 2545

No. 40



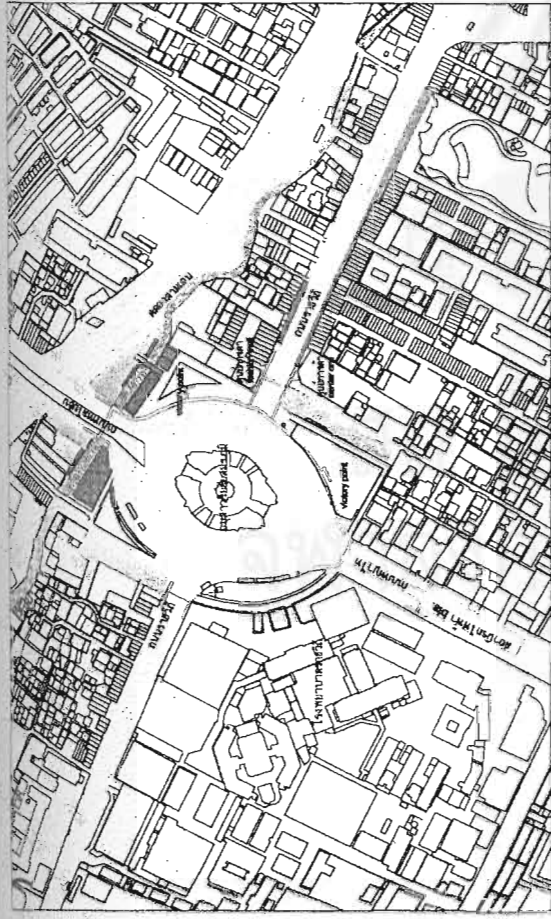
SCALE 1 : 5000



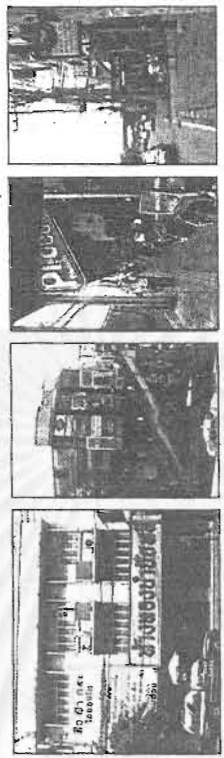
ปัญหาการเรียงรอยวางของ กระดาษอยู่บริเวณใจกลางเมือง อย่างไม่เป็นระเบียบ และการมีอาคารที่มีสภาพทรุดโทรม ซึ่งริมถนนสายหลักของเมือง



ปัญหาการขาดเอกลักษณ์ อุปกรณ์ประดับตกแต่งถนนและถนน (street furniture) ที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของพื้นที่ ที่มีลักษณะเฉพาะ



ปัญหาการตั้งป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ ในมุมมองและระดับความสูง ที่ทำให้อาคารริมน้ำลดทอนสำคัญลงไป



ปัญหาการตั้งป้ายหน้าร้านที่หลากหลายสีส้ม และรูปแบบ อีกทั้งการติดตั้งในตำแหน่งที่ไม่เป็นระเบียบ

ปัญหาเรื่องไฟส่องสว่างไม่เพียงพอที่อาคารพาณิชย์ บริเวณป้ายรถเมล์ ด้านหลังป้ายรถเมล์ ส่วนสาธารณะ ซึ่งมีกิจกรรมการใช้ภายในช่วงเวลาที่กลางคืนถึงเวลาประมาณ 21.00-22.00 น. ของทุกวัน

LEGEND
 อาคารโดยรอบที่ติดตั้งป้ายโฆษณา ในระดับความสูงที่ทำให้อาคารริมน้ำลดทอนสำคัญลงไป
 กิจกรรมแสงลอยภายในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ที่วางชายของหน้าร้านส่วนแนวทางเดินและถนน
 คลองสามเสน
 ทางเดินยกระดับ



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION AREA
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมลพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-22 แสดงปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม บริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY
 ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2545
 SCALE 1 : 5000
 No. 41

4.6 การวิเคราะห์ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

4.6.1 ศักยภาพโดยรวมของพื้นที่

- ด้านความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ เป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของพื้นที่และของระดับเมือง มีกิจกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ทางสังคม คือการวางพวงมาลาที่อนุสาวรีย์ที่ยึดถือปฏิบัติเป็นประจำทุกปี และความเป็นเอกลักษณ์ด้านรูปแบบการวางตำแหน่งอาคารที่โอบล้อมพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ ที่ควรได้รับการปรับปรุงและส่งเสริมเพื่อรักษาซึ่งความมีคุณค่าและเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่
- ด้านการเข้าถึงพื้นที่ พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเป็นพื้นที่ที่ตั้งอยู่ใจกลางเมือง เป็นศูนย์กลางการเปลี่ยนระบบขนส่งมวลชน ทำให้มีหลายเส้นทางในการเข้าสู่พื้นที่ เช่นถนนสายสำคัญของเมือง จุดขึ้นลงทางด่วนที่ใกล้พื้นที่ และเส้นทางรถไฟฟ้าที่ผ่านและมีสถานีรองรับทำให้สะดวกในการเข้าถึงพื้นที่
- ด้านการรองรับกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ นอกจากพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยเป็นศูนย์กลางการเปลี่ยนระบบขนส่งมวลชน จึงทำให้พื้นที่มีการพัฒนาต่อเนื่องเป็นย่านการค้าที่สำคัญของพื้นที่และของเมืองแห่งหนึ่ง เช่นการสร้างอาคารที่เป็นแหล่งกิจกรรมทางการค้าและธุรกิจ นอกนี้แล้วยังมีแหล่งกิจกรรมทางการค้า
- ด้านการใช้ที่ดิน มีพื้นที่ว่างทิ้งร้างในตำแหน่งที่ตั้งที่มีศักยภาพที่จะรองรับกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจได้ดี เช่นที่ริมถนนราชวิถี ภายในบริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ จึงควรได้รับการพัฒนาพื้นที่ โดยได้รับความสนับสนุนจากภาครัฐในด้านต่างๆ เช่นแหล่งลงทุน ข้อยืดหยุ่นทางด้านกฎหมาย หรือการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนา
- ด้านรูปแบบอาคาร เนื่องจากพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ โดยรวมมีการสร้างอาคารที่มีอายุมากกว่า 30 ปีขึ้นไป ในลักษณะของบ้านเดี่ยวและตึกแถวซึ่งไม่มีรูปแบบที่มีคุณค่า อีกทั้งสภาพอาคารไม่ได้รับการดูแล

เท่าที่ควร จึงเป็นการง่ายที่จะได้รับการปรับปรุงฟื้นฟูอาคาร ในรูปแบบของการสร้างแรงจูงใจและการสนับสนุนจากภาครัฐ

- ด้านปริมาณผู้เข้ามาใช้บริการพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯเป็นศูนย์รวมกิจกรรมต่างๆ ทำให้มีผู้เข้ามาใช้เป็นปริมาณมาก โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน ซึ่งทำให้การพัฒนาพื้นที่สร้างใหม่หรือการปรับปรุงฟื้นฟูผ่านการค้ามีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและมีปริมาณมาก
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในปัจจุบัน พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ทั้งระบบขนส่งมวลชน การสร้างอาคารที่เป็นแหล่งกิจกรรมทางการค้าและธุรกิจ จึงต้องมีระบบการเชื่อมต่อการสัญจรที่ดี ต่อเนื่อง เชื่อมโยงกับแหล่งกิจกรรม ซึ่งปัจจุบันมีการสร้างสะพานทางเท้าที่เชื่อมโยงกิจกรรมพื้นที่ นอกจากนี้ยังมีลานพักผ่อน ชายของ ชายอาหาร ที่อำนวยความสะดวกในปัจจุบัน

4.6.2 ศักยภาพในแต่ละพื้นที่

พื้นที่ 1 ลักษณะตำแหน่งของพื้นที่อยู่ในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ มีศักยภาพในการเชื่อมต่อกับกิจกรรมต่างๆ ได้ดีเช่น เชื่อมโยงพื้นที่ที่เป็นจุดต่อรถ พื้นที่ค้าขาย และเชื่อมต่อกับสะพานทางเท้า และเป็นพื้นที่ที่รองรับปริมาณคนค่อนข้างมาก เนื่องจากเป็นเส้นทางขาออกไปถนนพหลโยธิน ดังนั้นกิจกรรมพื้นที่หรือการเพิ่มกิจกรรมในพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ควรเป็นกิจกรรมประเภทผสมผสานหรืออาคารประเภทพาณิชยกรรม และพื้นที่สามารถเปิดมุมมองเพื่อเชื่อมโยงไปยังคลองสามเสนและที่ว่างภายในโบสถ์ฝั่งตรงข้ามได้

พื้นที่ 2 มีลักษณะตำแหน่งของพื้นที่อยู่ในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ เช่นเดียวกับพื้นที่ 1 แต่พื้นที่มีกิจกรรมค้าขายที่ต่อเนื่องถึงช่วงเวลาประมาณ 22.00 น. เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ต่อเนื่องกับย่านการค้าในพื้นที่ 6 และ 7 จากศักยภาพดังกล่าว กิจกรรมพื้นที่หรือการเพิ่มกิจกรรมในอาคารที่ไม่

ได้ใช้ประโยชน์ ควรเป็นกิจกรรมประเภทผสมผสานหรืออาคารประเภท พาณิชยกรรม ซึ่งใกล้กับพื้นที่ได้ทางด่วนที่ปล่อยว่างสามารถปรับเปลี่ยน เป็นจุดเปลี่ยนรถแห่งใหม่ได้ ดังนั้นควรเปิดมุมมองให้มีความต่อเนื่อง ทางด้านกิจกรรมและทางด้านสายตา

พื้นที่ 3 มีลักษณะตำแหน่งของพื้นที่ที่อยู่ภายในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ เช่นเดียวกับพื้นที่ 1 และ 2 พื้นที่ที่มีกิจกรรมค้าขายที่ต่อเนื่องถึงช่วงเวลา ประมาณ 24.00 น. เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีลักษณะเป็นลานรองรับ ที่ค่อนข้างกว้างในการรองรับกิจกรรมประเภทบริการอาหารและเครื่องดื่ม กิจกรรมพื้นที่หรือการเพิ่มกิจกรรมใหม่ ควรเป็นกิจกรรมลักษณะเดียวกัน อีกทั้งสามารถเปิดมุมมองเชื่อมโยงไปยังพื้นที่ 6 ซึ่งเป็นย่านการค้าที่สำคัญ

พื้นที่ 4 มีลักษณะตำแหน่งของพื้นที่ที่อยู่ภายในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ เช่นเดียวกับพื้นที่ 1, 2 และ 3 แต่เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ต่อเนื่องกับโรงพยาบาลราชวิถี จึงไม่มีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง

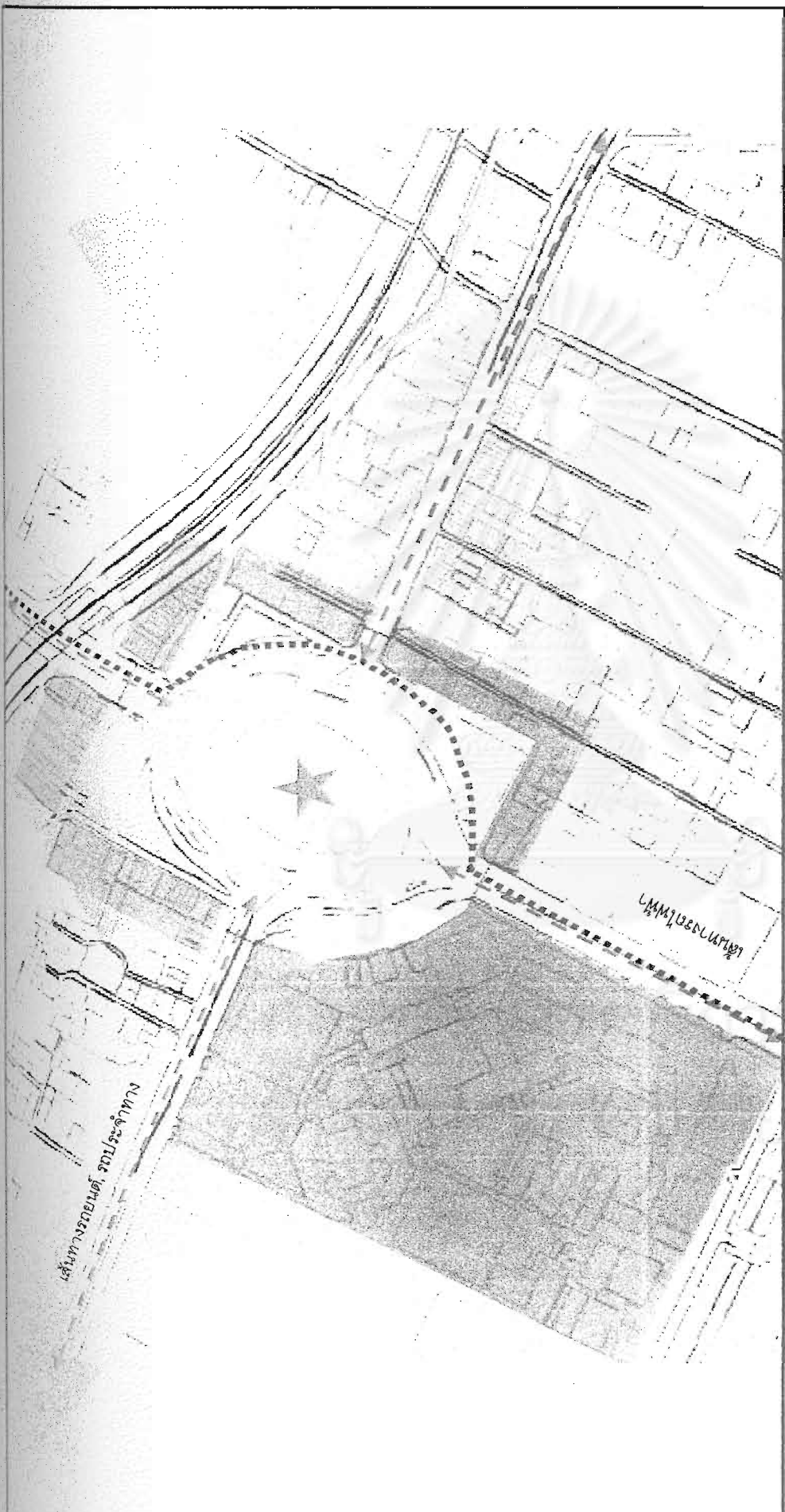
พื้นที่ 5 สะพานทางเดิน ซึ่งเป็นทางเดินหลักของทางสัญจรทางเท้าที่ เชื่อมโยงกิจกรรมภายในบริเวณพื้นที่ สามารถเชื่อมต่อกับกิจกรรม อาคารโดยเฉพาะอาคารประเภทพาณิชยกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้าน ค้าขาย

พื้นที่ 6 มีลักษณะตำแหน่งของพื้นที่ที่อยู่ริมถนนสายหลัก เป็นพื้นที่ย่าน การค้าหลักของพื้นที่และของเมืองแห่งหนึ่ง

พื้นที่ 7 มีลักษณะตำแหน่งของพื้นที่ที่อยู่ริมถนนสายหลัก เป็นพื้นที่ย่าน การค้าหลักและแหล่งธุรกิจของพื้นที่ ซึ่งสามารถเชื่อมต่อไปยังพื้นที่ได้ ทางด่วนได้

4.6.3 ข้อจำกัดในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

- ด้านกรรมสิทธิ์ที่ดินและราคาที่ดิน ที่ดินและอาคารโดยรวมในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชนรายย่อย ซึ่งมีราคาค่อนข้างสูง ราคาประเมินที่ดินชอยราชวิถีย่อย (ชอย3-10) ราคาประเมินสูงสุด 110,000 บาท/ตร.เมตร ยกเว้นชอยราชวิถี 12 (บริเวณพื้นที่1) ราคา 150,000-160,000 บาท/ตร.เมตร ส่วนริมถนนราชวิถี (พื้นที่ 6และ7) ราคาประเมินสูงสุด 210,000 บาท/ตร.เมตร ซึ่งมีผลอย่างมากในการพัฒนาหรือปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่เนื่องจากต้องใช้งบประมาณสูง
- ด้านการใช้ที่ดิน
จากการที่ดินส่วนใหญ่เป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชนรายย่อย และมีปลูกสร้างอาคารในเกือบทุกพื้นที่ โดยเฉพาะในการใช้ที่ดินในชอยย่อยเป็นการใช้ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก โดยมากเป็นอาคารประเภทอพาร์ทเมนท์ ทำให้การที่จะปรับปรุงฟื้นฟูด้านการใช้ที่ดินค่อนข้างยาก เนื่องจากพื้นที่สาธารณะมีจำกัด ขากการวางผังตั้งแต่แรก จึงไม่สามารถทำการปรับปรุงได้ เช่นการปรับปรุงด้านการระบบการสัญจร เช่นการขยายถนนและจัดหาที่จอดรถ เพื่อให้สัมพันธ์กับปริมาณคน ปริมาณอาคาร และกิจกรรมที่เกิดขึ้น
- ด้านข้อกำหนด ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องกำหนดบริเวณซึ่งอาคารบางชนิดจะปลูกสร้างขึ้นมิได้ โดยห้ามปลูกสร้างอาคารที่มีความสูงเกิน 16.00 เมตร ภายในรัศมี 200 เมตร จากจุดศูนย์กลางอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ห้ามปลูกสร้างอาคารที่มีความสูงเกิน 24.00 เมตร ภายในรัศมี 300 เมตร จากจุดศูนย์กลางอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และห้ามต่อเติม ขยาย หรือดัดแปลงเว้นแต่เป็นการซ่อมแซมหรือตกแต่งตามสภาพเดิม ซึ่งทำให้ยากต่อการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่



LEGEND

- █ เวกลักษณะโครงการรูปแบบ (Project form characteristic symbol)
- กลุ่มอาคารที่โอบล้อมพื้นที่ (Surrounding building group symbol)
- ย่านการค้าหลักของพื้นที่ (Main trading area symbol)
- ★ สัญลักษณ์ของพื้นที่และเมือง (Area and city symbol)
- เส้นทางรถไฟ (Railway line symbol)
- ◆ ศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชนของพื้นที่และเมือง (Area and city public transport center symbol)
- ◀▶ เส้นทางรถขนส่งมวลชน (Public transport route symbol)
- ◆ เส้นทางรถขนส่งมวลชน (Public transport route symbol)

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
 URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวนันทพร ประสานแรงกิจ 447 42073 25

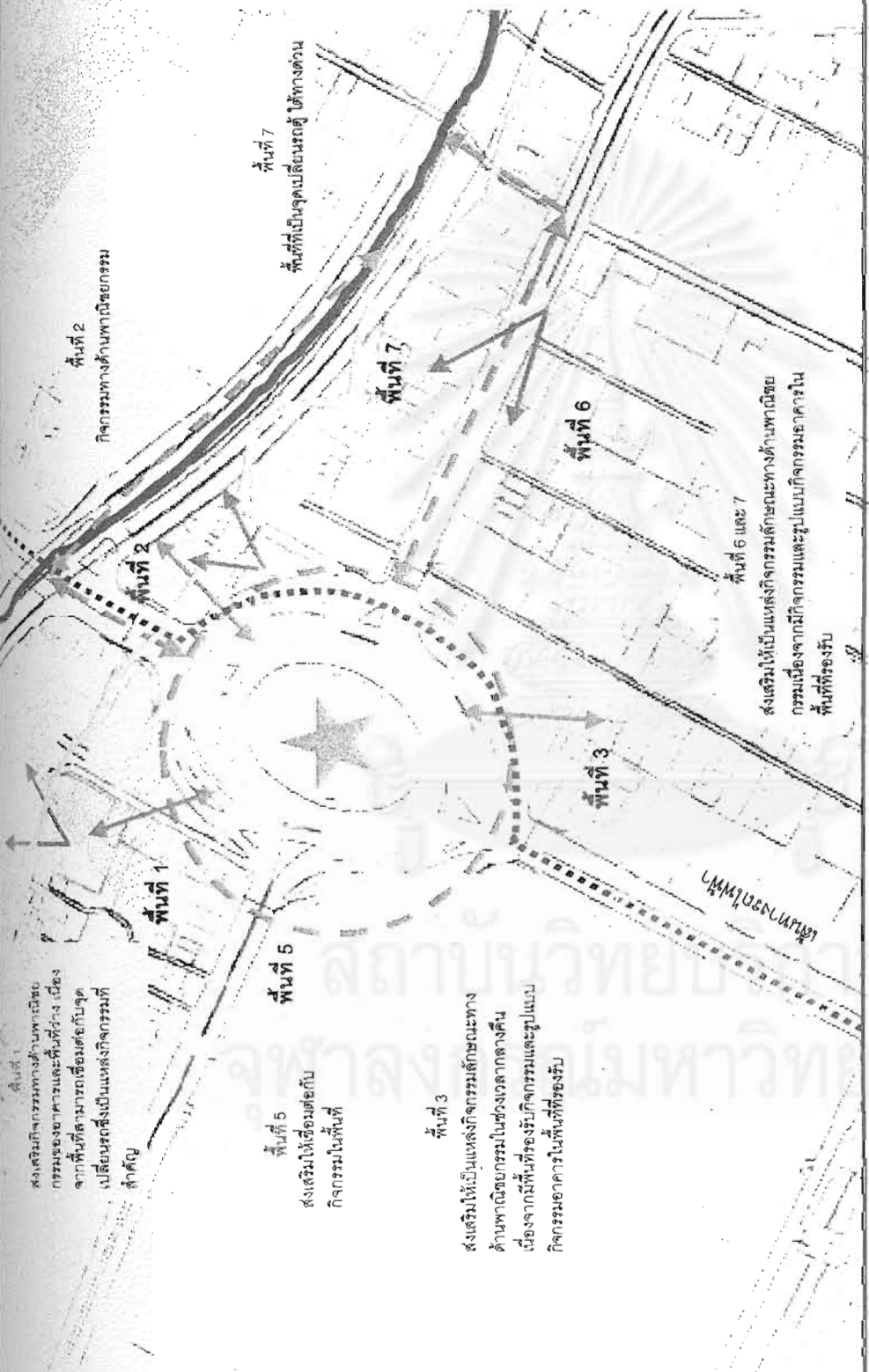
แผนที่ 4-23 ศักยภาพพื้นที่โดยรวม

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: การวิเคราะห์



No. 42



พื้นที่ 1
สงเสริมกิจกรรมทางด้านพาณิชย์
กรรมของอาคารและพื้นที่ว่าง เนื้อ
จากพื้นที่สามหรือเหนือระดับจุด
เปลี่ยนรถซึ่งเป็นแหล่งกิจกรรมที่
สำคัญ

พื้นที่ 2
กิจกรรมทางด้านพาณิชย์กรรม

พื้นที่ 3
สงเสริมให้เป็นแหล่งกิจกรรมลักษณะทาง
ด้านพาณิชย์กรรมในช่วงเวลากลางคืน
เนื่องจกามีพื้นที่รองรับกิจกรรมและรูปแบบ
กิจกรรมอาคารในพื้นที่รองรับ

พื้นที่ 4
สงเสริมให้เป็นแหล่งกิจกรรมลักษณะทางด้านพาณิชย์
กรรมเนื่องจกามีกิจกรรมและรูปแบบกิจกรรมอาคารใน
พื้นที่รองรับ

พื้นที่ 5
สงเสริมให้เชื่อมต่อกับ
กิจกรรมในพื้นที่

พื้นที่ 6 และ 7
สงเสริมให้เป็นแหล่งกิจกรรมลักษณะทางด้านพาณิชย์
กรรมเนื่องจกามีกิจกรรมและรูปแบบกิจกรรมอาคารใน
พื้นที่รองรับ

พื้นที่ 7
พื้นที่ที่เป็นจุดเปลี่ยนรถดี ที่ทางด่วน

LEGEND

- ที่ว่างในพื้นที่ในดล
- ย่านการค้าหลักของพื้นที่
- พื้นที่ว่างได้ทางด่วน
- ศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชน
ของพื้นที่และเมือง
- สัญลักษณ์ของพื้นที่และเมือง
- เส้นทางรถไฟฟ้า
- แนวถนน
- ทางด่วน

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรัณษา ปะธานเดชาภิง 447 42073 25

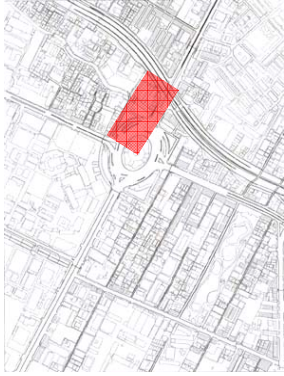
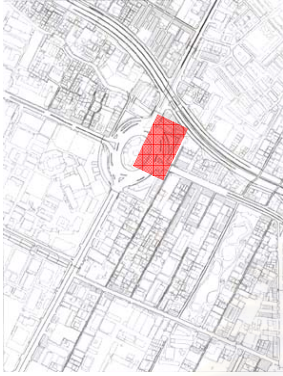
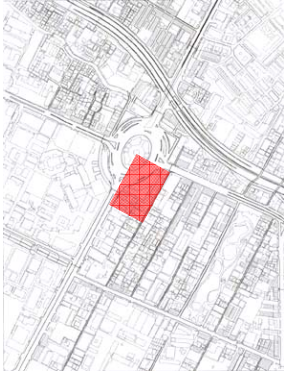
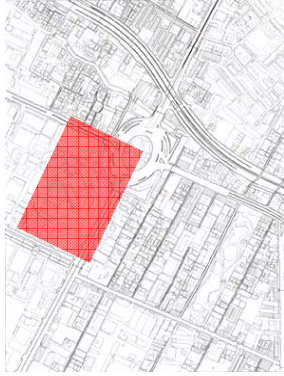
แผนที่ 4-24 ศักยภาพพื้นที่ย่อย

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา : การวิเคราะห์

N
①
No. 43

ตาราง 4-7 สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

| พื้นที่ | พื้นที่ 1 | | | พื้นที่ 2 | | | พื้นที่ 3 | | | พื้นที่ 4 | | |
|------------------|---|--|---|---|---|--|---|--|--|---|---|--|
| |  | | |  | | |  | | |  | | |
| ประเด็น | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด |
| ด้านการใช้ที่ดิน | <p>ปัญหาด้านการใช้พื้นที่ถนน ที่โล่งว่างซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะเป็นที่ยาวของแผงลอยและที่จอดรถคู่</p> | <ul style="list-style-type: none"> - เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงในด้านการรองรับกิจกรรมที่เป็นจุดเปลี่ยนการเดินทางที่สำคัญของพื้นที่ - เป็นพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูงเนื่องจากรองรับคนในปริมาณมาก - มีพื้นที่ว่าง (ลานขายของ) ด้านหน้าอาคาร และมีพื้นที่ติดคลองสามารถใช้ประโยชน์จากที่ว่างได้ - สามารถพัฒนาที่ว่างเพื่อรองรับกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจได้ | <p>ที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน ในการปรับปรุงพื้นที่ฟูอาคร ภาครัฐ ต้องประสานงานกับเจ้าของอาคารหลายราย</p> | <p>ปัญหาด้านการใช้พื้นที่ถนนซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะเป็นที่ยาวของแผงลอยและที่จอดรถคู่</p> | <ul style="list-style-type: none"> - เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงในด้านการรองรับกิจกรรมหลักที่เป็นจุดเปลี่ยนการเดินทาง - มีพื้นที่ว่าง (ลานขายของ ขายอาหาร) ด้านหน้ากลุ่มอาคาร และมีพื้นที่ติดคลองสามารถใช้ประโยชน์จากที่ว่างได้ - พื้นที่เชื่อมต่อกับพื้นที่จอดรถใต้ทางด่วน | <p>ที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน ในการปรับปรุงพื้นที่ฟูอาคร ภาครัฐ ต้องประสานงานกับเจ้าของอาคาร</p> | <p>ปัญหาด้านการใช้พื้นที่ถนนซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะเป็นที่ยาวของแผงลอยและที่จอดรถคู่</p> | <ul style="list-style-type: none"> - เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงในด้านการรองรับกิจกรรมหลักที่เป็นจุดเปลี่ยนการเดินทาง - เป็นพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์สูงสุดตั้งแต่ช่วงเวลาเช้าถึงช่วงเวลาดึกในกิจกรรมขายอาหาร - มีพื้นที่ว่างขนาดใหญ่ (ลานเอนกประสงค์) ด้านหน้ากลุ่มอาคารสามารถใช้ประโยชน์จากที่ว่างได้ - พื้นที่เชื่อมต่อกับพื้นที่ย่านการค้าที่สำคัญ (พื้นที่ 6) | <ul style="list-style-type: none"> - ที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน ในการปรับปรุงพื้นที่ฟูอาคร ภาครัฐต้องประสานงานกับเจ้าของอาคารหลายราย - ราคาที่ดินที่ค่อนข้างสูงในการลงทุน โดยการก่อสร้างใหม่เพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ทิ้งร้างให้คุ้มค่างบกับศักยภาพของพื้นที่ | <p>ปัญหาด้านการใช้พื้นที่ถนนซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะเป็นที่ยาวของแผงลอยและที่จอดรถคู่</p> | <ul style="list-style-type: none"> - เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงในด้านการรองรับกิจกรรมหลักที่เป็นจุดเปลี่ยนการเดินทาง ที่สำคัญของพื้นที่และของเมือง | <p>พื้นที่อยู่ด้านหน้า ติดโรงพยาบาล ทำให้มีการใช้กิจกรรมพื้นที่ไม่ต่อเนื่องกับกิจกรรมกับพื้นที่อื่นๆ</p> |

ตาราง 4-7 สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)

| ประเด็น | พื้นที่ 1 | | | พื้นที่ 2 | | | พื้นที่ 3 | | | พื้นที่ 4 | | | |
|-------------------------|--|---|---|--|---|---|--|---|---|---|---|----------|---|
| | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | |
| ด้านสถาปัตยกรรม | - ปัญหาหลักด้านอาคารในพื้นที่ ได้แก่ อาคารมีการตกแต่งรูปด้านหน้าอาคารโดยใช้ทั้งวัสดุ สี และความสูงที่หลากหลาย ทำให้สภาพแวดล้อมของพื้นที่เสื่อมโทรม | อาคารในพื้นที่ซึ่งตั้งอยู่ใจกลางเมืองสามารถสร้าง หรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับพื้นที่ได้ | การปรับปรุงอาคาร ต้องใช้เงินทุน และการประสานงานที่ดีของรัฐ กับความร่วมมือของเอกชน โดยมีภาครัฐให้การสนับสนุน | - ปัญหาหลักด้านอาคารในพื้นที่ ได้แก่ การที่อาคารในพื้นที่บริเวณริมคลองสามเสนมีการเสื่อมสภาพอาคาร เนื่องจากอาคารมีการปลูกสร้างนานมากกว่า 10-30 ปี และไม่ได้รับการดูแลหรือปรับปรุงอาคาร รวมถึงการปล่อยทิ้งร้าง ไม่ได้ใช้ประโยชน์ | สภาพอาคารในพื้นที่ มีสภาพทรุดโทรมง่ายต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบอาคาร | การปรับปรุงอาคาร ต้องใช้เงินทุน และการประสานงานที่ดีของรัฐ กับความร่วมมือของเอกชน โดยมีภาครัฐให้การสนับสนุน | - ปัญหาหลักด้านอาคารในพื้นที่ ได้แก่ การตกแต่งรูปด้านหน้าอาคารโดยใช้ทั้งวัสดุ สี ที่หลากหลาย | สภาพอาคารในพื้นที่ ผังถนนพญาไท มีสภาพทรุดโทรมง่ายต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบอาคาร | การปรับปรุงอาคาร ต้องใช้เงินทุน และการประสานงานที่ดีของรัฐ กับความร่วมมือของเอกชน โดยมีภาครัฐให้การสนับสนุน | ปัญหาหลักด้านอาคารในพื้นที่ ได้แก่ ความหนาแน่นของกลุ่มอาคารโรงพยาบาลราชวิถี ที่มีอาคารขนาดใหญ่ และความสูงของอาคารที่ทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบของแนวเส้นขอบฟ้า | | | เป็นอาคารโรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งมีการก่อสร้างที่ขัดต่อข้อบัญญัติควบคุมอาคารซึ่งมาจากการที่ต่อรองรับความต้องการการบริการของประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่ |
| ระบบการจราจรและจุดจอดรถ | - ถนนแคบและใช้ร่วมกับทางเท้า | เป็นศูนย์กลางของระบบขนส่งมวลชน เช่น รถเมล์ รถตู้ ที่สำคัญของเมือง ซึ่งทำให้เกิดเป็นศูนย์รวมกิจกรรมต่างๆ ตามมา เช่น ศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ | - ไม่มีพื้นที่จอดรถ | - ถนนแคบ ใช้ร่วมกับทางเท้าและใช้เป็นที่ขายของ | - ทำให้เกิดเป็นศูนย์รวมกิจกรรมต่างๆ ตามมา เช่น ศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ | - พื้นที่และถนนในพื้นที่ไม่สามารถรองรับทั้งปริมาณรถตู้ที่มาจากจุดและปริมาณผู้โดยสารในช่วงเวลาเร่งด่วนได้ | - ถนนแคบ ใช้ร่วมกับทางเท้าและใช้เป็นที่ขายของ | ทำให้เกิดเป็นศูนย์รวมกิจกรรมต่างๆ ตามมา เช่น ศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ | - ไม่มีพื้นที่จอดรถ | พื้นที่จอดรถในโรงพยาบาลราชวิถี ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการ | | | พื้นที่ไม่เพียงพอในการจอดรถ |
| ระบบทางเดินเท้า | - ทางเท้าถูกกีดขวางด้วยรถเข็น แผงลอย | เป็นทางเดินผ่านที่เป็นทางหลักของคนที่มาใช้พื้นที่ | | - ทางเท้าถูกกีดขวางด้วยรถเข็น แผงลอย | เป็นทางเดินผ่านที่เป็นทางหลักของคนที่มาใช้พื้นที่ | | - ทางเท้าถูกกีดขวางด้วยรถเข็น แผงลอย | เป็นทางเดินผ่านที่เป็นทางหลักของคนที่มาใช้พื้นที่ ซึ่งรองรับปริมาณคนเป็นจำนวนมาก | | - ทางเท้าถูกกีดขวางด้วยรถเข็น แผงลอย | เป็นทางเดินผ่านที่เป็นทางหลักของคนที่มาโรงพยาบาล ซึ่งรองรับปริมาณคนเป็นจำนวนมากในช่วงเวลาเช้า | | |

ตาราง 4-7 สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)

| ประเด็น | พื้นที่ 1 | | | พื้นที่ 2 | | | พื้นที่ 3 | | | พื้นที่ 4 | | |
|---|--|---|--|---|---|--|--|---|---|---|--|--|
| | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด |
| <p>ด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้นไม้และพืชพรรณ | <p>ต้นไม้มีรูปทรงที่ไม่ได้ รับการตัดแต่ง และปลูกในตำแหน่งที่ไม่สอดคล้องกับการใช้งานของพื้นที่ เนื่องจากบางต้นปลูกมาแต่เดิม ก่อนการปรับปรุงทำให้เกิดขวางทางเดินซึ่งมีกิจกรรมที่</p> <p>นอกเหนือจากการเป็นทางเดิน เช่นกิจกรรม การซื้อขายสินค้า หรือปลูกอย่างไม่ระเบียบ บริเวณป้ายรถเมล์ และแผงลอยใกล้ทางขึ้น-ลงสะพาน</p> | <p>พื้นที่อนุสาวรีย์เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญ เป็นสัญลักษณ์ระดับเมืองควรได้รับการประดับตกแต่ง เพื่อให้มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม ไม่บดบังมุมมองที่สำคัญ</p> | <p>เป็นต้นไม้เดิม และมีขนาดใหญ่</p> | <p>ต้นไม้ที่ปลูกแต่เดิม ไม่ได้รับการตัดแต่ง รูปทรง และปลูกในตำแหน่งที่ไม่สอดคล้องกับการใช้งานของพื้นที่ ทำให้เกิดขวางทางเดินซึ่งมีกิจกรรมที่</p> <p>นอกเหนือจากการเป็นทางเดิน เช่นกิจกรรม การซื้อขายสินค้า ส่วนต้นไม้ที่ปลูกใหม่ที่บริเวณที่นั่งพักผ่อน (victory point) ต้นค่อนข้างเล็ก รูปทรงไม่สามารถให้ร่มเงาได้</p> | <p>พื้นที่อนุสาวรีย์เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญ เป็นสัญลักษณ์ระดับเมืองควรได้รับการประดับตกแต่ง เพื่อให้มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม ไม่บดบังมุมมองที่สำคัญ</p> | <p>เป็นต้นไม้เดิม และมีขนาดใหญ่</p> | <p>ต้นไม้ที่ปลูกใหม่ที่บริเวณที่นั่งพักผ่อน (victory point) ต้นค่อนข้างเล็ก รูปทรงไม่สามารถให้ร่มเงา</p> | <p>พื้นที่อนุสาวรีย์เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญ เป็นสัญลักษณ์ระดับเมืองควรได้รับการประดับตกแต่ง เพื่อให้มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม ไม่บดบังมุมมองที่สำคัญ</p> | <p>ต้นไม้มีรูปทรงที่ไม่ได้ รับการตัดแต่ง และปลูกในตำแหน่งที่ไม่สอดคล้องกับการใช้งานของพื้นที่ เนื่องจากบางต้นปลูกมาแต่เดิม ก่อนการปรับปรุงทำให้เกิดขวางทางเดินซึ่งมีกิจกรรมที่</p> <p>นอกเหนือจากการเป็นทางเดิน เช่นกิจกรรม การซื้อขายสินค้า หรือปลูกอย่างไม่ระเบียบ บริเวณป้ายรถเมล์</p> | <p>พื้นที่อนุสาวรีย์เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญ เป็นสัญลักษณ์ระดับเมืองควรได้รับการประดับตกแต่ง เพื่อให้มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม ไม่บดบังมุมมองที่สำคัญ</p> | <p>เป็นต้นไม้เดิม และมีขนาดใหญ่</p> | |
| <p>องค์ประกอบถนน</p> <ul style="list-style-type: none"> | <p>การวางตำแหน่งขององค์ประกอบถนนเช่น คู่มือศัพท์ ชุมที่ทำงานของพนักงาน ขสมก. และป้ายต่างๆ ซึ่งกีดขวางทางเดินเท้า รวมถึงรูปแบบที่ไม่สอดคล้องกัน</p> <p>เนื่องจากมีการปรับปรุงพื้นที่หลายครั้ง หลายหน่วยงานการวางองค์ประกอบถนนแต่ละครั้งจึงไม่สัมพันธ์กับการใช้งานของพื้นที่ในปัจจุบัน</p> | <p>- พื้นที่อนุสาวรีย์เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญ เป็นสัญลักษณ์ระดับเมืองควรมีองค์ประกอบระดับถนนให้มีรูปแบบกลมกลืน เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่</p> <p>- มีพื้นที่ในการจัดวางที่ลานขายของที่เอกชนเช่า ในการจัดวางองค์ประกอบถนนให้มีระเบียบใช้งานได้สะดวก</p> | <p>พื้นที่ว่างสาธารณะซึ่งเอกชนได้เช่าจากหน่วยงานกทม. ได้จัดพื้นที่เป็นที่ขายของเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ไม่ได้ประสานกับทางหน่วยงานราชการในการจัดวางองค์ประกอบถนน เพื่อให้ใช้งานได้สะดวก และเป็นระเบียบ</p> | <p>การวางตำแหน่งขององค์ประกอบถนนเช่น คู่มือศัพท์ ที่ตั้งทางเดินเท้าซึ่งแคบ รวมถึงรูปแบบที่ไม่สอดคล้องกัน</p> <p>เนื่องจากมีการปรับปรุงพื้นที่ การจัดวางองค์ประกอบถนน และรูปแบบจึงไม่สัมพันธ์กับการใช้งานของพื้นที่ในปัจจุบัน</p> | <p>มีพื้นที่ในการจัดวางที่ลาน (victory point) ในการจัดวางองค์ประกอบถนนให้มีระเบียบใช้งานได้สะดวก</p> | <p>พื้นที่ว่างสาธารณะซึ่งเอกชนได้เช่าจากหน่วยงานกทม. ได้จัดพื้นที่เป็นที่ขายของเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ไม่ได้ประสานกับทางหน่วยงานราชการในการจัดวางองค์ประกอบถนน เพื่อให้ใช้งานได้สะดวก และเป็นระเบียบ</p> | <p>การวางตำแหน่งขององค์ประกอบถนนเช่น คู่มือศัพท์ ที่ตั้งทางเดินเท้าซึ่งแคบ รวมถึงรูปแบบที่ไม่สอดคล้องกัน</p> <p>เนื่องจากมีการปรับปรุงพื้นที่ การจัดวางองค์ประกอบถนน และรูปแบบจึงไม่สัมพันธ์กับการใช้งานของพื้นที่ในปัจจุบัน</p> | <p>มีพื้นที่ในการจัดวางที่ลาน (victory point) ในการจัดวางองค์ประกอบถนนให้มีระเบียบใช้งานได้สะดวก</p> | <p>พื้นที่ว่างสาธารณะซึ่งเอกชนได้เช่าจากหน่วยงานกทม. ได้จัดพื้นที่เป็นที่ขายของเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ไม่ได้ประสานกับทางหน่วยงานราชการในการจัดวางองค์ประกอบถนน เพื่อให้ใช้งานได้สะดวก</p> | <p>การวางตำแหน่งขององค์ประกอบถนนเช่น คู่มือศัพท์ ตั้งในช่วงระยะทางเดินเท้าที่แคบ เนื่องจากเป็นที่ตั้งเดิม ก่อนมีการปรับปรุงพื้นที่</p> | <p>มีพื้นที่ในการจัดวางที่ลานขายของ ในการจัดวางองค์ประกอบถนน เพื่อให้ใช้งานได้สะดวก และเป็นระเบียบ</p> | <p>พื้นที่ว่างสาธารณะซึ่งเอกชนได้เช่าจากหน่วยงานกทม. ได้จัดพื้นที่เป็นที่ขายของเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ไม่ได้ประสานกับทางหน่วยงานราชการในการจัดวางองค์ประกอบถนน เพื่อให้ใช้งานได้สะดวก และเป็นระเบียบ</p> |

ตาราง 4-7 สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)

| ประเด็น | พื้นที่ 1 | | | พื้นที่ 2 | | | พื้นที่ 3 | | | พื้นที่ 4 | | |
|------------------------|---|--|---|---|--|---|--|--|----------|---|----------------------------|----------|
| | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด |
| พื้นที่โล่ง | -พื้นที่โล่งด้านที่ติดคลองสามเสน เป็นที่ว่างแฉงลอย ทำให้สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมส่งผลถึงพื้นที่โล่งโดยรวม | - มีพื้นที่โล่งด้านหน้าอาคาร - เป็นกรรมสิทธิ์ของหน่วยงาน กทม. ง่ายต่อการปรับปรุง | | - พื้นที่โล่งด้านที่ติดคลองสามเสน เป็นที่ว่างแฉงลอย ทำให้สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม | - มีพื้นที่โล่งด้านหน้าอาคาร - เป็นกรรมสิทธิ์ของหน่วยงาน กทม. ง่ายต่อการปรับปรุง | | | พื้นที่โล่งด้านหน้าอาคาร (victory point) มีลานขนาดใหญ่ สำหรับรองรับกิจกรรม | | พื้นที่โล่งด้านหน้าโรงพยาบาลเป็นที่ว่างแฉงลอย ทำให้สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมส่งผลถึงพื้นที่โล่งโดยรวม | มีพื้นที่โล่งด้านหน้าอาคาร | |
| สภาพแวดล้อมของพื้นที่ | - ป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ที่ติดตั้งบนอาคารสูง 5 ชั้น ซึ่งมีขนาดและสีสันทันหลายรูปแบบ และติดตั้งที่ไม่เป็นระเบียบ ทำให้ลดความสำคัญของอนุสาวรีย์ชัยฯ ลงไป - พื้นที่แฉงลอยร้านค้าและรถเข็น ริมถนน กีดขวางทางสัญจร - แสงสว่างไม่เพียงพอ | - พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ควรได้รับการส่งเสริมให้มีทัศนียภาพที่สวยงามมีคุณค่า | ไม่มีข้อกำหนดรองรับในการติดตั้งป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ที่อาคารและบนอาคาร บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ | - ป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ที่ติดตั้งบนอาคารสูง 5 ชั้น ซึ่งมีขนาดและสีสันทันหลายรูปแบบ และติดตั้งที่ไม่เป็นระเบียบ ทำให้ลดความสำคัญของอนุสาวรีย์ชัยฯ ลงไป - พื้นที่ร้านค้าขายอาหาร และรถเข็น ริมถนนกีดขวางทางสัญจร - แสงสว่างไม่เพียงพอ | - พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ควรได้รับการส่งเสริมให้มีทัศนียภาพที่สวยงามมีคุณค่า | ไม่มีข้อกำหนดรองรับในการติดตั้งป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ที่อาคารและบนอาคาร บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ | - รถเข็น แฉงลอย ตั้งบนทางเท้าและริมถนน กีดขวางทางสัญจร | | | - รถเข็น แฉงลอย ตั้งบนทางเท้าและริมถนน กีดขวางทางสัญจร | | |
| สภาพแวดล้อมบริเวณอาคาร | - กิจกรรมค้าขายอาหาร และแผงหนังสือยื่นล้ำบนทางเท้า บริเวณด้านหน้าของอาคารพาณิชย์ - กิจกรรมขายก๋วยเตี๋ยวเรือที่ตั้งบริเวณข้างอาคารริมคลองสามเสน ทำให้พื้นที่เสื่อมโทรม | | | - กิจกรรมค้าขายอาหาร ยื่นล้ำบนทางเท้า - กิจกรรมขายก๋วยเตี๋ยวเรือที่ตั้งบริเวณข้างอาคารริมคลองสามเสน ทำให้พื้นที่เสื่อมโทรม | | | - กิจกรรมค้าขายอาหาร ยื่นล้ำบนทางเท้า | | | - กิจกรรมค้าขายอาหาร ยื่นล้ำบนทางเท้า | | |

ตาราง 4-7 สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)

| พื้นที่ 5 | | | | พื้นที่ 6 | | | พื้นที่ 7 | | |
|-----------------|-----------|---------|----------|--|--|---|--|--|---|
| ประเด็น | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด |
| ด้านกาใช้ที่ดิน | | | | <ul style="list-style-type: none"> - การใช้พื้นที่ถนนซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะเป็นที่ขายของ - มีพื้นที่ว่างและอาคารทิ้งร้างในพื้นที่ใจกลางเมือง | <p>เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงในด้านการรองรับกิจกรรมด้านพาณิชยกรรมเป็นแหล่งซื้อขายของ (shopping) ที่สำคัญในพื้นที่</p> | <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่เป็นกรรมสิทธิ์เอกชนรายย่อย - ข้อบัญญัติทางด้านกฎหมาย | <ul style="list-style-type: none"> - การใช้พื้นที่ถนนซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะเป็นที่ขายของ - มีพื้นที่ว่างและอาคารทิ้งร้างในพื้นที่ใจกลางเมือง | <p>เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการรองรับกิจกรรมด้านธุรกิจ</p> | <p>พื้นที่เป็นกรรมสิทธิ์เอกชนรายย่อย</p> |
| ด้านสถาปัตยกรรม | | | | <p>ปัญหาหลักด้านอาคารในพื้นที่ได้แก่ การที่อาคารในพื้นที่โดยรวมมีการเสื่อมสภาพ อาคาร เนื่องจากอาคารมีการปลูกสร้างนานมากกว่า 10-30 ปี และไม่ได้รับการดูแลหรือปรับปรุงอาคาร รวมถึงการต่อเติมอาคาร ทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบทั้งแนวเส้นขอบฟ้าและระยะร่นด้านหน้าของอาคาร และการสร้างอาคารใหม่ที่มีการตกแต่งรูปด้านหน้าอาคารโดยใช้ทั้งวัสดุ สี และความสูงที่หลากหลาย รวมถึงการปล่อยให้ปล่อยทิ้งร้าง ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของอาคาร</p> | <p>จากการที่อาคารซึ่งตั้งอยู่ใจกลางเมืองสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับกิจกรรมค้าขายได้ แต่มีสภาพอาคารและรูปแบบอาคารที่ไม่ได้รับการดูแลรักษาเท่าที่ควร จึงเป็นการง่ายต่อการปรับปรุงฟื้นฟู</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อบัญญัติทางด้านกฎหมายที่ทางภาครัฐต้องให้การสนับสนุนทางด้านแรงจูงใจในการปรับปรุง | <p>ปัญหาในด้านองค์ประกอบของอาคาร เช่น เรียงป้ายชื่อร้านที่ติดตั้งไม่เป็นระเบียบ มีการตกแต่งรูปด้านหน้าอาคารโดยใช้ทั้งวัสดุ สี และความสูงที่หลากหลาย รวมถึงการปล่อยให้ปล่อยทิ้งร้าง ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของอาคาร</p> | <p>จากการที่อาคารซึ่งตั้งอยู่ใจกลางเมืองสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับกิจกรรมค้าขายได้</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อบัญญัติทางด้านกฎหมายที่ทางภาครัฐต้องให้การสนับสนุนทางด้านแรงจูงใจในการปรับปรุง |

ตาราง 4-7 สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)

| ประเด็นปัญหา | พื้นที่ 5 | | | พื้นที่ 6 | | | พื้นที่ 7 | | |
|--|---|---|---|--|---|---|--|--|----------|
| | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด |
| <p>ระบบการสัญจรและที่จอดรถ</p> <ul style="list-style-type: none"> ระบบโครงสร้างถนนและที่จอดรถ | | | | <p>- โครงข่ายระบบถนนซอยในพื้นที่ไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ และค่อนข้างแคบใช้วิ่งรถทางเดียวและใช้ร่วมกับทางเดินเท้าของคนในชุมชนด้วย</p> <p>- ส่วนพื้นที่จอดรถในพื้นที่มีจำนวนน้อยซึ่งเป็นของเอกชน เช่นในศูนย์การค้า และมีพื้นที่ให้เขาจอดซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่ค่อนข้างเสื่อมโทรม ใช้เป็นที่เข่าจอดของรถตู้และรถยนต์ทั่วไป นอกนั้นเป็นที่จอดรถส่วนบุคคลในอาคารจอดรถชั้นที่มีอยู่ในพื้นที่เป็นส่วนใหญ่</p> | | <p>- ระบบถนนซอยในพื้นที่ไม่สามารถขยายหรือเชื่อมกันได้เนื่องจากติดกรรมสิทธิ์ที่ดินเอกชนรายย่อย</p> | <p>- โครงข่ายระบบถนนซอยในพื้นที่ไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ และค่อนข้างแคบใช้วิ่งรถทางเดียวและใช้ร่วมกับทางเดินเท้าของคนในชุมชนด้วย</p> <p>- จอดรถริมถนนในซอย ทำให้เสียพื้นที่ผิวการจราจร</p> | ถนนซอยราชวิถี 6 สามารถเชื่อมต่อกับถนนได้ทางด่วนได้ และสามารถปรับปรุงพื้นที่ได้ทางด่วนเป็นที่จอดรถได้ | |
| <p>ระบบทางเดินเท้า</p> <ul style="list-style-type: none"> ระบบทางเดินเท้า | <p>เส้นทางเดินเท้าหลักของพื้นที่คือ สะพานทางเดินยกระดับรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ ซึ่งมีเส้นทางเดิมและเส้นทางที่สร้างใหม่ที่สร้างพร้อมกับเส้นทางรถไฟฟ้า แต่ยังคงขาดความต่อเนื่องของเส้นทาง อีกทั้งจุดขึ้น-ลงของสะพานมีสิ่งกีดขวาง เช่น แผงลอย องค์ประกอบของถนนต่างๆเช่น ตู้โทรศัพท์ ป้ายต่างๆ</p> | <p>การมีสะพานยกระดับสามารถเชื่อมต่อกับแหล่งกิจกรรมโดยรอบพื้นที่ได้ และสามารถรองรับปริมาณของผู้เข้ามาในพื้นที่ได้อย่างเป็นระเบียบและปลอดภัยมากขึ้น</p> | <p>การปรับปรุงให้มีความต่อเนื่องทั้งบริเวณ ต้องได้รับความร่วมมือจากภาครัฐด้านการลงทุนและภาคเอกชนที่ให้ความร่วมมือในการยอมให้แนวสะพานผ่านหน้าอาคาร</p> | <p>- ทางเดินหลักของพื้นที่ ได้แก่ ทางเท้าริมถนนราชวิถี ซึ่งในช่วงเย็นถึงค่ำจะมีกิจกรรมขายของบนทางเท้า ซึ่งมีพื้นที่แคบทำให้เกิดปัญหาเกิดขวางทางสัญจรเป็นอันมาก</p> <p>- ทางเดินเท้าของคนในชุมชน จะใช้ร่วมกับถนนซอย</p> | <p>- ทางเท้าริมถนนราชวิถีเป็นทางผ่านที่สำคัญของพื้นที่ คือเป็นแหล่งซื้อขายสินค้า (shopping)</p> <p>- เป็นทางเท้าที่อยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ ควรได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า</p> | <p>ทางเดินเท้ามีขนาดแคบ เมื่อต้องรองรับกิจกรรมค้าขายและปริมาณคนที่มาในการมาซื้อของ และต่อรถเมล์</p> | <p>ทางเดินหลักของพื้นที่ ได้แก่ ทางเท้าริมถนนราชวิถี ซึ่งในช่วงเย็นถึงค่ำจะมีกิจกรรมขายอาหารบนทางเท้า ทำให้เกิดปัญหาที่ขวางทางสัญจร</p> | <p>- ทางเดินเท้ามีขนาดกว้าง</p> <p>- เป็นทางเท้าที่อยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ ควรได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า</p> | |
| <p>ด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้นไม้และพืชพันธุ์ | | | | <p>ต้นไม้มีจำนวนน้อย ไม่ได้ได้รับการตัดแต่งรูปทรง และปลูกในตำแหน่งที่เกิดขวางทางเดินและบดบังมุมมองที่สำคัญไปยังตำแหน่งอนุสาวรีย์ชัยฯ</p> | <p>เป็นทางเท้าที่อยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ ควรได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า</p> | <p>ขนาดทางเท้าสาธารณะไม่เหมาะสม ไม่สามารถปรับปรุงสภาพแวดล้อมได้ด้วยการปลูกต้นไม้เพื่อความร่มรื่น สวยงาม</p> | <p>ต้นไม้มีจำนวนน้อย ไม่ได้ได้รับการตัดแต่งรูปทรง และปลูกในตำแหน่งที่เกิดขวางทางเดินและบดบังมุมมองที่สำคัญไปยังตำแหน่งอนุสาวรีย์ชัยฯ</p> | <p>เป็นทางเท้าที่อยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ ควรได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า</p> | |
| <p>องค์ประกอบถนน</p> <ul style="list-style-type: none"> องค์ประกอบถนน | | | | <p>การวางตำแหน่งขององค์ประกอบถนนเช่น ตู้โทรศัพท์ ป้ายต่างๆ ซึ่งกีดขวางทางเดินเท้า ซึ่งมีพื้นที่แคบ รวมถึงรูปแบบที่ไม่สอดคล้องกันในพื้นที่</p> | <p>เป็นทางเท้าที่อยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ ควรได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้ารวมถึงควรมีรูปแบบสอดคล้องกันในพื้นที่</p> | <p>ขนาดทางเท้าสาธารณะแคบ</p> | <p>การวางตำแหน่งขององค์ประกอบถนนเช่น ตู้โทรศัพท์ ป้ายต่างๆ ซึ่งกีดขวางทางเดินเท้า ซึ่งมีพื้นที่แคบ รวมถึงรูปแบบที่ไม่สอดคล้องกันในพื้นที่</p> | <p>เป็นทางเท้าที่อยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ ควรได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้ารวมถึงควรมีรูปแบบสอดคล้องกันในพื้นที่</p> | |

ตาราง 4-7 สรุปปัญหา ศักยภาพและข้อจำกัดในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ต่อ)

| ประเด็นปัญหา | พื้นที่ 5 | | | พื้นที่ 6 | | | พื้นที่ 7 | | |
|---|---|---------|----------|--|--|--|---|--|---------------------|
| | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด | สภาพปัญหา | ศักยภาพ | ข้อจำกัด |
| <p>ด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่โล่ง | | | | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่มีการใช้ที่ดินเป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่น จำนวนพื้นที่โล่งว่างในพื้นที่มีจำนวนน้อย พื้นที่ว่างหน้าอาคาร (ทางเท้าสาธารณะ) มีขนาดแคบและใช้ประโยชน์เพื่อการค้าส่วนตัว | <p>เป็นที่ตั้งของสวนสาธารณะ 1 แห่ง ได้แก่ สวนสันติภาพ รองรับกิจกรรม สำหรับคนทั้งในและนอกพื้นที่ เป็นการดึงดูดคนเข้ามาในพื้นที่</p> | <ul style="list-style-type: none"> ไม่มีพื้นที่โล่ง เนื่องจากมีการใช้ที่ดินในการสร้างอาคารอย่างหนาแน่น พื้นที่ว่างหน้าอาคารมีขนาดแคบ | <p>มีพื้นที่โล่งว่างปล่อยทิ้งร้าง</p> | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่เชื่อมต่อไปยังพื้นที่จอดรถได้ทางด่วน สามารถพัฒนาเชิงพาณิชย์กรรมต่อไปในอนาคตได้ | เป็นกรรมสิทธิ์เอกชน |
| <p>สภาพแวดล้อมของพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ลักษณะกิจกรรม ใช้สอย | <p>การวางขายของบนสะพานทางเท้าโดยเฉพาะช่วงเวลาหลัง 21.00 น. จะมีกิจกรรมที่หนาแน่นทำให้เกิดขวางทางสัญจร</p> | | | <ul style="list-style-type: none"> แผงลอย และรถเข็น ริมถนนที่กีดขวางทางสัญจร โดยเฉพาะช่วงเวลาเย็นถึงค่ำ แสงสว่างที่ทางเท้าไม่เพียงพอ | <p>พื้นที่เป็นย่านการค้า ควรได้รับการปรับปรุงพื้นที่ ให้นำเดินปลอดภัยเพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจของพื้นที่</p> | | <ul style="list-style-type: none"> การติดตั้งป้ายโฆษณาต่างๆ บนทางเท้า กีดขวางทางสัญจร แสงสว่างที่ทางเท้าไม่เพียงพอ | <p>พื้นที่เป็นย่านธุรกิจ ควรได้รับการปรับปรุงพื้นที่ ให้นำเดินปลอดภัยเพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจของพื้นที่</p> | |
| <p>สภาพแวดล้อมบริเวณอาคาร</p> <ul style="list-style-type: none"> ลักษณะกิจกรรม ใช้สอย | | | | <p>ด้านองค์ประกอบอาคาร</p> <ul style="list-style-type: none"> การติดตั้งป้ายชื่อร้านที่ไม่เหมาะสม ไม่เป็นระเบียบ ทั้งตำแหน่ง และขนาด รูปด้านหน้าอาคารที่มีความหลากหลายรูปแบบ วัสดุ สี สัน | | | <p>ด้านองค์ประกอบอาคาร</p> <ul style="list-style-type: none"> การติดตั้งป้ายชื่อร้านที่ไม่เหมาะสม ไม่เป็นระเบียบ ทั้งตำแหน่ง และขนาด รูปด้านหน้าอาคารที่มีความหลากหลายรูปแบบ วัสดุ สี สัน | | |

บทที่ 5

การสร้างและวิเคราะห์แบบสอบถาม

5.1 แนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ศึกษาถึงพฤติกรรมและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างหลัก 2 กลุ่ม คือ ประชากรนอกพื้นที่และประชากรในพื้นที่ (เจ้าของร้านค้า) ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องและมีผลโดยตรงต่อพื้นที่ศึกษา จุดประสงค์เพื่อเป็นการสนับสนุนในการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ การประเมินทัศนคติ โดยการให้ค่าคะแนนมาก-น้อย 5 ช่วง ได้แก่ ระดับ 1 คือน้อยที่สุด ระดับ 2 คือน้อย ระดับ 3 คือปานกลาง ระดับ 4 คือมาก และระดับ 5 คือมากที่สุด

5.2 เนื้อหาแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ในการวิจัยได้แสดงไว้ในภาคผนวกโดยแบ่งเป็น 2 ชุด สำหรับกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่ และตัวอย่างในพื้นที่ที่เป็นเจ้าของร้านค้า

5.2.1 กลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่ แบ่งเนื้อหาออกเป็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่

เพื่อทราบถึงพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดเนื้อหาในด้านกิจกรรมช่วงเวลา ความถี่ที่เข้ามาใช้พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ และสถานที่ในการจอดรถ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้า

เพื่อทราบถึงพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้าของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดเนื้อหา เส้นทางเดินเท้าที่ใช้เป็นประจำ เวลาในการเดินต่อครั้ง เวลาที่สามารถเดินได้

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการใช้ทางเดินเท้า

เป็นการประเมินทัศนคติในเรื่องปัญหาที่ทำให้ไม่สะดวกต่อการเดินเท้า

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอย

การประเมินพฤติกรรมในด้านความถี่ในการซื้อของแผงลอย สินค้าที่ซื้อ และเหตุผลที่ซื้อของจากแผงลอย ซึ่งตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และประเมินทัศนคติโดยให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหาบเร่ แผงลอยและ การปรับปรุงเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอย โดยเป็นคำถามปลายเปิด

ส่วนที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

เป็นการประเมินทัศนคติ โดยให้เลือกคำคุณศัพท์ ได้แก่ พอใจ - ไม่พอใจ และรู้สึก

อันตราย - ไม่อันตรายต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ส่วนที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่

- ในส่วนของการประเมินสัญลักษณ์ที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ โดยการเลือกตัวเลือกจากแบบสอบถาม ซึ่งเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

- เป็นการประเมินทัศนคติเรื่องความจำเป็นในการแก้ปัญหาในด้านความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของพื้นที่และของอาคาร

ส่วนที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่

เป็นการประเมินทัศนคติเรื่องวิธีการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่และให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นในด้านการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่และปัญหาอื่นๆ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

5.2.2 ตัวอย่างในพื้นที่ที่เป็นเจ้าของร้านค้า แบ่งเนื้อหาออกเป็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในพื้นที่

เป็นการประเมินทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในทัศนคติ โดยให้เลือกคำคุณศัพท์ ได้แก่ หรูดโทรม - ไม่หรูดโทรม เป็นปัญหา - ไม่เป็นปัญหา และเห็นด้วย - ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่

- ในส่วนของการประเมินสัญลักษณ์ที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ โดยการเลือกตัวเลือกสัญลักษณ์จากแบบสอบถาม ซึ่งเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

- เป็นการประเมินทัศนคติเรื่องความจำเป็นในการแก้ปัญหาในด้านความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของพื้นที่และของอาคาร

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่

ซึ่งจะใช้เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด โดยให้แสดงความคิดเห็นส่วนตัวในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่

5.3 วิธีการวิจัย

วิธีการวัดพฤติกรรมและทัศนคติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ การสัมภาษณ์โดยมีโครงร่าง ซึ่งได้แก่แบบสอบถาม 2 ชุด ได้แก่ ชุดกลุ่มประชากรนอกพื้นที่ และชุดสำหรับประชากรในพื้นที่ที่เป็นเจ้าของร้านค้า

5.4 ขนาดและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง มีขนาดดังนี้

- กลุ่มประชากรนอกพื้นที่ โดยการแบ่งพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ ออกเป็น 7 บริเวณ (แผนที่ 4-3) พื้นที่ละ 10 ชุด ทั้งหมดจำนวน 70 ชุด แบ่งสุ่มตัวอย่างเป็นพื้นที่รวม ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่าง 70 คนและ พื้นที่ย่อย กลุ่มตัวอย่างพื้นที่ละ 10 คน ทั้งนี้เพื่อความชัดเจนของผลการวิเคราะห์มากขึ้น
- ประชากรในพื้นที่ที่เป็นเจ้าของร้านค้า แบ่งตามสภาพอาคารมีปรับปรุงแล้วและยังไม่มีปรับปรุง และแบ่งตามประเภทกิจกรรมร้านค้า

วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มจากพื้นที่ย่อยทั้ง 7 บริเวณ

5.5 การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามประชากรตัวอย่างนอกพื้นที่

เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

5.5.1 แนวทางในการวิเคราะห์ผลการศึกษา

เป็นการใช้วิธีทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละส่วน โดยการหาค่าทัศนคติโดยเฉลี่ย และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ ได้แก่

- ทัศนคติโดยเฉลี่ยและทัศนคติโดยส่วนใหญ่ ในภาพรวม
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยต่ำสุด และทัศนคติโดยส่วนใหญ่
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยสูงสุด และทัศนคติโดยส่วนใหญ่

5.5.2 ลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ (จากตาราง 5-1) กลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ จำแนกตามปัจจัยด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และวิธีการเดินทางเข้ามายังพื้นที่

ผลสรุปจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งหมด 70 คน

จำแนกตามเพศ : เพศชาย 37คน (คิดเป็นร้อยละ 52.90) และเพศหญิง 33 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.10)

จำแนกตามอายุ : กลุ่มอายุ 15-30 ปี 37คน (คิดเป็นร้อยละ 52.86) กลุ่มอายุ 31-40 ปี 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.28) กลุ่มอายุ 41-50 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.00)

จำแนกตามอาชีพ : กลุ่มอาชีพข้าราชการ 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 55.70) กลุ่มอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.40) กลุ่มอาชีพประกอบกิจการส่วนตัว 5 คน (คิดเป็น ร้อยละ 7.10) กลุ่มอาชีพนักเรียน / นักศึกษา 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.00) กลุ่มไม่ได้ทำงาน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.40) อื่นๆ 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.30)

จำแนกตามระดับการศึกษา : ระดับประถมศึกษาไม่มี ระดับมัธยมศึกษา 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.60) ระดับอนุปริญญา 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.10) ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า 59 คน (คิดเป็นร้อยละ 88.30)

จำแนกตามรายได้ : รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.60)

รายได้ 5,000-10,000 บาท 30 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.80) รายได้ 10,001-20,000 บาท 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.30) 20,001-40,000 บาท 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.30) และมากกว่า40,000 บาท ไม่มี

จำแนกตามการเดินทาง : รถยนต์ส่วนตัว 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.00) รถประจำทาง 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 45.26) รถไฟฟ้า bts. และรถตู้ 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.63) รถมอเตอร์ไซด์ 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.27) เดิน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.21)

5.5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านพฤติกรรมและทัศนคติ

วิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ (จากตาราง 5-2) พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่ จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านกิจกรรม ช่วงเวลา ความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าร้อยละ เพื่อทราบถึงพฤติกรรมและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละพื้นที่

ผลสรุปเกี่ยวกับวิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่

กิจกรรมที่เข้ามาใช้พื้นที่ :

- กิจกรรมโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่ 1 คือมาต่อรถเมล์-รถตู้ ร้อยละ 36.84
- กิจกรรมโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่ 2 คือมาต่อรถเมล์-รถตู้ มาซื้อเสื้อผ้า และมาติดต่อ
ธุระส่วนตัวเช่น มาเรียน มาทำงาน ร้อยละ 22.22
- กิจกรรมโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่ 3 และ 4 คือ มาติดต่อธุระส่วนตัวเช่น มาเรียน
มาทำงาน ร้อยละ 47.37และ 34.22
- กิจกรรมโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่ 6 คือมาต่อรถเมล์-รถตู้ และมาติดต่อธุระส่วน
ตัวเช่น มาเรียน มาทำงาน ร้อยละ 24.39
- กิจกรรมโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่ 7 คือมาทานอาหาร และมาติดต่อธุระส่วนตัวเช่น มา
เรียน มาทำงาน ร้อยละ 25.00

ช่วงเวลาเข้ามาใช้พื้นที่ :

- ช่วงเวลาโดยส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้พื้นที่ 1, 2, 4 และ 6 ได้แก่ ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น
(17.30-21.00น.) ร้อยละ 42.86, 55.56, 33.33 และ 42.86
- ช่วงเวลาโดยส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้พื้นที่ 3 ได้แก่ ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า
(05.00-08.00 น.) ร้อยละ 33.33
- ช่วงเวลาโดยส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้พื้นที่ 7 ได้แก่ ช่วงเวลาเช้า (08.30-12.00 น.)
ร้อยละ 50.00

ความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่ :

- พื้นที่ 1, 2, 4 และ พื้นที่ 6 มีความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่โดยส่วนใหญ่คือ เข้ามาใช้
พื้นที่แทบทุกวัน ร้อยละ 55.56, 71.42, 77.76 และ 44.44
- พื้นที่ 3 มีความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่โดยส่วนใหญ่คือ เข้ามาใช้พื้นที่แทบทุกวัน
เข้ามาอาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง และเข้ามานานๆครั้ง ร้อยละ 28.57
- พื้นที่ 7 มีความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่โดยส่วนใหญ่คือ อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง
ร้อยละ 50.00

จุดตรวจ :

- พื้นที่ 1 และ 6 สถานที่จุดตรวจโดยส่วนใหญ่ คือจุดตรวจในศูนย์การค้า ร้อยละ 100.00 และ 50.00
- พื้นที่ 2 และ 7 สถานที่จุดตรวจโดยส่วนใหญ่ คือที่จุดตรึงถนนในซอย ร้อยละ 100.00 และ 50.00
- พื้นที่ 3 สถานที่จุดตรวจโดยส่วนใหญ่ คือที่จุดตรวจที่ตรึงถนนในซอยและจุดตรวจในศูนย์การค้า ร้อยละ 33.33
- พื้นที่ 4 สถานที่จุดตรวจโดยส่วนใหญ่ คือจุดตรวจในลานจุดตรวจแบบไม่เสียเงิน ร้อยละ 58.33

พฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้า

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านเส้นทางเดินเท้าที่ใช้ เวลาในการเดินแต่ละครั้ง เวลาที่สามารถเดินได้จากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่ง

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าร้อยละ เพื่อทราบถึงพฤติกรรมการใช้เส้นทางเดินเท้า โดยส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละพื้นที่

ผลสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้าพื้นที่รวม (จากตาราง 5-3)

เส้นทางเดินเท้าที่ใช้ : เส้นทางเดินโดยส่วนใหญ่คือ ทางเท้าราชวิถีฝั่งศูนย์การค้า เซ็นเตอร์วัน ร้อยละ 45.63

เวลาในการเดินแต่ละครั้ง : โดยส่วนใหญ่ใช้เวลา คือ 11-20 นาที ร้อยละ 32.86

เวลาที่สามารถเดินได้ : โดยส่วนใหญ่ใช้เวลา คือ 11-20 นาที ร้อยละ 45.72

ผลสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้า (จากตาราง 5-3.1)

เส้นทางเดินเท้าที่ใช้ :

- เส้นทางเดินโดยส่วนใหญ่ของคนในพื้นที่ 1 คือเส้นทางถนนซอยราชวิถี 12 (ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก) ร้อยละ 55.56
- เส้นทางเดินโดยส่วนใหญ่ของคนในพื้นที่ 2 คือเส้นทางถนนซอยราชวิถี 10 (ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า) ร้อยละ 40.00

- เส้นทางเดินโดยส่วนใหญ่ของคนในพื้นที่ 3 คือเส้นทางบริเวณป้ายรถเมล์ ฝั่งถนน
พญาไทขาออก (victory point) ร้อยละ 43.75
- เส้นทางเดินโดยส่วนใหญ่ของคนในพื้นที่ 4 คือเส้นทางถนนหน้าโรงพยาบาลราชวิถี
ร้อยละ 88.89
- เส้นทางเดินโดยส่วนใหญ่ของคนในพื้นที่ 6 คือเส้นทางถนนราชวิถี (หน้าศูนย์การค้า
เซ็นเตอร์วัน-สวนสันติภาพ) ร้อยละ 70.00
- เส้นทางเดินโดยส่วนใหญ่ของคนในพื้นที่ 7 คือเส้นทางถนนราชวิถี (หน้าศูนย์การค้า
แพชั่นมอลล์) ร้อยละ 66.67

เวลาในการเดินแต่ละครั้ง :

- เวลาในการเดินจากพื้นที่ 1 และพื้นที่ 4 ไปพื้นที่อื่นๆ แต่ละครั้งใช้เวลาโดยส่วนใหญ่ คือ 1-10 นาที
- เวลาในการเดินจากพื้นที่ 2 ไปพื้นที่อื่นๆ แต่ละครั้งใช้เวลาโดยส่วนใหญ่ คือ
11-20 นาที และ 21-30 นาที
- เวลาในการเดินจากพื้นที่ 3,6 และพื้นที่ 7 ไปพื้นที่อื่นๆ แต่ละครั้งใช้เวลาโดย
ส่วนใหญ่ คือ 11-20 นาที

เวลาที่สามารถเดินได้ :

- เวลาที่สามารถเดินได้โดยส่วนใหญ่ของทุกพื้นที่คือ 11-20 นาที

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติในการใช้ทางเดินเท้า

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าการประเมินทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่ จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และค่าฐานนิยม เพื่อทราบถึงทัศนคติโดยเฉลี่ยและทัศนคติโดยส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง ในด้านปัญหาการใช้ทางเดินเท้า

ผลสรุปเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า (จากตาราง 5-4)

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับที่เป็นปัญหามาก (3.00 ถึง 4.15) และ ทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (4.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาอุปกรณ์ระดับถนนบนทางเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (3.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปัญหาสินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหามาก (4.00)

ผลสรุปเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า (จากตาราง 5-4.1 ถึง 5-4.6)

พื้นที่ 1 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับที่เป็นปัญหามาก (3.00 ถึง 4.56) และ ทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (3.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาส่วนที่ยื่นจากตัวอาคาร ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพานไม่เหมาะสม และแสงสว่างไม่เพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (3.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปัญหาสินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหามาก (4.00)

พื้นที่ 2 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า อยู่ในระดับที่เป็นปัญหาน้อยถึงระดับที่เป็นปัญหามาก (2.61 ถึง 4.43) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาส่วนที่ยื่นจากตัวอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหาปานกลาง (3.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปัญหาหาบเร่ แผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหามากที่สุด (5.00)

พื้นที่ 3 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับที่เป็นปัญหามาก (3.00 ถึง 4.36) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเป็นปัญหามาก (4.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาแสงสว่างไม่เพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหาปานกลาง (3.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปัญหาสินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหามาก (4.00)

พื้นที่ 4 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าอยู่ในระดับน้อยถึงระดับที่เป็นปัญหามาก (2.89 ถึง 4.11) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเป็นปัญหาปานกลาง (3.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาวินมอเตอร์ไซด์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหาปานกลาง (3.00)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปัญหาสินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหามาก (4.00)

พื้นที่ 6 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าอยู่ในระดับน้อยถึงระดับที่เป็นปัญหามาก (2.50 ถึง 4.28) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเป็นปัญหาปานกลาง (3.00)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาแสงสว่างไม่เพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหปานกลาง (3.00)
-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปัญหาสินค้าที่ตั้งย่นลับบนทางเดินเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหามาก (4.00)
พื้นที่ 7 :

-ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าอยู่ในระดับน้อยถึงระดับที่เป็นปัญหามาก (2.75 ถึง 4.00) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเป็นปัญหปานกลาง (3.00)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาทางเท้าแคบ, อุปกรณ์ประดับถนนตั้งบนทางเท้าและปัญหาสิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.75 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหปานกลาง (3.00)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปัญหาหาบเร่ แผงลอย และสินค้าที่ตั้งย่นลับบนทางเดินเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับเป็นปัญหามาก (4.00)

ทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าการประเมินทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่ จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า

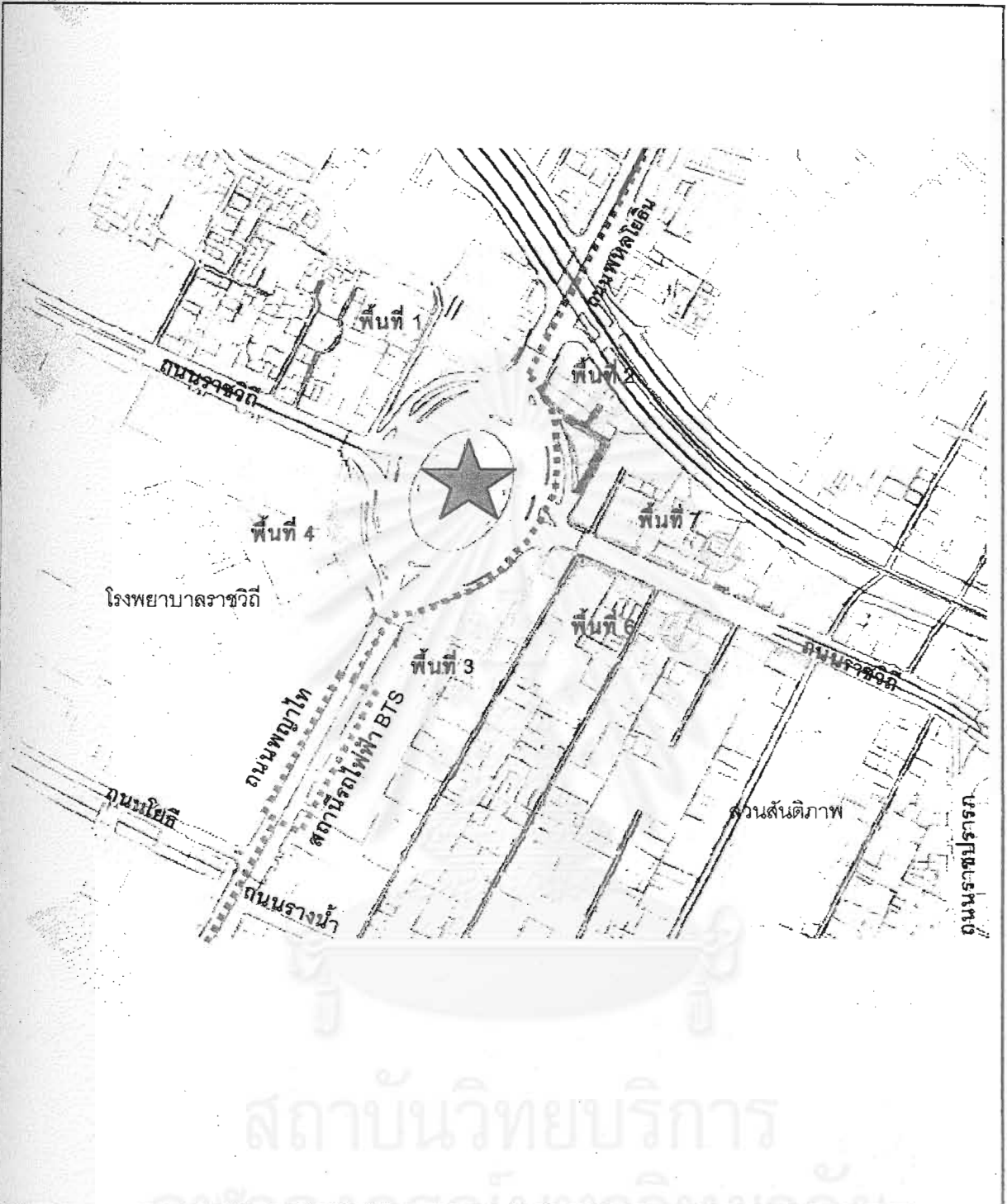
วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และค่าฐานนิยม เพื่อทราบถึงทัศนคติโดยเฉลี่ยและทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงทางเท้าของกลุ่มตัวอย่าง

ผลสรุปเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า (จากตาราง 5-5)

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางถึงเห็นด้วยมาก (3.31 ถึง 4.84) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (4)

- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ การปรับปรุงการเปลี่ยนตำแหน่งขึ้นลงสะพาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.31 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง (3)

- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือการปรับปรุงสะพานให้ต่อเนื่องกันทั้งบริเวณ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.84 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (5)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

| | |
|--------|-------------------------|
| LEGEND | |
| | สินค้าชั้นล่างบนทางเท้า |
| | ทางแฉ่ แผงลอยบนทางเท้า |
| | สัญลักษณ์พื้นที่ |
| | แนวเส้นทางรถไฟฟ้า |
| | แหล่งกิจกรรมพื้นที่ |

ที่มา : จากแบบสอบถาม 2546

| | | | |
|--|---|--|-----------|
| | การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA นางสาวทันตรา ประสานสารกิจ 447 42073 25 | MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY | |
| | แผนที่ 5-1 แสดงทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาทางเท้า | N | No. 44 |

ผลสรุปเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า (จากตาราง 5-5.1 ถึง 5-5.6)

พื้นที่ 1 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางถึงเห็นด้วยมาก (3.56 ถึง 4.67) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ การปรับปรุงการเปลี่ยนตำแหน่งขึ้นลงสะพานและ การเชื่อมสะพานที่ชั้น 2 ของอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางถึงดีมาก (3 และ 5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ การปรับปรุงสะพานให้ต่อเนื่องกันทั้งบริเวณ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.67 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (5)

พื้นที่ 2 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยถึงเห็นด้วยมาก (2.86 ถึง 4.71) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (3)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ การปรับปรุงการเปลี่ยนตำแหน่งขึ้นลงสะพาน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.86 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง (3)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ การกำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบแผงลอยให้เหมาะสมกับพื้นที่ ไม่กีดขวางทางเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (5)

พื้นที่ 3 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางถึงเห็นด้วยมาก (3.14 ถึง 4.57) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากถึงมากที่สุด (4 และ 5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ การปรับปรุงเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงสะพาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากถึงมากที่สุด (5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ ปรับปรุงสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (5)

พื้นที่ 4 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางถึงเห็นด้วยมาก (3.44 ถึง 4.61) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากถึงมากที่สุด (4 และ 5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ การปรับปรุงเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงสะพาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.44 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง (3)

- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ การกำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบแผงลอยให้เหมาะสมกับพื้นที่ ไม่กีดขวางทางเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (5)

พื้นที่ 6 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางถึงเห็นด้วยมาก (3.33 ถึง 4.11) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (4)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ การปรับปรุงเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงสะพาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง (3)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ การปรับปรุงพื้นผิวทางเดินเท้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (4)

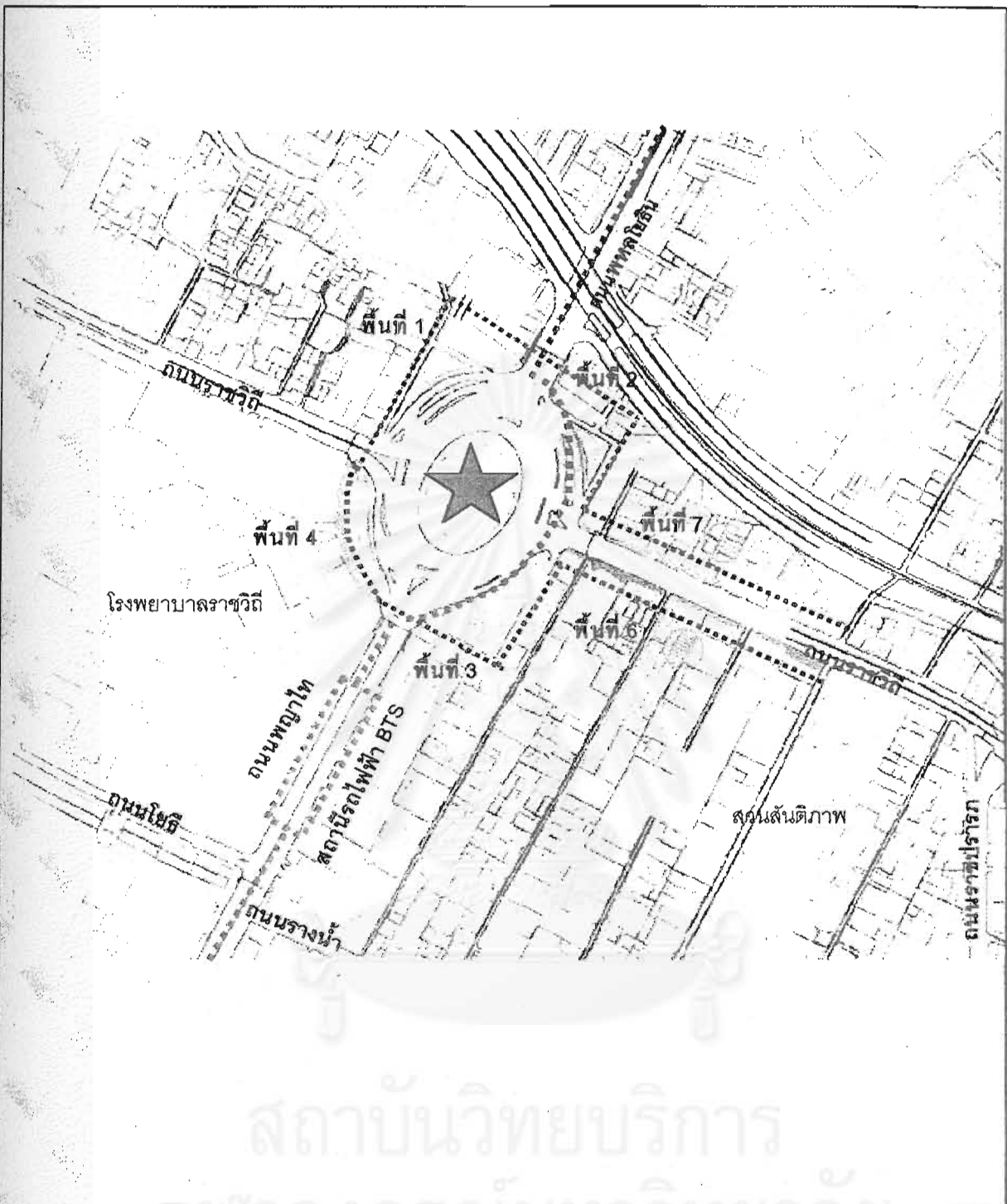
พื้นที่ 7 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยถึงเห็นด้วยมาก (2.75 ถึง 4.75) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ ขยายความกว้างทางเดินและเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงสะพาน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.75 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับที่ไม่แตกต่างกัน
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ การปลูกต้นไม้ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.75 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (5)







พฤติกรรมการซื้อของหาบเร่ แผงลอยในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านความถี่ในการซื้อ ประเภทสินค้าที่ซื้อ เหตุผลในการซื้อ

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าร้อยละ เพื่อทราบถึงพฤติกรรมการซื้อของหาบเร่ แผงลอยโดยส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง



LEGEND

- | | | | | | |
|---|---------------------------------------|---|--------------------------------------|---|---------------------|
|  | จัดระเบียบ หาบเร่ แผงลอย บนทางเท้า |  | ปลูกต้นไม้ |  | สัญลักษณ์พื้นที่ |
|  | ปรับปรุงพื้นผิวทางเดิน |  | ปรับปรุงสะพานทางเดิน ให้ต่อเนื่อง | | แหล่งกิจกรรมพื้นที่ |
| | |  | แนวเส้นทางรถไฟฟ้า | | |

ที่มา : จากแบบสอบถาม 2546



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวกนิษฐ ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนที่ 5-2 แสดงทัศนคติ
 ในภาพปรับปรุงทางเท้า

N


No.
 45

ผลสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์การซื้อของหาบเร่ แผงลอย (จากตาราง 5-6)

ความถี่ในการซื้อ : พฤติกรรมโดยส่วนใหญ่ไม่เคยซื้อ ของจากหาบเร่ แผงลอย ร้อยละ 68.60

ประเภทสินค้าที่ซื้อ : พฤติกรรมโดยส่วนใหญ่ในการซื้อสินค้าประเภทอาหารและ เครื่องดื่ม ร้อยละ 60.29

เหตุผลในการซื้อ : โดยส่วนใหญ่คือเป็นทางผ่าน ร้อยละ 41.57

ทัศนคติเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอยในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าการประเมินทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่ จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านทัศนคติเกี่ยวกับปัญหา และการปรับปรุงแก้ไข

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าร้อยละของปัญหาและวิธีการปรับปรุง แล้วนำมาจัด อันดับปัญหาและวิธีการปรับปรุงในแต่ละพื้นที่

ผลสรุปทัศนคติเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอย (จากตาราง 5-7)

- ทัศนคติโดยส่วนใหญ่เกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอยในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ ทั้ง 7 พื้นที่ เห็นว่าหาบเร่แผงลอยสร้างปัญหาให้กับพื้นที่ โดยเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา 3 อันดับได้ดังนี้ กีดขวางทางเท้า ร้อยละ 35.37 ไม่เป็นระเบียบ ร้อยละ 29.95 และทำให้พื้นที่สกปรก ร้อยละ 19.04

ผลสรุปทัศนคติเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอย (จากตาราง 5-7.1 ถึง 5-7.6)

- ทัศนคติโดยส่วนใหญ่เกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอยในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ ทั้ง 7 พื้นที่ เห็นว่าหาบเร่แผงลอยสร้างปัญหาให้กับพื้นที่ โดยเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา 3 อันดับได้ดังนี้

พื้นที่ 1 : กีดขวางทางเท้า ร้อยละ 45.00 ไม่เป็นระเบียบ ร้อยละ 25.00 และทำให้การจราจรติดขัด ร้อยละ 20.00

พื้นที่ 2 และ 4 : ไม่เป็นระเบียบ ร้อยละ 35.29, 32.43 กีดขวางทางเท้า ร้อยละ 29.41, 27.03 และทำให้พื้นที่สกปรก ร้อยละ 23.53, 21.62

พื้นที่ 3 : กีดขวางทางเท้า ร้อยละ 33.33 ทำให้พื้นที่สกปรก, ไม่เป็นระเบียบ ร้อยละ 23.53 และทำให้การจราจรติดขัด ร้อยละ 17.65

พื้นที่ 6 : กีดขวางทางเท้า ร้อยละ 36.84 ไม่เป็นระเบียบ ร้อยละ 28.95 และทำให้การจราจรติดขัด ร้อยละ 18.42

พื้นที่ 7 : กีดขวางทางเท้า และไม่เป็นระเบียบ ร้อยละ 50.00 ทำให้พื้นที่สกปรก ร้อยละ 16.67

- ทศนคติโดยส่วนใหญ่ทุกพื้นที่ เห็นว่า ควรให้มีหาบเร่ แผงลอยในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ และเสนอวิธีการปรับปรุงหาบเร่ แผงลอยในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ โดยเรียงลำดับความสำคัญของวิธีได้ดังนี้

พื้นที่รวม : อันดับ 1 ปรับปรุงด้านความมีระเบียบ ร้อยละ 78.64 อันดับ 2 จัดพื้นที่ให้เฉพาะ ร้อยละ 14.25 และอันดับ 3 เท่ากันคือให้มีเอกลักษณ์เฉพาะ ความสะอาด และขยายทางเท้า ร้อยละ 1.42

พื้นที่ 1 : อันดับ 1 ปรับปรุงด้านความมีระเบียบ ร้อยละ 44.45 อันดับ 2 จัดพื้นที่ให้เฉพาะ ร้อยละ 33.33 และอันดับ 3 ให้มีเอกลักษณ์เฉพาะ ร้อยละ 11.11

พื้นที่ 2,3,4 : อันดับ 1 ปรับปรุงด้านความมีระเบียบ ร้อยละ 57.14, 50.00, 64.70 ตามลำดับ อันดับ 2 จัดพื้นที่ให้เฉพาะ ร้อยละ 42.86, 7.14, 17.65 ตามลำดับ

พื้นที่ 6 : อันดับ 1 ปรับปรุงด้านความมีระเบียบ ความสะอาดและขยายทางเท้า ร้อยละ 21.74 อันดับ 2 จัดพื้นที่ให้เฉพาะ ร้อยละ 17.39

พื้นที่ 7 : ปรับปรุงด้านความมีระเบียบและจัดพื้นที่ให้เฉพาะ ร้อยละ 25.00

ทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ (จากตาราง 5-8.1 ถึง 5-8.6) ค่าการประเมินทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านทัศนคติเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าร้อยละ เพื่อทราบถึงทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯโดยส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละพื้นที่ แล้วนำจัดอันดับ 3 อันดับ

ผลสรุปทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ (จากตาราง5-8)

- ในภาพรวมทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่พอใจในทุกสภาพแวดล้อม
- ทัศนคติที่ไม่พอใจ อันดับ 1 เรื่องพื้นผิวทางเดิน ร้อยละ 77.14 อันดับ 2 เรื่องความสะดวก ร้อยละ 67.14 อันดับ 3 เรื่องอุปกรณ์สาธารณะ ร้อยละ 62.86

ผลสรุปทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ (จากตาราง 5-8.1 ถึง 5-8.6)

พื้นที่ 1 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่พอใจในทุกสภาพแวดล้อม
- ทัศนคติที่ไม่พอใจ อันดับ 1 เรื่องแสงสว่าง ร้อยละ 88.89 อันดับ 2 เรื่องพื้นผิวทางเดิน ร้อยละ 77.78 อันดับ 3 เรื่องต้นไม้และความปลอดภัย ร้อยละ 66.67

พื้นที่ 2 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่พอใจ
- ทัศนคติที่ไม่พอใจ อันดับ 1 คือเรื่องพื้นผิวทางเดินและอุปกรณ์สาธารณะตั้งบนทางเท้า ร้อยละ 100.00 อันดับ 2 เรื่องความสะดวกและร่มเงา อันดับ 3 เรื่องต้นไม้และความปลอดภัย ร้อยละ 57.14

พื้นที่ 3 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่พอใจ
- ทัศนคติที่ไม่พอใจอันดับ 1 คือเรื่องอุปกรณ์สาธารณะตั้งบนทางเท้า ร้อยละ 78.57 อันดับ 2 คือเรื่องความสะดวก และพื้นผิวทางเดิน ร้อยละ 71.43 อันดับ 3 คือเรื่องต้นไม้และความปลอดภัย ร้อยละ 64.29

พื้นที่ 4 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่พอใจ
- ทัศนคติที่ไม่พอใจอันดับ 1 คือเรื่องอุปกรณ์สาธารณะตั้งบนทางเท้า ร้อยละ 78.57 อันดับ 2 คือเรื่องความสะดวกและพื้นผิวทางเดิน ร้อยละ 71.73 อันดับ 3 คือเรื่องต้นไม้และความปลอดภัย ร้อยละ 64.29

พื้นที่ 6 :

- ในภาพรวมทัศนคติที่อยู่ในระดับที่ไม่พอใจ ในเรื่องพื้นผิวทางเดิน อุปกรณ์สาธารณะตั้งบนทางเท้า อยู่ในระดับที่พอใจ ในเรื่องแสงสว่างและความปลอดภัย และมีทัศนคติที่ไม่แตกต่าง ในเรื่องความสะดวกและต้นไม้

- ทักษะที่ไม่พอใจอันดับ 1 คือเรื่องพื้นผิวทางเดิน ร้อยละ 77.78 อันดับ 2 คือเรื่องอุปกรณ์สาธารณะตั้งบนทางเท้า ร้อยละ 61.11 อันดับ 3 คือเรื่องต้นไม้และความสะอาด ร้อยละ 50.00

พื้นที่ 7 :

- ในภาพรวมทักษะที่ไม่พอใจอยู่ในระดับที่ไม่พอใจ ในเรื่องร่มเงา ต้นไม้ และแสงสว่าง อยู่ในระดับที่พอใจ ในด้านพื้นผิวทางเดิน อุปกรณ์สาธารณะตั้งบนทางเท้า และความปลอดภัย และมีทักษะที่ไม่แตกต่าง ในเรื่องความสะอาด
- ทักษะที่ไม่พอใจอันดับ 1 คือเรื่องร่มเงา ร้อยละ 100.00 อันดับ 2 คือเรื่องต้นไม้และแสงสว่าง ร้อยละ 75.00 อันดับ 3 คือเรื่องความสะอาด ร้อยละ 50.00

ทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ด้านสัญลักษณ์

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าการประเมินทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ โดยให้กลุ่มประชากรตัวอย่างเลือกสัญลักษณ์ในใจที่เป็นสัญลักษณ์หรือที่หมายตาของพื้นที่

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าร้อยละ แล้วนำมาจัดอันดับ 5 อันดับแรก

ผลสรุปทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ด้านสัญลักษณ์ 5 อันดับ

(จากตาราง 5-9.1)

- เอกลักษณ์ของพื้นที่ด้านสัญลักษณ์ ได้แก่
- อันดับ 1 อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ อันดับ 2 จำนวนคนที่เยอะมาก อันดับ 3 จุดเปลี่ยนรถเมล์ – รถตู้ อันดับ 4 รถติด และอันดับ 5 รถไฟฟ้า

ทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ด้านความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าการประเมิน

ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณ ในด้านความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา ในด้านความกลมกลืนสภาพแวดล้อมพื้นที่และความกลมกลืนสภาพแวดล้อมสภาพอาคาร

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และค่าฐานนิยม เพื่อทราบถึง

ทัศนคติโดยเฉลี่ยและทัศนคติโดยส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง

ผลสรุปทัศนคติต่อความจำเป็นในการแก้ไขปัญห (จากตาราง 5-9.2)

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยความจำเป็นในการแก้ไขปัญหอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับจำเป็นมาก (3.52 ถึง 4.35) และในภาพรวมทัศนคติโดยส่วนใหญ่ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหอยู่ในระดับจำเป็นมากถึงมากที่สุด (4 ถึง 5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหเรื่องการติดตั้งป้ายโฆษณาไม่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.52 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมาก (4)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหเรื่องความไม่เป็นระเบียบของแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมากที่สุด (5)

ผลสรุปทัศนคติต่อความจำเป็นในการแก้ไขปัญห (จากตาราง 5-9.2.1 ถึง 5-9.2.6)

พื้นที่ 1 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยความจำเป็นในการแก้ไขปัญหอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับจำเป็นมาก (3.67 ถึง 4.78) และในภาพรวมทัศนคติโดยส่วนใหญ่ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหอยู่ในระดับจำเป็นมากถึงมากที่สุด (5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหเรื่องวัสดุ-สีอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงจำเป็นมากที่สุด (5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหเรื่องความไม่เป็นระเบียบของแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.78 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมากที่สุด (5)

พื้นที่ 2 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยความจำเป็นในการแก้ไขปัญหอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับจำเป็นมาก (3.29 ถึง 4.57) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมาก (4)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหเรื่องไฟส่องสว่างและหน้าต่างอาคารไม่สวยงาม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงจำเป็นมาก (3 ถึง 5)

- ทศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคือเรื่องความไม่เป็นระเบียบของแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 และทศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมากที่สุด (5)

พื้นที่ 3 :

- ในภาพรวมทศนคติโดยเฉลี่ยความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลางถึงระดับจำเป็นมาก (3.36 ถึง 4.57) และทศนคติโดยส่วนใหญ่ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลางถึงจำเป็นมาก (3 ถึง 4)

- ทศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคือเรื่องหน้าตาอาคารไม่สวยงาม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.36 และทศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (3)

- ทศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคือเรื่องความไม่เป็นระเบียบของแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 และทศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมากที่สุด (5)

พื้นที่ 4 :

- ในภาพรวมทศนคติโดยเฉลี่ยความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลางถึงระดับจำเป็นมาก (3.33 ถึง 4.22) และทศนคติโดยส่วนใหญ่ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคืออยู่ในระดับจำเป็นมาก (3 ถึง 4)

- ทศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคือเรื่องการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสมในเรื่องตำแหน่ง ขนาด ความสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33 และทศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมาก (4)

- ทศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคือเรื่องไฟส่องสว่าง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 และทศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมาก (4)

พื้นที่ 6 :

- ในภาพรวมทศนคติโดยเฉลี่ยความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลางถึงระดับจำเป็นมาก (3.06 ถึง 4.33) และทศนคติโดยส่วนใหญ่ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลางถึงจำเป็นมาก (3 ถึง 4)

- ทศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคือเรื่องไฟส่องสว่าง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06 และทศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (3)

- ทศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาคือเรื่องแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 และทศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมาก (4)

พื้นที่ 7 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยความจำเป็นในการแก้ไขปัญหอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับจำเป็นมาก (3.00 ถึง 4.25) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหอยู่ในระดับปานกลางถึงจำเป็นมาก (5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหเรื่องการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้า โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (3)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือความจำเป็นในการแก้ไขปัญหเรื่องแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับจำเป็นมากที่สุด (5)

ทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าการประเมินทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่จำนวน 70 คน ของพื้นที่ตัวแทนทั้ง 6 บริเวณในด้านทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

วิธีการทางสถิติที่ใช้ : หาค่าเฉลี่ย และค่าฐานนิยม เพื่อทราบถึงทัศนคติโดยเฉลี่ย และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละพื้นที่

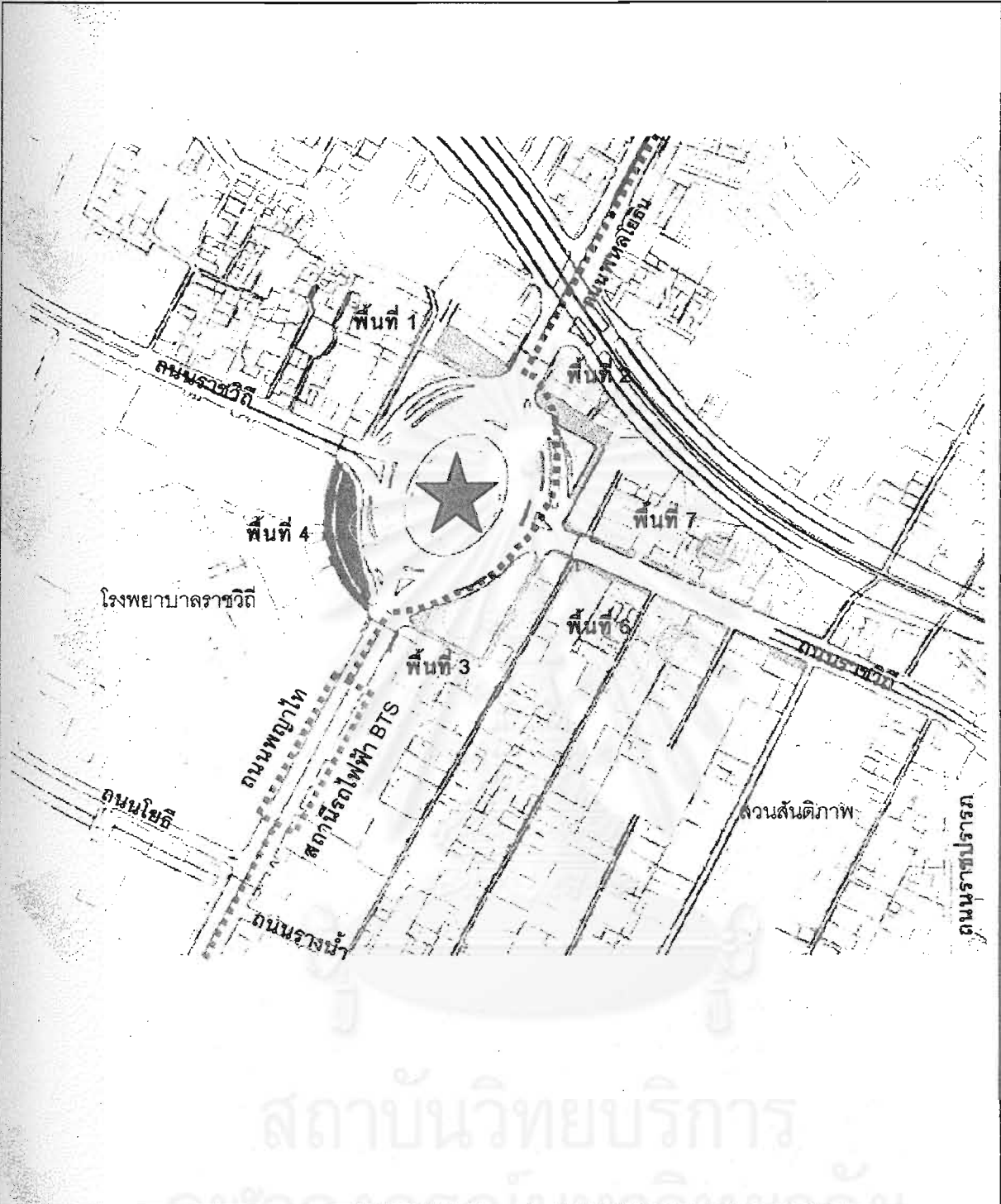
ผลสรุปทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ในแต่ละพื้นที่ (จากตาราง 5-10)

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับปรับปรุงมาก (3.49 ถึง 4.47) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด (5)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ ปรับปรุงซ่อมแซมอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงปานกลาง (3)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้าน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด (5)






ผลสรุปทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ในแต่ละพื้นที่ (จากตาราง 5-10.1 ถึง 5-10.6)

พื้นที่ 1 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับปรับปรุงมาก (3.67 ถึง 4.67) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก (4)



LEGEND

-  จัดระเบียบผังเมือง
-  สัญลักษณ์พื้นที่
-  แสงสว่างไม่เพียงพอ
-  แนวเส้นทางรถไฟฟ้า
-  แหล่งกิจกรรมพื้นที่

ที่มา: จากแบบสอบถาม 2546



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวกนิษฐ ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนที่ 5-3 แสดงทัศนคติในการแก้ปัญหาใน
 ด้านความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของ
 พื้นที่และอาคาร



No.
 46

- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้าสร้างสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องกัน และเพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของสะพานทางเดิน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก (4)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้น2ของอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด (5)

พื้นที่ 2 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อยถึงระดับปรับปรุงมาก (2.43ถึง4.00) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก (4)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปรับปรุงโดยเพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของสะพานทางเดิน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อย (2)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือการควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้าและแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย4.00และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก(4)

พื้นที่ 3 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อยถึงระดับปานกลาง(2.57ถึง3.86)และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก (4)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือปรับปรุงโดยเพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของสะพานทางเดิน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.57 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงปานกลาง (3)
- ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้าและการควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้าและแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย3.86และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก(4)

พื้นที่ 4 :

- ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อยถึงระดับปรับปรุงปานกลาง (2.64ถึง3.77)และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก (4)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ ปรับปรุงซ่อมแซมอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงปานกลาง (3)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ ควบคุมป้ายโฆษณา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (3)

พื้นที่ 6 :

-ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อยถึงระดับปานกลาง (2.44ถึง3.56) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อยถึงปานกลาง (2ถึง3)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้น2 ของอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 2.44 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อย(2)

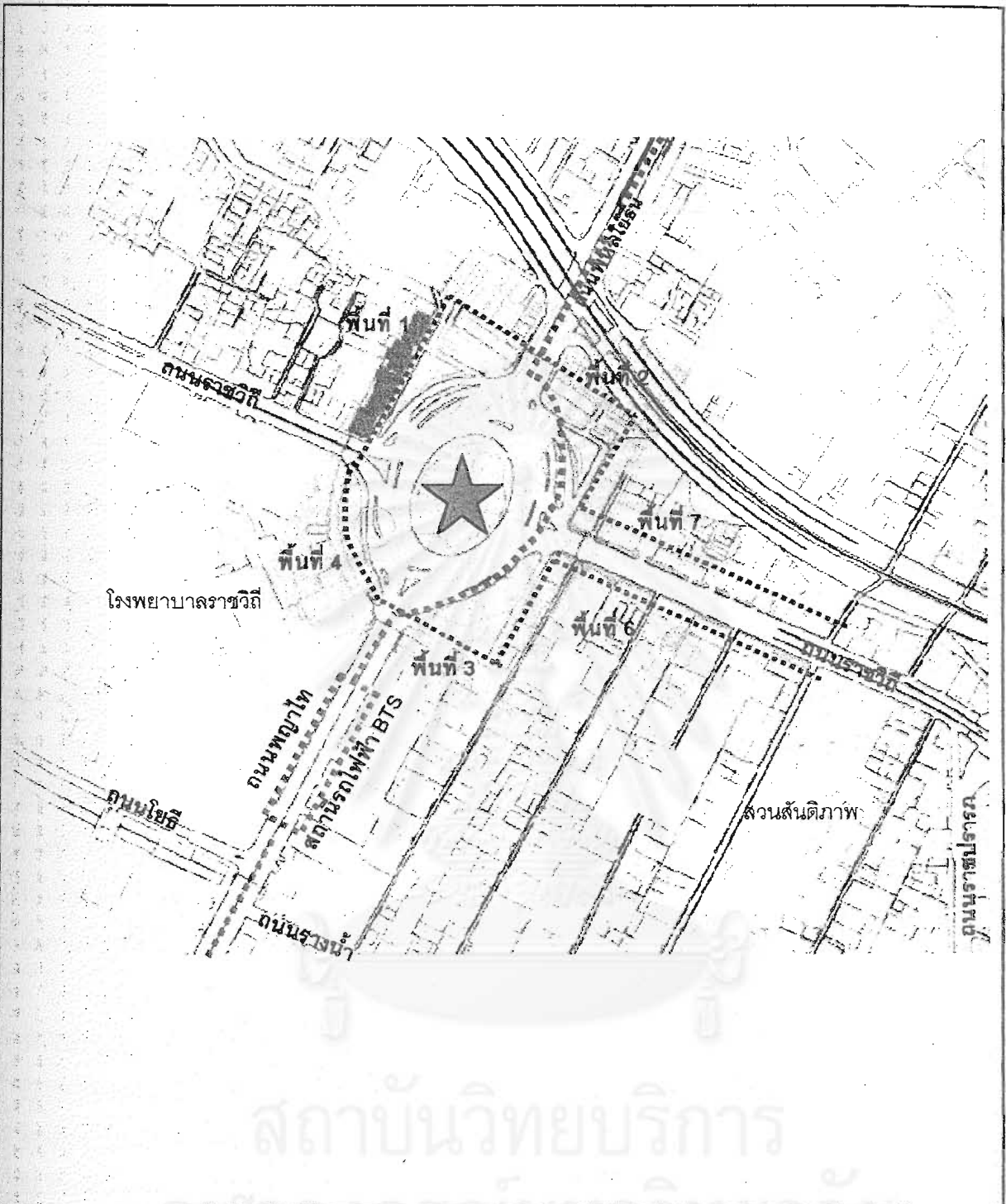
-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้าและแผงลอย โดยมีค่าเฉลี่ย3.56และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก (4)

พื้นที่ 7 :

-ในภาพรวมทัศนคติโดยเฉลี่ยในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงน้อยถึงระดับปานกลาง (2.50ถึง3.00) และทัศนคติโดยส่วนใหญ่ในการปรับปรุงพื้นที่อยู่ในระดับปรับปรุงมาก (4)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้น2 ของอาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (3)

-ทัศนคติโดยเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้า ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้าและแผงลอยควบคุมป้ายโฆษณาและสร้างสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และทัศนคติโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงปรับปรุงมาก (3ถึง4)



LEGEND

- ควบคุมการวางสินค้าและแผงลอย บริเวณหน้าบ้าน
- ควบคุมการติดป้ายโฆษณา
- สัญลักษณ์พื้นที่
- เพิ่มกิจกรรมชั้น 2 ที่อาคาร
- ปรับปรุงสะพานทางเดินให้ต่อเนื่อง
- แหล่งกิจกรรมพื้นที่
- แนวเส้นทางรถไฟฟ้า

ที่มา: จากแบบลดขนาด 2546



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันทรง ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

| | | |
|--|--------|-----------|
| แผนที่ 5-4 แสดงทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ | N ⊙ | No. 47 |
|--|--------|-----------|

- 5.6 การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามประชากรตัวอย่างในพื้นที่ โดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์เจ้าของร้านค้า 2 ราย จากที่เป็นเจ้าของร้านที่อาคารมีสภาพทรุดโทรมและอาคารที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว และมีประเภทกิจกรรมต่างกัน

ข้อมูลทั่วไปของเจ้าของร้าน

เพศ : ชาย อายุ 31 ปี

ประเภทกิจกรรม : ขายเสื้อผ้า

การศึกษา : ปริญญาตรี

รายได้ต่อเดือน : ช่วง 10,000 – 20,000 บาท

ลักษณะการครอบครองอาคาร : เชิงอาคาร

อายุอาคาร : มากกว่า 30 ปีขึ้นไป

ทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

มีความเห็นว่าสภาพอาคารมีความทรุดโทรม ทางเดินเท้าแคบขาดการจัดระเบียบทางเท้า ส่วนด้านแสงสว่างและอุปกรณ์ประดับถนน ไม่เป็นปัญหาสำหรับร้านค้า ในเรื่องการที่มีแผงลอยวางหน้าร้าน เห็นว่ากับไม่ทำให้เกะกะหน้าร้าน เนื่องจากได้ค่าเช่า วันละ 200 บาทและแผงลอยที่ขายเสื้อผ้าในช่วงเย็นที่ทางเท้าหน้าร้านเป็นของร้านด้วย

ทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่

ด้านสัญลักษณ์ : นึกถึงจุดเปลี่ยนรถเมล์ รถตู้

ด้านความจำเป็นในการแก้ปัญหา :

ในประเด็นความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมพื้นที่ : มีความเห็นว่า

- ปัญหาความไม่เป็นระเบียบแผงลอยที่วางขายตามทางเดินเท้าและถนนและปัญหาการไม่กลมกลืนกันของอุปกรณ์ประดับถนน เช่น โคมไฟ ถึงขยะ

ตู้โทรศัพท์ ป้ายต่างๆ ในด้านรูปแบบ วัสดุ สี สัน มีความจำเป็นในการแก้ไขมาก

- ปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสม ในเรื่องตำแหน่งที่ตั้ง ขนาด ความสูง มีความจำเป็นในการแก้ไขในระดับปานกลาง

- ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ เช่นที่ทางเดินเท้า ป้ายรถเมล์ สะพานทางเดิน มีความจำเป็นในการแก้ไขน้อย

ในประเด็นความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของสภาพอาคาร : มีความเห็นว่า

- ปัญหารูปร่างหน้าตาอาคารไม่สวยงาม เป็นปัญหาที่มีความจำเป็นในการแก้ไขมาก
- ปัญหาสภาพอาคารทรุดโทรม ปัญหาการสร้างอาคารที่ขาดความกลมกลืนกับภูมิทัศน์เมืองทั้งรูปแบบ รูปทรง ขนาด ความสูง สี สัน เป็นปัญหาที่มีความจำเป็นในระดับปานกลาง
- ปัญหาการใช้วัสดุ และสีที่ใช้กับอาคาร ที่ใช้โทนสีและวัสดุที่แตกต่างกัน และปัญหาการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้า ในปัจจุบันติดไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นปัญหาที่มีความจำเป็นในการแก้ไขระดับปานกลาง

ทัศนคติในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ให้ความเห็นว่า อาคารที่อยู่ มีอายุประมาณ มากกว่า 30 ปีขึ้นไป มีการปรับปรุงอาคารเมื่อประมาณ 6-7 ปีมาแล้ว จากสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารเห็นว่า อาคารทรุดโทรม แต่ปัจจุบันอาคารก็ยังใช้งานได้ แต่ถ้ามีหน่วยงานรัฐเข้ามาช่วยก็ยินดีในการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงอาคาร เช่น ในการออกค่าวัสดุ ค่าแรง ในการปรับปรุงอาคาร แต่ไม่เห็นด้วยในการรื้อถอนอาคาร ส่วนการปรับปรุงอาคารที่คิดว่าควรปรับปรุงอย่างแรกที่เป็นไปได้ คือ การปรับปรุงรูปร่างหน้าตาอาคาร และเห็นด้วยกับการจัดระเบียบการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้า แต่คงต้องมีสี สันแตกต่างกันบ้าง ส่วนการที่จะเอาแผงลอยขายของที่ขายบนทางเท้าเข้าไปในตัวอาคารแล้วเชื่อมต่อชั้นล่างของอาคาร (เหมือนกับซอยร้อยร้าน) นั้นไม่เห็นด้วย เพราะสินค้าที่ขายบนทางเท้าเนื่องจากขายได้ง่ายกว่า เพราะเป็นทางผ่าน แต่เห็นด้วยถ้าเป็นการเชื่อมทางเข้าจากสะพานลอยเข้าที่ชั้น 2 ของอาคารเหมือนอาคารที่สยามเซ็นเตอร์

สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลทั่วไปของเจ้าของร้าน

เพศ : หญิง อายุ 28 ปี

ประเภทกิจกรรม : ร้านอินเทอร์เน็ต

การศึกษา :ปริญญาตรี

รายได้ต่อเดือน : ช่วง 10,000 – 20,000 บาท

ลักษณะการครอบครองอาคาร : เชิงอาคาร

อายุอาคาร : มากกว่า 30 ปีขึ้นไป

ทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

มีความเห็นว่าอาคารอยู่สภาพดี เนื่องจากเพิ่งปรับปรุงร้าน แต่สภาพอาคารข้างเคียงมีสภาพทรุดโทรม ทางเดินเท้าที่ผ่านหน้าร้านแคบ เนื่องจากมีเสาสะพานลอยอยู่บริเวณหน้าร้าน ส่วนด้านแสงสว่างและอุปกรณ์ประดับถนน เห็นว่าไม่เป็นปัญหาสำหรับร้านค้า เรื่องแผงลอยที่วางบนทางเท้าเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อร้านค้าเพราะไม่ได้บังหน้าร้าน และทางเท้าส่วนใหญ่กว้าง

ทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่

ด้านสัญลักษณ์ : นึกถึงอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

ด้านความจำเป็นในการแก้ปัญหา :

ในประเด็นความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมพื้นที่ : มีความเห็นว่า

- ปัญหาความไม่เป็นระเบียบแผงลอยที่วางขายตามทางเดินเท้าและถนนและปัญหาการไม่กลมกลืนกันของอุปกรณ์ประดับถนน เช่น โคมไฟ ถังขยะ

ตู้โทรศัพท์ ป้ายต่างๆ ในด้านรูปแบบ วัสดุ สี สัน มีความจำเป็นในการแก้ไขในระดับปานกลาง

- ปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสม ในเรื่องตำแหน่งที่ตั้ง ขนาด ความสูง มีความจำเป็นในการแก้ไขในระดับปานกลาง

- ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ เช่นที่ทางเดินเท้า ป้ายรถเมล์ สะพานทางเดิน มีความจำเป็นในการแก้ไขน้อย

- ในประเด็นความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของสภาพอาคาร : มีความเห็นว่า
- ปัญหารูปร่างหน้าตาอาคารไม่สวยงาม เป็นปัญหาที่มีความจำเป็นในการแก้ไขมาก
 - ปัญหาสภาพอาคารทรุดโทรม ปัญหาการสร้างอาคารที่ขาดความกลมกลืนกับภูมิทัศน์เมืองทั้งรูปแบบ รูปทรง ขนาด ความสูง สีสັນ เป็นปัญหาที่มีความจำเป็นในระดับปานกลาง
 - ปัญหาการใช้วัสดุ และสีที่ใช้กับอาคาร ที่ใช้โทนสีและวัสดุที่แตกต่างกัน และปัญหาการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้า ในปัจจุบันติดไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นปัญหาที่มีความจำเป็นในการแก้ไขระดับมาก

ทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

ให้ความเห็นว่า อาคารที่อยู่มีอายุประมาณ มากกว่า 30 ปีขึ้นไป จากสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารเห็นว่าอาคารมีสภาพดี เนื่องจากเพิ่งมีการปรับปรุงอาคารเมื่อประมาณ 3-4 ปีที่แล้ว ส่วนการปรับปรุงอาคารที่คิดว่าควรปรับปรุงอย่างแรกที่เป็นไปได้ คือ การปรับปรุงสะพานทางเท้าที่เชื่อมชั้น 2 ของอาคาร เพราะปัจจุบันทางร้านใช้ชั้น 2 ของอาคารทำกิจกรรมเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตอยู่แล้ว และต้องการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงอาคาร โดยที่รัฐสนับสนุน แต่ไม่เห็นด้วยในการรื้อถอน

บทที่ 6

สรุปและเสนอแนะ

การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

ความมุ่งหมายของการศึกษาในชั้นตอนนี้ เพื่อนำเสนอแนวความคิดในการออกแบบปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งมาจากการวิเคราะห์จากสภาพพื้นที่ มาสู่การอธิบายถึงรายละเอียดประกอบ พร้อมทั้งรูปแบบทางกายภาพที่จะเกิดขึ้น มีรายละเอียด ดังนี้

6.1 ข้อสรุปจากการวิเคราะห์ทางกายภาพของพื้นที่

เป็นการศึกษาที่เป็นประเด็นหลักที่จากการวิเคราะห์ทางศักยภาพและปัญหาของพื้นที่แล้วนำไปสู่ประเด็นที่เป็นการเสนอการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่ โดยจะพิจารณาถึงลักษณะทางกายภาพ โดยการสรุปได้จากประเด็นที่สำคัญของชุมชนทางกายภาพ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน โครงข่ายการสัญจร รูปแบบสถาปัตยกรรม ลักษณะภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมของชุมชน (ตารางที่ 6-1)

6.2 บทบาทของพื้นที่และประเด็นหลักในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่

เป็นการสรุปบทบาทของพื้นที่ในปัจจุบันและแนวโน้มในการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในอนาคต (แผนภูมิ 6- 1)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 6-1 สรุปการวิเคราะห์ทางกายภาพของพื้นที่

| ประเด็น | ศักยภาพ | ปัญหา | ทัศนคติ / ความต้องการ | แนวทางการปรับปรุงพื้นที่ | แนวคิดในการออกแบบ |
|--|--|--|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> รูปแบบการวางอาคาร | <ul style="list-style-type: none"> มีเอกลักษณ์ในการวางกลุ่มอาคาร ที่โอบล้อมพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิที่เป็นสัญลักษณ์ที่สำคัญของเมือง | <ul style="list-style-type: none"> ความสูงของกลุ่มอาคารที่โอบล้อมมีลักษณะ แนวเส้นขอบฟ้าที่ขัดแย้งกัน | <ul style="list-style-type: none"> เห็นว่าอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเป็นสัญลักษณ์ที่สำคัญของเมือง | <ul style="list-style-type: none"> รักษาการวางตำแหน่งของอาคารเดิมที่โอบล้อมอนุสาวรีย์ฯ และควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าให้มีความกลมกลืนกัน | <ul style="list-style-type: none"> แนวคิดด้านภูมิทัศน์เมือง ประเด็นองค์ประกอบของการออกแบบชุมชนเมืองและการปรับปรุงพื้นที่ด้าน - การออกแบบให้พื้นที่มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในทางด้านสายตา (Visual Improvement) |
| <ul style="list-style-type: none"> การเชื่อมโยงระบบการสัญจร | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่เป็นศูนย์กลางของระบบขนส่งมวลชนที่สำคัญของเมือง เช่น รถเมล์ รถตู้ รถไฟฟ้า ซึ่งทำให้เกิดเป็นศูนย์รวมกิจกรรมต่างๆ ตามมาเช่นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ ทางเท้าเป็นที่ซื้อขายสินค้า (shopping) ถือเป็นแหล่งเศรษฐกิจที่สำคัญของพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> การเชื่อมต่อของระบบการสัญจรทางเท้าไม่ต่อเนื่อง ขาดพื้นที่รองรับที่จอดรถ | <ul style="list-style-type: none"> เห็นว่าควรเชื่อมต่อสะพานทางเท้าให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับกิจกรรมของพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> เชื่อมต่อสะพานยกระดับให้ต่อเนื่องกันเพื่อรองรับปริมาณของผู้เข้ามาในพื้นที่ได้อย่างเป็นระเบียบและปลอดภัยมากขึ้น เพิ่มการเชื่อมต่อกับแหล่งกิจกรรมที่ชั้น 2 เพื่อลดความแออัดและกระจายกิจกรรมการชื้อขายสินค้า ที่ทางเท้าชั้น 1 จัดหาพื้นที่จอดรถเพิ่ม | <ul style="list-style-type: none"> แนวคิดวิถีการพัฒนาทางเดินเท้าและรูปแบบทางเดินเท้า |
| <ul style="list-style-type: none"> การใช้พื้นที่บริเวณวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ | <ul style="list-style-type: none"> เป็นศูนย์กลางของระบบขนส่งมวลชนและเป็นแหล่งเศรษฐกิจที่สำคัญของเมือง | <ul style="list-style-type: none"> การใช้พื้นที่ถนนซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะเป็นที่ขายของของแผงลอยและที่จอดรถตู้ | <ul style="list-style-type: none"> เห็นว่าควรจัดระเบียบการวางขายแผงลอยและจัดหาพื้นที่รองรับเพิ่มเติม | <ul style="list-style-type: none"> จัดระเบียบการวางขาย จัดหาพื้นที่รองรับเพิ่มเพื่อกระจายความแออัดหนาแน่นของกิจกรรม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของพื้นที่และทางเดินเท้า | <ul style="list-style-type: none"> ประเด็นองค์ประกอบของการออกแบบชุมชนเมืองและการปรับปรุงพื้นที่ด้าน - การออกแบบให้พื้นที่มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในทางด้านสายตา (Visual Improvement) รวมถึงสภาพแวดล้อมบริเวณทางเท้า (Streetscape) และต้นไม้ |

ตาราง 6-1 สรุปการวิเคราะห์ทางกายภาพของพื้นที่ (ต่อ)

| ประเด็น | ศักยภาพ | ปัญหา | ทัศนคติ / ความต้องการ | แนวทางการปรับปรุงพื้นที่ | แนวความคิดในการออกแบบ |
|---|--|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> การใช้ที่ดินบริเวณย่านการค้า | <ul style="list-style-type: none"> อาคารในพื้นที่ซึ่งตั้งอยู่ใจกลางเมือง | <ul style="list-style-type: none"> ปล่อยพื้นที่และอาคารไม่ได้ใช้ประโยชน์ | | <ul style="list-style-type: none"> เพิ่มอาคารและกิจกรรมใหม่เพื่อกระตุ้นทางด้านเศรษฐกิจ | <ul style="list-style-type: none"> แนวคิดในการปรับปรุงพื้นที่ในเชิงพาณิชย์กรรม |
| <ul style="list-style-type: none"> ลักษณะอาคารย่านการค้า | <ul style="list-style-type: none"> อาคารในพื้นที่ซึ่งตั้งอยู่ใจกลางเมืองสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านเศรษฐกิจให้กับพื้นที่ได้ | <ul style="list-style-type: none"> มีการเสื่อมสภาพอาคารเนื่องจากอาคารมีการปลูกสร้างนานมากกว่า 10-30 ปีและไม่ได้รับการดูแลหรือปรับปรุงอาคาร รูปด้านหน้าอาคารใช้ทั้งวัสดุ สี และความสูงที่หลากหลาย มีการต่อเติมอาคาร ทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบของแนวเส้นขอบฟ้า | <ul style="list-style-type: none"> เห็นว่าควรปรับปรุงอาคารในด้านสภาพอาคาร รูปแบบหน้าตาอาคาร วัสดุ และสีของอาคาร | <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงอาคาร <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงสภาพอาคาร - เพิ่มกิจกรรมให้กับอาคาร ปรับปรุงวัสดุ สี และองค์ประกอบรูปด้านหน้าของอาคาร ควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าของอาคาร | <ul style="list-style-type: none"> ในประเด็นองค์ประกอบในการปรับปรุงพื้นที่ในด้านการสนับสนุน <ul style="list-style-type: none"> -หน่วยงานรัฐบาลมีบทบาทในการสนับสนุน -การมีส่วนร่วมของประชาชน แนวคิดการปรับปรุงพื้นที่อาคาร เป็นการสร้างรูปลักษณะใหม่ให้อาคาร แนวคิดการปรับปรุงพื้นที่โดยการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยของอาคาร แนวคิดในการปรับปรุงพื้นที่ในเชิงพาณิชย์กรรม |
| <ul style="list-style-type: none"> สภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ | <ul style="list-style-type: none"> เป็นพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์และมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ | <ul style="list-style-type: none"> การติดตั้งป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ที่ไม่เป็นระเบียบซึ่งมีขนาดและสีสันทันหลากหลายรูปแบบ และทำให้ลดความสำคัญของอนุสาวรีย์ชัยฯลงไป พื้นที่แผงลอยร้านค้า และรถเข็น รถมอเตอร์ไซด์ ขวางทางสัญจร แสงสว่างไม่เพียงพอ | <ul style="list-style-type: none"> เห็นว่าควรจัดระเบียบองค์ประกอบต่างๆ ของพื้นที่และองค์ประกอบต่างๆ ของอาคาร | <ul style="list-style-type: none"> ควบคุมการจัดระเบียบองค์ประกอบต่างๆ ของพื้นที่และอาคาร ส่งเสริมมุมมองให้เห็นพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ที่สำคัญของพื้นที่ ปรับปรุงเรื่องแสงสว่างสร้างความปลอดภัยให้กับพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> แนวคิดด้านภูมิทัศน์เมือง ประเด็นองค์ประกอบของการออกแบบชุมชนเมืองและการปรับปรุงพื้นที่ด้าน <ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบให้พื้นที่มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในทางด้านสายตา (Visual Improvement) รวมถึงสภาพแวดล้อมบริเวณทางเท้า (Streetscape) และต้นไม้ |

บทบาทของพื้นที่ในปัจจุบัน

ปัญหา

- ภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมไม่ส่งเสริมความมีคุณค่าของพื้นที่
- ขาดระบบการสัญจรทางเท้าที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องกับกิจกรรม
- ขาดพื้นที่จอดรถ
- สภาพแวดล้อมพื้นที่และอาคารเสื่อมโทรมแต่มีกิจกรรมการใช้งานที่หนาแน่น

ศักยภาพ

- มีอนุสาวรีย์ชัยเป็นสัญลักษณ์ของเมือง
- เป็นศูนย์กลางคมนาคมที่สำคัญของเมือง
- แหล่งเศรษฐกิจสำคัญของพื้นที่

สัญลักษณ์ระดับเมือง

ศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชน

ย่านการค้า

บทบาทเดิมแต่มีการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่

สัญลักษณ์ระดับเมือง

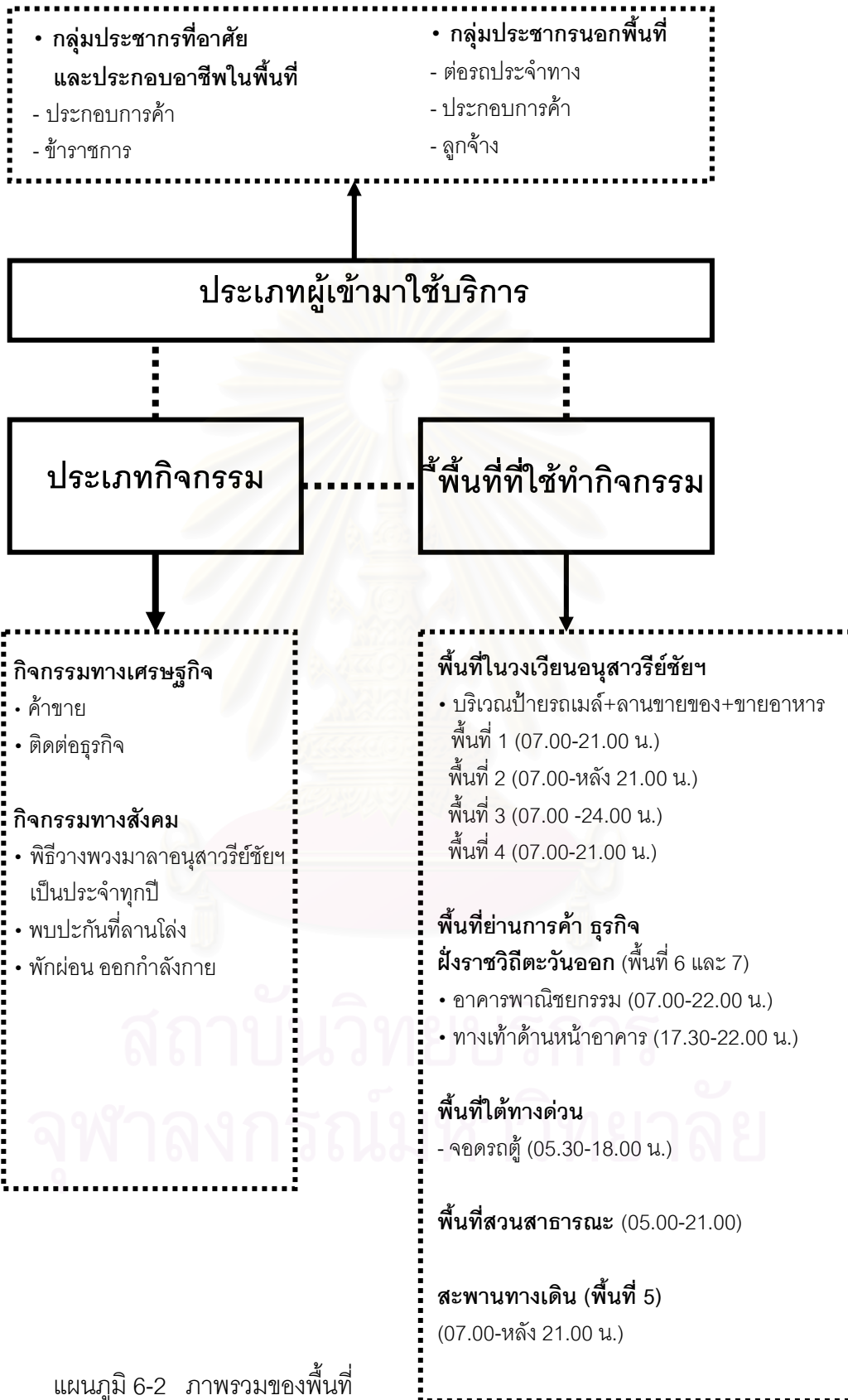
ศูนย์กลางระบบขนส่งมวลชน

ย่านการค้า

บทบาทของพื้นที่ในอนาคต

ปรับปรุงฟื้นฟู

- ส่งเสริมเอกลักษณ์และคุณค่าของพื้นที่
- ควบคุมการพัฒนาในอนาคต
 - ควบคุมการใช้ที่ดินและประเภทกิจกรรมการ
 - ควบคุมรูปแบบและองค์ประกอบอาคาร
 - ควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าอาคารและความสูงอาคาร
- ปรับปรุงองค์ประกอบของเมือง
 - ควบคุมการตัดป้ายโฆษณาโดยรอบอนุสาวรีย์
 - ปรับปรุงองค์ประกอบถนน
- เชื่อมโยงระบบโครงข่าย
 - ปรับปรุงสะพานลอยทางเท้าให้ต่อเนื่องเชื่อมโยงกับกิจกรรมในพื้นที่
 - ปรับเปลี่ยนพื้นที่เสื่อมโทรม เป็นพื้นที่จอดรถ
- ส่งเสริมกิจกรรมทางการค้า
 - ปรับปรุงรูปแบบและองค์ประกอบอาคารเดิมในลักษณะกิจกรรมเดิม
 - ใช้อาคารเดิม สร้างใหม่ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมใหม่ในเชิงพาณิชย์
 - ปรับเปลี่ยนพื้นที่เสื่อมโทรม ปรับเปลี่ยนกิจกรรมใหม่ในเชิงพาณิชย์
 - ปรับเปลี่ยนพื้นที่เสื่อมโทรม ปรับเป็นที่โล่งว่างเป็นที่พบปะทางสังคม และค้าขายเฉพาะช่วงเวลาเย็น



แผนภูมิ 6-2 ภาพรวมของพื้นที่

6.3 การปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

6.3.1 แนวความคิดในการออกแบบจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1 ความหมายของการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง

ในประเด็นการปรับปรุงฟื้นฟู มีการวิจัยในด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี ทั้งนี้อาจจะหมายถึง การก่อสร้างอาคารเก่าขึ้นใหม่ ปรับปรุง หรือทิ้งส่วนต่อเติมที่ไม่มีคุณค่า รวมถึงการกำหนดประโยชน์ใช้สอยใหม่ เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมนั้นๆ

2 องค์ประกอบในการดำเนินการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง

ในประเด็นองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่

- พื้นที่ที่มีปัญหาและพื้นที่ที่มีศักยภาพ
- รัฐต้องเข้ามามีบทบาทในการปรับปรุงฟื้นฟู และต้องมีเครื่องมือมาสนับสนุนโดยเฉพาะในเรื่องของกฎหมาย
- มีการจัดตั้งองค์กรและกฎหมาย
- การบริหารด้านการเงินและการตลาด
- การบริหารโครงการและการดูแลรักษา

3 องค์ประกอบของการออกแบบชุมชนเมืองและการฟื้นฟูเมือง

ในประเด็น ดังนี้

- การเปลี่ยนหรือยกระดับภาพลักษณ์ของพื้นที่ โดยการเพิ่มสิ่งก่อสร้างใหม่ๆ ที่ทำให้เกิดความดึงดูด และน่าสนใจลงในพื้นที่
- การมีส่วนร่วมของชุมชนที่ทำให้การปรับปรุงฟื้นฟูประสบผลสำเร็จ
- ส่วนประกอบที่ช่วยให้การฟื้นฟูประสบความสำเร็จ นอกจากการออกแบบที่ทำให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย ส่งเสริมความเป็นย่านทั้งทางด้านสายตาและการใช้สอย ยังรวมถึงการผสมผสานด้านการเงิน
- การเชื่อมโยงเนื้อเมืองด้วยการปรับเปลี่ยนโครงข่ายของทางเดินเท้าใหม่ เป็นเชื่อมระหว่างสะพานทางเดินเท้ากับที่ว่างภายในอาคาร

4 เครื่องมือและแนวทางที่ใช้ในการปรับปรุงฟื้นฟู

- การปรับปรุงฟื้นฟูในประเด็น การซ่อมแซมอาคาร เป็นการสร้างรูปลักษณ์ใหม่ให้กับอาคาร เช่นเปลี่ยนแปลงวัสดุของรูปด้านหน้าอาคาร (facade) โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความเสื่อมโทรม รวมถึงการจัดให้มีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น

- วิธีการในการฟื้นฟูหรือปรับปรุงอาคาร ในประเด็นการปรับเปลี่ยนทางด้านเนื้อที่ที่ใช้สอยของอาคารให้รองรับการใช้งานรูปแบบใหม่ ทั้งนี้รวมถึงการปรับปรุงด้านประสิทธิภาพการใช้งานของอาคารและรูปร่างภายนอกบางประการ

5 แนวคิดในการปรับปรุงฟื้นฟูในเชิงพาณิชย์กรรม

ในประเด็น การปรับปรุงพื้นที่พาณิชย์กรรม ทำให้มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ทำให้มุมมองและบรรยากาศของเมืองน่าสนใจ

6 รูปแบบทางเดินเท้าและวิธีการพัฒนาทางเดินเท้า

องค์ประกอบของรูปแบบ ในประเด็น

- ความปลอดภัย เนื่องจากแสงสว่างไม่เพียงพอ ความกว้างของทางเท้าที่ไม่เหมาะสม ความสะอาดสบาย ความปลอดภัย

- การออกแบบปรับปรุงทางเดินเท้า ในประเด็น ให้มีบรรยากาศที่ดึงดูดให้ประชาชนเลือกใช้การสัญจรแบบเดินเท้าด้วยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในเส้นทาง เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของกิจกรรมต่างๆ

- รูปแบบของทางเดินเท้า ในประเด็น ทางเท้าระหว่างอาคารพาณิชย์หรือย่านทางเดินเท้า (Pedestrian Mall) คือบริเวณที่คนสามารถเดินติดต่อกันได้ทั้งบริเวณ มักเป็นบริเวณพาณิชย์กรรมมีบรรยากาศในเชิงนันทนาการ

- ทางเดินเท้าที่อยู่ในระดับเหนือพื้นดิน เช่น สะพานลอย ช่วยให้การเชื่อมต่อทางเดินเท้าเป็นระบบที่มีความต่อเนื่อง

- ขนาดของทางเดินเท้าจะขึ้นอยู่กับปริมาณของผู้สัญจรในเส้นทางนั้น โดยปกติเกณฑ์ที่ใช้มาตรฐานสากล ระบุว่าทางเดินเท้าในย่านธุรกิจการค้า ซึ่งมีผู้คนสัญจรไปมาหนาแน่น ทางเดินเท้าควรมีความกว้างอย่างน้อยที่สุด 3.00 เมตร ไม่รวมกิจกรรมอื่น อาจมีกิจกรรมอื่นๆบนทางเท้า เพื่อเพิ่มความมีชีวิตชีวาให้กับเมือง และทำให้ทางเท้ามีความหมายมากขึ้น แต่ควรมีการควบคุมให้อยู่ในระเบียบที่ดี

7 แนวคิดด้านภูมิทัศน์เมือง

ในประเด็น - แนวเส้นขอบฟ้า การยื่นล้ำ ความรู้สึกที่ปิดล้อมในพื้นที่การรับรู้ในการเข้าถึง

ในประเด็น องค์ประกอบที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ของพื้นที่

- คำนึงถึงเอกลักษณ์ทางทัศนียภาพ (Visual Identity) หรือ

เอกลักษณ์ในทางสังคม (Social Identity)

- คำนึงถึงลักษณะของถนนและการใช้ถนน รวมถึงกิจกรรมของผู้คนและวิถีชีวิตที่ปรากฏนั้นจะเสริมสร้างเอกลักษณ์ขึ้นในพื้นที่นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะและเอกลักษณ์ในทางทัศนียภาพ (visual characteristics)

ภาพ (visual characteristics)

- องค์ประกอบและเครื่องประดับตกแต่งเช่น เครื่องประดับถนน (Street Furniture)

8 ประเด็นที่ได้จากตัวอย่างการปรับปรุงฟื้นฟูในต่างประเทศ

การที่ย่านธุรกิจการค้าของเมืองเกิดการเสื่อมโทรมของรูปด้านหน้าของร้านค้า (Façade) และมีอาคารร้างเกิดขึ้น จึงเกิดโครงการปรับปรุงฟื้นฟูซ่อมแซมอาคาร (Renovation) ซึ่งเป็นการลงทุนร่วมกันของทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการปรับปรุงฟื้นฟูเพื่อให้เกิดความสวยงามของอาคาร และเกิดความปลอดภัยและมีชีวิตชีวาบริเวณถนน ตลอดจนฟื้นฟูสภาพแวดล้อมและช่วยทำให้ด้านเศรษฐกิจของเมืองดีขึ้น

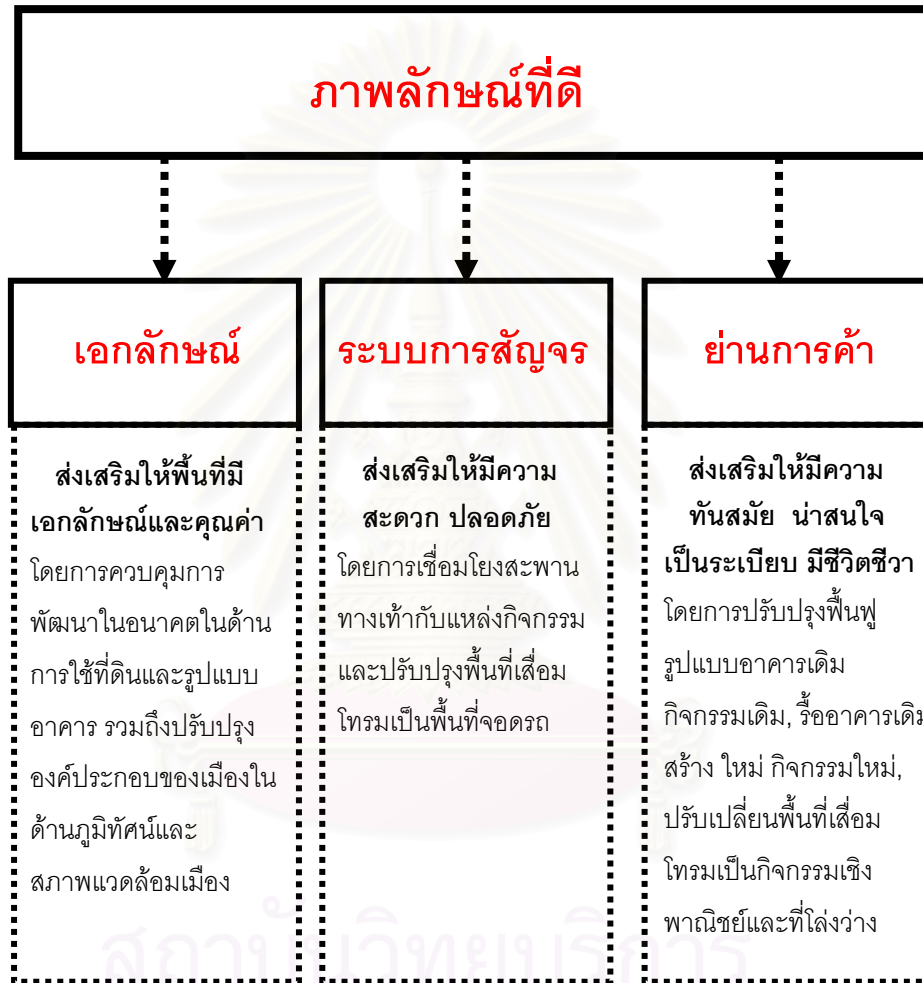
รายละเอียดการปรับปรุง

- ปรับปรุงในทางด้านสายตา (Visual Improvement) เพื่อให้ย่านการค้าให้มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น
- ส่งเสริมสภาพแวดล้อมบริเวณทางเดินเท้า (Streetscape)
- ปรับปรุงรายละเอียดของอาคาร เช่น ปรับปรุงหน้าร้านให้มีลักษณะที่ดึงดูดซ่อมแซมรูปด้านหน้าอาคาร (Facade) หน้าต่าง ประตู ป้ายหน้าร้าน และแสงไฟ
- การปรับปรุงทางด้านเศรษฐกิจ โดยการให้มีกิจกรรมการค้าใหม่เกิดขึ้น

สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

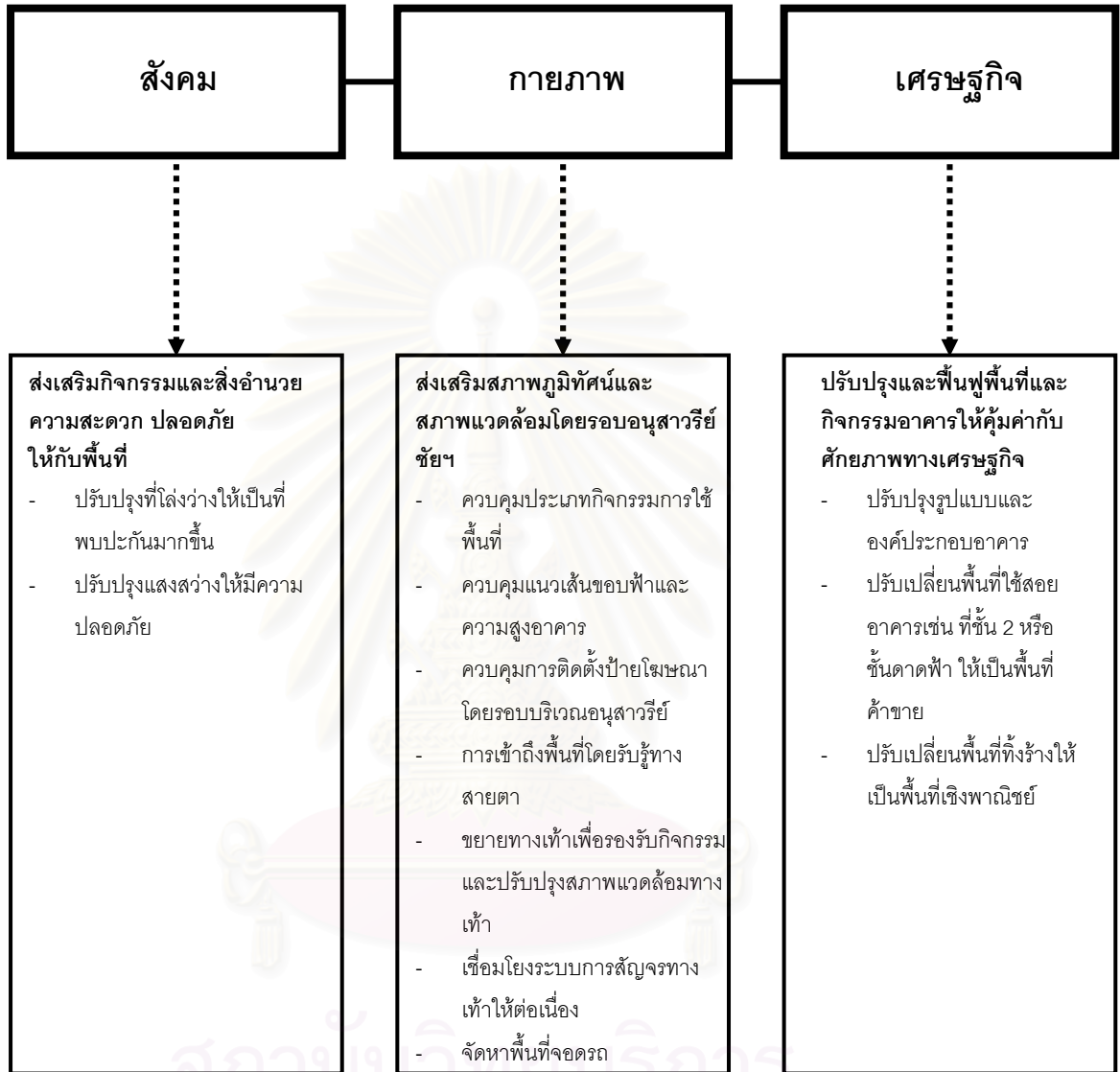
6.3.2 กำหนดแนวความคิดในการออกแบบ

การกำหนดแนวความคิดในการออกแบบ ได้จากการศึกษา ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพพื้นที่ ที่เป็นศักยภาพของพื้นที่ และการไปใช้แก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่แนวคิดหลักในการออกแบบเพื่อการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ



แผนภูมิ 6-3 แนวความคิดในการปรับปรุงพื้นที่

6.3.3 เป้าหมายในการปรับปรุงพื้นที่



แผนภูมิ 6-4 เป้าหมายในการปรับปรุง

6.3.4 การปรับปรุงลักษณะทางกายภาพของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

โดยพิจารณาจากข้อสรุปที่เป็นประเด็นหลักของพื้นที่ ซึ่งมีหัวข้อที่กำหนดเป็นการปรับปรุงทางกายภาพ คือ ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน ลักษณะทางสถาปัตยกรรม โครงข่ายการสัญจร และลักษณะทางภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม รวมทั้งรายละเอียดของบริเวณที่มีการปรับปรุงทั้ง 7 พื้นที่ และทัศนียภาพโดยรวมที่แสดงในแต่ละจุด

1 การปรับปรุงพื้นที่ด้านการใช้ที่ดิน

การควบคุมการใช้ที่ดินในพื้นที่ จะเป็นลักษณะการควบคุมการใช้กิจกรรมการใช้งานและการก่อสร้างอาคารที่ไม่เหมาะสม ที่มีผลต่อพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ ในปัจจุบัน และที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยในการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือกิจกรรมใช้เกณฑ์และข้อบัญญัติที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นหลัก โดยเสนอแนวทางเพิ่ม ซึ่งกำหนดเขตพื้นที่แต่ละกลุ่มแยกประเภทของการใช้งาน และควบคุมการใช้ที่ดินแต่ละประเภท ดังนี้ (แผนที่ 6-3)

เขตควบคุมการก่อสร้าง

- กำหนดให้อาคารโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ไม่ให้ปลูกสร้างอาคารล้ำแนวถนนในวงเวียน ทั้งนี้เพื่อรักษาความเป็นเอกลักษณ์ของการวางรูปแบบอาคารที่มีแนวเป็นรูปสี่เหลี่ยมมาตั้งแต่อดีต และกำหนดพื้นที่รอบภายในวงเวียนเป็นที่โล่ง
- กำหนดระยะความสูงใหม่ คือกลุ่มอาคารที่ตั้งอยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ ได้แก่ อาคารริมถนนราชวิถี อาคารโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิและอาคารโดยรอบ ที่จะปลูกสร้างใหม่ จากเดิมความสูงอาคารในรัศมี 200 เมตรจากจุดศูนย์

กลางอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ กำหนดห้ามปลูกสร้างอาคารสูงเกิน 16.00 เมตร เสนอให้เปลี่ยนในระยะความสูงไม่เกิน 20.00 เมตร ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่ในการพาณิชยกรรมในการพัฒนาพื้นที่อีก 1 ชั้น ส่วนอาคารโดยรอบภายในรัศมี 300 เมตร ยังคงยึดตามข้อบัญญัติควบคุมการก่อสร้างเรื่องกำหนดห้ามปลูกสร้างอาคารสูงเกิน 24.00 เมตร เช่นเดิม

เขตการใช้ที่ดินแบบผสมผสาน

ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยและพาณิชยกรรม ซึ่งตามแผนการใช้ที่ดินในอนาคตของเขตราชเทวี กำหนดอัตราส่วนพื้นที่ใช้สอยของอาคารรวมต่อพื้นที่ดิน (F.A.R) ไว้ 6:1 ซึ่งเอื้อต่อการเป็นพื้นที่การค้าได้อย่างไม่หนาแน่น และกำหนดอัตราส่วนพื้นที่ว่าง (O.S.R.) ไว้ที่ 30 % เพื่อให้มีพื้นที่โล่งเพียงพอสำหรับ

อาคารพักอาศัย

เขตการใช้ที่ดินสถาบันราชการ

ใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการต่างๆ เช่นโรงพยาบาล สมาคม

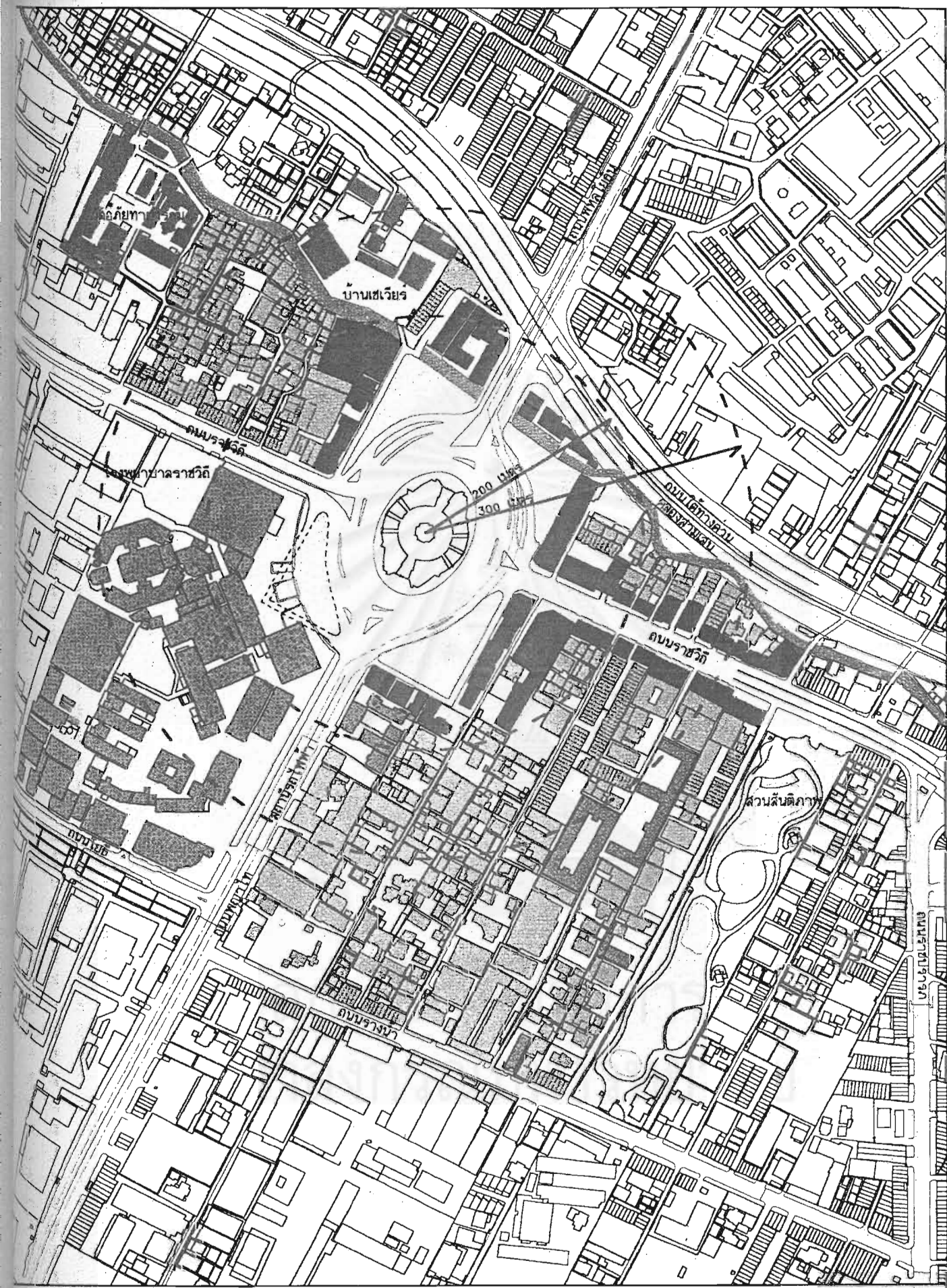
เขตการใช้ที่ดินสถาบันศาสนา

เขตการใช้ที่ดินสถาบันศึกษา

เขตการใช้ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



- เขตควบคุมการก่อสร้าง
- เขตการใช้ที่ดินแบบผสมผสาน
- ที่โล่งเพื่อันทนาการ
- แนวเส้นทางรถไฟฟ้า
- สถาบันราชการ
- สถาบันศาสนา
- สถาบันศึกษา

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA.
 นางสาววันร ปรุสสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-1 แนวทางการควบคุม
 การใช้ที่ดิน

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY
 SCALE 1 : 4500 No. 48

2 การปรับปรุงโครงข่ายการสัญจร

จากการที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมิทธิบาทเป็นจุดเปลี่ยนถ่ายระบบรถขนส่งมวลชนและศูนย์รวมกิจกรรมต่างๆ การเชื่อมต่อบริเวณการสัญจร ระหว่างแหล่งกิจกรรมแต่ละแห่งภายในบริเวณพื้นที่ จึงต้องมีการเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับปรุงโครงข่ายการสัญจรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพื้นที่มากขึ้น ดังนี้ (แผนที่ 6-2)

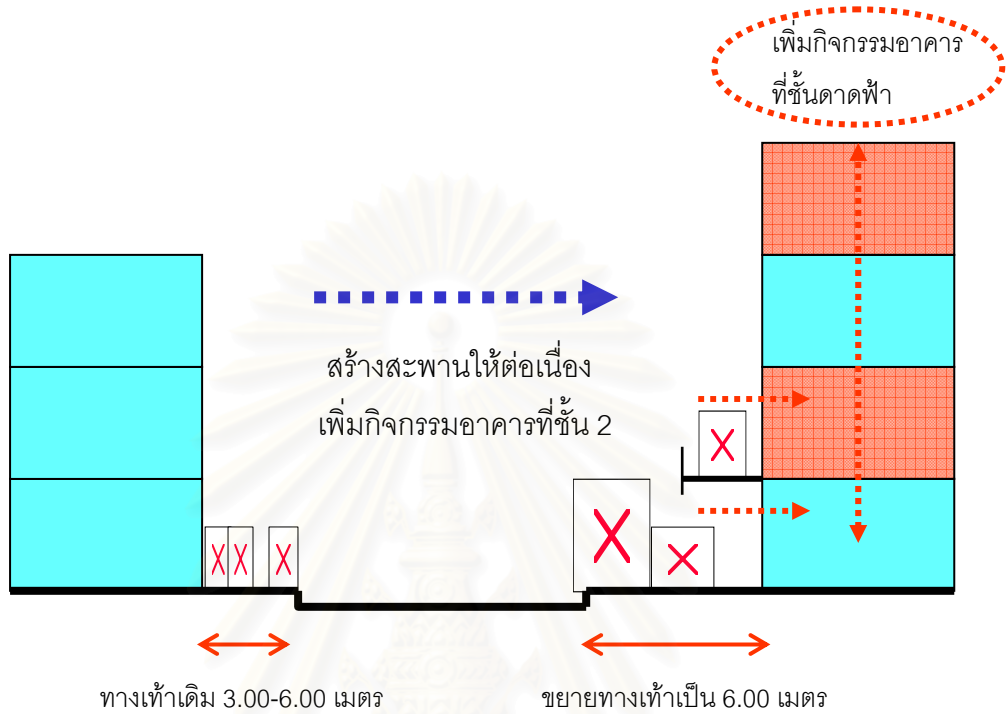
การสัญจรทางเท้า

- ปัญหาหลักคือ ความไม่ต่อเนื่องของเส้นทางเดินกับกิจกรรม ซึ่งทางเดินหลักของพื้นที่ คือ สะพานทางเท้ายกระดับ ทางเท้าบริเวณถนนรอบวงเวียน และทางเท้าถนนราชวิถี และปัญหาทางเท้าแคบ เดินไม่สะดวกเนื่องจากมีกิจกรรมขายของบนทางเท้าด้วย
- การปรับปรุงระบบทางสัญจรทางเท้า คำนึงถึงความสะดวก ปลอดภัย และมีการเชื่อมโยงกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ดังนี้
 - ปรับปรุงสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องและเชื่อมต่อกับแหล่งกิจกรรมหลักของพื้นที่ ได้แก่ บริเวณจุดเปลี่ยนรถและพื้นที่ย่านการค้าโดยการเชื่อมทางเข้าที่ชั้น 2 ของอาคารเพื่อกระจายความหนาแน่นของกิจกรรมที่ทางเท้าชั้นล่าง
 - ขยายทางเท้าบริเวณทางเท้า โดยใช้แนวคิดในการปรับปรุงขนาดของทางเดินเท้าที่เป็นมาตรฐานสากล ระบุว่าทางเดินเท้าในย่านธุรกิจการค้า ซึ่งมีผู้คนสัญจรไปมาอย่างหนาแน่นควรมีความกว้างอย่างน้อยที่สุด 3.00 เมตร โดยไม่รวมกิจกรรมอื่นๆ และเนื่องจากทางเท้าในพื้นที่บริเวณย่านการค้าถนนราชวิถี มีการใช้งานที่รองรับกิจกรรมการค้าขายที่หนาแน่น และมีขนาดทางเท้าโดยรวม ที่ระยะประมาณ 6.00 เมตร จึงเสนอให้มีการขยายทางเท้าที่แคบให้เป็นระยะประมาณ 6.00 เมตร เพื่อการรองรับกิจกรรมค้าขายและเพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า

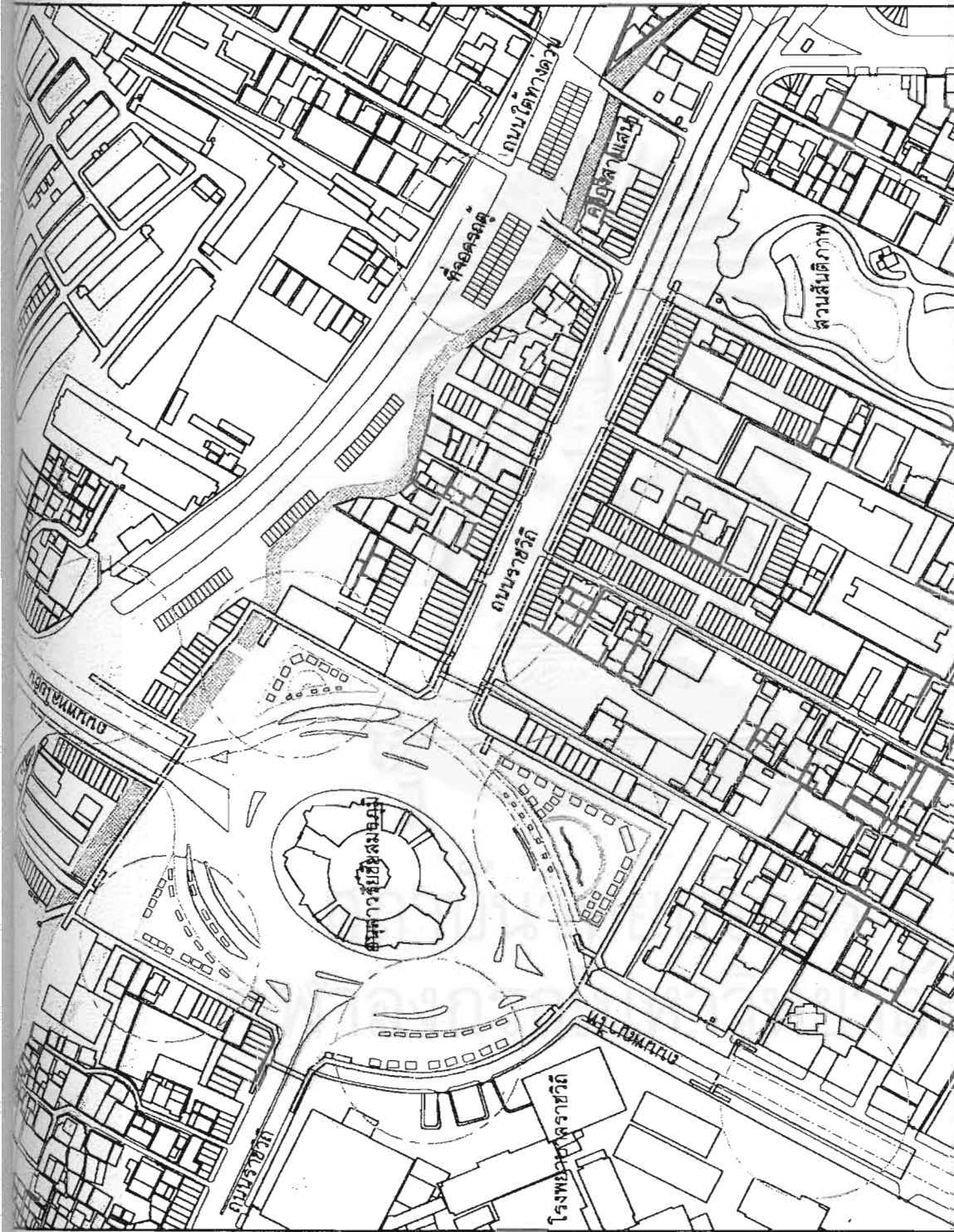
การสัญจรทางรถยนต์

- ปัญหาหลักคือ การที่ใช้พื้นที่ถนนในซอยรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ และถนนซอยในการจอดรถ ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด
 - การปรับปรุงโดยการจัดหาพื้นที่จอดรถ ได้แก่ พื้นที่ใต้ทางด่วน ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

แนวความคิดการเชื่อมระบบการสัญจร-กิจกรรมอาคาร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



LEGEND

- ▭ เส้นทางการสัญจรทางเท้าระดับ
- ▭ แนวเส้นทางรถไฟ
- แหล่งกิจกรรม

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-2 แนวทางการปรับปรุง
 ระบบการสัญจรทางเท้า

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

SCALE 1:3500



No. 49

3 การปรับปรุงฟื้นฟูด้านสถาปัตยกรรม พิจารณาถึง

3.1 รูปแบบทางสถาปัตยกรรมของอาคาร ในพื้นที่ประกอบไปด้วย

3.1.1 รูปแบบของอาคาร โดยแบ่งเป็นรูปแบบของอาคารที่มีการปรับปรุงฟื้นฟูหรือก่อสร้างใหม่ เพื่อให้อาคารมีความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยรวมของพื้นที่ พิจารณาในเรื่องของรูปด้านหน้าอาคาร (façade) สัดส่วนของช่องเปิดประตู-หน้าต่างต่าง วัสดุและสี รูปแบบของอาคารในพื้นที่ แบ่งได้ดังนี้

1 รูปแบบเดิม ได้แก่ อาคารประเภทตึกแถว

เป็นอาคารสูงตั้งแต่ 3-5 ชั้น หรือประมาณ 16.00 เมตร โครงสร้างเป็นคสล. มีความกว้าง 4.00 เมตร ลึกประมาณ 12.00-16.00 เมตร มีจำนวนห้อง 9 ห้องต่ออาคารหนึ่งหลัง

2 รูปแบบสมัยใหม่ ได้แก่อาคารประเภทศูนย์การค้าและอาคารประเภทธุรกิจเช่น โรงเรียนกวดวิชา

เป็นอาคารสูงประมาณ 4-5 ชั้น หรือประมาณ 16.00-18.00 เมตร โครงสร้างเป็นคสล. มีความกว้าง 7.00-8.00 เมตร ลึกประมาณ 10.00-20.00 เมตร

แนวทางเสนอแนะรูปแบบของอาคาร (ตาราง 6-2)

- สัดส่วนของชั้นอาคาร ยึดตามแนวเดิม คือ ที่ระยะความสูง 4.00 ม. เนื่องจากใช้เป็นกิจกรรมหลักของอาคารคือการค้าขาย ส่วนความสูงชั้นที่ 2 ขึ้นไป มีระยะความสูง 3.00 ม.
- ความกว้างของช่องเสาอาคาร ยึดจากระยะแนวเดิม โดยประมาณ 4.00 ม.
- ความยาวของอาคาร ยึดตามแนวทางการควบคุมความสูง ที่มีการร่นระยะด้านหน้าอาคารเพื่อเป็นพื้นที่สาธารณะและลดกับความสูง ให้มีระยะความกว้างของทางเท้าประมาณ 6.00 เมตร
- การต่อเติมอาคาร ห้ามมีการต่อเติมอาคารในเขตการควบคุมความสูง
- การใช้สีของอาคาร ควรใช้สีในโทนที่ไม่ฉูดฉาด ชัดแย้งกันกับสภาพแวดล้อมโดยรวม
- วัสดุอาคาร
 - ที่ชั้นล่างและชั้น 2 เสนอให้เป็นผนังกระจก เนื่องจากเป็นอาคารในย่านการค้า ซึ่งมีกิจกรรมประเภทขายเสื้อผ้า อาหาร ร้านเสริมสวย เป็นต้น ซึ่ง

เป็นการดึงดูดความสนใจของกิจกรรม

- ส่วนวัสดุอาคารที่ชั้น 3 ขึ้นไป ซึ่งใช้เป็นที่อยู่อาศัย ช่องเปิดหน้าต่างแนะนำให้เป็นกระจกฝ้า หรือใช้วัสดุปิดทับเพื่อการโฆษณาตามบริเวณช่องที่กำหนด หรือใช้วัสดุอื่นๆปิดทับ เช่นแผงอลูมิเนียม แต่ไม่ควรใช้สีที่ดูฉูดฉาดขัดแย้งกับสภาพแวดล้อมโดยรวม
- สัดส่วนของประตู-หน้าต่าง
ใช้รูปแบบเส้นแนวตั้งและแนวนอนจากรูปแบบอาคารในพื้นที่

3.1.2 องค์ประกอบอาคาร ได้แก่ ป้ายชื่อร้านค้า ผ่าใบบังแดด เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่มีขนาดและรูปแบบที่มีความหลากหลาย ก่อให้เกิดความไม่เป็นระเบียบพิจารณาในเรื่องรูปแบบ ขนาด สี และตำแหน่งการติดตั้ง แนวทางเสนอแนะรูปแบบองค์ประกอบของอาคาร (ตาราง 6-2)

1 ป้ายชื่อร้านค้า

- ตำแหน่งการติดตั้งป้ายชื่อร้าน

1 ระดับชั้นล่าง มี 3 ลักษณะคือ

- ที่ระดับ 2.10 ม. ติดตั้งบริเวณช่องเหนือประตูทางเข้าร้าน ควรติดป้ายให้อยู่ในพื้นที่ภายใน 1 ช่อง
- ที่ระดับ 3.00 ม. ติดตั้งบริเวณช่องเหนือประตูทางเข้าร้าน สามารถติดป้ายได้ตลอดแนวช่องเหนือประตู 3 ช่อง
- ส่วนป้ายที่ติดลักษณะแขวนนอกพื้นที่ร้าน ให้ติดสูงจากพื้นทางเท้าสาธารณะ ที่ระยะต่ำสุด 3.40 ม. เท่ากับระดับของป้ายที่ติดบริเวณช่องเหนือประตูทางเข้าร้าน

2 ระดับชั้น 2 ติดตั้งที่ระดับ 2.10 ม. ติดตั้งบริเวณช่องเหนือประตูทางเข้าร้าน ควรติดป้ายให้อยู่ในพื้นที่ภายใน 1 ช่อง

3 ไม่ควรติดตั้งป้ายในตำแหน่งบนอาคาร เนื่องจากจะทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบและขัดแย้งกับแนวเส้นขอบฟ้า บดบังความสำคัญของอนุสาวรีย์ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของเมือง

- ขนาดและสัดส่วนของป้าย

1 ป้ายที่ระดับชั้นล่าง มี 3 ลักษณะคือ

- ที่ระดับ 2.10 ม. มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 0.40 ตร.ม. ความสูงของป้าย

ไม่เกิน 0.40 ม. และความสูงตัวหนังสือไม่เกิน 0.15 ม.

- ที่ระดับ 3.00 ม. มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 1.50 ตร.ม. ความสูงของป้าย
ไม่เกิน 0.45 ม. และความสูงตัวหนังสือไม่เกิน 0.15 ม.

- ส่วนป้ายที่ติดลักษณะแขวนนอกพื้นที่ร้าน มีพื้นที่ไม่เกิน 0.70 ตร.ม.
ความสูงของป้ายไม่เกิน 0.45 ม. ความสูงตัวหนังสือไม่เกิน 0.15 ม.

2 ป้ายที่ระดับชั้น 2 มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 0.40 ตร.ม. ความสูงของ
ป้ายไม่เกิน 0.40 ม. และความสูงตัวหนังสือไม่เกิน 0.15 ม.

- สีและวัสดุของป้าย วัสดุไม่จำกัด แต่ไม่แนะนำให้เป็นสีสะท้อนแสง

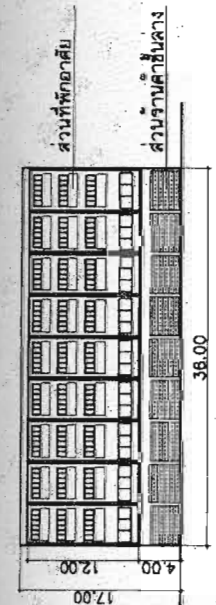
2 ผ้าใบกันแดด

- ตำแหน่งการติดตั้ง ติดตั้งที่ระดับ 3.00 ยื่นออกมาจากอาคารในระยะไม่เกิน
1.00 เมตร

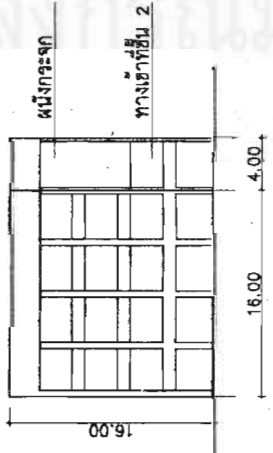
- วัสดุและสี วัสดุควรเป็นผ้า สีพื้น มีสัญลักษณ์หรือชื่อร้านติดที่ผ้าใบกันแดดได้
โทนสีควรกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมโดยรวม



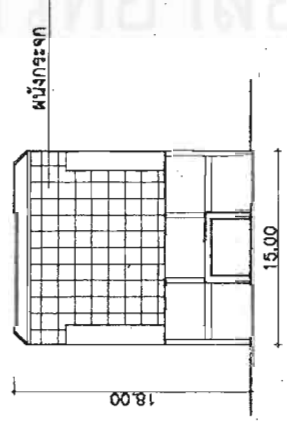
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปแบบอาคารตึกแถว

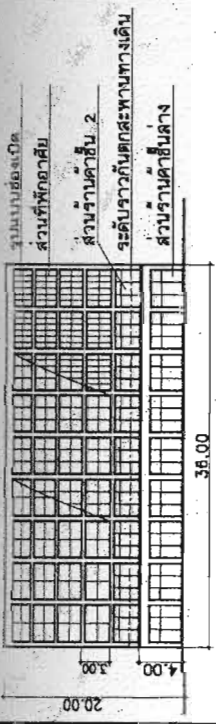


รูปแบบอาคารศูนย์การค้า

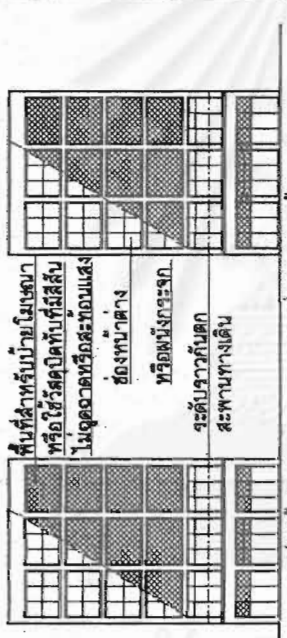


รูปแบบอาคารธุรกิจสมัยใหม่

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวจันทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25



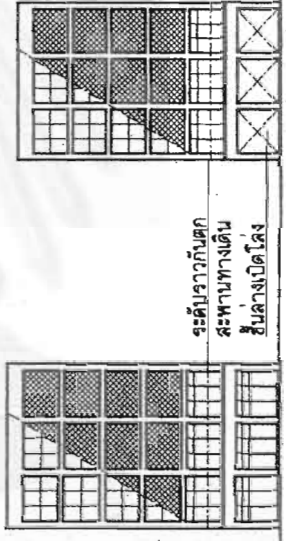
สัดส่วน ลักษณะช่องเปิดประตู-หน้าต่าง



แบบที่ 1 อาคารแต่ละเงาของ ใช้ในชุดแต่ละช่อง ประตูเสาแต่ละงาน

แบบที่ 2 อาคารเงาของตัวเอง ใช้ในอาคารตลอดแนว ทนทานเป็นประตูและผนังกระจก

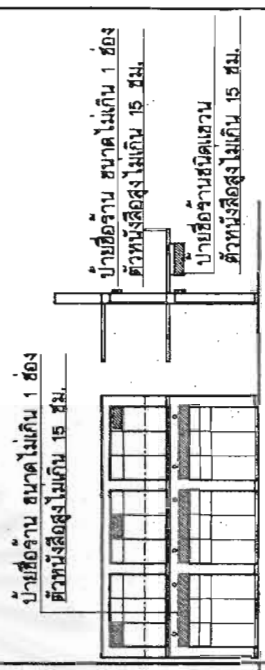
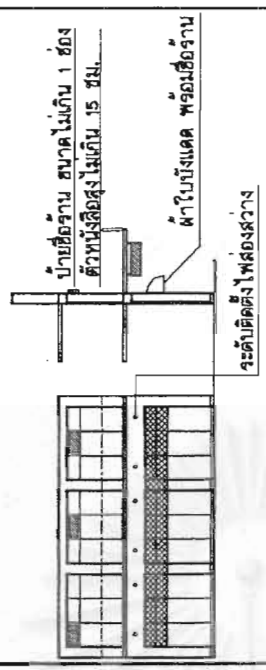
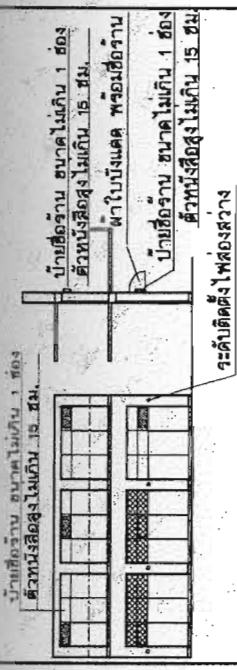
สัดส่วน ลักษณะช่องเปิดประตู-หน้าต่างและรูปแบบหน้าต่าง



แบบที่ 3 ไม่มีกันสาดหน้างาน

แบบที่ 4 ชั้นวางเปิดโคง

สัดส่วน ลักษณะช่องเปิดประตู-หน้าต่างและรูปแบบหน้าต่าง



4 การปรับปรุงด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม

เป็นการรักษาภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อม และทัศนียภาพที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ประกอบด้วยมาตรการ ดังนี้

1 การควบคุมแนวเส้นขอบฟ้า (Sky line) และความสูงอาคาร

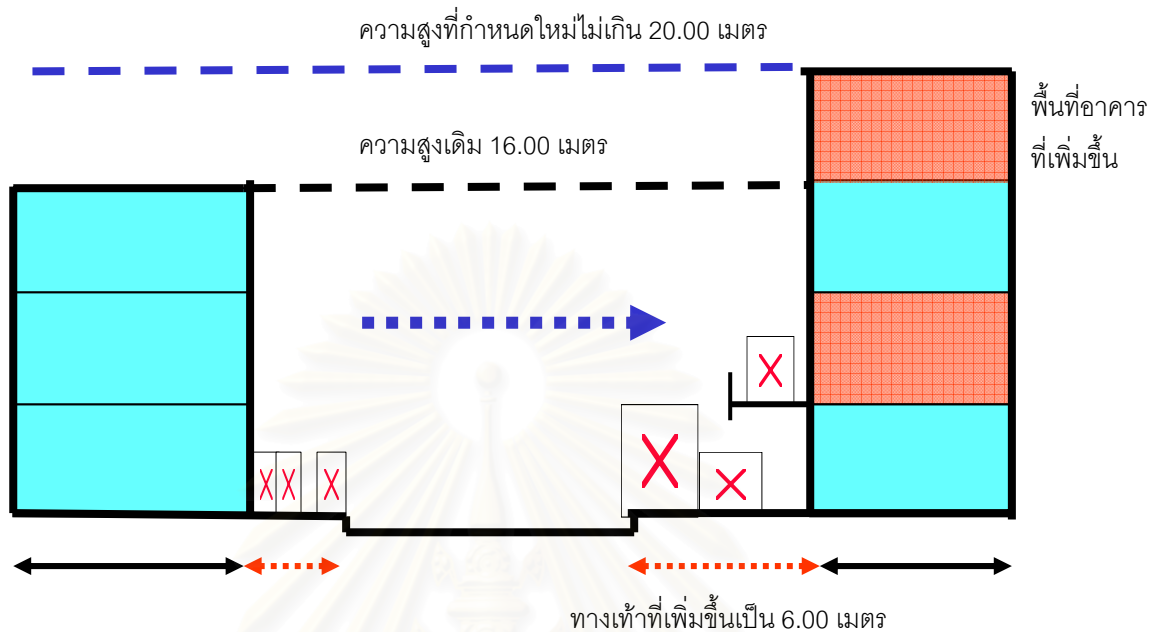
จากการที่พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมีลักษณะตำแหน่งการวางอาคารที่โอบล้อมพื้นที่วงเวียนอนุสาวรีย์ฯ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ แต่เมื่อมีอาคารหรือสิ่งก่อสร้างที่มีความสูง ทำให้มีผลกระทบต่อนแนวเส้นขอบฟ้าที่ไม่อยู่ในแนวระดับเดียวกัน ขาดความกลมกลืนของสภาพแวดล้อม จึงควรมีการควบคุมแนวเส้นขอบฟ้า (Sky line) และความสูงอาคารโดยรอบและอาคารริมถนนราชวิถี ซึ่งเป็นแนวแกนมุมมองที่สำคัญ และเนื่องจากพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ มีการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่อง อาคารมีการต่อเติมความสูงอาคารซึ่งมีแนวความสูงที่ขัดแย้งกับแนวเส้นขอบฟ้าโดยรวม หรือการสร้างและปรับปรุงอาคารใหม่ที่ต้องการพื้นที่ใช้สอยมากขึ้น ทำให้มีการเพิ่มความสูงของอาคารขึ้น การควบคุมความสูงอาคารจึงมุ่งที่จะควบคุมความสูงอาคารในบริเวณหรือมุมมองที่มีความสำคัญเช่น อาคารโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และอาคารริมถนนราชวิถี ซึ่งมีลักษณะการใช้งานอาคารเป็นแบบเพื่อพักอาศัยและการพาณิชย์ที่ชั้นล่าง เป็นอาคารที่อยู่ในเขตควบคุมการก่อสร้าง เป็นอาคารสูงตั้งแต่ 3-5 ชั้น หรือประมาณ 16.00 เมตร โครงสร้างเป็นคสล. มีความกว้าง 4.00เมตร ลึกประมาณ 12.00-16.00 เมตร มีจำนวนห้อง 9 ห้องต่ออาคารหนึ่งหลัง

- แนวทางการควบคุมความสูง (แบบขยาย 6-1)

เนื่องจากเป็นกลุ่มอาคารที่ตั้งอยู่ในย่านการค้าที่สำคัญของพื้นที่และเพื่อเป็นการพัฒนาพื้นที่โดยการเพิ่มพื้นที่ในการพาณิชย์กรรมและเพื่อความกลมกลืนและเป็นการส่งเสริมความสำคัญของพื้นที่โล่งภายในวงเวียนอนุสาวรีย์ฯ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ ดังนั้นจึงกำหนดแนวเส้นขอบฟ้าของอาคาร สร้างไม่ใหเกินแนวเส้นขอบฟ้าที่ระดับ 20.00 เมตร

- 1 โดยมีการร่นระยะด้านหน้าอาคารเพื่อเป็นพื้นที่สาธารณะแลกกับความสูงอาคารที่เพิ่มขึ้นในระยะความสูงไม่เกิน 20.00 เมตร (เป็นระยะความสูงที่เพิ่มขึ้น 1 ชั้น คือระยะ 4.00 เมตร)
- 2 อาคารที่ไม่ต้องร่นระยะอาคารให้ปรับลดในระยะความสูงไม่เกิน 20.00 เมตร
- 3 ไม่ควรต่อเติมอาคาร

แนวความคิด



2 การควบคุมแนวมอง (Visual corridor)

แนวมองที่สำคัญของพื้นที่ที่รับรู้ได้ถึงขอบเขตพื้นที่จากแนวถนนทั้ง

4 ด้าน คือ (แผนที่ 6-)

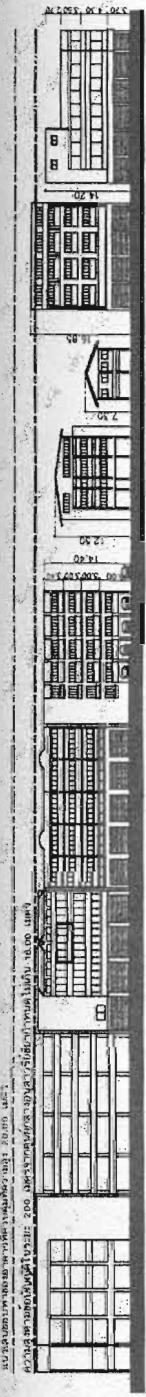
- มุมมองจากทางถนนราชวิถีตะวันออก การเข้าโดยเส้นทางรถยนต์บนสะพานยกระดับ รับรู้การเข้าถึงพื้นที่ได้ในระยะไกล โดยเห็นอนุสาวรีย์ฯ เป็นฉากหลังในมุมมองที่ชัดเจน แต่ในระยะใกล้จะเห็นกลุ่มอาคารพาณิชย์กรรมเรียงตามถนน และโครงสร้างรถไฟฟ้าที่มีความสูงถึง 18.00 เมตร ซึ่งทำให้บดบังอนุสาวรีย์ฯ ส่วนมุมมองในระดับทางเดินเท้า ถูกบดบังด้วยต้นไม้ และอุปกรณ์ประดับถนนต่างๆ
- มุมมองจากทางถนนราชวิถีตะวันตก รับรู้ถึงพื้นที่ได้ในระยะไกลเนื่องจากเห็นอนุสาวรีย์ฯ ชัดเจน แต่มีโครงสร้างสะพานทางเดินบดบังแนวมุมมอง แต่ไม่มีผลกระทบทางสายตามากนัก เนื่องจากสะพานทางเดินไม่สูง ส่วนมุมมองจากระดับสะพานทางเดินเห็นอนุสาวรีย์ฯ ได้อย่างชัดเจน
- มุมมองจากทางถนนพหลโยธิน มีการรับรู้การเข้าถึงพื้นที่ในระยะไกล เนื่องจากจะเห็นโครงสร้างรถไฟฟ้า และในระยะใกล้จะเห็นอนุสาวรีย์ฯ ในมุมมองที่ชัดเจน เนื่องจากถนนมีขนาดกว้าง ส่วนมุมมองจากระดับสะพานทางเดินเห็นอนุสาวรีย์ฯ ได้อย่างชัดเจน

- มุมมองจากทางถนนพญาไท จะรับรู้ถึงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ในระยะใกล้ เนื่องจากถนนอยู่ใต้โครงสร้างสถานีรถไฟฟ้า ทำให้บดบังมุมมองในระยะใกล้

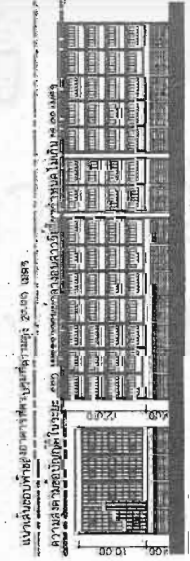
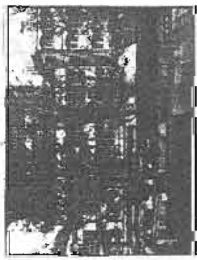
ดังนั้นในการควบคุมแนวมองที่สำคัญของพื้นที่ จึงต้องกำหนดไม่ให้มีการก่อสร้างหรือติดตั้งสิ่งประกอบถนน (Street furniture) รวมถึงการปลูกต้นไม้ ที่อยู่ในตำแหน่งที่บดบังแนวมุมมอง ดังนี้

1. การติดตั้งของป้ายชื่อร้านค้า ป้ายบอกทาง เสาไฟฟ้า ตู้โทรศัพท์ ถังขยะ ต้องไม่วางในตำแหน่งกระจุกกระจาย ไม่ขวางกั้นทางเดินเท้า หรือ ล้ำแนวเขตพื้นที่ทางเท้า
2. ไม่ควรมีให้มีการติดตั้งป้ายโฆษณาบนอาคารในรัศมี 300 เมตร ทั้งนี้ยึดตามรัศมีที่ไกลที่สุดจากข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครในการกำหนดความสูงอาคาร และกำหนดจากระยะมุมมองที่สำคัญบริเวณพื้นที่วงเวียนอนุสาวรีย์ฯ
2. ไม่ควรใช้สีสันทึบเด่นแปลกแยกจากสีของอาคารหรือสิ่งก่อสร้างแวดล้อม
3. ขนาดและสัดส่วนต้องเหมาะสมกับการใช้งาน ไม่ทำให้ให้ความสำคัญของสถาปัตยกรรมหรือภูมิทัศน์บริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ ลดความสำคัญไป
4. คำเนื้ถึงรูปแบบที่เป็นลักษณะเดียวกัน เพื่อความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม
5. การปลูกต้นไม้ที่ทางเดินเท้า ไม่ควรใช้ต้นไม้ขนาดใหญ่เนื่องจากทางเดินมีขนาดแคบ ควรใช้ต้นไม้ขนาดกลาง ที่มีรูปทรงพุ่มโปร่ง ใบเล็ก

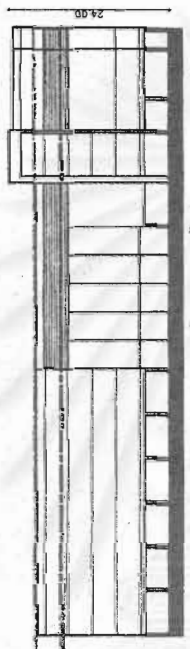
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปด้านอาคาร พื้นที่ 3 (ตึกบนรอบวงเวียนสี่ถนนพญาไท)



รูปด้านอาคาร พื้นที่ 2 (ริมคลองสามเสน)



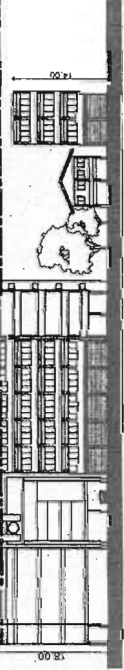
รูปด้านอาคาร พื้นที่ 2 (ถนนซอยราชวิถี 10)



ความสูงตามถนนตัด



แนวถนนหน้าของอาคารที่ความสูง 20.00 เมตร
ความสูงตามถนนตัดในแนว 200 เมตรจากถนนหน้าของอาคารที่ความสูง 18.00 เมตร

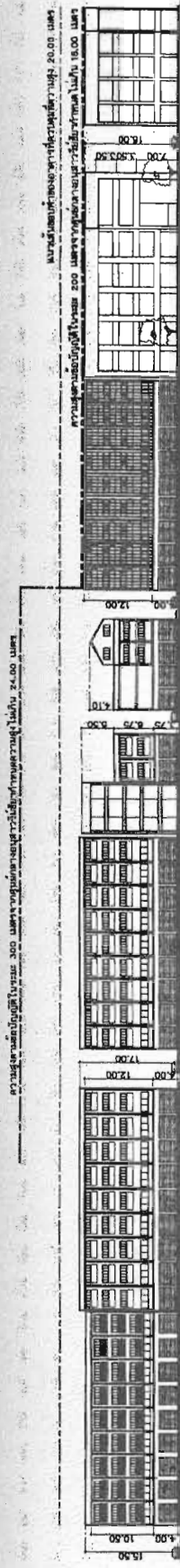


รูปด้านอาคาร พื้นที่ 1 (ถนนซอยราชวิถี 12)

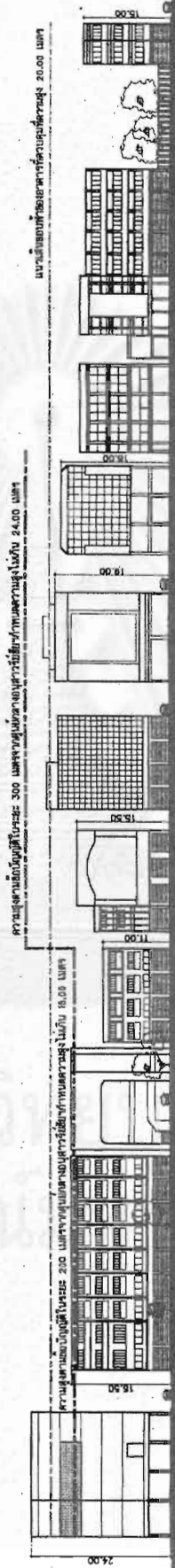
การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION AREA
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-3 แสดงแนวเส้นขอบฟ้าของอาคารที่ควบคุม
 บริเวณพื้นที่โดยรอบวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯ

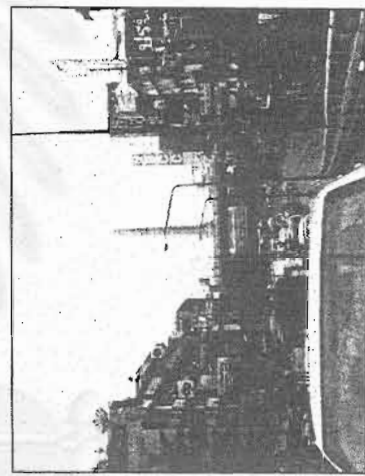
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY



รูปด้านอาคารพาณิชย์กรมผังเมืองกลาง center one



รูปด้านอาคารพาณิชย์กรมผังเมืองการค้า fashion mall

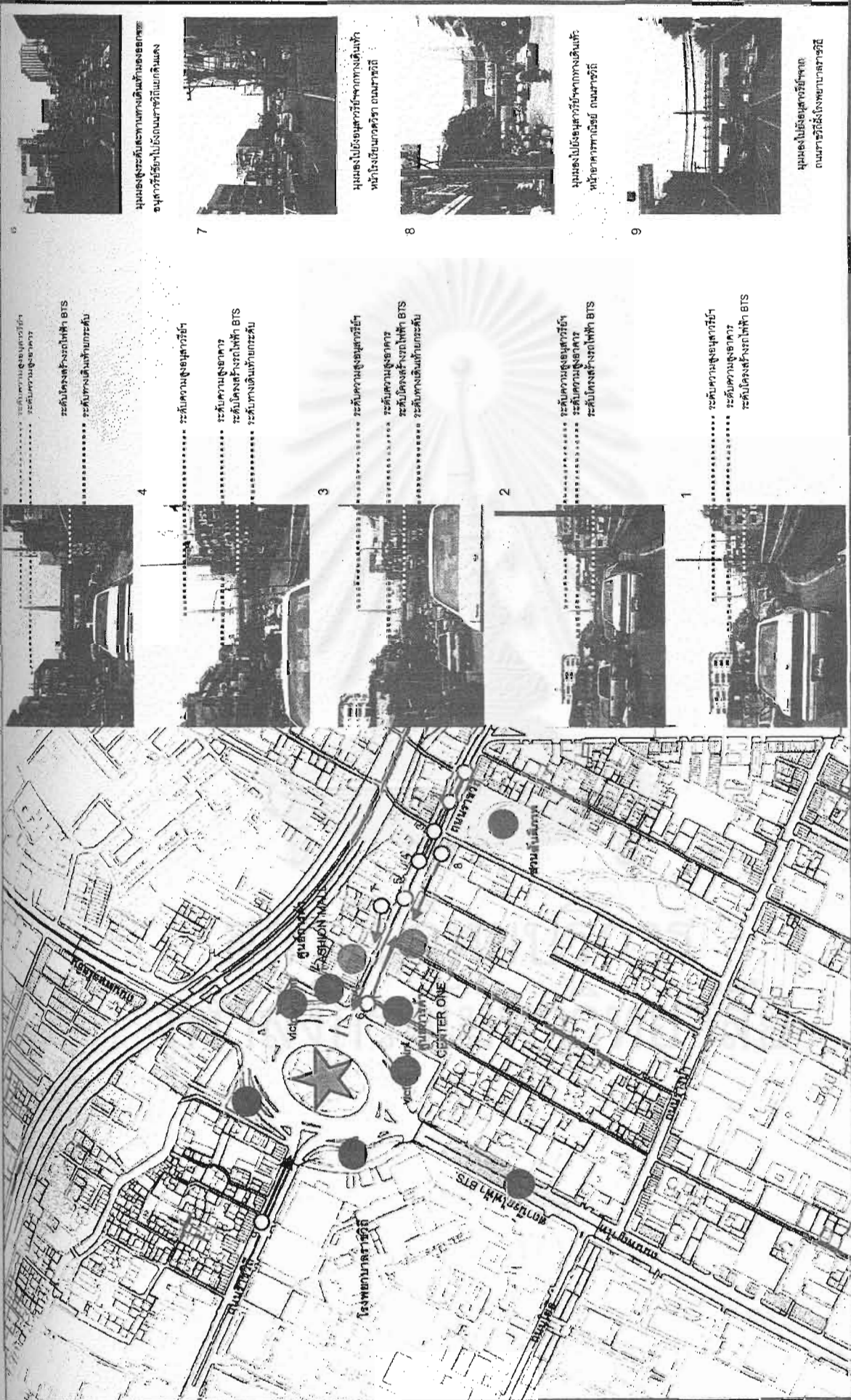


แนวเส้นขอบฟ้าของอาคารที่ความสูงถนนราคาวิถี

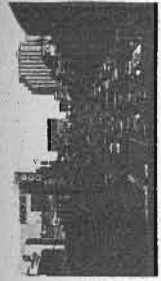
การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาววิมลพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-4 แสดงแนวเส้นขอบฟ้าของอาคารที่ควบคุม
 บริเวณพื้นที่ผังถนนราคาวิถีตะวันออก

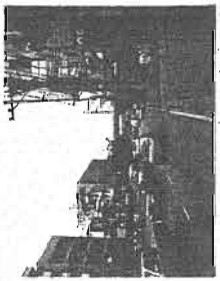
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY



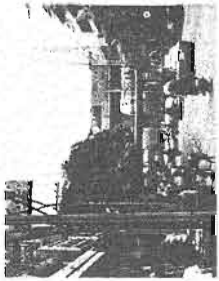
- 1 ระดับความสูงอาคาร
- 2 ระดับความสูงอาคาร
- 3 ระดับความสูงอาคาร
- 4 ระดับความสูงอาคาร
- 5 ระดับความสูงอาคาร
- 6 ระดับความสูงอาคาร
- 7 ระดับความสูงอาคาร
- 8 ระดับความสูงอาคาร
- 9 ระดับความสูงอาคาร



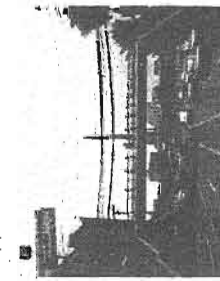
มุมมองระดับความสูงอาคารศูนย์บริการลูกค้า



มุมมองไปยังอาคารศูนย์บริการลูกค้า



มุมมองไปยังอาคารศูนย์บริการลูกค้า



มุมมองไปยังอาคารศูนย์บริการลูกค้า

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวกัญญ์ ปิยะสถานศึกษา 447 42073 25

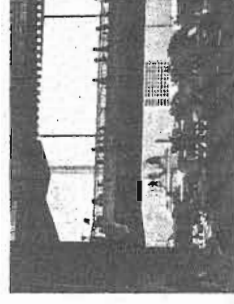
LEGEND
 ● มุมมองจากสะพานยกระดับถนนราชวิถี - เอเชียแมก
 ● มุมมองจากถนนราชวิถีฝั่งโรงพยาบาลราชวิถี
 ★ ทัศนียภาพ
 ☆ ทัศนียภาพ
 ● สถานีรถไฟฟ้า BTS

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY
 แผนที่ 6-5
 มอดูลบูรณาการของพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
 N
 1
 No.50



3 มุมมองระดับทางเดินเท้ากับระดับจากถนนทางเดินไปยังศูนย์วิจัย

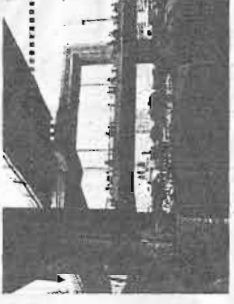
2 ระดับความสูงศูนย์วิจัย
ระดับโครงสร้างรถไฟฟ้า BTS



..... ระดับทางเดินเท้าระดับ

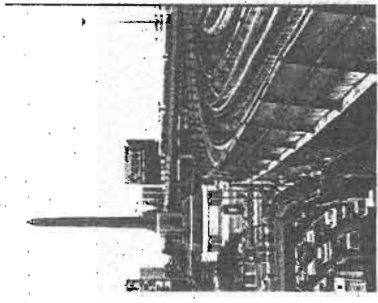
มุมมองจากถนนหลักไปยังศูนย์วิจัย

1 ระดับความสูงศูนย์วิจัย
ระดับโครงสร้างรถไฟฟ้า BTS



..... ระดับทางเดินเท้าระดับ

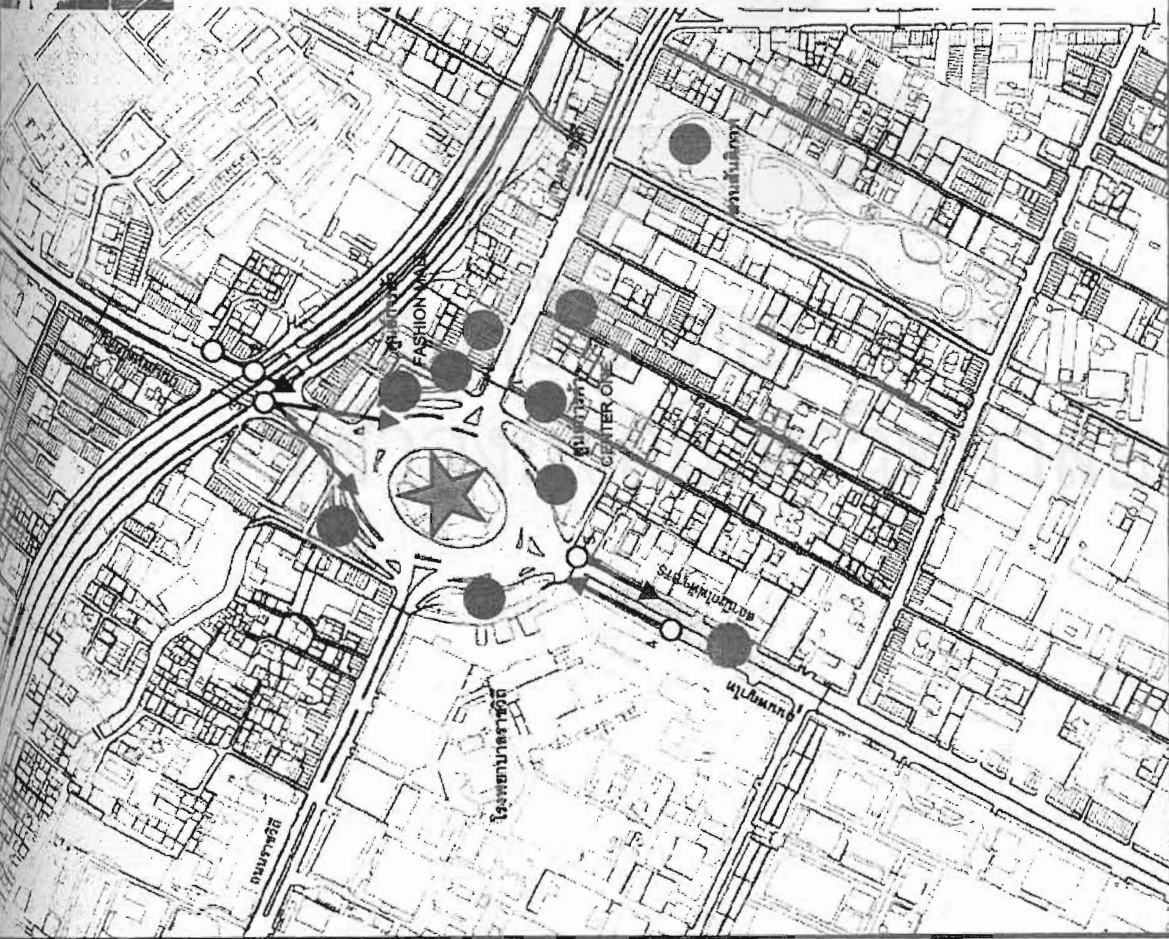
มุมมองจากถนนหลักไปยังศูนย์วิจัย



มุมมองระดับเท้าจากถนนหลัก
ไปยังศูนย์วิจัย
ที่มา: <http://www.bts.co.th>



มุมมองระดับทางเดินเท้าระดับ
จากศูนย์วิจัยไปยังสถานีรถไฟฟ้า BTS
บนถนนสุขุมวิท



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววิมล ปะสานานนท์ 447 42073 25

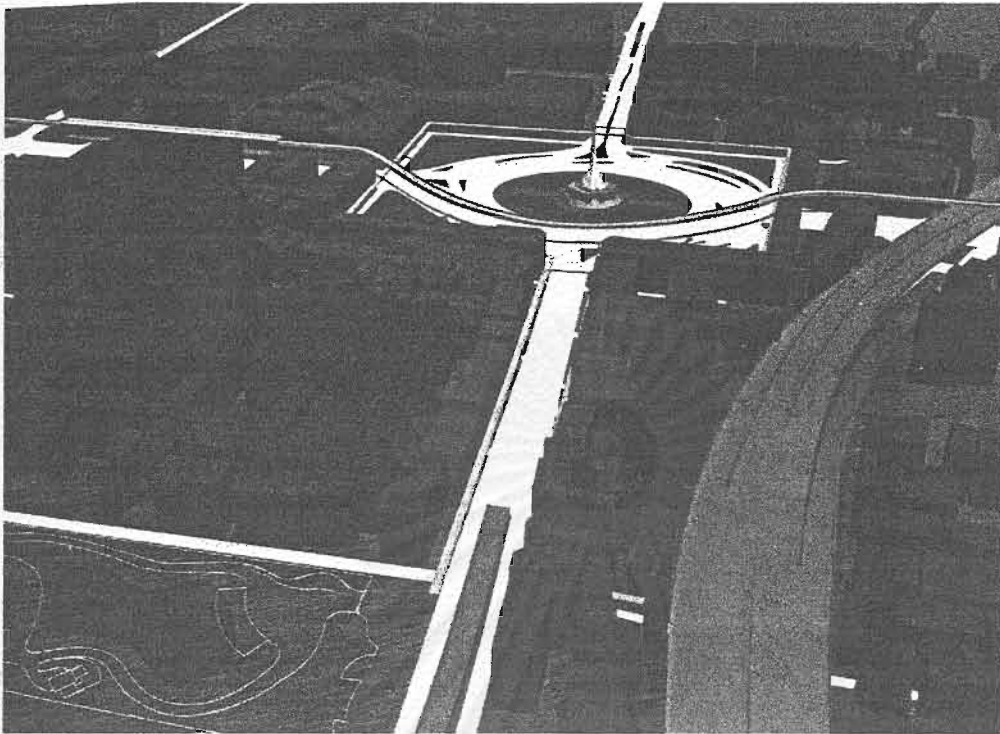
LEGEND

- มุมมองจากถนนหลักไปยังศูนย์วิจัย
- มุมมองจากถนนหลักไปยังศูนย์วิจัย
- ★ ที่หมายตา
- ที่รวมกิจกรรมหลัก
- ที่รวมกิจกรรมรอง
- สถานีรถไฟฟ้า BTS
- สถานีรถไฟฟ้า BTS

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนที่ 6-5
แสดงมุมมองโดยมุมมองพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

No.51



การปรับปรุงด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม

เพื่อรักษาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมและทัศนียภาพที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

■ ความสูงในระยะรัศมี 200 เมตร

- กำหนดไม่ให้อาคารโดยรอบก่อสร้างล้ำแนวถนนในวงเวียน เพื่อรักษาความเป็นเอกลักษณ์ของการวางรูปแบบอาคารที่โอบล้อมพื้นที่สี่เหลี่ยมรอบอนุสาวรีย์ชัยฯ และเปลี่ยนแนวเส้นทางเดินโดยรอบตามกลุ่มอาคารที่โอบล้อมเป็นรูปทรงสี่เหลี่ยม เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ของพื้นที่มากขึ้น

- กำหนดความสูงอาคาร คือกลุ่มอาคารที่ตั้งในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญได้แก่ อาคารโดยรอบอนุสาวรีย์ฯ และอาคารธุรกิจย่านการค้า ริมถนนราชวิถี และอาคารที่จะสร้างใหม่ กำหนดอาคารสูงไม่เกิน 20.00 เมตร คือการเพิ่มความสูงอาคาร 1 ชั้นจากเดิม 16.00 ม.เป็น 20.00 ม. เพื่อการพัฒนาพื้นที่ในเชิงพาณิชย์และเพื่อความกลมกลืนทางภูมิทัศน์ในการส่งเสริมความสำคัญของอนุสาวรีย์ฯ

■ ความสูงในระยะรัศมี 300 เมตร

- ความสูงอาคารยึดตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร สูงไม่เกิน 24.00 เมตร

■ อาคารที่เกินระยะรัศมี 300 เมตร

- ความสูงอาคารยึดตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องควบคุมอาคาร พ.ศ. 2544



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

การปรับปรุงด้านภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม

มุมมองจากถนนพญาไทเข้าสู่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

มุมมองจากถนนพหลโยธินเข้าสู่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

มุมมองจากถนนราชวิถีตะวันตกเข้าสู่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

มุมมองจากถนนราชวิถีตะวันออกเข้าสู่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

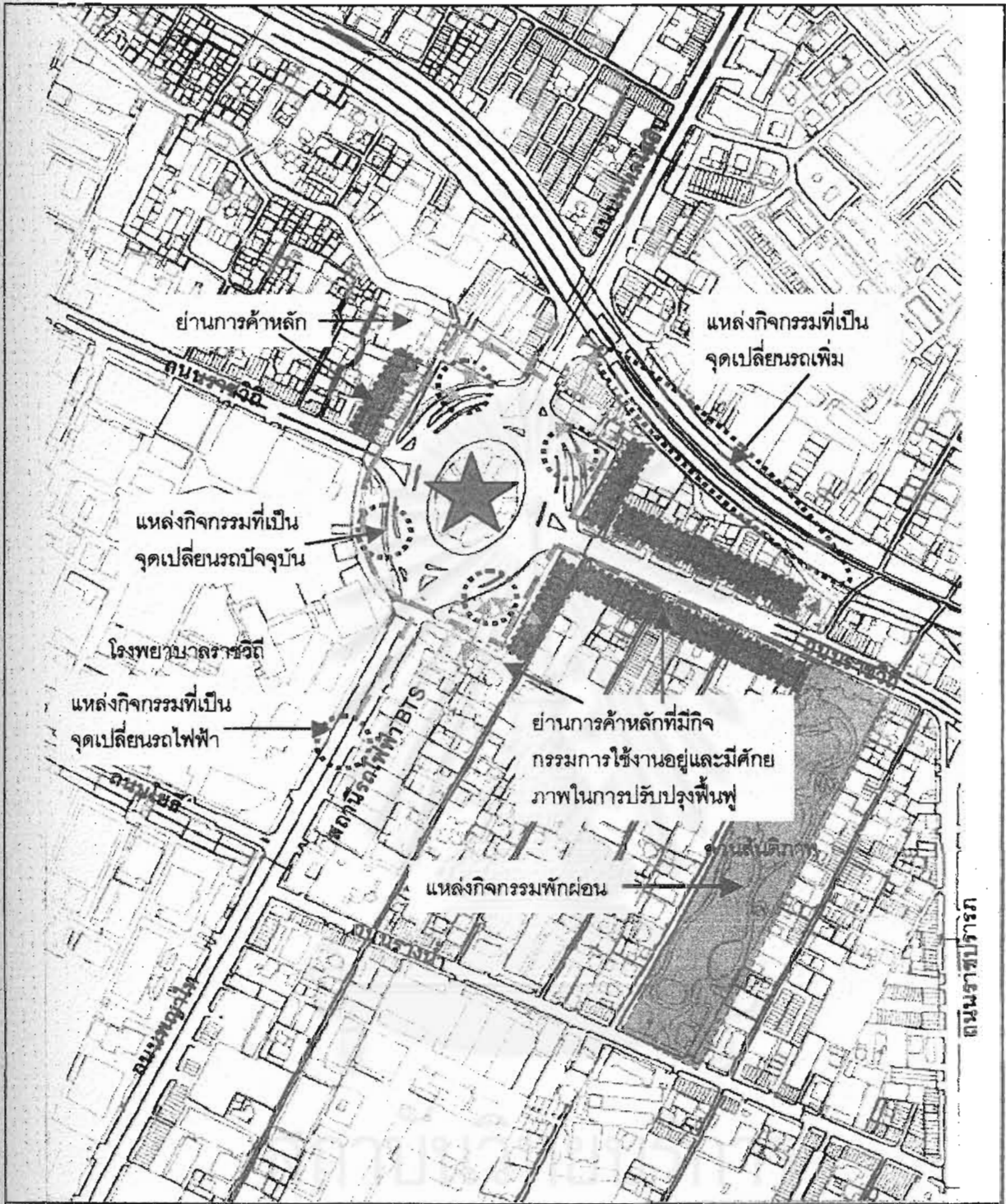
- ความสูงในระยะรัศมี 200 เมตร
 - กำหนดอาคารสูงไม่เกิน 20.00 เมตร คือกลุ่มอาคารที่ตั้งในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญได้แก่ อาคารโดยรอบอนุสาวรีย์ อาคารธุรกิจย่านการค้าริมถนนราชวิถี และอาคารที่จะสร้างใหม่
- ความสูงในระยะรัศมี 300 เมตร
 - ความสูงอาคารยึดตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร สูงไม่เกิน 24.00 เมตร
- อาคารที่เกินระยะรัศมี 300 เมตร
 - ความสูงอาคารยึดตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องควบคุมอาคาร พ.ศ. 2544



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447-42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

การควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคาร



LEGEND



แหล่งกิจกรรมการค้าที่สำคัญในปัจจุบัน
เปลี่ยนแปลงกิจกรรมพื้นที่ในอนาคต



แหล่งกิจกรรมเปลี่ยนระบบการสัญจรในปัจจุบัน
เสนอแหล่งกิจกรรมเปลี่ยนระบบการสัญจรเพิ่ม



การเชื่อมต่อที่ว่าง



การเชื่อมต่อระบบการสัญจรทางเท้ายกระดับ



สัญลักษณ์ของพื้นที่

ที่มา : จากทราฟิเคอร์, 2545



การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

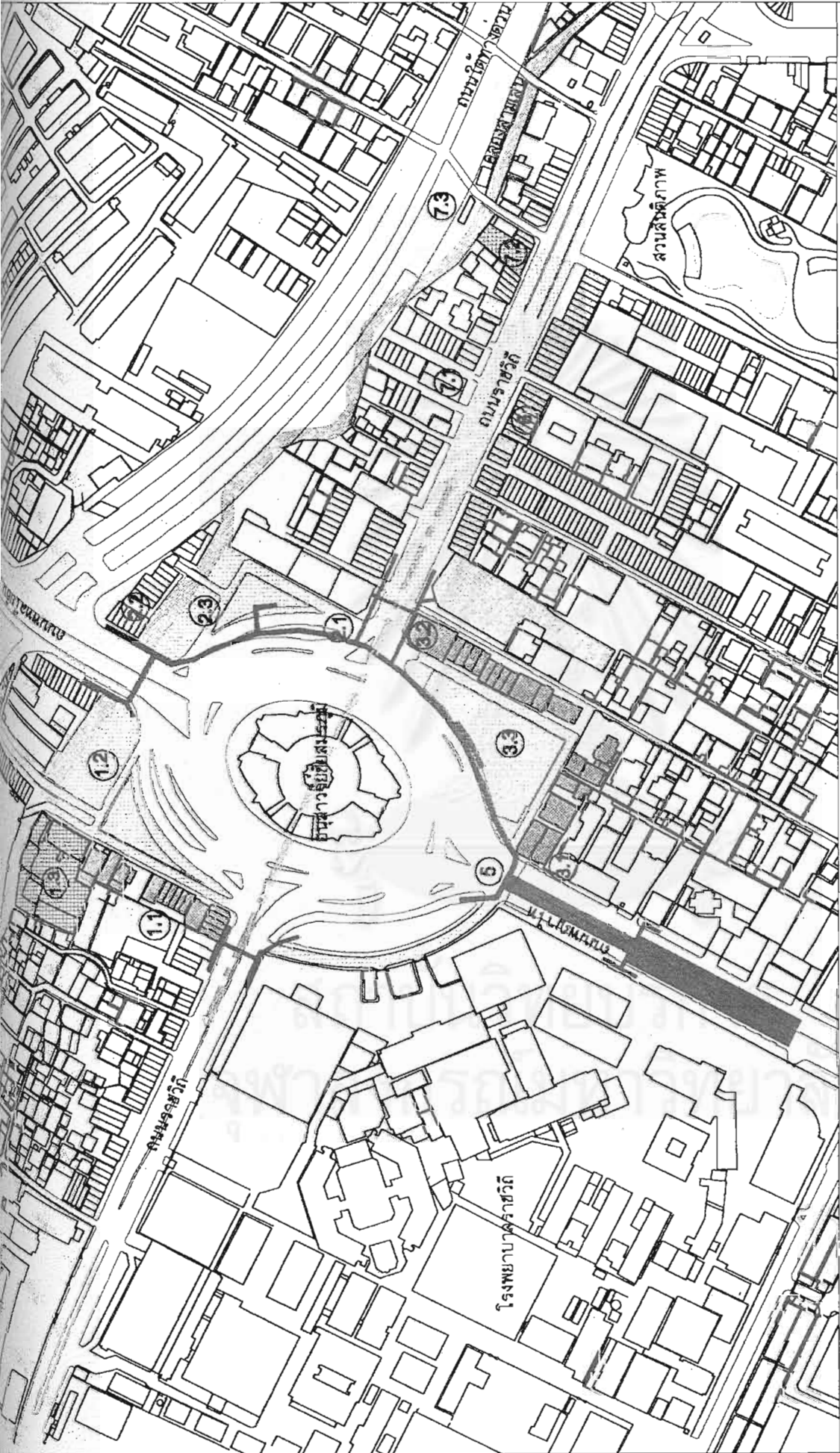
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนที่ 5-6
แสดงกรอบการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

SCALE
1 : 4500



No.
52



LEGEND

- 1.1 2.1 2.2 3.1 3.2 4 5 6 7 8
- 1.2 2.3 3.3 4 5 6 7 8
- 1.3 2.2 3.2 4 5 6 7 8
- 1.3 2.2 3.2 4 5 6 7 8
- 5

■ 1.1 2.1 2.2 3.1 3.2 4 5 6 7 8 ปรับปรุงอาคารโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยฯ
 และอาคารพาณิชย์กรมรมราชวิถี
 ■ 1.2 2.3 3.3 4 5 6 7 8 ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมทางเท้า
 ■ 1.3 2.2 3.2 4 5 6 7 8 ปรับปรุงพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์
 ■ 5 ปรับปรุงระบบทางสัญจรทางเท้า
 (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) จัดหาพื้นที่จอดรถ
 (9) (10) (11) (12) ปรับปรุงระบบทางสัญจรทางเท้า

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมลพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-7 แสดงตำแหน่งพื้นที่
 ในการปรับปรุงพื้นที่

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY
 ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2545 SCALE 1 : 3500 No. 53

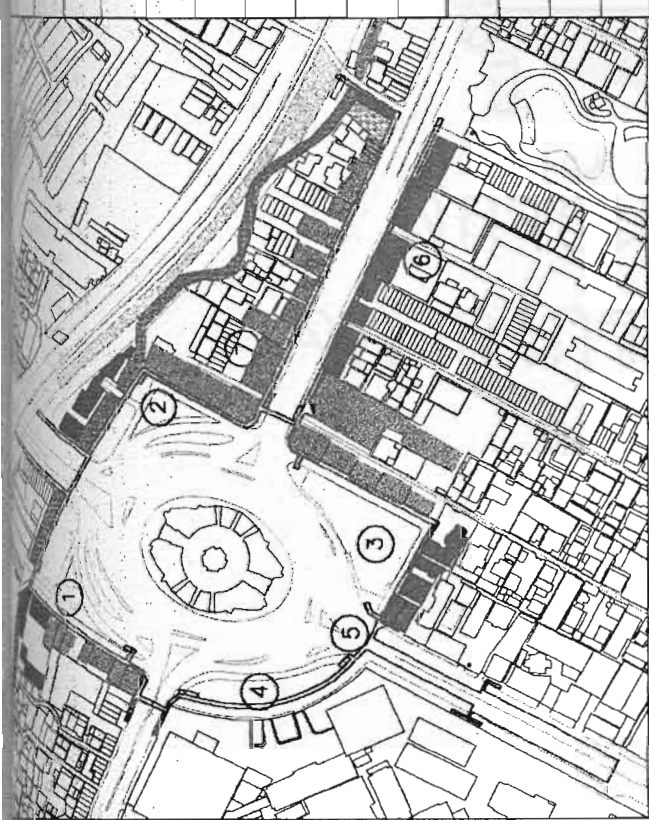
6.3.5 การสร้างทางเลือกและการประเมินทางเลือก

การสร้างทางเลือกและเงื่อนไขในการพิจารณา เป็นการเปรียบเทียบรูปแบบและวิธีการของแนวทางในการพัฒนา และการปรับปรุงฟื้นฟู ที่มีความแตกต่างกันไปในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และเพื่อผลประโยชน์ที่จะได้รับในระยะยาว ในการนำไปกำหนดแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่ที่เหมาะสมต่อไป โดยมีแนวทางเลือก 3 แนวทางมีรายละเอียด ดังนี้ (แผนที่ 6-8, แผนที่ 6-9 และแผนที่ 6-10)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พื้นที่ 1 ปรับปรุงระดับถนนอาคารเดิม และก่อสร้างใหม่เป็นอาคารประเภทพาณิชย์กรรม
 พื้นที่ 2 รื้อถอนอาคาร สร้างใหม่บางส่วนในอาคารที่สภาพทรุดโทรม
 พื้นที่ 3 รื้อสร้างใหม่ เป็นอาคารประเภทพาณิชย์กรรม เป็นอาคารเพิ่มกิจกรรมใหม่เพื่อกระตุ้นทางด้านการเศรษฐกิจ
 พื้นที่ 4 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า
 พื้นที่ 5 เชื่อมสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องกับอาคาร
 พื้นที่ 6 รื้อถอนอาคาร สร้างใหม่ในรูปแบบกิจกรรมเดิม
 พื้นที่ 7 ปรับปรุงระดับถนนอาคารเดิม และสร้างอาคารใหม่เป็นอาคารประเภทพาณิชย์กรรม



| รื้อถอน | พื้นที่อาคารใหม่ | FAR เดิม | FAR ใหม่ |
|--------------------------|------------------|---|----------|
| พื้นที่ 1 3723 ตร.ม. | 6135 ตร.ม. | 1.27 : 1 | 2.10 : 1 |
| พื้นที่ 2 4032 ตร.ม. | 4850 ตร.ม. | 1.87 : 1 | 2.25 : 1 |
| พื้นที่ 3 3950 ตร.ม. | 8175 ตร.ม. | 1.57 : 1 | 5.86 : 1 |
| พื้นที่ 6 11962 ตร.ม. | 14702 ตร.ม. | พื้นที่ค้าขายเพิ่มขึ้นประมาณ 2740 ตร.ม. | |
| พื้นที่ 7 812 ตร.ม. | 2365 ตร.ม. | รื้อถอนอาคารข้างเคียง 3.57 : 1 | |

การปรับปรุงระบบการสัญจรทางเท้าและที่จอดรถ
 การปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม
 เชื่อมสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องกับอาคาร
 จัดหาพื้นที่จอดรถ
 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า
 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในทางด้านสายตา

LEGEND
 รื้อสร้างใหม่
 รื้อถอนอาคารในช่วงระยะเสาด้านหน้า โดยแลกกับควมสูงเพิ่ม
 ปรับเปลี่ยนประโยชน์อาคารทั้งร่าง
 ปรับปรุงระดับถนนอาคาร
 จัดหาที่จอดรถ
 เชื่อมระบบการสัญจรทางเท้า

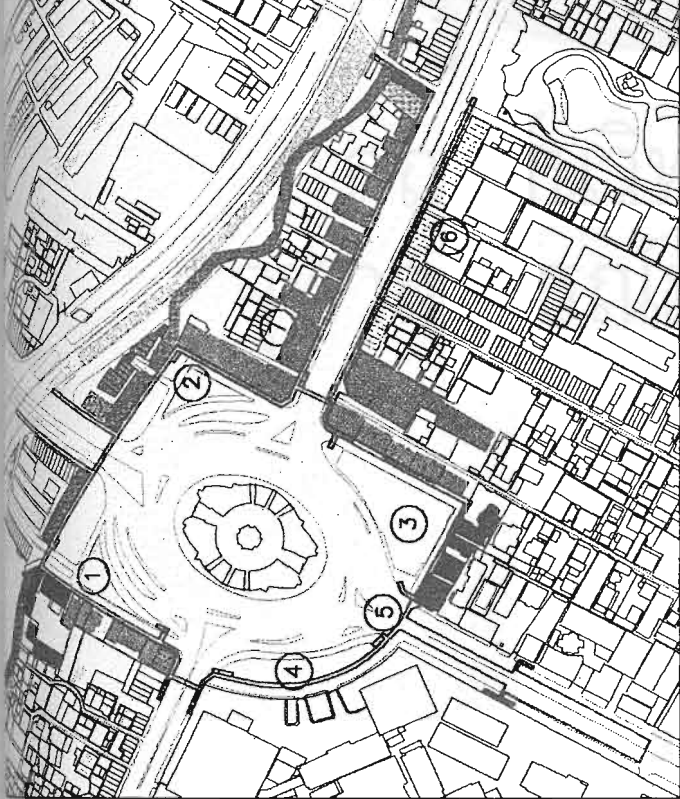
การปรับปรุงพื้นที่บริเวณถนนสาทรวิทยาสมาคม
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมลธรรประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-6 แนวทางเลือก 1

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

No. 54

แบบร่างสถาปัตย์ 2
รายละเอียดปรับปรุงพื้นที่



| | | | | |
|---|--|------------------|--|----------|
| พื้นที่ 1 | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม และก่อสร้างใหม่เป็นอาคารพาณิชย์ยกรรม | | | |
| พื้นที่ 2 | รื้อถอนอาคารเฉพาะชั้นล่าง และอาคารบางส่วนเพื่อเปิดมุมมองให้ต่อเนื่องทางด้านกิจกรรม | | | |
| พื้นที่ 3 | ก่อสร้างใหม่ เป็นอาคารพาณิชย์ยกรรม เพิ่มกิจกรรมใหม่เพื่อกระตุ้นทางด้านเศรษฐกิจ | | | |
| พื้นที่ 4 | ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า | | | |
| พื้นที่ 5 | เชื่อมสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องกับอาคาร | | | |
| พื้นที่ 6 | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม โดย รื้อถอนอาคารในช่วงระยะเสาด้านหน้า | | | |
| พื้นที่ 7 | โดยแยกกับความสูงเพิ่ม 1 ชั้น เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้น 2 ของอาคาร | | | |
| | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม และสร้างอาคารใหม่เป็นอาคารพาณิชย์ยกรรม | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| พื้นที่ 1 | รื้อถอน | พื้นที่อาคารใหม่ | FAR เดิม | FAR ใหม่ |
| | 3723 ตร.ม. | 6135 ตร.ม. | 1.27 : 1 | 2.10 : 1 |
| พื้นที่ 2 | 1008 ตร.ม. | 4032 ตร.ม. | รื้อถอนเฉพาะชั้นล่างและเพิ่มความสูง 1 ชั้น | |
| พื้นที่ 3 | 3950 ตร.ม. | 8175 ตร.ม. | 1.57 : 1 | 5.86 : 1 |
| พื้นที่ 6 | 1376 ตร.ม. | 14702 ตร.ม. | พื้นที่ค้าขายเพิ่มชั้นประมาณ 2740 ตร.ม. | |
| พื้นที่ 7 | 812 ตร.ม. | 2365 ตร.ม. | รื้อถอนอาคารข้างเคียง | 3.57 : 1 |
| | | | | |
| การปรับปรุงระบบการสัญจรทางเท้าและที่จอดรถ | เชื่อมสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องกับอาคาร | | | |
| | จัดทำพื้นที่จอดรถ | | | |
| | | | | |
| การปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม | ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า | | | |
| | ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในทางด้านสายตา | | | |

LEGEND

- รื้อสร้างใหม่
- รื้อถอนอาคารในช่วงระยะเสาด้านหน้า โดยแยกกับความสูงเพิ่ม
- ปรับเปลี่ยนประโยชน์อาคารทั้งร่าง
- ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคาร
- เชื่อมระบบการสัญจรทางเท้า

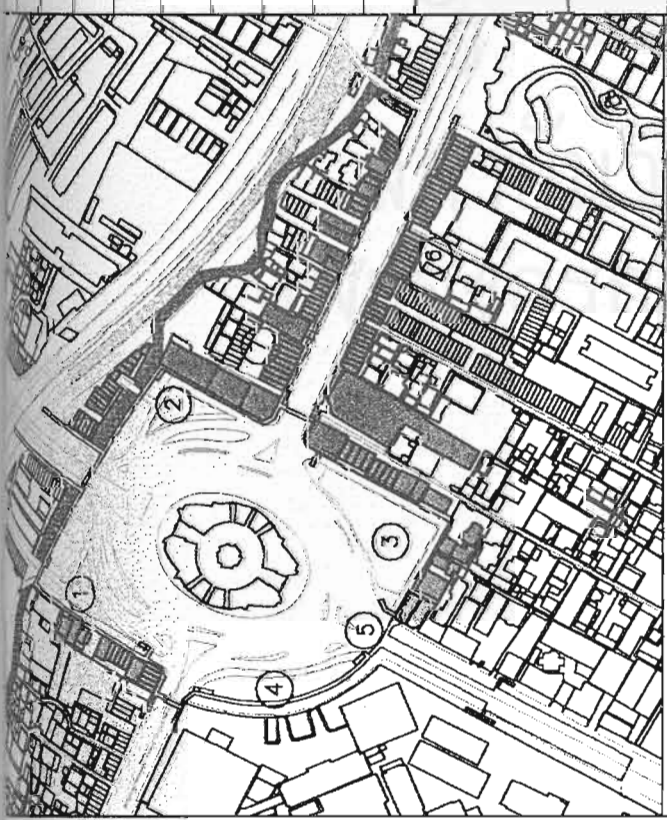
จัดทำที่จอดรถ
 จัดทำที่จอดรถ

แผนที่ 6-9 แนวทางเลือก 2

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

No. 55



| | |
|---|---|
| พื้นที่ 1 | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม |
| พื้นที่ 2 | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม |
| พื้นที่ 3 | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม |
| พื้นที่ 4 | ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า |
| พื้นที่ 5 | เชื่อมสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องกับอาคาร |
| พื้นที่ 6 | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม |
| พื้นที่ 7 | ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารเดิม |
| การปรับปรุงระบบการสัญจรทางเท้าและที่จอดรถ | เชื่อมสะพานทางเดินให้ต่อเนื่องกับอาคาร จัดทำพื้นที่จอดรถ |
| การปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม | ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางสายตา |



LEGEND

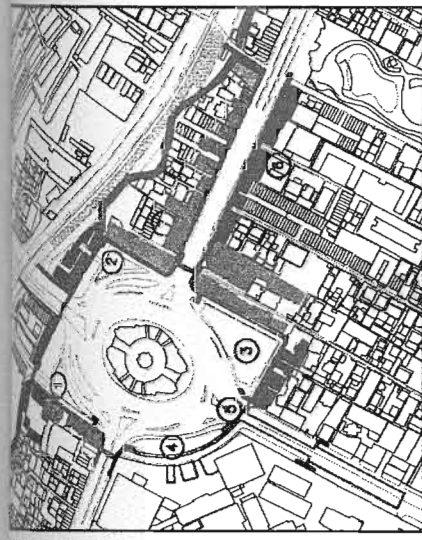
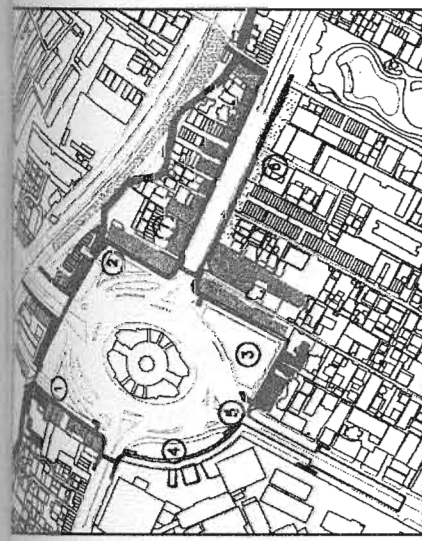
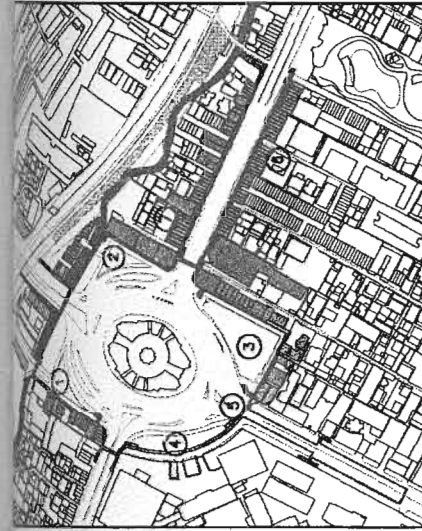
- รื้อสร้างใหม่
- รื้อถอนอาคารในช่วงระยะเสาด้านหน้า โดยแลกกับความสูงเพิ่ม
- ปรับเปลี่ยนประโยชน์อาคารทั้งจ้าง
- จัดหาที่จอดรถ
- ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคาร
- เชื่อมระบบการสัญจรทางเท้า

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันอร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-10 แนวทางเลือก 3

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

No. 56



- ข้อดี
- ข้อเสีย
- ข้อดี
- ข้อเสีย
- ข้อดี
- ข้อเสีย
- ข้อดี
- ข้อเสีย

| | แนวทางการเลือกที่ 1 | แนวทางการเลือกที่ 2 | แนวทางการเลือกที่ 3 |
|---|---|--|---|
| ประเด็น | | | |
| การปรับปรุงอาคาร | | | |
| - ข้อดี | • รื้อถอนในพื้นที่ 1 2 3 6 และ 7 | • รื้อถอนในพื้นที่ 1 3 และ 7 | • ไม่รื้อถอน |
| - ข้อเสีย | • พื้นที่ 7 | • พื้นที่ 2 และ 7 | • พื้นที่ 2 3 และ 7 |
| - ข้อดี | | • พื้นที่ 3 และ 6 | • พื้นที่ 3 และ 8 |
| - ข้อเสีย | | | |
| - ข้อดี | | | • พื้นที่ 1 2 3 6 และ 7 |
| - ข้อเสีย | | | |
| การปรับปรุงอาคาร | • การปรับปรุงโดยการรื้อถอนสร้างใหม่ด้วยพื้นที่ | • การปรับปรุงโดยใช้หลายวิธีตามเหมาะสมของอาคารและพื้นที่ | • เป็นการปรับปรุงบนฐานหน้าอาคารในทุกพื้นที่ |
| - ข้อดี | • ทำให้เกิดกิจกรรมใหม่ ส่งเสริมการค้าในพื้นที่ | • ทำให้เกิดกิจกรรมใหม่ ส่งเสริมการค้าในพื้นที่ | • ทำให้เกิดกิจกรรมใหม่ ส่งเสริมการค้าในพื้นที่ |
| - ข้อเสีย | • ทำให้ปัญหาการจราจรติดขัดแบบบางลง สภาพแวดล้อมทางทัศนียภาพ | • ทำให้ปัญหาการจราจรติดขัดแบบบางลง สภาพแวดล้อมทางทัศนียภาพ | • ทำให้ปัญหาการจราจรติดขัดแบบบางลง สภาพแวดล้อมทางทัศนียภาพ |
| การปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม | • สภาพแวดล้อมทางสายตาและทางทัศนียภาพสามารถกำหนดรูปแบบอาคาร และสภาพแวดล้อมทางทัศนียภาพ | • สภาพแวดล้อมทางสายตาและทางทัศนียภาพ เมืองจากมีการขยายขยายทางสร้างที่รองรับกิจกรรมได้มากขึ้น | • สภาพแวดล้อมทางสายตาและสภาพแวดล้อมทางทัศนียภาพ รองรับกิจกรรมได้มากขึ้น |
| การลงทุน | • เป็นการลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนโดยหน่วยงานกรุงเทพ | • เป็นการลงทุนรวมระหว่างภาครัฐและเอกชนโดยหน่วยงาน | • เป็นการลงทุนการเงินของภาครัฐและเอกชน |
| - ข้อดี | • หน่วยงานและเอกชนที่ทำการรื้อถอนอาคารจำนวน 58 ภาย | • หน่วยงานและเอกชนที่ทำการรื้อถอนอาคารจำนวน 11 ภาย | • หน่วยงานและเอกชนที่ทำการรื้อถอนอาคารจำนวน 1 และ 2 เมืองจาก |
| - ข้อเสีย | • ค่ารื้อถอนและก่อสร้างโดยประมาณ 520,000,000 บาท | • ค่ารื้อถอนและก่อสร้างโดยประมาณ 239,000,000 บาท | • ค่ารื้อถอนและก่อสร้างโดยประมาณ 239,000,000 บาท |
| การมีส่วนร่วมของประชาชน | • ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานรัฐในด้านแหล่งเงินทุน เช่น การ | • ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานรัฐในด้านแหล่งเงินทุน เช่น การ | • ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานรัฐในหลายระดับตั้งแต่ระดับท้องถิ่น |
| - ข้อดี | • การให้เอกชนได้รับค่าเช่าพื้นที่เพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์ยาว ดอกเบี้ยต่ำ | • การให้เอกชนได้รับค่าเช่าพื้นที่เพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์ยาว ดอกเบี้ยต่ำ | • ینگตลอดบนทางด้านเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อมที่ต่อเนื่อง |
| - ข้อเสีย | • และได้รับการยกเว้นทางด้านข้อกำหนดด้านภาษีเงินได้ | • และได้รับการยกเว้นทางด้านข้อกำหนดด้านภาษีเงินได้ | • ینگตลอดบนทางด้านเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อมที่ต่อเนื่อง |
| การแก้ปัญหาในการปรับปรุงพื้นที่ | | | |
| - การใช้ที่ดิน | • คุ้มค่ากับสภาพของพื้นที่มากที่สุด | • คุ้มค่ากับสภาพของพื้นที่ที่มากที่สุด | • คุ้มค่ากับสภาพของพื้นที่ที่มากที่สุด |
| - ต้นทุนการขุดลอก | • อาคารสภาพลักษณะที่ดีขึ้น มีกิจกรรมที่กระตุ้นการลงทุนทางเศรษฐกิจ | • อาคารสภาพลักษณะที่ดีขึ้น มีกิจกรรมที่กระตุ้นการลงทุนทางเศรษฐกิจ | • อาคารสภาพลักษณะที่ดีขึ้น มีกิจกรรมที่กระตุ้นการลงทุนทางเศรษฐกิจ |
| - ระบบการปลูกและที่จอดรถ | • เกิดการเชื่อมโยงไปยังกับกิจกรรม และสะดวกมากขึ้น | • เกิดการเชื่อมโยงไปยังกับกิจกรรม และสะดวกมากขึ้น | • เกิดการเชื่อมโยงไปยังกับกิจกรรม และสะดวกมากขึ้น |
| - ต้นทุนที่ดินและสภาพแวดล้อม | • ทำให้พื้นที่ที่มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น | • ทำให้พื้นที่ที่มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น | • ทำให้พื้นที่ที่มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น |
| การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | | | |
| URBAN REGENERATION FOR VICTORY MONUMENT AREA | | | |
| นางสาวจรรินทร์ วัฒนศิริ 447 42073 25 | | | |
| ตาราง 6-3 แนวทางการเลือกในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | | | |
| MASTERS OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN CHULALONGKORN UNIVERSITY | | | |

จากตาราง 6-3 การประเมินแนวทางเลือกในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสม สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

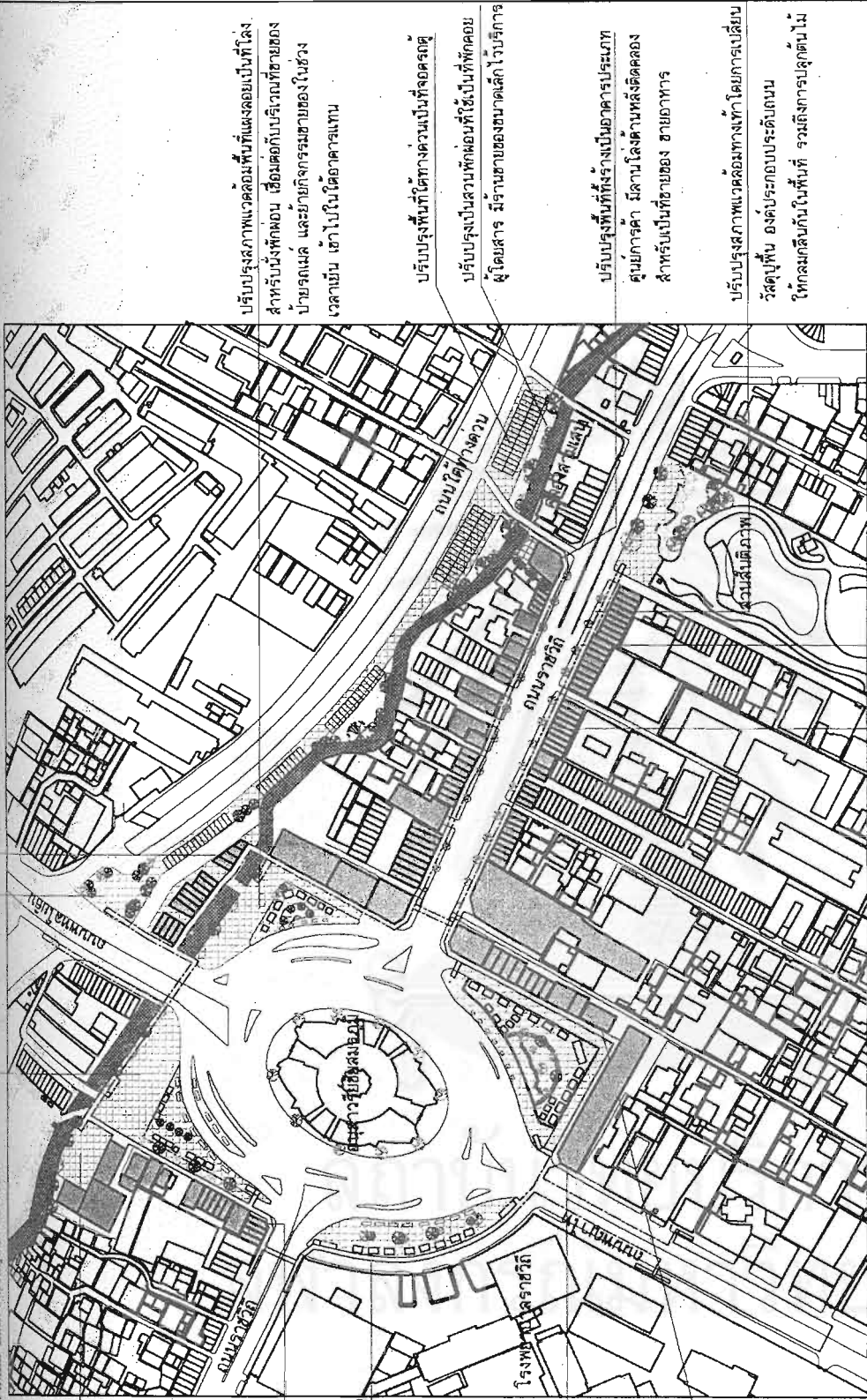
แนวทางเลือก 1 มีการรื้อถอนเป็นส่วนมาก ในเกือบทุกพื้นที่ ทำให้เกิดภาพลักษณ์ใหม่ มีกิจกรรมใหม่ ส่งเสริมการค้าในพื้นที่ เป็นการลงทุนร่วมกันระหว่างภาครัฐคือหน่วยงาน กรุงเทพมหานครและภาคเอกชนที่เป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร จำนวนประมาณ 58 ราย ใช้งบประมาณในการก่อสร้างและรื้อถอน ประมาณ 520 ล้านบาท แนวทางที่ 1 สามารถแก้ปัญหาในการปรับปรุงพื้นที่ให้คุ้มค่ากับศักยภาพของพื้นที่ได้มากที่สุด เนื่องจากการสร้างใหม่สามารถกำหนดรูปแบบ ภาพลักษณ์ของอาคาร และกิจกรรม สภาพแวดล้อม ได้ทั้งหมด แต่เมื่อพิจารณาถึงการประสานงานระหว่างหน่วยงานรัฐกับเอกชนจำนวนมาก ทำให้มีความยุ่งยากในการดำเนินการ และมีงบประมาณที่สูงในการลงทุน

แนวทางเลือก 2 มีการรื้อถอนในบางพื้นที่และการปรับปรุงพื้นที่อาคารตามลักษณะและสภาพอาคาร เป็นการลงทุนร่วมกันระหว่างภาครัฐคือหน่วยงานกรุงเทพมหานครและภาคเอกชนที่เป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร จำนวนประมาณ 11 ราย ใช้งบประมาณในการก่อสร้างและรื้อถอน ประมาณ 239 ล้านบาท แนวทางที่ 2 สามารถแก้ปัญหาได้เช่นเดียวกับแนวทางที่ 1 แต่มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานรัฐกับเอกชนน้อยกว่าทางเลือกที่ 1 และใช้งบประมาณที่น้อยกว่า ซึ่งโดยภาพรวม พื้นที่จะมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น ลดการเสื่อมโทรม มีการใช้ประโยชน์ที่ดินที่คุ้มค่า

แนวทางเลือก 3 เป็นการปรับปรุงพื้นที่โดยไม่มีการรื้อถอน เป็นการปรับปรุงพื้นที่อาคารในลักษณะเปลี่ยนแปลงรูปด้านหน้าอาคาร ซึ่งโดยภาพรวม พื้นที่จะมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น ลดการเสื่อมโทรม แต่ยังไม่ใช้ประโยชน์ที่ดินยังไม่คุ้มค่ามากนัก

การจากวิเคราะห์ ดังกล่าว จึงเลือกแนวทางที่ 2 มาทำการปรับปรุงพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ต่อไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ปรับปรุงพื้นที่ที่สร้างเป็นแหล่งกิจกรรม การค้าแห่งใหม่ เป็นอาคารประเภท ศูนย์การค้า มีลานโล่งด้านหลังติดคลอง สำหรับเป็นที่ขายของ ขายอาหาร ที่ย้ายมาจากบริเวณด้านนอก

ควบคุมการก่อสร้างใหม่แบบอาคาร ในระยะรัศมี 300 เมตร จากจุดศูนย์กลางอนุสาวรีย์ฯ

ปรับปรุงทางระบบสัญญาณ โดยก่อสร้างสะพานทางเดิน ให้เชื่อมต่อกับระบบและเชื่อมโยงกับกิจกรรม ในพื้นที่ เช่นที่เป็นแหล่งกิจกรรมด้านเปลี่ยนรถ และเชื่อมเข้าพื้นที่ 2 ของอาคารย่านการค้า

ปรับปรุงอาคารที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เสริมสภาพ เป็นแหล่งกิจกรรมด้านอาคารค้าแห่งใหม่

ปรับปรุงกิจกรรมอาคาร โดยเปิดโล่งที่ชั้นล่าง อาคาร เพื่อเป็นมุมมองและเชื่อมกิจกรรม ไปยังพื้นที่ 6 ซึ่งเป็นแหล่งการค้าที่สำคัญของพื้นที่

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

ปรับปรุงด้านอาคารและปรับเปลี่ยนกิจกรรม ปรับปรุงพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เสริมบรรยากาศและเชื่อมกิจกรรมทาง การปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางและทางสายตา

ปรับปรุงด้านอาคารย่านการค้าตามรูปแบบที่เสนอแนะ

ปรับปรุงความสูงอาคารเพื่อรักษาแนวเส้นขอบฟ้า ตามแนวทาง ความสูง ซึ่งอาคารอยู่ในเขตควบคุมอาคารก่อสร้าง

ปรับปรุงเส้นกิจกรรมที่ชั้น 2 เป็นกิจกรรมค้าขาย เพื่อเพิ่มโอกาสทางการค้า และตอบรับกับการเชื่อมระบบการสัญจร

ปรับปรุงทางเท้าโดยการขยายทางเท้าจากเดิม 3-6 เมตร

เป็น 6 เมตร เพื่อรองรับกิจกรรมด้านภาคเดินเท้าซึ่งมีจำนวน ผู้มาใช้อย่างหนาแน่น เนื่องจากเป็นย่านการค้าหลักของพื้นที่ และเพื่อรองรับกิจกรรมการค้าขายซึ่งมีกิจกรรมในช่วงเย็น

ปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่แปลงลอยเป็นที่โล่ง สำหรับนั่งพักผ่อน เชื่อมต่อกับบริเวณที่ขายของ บ่ายแรกแล้ว และย้ายกิจกรรมขายของในช่วง เวลาค่ำคืน เข้าไปในอาคารแทน

ปรับปรุงพื้นที่ที่ว่างควมเป็นที่ยอดรถตู้

ปรับปรุงเป็นสวนพักผ่อนที่ใช้เป็นที่พักผ่อน ผู้โดยสาร มีร้านค้าของขนาดเล็กรับบริการ

ปรับปรุงพื้นที่ที่สร้างเป็นอาคารประเภท ศูนย์การค้า มีลานโล่งด้านหลังติดคลอง สำหรับเป็นที่ขายของ ขายอาหาร

ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้าโดยการเปลี่ยนวัสดุพื้น องค์ประกอบประดับถนน ให้กลมกลืนกันในพื้นที่ รวมถึงการปลูกต้นไม้

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA**
นางสาววรัญธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-11 ผังบริเวณการปรับปรุง พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

**MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY**

SCALE 1 : 2400

No. 57



ที่มา: จากแนวความคิดอาคารแบบ

6.3.6 รายละเอียดการปรับปรุงลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ทั้ง 7 บริเวณ
โดยการแบ่งพื้นที่ในการปรับปรุงจากพื้นที่ที่วิเคราะห์ในบทที่ 4 มีรายละเอียดดังนี้

พื้นที่ 1 พื้นที่ชอยราชวิถี 12 ฝั่งถนนพหลโยธินขาออก

(ผังการปรับปรุงพื้นที่ 6-12)

รายละเอียดการปรับปรุง

- 1 ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรมตามรูปแบบอาคารที่เสนอแนะ และปรับปรุงในด้านความสูงของอาคารเพื่อรักษาแนวเส้นขอบฟ้าของอาคาร โดยรอบอนุสาวรีย์ชัยฯตามแนวทางการควบคุมซึ่งอาคารอยู่ในเขตควบคุมการก่อสร้าง
- 2 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมการค้าขายแทนการอยู่อาศัยเพื่อตอบรับกับการเชื่อมทางสัญจร ทั้งนี้เป็นการเพิ่มพื้นที่ในการค้าขายให้กับร้านค้า
- 2 เชื่อมสะพานทางเท้าให้ต่อเนื่องกับกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม
- 3 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้าและจัดระเบียบการวางผังลอยบริเวณพื้นที่แผงลอยที่ติดกับคลองสามเสน
- 4 เปลี่ยนแปลงการใช้สอยพื้นที่ที่ไม่ใช้ประโยชน์ ตั้งอยู่ติดกับถนนชอยราชวิถี 12 และคลองสามเสน

วัตถุประสงค์ในการเปลี่ยนแปลงประโยชน์ใช้สอยพื้นที่

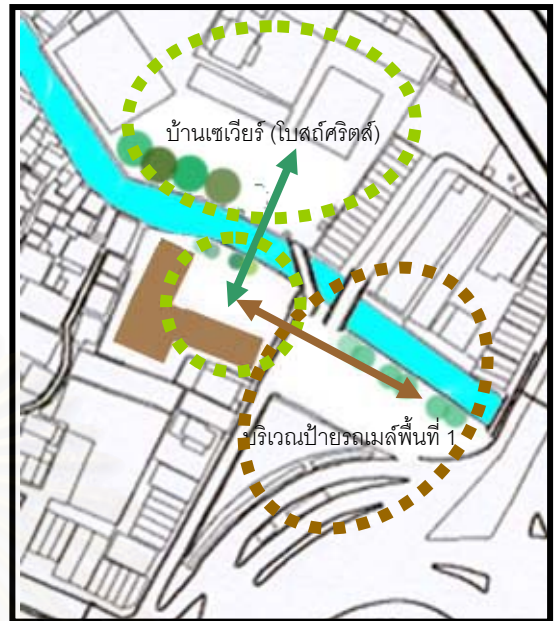
- เพื่อปรับปรุงพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น
- เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจให้กับพื้นที่
- เพื่อสร้างกิจกรรมใหม่ เป็นที่พบปะกันทางสังคม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวความคิดในการออกแบบ



ผังบริเวณอาคารเดิม



ผังบริเวณอาคารที่สร้างใหม่เป็นอาคารศูนย์การค้า มีพื้นที่ใช้สอยเพิ่มขึ้นเพิ่มกิจกรรมใหม่ที่เชื่อมโยงกิจกรรมจากภายนอกอาคารซึ่งเป็นแหล่งกิจกรรมหลักของพื้นที่

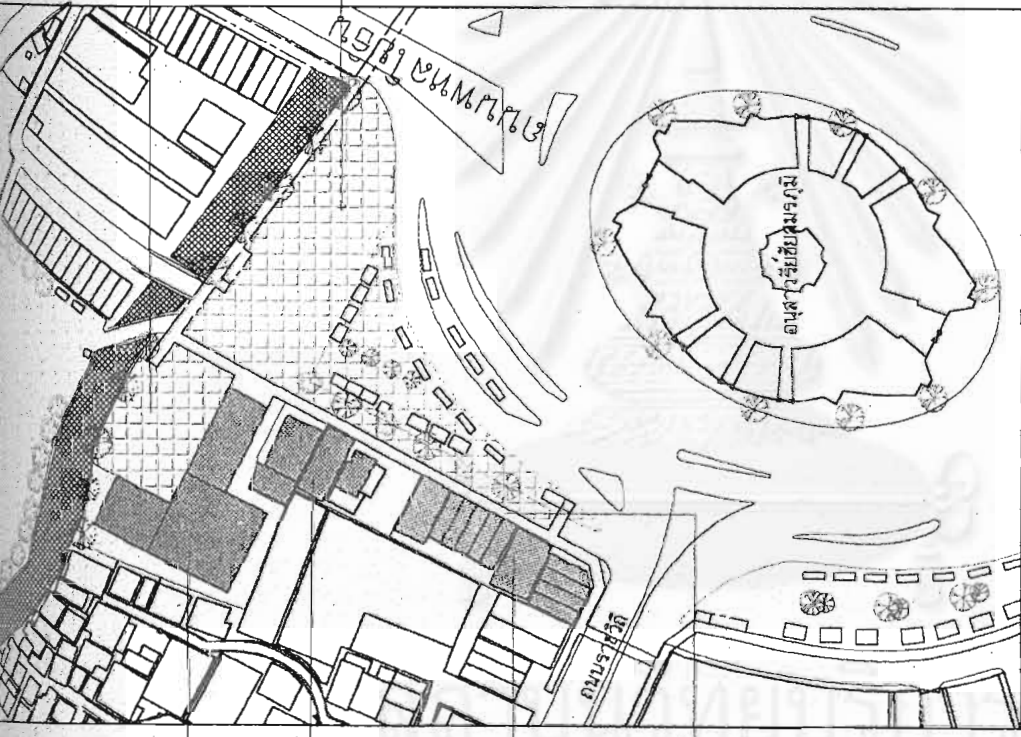
รายละเอียดโครงการ

จากตำแหน่งที่ตั้งของพื้นที่ มีศักยภาพในการพัฒนาในเชิงพาณิชย์กรรมมีความสะดวกในการเข้าถึงและสามารถติดต่อเชื่อมโยงกับกิจกรรมค้าขายกับพื้นที่โดยรอบเป็นอย่างดี การรื้อถอนอาคารเดิมที่มีสภาพทรุดโทรม เพื่อปรับปรุงพื้นที่ก่อสร้างอาคารใหม่ที่มีขนาดใหญ่ขึ้น มีพื้นที่ประกอบกิจกรรมมากขึ้น โดยปรับปรุงจากพื้นที่อาคารเดิม 3,723 ตร.ม. FAR. 1.27:1 เป็นอาคารประเภทศูนย์การค้า มีพื้นที่อาคารใหม่ 6,135 ตร.ม. FAR. 2.10:1 (จากแผนการใช้ที่ดินในอนาคตของเขตราชเทวี กำหนดค่า FAR. ไม่เกิน 6:1) มีความสูงอาคารตามแนวทางการควบคุมความสูงอาคารที่สูงไม่เกิน 20.00 เมตร (จากแนวทางการควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคาร) แบ่งกิจกรรมอาคาร เป็น 2 ส่วน ดังนี้

- กิจกรรมในอาคาร ที่มีความหลากหลายของกิจกรรมต่างๆ เช่น ขายอาหาร ซุปเปอร์มาเก็ต เป็นแหล่งช้อปปิ้งและที่จอดรถ
- กิจกรรมที่ลานด้านหน้าอาคารติดริมคลองสามเสน ที่ใช้เป็นลานเอนกประสงค์สำหรับนั่งพักผ่อน มีกิจกรรมขายสินค้าที่เป็นร้านขนาดเล็ก (kiosk) เช่น ขายอาหาร และเป็นแหล่งขายสินค้าทั่วไปในช่วงเวลาเย็นเช่น เสื้อผ้า ซึ่งเป็นการให้เข้าพื้นที่แก่ผู้ขายรายย่อยที่ย้ายมาจากภายนอก การปรับเปลี่ยนกิจกรรมพื้นที่ดังกล่าวสามารถตอบสนองกับกิจกรรมของผู้ที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่ในปัจจุบันและอนาคต ดังที่ได้วิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรม กิจกรรมและทัศนคติของผู้ที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่ในบทที่ 4 และบทที่ 5

ปรับปรุงเป็นลานพักผ่อน ลานกิจกรรม และกิจกรรมของ ชายอาหารในตอนเย็น

ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่แสงลอยเลื่อนโทรม โดยการย้ายไป ชายในด้านหน้าอาคารศูนย์การค้า เจาะช่วงเวลานั้น



ปรับปรุงพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เป็นอาคารศูนย์การค้า

ควบคุมการติดตั้งป้ายโฆษณา บนอาคาร ตามแนวทางการควบคุม เพื่อรักษาสภาพภูมิทัศน์โดยรอบ อนุสาวรีย์ชัยฯ ในรัศมี 300 เมตร

ปรับปรุงระดับด้านหน้าอาคาร และความสูงอาคาร ตามแนวทางการควบคุม

เชื่อมสะพานทางเดินที่เชื่อม 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม และเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่ชั้น 2 เป็นพื้นที่ค้าขาย แทนการอยู่อาศัย

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-12 ผังบริเวณการปรับปรุง
 พื้นที่ 1 ซอยราชวิถี 12

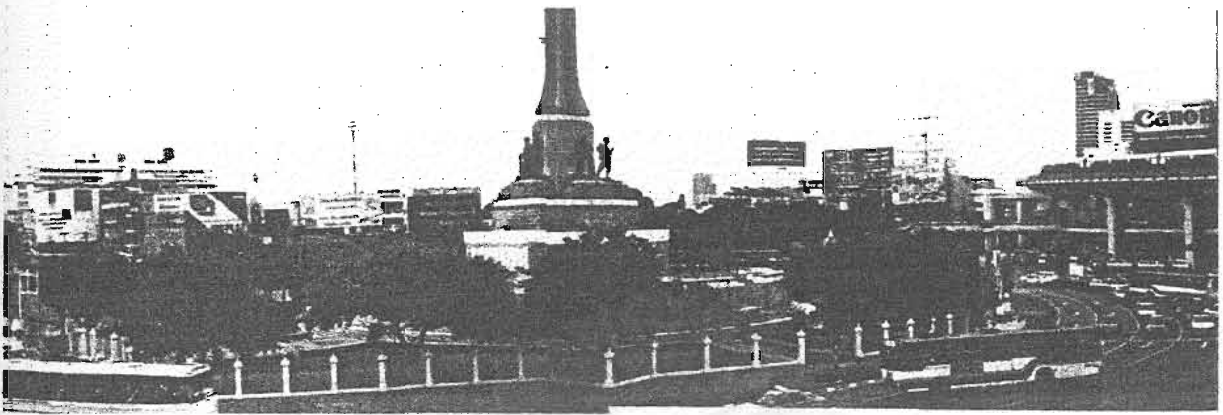
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากแนวความคิดการออกแบบ

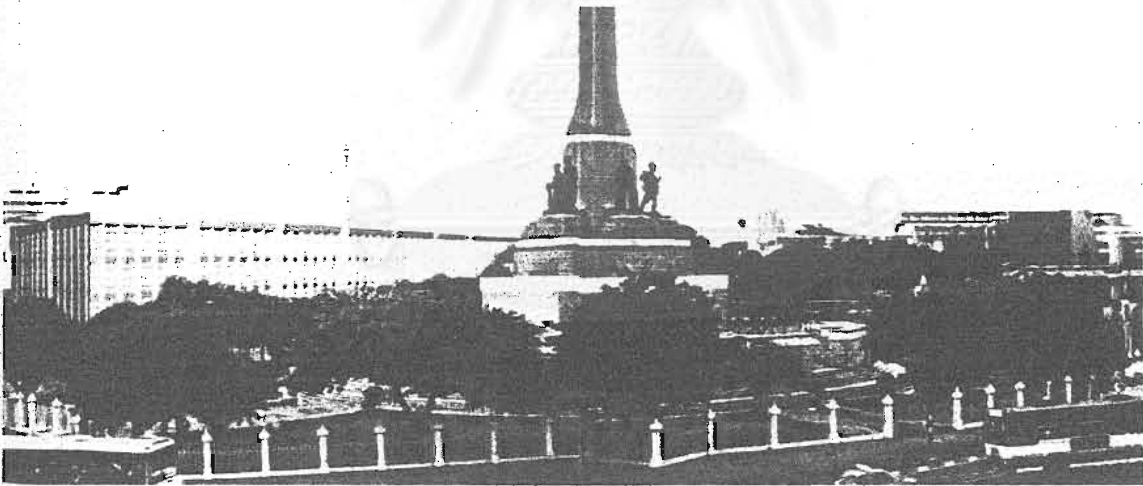
SCALE 1 : 1200

N

No. 58



สภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิปัจจุบัน
 สภาพปัญหา ได้แก่การติดป้ายโฆษณาขนาดใหญ่บนอาคารบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ฯและความสูงอาคารที่ขัดกับแนวเส้นขอบฟ้า ทำให้ลดความสำคัญและคุณค่าของอนุสาวรีย์ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์และมีประวัติศาสตร์ของเมือง



สภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิหลังการปรับปรุง
 ปรับปรุงโดยการควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคารตามแนวทางการควบคุม ที่อาคารโดยรอบอนุสาวรีย์ฯ และอาคารที่อยู่ในตำแหน่งมุมมองที่สำคัญ รวมถึงอาคารที่สร้างใหม่ในระยษร์คมี 200 เมตรตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครสูงไม่เกินระยะ 20.00 เมตร ส่วนในรัศมี 300 เมตร สูงไม่เกิน 24.00 เมตร ตามข้อบัญญัติเดิม และการติดตั้งป้ายโฆษณาบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ฯ ในระยษร์คมี 300 เมตร จากศูนย์กลางอนุสาวรีย์ฯ เพื่อรักษาสภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมของพื้นที่

การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวภัทร ประสานสารกิจ 447 42073 25

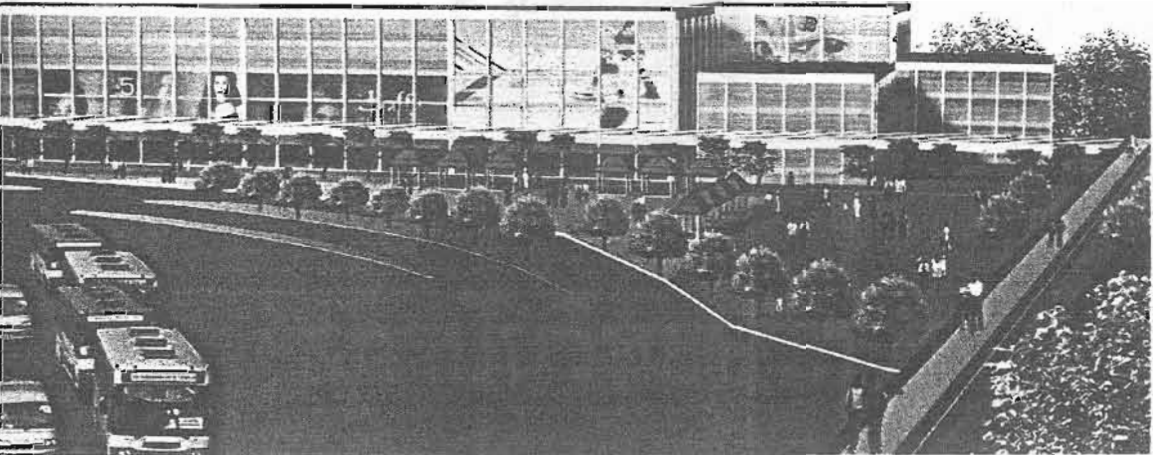
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 6-1 แสดงการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์
 และสภาพแวดล้อมบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์



ภาพอาคารก่อนการปรับปรุงฟื้นฟู

อาคารมีการใช้วัสดุ รูปแบบ สีสัน ที่หลากหลาย และมีการจัดป้ายโฆษณาที่ไม่เป็นระเบียบและมีพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์



ภาพอาคารหลังการปรับปรุงฟื้นฟู

ควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคาร ปรับปรุงรูปแบบด้านหน้าอาคารและปรับเปลี่ยนแนวเส้นทางสะพานเข้าที่ชั้น 2 ของอาคารเพื่อการเชื่อมต่อกิจกรรมค้าขาย ปรับปรุงพื้นที่เสื่อมโทรมเป็นที่โล่งด้านหน้าเชื่อมกับลานโล่งในอาคารใหม่ซึ่งพัฒนาเป็นอาคารศูนย์การค้า

การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN.
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 6-2 แสดงการปรับปรุงพื้นที่ 1

พื้นที่ 2 พื้นที่ชอยราชวิถี 10 ฝั่งถนนพหลโยธินขาเข้า

(ผังการปรับปรุงพื้นที่ 6-13)

รายละเอียดการปรับปรุง

- 1 ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรมตามรูปแบบอาคารที่เสนอแนะ และปรับปรุงในด้านความสูงของอาคารเพื่อรักษาแนวเส้นขอบฟ้าของอาคาร โดยรอบอนุสาวรีย์ชัยฯตามแนวทางการควบคุมซึ่งอาคารอยู่ในเขตควบคุม การก่อสร้าง
- 2 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมการค้าขายแทนการอยู่อาศัยเพื่อตอบรับกับการเชื่อมทางสัญจร ทั้งนี้เป็นการเพิ่มพื้นที่ในการค้าขายให้กับร้านค้า
- 3 เชื่อมสะพานทางเท้าให้ต่อเนื่องกับกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม
- 4 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้าและจัดระเบียบการวางผังลอยบริเวณพื้นที่ ผังลอยที่ติดกับคลองสามเสน
ปรับเปลี่ยนกิจกรรมชั้นล่างของอาคารเป็นพื้นที่เปิดโล่ง โดยทำการรื้อถอน ประมาณ 1,008 ตร.ม. และรื้อถอนอาคารที่สภาพทรุดโทรม และที่ตั้งใน ตำแหน่งช่องมองและทางเดินของการเชื่อมกิจกรรม

วัตถุประสงค์ในการปรับเปลี่ยนกิจกรรมอาคาร

- เพื่อปรับปรุงพื้นที่อาคารที่เสื่อมโทรมเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น
- เพื่อเปิดเป็นแนวมุมมองเชื่อมโยงไปยังพื้นที่ที่เป็นจุดต่อรถใต้ทางด่วน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

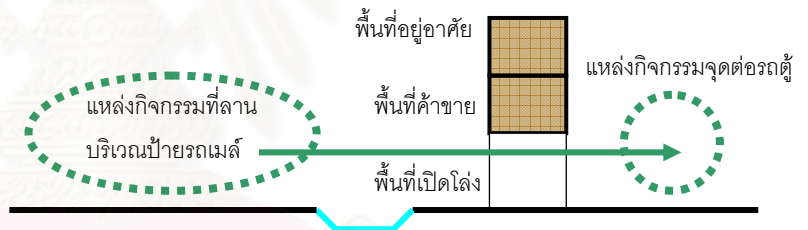
แนวความคิดในการออกแบบ



ผังบริเวณอาคารเดิม



ผังบริเวณอาคารที่มีการรื้อถอนและเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยชั้นล่างเพื่อเชื่อมกิจกรรมและเปิดมุมมอง

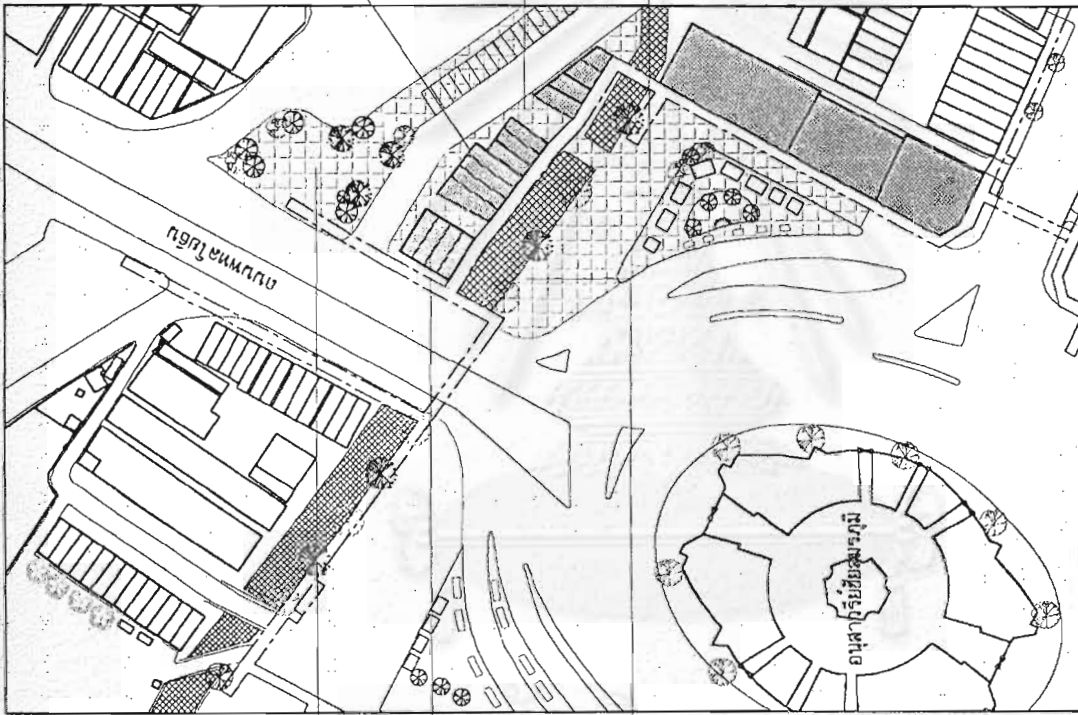


รายละเอียดโครงการ

จากตำแหน่งที่ตั้งของพื้นที่ สามารถเชื่อมโยงทางด้านมุมมองกับแหล่งกิจกรรมที่ใช้เป็นจุดต่อรถตู้ได้ทางด่วน โดยการปรับเปลี่ยนกิจกรรมชั้นล่างของอาคารเป็นพื้นที่เปิดโล่ง โดยทำการรื้อถอนพื้นที่ประมาณ 1,008 ตร.ม. และรื้อถอนอาคารที่สภาพทรุดโทรม และที่ตั้งในตำแหน่งช่องมองและทางเดินของการเชื่อมกิจกรรม และปรับเปลี่ยนความสูงอาคารให้มีความสูง 5 ชั้นตามแนวทางการควบคุมความสูงอาคารที่สูงไม่เกิน 20.00 เมตร กิจกรรมอาคารแบ่งเป็น

- กิจกรรมเดิม คือเป็นอาคารประเภทที่อยู่อาศัย แต่ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมประเภทพาณิชยกรรม โดยที่เชื่อมต่อกับระบบทางสัญจรที่เชื่อมโยงกันทั้งพื้นที่

- กิจกรรมที่ชั้นล่างของอาคาร เป็นพื้นที่เปิดโล่งและเป็นแหล่งขายสินค้าทั่วไปในช่วงเวลาเย็นเช่น เสื้อผ้า ซึ่งเป็นการให้เช่าพื้นที่แก่ผู้ขายรายย่อยที่ย้ายมาจากบริเวณถนนราชวิถี 10 เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่



ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคาร
และความสูงอาคารตามแนวทาง
ควบคุม และรื้อถอนชั้นล่างเพื่อเปิดมุมมอง

รื้อถอนอาคารที่สภาพทรุดโทรม
และเพื่อเปิดมุมมอง

ปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่
แหล่งช้อปปิ้งใหม่ โดยย้าย
กิจกรรมร้านอาหารไปบน
ชั้น 2 ของอาคาร และขยายของ
ที่ลาน ได้เฉพาะช่วงเวลากลางคืน

ปรับปรุงเป็นจุดรองรับกิจกรรมตลอด

ควบคุมการติดตั้งป้ายโฆษณา
บนอาคาร ตามแนวทางการควบคุม
เพื่อรักษาสภาพภูมิทัศน์โดยรอบ
อนุสาวรีย์ชัยฯ ในรัศมี 300 เมตร

เชื่อมสะพานทางเดินที่ชั้น 2
ของอาคารพาณิชย์กรรม
และเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่ชั้น 2
เป็นพื้นที่ค้าขายแทนการอยู่อาศัย

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA**

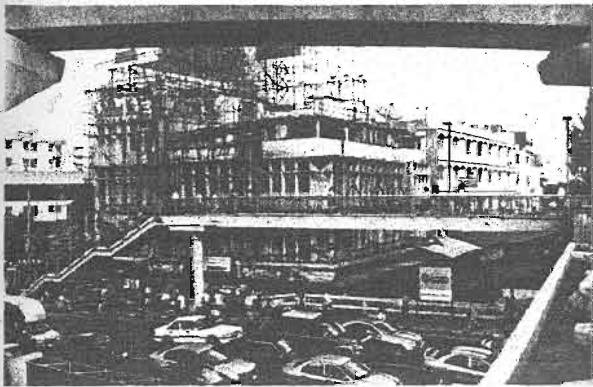
แผนที่ 6-13ผังบริเวณการปรับปรุง
พื้นที่ 2 ซอยราชวิถี 10

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากแนวความคิดการออกแบบ SCALE 1 : 1200

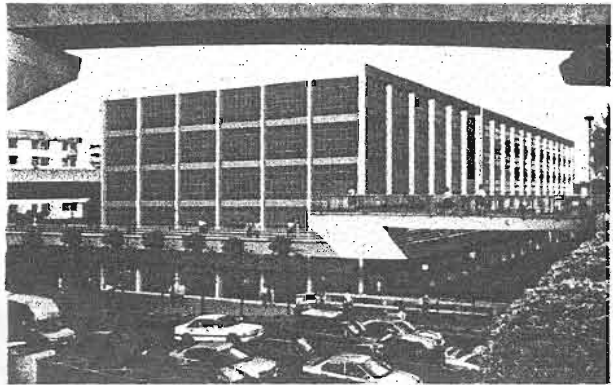
No. 59





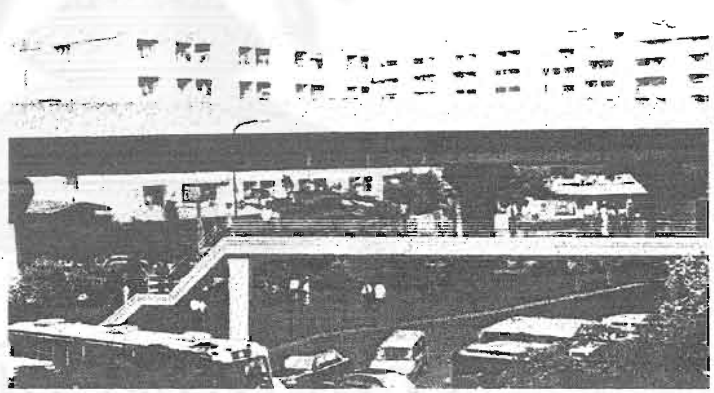
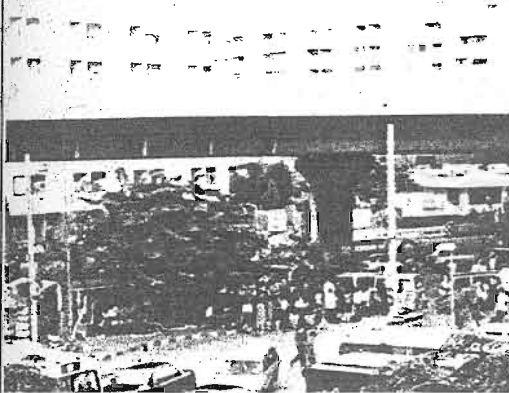
ภาพอาคารในพื้นที่ปัจจุบัน

สภาพปัญหา ได้แก่ อาคารทรุดโทรม ทั้งร้าง ส่วนอาคารที่ใช้งาน มีสภาพอาคารที่ก่อสร้างมานานและไม่ได้รับการดูแล และการติดตั้งป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ที่อาคาร



ภาพอาคารหลังการปรับปรุงฟื้นฟู

ควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคาร ปรับปรุงรูปแบบด้านหน้าอาคารและเปิดโล่งที่ชั้นล่างของอาคารเพื่อเปิดมุมมองไปยังพื้นที่ใต้ทางด่วนและปรับเปลี่ยนแนวเส้นทางสะพานเข้าที่ชั้น 2 ของอาคารเพื่อการเชื่อมตอกิจกรรมค้าขายของอาคาร



ภาพบริเวณพื้นที่จอดรถใต้ทางด่วนในปัจจุบัน

สภาพปัญหา ได้แก่ การใช้พื้นที่ถนนเป็นที่จอดรถทำให้กลุ่มผู้ใช้บริการซึ่งมีจำนวนมากในช่วงเวลาเร่งด่วน ใช้พื้นที่ถนนในการจอดรถ และเดินข้ามถนน เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การจราจรติดขัด

ภาพบริเวณพื้นที่จอดรถใต้ทางด่วนหลังการปรับปรุง

ปรับปรุงโดยการเชื่อมสะพานลอยข้ามถนนไปยังพื้นที่รองรับเพื่อให้ผู้ใช้บริการไม่ต้องใช้พื้นที่ถนนในการเดิน เพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรได้ในระดับหนึ่ง และปรับปรุงทางเดินเพื่อเดินไปยังพื้นที่จอดรถใต้ทางด่วนที่จัดเตรียมที่พักคอยไว้ให้

การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA

นางสาวธนพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 6-3 แสดงการปรับปรุงพื้นที่ 2

พื้นที่ 3 พื้นที่ชอยถนนวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ฝั่งถนนพญาไทขาออก

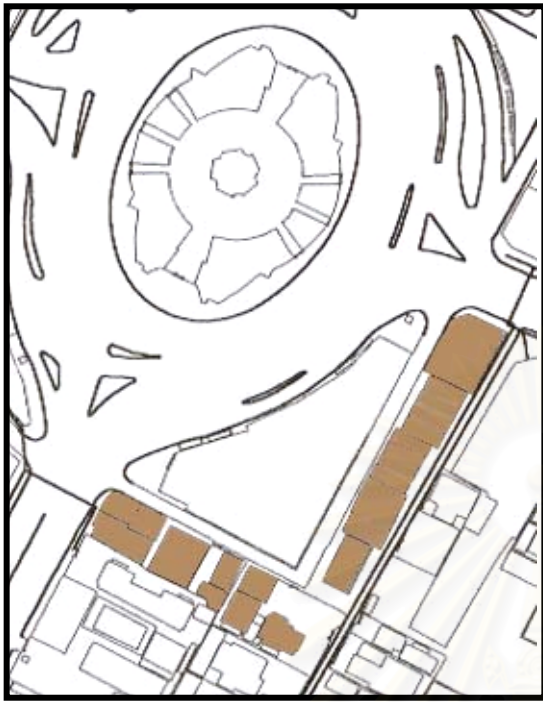
(ผังการปรับปรุงพื้นที่ 6-14)

รายละเอียดการปรับปรุง

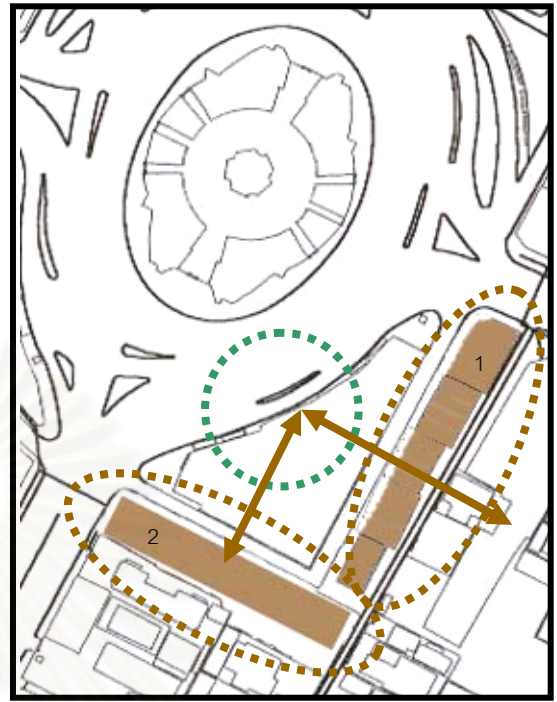
- 1 ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรมตามรูปแบบอาคารที่เสนอแนะ และปรับปรุงในด้านความสูงของอาคารเพื่อรักษาแนวเส้นขอบฟ้าของอาคาร โดยรอบอนุสาวรีย์ชัยฯตามแนวทางการควบคุมซึ่งอาคารอยู่ในเขตควบคุมการก่อสร้าง
 - 2 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมชั้นล่างของอาคารเป็นพื้นที่เปิดโล่ง เพื่อเป็นเชื่อมแนวมุมมองไปยัง แหล่งกิจกรรมของพื้นที่ 6 ซึ่งเป็นกิจกรรมค้าขายที่สำคัญของพื้นที่
 - 3 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมการค้าขายแทนการอยู่อาศัยเพื่อตอบรับกับการเชื่อมทางสัญจร ทั้งนี้เป็นการเพิ่มพื้นที่ในการค้าขายให้กับร้านค้า
 - 4 เชื่อมสะพานทางเท้าให้ต่อเนื่องกับกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม
 - 5 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า
 - 6 เปลี่ยนแปลงการใช้สอยอาคารที่ไม่ใช้ประโยชน์ และที่มีสภาพทรุดโทรม โดยปรับปรุงเป็นอาคารเชิงพาณิชย์กรรมประเภทศูนย์การค้า
- วัตถุประสงค์ในการเปลี่ยนแปลงประโยชน์ใช้สอยพื้นที่
- เพื่อปรับปรุงพื้นที่พื้นที่เสื่อมโทรมเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น
 - เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจให้กับพื้นที่
 - เพื่อสร้างกิจกรรมใหม่ เป็นที่พบปะกันทางสังคม

สถาบันนวัตกรรมการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวความคิดในการออกแบบ



ผังบริเวณเดิม อาคารสภาพทรุดโทรม ทิ้งร้าง



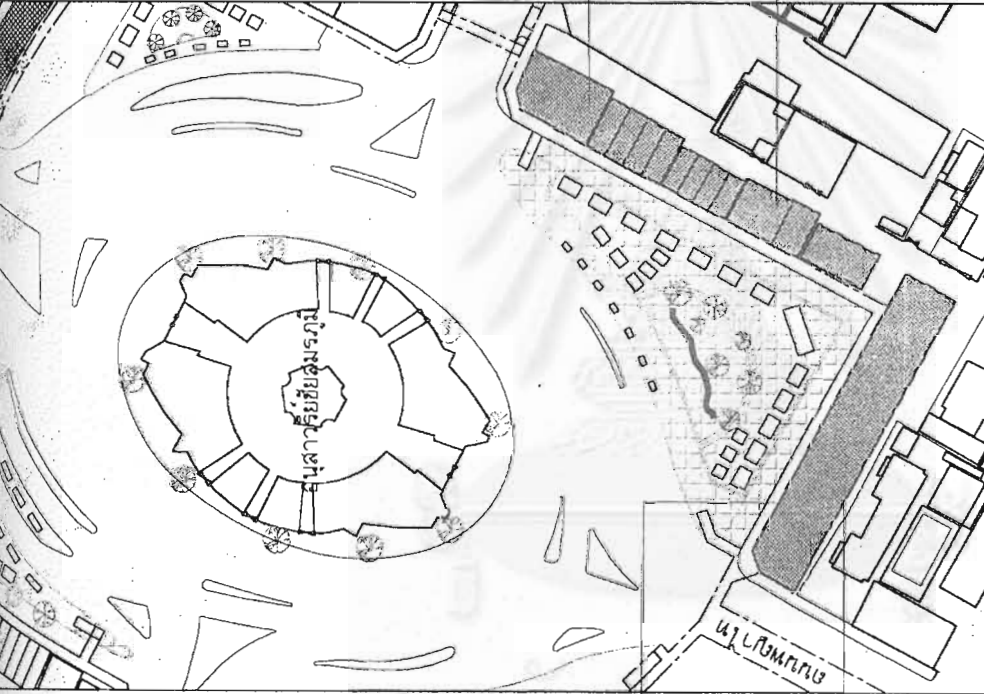
ผังบริเวณใหม่ ปรับเปลี่ยนเป็นอาคารศูนย์การค้า
ที่เป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมพื้นที่

รายละเอียดโครงการ

จากตำแหน่งที่ตั้งของพื้นที่ มีศักยภาพในการพัฒนาในเชิงพาณิชย์กรรม มีความสะดวกในการเข้าถึงและสามารถติดต่อเชื่อมโยงกับกิจกรรมค้าขายกับพื้นที่โดยรอบเป็นอย่างดีเช่นเดียวกับพื้นที่ 1 โดยมีพื้นที่ลาน (victory point) ที่มีบริเวณกว้างรองรับกิจกรรม มีการใช้ประโยชน์พื้นที่สูง มีช่วงเวลาการใช้งานที่นานในช่วงกลางวันโดยเฉพาะกิจกรรมประเภทขายอาหารและเครื่องดื่ม

การรื้อถอนอาคารเดิมที่มีสภาพทรุดโทรม และไม่ได้ใช้ประโยชน์อาคารที่กลุ่มอาคาร 2 เพื่อปรับปรุงพื้นที่ก่อสร้างอาคารใหม่มีขนาดใหญ่ขึ้น พื้นที่ประกอบกิจกรรมมากขึ้น โดยปรับปรุงจากพื้นที่อาคารเดิมประมาณ 3,950 ตร.ม.

FAR. 1.57:1 เป็นอาคารประเภทศูนย์การค้า มีพื้นที่อาคารใหม่ประมาณ 8,175 ตร.ม. FAR. 5.86:1 (จากแผนการใช้ที่ดินในอนาคตของเขตราชเทวีกำหนดค่า FAR. ไม่เกิน 6:1) มีความสูงอาคาร 5 ชั้น ไม่เกิน 20.00 เมตร (จากแนวทางควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคาร) ลักษณะกิจกรรมอาคาร ที่มีความหลากหลายของกิจกรรมต่างๆในการขายสินค้าและบริการทั่วไป เช่น ขายอาหาร ซุปเปอร์มาเก็ต และที่จอดรถ โดยมีการเพิ่มกิจกรรมขายอาหารบนชั้นดาดฟ้าของอาคาร ส่วนกลุ่มอาคาร 1 รื้อถอนชั้นล่างให้เปิดโล่งเพื่อเชื่อมมุมมองและกิจกรรมไปยังแหล่งกิจกรรมพื้นที่ 6



เชื่อมสะพานทางเดินที่ชั้น 2
ของอาคารพาณิชย์กรรม
และเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่ชั้น 2
เป็นพื้นที่ค้าขายแทนการอยู่อาศัย
ปรับปรุงอาคารไม่ได้ใช้ประโยชน์
และสภาพทรุดโทรมเป็นอาคารศูนย์การค้า

ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคาร
และความสูงอาคารตามแนวทาง
ควบคุม และรื้อถอนชั้นล่างเพื่อเปิดมุมมอง

ควบคุมการติดตั้งป้ายโฆษณา
บนอาคาร ตามแนวทางการควบคุม
เพื่อรักษาสภาพภูมิทัศน์โดยรวม
อนุสาวรีย์ชัยฯ

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA**
นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-14ผังบริเวณการปรับปรุง
พื้นที่ 3 ผังถนนพญาไชยาออก

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากแนวความคิดการออกแบบ SCALE 1 : 1200

No. 60





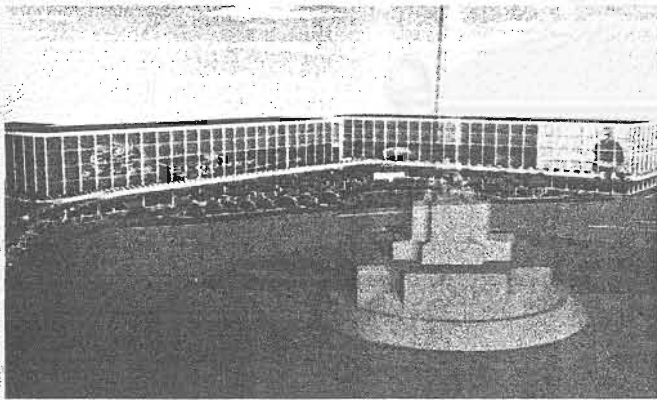
สภาพพื้นที่ในปัจจุบัน

สภาพปัญหา ได้แก่การใช้รูปแบบ สีสัน อาคารที่หลากหลาย รวมถึงใช้พื้นที่ทางเท้าสาธารณะในการวางแผงลอย รถเข็นขายของ และจอดรถตู้ตามริมถนน



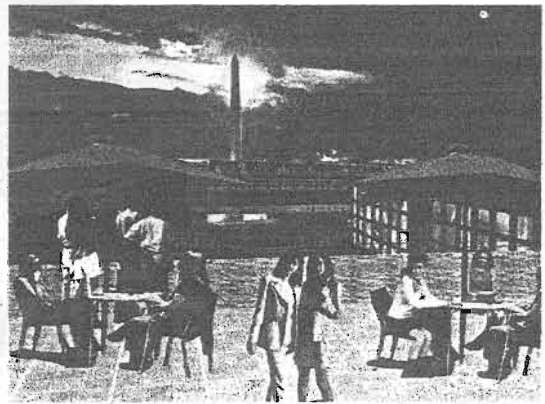
สภาพพื้นที่หลังการปรับปรุงฟื้นฟู

ปรับปรุงรูปแบบด้านหน้าอาคารรวมถึงเปิดโล่งที่ชั้นล่าง อาคารเพื่อเปิดมุมมอง ไปยังย่านการค้าหลักของพื้นที่ใหม่มีความต่อเนื่องกัน และปรับเปลี่ยนแนวเส้นทางสะพานเชื่อมที่ชั้น 2 ของอาคารเพื่อการเชื่อมต่อกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคาร รวมถึงย้ายที่จอดรถตู้ไปยังพื้นที่ใต้ทางด่วน



ภาพบริเวณพื้นที่ 3 หลังการปรับปรุง

ปรับปรุงรูปแบบอาคารเดิม กิจกรรมเดิม และเปิดโล่งที่ชั้นล่าง และหรืออาคารเดิมสร้างใหม่ กิจกรรมใหม่



กิจกรรมใหม่ ร้านอาหารบนชั้นดาดฟ้า

เนื่องจากพื้นที่ 3 มีกิจกรรมขายอาหารถึงช่วงเวลาประมาณ 24.00 น. จึงเพิ่มกิจกรรมเดิมแต่ปรับเปลี่ยนใหม่เป็นร้านอาหารบนชั้นดาดฟ้า

การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาวทันพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 6-4 แสดงการปรับปรุงพื้นที่ 3

พื้นที่ 4 พื้นที่ชอยถนนวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ หน้าโรงพยาบาลราชวิถี

รายละเอียดการปรับปรุง

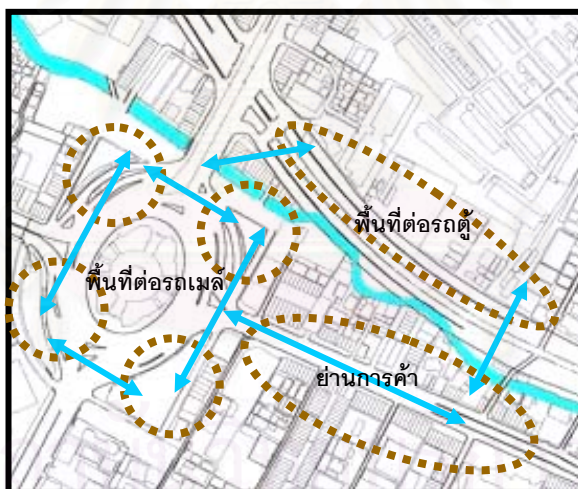
ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า และปรับปรุงทางด้านไฟส่องสว่าง ในด้านความปลอดภัย

พื้นที่ 5 สะพานทางเดิน (ผังบริเวณการปรับปรุงพื้นที่ 6-15)

รายละเอียดการปรับปรุง

- 1 เชื่อมสะพานทางเท้าให้ต่อเนื่องกับกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม โดยรอบวงเวียนและอาคารพาณิชย์กรรมที่เป็นย่านการค้าที่สำคัญของพื้นที่
- 2 ปรับเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงในบางจุดเพื่อให้สัมพันธ์กับพื้นที่และกิจกรรมด้านล่างที่มีการปรับปรุง

แนวความคิดในการออกแบบ



เชื่อมโยงระบบการสัญจรทางเท้ากับแหล่งกิจกรรมในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ แหล่งกิจกรรมเดิมที่เป็นจุดต่อรถเมล และกิจกรรมย่านการค้าที่ปรับปรุงโดยการเชื่อมระบบทางสัญจรทางเท้า (สะพานลอย) เข้าที่ชั้น 2 ของอาคาร รวมถึงการต่อเนื่องไปยังแหล่งกิจกรรมใหม่ที่เป็นพื้นที่ต่อรถตู้ ที่อยู่ใต้ทาง



LEGEND

— แนวเส้นทางการสัญจร สะพานลอยทางเท้า

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาววันเพ็ญ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 6-15 พื้นที่บริเวณการปรับปรุง
 พื้นที่ 5 (สะพานลอยทางเท้า)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

SCALE 1 : 3500



No. 61

พื้นที่ 6 พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้าเซ็นเตอร์วัน
(ผังการปรับปรุงพื้นที่ 6-16)

รายละเอียดการปรับปรุง

- 1 ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรมตามรูปแบบอาคารที่เสนอแนะ และปรับปรุงโดยการรื้อถอนอาคารในระยะเสาด้านหน้าเพื่อแลกกับความสูงที่เพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มพื้นที่ทางการค้าและรักษาแนวเส้นขอบฟ้าของอาคารตามแนวทางการควบคุมซึ่งอาคารอยู่ในเขตควบคุมการก่อสร้าง
- 2 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมการค้าขายแทนการอยู่อาศัยเพื่อตอบรับกับการเชื่อมทางสัญจร ทั้งนี้เป็นการเพิ่มพื้นที่ในการค้าขายให้กับร้านค้า
- 3 เชื่อมสะพานทางเท้าให้ต่อเนื่องกับกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม
- 4 ปรับปรุงทางเท้า โดยการขยายทางเท้าจากเดิม 3.00-4.00 ม. เป็น 6.00 ม. เพื่อรองรับกิจกรรมการเดินเท้าและกิจกรรมค้าขาย รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า

วัตถุประสงค์ในการเปลี่ยนแปลงประโยชน์ใช้สอยอาคาร

- เพื่อปรับปรุงพื้นที่อาคารที่เสื่อมโทรมเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น
- เพิ่มกิจกรรมใหม่ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจให้กับพื้นที่

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวความคิดในการออกแบบ



ผังบริเวณเดิม สภาพอาคารที่ไม่ได้รับการดูแล
พื้นที่ไม่เพียงพอต่อการรองรับกิจกรรมที่หนาแน่น

ผังบริเวณที่ปรับปรุงสภาพอาคาร เพิ่มกิจกรรมและขยายทางเท้า
รวมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า

เพิ่มความสูงแทนการร่นระยะด้านหน้าอาคาร

ปรับเปลี่ยนกิจกรรมค้าขายชั้น 2

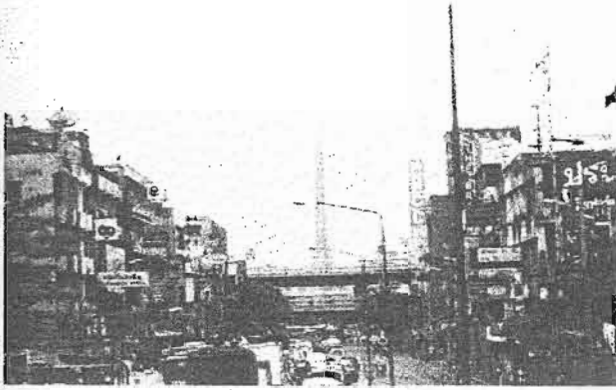
ขยายทางเท้าด้านหน้าอาคาร



รายละเอียดโครงการ

จากตำแหน่งที่ตั้งของพื้นที่ ซึ่งถือเป็นย่านการค้า เป็นแหล่งกิจกรรมหลักของพื้นที่ แต่เนื่องจากอาคารมีสภาพที่ไม่ได้รับการดูแลทำให้เสื่อมสภาพโดยที่มีศักยภาพในการรองรับกิจกรรมค้าขายอย่างหนาแน่น ดังนั้นจึงมีการปรับปรุงฟื้นฟูรูปด้านหน้าอาคาร เพิ่มกิจกรรมในลักษณะกิจกรรมเดิม คือเป็นอาคารประเภทที่อยู่อาศัย แต่ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมประเภทพาณิชยกรรม โดยที่เชื่อมต่อกับระบบทางสัญจรที่เชื่อมโยงกันทั้งพื้นที่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพอาคารในปัจจุบัน

สภาพปัญหา ได้แก่ อาคารก่อสร้างมานานกว่า 30 ปี มีสภาพที่ไม่ได้รับการดูแล เกิดอาคารทิ้งร้าง และมีแนวเส้นขอบฟ้าของอาคารและการติดป้ายชื่อร้านที่ไม่เป็นระเบียบ บดบังมุมมองที่สำคัญไปยังอนุสาวรีย์ รวมถึงสภาพทางเดินเท้าที่มีกิจกรรมค้าขายที่หนาแน่น



ภาพอาคารหลังการปรับปรุงฟื้นฟู

ปรับปรุงโดยการควบคุมการก่อสร้าง ในด้านแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงของอาคาร รวมถึงปรับปรุงฟื้นฟูอาคารเดิมในรูปแบบและองค์ประกอบด้านหน้าอาคาร และปรับเปลี่ยนแนวเส้นทางสะพานทางเดินเข้าที่ชั้น 2 ของอาคารเพื่อเชื่อมต่อกิจกรรมค้าขาย เป็นการเพิ่มโอกาสทางการค้าและเพื่อกระจายความหนาแน่นกิจกรรมค้าขายบริเวณทางเท้าชั้นล่าง รวมถึงการขยายทางเท้าและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้าให้มีบรรยากาศที่น่าเดิน



ภาพรูปแบบอาคารและทางเดินเท้าในปัจจุบัน

สภาพปัญหา ได้แก่ การมีรูปแบบ สีสัน ป้ายโฆษณาที่ไม่เป็นระเบียบ และสภาพแวดล้อมทางเท้าที่มีพื้นผิวและองค์ประกอบถนนที่วางกีดขวางทางเดิน



ภาพรูปแบบอาคารและทางเดินเท้าหลังการปรับปรุง

ปรับปรุงรูปแบบและองค์ประกอบอาคารให้มีความกลมกลืนกันในพื้นที่ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า ในด้านวัสดุพื้นผิว องค์ประกอบถนน

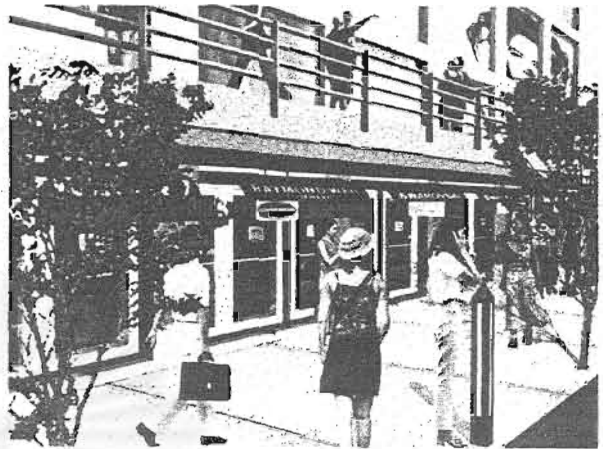
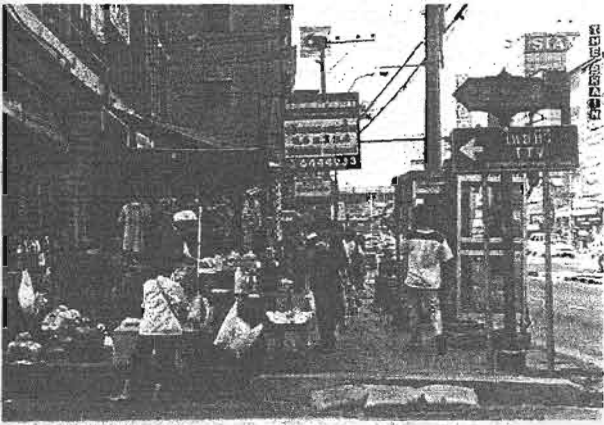
การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA

นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

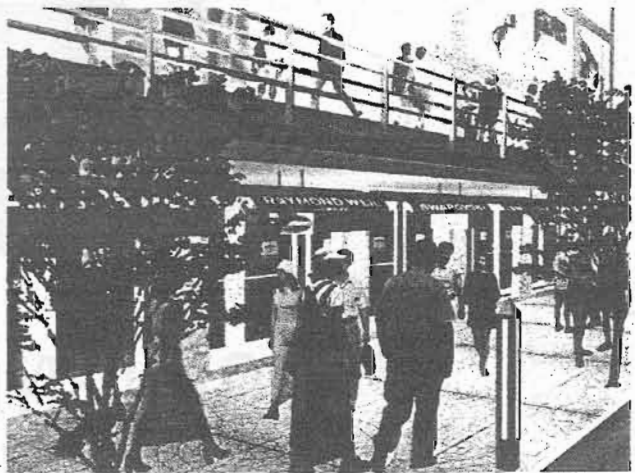
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 6-5 แสดงการปรับปรุงพื้นที่ 6



ภาพรูปแบบหน้าร้านและสภาพแวดล้อมทางเท้าในปัจจุบัน
 แสดงลอยวางของหน้าร้าน และอุปกรณถนน เช่น ป้าย ตู้โทรศัพท์
 กีดขวางทางเดิน ติดตั้งไม่เป็นระเบียบ

ปรับปรุงรูปแบบหน้าร้านและสภาพแวดล้อมทางเท้า
 ควบคุมให้ขายของภายในร้าน เพื่อรักษาความเป็นระเบียบ
 เรียบร้อยของทางเดิน รวมถึงปรับปรุงรูปแบบและองค์ประกอบ
 อาคารให้มีความกลมกลืนกันในพื้นที่ และปรับปรุงสภาพแวด
 ล้อมทางเท้า ในด้านวัสดุพื้นผิว องค์ประกอบถนน



ภาพกิจกรรมหน้าร้านและสภาพแวดล้อมทางเท้า
 ช่วงเวลาเย็นในปัจจุบัน
 มีกิจกรรมหนาแน่น ในช่วงเย็นจนถึงช่วงเวลากลางคืน
 พื้นที่ค้าขายไม่สามารถรองรับกิจกรรมที่หนาแน่นและ
 ปริมาณคนที่มีมาได้

ปรับปรุงรูปแบบหน้าร้านและสภาพแวดล้อมทางเท้า
 ปรับปรุงพื้นที่รองรับกิจกรรม คือการขยายทางเท้า และเพิ่ม
 กิจกรรมค้าขายที่ชั้น 2 เพื่อกระจายความหนาแน่นของกิจกรรม
 และเพิ่มไฟส่องสว่าง เนื่องจากพื้นที่มีกิจกรรมค้าขายต่อเนื่อง
 จากช่วงเย็นจนถึงช่วงเวลากลางคืน



การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
 URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 6-6 แสดงการปรับปรุงพื้นที่ 6

พื้นที่ 7 พื้นที่บริเวณอาคารพาณิชย์กรรมฝั่งศูนย์การค้าแฟชั่นมอลล์

(ผังการปรับปรุงพื้นที่ 6-15)

รายละเอียดการปรับปรุง

- 1 ปรับปรุงรูปด้านหน้าอาคารพาณิชย์กรรมตามรูปแบบอาคารที่เสนอแนะ และปรับปรุงในด้านความสูงของอาคารเพื่อรักษาแนวเส้นขอบฟ้าของอาคาร โดยรอบอนุสาวรีย์ชัยฯตามแนวทางการควบคุมซึ่งอาคารอยู่ในเขตควบคุม การก่อสร้าง
 - 2 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมการค้าขายหรือเพื่อธุรกิจ เพื่อตอบรับกับการเชื่อมทางสัญจร ทั้งนี้เป็นการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยของอาคาร ขายให้กับร้านค้า
 - 3 เชื่อมสะพานทางเท้าให้ต่อเนื่องกับกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม
 - 4 เปลี่ยนแปลงการใช้สอยพื้นที่ที่ไม่ใช้ประโยชน์ ตั้งอยู่ริมถนนราชวิถี สามารถ เชื่อมต่อไปยังแหล่งกิจกรรมแหล่งกิจกรรมคือพื้นที่ต่อรถใต้ทางด่วน โดยปรับ ปรุงเป็นอาคารพาณิชย์กรรมประเภทศูนย์การค้า ซึ่งสามารถตอบสนองกับ กิจกรรมของผู้ที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่ ดังที่ได้วิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรม และกิจกรรมของผู้ที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่ในบทที่ 4 และ 5
 - 5 รื้อถอนอาคารสภาพทรุดโทรม ซึ่งอยู่ตำแหน่งในแนวมุมมองที่เชื่อมต่อกับ แหล่งกิจกรรมต่อรถใต้ทางด่วน
 - 6 ปรับปรุงพื้นที่ใต้ทางด่วนเป็นพื้นที่จอดรถตู้
 - 7 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า
- วัตถุประสงค์ในการเปลี่ยนแปลงประโยชน์ใช้สอยพื้นที่
- เพื่อปรับปรุงพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น
 - เพิ่มกิจกรรมใหม่ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจให้กับพื้นที่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวความคิดในการออกแบบ



ผังบริเวณพื้นที่เดิมที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์และ
อาคารข้างเคียงมีสภาพทรุดโทรม

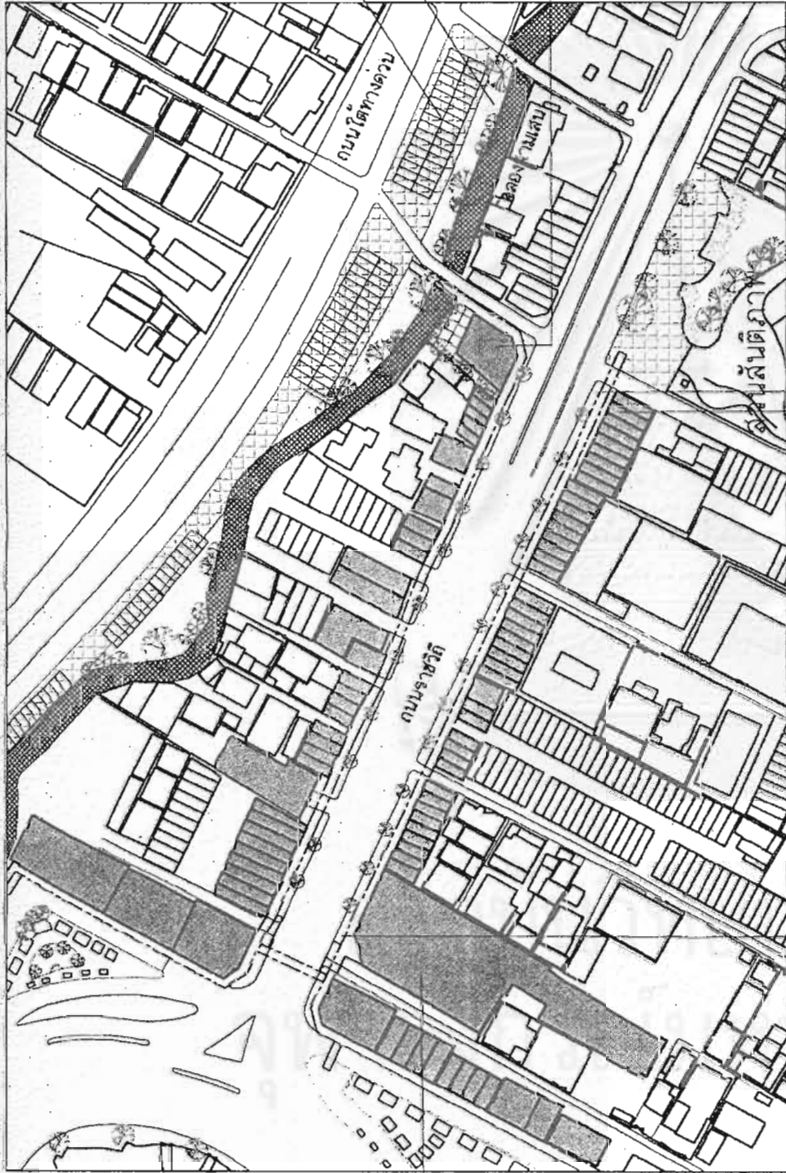


ผังบริเวณพื้นที่อาคารใหม่ที่เชื่อมต่อกับ
แหล่งกิจกรรมที่เป็นจุดต่อรถ

รายละเอียดโครงการ

จากตำแหน่งที่ตั้งของพื้นที่ มีศักยภาพในการพัฒนาในเชิงพาณิชย์กรรม มีความสะดวกในการเข้าถึงและสามารถติดต่อเชื่อมโยงกับแหล่งกิจกรรมใหม่ คือ พื้นที่ที่เป็นจุดต่อรถตู้ โดยปรับปรุงพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เป็นอาคารประเภท ศูนย์การค้า และร้านอาหารข้างเคียงที่มีสภาพอาคารทรุดโทรม มีพื้นที่อาคารใหม่ประมาณ 2,365 ตร.ม. FAR. 3.57 :1 (จากแผนการใช้ที่ดินในอนาคตของ เขตราชเทวีกำหนดค่า FAR. ไม่เกิน 6:1) มีความสูงอาคารตามแนวทางการควบคุมความสูงอาคารที่สูงไม่เกิน 20.00 เมตร (จากแนวทางควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคาร) ลักษณะกิจกรรมอาคาร ที่มีความหลากหลายของกิจกรรมต่างๆโดยเฉพาะสินค้าและบริการ ประเภทอาหารสำเร็จรูป และซูเปอร์มาเก็ต แบ่งกิจกรรมอาคาร เป็น 2 ส่วน ดังนี้

- กิจกรรมในอาคาร ที่มีความหลากหลายของกิจกรรมต่างๆในการขายสินค้าและบริการทั่วไป เช่น ขายอาหาร ซูเปอร์มาเก็ต และที่จอดรถ
- กิจกรรมที่ลานติดริมคลองสามเสน ที่ใช้เป็นลานเอนกประสงค์สำหรับนั่งพักผ่อน มีกิจกรรมขายสินค้าที่เป็นร้านขนาดเล็ก (kiosk) เช่น ขายอาหาร การเปลี่ยนกิจกรรมพื้นที่ดังกล่าวเพื่อรองรับกับแหล่งกิจกรรมที่เป็นจุดต่อรถตู้



ปรับปรุงพื้นที่ทางสวนเป็นที่จอดรถ

ปรับปรุงเป็นสวนพักผ่อนที่ใช้เป็นที่พักผ่อน
ผู้โดยสาร มีร้านอาหารขนาดเล็กไว้บริการ

ปรับปรุงพื้นที่สร้างเป็นอาคารประเภท
ศูนย์การค้า มีลานโถงด้านหลังติดคลอง
สำหรับเป็นที่ขายของ ขายอาหาร

ควบคุมการตัดงบบ้านโฆษณา
บนอาคาร ตามแนวทางการควบคุม
เพื่อรักษาภาพภูมิทัศน์โดยรอบ
อนุสาวรีย์ฯ ในรัศมี 300 เมตร

ปรับปรุงทางเท้าโดยการขยายทางเท้าจากเดิม 3-4 เมตร
เป็น 6 เมตร เพื่อรองรับกิจกรรมด้านการเดินเท้าซึ่งมีจำนวน
ผู้มาใช้จำนวนมากเป็นประจำ เนื่องจากการค้าค้าปลีกของพื้นที่
และเพื่อรองรับกิจกรรมการค้าขายซึ่งมีกิจกรรมในช่วงเย็น
และตอบรับกับการเชื่อมโยงระบบการสัญจร

ปรับปรุงจุดด้านอาคารยกยอการค้าตามรูปแบบที่เสนอแนะ
ปรับปรุงความสูงอาคารเพื่อรักษาแนวเส้นขอบฟ้า ตามแนวทาง
ควบคุม ซึ่งอาคารอยู่ในเขตควบคุมอาคารก่อสร้าง และปรับปรุงเส้น
กิจกรรมที่ขึ้น 2 เป็นกิจกรรมค้าขาย เพื่อเพิ่มโอกาสทางการค้า
และตอบรับกับการเชื่อมโยงระบบการสัญจร

ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้าโดยการเปลี่ยน
วัสดุพื้น องค์ประกอบประดับถนน
ให้กลมกลืนกับในพื้นที่ รวมถึงการปลูกต้นไม้

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววราวัชร ประสานสารกิจ 447 42073 25

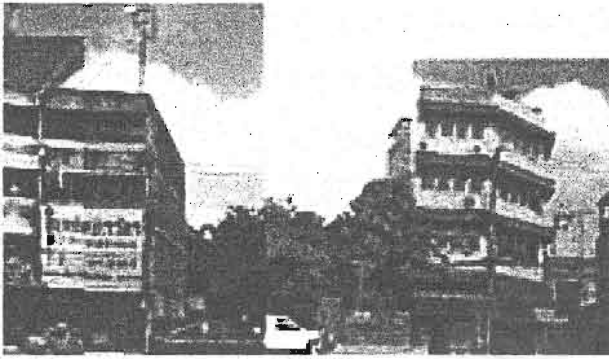
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนที่ 6-16 ผังบริเวณการปรับปรุง
พื้นที่ 6 และ 7 ผังถนนราชวิถี

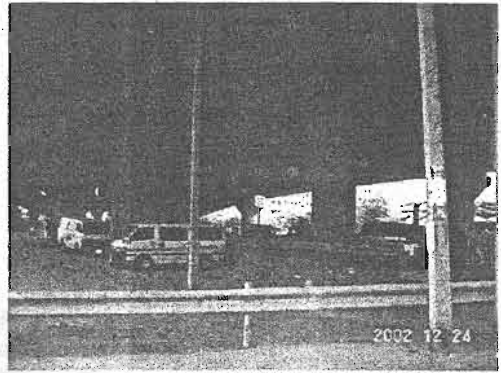
ที่มา: จากแนวความคิดการออกแบบ

SCALE 1 : 1200

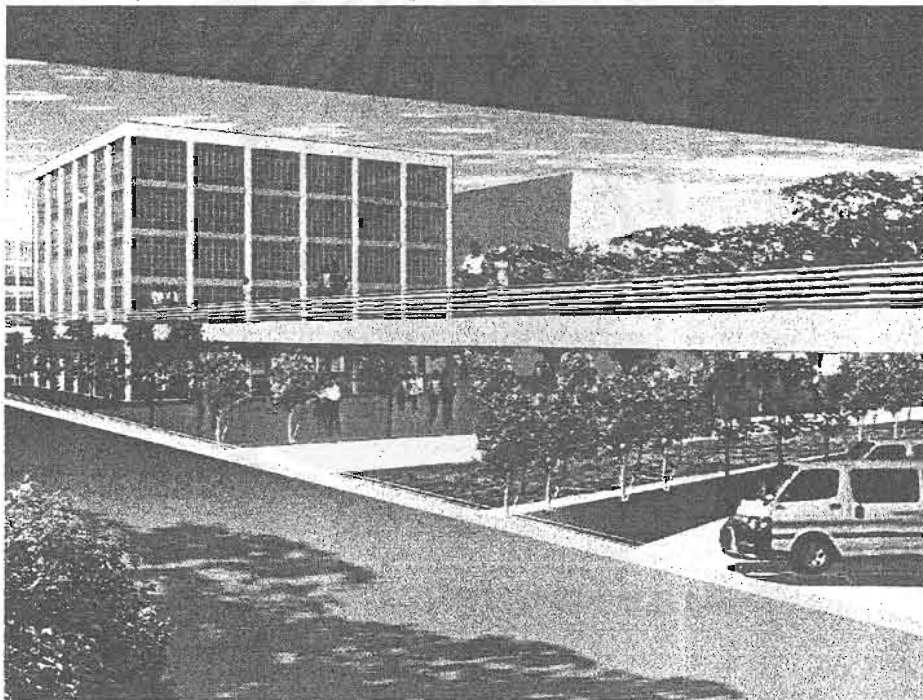
No. 62



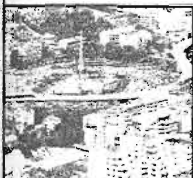
ด้านหน้าอาคารริมถนนราชวิถี ในปัจจุบัน



ด้านหลังอาคารติดพื้นที่จอดรถคู่ ในปัจจุบัน



ปรับเปลี่ยนพื้นที่ทั้งร่างเป็นพื้นที่เชิงพาณิชย์และปรับปรุงพื้นที่จอดรถคู่
จัดให้มีลานด้านหลังอาคาร ที่ติดคลองสามเสน เพื่อให้มีการเชื่อมกิจกรรมกัน และปรับปรุง
สภาพแวดล้อมพื้นที่ใต้ทางด่วนเป็นที่พักผ่อน และจอดรถคู่ โดยมีสะพานทางเท้าเชื่อมเข้า
มาในพื้นที่



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA**
นางสาววันรพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาพ 6-7 แสดงการปรับปรุงพื้นที่ 7

6.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรง

1. ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้บังคับเฉพาะพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิต่านั้น ได้แก่
 - ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องกำหนดบริเวณซึ่งอาคารบางชนิดจะปลูกสร้างขึ้นมิได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2522 ดังนี้ คือ
 1. ห้ามปลูกสร้างอาคารที่มีความสูงเกิน 16.00 เมตร ภายในรัศมี 200 เมตร จากจุดศูนย์กลางอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
 2. ห้ามปลูกสร้างอาคารที่มีความสูงเกิน 24.00 เมตร ภายในรัศมี 300 เมตร จากจุดศูนย์กลางอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
 - ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องห้ามต่อเติม ขยาย หรือดัดแปลงเว้นแต่เป็นการซ่อมแซมหรือตกแต่งตามสภาพเดิม ในอาคารที่สร้างมาก่อนและขัดกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องกำหนดบริเวณซึ่งอาคารบางชนิดจะปลูกสร้างขึ้นมิได้



เหตุผลในการประกาศข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานครฉบับนี้ เพื่อเป็นการอนุรักษ์อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าทางศิลปกรรมสถาปัตยกรรมและประวัติศาสตร์ จึงกำหนดเป็นบริเวณห้ามปลูกสร้างอาคารที่มีความสูงมากอันจะบดบังความสง่างามของอนุสาวรีย์ และทำให้สภาพแวดล้อมบริเวณอนุสาวรีย์เสียไป แต่เนื่องจากว่าปัญหาในปัจจุบันนอกจากความสูงอาคารแล้ว ยังมีปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่มีผลต่อสภาพแวดล้อมบริเวณอนุสาวรีย์ จึงเสนอให้มีการเพิ่มเติม ไม่ควรให้มีการติดตั้งป้ายโฆษณาบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในรัศมี 300 เมตร ซึ่งมีอยู่ในรายละเอียดแนวทางการควบคุมแนวมอง (visual corridor)

พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมีข้อจำกัดเกี่ยวกับบัญญัติกรุงเทพมหานคร ดังกล่าว ทำให้มีผลกระทบในการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ เนื่องจากการกำหนดความสูงอาคารระหว่างในรัศมี 200 และ 300 เมตร สำหรับอาคารที่ตั้งในแนวริมถนนซึ่งเป็นมุมมองหลักที่สำคัญ ทำให้เกิดแนวเส้นขอบฟ้าที่ไม่เท่ากัน เพื่อเป็นการรักษาภูมิทัศน์ และทัศนียภาพของพื้นที่และเพิ่มพื้นที่ทางด้านพาณิชยกรรม จึงเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนและเพิ่มเติมข้อบัญญัติดังกล่าว ดังรายละเอียดแนวทางควบคุมการใช้ที่ดินและควบคุมแนวเส้นขอบฟ้าและความสูงอาคาร

2. กฎหมายผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวงฉบับที่ 414 (พ.ศ.2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518

- กำหนดให้พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิอยู่ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประเภทพาณิชยกรรม (ที่ดินในบริเวณหมายเลข 4) ที่กำหนดไว้ เป็นสีแดง ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม การอยู่อาศัย สถาบันราชการ และการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ
- ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (ที่ดินในบริเวณหมายเลข 3) ที่กำหนดไว้ เป็นสีน้ำตาล
- ประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ที่ดินในบริเวณหมายเลข 19) ที่กำหนดไว้เป็นสีเขียวอ่อน ที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้ใช้ประโยชน์เพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้นการใช้ประโยชน์ที่โล่งประเภทนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของกรุงเทพมหานครและกรรมการผังเมือง
- ประเภทริมฝั่งคลอง กำหนดให้มีที่ว่างตามแนวขนานริมฝั่งคลองไม่น้อยกว่า 3.00 เมตร เว้นแต่เป็นการก่อสร้างเพื่อการคมนาคมทางน้ำ การสาธารณูปโภค เขื่อน รั้ว หรือกำแพง



- ที่ดินประเภทพาณิชยกรรม (หมายเลข 4)
- ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (หมายเลข 3)
- ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อพัฒนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (หมายเลข 19)

ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร เขตราชเทวี

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องควบคุมอาคาร พ.ศ. 2544 อาศัยอำนาจตามความมาตรา 9 และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในรายละเอียด ดังนี้

-หมวด 3 เรื่องลักษณะต่างๆของอาคาร ในการติดตั้งป้าย ตามข้อบัญญัติกทม. กำหนดส่วนต่ำสุดของป้ายต้องไม่น้อยกว่า 3.25 ม. จากระดับทางเท้า ซึ่งต่ำกว่าระดับแนวติดตั้งที่เหนือประตูทางเข้าร้านและที่ระดับป้ายแขวนได้สะพานลอยที่ระดับ 3.40 เมตร ทำให้ระดับไม่ต่อเนื่อง จึงเสนอการติดตั้งให้เป็นไปตามแนวทางเสนอแนะรูปแบบองค์ประกอบอาคาร

- หมวด 5 เรื่องแนวอาคารและระยะต่างๆ สำหรับอาคารเดิมที่มีการปรับปรุงพื้นที่ให้ใช้ตามแนวทางเสนอแนะรูปแบบของอาคาร และสำหรับอาคารที่สร้างใหม่เพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชนที่เข้ามาลงทุน ได้รับการยืดหยุ่นในเรื่องของระยะร่นของแนวอาคาร โดยให้ใช้ตามแนวทางเสนอแนะรูปแบบของอาคาร เช่นกัน

6.5 สรุปข้อเสนอแนะและแผนปฏิบัติการ

การดำเนินงานในการปรับปรุงพื้นที่พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ต้องมีการวางแผนและกำหนดรูปแบบอย่างเป็นระบบถึงรูปแบบทางกายภาพ กิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม โดยที่อาศัยความเข้าใจ ความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้กำหนดหน่วยงานท้องถิ่นคือหน่วยงานกรุงเทพมหานครและภาคเอกชนที่อาศัยในพื้นที่และภาคเอกชนที่จะเข้ามาร่วมลงทุน ควบคู่ไปกับความเป็นไปได้ในการนำข้อเสนอแนะ และแผนปฏิบัติการให้ได้ผลอย่างเหมาะสม

6.5.1 เป้าหมายในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

เป็นการรักษาสภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม ในระดับที่สัมพันธ์กับสภาพในปัจจุบัน เพื่อเป็นการส่งเสริมเอกลักษณ์เฉพาะของพื้นที่ และควบคุมการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต อีกทั้งส่งเสริมด้านกิจกรรมทางด้านพาณิชยกรรมและด้านเชื่อมโยงระบบทางสัญจรทางเท้าในระดับที่เข้มข้นขึ้นเพื่อสอดคล้องกับบทบาทของพื้นที่ ในการนำศักยภาพมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

6.5.2 ข้อเสนอวิธีการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

จากการศึกษา และวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆของพื้นที่ รวมถึงแนวความคิดในการปรับปรุงพื้นที่จากบทที่ผ่านมา แล้ว จึงนำมาสู่ข้อสรุป ของวิธีการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ ซึ่งมี 2 ประเด็น ที่ใช้พิจารณา คือ

1. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงพื้นที่ ทางกายภาพ เศรษฐกิจและสังคม
2. แผนการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการปรับปรุงพื้นที่

ข้อเสนอแนะการปรับปรุงพื้นที่

เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา แล้วนำมาสรุปจากลักษณะการใช้ที่ดิน โครงข่ายการสัญจร รูปแบบทางสถาปัตยกรรม และภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม กำหนดได้ดังนี้

มาตรการส่งเสริมด้านการเงิน

โดยหน่วยงานรัฐบาลและเจ้าของอาคารหรือนักลงทุน

- 1 ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงอาคาร และองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมของพื้นที่ ด้วยข้อเสนอที่มีมาตรการจูงใจด้วยสิทธิพิเศษ เช่นการได้รับค่าเสียหายอย่างยุติธรรม และประโยชน์ด้านการยกเว้นหรือการลดหย่อนภาษีในช่วงของการพัฒนา ในฐานะที่เป็นพื้นที่แหล่งเศรษฐกิจที่สำคัญของเมือง

2 ส่งเสริมการลงทุน โดยภาครัฐปรับปรุงทางด้านปัจจัยพื้นฐานที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านพาณิชย์กรรมเช่นการสร้างการเชื่อมโยงระบบการสัญจรทางเท้าให้เชื่อมต่อกับกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคาร ซึ่งเป็นการสร้างโอกาสทางการค้า รวมถึงการจัดหาสถาบันการเงิน เพื่อให้บริการด้านการเงินและด้านการลงทุน และจัดหาเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ เพื่อช่วยลดต้นทุนในการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ มาตรการส่งเสริมด้านกฎหมาย โดยหน่วยงานกรุงเทพมหานคร

1 ภาครัฐสนับสนุนด้านข้อบัญญัติสร้างแรงจูงใจ ด้วยการที่ผู้ลงทุนได้รับผลตอบแทนในรูปของผลประโยชน์ เช่นได้พื้นที่หรือความสูงอาคารเพิ่มขึ้น ด้วยเงื่อนไขแลกเปลี่ยนตามที่กำหนด และปรับเปลี่ยนหรือยืดหยุ่นของข้อบัญญัติการก่อสร้างอาคารเช่น ข้อบัญญัติเรื่องการควบคุมความสูงและระยะถอยร่นอาคาร

2 ภาครัฐสนับสนุนทางนโยบายด้านเงื่อนไขการขออนุญาตต่างๆ รวมทั้งมีข้อยืดหยุ่นของข้อกำหนดการก่อสร้างอาคารให้มีความสะดวกหรือลดขั้นตอนของระเบียบราชการ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน มาตรการส่งเสริมทั่วไป โดยเจ้าของอาคาร

1 ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงความเป็นระเบียบเรียบร้อยของทางเดินเท้า สาธารณะหน้าร้านค้า เพื่อให้เกิดความสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย

มาตรการควบคุม โดยหน่วยงานกรุงเทพมหานครและเจ้าของอาคาร

1 ควบคุมความสูงของอาคาร และ รูปลักษณะอาคาร ที่จะสร้างขึ้นใหม่ ให้เป็นแนวเดียวกันเพื่อความกลมกลืนกับภูมิทัศน์ และ การปรับปรุงอาคารตึกแถว ให้ใช้วัสดุ สี ตามรูปแบบที่เสนอแนะ

2 ควบคุมการรुक้าพื้นที่ทางเดินสาธารณะที่รบกวนทางเดินเท้าจากการวางสิ่งของขาย โดยมีการผ่อนผันการขายของในสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้เป็นช่วงเวลา เพื่อความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของพื้นที่

3 ควบคุมการติดตั้งป้ายชื่อร้าน การติดตั้งกันสาด ด้วยวัสดุ สี และขนาด ตามรูปแบบที่เสนอแนะ

4 ควบคุมการติดตั้งป้ายโฆษณาบนอาคารโดยรอบบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในรัศมี 300 เมตรจากจุดศูนย์กลางอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

6.5.3 การนำแผนไปใช้ปฏิบัติการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

เป็นการแบ่งขั้นตอนในการปรับปรุงพื้นที่ โดยเสนอแผนเป็น 2 ระยะ คือแผนงานระยะสั้น-ปานกลาง 5ปี และแผนระยะยาว 10ปี โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในระยะเวลาที่เหมาะสมและความเร่งด่วนของปัญหา (ตาราง 6-4)

การนำไปใช้กับโครงการที่ได้เสนอแนวทางตามในรูปแบบทางกายภาพ ที่สอดคล้องกับโครงการตามแผนของเทศบาล โดยแผนงานที่นำไปใช้โดยมีผู้นำไปใช้คือ หน่วยงานกรุงเทพมหานคร อีกส่วนหนึ่งคือภาคเอกชนที่อยู่ในพื้นที่และผู้ที่จะเข้ามาลงทุนในพื้นที่ ซึ่งเข้าร่วมในการปฏิบัติตามแนวทางการปรับปรุงพื้นที่



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|
| 3.2 ปรับปรุงรูปแบบและองค์ประกอบอาคารริมถนนราชวิถี (พื้นที่ 6-7) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30,000,000 |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|

ตาราง 6-4 แผนการดำเนินงาน (ต่อ)

| แผนการดำเนินงาน | ช่วงเวลาดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | | | หน่วยงาน | งบประมาณ | | |
|---|-------------------------------|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----------|----------|----------------------------|------------|
| | 5 ปี (พ.ศ. 2456-พ.ศ. 2550) | | | | | 10 ปี (พ.ศ. 2551-พ.ศ. 2560) | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | |
| 3.3 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ชั้น 2 ของอาคารเป็นกิจกรรมค้าขายหรือบางอาคารที่สามารถปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยบนชั้นดาดฟ้าเป็นกิจกรรมขายอาหาร | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20,000,000 |
| 4 โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่และอาคาร | | | | | | | | | | | | | | | | | | สำนักงานเขตราชเทวี กทม. | |
| 4.1 ควบคุมการติดตั้งป้ายโฆษณาที่อาคารในรัศมี 300 เมตร จาก ศก. ออนุสาวรีย์ชัยฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 ปรับปรุงพื้นที่บริเวณแปลงลอยขายของ บริเวณ 1-4 โดยปรับเปลี่ยนเป็นที่โล่ง และย้ายกิจกรรมขายของไปไว้ที่ได้ อาคารที่จัดเตรียมไว้ให้และขายของที่ลานใต้ในเฉพาะช่วงเวลาเย็น และเปลี่ยนวัสดุปูพื้นองค์ประกอบประดับถนน และต้นไม้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 500,000 |
| 4.2 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้าริมถนนราชวิถี (พื้นที่ 6-7) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 250,000 |
| 5. ปรับปรุงพื้นที่จอดรถ | | | | | | | | | | | | | | | | | | สำนักงานเขตราชเทวีและเอกชน | |
| 5.1 ปรับปรุงพื้นที่ใต้ทางด่วนเป็นที่จอดรถตู้ซึ่งเชื่อมต่อบบทางสัญจรไว้แล้ว | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 500,000 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|
| 5.2 จัดสร้างที่พักคอยและเป็นที่ ขายอาหารขนาดเล็ก ให้บริการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 50,000 |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|

ตาราง 6-4 แผนการดำเนินงาน (ต่อ)

| แผนการดำเนินงาน | ช่วงเวลาดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | | | หน่วยงาน | งบประมาณ | | | | |
|--|-------------------------------|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----------|----------|--|--|-----------------------------------|-----------------|
| | 5 ปี (พ.ศ. 2456-พ.ศ. 2550) | | | | | 10 ปี (พ.ศ. 2551-พ.ศ. 2560) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | |
| 6. โครงการพัฒนาพื้นที่เชิง พาณิชย์กรรม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | เจ้าของ ที่ดินหรือ นักลงทุน | |
| 6.1 สร้างอาคารประเภท ศูนย์การค้าที่บริเวณฝั่งถนน พญาไทขาออก (พื้นที่ 3) เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพ ด้านตำแหน่งที่ตั้ง มีการใช้ ประโยชน์พื้นที่สูงรวมถึงมี ช่วงเวลากิจกรรมที่นานและมี กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและมี ปริมาณมาก | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 134, 200,000 |
| 6.2 สร้างอาคารประเภท ศูนย์การค้าที่บริเวณฝั่งถนน พญาไทขาออก (พื้นที่ 1) เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีการใช้ ประโยชน์พื้นที่รองลงมาและมี ศักยภาพด้านการเชื่อมต่อ กิจกรรมขายของจากภายนอก เข้าสู่พื้นที่ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 104, 505,000 |
| 6.3 สร้างอาคารประเภท ศูนย์การค้าที่บริเวณฝั่งถนนราช วิถี (พื้นที่ 7) เนื่องจากเป็นพื้นที่ ที่เชื่อมต่อกับแหล่งกิจกรรมใหม่ คือพื้นที่จอดรถผู้ใต้ทางด่วน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 37,170,000 |
| <p>จำนวนโครงการ 13 โครงการ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 418,425,000 บาท</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

6.5.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการศึกษาพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิในครั้งนี้ ศึกษาในขอบเขตพื้นที่บริเวณภายในวงเวียนอนุสาวรีย์ชัยฯและแนวถนนราชวิถีตะวันออก พบว่ายังคงมีพื้นที่ที่เป็นปัญหาที่ต่อเนื่องกันและประเด็นที่น่าสนใจที่ควรศึกษาเพิ่มเติม จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. พื้นที่ที่ต่อเนื่องฝั่งถนนราชวิถีตะวันตก

สภาพการใช้ที่ดินส่วนใหญ่เป็นการใช้ที่ดินประเภทผสม โดยเป็นอาคารประเภทพาณิชยกรรมในแนวริมถนนใหญ่ มีกิจกรรมค้าขายบนทางเท้า และเป็นย่านที่อยู่อาศัยที่หนาแน่น (ชุมชนวัดมะกอก) รวมถึงชุมชนใกล้เคียง มีสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรม ไม่ปลอดภัย การถือครองที่ดินเป็นของเอกชน วัดและทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นโครงการที่เสนอไว้ในแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมของเขตราชเทวี



ภาพ 6-8 บริเวณย่านพาณิชยกรรม
ฝั่งถนนราชวิถีตะวันตก



ภาพ 6-9 บริเวณทางเท้าหน้าอาคารพาณิชยกรรม



ภาพ 6-10 บริเวณชุมชนวัดมะกอก



ภาพ 6-11 บริเวณหลังวัดมะกอกติดคลอง
สามเสนต่อเนื่องกับชุมชนวัดมะกอก ควร
ได้รับการปรับปรุงเป็นที่พักผ่อนของชุมชน

2. พื้นที่ที่ต่อเนื่องฝั่งริมถนนพญาไท

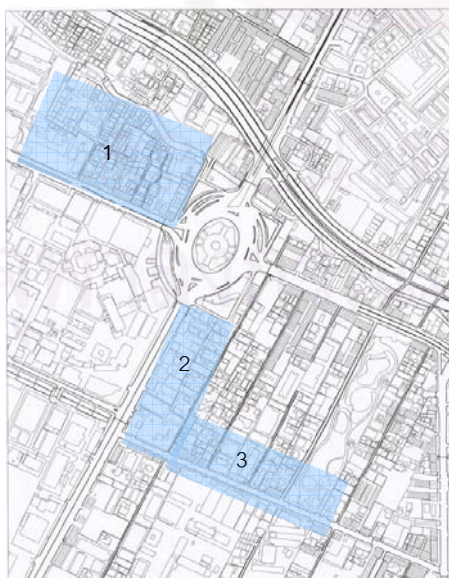
สภาพโดยทั่วไปเป็นอาคารประเภทพาณิชย์กรรมที่ทิ้งร้าง ส่งผลต่อสภาพแวดล้อมพื้นที่อนุสาวรีย์เนื่องจากอยู่ในตำแหน่งที่ต่อเนื่องกัน และเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่อยู่ริมถนนพญาไทซึ่งเป็นถนนสายหลักที่ผ่านพื้นที่ และอยู่ใกล้กับสถานีรถไฟฟ้า มีศักยภาพในด้านเป็นแหล่งเศรษฐกิจที่สำคัญของพื้นที่

3. พื้นที่ที่ต่อเนื่องบริเวณถนนรางน้ำ

พื้นที่บริเวณถนนรางน้ำ เดิมเป็นแหล่งกิจกรรมที่มีการใช้ประโยชน์พื้นที่ในช่วงเวลากลางคืน เช่น กิจกรรมขายอาหาร แต่ปัจจุบันซบเซาลง รวมถึงการเกิดอาคารทิ้งร้างจึงควรได้รับการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่ในด้านการปรับปรุงอาคารและกิจกรรมดังกล่าวรวมถึงสภาพแวดล้อมทางเท้าเพื่อส่งเสริมศักยภาพของพื้นที่



ภาพ 6-12 บริเวณสองข้างถนนถนนรางน้ำ



1 บริเวณพื้นที่ที่ต่อเนื่องที่ริมถนนราชวิถีตะวันตก

2 บริเวณพื้นที่ที่ต่อเนื่องที่ริมถนนพญาไท

3 บริเวณพื้นที่ที่ต่อเนื่องที่ริมถนนรางน้ำ

ภาพ 6-13 บริเวณพื้นที่ที่ต่อเนื่องกับพื้นที่ศึกษา

6.5.5 บทสรุปการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ถือเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญแห่งหนึ่งของเมือง เป็นพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์ทางด้านกายภาพ สังคมและเศรษฐกิจ คือการเป็นศูนย์กลางของระบบขนส่งมวลชน เป็นที่รวมกิจกรรมทางสังคม และเป็นแหล่งกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจของเมือง มีประวัติความเป็นมาที่สำคัญในด้านความเป็นสัญลักษณ์ของเมือง แต่เนื่องจากเมืองมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอย่างรวดเร็วทำให้พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ส่งผลกระทบต่อสภาพทางกายภาพ สังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกันทั้งหมด

ดังนั้นการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ จึงต้องทำควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบมากขึ้น โดยการกำหนดและเสนอแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ที่ควรมีการปรับปรุงแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ทางด้านรูปแบบทางกายภาพ และควบคุมความเปลี่ยนแปลงที่จะมีขึ้นในอนาคตและที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ เสนอแนะกิจกรรมที่ควรจัดคงเดิมไว้และปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมศักยภาพของพื้นที่ รวมถึงเสนอแนวทางที่เป็นแผนและระยะเวลาการนำไปใช้ปฏิบัติให้เกิดผลตามความมุ่งหมายในการปรับปรุงฟื้นฟู โดยในการศึกษานี้เป็นการแก้ปัญหาในช่วง 10-20 ปี นี้เท่านั้น เนื่องจากพื้นที่ยังมีข้อมูลด้านระบบขนส่งมวลชนที่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งมีผลต่อการเสนอแนะการปรับปรุงพื้นที่ ดังนั้นในระยะต่อไปเมื่อมีข้อมูลชัดเจนกว่านี้ในอนาคต การเสนอแนะอาจจะเป็นลักษณะการพัฒนาพื้นที่ (Urban Redevelopment) ในระยะต่อไป

การดำเนินโครงการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ จะประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้ ต้องอาศัยการสนับสนุนและการประสานงานที่ดีของภาครัฐและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ โดยการสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนถึงผลตอบแทนที่เอกชนจะได้รับทางด้านเศรษฐกิจที่คุ้มค่า และด้านภาพลักษณ์และสภาพแวดล้อมที่ดีของเมือง จึงกำหนดเป็นแนวทางของรูปแบบปรับปรุง เพื่อในการนำไปใช้หรือเป็นพื้นฐานของข้อกำหนด ข้อบังคับของท้องถิ่น ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของพื้นที่ สำหรับโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปสู่การดำเนินการในขั้นตอนที่มีการขยายผลต่อไป

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กษิติ สีมานนทปริญา. เกณฑ์พิจารณาการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์อาคาร : การเปลี่ยน

อาคารพักอาศัยเป็นอาคารสำนักงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา

สถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ผังเมือง, สำนัก. รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนผังพัฒนาเขต

กรุงเทพมหานคร เขตราชเทวี. กรุงเทพมหานคร: รุ่งนภาการพิมพ์, 2544.

รัฐภูมิ ปาการเสรี. แนวทางการปรับปรุงย่านประตูน้ำฝั่งตะวันออก. วิทยานิพนธ์ปริญา

มหาบัณฑิต ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2544.

วันเพ็ญ เจริญตระกูลปิติ. การศึกษาหาค่าศักยภาพของพื้นที่ที่ควรทำการปรับปรุงฟื้นฟูในเขตชั้นใน

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการวางแผนชุมชนเมืองและ

สภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระเจ้าเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง, 2540.

วิญญา พิชญากานต์, แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยการเดินทางในเมืองเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

ศิลปากร, กรม. กองวรรณกรรมและประวัติศาสตร์. อนุสาวรีย์ในประเทศไทยเล่ม 1.

กรุงเทพมหานคร: บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน), 2539.

สุนนมาลย์ กาญจนะ. แนวทางการอนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่บริเวณเสาชิงช้า กรุงเทพมหานคร. วิทยา

นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

อัญชลีชาติวิวัฒนาการ, การเปลี่ยนแปลงย่านพาณิชยกรรมเก่าจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม คณะ

สถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระเจ้าเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2540.

ภาษาอังกฤษ

Architecture & Built Environment[Online]. 2000. Available from: <http://www.stlouis.missouri.org/development/washingtonave/finaldesign/loftdistguidelines.html>. [2002, December 16]

Burns Wilfred. New Towns for Old. The Technique of Urban Renewal. London: Leonard Hill, 1963

City of Toronto Council and Committees. City of Toronto. Report No. 11, clause No.6 [Online]. 1999. Available from: <http://www.city.toronto.on.ca/legdocs/1999/agendas/council/cc/cc990727/bill454.htm> [2002, December 10]

Coleman, Woodbery. Ed., Urban Redevelopment : Problems and Practices. The University of Chicago Press, 1962.

Doxiadis, C. A. Urban Renewal and the Future of the America City. Chicago: Public Administration Service, 1966.

Façade Improvement Project[Online]. Available from: http://www.ci.mtnview.ca.us/city_depts/cd/ed/façade.htm. [2002, December 10]

Façade Improvement Program[Online]. Available from: http://www.cimanteca.ca.us/econ_dev/FinancialIncentives/FacadeImprovement.htm. [2002, December 10]

Greed, Clara and Roberts, Marton. eds., Introducing Urban Design: Intervention and Responses. Singapore: Longman, 1998.

Harvey M. Rubstein. Pedestrian Mall, Street Scape and Urban Scapes. USA. : John Wille & Son Ins., 1992

New Brunswick City Market Façade Improvement Grant Program[Online]. Available from: <http://www.newbrunswick.com/citymarket/facadeimprov.asp>. [2002, December 10]

Renovation and restoration[Online]. Available from: http://www.info.gov.hk/bd/english/documents/code/cmbs_e.pdf. [2002, November 1]

Roberts, Peter, Sykes, Hugh. Urban Regeneration A Handbook. London : Sage publication, 2000

Roberts, P. Urban Regeneration in Britain[Online]. 2000. Available from: http://www.prsco.agbi.tsukuba.ac.jp/Meetings/abst_symp_12/batey1.pdf. [2002, November 1]

Signage & Environmental Graphics. [Online]. 2000. Available from: <http://www.stlouis.missouri.org/development/washingtonave/finaldesign/loftdistguidelines.html>.

[2002, December 16]

Urban Regeneration Programs[Online]. Available from: <http://www.Asnm.com/evasnm/regeneration/regeneration/vittoria.html>. [2002, November 30]

Worskett, Roy. Character of Town an approach to conservation. London: The Architectural Press, 1969



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

แสดงการกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลาในวันธรรมดาและวันหยุด พื้นที่ 1
(แผนที่ 4-6.1.1และ4-6.1.2)

แสดงการกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลาในวันธรรมดาและวันหยุด พื้นที่ 2
(แผนที่ 4-6.2.1และ4-6.2.2)

แสดงการกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลาในวันธรรมดาและวันหยุด พื้นที่ 3
(แผนที่ 4-6.3.1และ4-6.3.2)

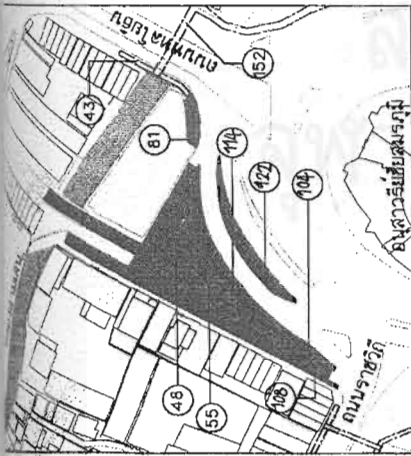
แสดงการกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลาในวันธรรมดาและวันหยุด พื้นที่ 4
(แผนที่ 4-6.4.1และ4-6.4.2)

แสดงการกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลาในวันธรรมดาและวันหยุด พื้นที่ 5
(แผนที่ 4-6.5.1และ4-6.5.2)

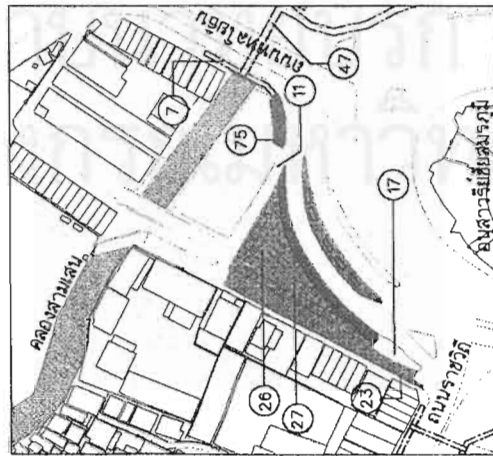
แสดงการกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลาในวันธรรมดาและวันหยุด พื้นที่ 6
(แผนที่ 4-9.1.1และ4-9.1.2) (แผนที่ 4-9.2.1และ4-9.2.2) (แผนที่ 4-9.3.1และ4-9.3.2)

แสดงการกระจายตัวของคนในแต่ละช่วงเวลาในวันธรรมดาและวันหยุด พื้นที่ 7
(แผนที่ 4-12.1.1และ4-12.1.2) (แผนที่ 4-12.2.1และ4-12.2.2)

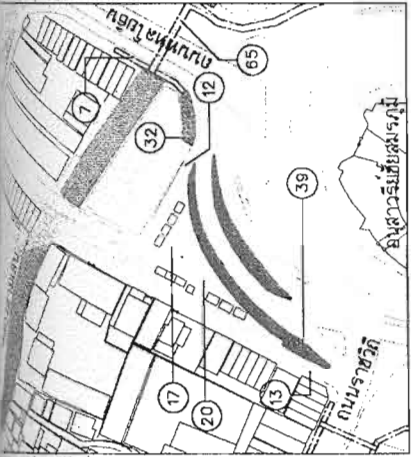
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



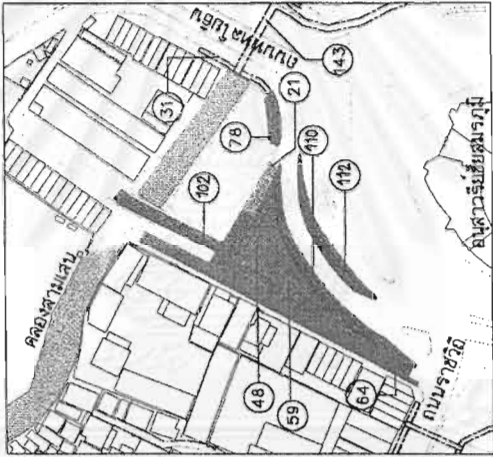
ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น.



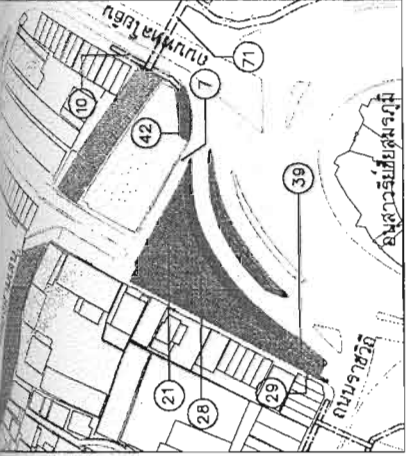
ช่วงกลางวัน 13.30-17.30 น.



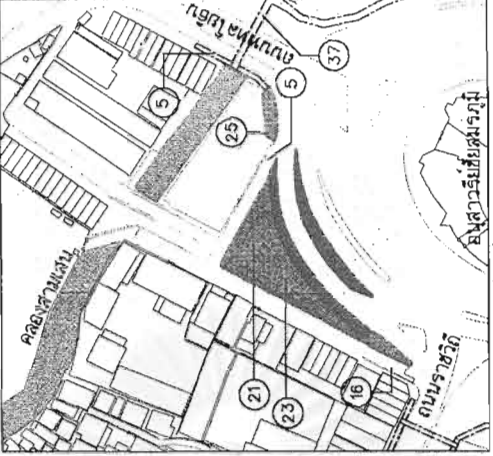
ช่วงเช้า 08.30-12.00



ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 17.30-21.00



ช่วงเที่ยง 12.00-13.30 น.



ช่วงค่ำถึง 21.00

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41 - 100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21 - 40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION AREA
 บางสวนวชิรชัยสัมพันธ์ ประสานงานโครงการ 447 42073 25

แผนที่ 4-6.1.1 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 1)

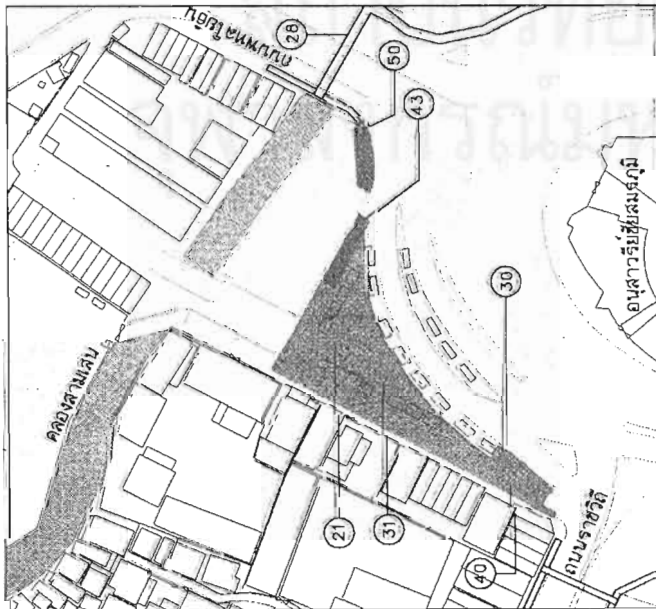
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546

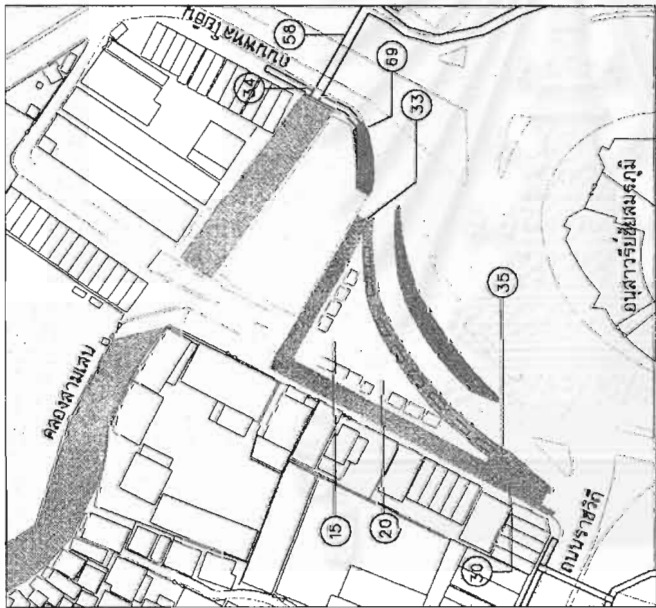
SCALE 1:900

No. 63

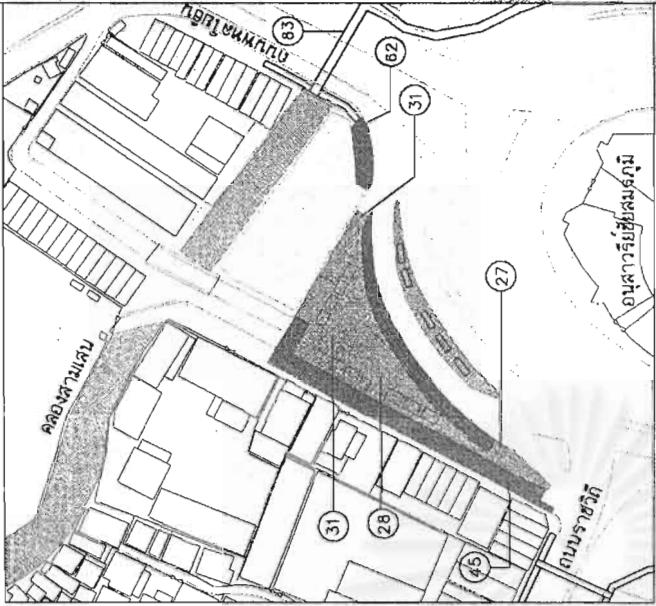




ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-6.1.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 1)

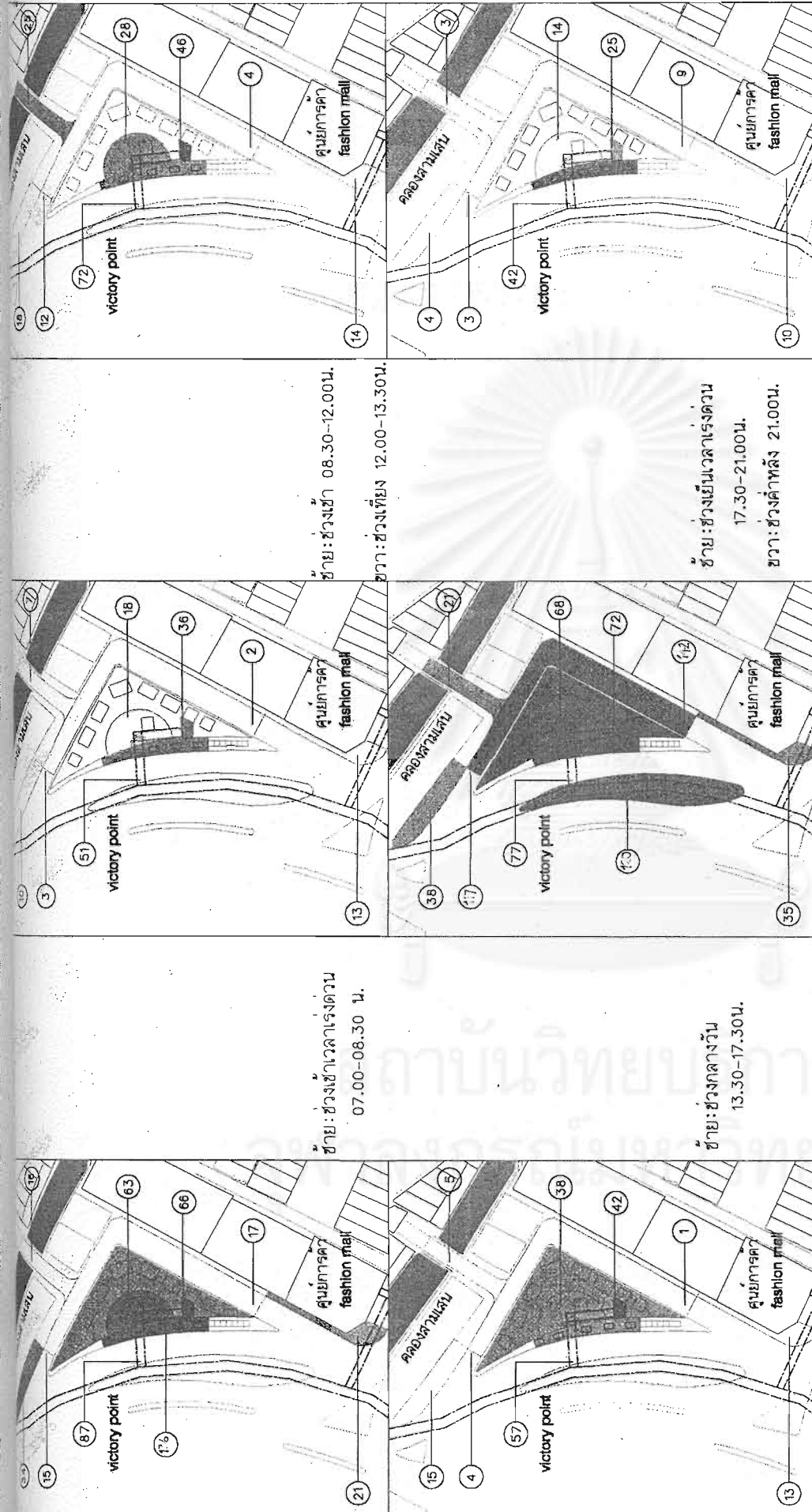
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาจริง, 2546

SCALE 1:1200



No. 64



KEY PLAN

LEGEND

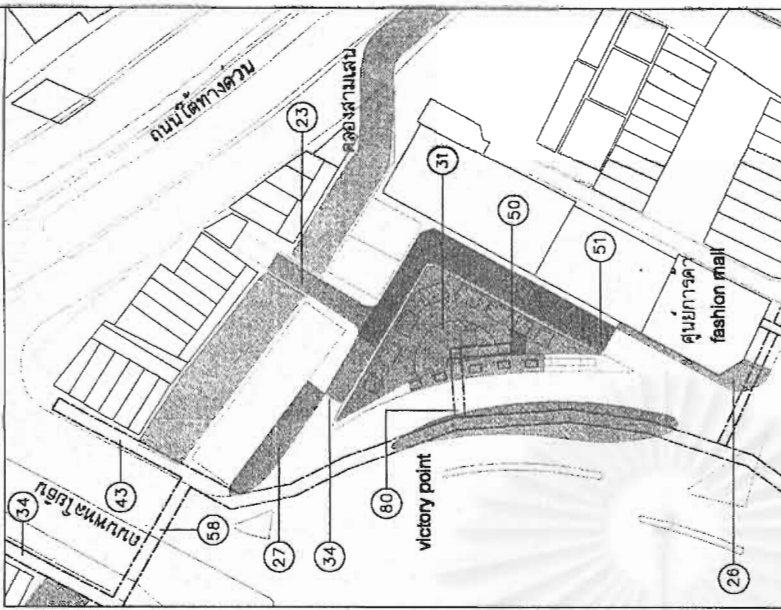
- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY

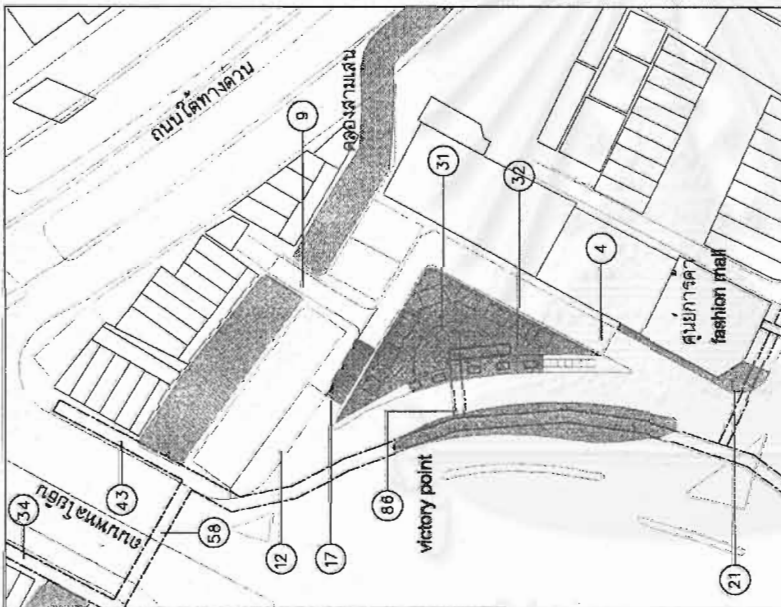
ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546 SCALE 1: 1200 No. 65

แผนที่ 4-6-2.1 แสดงการกระจายตัวของคน
ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 2)

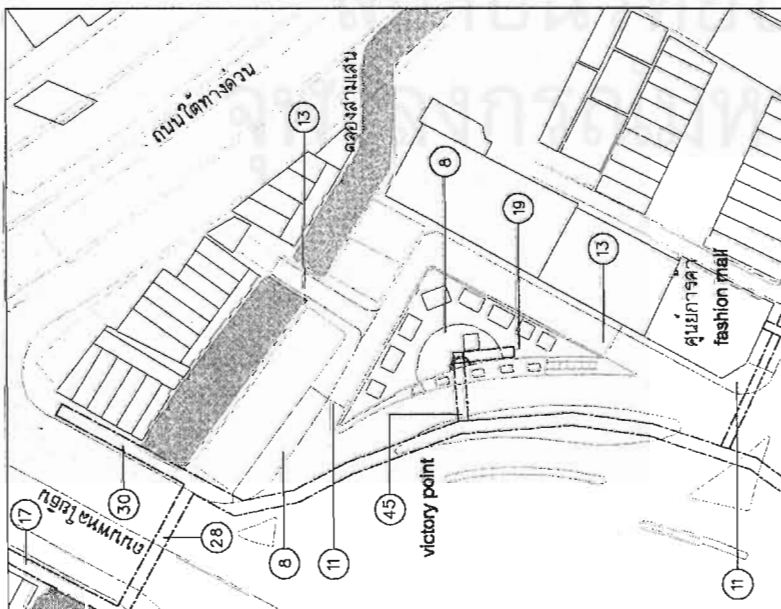
การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววิภาวดี 447 42073 25



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



KEY PLAN

- LEGEND**
- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
 - ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
 - ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
 - ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY



SCALE 1 : 1200

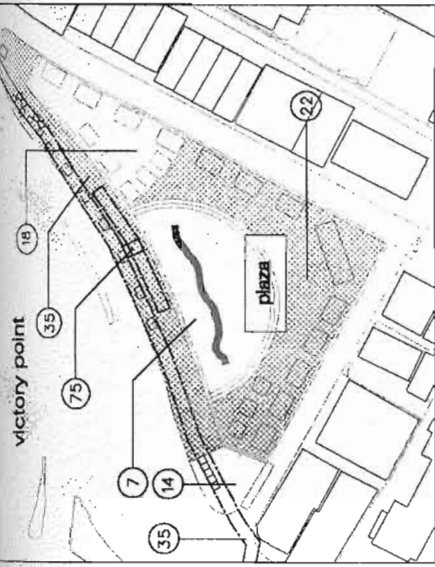
ที่มา : จากภาพถ่ายทางอากาศ, 2546

No. 66

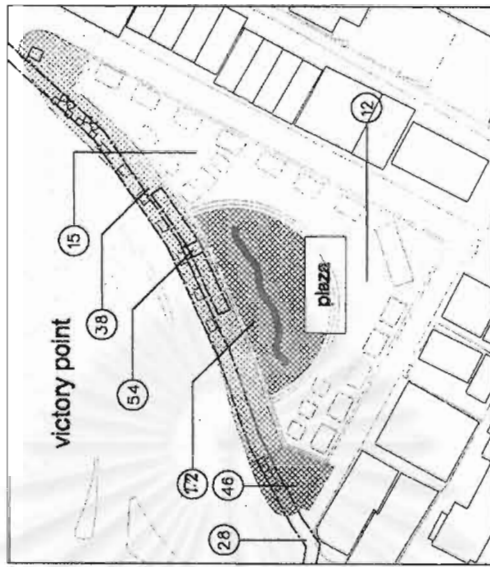
แผนที่ 4-6.2.2 แสดงการกระจายตัวของคน
ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 2)

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA**
นางสาววรัญชพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

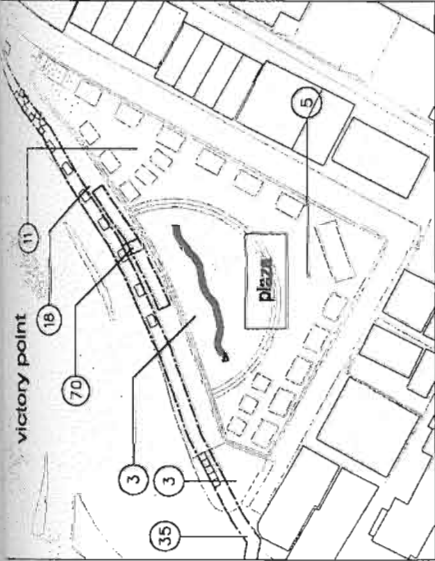




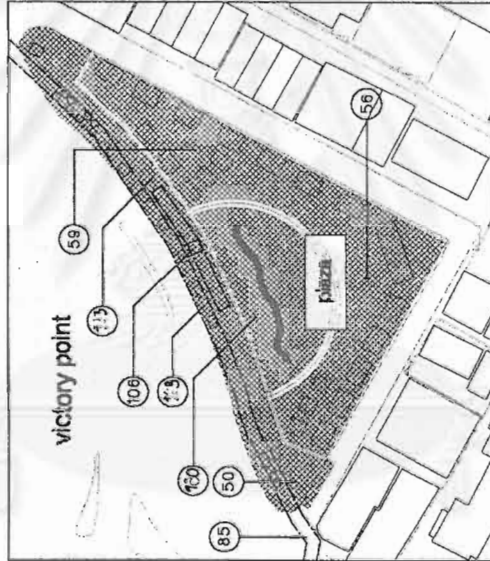
ช่วงเที่ยง 12.00-13.30 น.



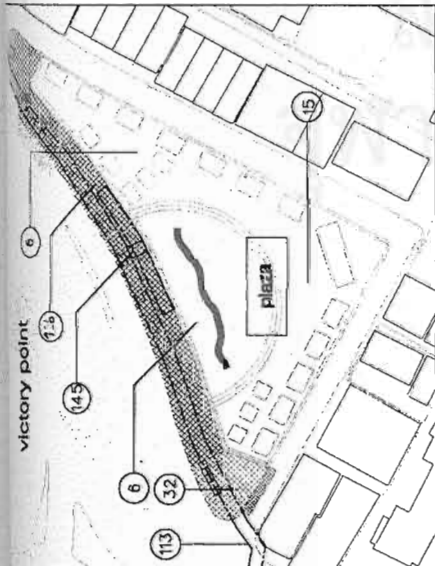
ช่วงค่ำถึง 21.00



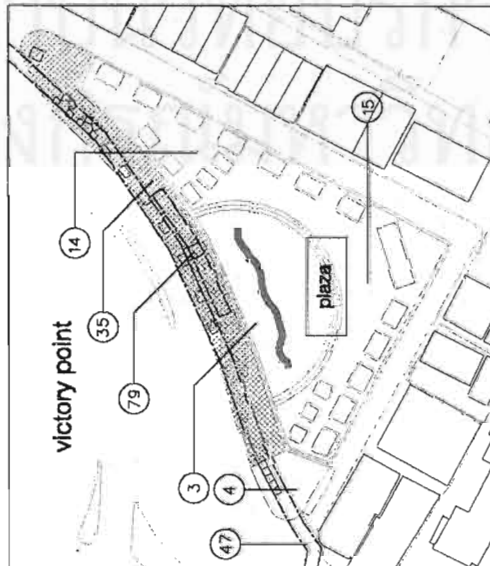
ช่วงเช้า 08.30-12.00



ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 17.30-21.00



ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น.



ช่วงกลางวัน 13.30-17.30 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

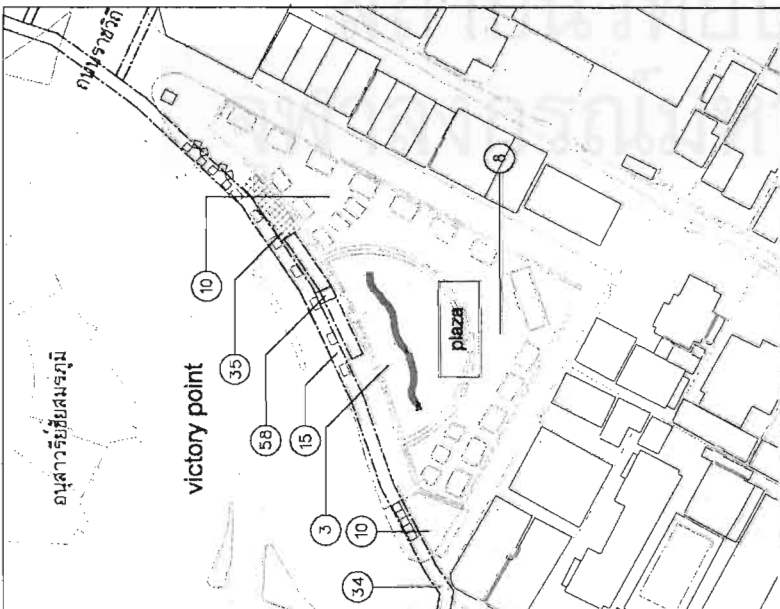
แผนที่ 4-6.3.1 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 3)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

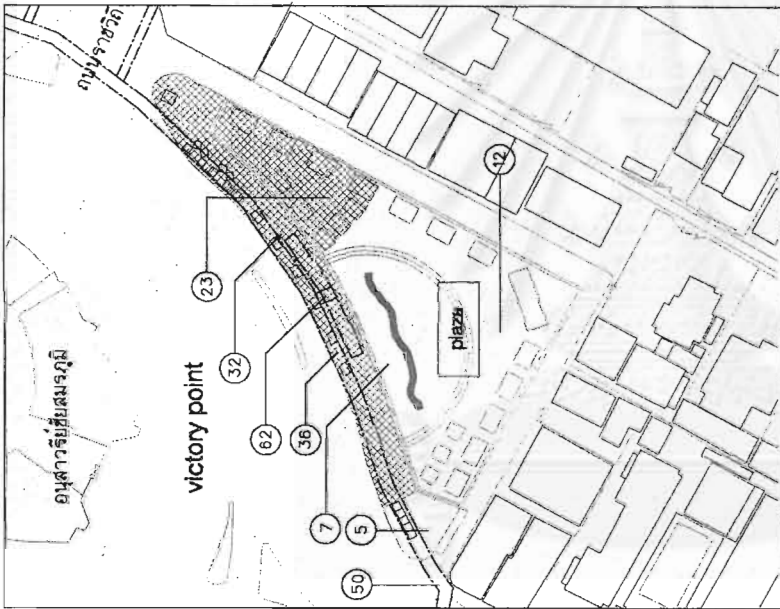
ที่มา:จากการสำรวจ, 2546

SCALE 1:1200

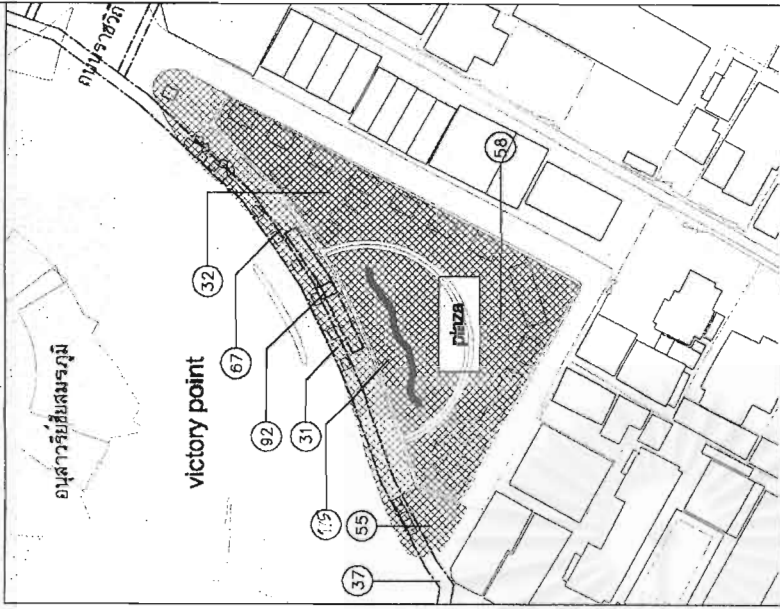
No. 67



ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN

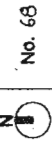


การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธง ประสานสารกิจ 447 42073 25

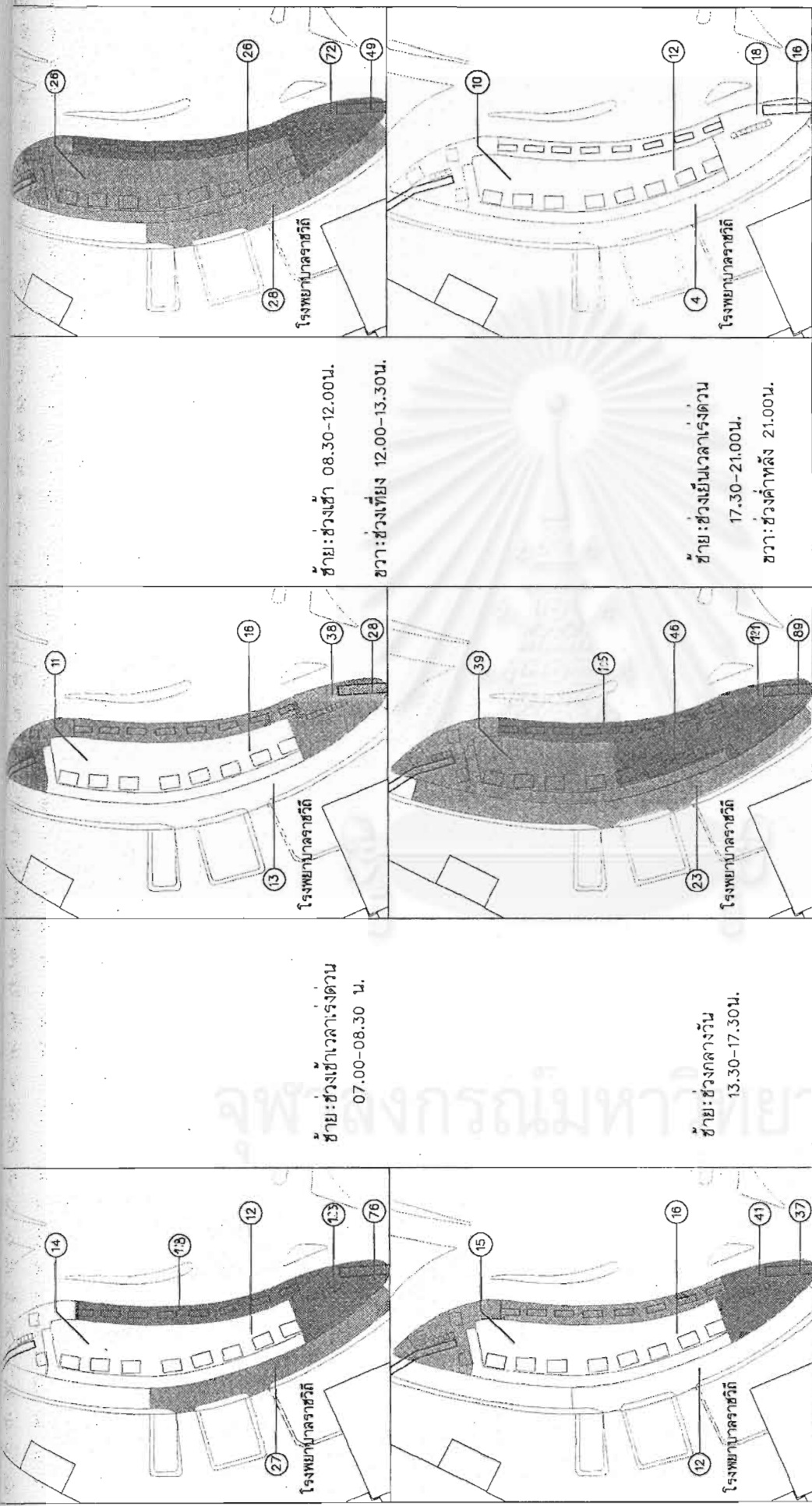
แผนที่ 4-6.3.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงกลางวันหยุด (พื้นที่ 3)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546
 SCALE 1:1200



No. 68



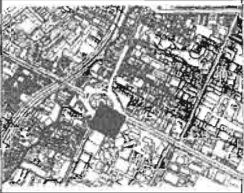
ซ้าย: ช่วงเช้า 08.30-12.00น.
ขวา: ช่วงเที่ยง 12.00-13.30น.

ซ้าย: ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 17.30-21.00น.
ขวา: ช่วงค่ำหลัง 21.00น.

ซ้าย: ช่วงกลางวัน 07.00-08.30 น.

ซ้าย: ช่วงกลางวัน 13.30-17.30น.

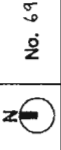
KEY PLAN



LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY



SCALE 1 : 1200

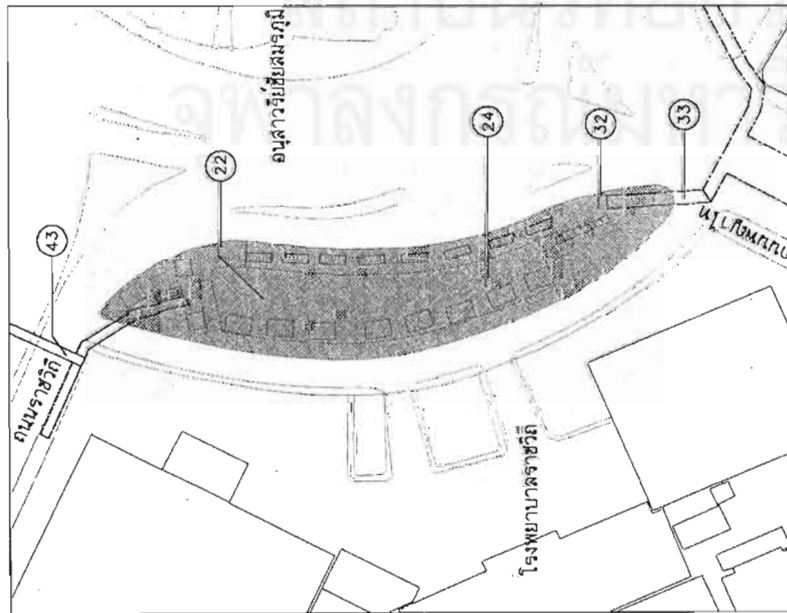
ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546

No. 69

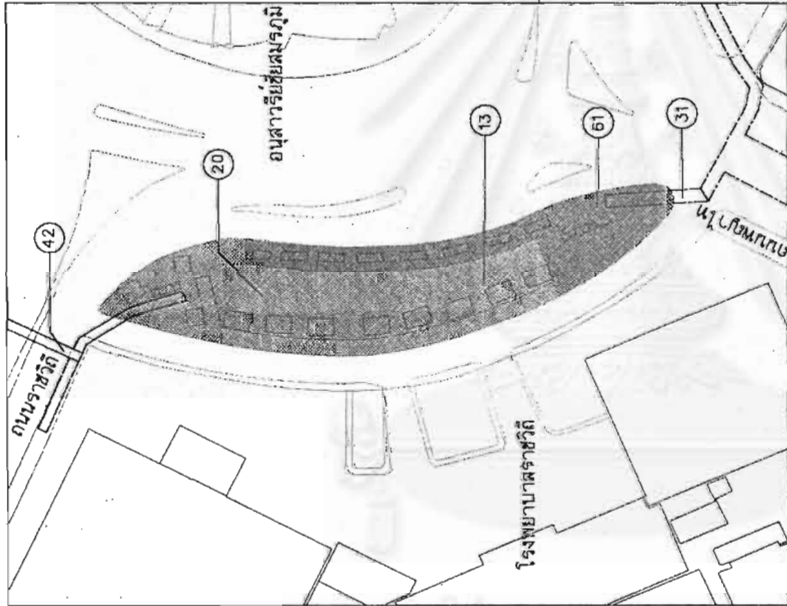
แผนที่ 4-6.4.1 แสดงการกระจายตัวของคน
ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 4)

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

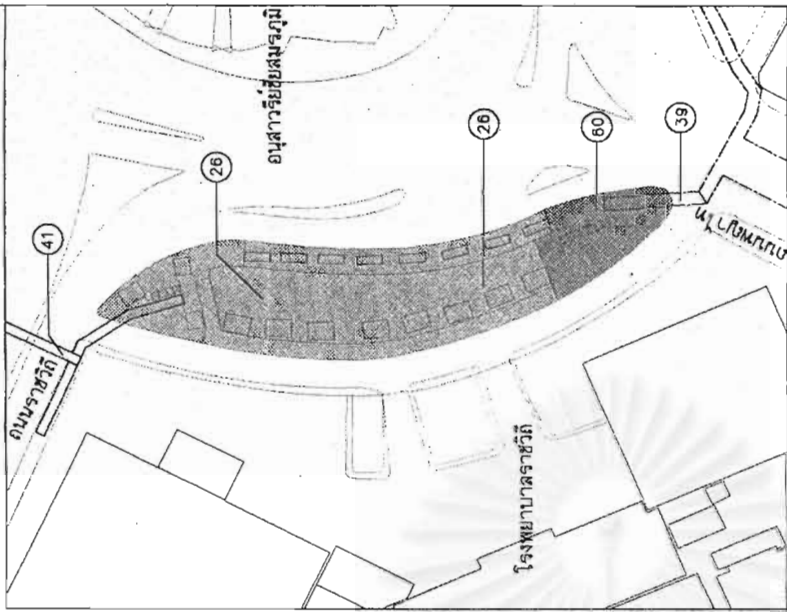




ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวรังสรรค์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-6.4.2 แสดงการกระจายตัวของ
 ในแต่ละช่วงกลางวันหยุด (พื้นที่ 4)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากภาพถ่ายทางอากาศ, 2546

No. 70



SCALE 1:1200



KEY PLAN

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากภาพถ่ายทางอากาศ, 2546

SCALE 1 : 700

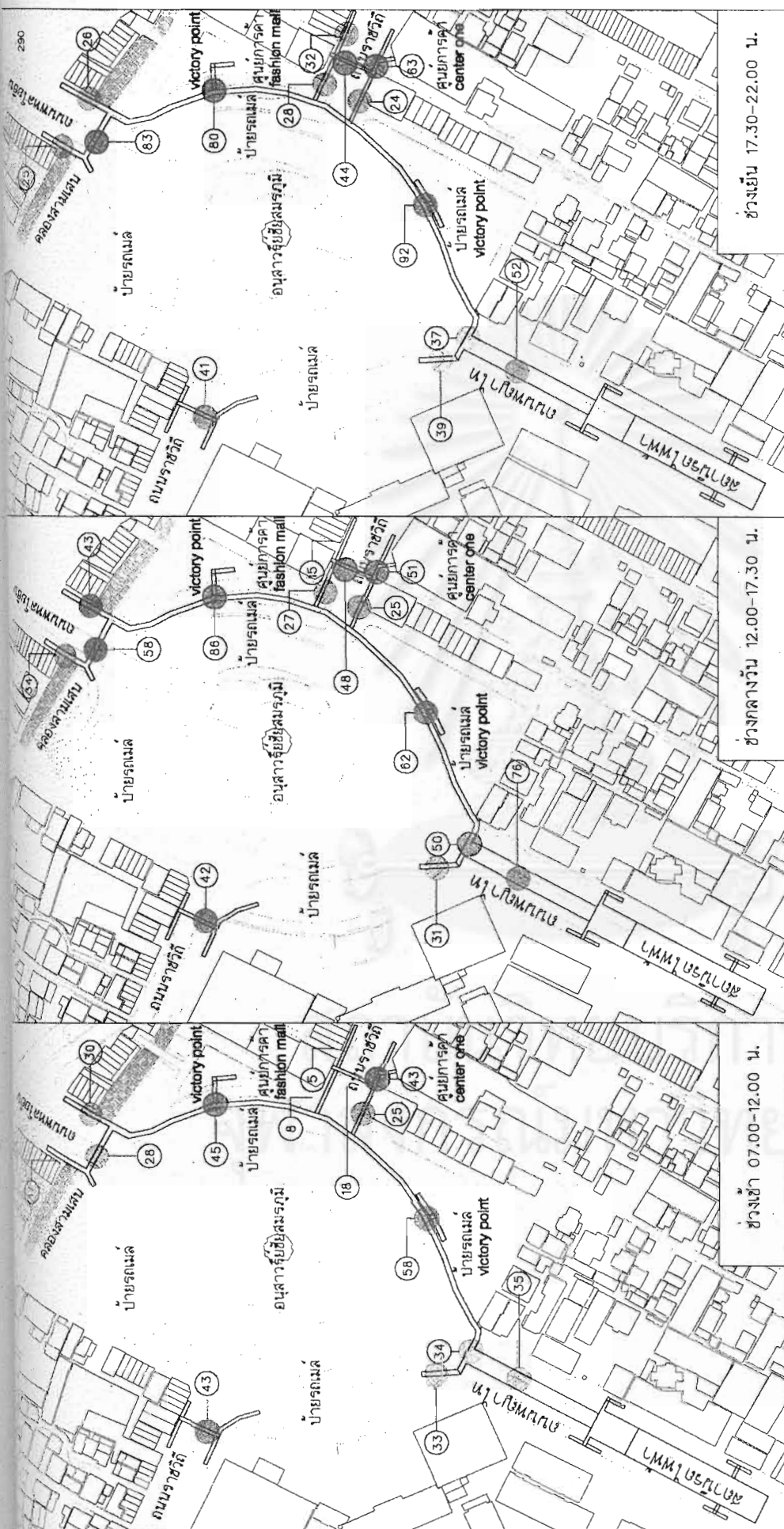
No. 71

- LEGEND
- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
 - ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
 - ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
 - ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION AREA
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ 199-สาขาวิชา 447 42073 25

แผนที่ 4-6.5.1 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลารวันธรรมดา (พื้นที่ 5)

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.

ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

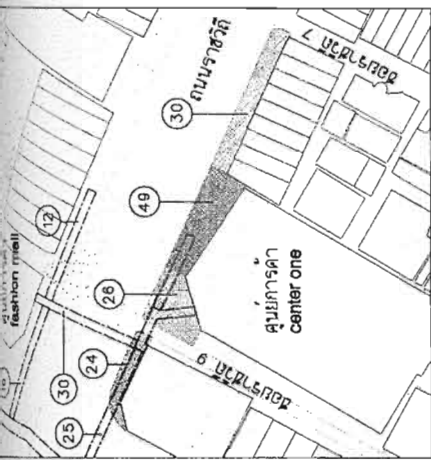
แผนที่ 4-6.5.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 5)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

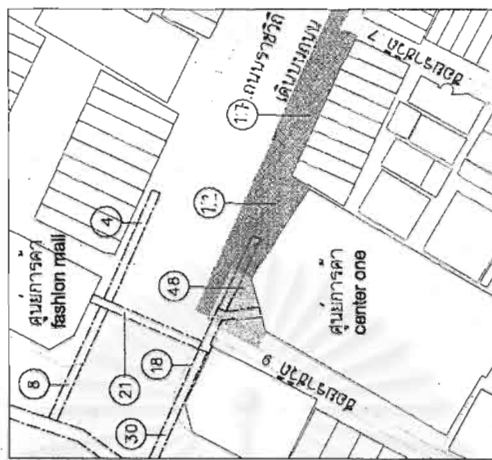
ที่มา: จากการศึกษาจริง, 2546

SCALE 1:2400

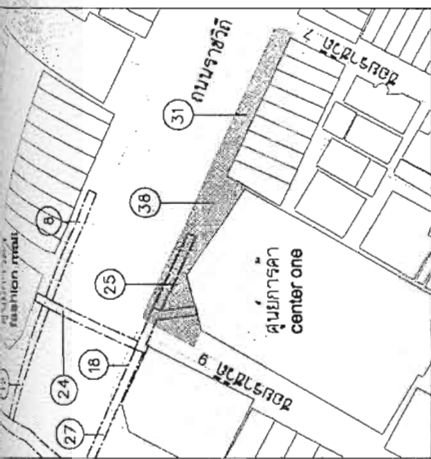
No. 72



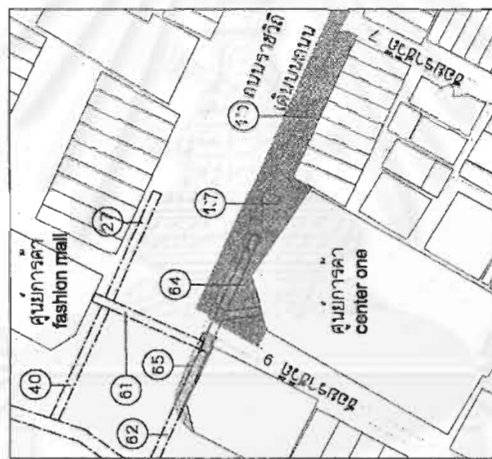
ช่วงเที่ยง 12.00-13.30 น.



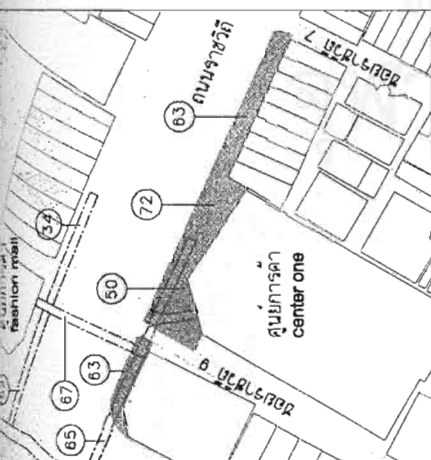
ช่วงค่ำทึบ 17.30-21.00



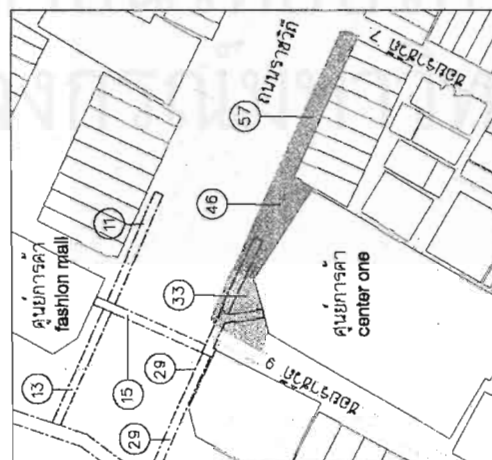
ช่วงเช้า 08.30-12.00



ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 13.30-17.30 น.



ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น.



ช่วงกลางวัน 13.30-17.30 น.

- LEGEND**
- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
 - ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
 - ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
 - ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)



KEY PLAN

การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมลพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-9.1.1 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 6)

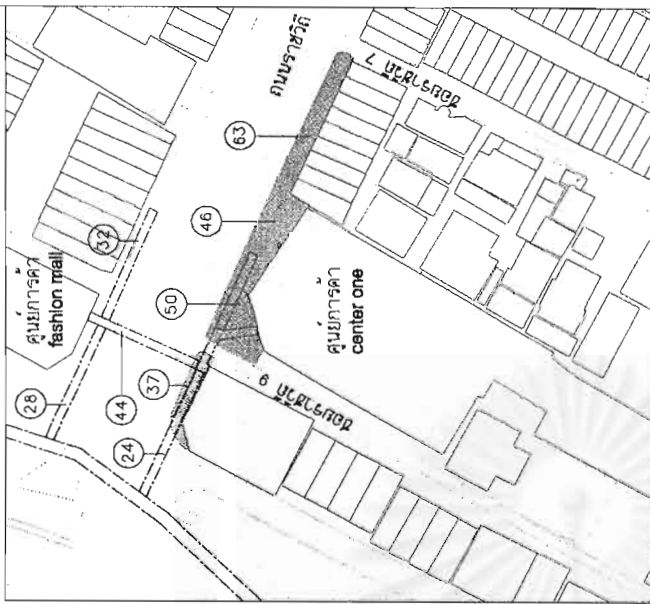
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546

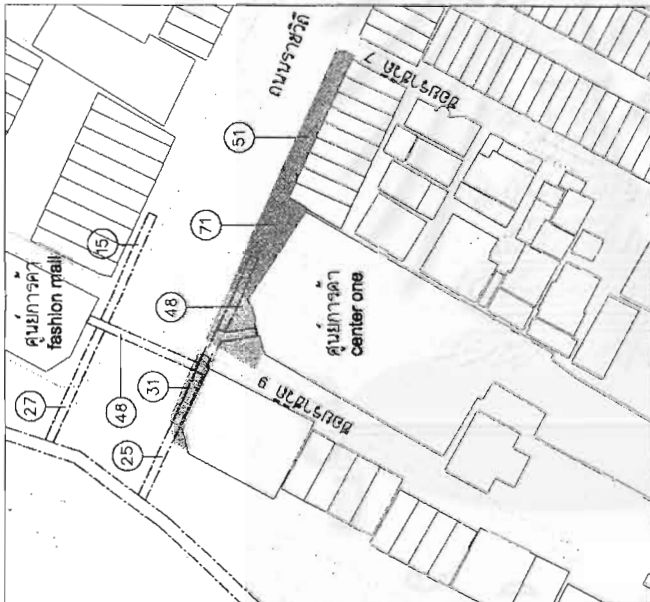
SCALE 1:1200

No. 73

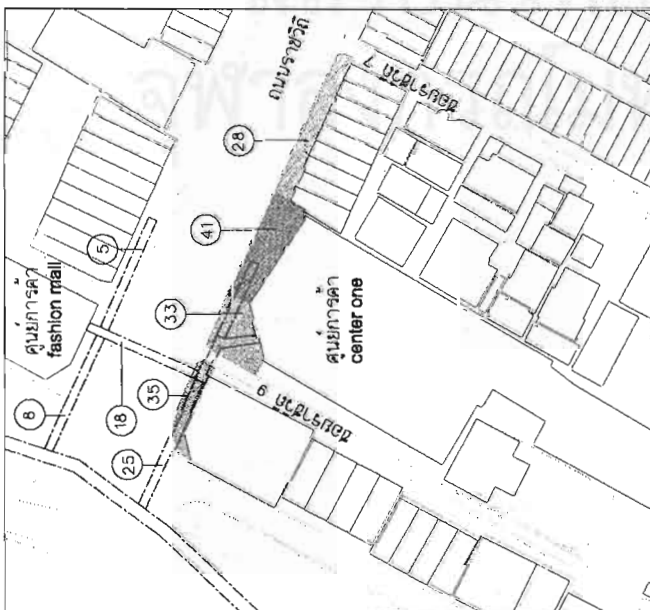




ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.



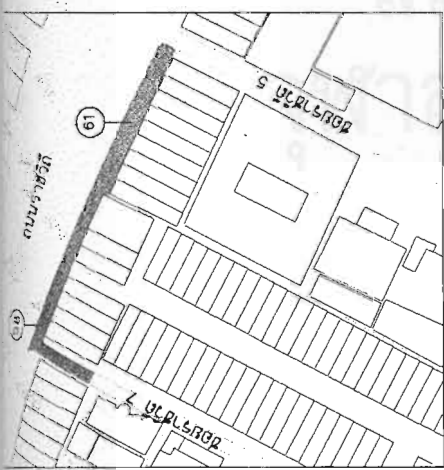
KEY PLAN

- LEGEND**
- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
 - ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41 ~ 100)
 - ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
 - ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

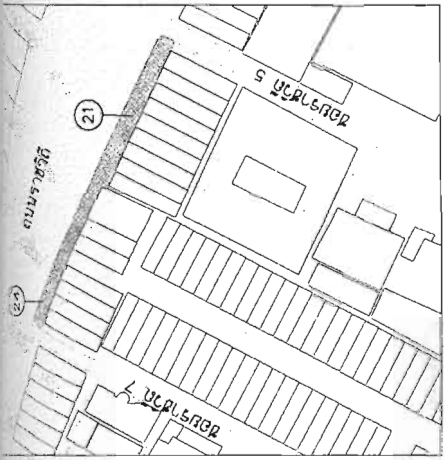
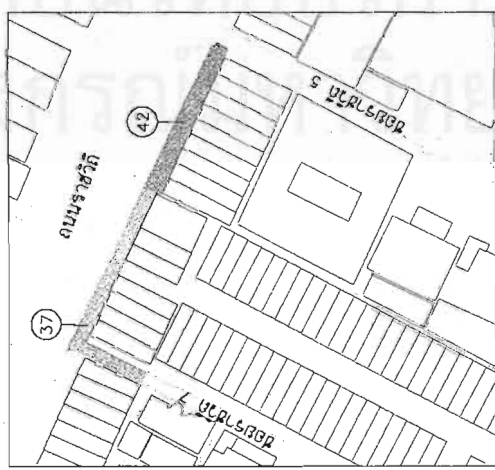
แผนที่ 4-9.1.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 6)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY
 ที่มา:จากการสำรวจ, 2546
 SCALE 1 : 1200
 No. 74



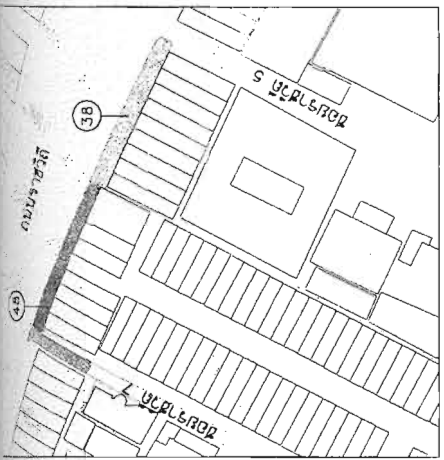
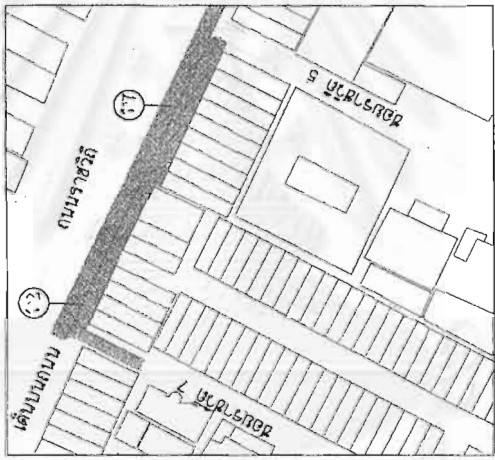
ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น.

ช่วงกลางวัน 13.30-17.30 น.



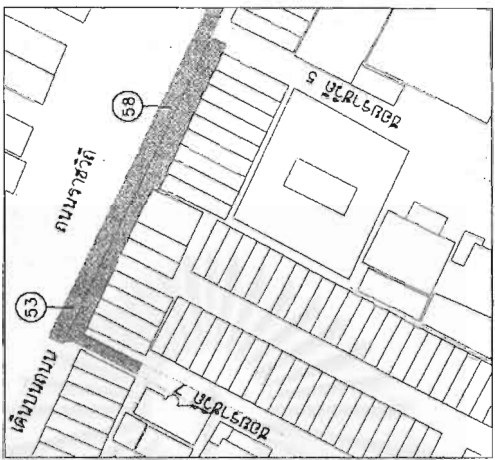
ช่วงเช้า 08.30-12.00

ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 17.30-21.00



ช่วงเที่ยง 12.00-13.30 น.

ช่วงค่ำถึง 21.00



LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่ที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมลพร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-9-2.1 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 6)

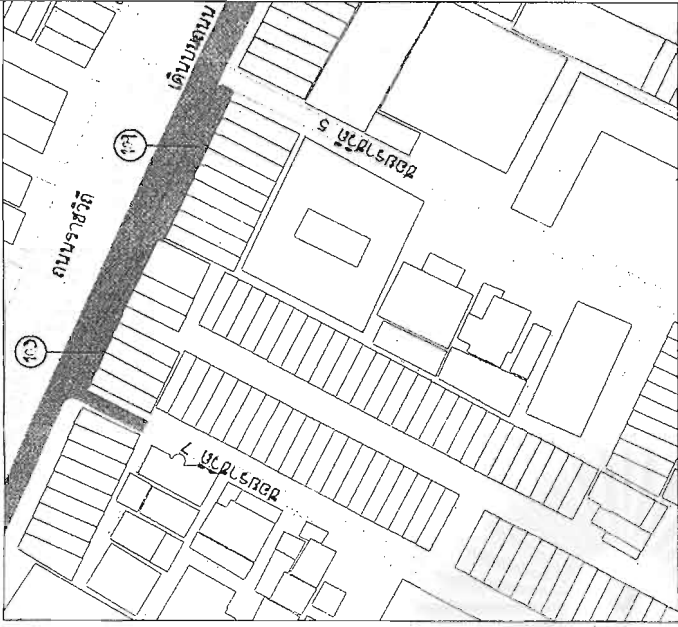
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
CHULALONGKORN UNIVERSITY
 ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546
 SCALE 1:1200
 No. 75



ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาวรินธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-9.2.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 6)

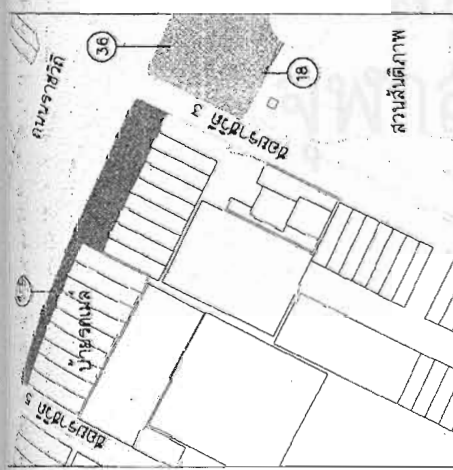
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546

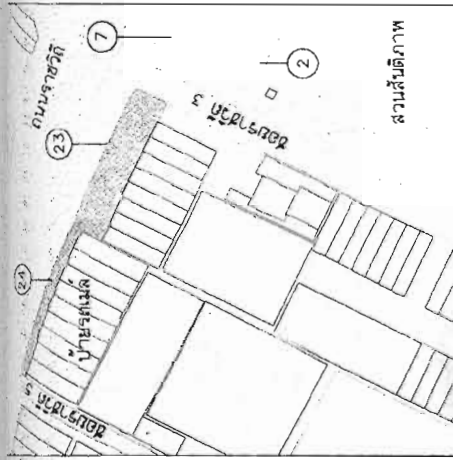
SCALE 1 : 1200

No. 76

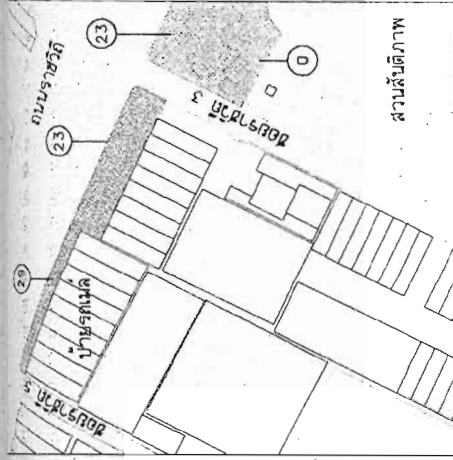




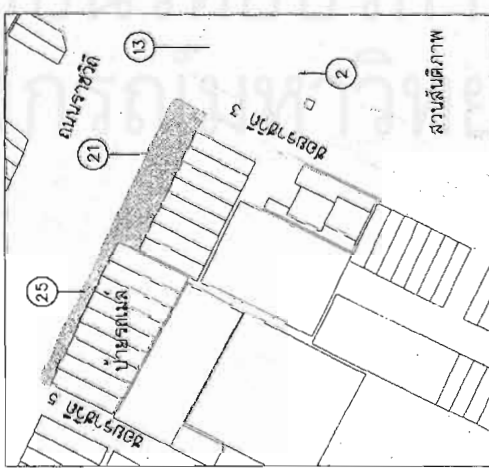
ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น.



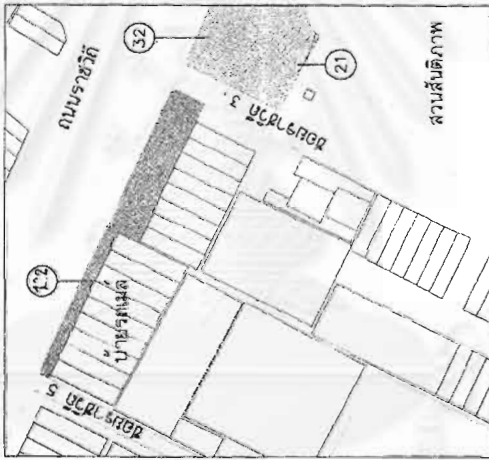
ช่วงเช้า 08.30-12.00



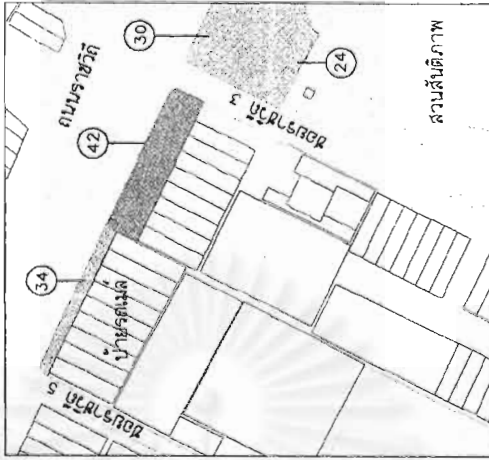
ช่วงเที่ยง 12.00-13.30 น.



ช่วงกลางวัน 13.30-17.30 น.



ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 17.30-21.00



ช่วงค่ำถึง 21.00

- LEGEND**
- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
 - ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41 - 100)
 - ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
 - ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 โครงการศึกษาและวางแผนผังเมือง 447 42073 25

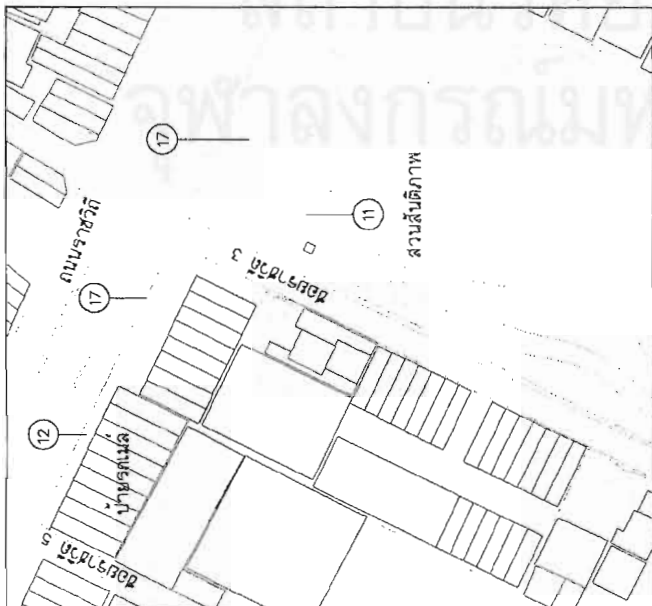
แผนที่ 4-9.3.1 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 6)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

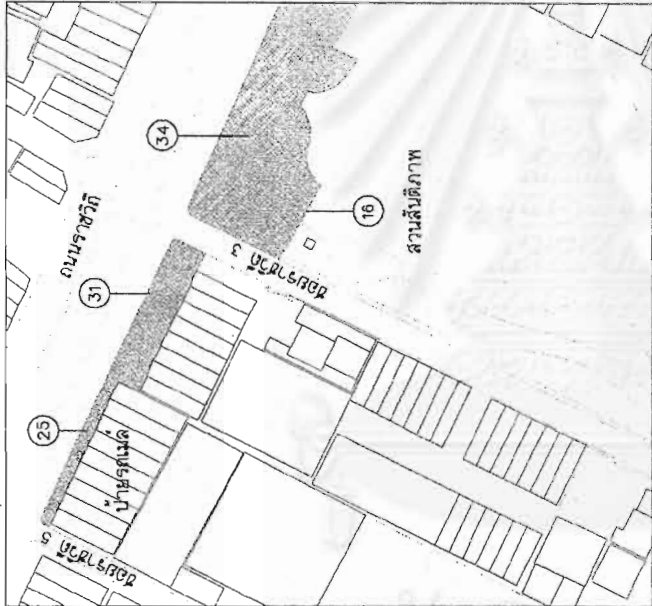
ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546

SCALE 1:1200

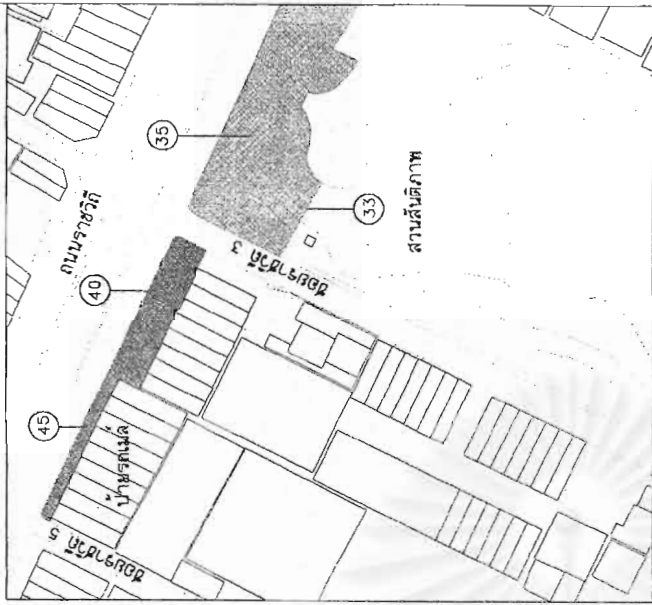
No. 77



ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41- 100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววันธร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-4.3.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 6)

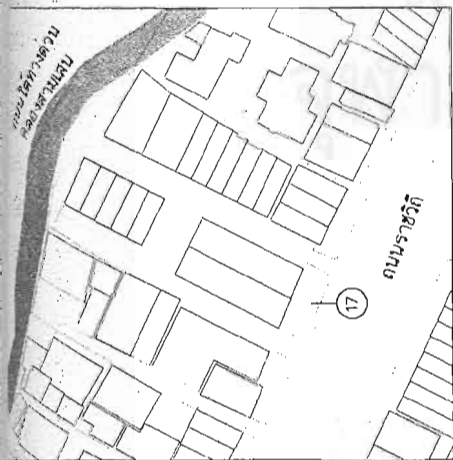
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546

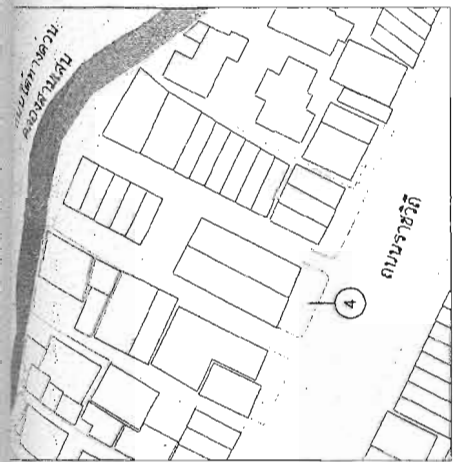
SCALE 1 : 1200

No. 79

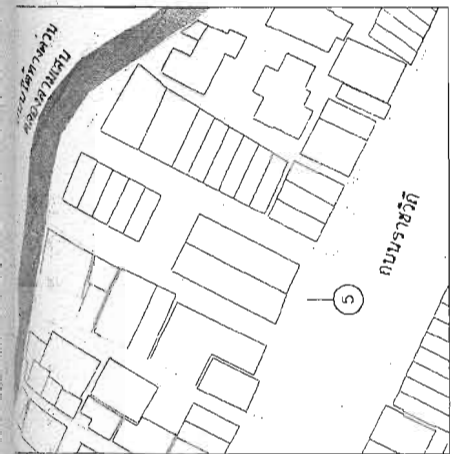




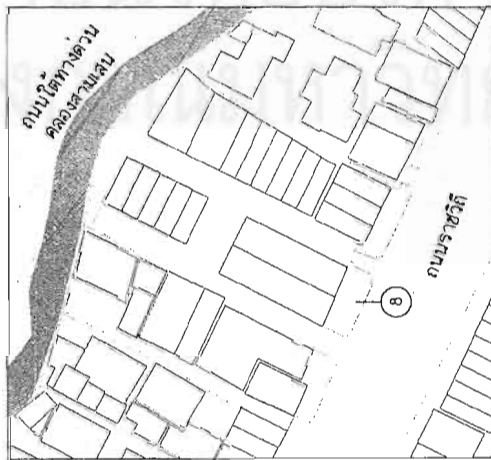
ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น.



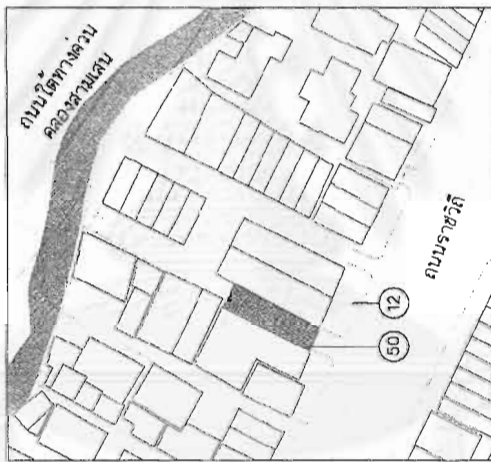
ช่วงเช้า 08.30-12.00



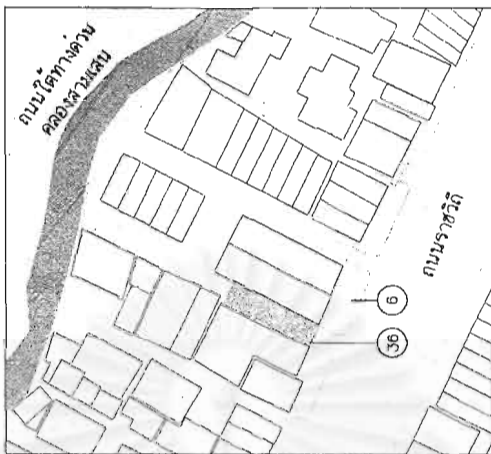
ช่วงเที่ยง 12.00-13.30 น.



ช่วงกลางวัน 13.30-17.30 น.



ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 17.30-21.00



ช่วงค่ำถึง 21.00

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41 - 100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21 - 40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 บางสาวรวัชร ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-12.11 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 7)

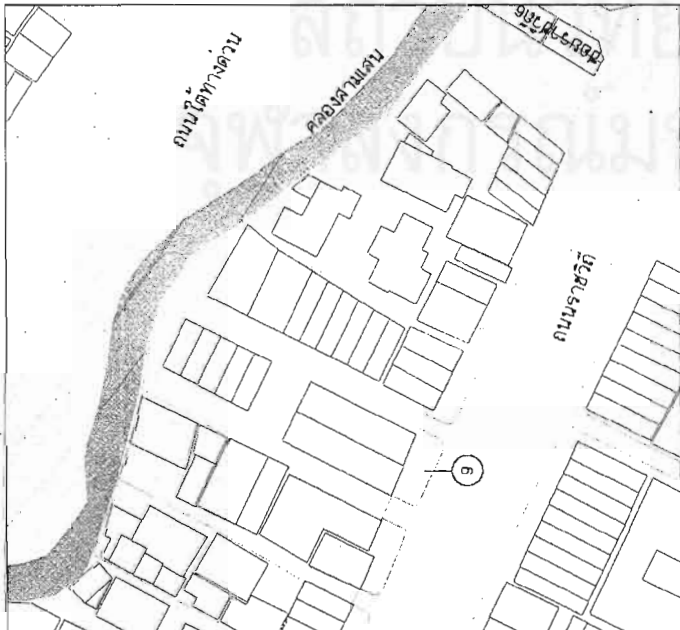
MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ที่มา: จากการศึกษาวิจัย, 2546

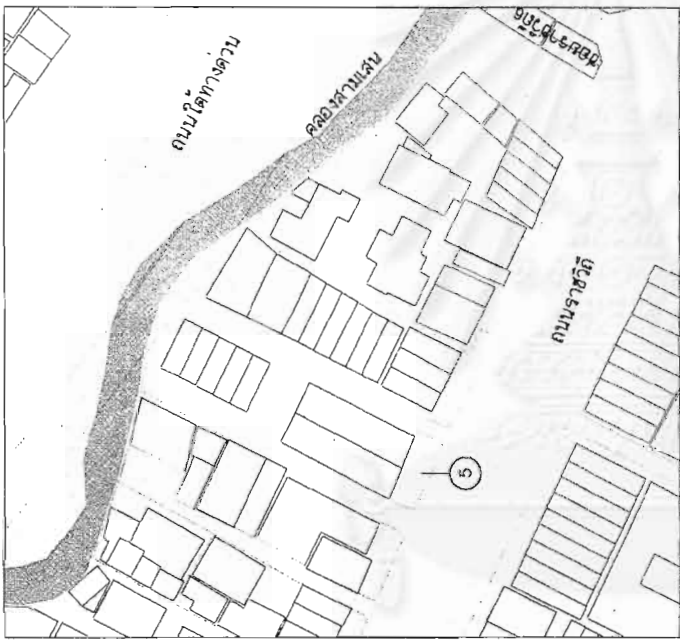
SCALE 1 : 1200

No. 79

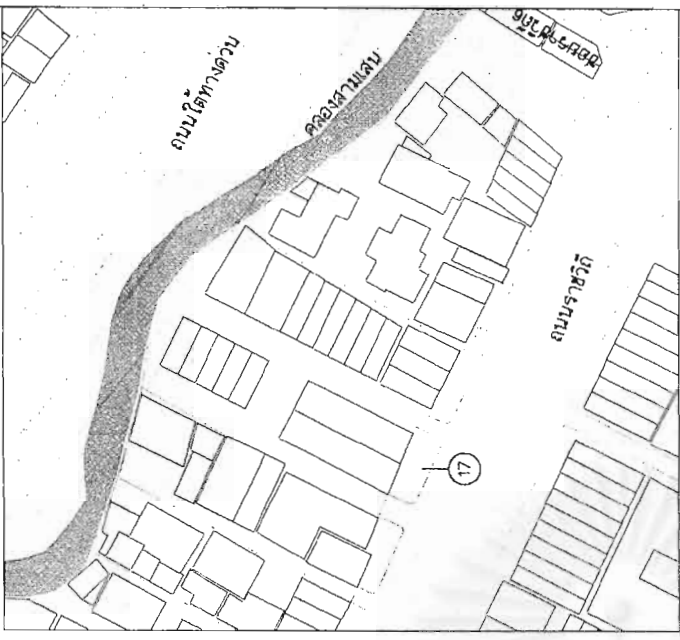




ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41-100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่บริเวณสวนวชิรชัยสัมพันธ์
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววิมล ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-12.1.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 7)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

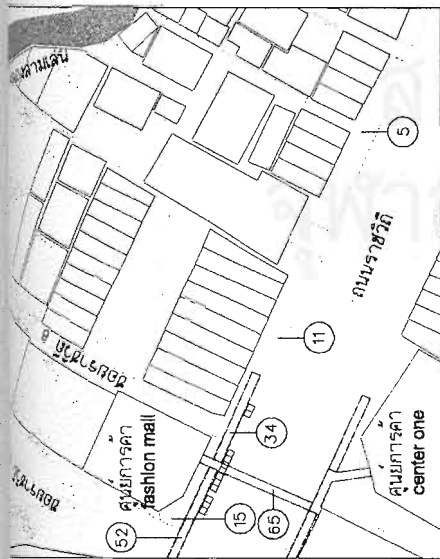
ที่มา: จากการศึกษาจริง, 2546

SCALE 1 : 1200

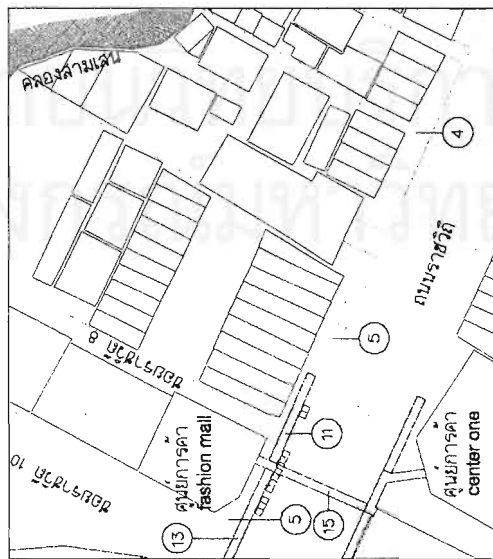


No. 80

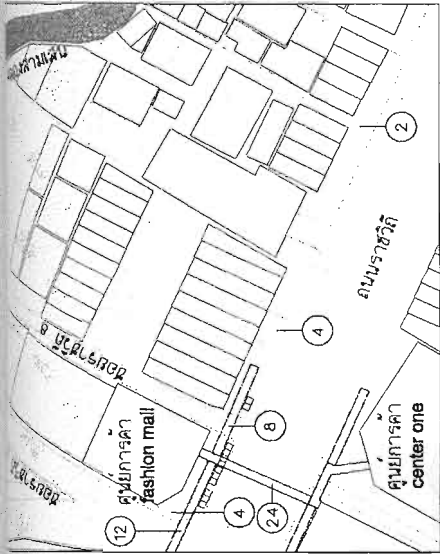




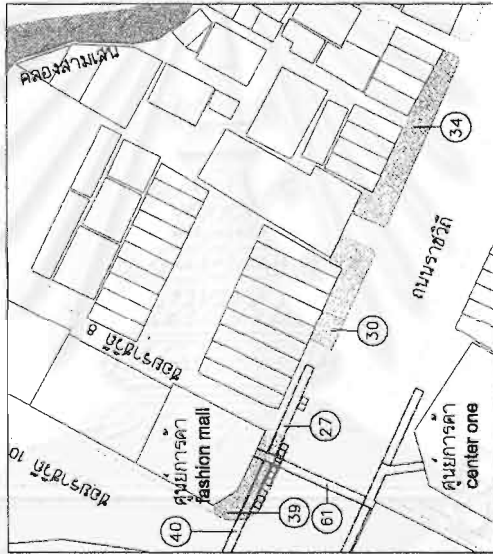
ช่วงเช้าเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น.



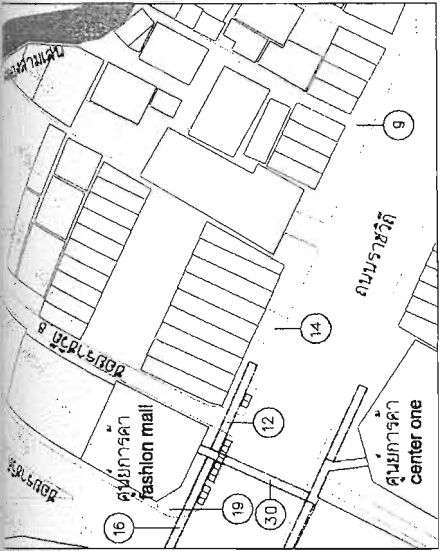
ช่วงกลางวัน 13.30-17.30 น.



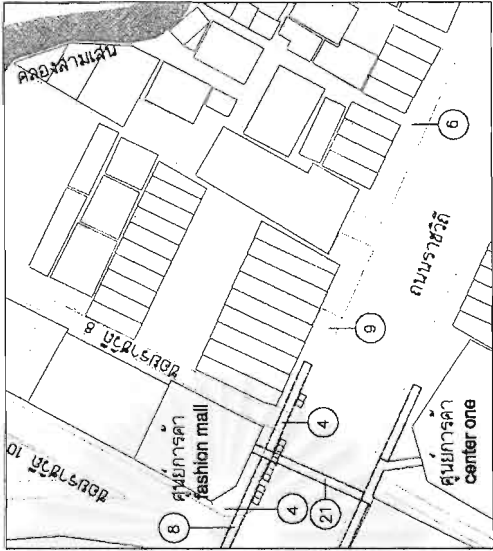
ช่วงเช้า 08.30-12.00



ช่วงเย็นเวลาเร่งด่วน 17.30-21.00



ช่วงเที่ยง 12.00-13.30 น.



ช่วงค่ำหลัง 21.00

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41 -100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21-40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
URBAN REGENERATION
FOR VICTORY MONUMENT AREA
 นางสาววรัญชร์ ประสานสารกิจ 447 42073 25

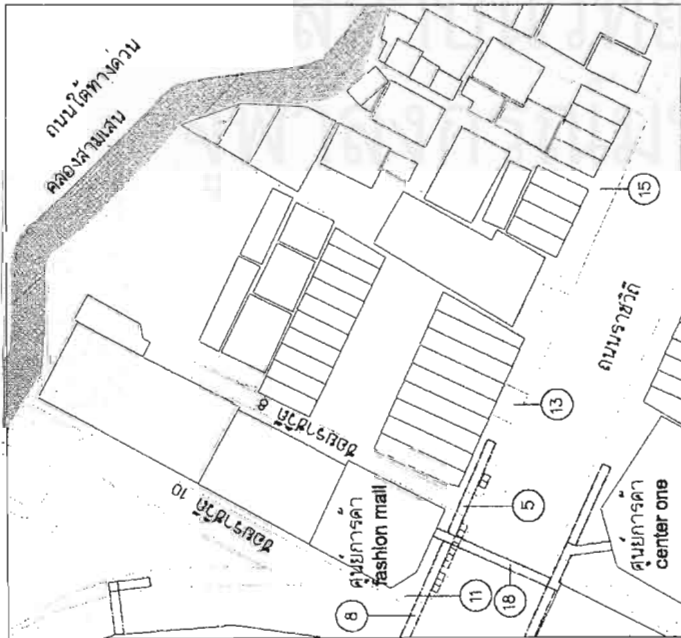
แผนที่ 4-12.2.1 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันธรรมดา (พื้นที่ 7)

MASTER OF ARCHITECTURE IN URBAN DESIGN
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

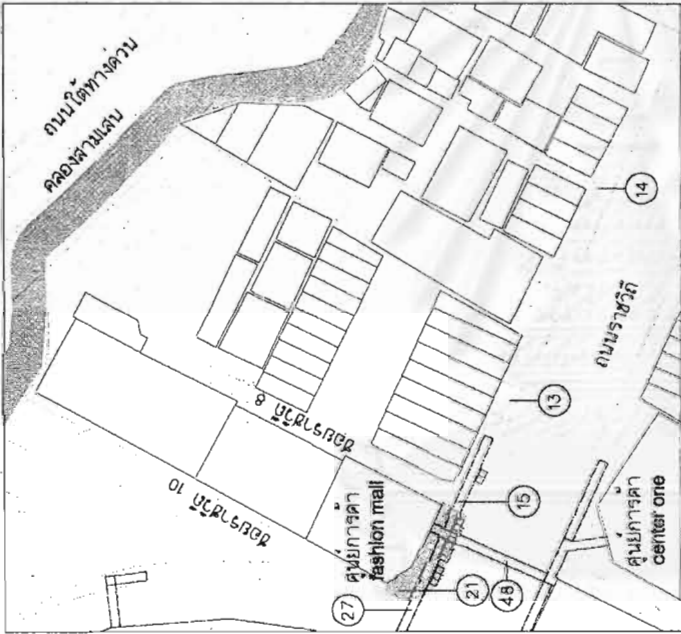
ที่มา : จากการศึกษาจริง, 2546

SCALE 1 : 1200

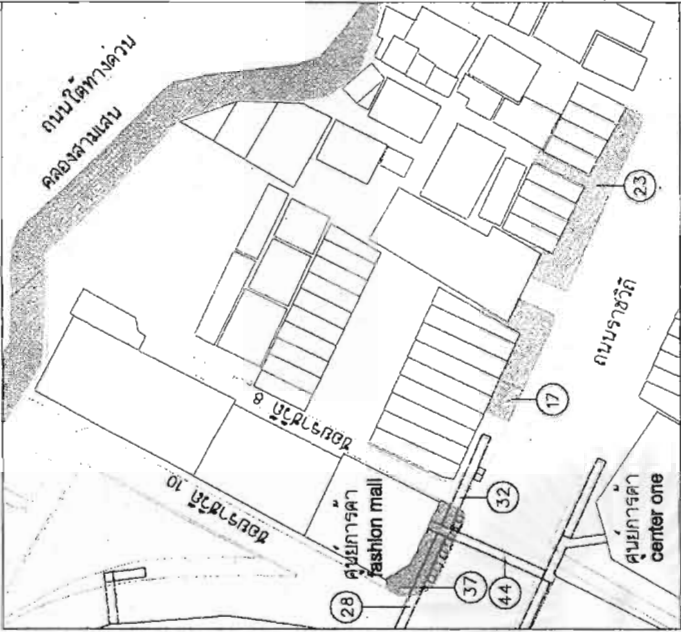
No. 81



ช่วงเช้า 07.00-12.00 น.



ช่วงกลางวัน 12.00-17.30 น.



ช่วงเย็น 17.30-22.00 น.

LEGEND

- ปริมาณคนหนาแน่นมากที่สุด (100 ขึ้นไป)
- ปริมาณคนหนาแน่นมาก (41 - 100)
- ปริมาณคนหนาแน่นปานกลาง (21 - 40)
- ปริมาณคนหนาแน่นน้อย (0-20)

KEY PLAN



การปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
**URBAN REGENERATION
 FOR VICTORY MONUMENT AREA**
 นางสาววันเกียรติ ประสานสารกิจ 447 42073 25

แผนที่ 4-12.2.2 แสดงการกระจายตัวของคน
 ในแต่ละช่วงเวลาวันหยุด (พื้นที่ 7)

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถามการศึกษาวิทยานิพนธ์
เรื่อง การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

โดย นางสาววันธร ประสานสารกิจ นิสิตปริญญาโท
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(แบบสอบถามสำหรับคนภายนอกพื้นที่ศึกษา)

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบ พฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับทางเดินเท้าและหาบเร่แผงลอย รูปแบบกิจกรรมที่ใช้พื้นที่ และคุณค่าของสภาพแวดล้อมที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่

ทั้งนี้เพื่อนำความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ของท่านดังกล่าวเป็นแนวทางนำไปสู่การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่ต่อไป โดยคำตอบทั้งหมดที่ได้รับจากแบบสอบถามจะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางการศึกษาเท่านั้น ไม่มีผลใดๆต่อการปฏิบัติของภาครัฐและเอกชนที่มีต่อพื้นที่นี้

ขอขอบพระคุณ
นางสาววันธร ประสานสารกิจ
ผู้วิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเลขที่.....

หมายเลขพื้นที่.....

วันที่.....2546 เวลา.....

กรุณาตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย (x) ลงในคำตอบที่ท่านต้องการต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ที่อยู่ปัจจุบันของท่านอยู่ในแขวง.....เขต.....จังหวัด.....
- 1.4 อาชีพ () ข้าราชการ () ประกอบกิจการส่วนตัว
() พนักงานรัฐวิสาหกิจ () นักเรียน / นักศึกษา
() ไม่ได้ทำงาน () อื่นๆ.....
- 1.5 การศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา
() อนุปริญญา () ปริญญาตรีหรือสูงกว่า
() อื่นๆ ระบุ
- 1.6 รายได้ต่อเดือน () ต่ำกว่า 5,000 () 5,000 - 10,000
() 10,001 - 20,000 () 20,001 - 40,000
() มากกว่า 40,000
- 1.7 ท่านเดินทางเข้ามาในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ด้วยวิธีใด
() รถยนต์ส่วนตัว () รถประจำทาง
() รถไฟฟ้า BTS. () รถตู้
() รถมอเตอร์ไซด์ () เดิน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่

2.1 กรุณาทำเครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่ท่านต้องการตอบ

| กิจกรรมที่เข้ามาใช้พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ | ช่วงเวลาที่ใช้พื้นที่ | ความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่ |
|--|----------------------------|------------------------------|
|เพื่อไปต่อรถเมล์ หรือรถตู้ |เวลา 05.00 – 08.30 น. | แทบทุกวัน |
|เพื่อมารับประทานอาหาร |เวลา 08.30 - 12.00 น. |อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง |
|เพื่อมาซื้อของใช้ เช่น ที่ซูปเปอร์มาเก็ต |เวลา 12.00 - 13.30 น. |เดือนละครั้ง |
|มา shopping เช่น เสื้อผ้า รองเท้า เครื่องประดับ |เวลา 13.30 - 17.30 น. |เดือนละ 2-3 ครั้ง |
|เพื่อมาติดต่อธุรกิจการงาน |เวลา 17.30 - 21.00 น. |นานๆ ครั้ง |
|การเดินทางส่วนตัว เช่น มาเรียน, มาทำงาน, มาโรงพยาบาล, มาเสริมสวย |หลังเวลา 21.00 น. | |

2.2 ในกรณีที่ท่านเดินทางเข้ามายังพื้นที่ด้วยรถยนต์ ท่านจอดรถที่ใด

- () รถมอเตอร์ไซด์ () จอดที่ลานจอดรถแบบเสียเงิน
() จอดที่ลานจอดรถแบบไม่เสียเงิน () จอดในศูนย์การค้า

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้า

3.1 เส้นทางเดินเท้าใดที่ท่านมาทำกิจกรรมที่พื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯเป็นประจำ.....

3.2 โดยเฉลี่ยท่านใช้เวลาในการเดินต่อครั้งประมาณเท่าใด

- () 1-10 นาที () 11-20 นาที
() 21-30 นาที () 31-40 นาที
() มากกว่า 40 นาที

3.3 ท่านคิดว่าระยะเวลาที่นานที่สุดที่ท่านสามารถเดินได้จากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่งในพื้นที่นี้เป็นเท่าใด

- () 1-10 นาที () 11-20 นาที
() 21-30 นาที () 31-40 นาที
() มากกว่า 40 นาที

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการใช้ทางเดินเท้า

เป็นการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นปัญหาต่อการเดินเท้าในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

4.1 ท่านคิดว่าปัญหาใด ที่ทำให้ท่านไม่สะดวกในการเดินเท้า

1 น้อยที่สุด 2 น้อย 3 ปานกลาง 4 มาก 5 มากที่สุด

กรุณาใส่หมายเลขที่ท่านต้องการ

.....หาบเร่ แผงลอย

.....ทางเดินเท้าแคบ

.....ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง

.....สินค้าที่ตั้งย่นล้ำบนทางเดินเท้า

.....อุปสรรคระดับถนน เช่น ถังขยะ ตู้โทรศัพท์ ต้นไม้ เสาไฟ ตั้งบนทางเดินเท้า

.....ส่วนที่ยื่นหรือยื่นออกมาจากตัวอาคาร เช่น กันสาด ฝ้าใบ ป้ายชื่อร้าน ป้ายโฆษณา

.....สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ เช่น รถเข็น กลุ่มคนยืนรอรถประจำทาง

.....วินมอเตอร์ไซด์ที่อยู่บนทางเท้าหรือริมถนน

.....ตำแหน่งขึ้น-ลงบันไดสะพานไม่เหมาะสม เช่น พื้นที่รองรับคนด้านล่างแคบไป

.....มีสิ่งกีดขวางหรือกิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน

.....แสงสว่างไม่เพียงพอ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า

5.1 ถ้าท่านต้องการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ท่านเห็นด้วยในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าอย่างไร

1 น้อยที่สุด 2 น้อย 3 ปานกลาง 4 มาก 5 มากที่สุด

กรุณาใส่หมายเลขที่ท่านต้องการ

.....ขยายความกว้างของทางเท้า

.....ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้อยู่ในสภาพดีและมีความต่อเนื่อง

.....กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย ให้เหมาะสมกับพื้นที่ ไม่กีดขวางทางเท้า

.....ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่ที่มีความร่มรื่นขึ้น

.....ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง

.....ทำให้สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน

.....เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงของสะพาน

.....เพิ่มไฟส่องสว่าง

.....เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 ของอาคารพาณิชย์กรรม (เหมือนที่ศูนย์การค้า)

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรซื้อของชาวเร่ แผงลอยในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

6.1 ท่านซื้อของจากชาวเร่ แผงลอยบ่อยแค่ไหน

- () ทุกวัน () เป็นประจำ ตั้งแต่อาทิตย์ละ 1 ครั้งขึ้นไป
() ไม่เคยซื้อ () นานๆ ครั้ง น้อยกว่าอาทิตย์ละครั้ง

6.2 สินค้าประเภทไหนที่ท่านซื้อจากชาวเร่ แผงลอยเป็นประจำ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ของใช้ต่างๆ เช่น เสื้อผ้า รองเท้า ของประดับ () อาหารและเครื่องดื่ม
() อื่นๆ.....

6.3 ทำไมท่านถึงซื้อของจากชาวเร่ แผงลอย ในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ราคาถูก () ใกล้บ้าน
() มีสินค้าหลายประเภทให้เลือกซื้อ () ใกล้ที่ทำงาน
() เป็นทางผ่าน () อื่นๆ.....

ส่วนที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติเกี่ยวกับชาวเร่ แผงลอยในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

7.1 ท่านคิดว่าชาวเร่ แผงลอยในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ สร้างปัญหาหรือไม่

- () ไม่สร้างปัญหา
() สร้างปัญหาเนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() กีดขวางทางเดินเท้า () ทำให้พื้นที่สกปรก
() ทำให้การจราจรบนถนนติดขัด () ไม่เป็นระเบียบและไม่สวยงาม

7.2 ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับชาวเร่ แผงลอยในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯอย่างไร

- () ไม่ควรให้มีชาวเร่ แผงลอยในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ
() ควรให้มี แต่ควรปรับปรุงในด้าน.....

7.3 ท่านคิดว่าบริเวณไหนของบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ มีปัญหาของชาวเร่ แผงลอย มากที่สุด

บริเวณ.....มีปัญหายังไง.....

ส่วนที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ

8.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมบริเวณทางเดินเท้าเป็นอย่างไร

กรุณาตอบโดยการกาเครื่องหมาย X ในช่อง ()

- | | | |
|---|----------|-------------|
| ความสะดวก | () พอใจ | () ไม่พอใจ |
| พื้นผิวทางเดิน | () พอใจ | () ไม่พอใจ |
| ร่มเงา | () พอใจ | () ไม่พอใจ |
| อุปกรณ์อำนวยความสะดวกสาธารณะบนทางเดินเท้า | () พอใจ | () ไม่พอใจ |
| ต้นไม้ | () พอใจ | () ไม่พอใจ |
| แสงสว่าง | () พอใจ | () ไม่พอใจ |
| ความปลอดภัย | () พอใจ | () ไม่พอใจ |

ส่วนที่ 9 ข้อมูลด้านทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่

9.1 เมื่อกล่าวถึงบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ท่าน **นึกถึง** อะไร

กรุณาตอบโดยการกาเครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | | |
|------------------------------|-------------------------------|---|
|อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ |จุดเปลี่ยนรถเมล์ – รถตู้ |ป้ายรถเมล์ที่แน่น |
|รถติด |ก๊วยเตี๋ยวเร็ว |โรงพยาบาลราชวิถี |
|รถไฟฟ้า |จุดนัดพบ |ศูนย์การค้า center one |
|ถนนวงเวียนรอบอนุสาวรีย์ |ร้านหนังสือดอกหญ้า |ศูนย์การค้า fashion mall (Robinson เติม) |

.....รถตู้แผงลอยขายของจำนวนมาก จุดเริ่มนับหลักกิโลเมตรที่1
.....จำนวนคนที่เยอะมากแหล่ง shopping เสื้อผ้า ฯลฯอื่นๆ (ระบุ)

9.2 ท่านมีความคิดเห็นกับปัญหาต่อไปนี้ ว่ามีความจำเป็นในการแก้ไขอย่างไร

1 น้อยที่สุด 2 น้อย 3 ปานกลาง 4 มาก 5 มากที่สุด

กรุณาใส่หมายเลขที่ท่านต้องการ

ความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของพื้นที่

-ปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสม ในเรื่องตำแหน่งที่ตั้ง ขนาด ความสูง
-ปัญหาความไม่เป็นระเบียบแผงลอยที่วางขายตามทางเดินเท้าและถนน
-ปัญหาอุปกรณ์ประดับถนน เช่น โคมไฟ ถังขยะ ตู้โทรศัพท์ ป้ายต่างๆ ที่ขาดความกลมกลืนในเรื่องรูปแบบ วัสดุ สีล้น
-ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ เช่นที่ทางเดินเท้า ป้ายรถเมล์ สะพานทางเดิน

ความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของสภาพอาคาร

-ปัญหาสภาพอาคารทรุดโทรม
-ปัญหารูปแบบ หน้าตาอาคารไม่สวยงาม
-ปัญหาการสร้างอาคารที่ขาดความกลมกลืนกับภูมิทัศน์เมืองทั้งรูปแบบ รูปทรง ขนาด ความสูง สีล้น
-ปัญหาการใช้วัสดุ และสีที่ใช้กับอาคาร ที่ใช้โทนสีและวัสดุที่แตกต่างกัน
-ปัญหาการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้าในปัจจุบันติดไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย

ส่วนที่ 10 ข้อมูลด้านทัศนคติในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่

10.1 ถ้าจะมีการปรับปรุง หรือ เปลี่ยนแปลงบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ นี้ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

.....ไม่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปจากเดิม

เพราะ..... ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลง (ตอบข้อ 10.2 ต่อไป)

10.2 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับวิธีการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ดังต่อไปนี้ อย่างไร

1 น้อยที่สุด 2 น้อย 3 ปานกลาง 4 มาก 5 มากที่สุด

กรุณาใส่หมายเลขที่ท่านต้องการ

-ควรปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร เช่น ทาสีใหม่ เปลี่ยนวัสดุหน้าตาอาคารใหม่ให้มีความสอดคล้องกัน
-เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้นสอง โดยสามารถเชื่อมทางเข้า-ออก กับสะพานทางเดินได้
-ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้า
-ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้าและแผงลอย เนื่องจากกีดขวางทางสัญจร
-ควบคุมป้ายโฆษณาทั้งรูปแบบ ขนาด สีล้นของป้าย
-สร้างสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่องกันทั้งบริเวณ
-เพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของสะพานทางเดินใหม่

10.3 ปัญหาอื่นๆ.....
.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสอบถามเลขที่.....
หมายเลขพื้นที่.....
วันที่..... เวลา.....

แบบสอบถามการศึกษาวិทยานิพนธ์
เรื่อง การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
โดย นางสาววันธร ประสานสารกิจ นิสิตปริญญาโท
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(แบบสอบถามสำหรับเจ้าของร้านค้าในพื้นที่ศึกษา)

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่บริเวณ
อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้เพื่อนำความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ของท่านดังกล่าวเป็นแนวทางนำไปสู่การปรับปรุง
ฟื้นฟูพื้นที่ต่อไป โดยคำตอบทั้งหมดที่ได้รับจากแบบสอบถามจะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางด้าน
การศึกษาเท่านั้น ไม่มีผลใดๆต่อการปฏิบัติของภาครัฐและเอกชนที่มีต่อพื้นที่นี้

ขอขอบพระคุณ

ส่วนที่1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ ชาย หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ที่อยู่ปัจจุบันของท่านอยู่ในแขวง.....เขต.....
จังหวัด.....
- 1.4 ประเภทกิจกรรม ขายเสื้อผ้า ขายยา
 ขายอาหาร คลินิก
 ร้านอินเตอร์เน็ต ร้านเสริมสวย อื่นๆ.....
- 1.5 การศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา
 อนุปริญญา ปริญญาตรีหรือสูงกว่า
 อื่นๆ ระบุ
- 1.6 รายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 20,001 - 40,000
 40,001 - 60,000 60,000 ขึ้นไป

1.7 ลักษณะการครอบครองอาคาร

- () ท่านเป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร () เช่า
 () ท่านเป็นเจ้าของอาคารเพียงอย่างเดียว () เช่าช่วงจากผู้เช่าสิทธิ์
 () เช่าจากเจ้าของอาคารโดยตรง () อื่นๆ.....

1.8 ค่าเช่าต่อเดือน (สำหรับท่านที่เช่าอาคาร)

- () 5,000 – 10,000 () 10,000 - 20,000
 () 20,000 - 30,000 () 30,000 ขึ้นไป

1.7 อาคารที่อาศัยปัจจุบันมีอายุประมาณเท่าไร

- () 1-10 ปี () 11-20 ปี
 () 21-30 ปี () มากกว่า 31 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในพื้นที่

กรุณาตอบโดยการกาเครื่องหมาย X ใน () ในช่องตาราง

2.1 ท่านคิดว่าพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯมีปัญหาอย่างไรบ้าง

| ปัญหาสภาพแวดล้อม | ทัศนคติ | |
|--|---------------|------------------|
| ความทรุดโทรมของอาคาร | () ทรุดโทรม | () ไม่ทรุดโทรม |
| ทางเดินเท้าแคบ | () เป็นปัญหา | () ไม่เป็นปัญหา |
| ขาดการจัดระเบียบทางเท้าเช่น สิ้นค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | () เป็นปัญหา | () ไม่เป็นปัญหา |
| แสงสว่างที่ทางเท้าไม่เพียงพอ | () เป็นปัญหา | () ไม่เป็นปัญหา |
| มีถังขยะ ตู้โทรศัพท์ ต้นไม้ เสาไฟ ป้ายต่างๆวางบังหน้าร้าน | () เป็นปัญหา | () ไม่เป็นปัญหา |
| การที่มีหาบเร่ แผงลอยวางเกะกะหน้าร้านทำให้ลูกค้าเข้ามาซื้อของไม่สะดวก | () เห็นด้วย | () ไม่เห็นด้วย |
| การที่มีหาบเร่ แผงลอยมาตั้งที่หน้าร้านท่าน ทำให้ช่วยดึงดูดลูกค้าให้เข้ามาซื้อของ | () เห็นด้วย | () ไม่เห็นด้วย |

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่

3.1 เมื่อก้าวถึงบริเวณพื้นที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ท่าน นึกถึง อะไร

กรุณาตอบโดยการกาเครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| | |
|-----------------------------------|------------------------------|
|อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ |ป้ายรถเมล์ที่แน่น |
|จุดเปลี่ยนรถเมล์ – รถตู้ |ก๊วยเตี๋ยวเร็ว |
|รถติด |โรงพยาบาลราชวิถี |
|รถไฟฟ้า |จุดนัดพบ |
|รถตู้ |ถนนวงเวียนรอบอนุสาวรีย์ |
|ศูนย์การค้า Center one |ร้านหนังสือดอกหญ้า |
|ศูนย์การค้า Fashion mall |แผงลอยขายของจำนวนมาก |
|จุดเริ่มต้นหลักกิโลเมตรที่ 1 |จำนวนคนที่เยอะมาก |
|แหล่ง shopping เสื้อผ้า ฯลฯ |อื่นๆ (ระบุ) |

กรุณาใส่หมายเลขที่ท่านต้องการ

1 น้อยที่สุด 2 น้อย 3 ปานกลาง 4 มาก 5 มากที่สุด

3.2 ท่านมีความคิดเห็นกับปัญหาต่อไปนี้ ว่ามีความจำเป็นในการแก้ไขอย่างไร

ความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของพื้นที่

.....ปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสม ในเรื่องตำแหน่งที่ตั้ง ขนาด ความสูง

.....ปัญหาความไม่เป็นระเบียบแผงลอยที่วางขายตามทางเดินเท้าและถนน

.....ปัญหาการไม่กลมกลืนกันของอุปกรณ์ประดับถนน เช่น โคมไฟ ถังขยะ ตู้โทรศัพท์

ป้ายต่างๆ ในด้านรูปแบบ วัสดุ สี สัน

.....ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ เช่นที่ทางเดินเท้า ป้ายรถเมล์ สะพานทางเดิน

ความกลมกลืนของสภาพแวดล้อมของสภาพอาคาร

.....ปัญหาสภาพอาคารทรุดโทรม

.....ปัญหารูปแบบ หน้าตาอาคารไม่สวยงาม

.....ปัญหาการสร้างอาคารที่ขาดความกลมกลืนกับภูมิทัศน์เมืองทั้งรูปแบบ รูปทรง ขนาด

ความสูง สี สัน

.....ปัญหาการใช้วัสดุ และสีที่ใช้กับอาคาร ที่ใช้โทนสีและวัสดุที่แตกต่างกัน

.....ปัญหาการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้าในปัจจุบันติดไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย

ส่วนที่ 4 ประเด็นคำถามสัมภาษณ์

ข้อมูลด้านทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่

- 4.1 ท่านเคยปรับปรุงอาคารที่ท่านใช้หรือไม่
- 4.2 จากสภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคารท่าน ท่านคิดว่าควรปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร
- 4.3 ถ้าท่านคิดว่าควรปรับปรุง ท่านเห็นว่าปัญหาใดควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
- 4.4 ถ้าเป็นไปได้ท่านต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงพื้นที่ในบริเวณอนุสาวรีย์ชัยหรือไม่
- 4.5 ท่านยินยอมให้มีการปรับปรุงในอาคารที่ท่านใช้หรือไม่ อย่างไร

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 5-1 แสดงลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

| ข้อมูลทั่วไป | | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|---------------------------|-------|--------|
| เพศ | หญิง | 33 | 47.10 |
| | ชาย | 37 | 52.90 |
| | รวม | 70 | 100 |
| อายุ | 15-30 | 37 | 52.86 |
| | 31-40 | 24 | 34.28 |
| | 41-50 | 7 | 10.00 |
| | 50 ปีขึ้นไป | 2 | 2.86 |
| | รวม | 70 | 100.00 |
| อาชีพ | ข้าราชการ | 39 | 55.70 |
| | พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 8 | 11.40 |
| | ประกอบกิจการส่วนตัว | 5 | 7.10 |
| | นักเรียน / นักศึกษา | 7 | 10.00 |
| | ไม่ได้ทำงาน | 1 | 1.40 |
| | รวม | 70 | 100 |
| การศึกษา | ระดับประถมศึกษา | 0 | 0.00 |
| | ระดับมัธยมศึกษา | 6 | 8.60 |
| | ระดับอนุปริญญา | 5 | 7.10 |
| | ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 59 | 84.30 |
| | รวม | 70 | 100.00 |
| รายได้ต่อเดือน | ต่ำกว่า 5,000 | 6 | 8.60 |
| | 5,000-10,000 | 30 | 42.80 |
| | 10,001-20,000 | 24 | 34.30 |
| | 20,001-40,000 | 10 | 14.30 |
| | มากกว่า 40,000 | 0 | 0.00 |
| | รวม | 70 | 100.00 |
| การเดินทางเข้ามาพื้นที่ | รถยนต์ส่วนตัว | 19 | 20.00 |
| | รถประจำทาง | 43 | 45.26 |
| | รถไฟฟ้า BTS. | 12 | 12.63 |
| | รถตู้ | 12 | 12.63 |
| | รถมอเตอร์ไซด์ | 5 | 5.27 |
| | เดิน | 4 | 4.21 |
| | รวม | 95 | 100.00 |

ตาราง 5-2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่

| ข้อมูลทั่วไป | | จำนวน | ร้อยละ |
|--|----------------------|--------|--------|
| กิจกรรมที่เข้ามาใช้พื้นที่ของสวนวิจัยฯ | ต่อรถเมล์ หรือรถตู้ | 39 | 55.71 |
| | รับประทานอาหาร | 15 | 21.42 |
| | ซื้อของใช้ทั่วไป | 13 | 18.57 |
| | มาซื้อเสื้อผ้า | 20 | 28.57 |
| | ติดต่อธุรกิจการงาน | 11 | 15.71 |
| | ธุระส่วนตัว | 41 | 58.57 |
| | พักผ่อนออกกำลังกาย | 4 | 5.71 |
| รวม | 143 | 100.00 | |
| ช่วงเวลาที่ใช้พื้นที่ | 08.30 - 12.00 น. | 45 | 64.27 |
| | 12.00 - 13.30 น. | 12 | 17.14 |
| | 13.30 - 17.30 น. | 13 | 18.57 |
| | 17.30 - 21.00 น. | 33 | 47.14 |
| | หลังเวลา 21.00 น. | 2 | 2.85 |
| | รวม | 105 | 100.00 |
| ความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่ | แทบทุกวัน | 36 | 51.42 |
| | อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง | 13 | 18.57 |
| | เดือนละครั้ง | 1 | 1.42 |
| | เดือนละ 2-3 ครั้ง | 7 | 10.00 |
| | นานๆ ครั้ง | 13 | 18.57 |
| | รวม | 70 | 100.00 |
| จอดรถ | ริมถนนในซอย | 8 | 11.42 |
| | ลานจอดรถ-เสียเงิน | 10 | 14.28 |
| | ลานจอดรถ-ไม่เสียเงิน | 10 | 14.28 |
| | จอดรถในศูนย์การค้า | 13 | 18.57 |
| | ไม่ตอบ | 29 | 41.42 |
| | รวม | 70 | 100.00 |

ตาราง 5-3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้า

| ข้อมูล | | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|---------------------------------|-------|--------|
| เส้นทางเดินเท้าที่ใช้ | ทางเท้าซอยราชวิถี 9 | 1 | 1.42 |
| | ทางเท้าซอยราชวิถี 10 | 2 | 2.85 |
| | ทางเท้าซอยราชวิถี 12 | 5 | 7.14 |
| | ทางเท้าที่ victory point | 7 | 9.94 |
| | ทางเท้าราชวิถีฝั่ง fashion mall | 5 | 7.14 |
| | ทางเท้าราชวิถีฝั่ง center one | 32 | 45.63 |
| | ทางเท้าหน้า ร.พ. ราชวิถี | 9 | 13.09 |
| | โดยรอบอนุสาวรีย์ชัยฯ | 7 | 9.94 |
| | สะพานลอย | 2 | 2.85 |
| | รวม | 70 | 100.00 |
| | | | |
| เวลาในการเดินแต่ละครั้ง | 1-10 นาที | 18 | 25.72 |
| | 11-20 นาที | 23 | 32.86 |
| | 21-30 นาที | 10 | 14.28 |
| | 31-40 นาที | 6 | 8.58 |
| | มากกว่า 40 นาที | 12 | 17.14 |
| | ไม่ตอบ | 1 | 1.42 |
| | รวม | 70 | 100.00 |
| | | | |
| เวลาที่สามารถเดินได้ | 1-10 นาที | 14 | 20.00 |
| | 11-20 นาที | 32 | 45.72 |
| | 21-30 นาที | 10 | 14.28 |
| | 31-40 นาที | 6 | 8.58 |
| | มากกว่า 40 นาที | 7 | 10.00 |
| | ไม่ตอบ | 1 | 1.42 |
| | รวม | 70 | 100.00 |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สถาบันวิจัยประชากร

ตาราง 5-4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้า

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|-----------------------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| หาบเร่ แผงลอย | 1.43 | 1.43 | 21.43 | 40.00 | 35.71 | 4.07 | 4 |
| ทางเดินเท้าแคบ | 0.00 | 4.29 | 24.29 | 51.42 | 20.00 | 3.87 | 4 |
| ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง | 8.58 | 7.14 | 45.71 | 21.43 | 17.14 | 3.31 | 4 |
| สินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 14.28 | 55.72 | 30.00 | 4.15 | 4 |
| อุปกรณ์ประดับถนน บนทางเดินเท้า | 8.58 | 12.85 | 51.43 | 24.29 | 2.85 | 3.00 | 3 |
| ส่วนที่ยื่นหรือเกินออกมาจากอาคาร | 7.14 | 12.85 | 50.00 | 21.43 | 8.58 | 3.11 | 3 |
| สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ | 2.85 | 10.00 | 18.58 | 44.29 | 24.28 | 3.77 | 4 |
| วินมอเตอร์ไซด์ | 2.85 | 7.14 | 48.58 | 32.86 | 8.57 | 3.37 | 3 |
| ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพาน | 11.43 | 10.00 | 31.43 | 34.29 | 12.85 | 3.27 | 4 |
| กิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน | 4.29 | 17.14 | 27.14 | 31.43 | 20.00 | 3.45 | 4 |
| แสงสว่างไม่เพียงพอ | 11.43 | 14.29 | 41.43 | 21.43 | 11.42 | 3.07 | 3 |

ตาราง 5-4.1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าพื้นที่ 1

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|-----------------------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| หาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 22.22 | 33.33 | 44.45 | 4.20 | 5 |
| ทางเดินเท้าแคบ | 0.00 | 0.00 | 22.22 | 66.67 | 11.11 | 3.89 | 4 |
| ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง | 11.11 | 0.00 | 44.45 | 22.22 | 22.22 | 4.56 | 3 |
| สินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 33.33 | 4.33 | 4 |
| อุปกรณ์ประดับถนน บนทางเดินเท้า | 11.11 | 0.00 | 55.56 | 33.33 | 0.00 | 3.11 | 3 |
| ส่วนที่ยื่นหรือเกินออกมาจากอาคาร | 11.11 | 11.11 | 55.56 | 11.11 | 11.11 | 3.00 | 3 |
| สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ | 0.00 | 11.11 | 22.23 | 33.33 | 33.33 | 3.89 | 3, 4 |
| วินมอเตอร์ไซด์ | 0.00 | 11.11 | 44.45 | 33.33 | 11.11 | 3.44 | 3 |
| ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพาน | 11.11 | 11.11 | 55.56 | 11.11 | 11.11 | 3.00 | 3 |
| กิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน | 0.00 | 11.11 | 33.33 | 33.33 | 22.23 | 3.67 | 3, 4 |
| แสงสว่างไม่เพียงพอ | 0.00 | 22.22 | 55.56 | 22.22 | 0.00 | 3.00 | 3 |

ตาราง 5-4.2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าพื้นที่ 2

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|-----------------------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| หาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 28.57 | 57.14 | 4.43 | 5 |
| ทางเดินเท้าแคบ | 0.00 | 0.00 | 28.57 | 57.14 | 14.29 | 3.86 | 4 |
| ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง | 14.29 | 0.00 | 85.71 | 0.00 | 0.00 | 2.71 | 3 |
| สินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 28.57 | 28.57 | 3.86 | 3 |
| อุปกรณ์ประดับถนน บนทางเดินเท้า | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 28.57 | 42.86 | 3.86 | 5 |
| ส่วนที่ยื่นหรือเกินออกมาจากอาคาร | 14.29 | 14.29 | 42.86 | 14.29 | 14.29 | 2.61 | 3 |
| สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 57.14 | 14.29 | 3.57 | 4 |
| วินมอเตอร์ไซด์ | 0.00 | 14.29 | 28.57 | 57.14 | 0.00 | 3.43 | 4 |
| ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพาน | 0.00 | 0.00 | 57.14 | 28.57 | 14.29 | 3.57 | 3 |
| กิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน | 0.00 | 14.29 | 42.86 | 28.57 | 14.29 | 3.43 | 3 |
| แสงสว่างไม่เพียงพอ | 0.00 | 0.00 | 71.43 | 28.57 | 0.00 | 3.29 | 3 |

ตาราง 5-4.3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าพื้นที่ 3

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|-----------------------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| หาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 57.15 | 28.56 | 4.14 | 4 |
| ทางเดินเท้าแคบ | 0.00 | 0.00 | 21.43 | 57.14 | 21.43 | 4.00 | 4 |
| ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง | 7.14 | 14.29 | 28.57 | 28.57 | 21.43 | 3.43 | 3,4 |
| สินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 7.14 | 50.00 | 42.86 | 4.36 | 4 |
| อุปกรณ์ประดับถนน บนทางเดินเท้า | 21.44 | 0.00 | 35.71 | 35.71 | 7.14 | 3.07 | 3,4 |
| ส่วนที่ยื่นหรือเกินออกมาจากอาคาร | 0.00 | 21.43 | 50.00 | 28.57 | 0.00 | 3.07 | 3 |
| สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ | 0.00 | 0.00 | 21.43 | 50.00 | 28.57 | 4.07 | 4 |
| วินมอเตอร์ไซด์ | 0.00 | 0.00 | 35.71 | 50.00 | 14.29 | 3.79 | 4 |
| ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพาน | 7.14 | 14.29 | 21.42 | 42.86 | 14.29 | 3.43 | 4 |
| กิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน | 0.00 | 14.29 | 21.42 | 42.86 | 21.43 | 3.71 | 4 |
| แสงสว่างไม่เพียงพอ | 7.14 | 28.57 | 35.71 | 14.29 | 14.29 | 3.00 | 3 |

ตาราง 5-4.4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าพื้นที่ 4

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|-----------------------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| หาบเร่ แผงลอย | 5.55 | 0.00 | 27.78 | 27.78 | 38.89 | 3.94 | 5 |
| ทางเดินเท้าแคบ | 0.00 | 5.55 | 16.67 | 61.11 | 16.67 | 3.89 | 4 |
| ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง | 5.56 | 5.56 | 44.44 | 22.22 | 22.22 | 3.50 | 3 |
| สินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 11.11 | 66.67 | 22.22 | 4.11 | 4 |
| อุปกรณ์ประดับถนน บนทางเดินเท้า | 5.56 | 22.22 | 50.00 | 22.22 | 0.00 | 2.89 | 3 |
| ส่วนที่ยื่นหรือเกินออกมาจากอาคาร | 5.56 | 5.56 | 61.10 | 22.22 | 5.56 | 3.17 | 3 |
| สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ | 0.00 | 5.56 | 27.78 | 44.44 | 22.22 | 3.83 | 4 |
| วินมอเตอร์ไซด์ | 11.11 | 0.00 | 66.67 | 22.22 | 0.00 | 3.00 | 3 |
| ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพาน | 5.56 | 11.11 | 38.89 | 33.33 | 11.11 | 33.33 | 3 |
| กิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน | 5.56 | 22.22 | 27.78 | 33.33 | 16.67 | 3.50 | 4 |
| แสงสว่างไม่เพียงพอ | 5.56 | 5.56 | 38.89 | 22.22 | 27.77 | 3.61 | 3 |

ตาราง 5-4.5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าพื้นที่ 6

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|-----------------------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| หาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 5.56 | 16.67 | 44.44 | 33.33 | 4.06 | 4 |
| ทางเดินเท้าแคบ | 0.00 | 5.56 | 16.66 | 38.89 | 38.89 | 4.11 | 4, 5 |
| ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง | 5.56 | 5.56 | 50.00 | 27.77 | 11.11 | 3.33 | 3 |
| สินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 11.11 | 50.00 | 38.89 | 4.28 | 4 |
| อุปกรณ์ประดับถนน บนทางเดินเท้า | 0.00 | 16.66 | 50.00 | 27.78 | 5.56 | 3.22 | 3 |
| ส่วนที่ยื่นหรือเกินออกมาจากอาคาร | 11.11 | 11.11 | 38.89 | 16.67 | 22.22 | 3.28 | 3 |
| สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ | 11.11 | 11.11 | 5.56 | 55.56 | 16.67 | 3.56 | 4 |
| วินมอเตอร์ไซด์ | 0.00 | 11.11 | 50.00 | 27.78 | 11.11 | 3.39 | 3 |
| ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพาน | 11.11 | 5.56 | 44.44 | 27.78 | 11.11 | 3.22 | 3 |
| กิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน | 11.11 | 16.67 | 22.22 | 27.78 | 22.22 | 3.33 | 4 |
| แสงสว่างไม่เพียงพอ | 27.77 | 16.67 | 38.89 | 11.11 | 5.56 | 2.50 | 3 |

ตาราง 5-4.6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาในการใช้ทางเดินเท้าพื้นที่ 7

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|-----------------------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| หาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 25.00 | 4 | 4 |
| ทางเดินเท้าแคบ | 0.00 | 25.00 | 75.00 | 0.00 | 0.00 | 2.75 | 3 |
| ทางเดินเท้าไม่ต่อเนื่อง | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 3.25 | 3 |
| สินค้าที่ตั้งยื่นล้ำบนทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 25.00 | 4.00 | 4 |
| อุปกรณ์ประดับถนน บนทางเดินเท้า | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 0.00 | 2.75 | 3 |
| ส่วนที่ยื่นหรือเกินออกมาจากอาคาร | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 25.00 | 0.00 | 3.00 | 3 |
| สิ่งกีดขวางประเภทเคลื่อนที่ได้ | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 25.00 | 2.75 | 1,2,3,5 |
| วินมอเตอร์ไซด์ | 0.00 | 0.00 | 75.00 | 0.00 | 25.00 | 3.50 | 3 |
| ตำแหน่งขึ้น-ลง สะพาน | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 3.25 | 4 |
| กิจกรรมขวางทางขึ้น-ลงสะพาน | 0.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 3.75 | 4 |
| แสงสว่างไม่เพียงพอ | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 0.00 | 2.75 | 3 |

ตาราง 5-5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า

| ปัญหา | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ขยายความกว้างของทางเท้า | 11.43 | 2.85 | 25.72 | 37.15 | 22.85 | 3.57 | 4 |
| ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้สภาพดีและต่อเนื่อง | 1.42 | 4.29 | 7.14 | 44.29 | 42.86 | 4.22 | 4 |
| กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย | 0.00 | 1.42 | 7.14 | 41.44 | 50.00 | 4.40 | 5 |
| ปลูกต้นไม้ให้ความร่มรื่นขึ้น | 4.28 | 2.85 | 21.43 | 37.15 | 34.29 | 3.94 | 4 |
| ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง | 1.42 | 8.57 | 25.71 | 28.58 | 35.72 | 3.88 | 5 |
| สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน | 2.85 | 5.71 | 15.71 | 27.14 | 48.59 | 4.84 | 5 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงสะพาน | 8.57 | 10.00 | 41.42 | 21.43 | 18.58 | 3.31 | 3 |
| เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 | 5.71 | 12.85 | 20.00 | 40.00 | 21.44 | 3.58 | 4 |

ตาราง 5-5.1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าพื้นที่ 1

| วิธีปรับปรุง | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ขยายความกว้างของทางเท้า | 11.11 | 0.00 | 11.11 | 44.44 | 33.34 | 3.89 | 4 |
| ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้สภาพดีและต่อเนื่อง | 11.12 | 0.00 | 0.00 | 44.44 | 4.44 | 4.11 | 4, 5 |
| กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.45 | 5.55 | 4.56 | 5 |
| ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่มีความร่มรื่นขึ้น | 11.11 | 0.00 | 11.11 | 3.34 | 44.44 | 3.89 | 5 |
| ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง | 0.00 | 0.00 | 11.11 | 22.22 | 66.67 | 4.56 | 5 |
| สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน | 0.00 | 0.00 | 11.11 | 11.11 | 77.78 | 4.67 | 5 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงของสะพาน | 11.11 | 0.00 | 33.3 | 22.22 | 33.3 | 3.56 | 3, 5 |
| เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 | 11.11 | 0.00 | 22.22 | 44.44 | 22.23 | 3.56 | 4 |

ตาราง 5-5.2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าพื้นที่ 2

| วิธีปรับปรุง | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ขยายความกว้างของทางเท้า | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 57.13 | 14.29 | 3.57 | 4 |
| ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้สภาพดีและต่อเนื่อง | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 85.71 | 14.29 | 4.14 | 4 |
| กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 28.57 | 71.43 | 4.71 | 5 |
| ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่มีความร่มรื่นขึ้น | 0.00 | 0.00 | 57.14 | 28.57 | 14.29 | 3.57 | 3 |
| ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง | 0.00 | 14.29 | 42.85 | 28.57 | 14.29 | 3.43 | 3 |
| สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน | 0.00 | 0.00 | 28.57 | 28.57 | 42.86 | 4.14 | 5 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงของสะพาน | 14.29 | 14.29 | 57.14 | 0.00 | 14.28 | 2.86 | 3 |
| เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 | 14.29 | 14.29 | 28.57 | 28.57 | 14.28 | 3.14 | 3, 4 |

ตาราง 5-5.3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าพื้นที่ 3

| วิธีปรับปรุง | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| ขยายความกว้างของทางเท้า | 7.14 | 0.00 | 28.58 | 35.71 | 28.57 | 3.79 | 4 |
| ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้สภาพดีตลอดเนื่อง | 0.00 | 0.00 | 7.14 | 42.86 | 50.00 | 4.43 | 5 |
| กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 50.00 | 4.50 | 4, 5 |
| ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่มีความร่มรื่นขึ้น | 0.00 | 0.00 | 21.43 | 42.86 | 35.71 | 4.14 | 4 |
| ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง | 0.00 | 14.29 | 28.57 | 21.43 | 35.71 | 3.79 | 5 |
| สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 57.14 | 4.57 | 5 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงของสะพาน | 14.29 | 14.29 | 28.57 | 28.57 | 14.28 | 3.14 | 4, 5 |
| เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 | 0.00 | 0.00 | 35.71 | 42.86 | 21.43 | 3.86 | 4 |

ตาราง 5-5.4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าพื้นที่ 4

| วิธีปรับปรุง | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| ขยายความกว้างของทางเท้า | 16.67 | 0.00 | 22.22 | 38.89 | 22.22 | 3.50 | 4 |
| ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้สภาพดีตลอดเนื่อง | 0.00 | 11.11 | 0.00 | 38.89 | 50.00 | 4.28 | 5 |
| กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 5.56 | 27.77 | 66.67 | 4.16 | 5 |
| ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่มีความร่มรื่นขึ้น | 5.56 | 0.00 | 22.22 | 38.89 | 33.33 | 3.94 | 4 |
| ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง | 0.00 | 5.56 | 11.11 | 44.44 | 38.89 | 4.17 | 4 |
| สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน | 0.00 | 0.00 | 27.78 | 22.22 | 50.00 | 4.22 | 5 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงของสะพาน | 0.00 | 11.11 | 50.00 | 22.22 | 16.68 | 3.44 | 3 |
| เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 | 11.11 | 16.67 | 5.56 | 33.33 | 33.33 | 3.61 | 4, 5 |

ตาราง 5-5.5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าพื้นที่ 6

| วิธีปรับปรุง | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| ขยายความกว้างของทางเท้า | 5.56 | 5.56 | 33.33 | 33.33 | 22.22 | 3.61 | 3, 4 |
| ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้สภาพดีตลอดเนื่อง | 0.00 | 5.56 | 11.11 | 50.00 | 33.33 | 4.11 | 4 |
| กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 5.56 | 16.67 | 50.00 | 27.77 | 4.00 | 4 |
| ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่มีความร่มรื่นขึ้น | 5.56 | 11.11 | 22.22 | 33.33 | 27.78 | 3.67 | 4 |
| ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง | 0.00 | 16.67 | 44.44 | 16.67 | 22.22 | 3.44 | 4 |
| สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน | 5.56 | 16.66 | 5.56 | 50.00 | 22.22 | 3.67 | 4 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงของสะพาน | 5.56 | 5.56 | 50.00 | 27.77 | 11.11 | 3.33 | 3 |
| เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 | 0.00 | 22.22 | 22.22 | 44.45 | 11.11 | 3.44 | 4 |

ตาราง 5-5.6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าพื้นที่ 7

| วิธีปรับปรุง | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| ขยายความกว้างของทางเท้า | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 25.00 | 2.75 | 1,2,3,5 |
| ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้สภาพดีและต่อเนื่อง | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 3.25 | 3 |
| กำหนดจุดผ่อนผันและจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 75.00 | 0.00 | 3.75 | 4 |
| ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่มีความร่มรื่นขึ้น | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 75.00 | 4.75 | 5 |
| ปรับปรุงด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มไฟส่องสว่าง | 25.00 | 0.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 3.50 | 5 |
| สะพานทางเดินมีความต่อเนื่องกันทั้งวงเวียน | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 3.25 | 5 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น-ลงของสะพาน | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 25.00 | 2.75 | 1,2,3,5 |
| เชื่อมสะพานทางเดินให้เข้าไปในอาคารที่ชั้น 2 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 75.00 | 25.00 | 4.25 | 4 |

ตาราง 5-6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของหาบเร่ แผงลอย

| ข้อมูล | | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|----------------------------------|-----------|---------------|
| ความถี่ในการซื้อ | ทุกวัน | 2 | 2.90 |
| | เป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง | 7 | 10.00 |
| | ไม่เคยซื้อ | 48 | 68.60 |
| | นานๆครั้ง น้อยกว่าอาทิตย์ละครั้ง | 13 | 18.60 |
| | รวม | 70 | 100 |
| ประเภทสินค้าที่ซื้อ | ของใช้ต่างๆ | 23 | 33.82 |
| | อาหารและเครื่องดื่ม | 41 | 60.29 |
| | อื่นๆ | 4 | 5.88 |
| | รวม | 68 | 100.00 |
| เหตุผลในการซื้อ | ราคาถูก | 24 | 26.97 |
| | ใกล้บ้าน | 3 | 3.37 |
| | มีสินค้าหลายประเภทให้ซื้อ | 18 | 20.22 |
| | ใกล้ที่ทำงาน | 7 | 7.87 |
| | เป็นทางผ่าน | 37 | 41.57 |
| | รวม | 89 | 100.00 |

ตาราง 5-7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอยในพื้นที่บริเวณอนุสาวรีย์ชัยฯ

| ข้อมูล | | จำนวน | ร้อยละ | |
|-------------------------------|--|--------------------------|---------------|-------|
| ปัญหา | ไม่สร้างปัญหา | 5 | 27.80 | |
| | สร้างปัญหา | 65 | 72.20 | |
| | รวม | 70 | 100.00 | |
| | กีดขวางทางเดินเท้า | 52 | 35.37 | |
| | ทำให้พื้นที่สกปรก | 28 | 19.04 | |
| | ทำให้การจราจรบนถนนติดขัด | 23 | 15.64 | |
| | ไม่เป็นระเบียบและไม่สวยงาม | 44 | 29.95 | |
| | รวม | 147 | 100.00 | |
| | การปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอย | ไม่ควรให้มีหาบเร่ แผงลอย | 5 | 27.80 |
| | | ควรให้มี แผงลอย | 65 | 72.20 |
| รวม | | 70 | 100.00 | |
| ปรับปรุงความมีระเบียบ | | 55 | 78.64 | |
| ปรับปรุงโดยการจัดพื้นที่เฉพาะ | | 10 | 14.25 | |
| ปรับปรุงให้มีเอกลักษณ์เฉพาะ | | 1 | 1.42 | |
| ปรับปรุงในด้านความสะอาด | | 1 | 1.42 | |
| ปรับปรุงในด้านขยายทางเท้า | | 1 | 1.42 | |
| ไม่ตอบ | | 2 | 2.85 | |
| รวม | | 70 | 100.00 | |

ตาราง 5-8.3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่ 3

| | ความสะอาด | พื้นผิวทางเดิน | ร่มเงา | อุปกรณ์สาธารณะ | ต้นไม้ | แสงสว่าง | ความปลอดภัย |
|---------|-----------|----------------|--------|----------------|--------|----------|-------------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ |
| พอใจ | 28.57 | 28.57 | 42.86 | 21.43 | 35.71 | 42.86 | 35.71 |
| ไม่พอใจ | 71.43 | 71.73 | 57.14 | 78.57 | 64.29 | 57.14 | 64.29 |
| รวม | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

ตาราง 5-8.4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่ 4

| | ความสะอาด | พื้นผิวทางเดิน | ร่มเงา | อุปกรณ์สาธารณะ | ต้นไม้ | แสงสว่าง | ความปลอดภัย |
|---------|-----------|----------------|--------|----------------|--------|----------|-------------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ |
| พอใจ | 33.33 | 22.22 | 55.56 | 27.78 | 44.44 | 22.22 | 50.00 |
| ไม่พอใจ | 66.67 | 77.78 | 44.44 | 72.22 | 55.56 | 77.78 | 50.00 |
| รวม | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

ตาราง 5-8.5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่ 6

| | ความสะอาด | พื้นผิวทางเดิน | ร่มเงา | อุปกรณ์สาธารณะ | ต้นไม้ | แสงสว่าง | ความปลอดภัย |
|---------|-----------|----------------|--------|----------------|--------|----------|-------------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ |
| พอใจ | 50.00 | 22.22 | 44.44 | 38.89 | 50.00 | 66.67 | 61.11 |
| ไม่พอใจ | 50.00 | 77.78 | 55.56 | 61.11 | 50.00 | 33.33 | 38.89 |
| รวม | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

ตาราง 5-8.6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่ 7

| | ความสะอาด | พื้นผิวทางเดิน | ร่มเงา | อุปกรณ์สาธารณะ | ต้นไม้ | แสงสว่าง | ความปลอดภัย |
|---------|-----------|----------------|--------|----------------|--------|----------|-------------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ |
| พอใจ | 50.00 | 75.00 | 0.00 | 75.00 | 25.00 | 25.00 | 75.00 |
| ไม่พอใจ | 50.00 | 25.00 | 100.00 | 25.00 | 75.00 | 75.00 | 25.00 |
| รวม | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

ตาราง 5-9.1 ข้อมูลด้านทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ด้านสัญลักษณ์

| สัญลักษณ์ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ | 51 | 72.90 |
| จุดเปลี่ยนรถเมล์ – รถตู้ | 47 | 67.10 |
| ป้ายรถเมล์ที่แน่น | 37 | 52.90 |
| รถติด | 45 | 64.30 |
| ก๊วยเตี๋ยวจืด | 36 | 51.40 |
| โรงพยาบาลราชวิถี | 29 | 41.40 |
| รถไฟฟ้า | 41 | 58.60 |
| จุดนัดพบ | 25 | 35.70 |
| ศูนย์การค้า center one | 19 | 27.10 |
| ถนนวงเวียนรอบอนุสาวรีย์ | 22 | 31.40 |
| ร้านหนังสือดอกหญ้า | 9 | 12.90 |
| ศูนย์การค้า fashion mall (Robinson เดิม) | 4 | 5.70 |
| รถตู้ | 23 | 32.90 |
| แผงลอยขายของจำนวนมาก | 22 | 31.40 |
| จุดเริ่มนับหลักกิโลเมตรที่ 1 | 13 | 18.60 |
| จำนวนคนที่เยอะมาก | 49 | 70.00 |
| แหล่ง shopping เสื้อผ้า | 20 | 28.60 |

ตาราง 5-9. 2.2 ข้อมูลด้านทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ในด้านความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา พื้นที่ 2

| | | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|----------------------|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| ความกลมกลืนสภาพอาคาร | ปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสม | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 42.86 | 14.29 | 3.71 | 3, 4 |
| | ปัญหาความไม่เป็นระเบียบแฉงลอย | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 57.14 | 4.57 | 5 |
| | ปัญหาอุปกรณ์ประดับถนน ขาดความกลมกลืนในเรื่องรูปแบบ วัสดุ สี สัน | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 85.71 | 0.00 | 3.86 | 4 |
| | ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ | 0.00 | 14.29 | 42.86 | 42.86 | 0.00 | 3.29 | 3, 4 |
| ความกลมกลืนสภาพอาคาร | ปัญหาสภาพอาคารทรุดโทรม | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 57.14 | 0.00 | 3.57 | 4 |
| | ปัญหารูปแบบ หน้าตาอาคารไม่สวย | 0.00 | 0.00 | 71.43 | 28.57 | 0.00 | 3.29 | 3 |
| | ปัญหาอาคารที่ขาดความกลมกลืน | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 42.86 | 14.29 | 3.71 | 3, 4 |
| | ปัญหาการใช้วัสดุ และสีที่ใช้กับอาคาร | 0.00 | 0.00 | 28.57 | 57.14 | 14.29 | 3.86 | 4 |
| | ปัญหาการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้า | 0.00 | 14.29 | 28.57 | 57.14 | 0.00 | 3.43 | 4 |

ตาราง 5-9. 2.3 ข้อมูลด้านทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ในด้านความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ 3

| | | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | |
|----------------------|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
| ความกลมกลืนสภาพอาคาร | ปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสม | 0.00 | 0.00 | 35.71 | 28.57 | 35.71 | 4.00 | 3, 5 |
| | ปัญหาความไม่เป็นระเบียบแฉงลอย | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 57.14 | 4.57 | 5 |
| | ปัญหาอุปกรณ์ประดับถนน ขาดความกลมกลืนในเรื่องรูปแบบ วัสดุ สี สัน | 0.00 | 7.14 | 28.57 | 50.00 | 14.29 | 3.71 | 4 |
| | ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ | 0.00 | 7.14 | 35.71 | 28.57 | 28.57 | 3.79 | 3 |
| ความกลมกลืนสภาพอาคาร | ปัญหาสภาพอาคารทรุดโทรม | 7.14 | 7.14 | 28.57 | 28.57 | 28.57 | 3.64 | 3,4,5 |
| | ปัญหารูปแบบ หน้าตาอาคารไม่สวย | 7.14 | 0.00 | 57.14 | 21.43 | 14.29 | 3.36 | 3 |
| | ปัญหาอาคารที่ขาดความกลมกลืน | 7.14 | 0.00 | 28.57 | 35.71 | 28.57 | 3.79 | 4 |
| | ปัญหาการใช้วัสดุ และสีที่ใช้กับอาคาร | 7.14 | 7.14 | 42.86 | 21.43 | 21.43 | 3.43 | 3 |
| | ปัญหาการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้า | 7.14 | 0.00 | 14.29 | 50.00 | 28.57 | 3.93 | 4 |

ตาราง 5-9. 2.6 ข้อมูลด้านทัศนคติต่อความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ในด้านความจำเป็นในการแก้ไขปัญหพื้นที่ 7

| | | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|----------------------|---|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ความกลมกลืนสภาพอาคาร | ปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ไม่เหมาะสม | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 3.50 | 2,3,4,5 |
| | ปัญหาความไม่เป็นระเบียบแฉงลอย | 0.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 75.00 | 4.25 | 5 |
| | ปัญหาอุปกรณ์ประดับถนน ขาดความกลมกลืนในเรื่องรูปแบบ วัสดุ สี สัน | 25.00 | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 3.25 | 1,3,4,5 |
| | ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ | 0.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 3.25 | 2 |
| ความกลมกลืนสภาพอาคาร | ปัญหาสภาพอาคารทรุดโทรม | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 3.75 | 5 |
| | ปัญหารูปแบบ หน้าอาคารไม่สวย | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 3.75 | 5 |
| | ปัญหาอาคารที่ขาดความกลมกลืน | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 3.75 | 5 |
| | ปัญหาการใช้วัสดุ และสีที่ใช้กับอาคาร | 25.00 | 0.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 3.25 | 1,3,4,5 |
| | ปัญหาการติดตั้งป้ายชื่อร้านค้า | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 3.00 | 3 |

ตาราง 5-10 แสดงข้อมูลด้านทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่พื้นที่

| ทัศนคติ | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|--|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร เช่น ทาสีใหม่ เปลี่ยนวัสดุหน้าอาคารใหม่ | 1.42 | 7.14 | 42.85 | 34.28 | 12.85 | 3.49 | 3 |
| เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้นสอง โดยสามารถเชื่อมทางเข้า-ออก กับสะพานทางเดินได้ | 1.42 | 8.57 | 40.00 | 34.28 | 14.28 | 3.50 | 3 |
| ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้า | 1.42 | 1.42 | 8.57 | 41.42 | 45.71 | 4.28 | 5 |
| ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้า และแฉงลอย เนื่องจากกีดขวางทางสัญจร | 1.42 | 2.85 | 1.42 | 32.85 | 60.00 | 4.47 | 5 |
| ควบคุมป้ายโฆษณาทั้งรูปแบบ ขนาด สี สันของป้าย | 1.42 | 10.00 | 27.14 | 37.14 | 22.85 | 3.69 | 4 |
| สร้างสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่องกันทั้งบริเวณ | 1.42 | 1.42 | 5.71 | 17.14 | 32.85 | 4.01 | 5 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของสะพานทางเดิน | 1.42 | 1.42 | 12.85 | 28.57 | 34.28 | 3.55 | 5 |

ตาราง 5-10.1 แสดงข้อมูลด้านทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ 1

| ทัศนคติ | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|--|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร เช่น ทาสีใหม่ เปลี่ยนวัสดุหน้าต่างอาคารใหม่ | 0.00 | 0.00 | 44.44 | 33.33 | 22.22 | 3.78 | 3 |
| เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้นสอง โดยสามารถ เชื่อมทางเข้า-ออก กับสะพานทางเดินได้ | 0.00 | 0.00 | 11.11 | 11.11 | 77.78 | 4.67 | 5 |
| ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้า | 0.00 | 11.11 | 2.22 | 55.56 | 11.11 | 3.67 | 4 |
| ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้า และแผงลอย เนื่องจากกีดขวางทางสัญจร | 0.00 | 11.11 | 11.11 | 44.44 | 33.33 | 4.00 | 4 |
| ควบคุมป้ายโฆษณาทั้งรูปแบบ ขนาด สีสันทันของป้าย | 0.00 | 0.00 | 11.11 | 77.78 | 11.11 | 4.00 | 4 |
| สร้างสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่อง กันทั้งบริเวณ | 0.00 | 0.00 | 44.44 | 44.44 | 11.11 | 3.67 | 3, 4 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของ สะพานทางเดิน | 11.11 | 11.11 | 22.22 | 11.11 | 44.44 | 3.67 | 3 |

ตาราง 5-10.2 แสดงข้อมูลด้านทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ 2

| ทัศนคติ | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|--|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร เช่น ทาสีใหม่ เปลี่ยนวัสดุหน้าต่างอาคารใหม่ | 0.00 | 42.86 | 42.86 | 14.29 | 0.00 | 2.71 | 2, 3 |
| เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้นสอง โดยสามารถ เชื่อมทางเข้า-ออก กับสะพานทางเดินได้ | 0.00 | 28.57 | 57.14 | 14.29 | 0.00 | 2.86 | 3 |
| ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 85.71 | 0.00 | 3.86 | 4 |
| ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้า และแผงลอย เนื่องจากกีดขวางทางสัญจร | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 71.43 | 14.29 | 4.00 | 4 |
| ควบคุมป้ายโฆษณาทั้งรูปแบบ ขนาด สีสันทันของป้าย | 14.29 | 28.57 | 0.00 | 57.14 | 0.00 | 3.00 | 4 |
| สร้างสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่อง กันทั้งบริเวณ | 0.00 | 14.29 | 28.57 | 57.14 | 0.00 | 3.43 | 4 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของ สะพานทางเดิน | 14.29 | 42.86 | 28.57 | 14.29 | 0.00 | 2.43 | 2 |

ตาราง 5-10.3 แสดงข้อมูลด้านทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ 3

| ทัศนคติ | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|--|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร เช่น ทาสีใหม่ เปลี่ยนวัสดุหน้าต่างอาคารใหม่ | 14.29 | 50.00 | 7.14 | 14.29 | 14.29 | 2.64 | 2 |
| เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้นสอง โดยสามารถ เชื่อมทางเข้า-ออก กับสะพานทางเดินได้ | 7.14 | 42.86 | 21.43 | 28.57 | 0.00 | 2.71 | 2 |
| ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้า | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 85.71 | 0.00 | 3.86 | 4 |
| ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้า และแผงลอย เนื่องจากกีดขวางทางสัญจร | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 85.71 | 0.00 | 3.86 | 4 |
| ควบคุมป้ายโฆษณาทั้งรูปแบบ ขนาด สีสันทันของป้าย | 7.14 | 21.43 | 35.71 | 35.71 | 0.00 | 3.00 | 3,4 |
| สร้างสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่อง กันทั้งบริเวณ | 7.14 | 7.14 | 35.71 | 50.00 | 0.00 | 3.29 | 4 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของ สะพานทางเดิน | 14.29 | 28.57 | 42.86 | 14.29 | 0.00 | 2.57 | 3 |

ตาราง 5-10.4 แสดงข้อมูลด้านทัศนคติในการปรับปรุงพื้นที่ 4

| ทัศนคติ | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | ค่าเฉลี่ย | ฐานนิยม |
|--|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|---------|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | | |
| ปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร เช่น ทาสีใหม่ เปลี่ยนวัสดุหน้าต่างอาคารใหม่ | 0.00 | 38.89 | 50.00 | 5.56 | 0.00 | 2.50 | 3 |
| เพิ่มกิจกรรมค้าขายที่ชั้นสอง โดยสามารถ เชื่อมทางเข้า-ออก กับสะพานทางเดินได้ | 5.56 | 22.22 | 50.00 | 16.67 | 0.00 | 2.67 | 3 |
| ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเดินเท้า | 0.00 | 11.11 | 38.89 | 44.44 | 0.00 | 3.17 | 4 |
| ควบคุมการวางสินค้าบริเวณหน้าร้านค้า และแผงลอย เนื่องจากกีดขวางทางสัญจร | 5.56 | 0.00 | 16.67 | 66.67 | 5.56 | 3.50 | 4 |
| ควบคุมป้ายโฆษณาทั้งรูปแบบ ขนาด สีสันทันของป้าย | 0.00 | 22.22 | 44.44 | 27.78 | 0.00 | 2.89 | 3 |
| สร้างสะพานทางเดินให้มีความต่อเนื่อง กันทั้งบริเวณ | 5.56 | 5.56 | 22.22 | 61.11 | 0.00 | 3.28 | 4 |
| เพิ่มหรือเปลี่ยนจุดขึ้น-ลงบันไดของ สะพานทางเดิน | 3.57 | 10.71 | 25.00 | 57.14 | 0.00 | 5.11 | 4 |

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววรินทร์ ประสานสารกิจ เกิดเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2514 สำเร็จ
การศึกษาระดับปริญญาตรี สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อ พ.ศ.
2537 จากนั้นเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง คณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบัน รับราชการเป็นสถาปนิก ที่กอง
ออกแบบ สำนักการโยธา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย