

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษา ศสมช.จำนวน 423 แห่ง โดยสัมภาษณ์ อสม.แห่งละ 5 คน รวมจำนวน อสม. 2,115 คน ซึ่งผลการศึกษา สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนใน ศสมช. จำนวน 391 แห่ง โดยสัมภาษณ์ อสม.จำนวน 1,955 คน คิดเป็นร้อยละ 92.43

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยต่างๆ ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของ อสม. ประกอบด้วย
 - 1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของ อสม.
 - 1.2 ข้อมูลด้านสังคมจิตวิทยาของ อสม. ได้แก่
 - 1.2.1 ทักษะคิดค้นนโยบายและการปฏิบัติงาน
 - 1.2.2 การรับรู้ในบทบาท
 - 1.2.3 แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
2. ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่ ข้อมูลลักษณะทั่วไปของชุมชน
3. ปัจจัยสนับสนุนการทำงานของ อสม. ได้แก่ ความร่วมมือของชุมชน, การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐและเอกชนและการได้รับการนิเทศติดตามงานจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานใน ศสมช. ได้แก่

- ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหลักของงานสาธารณสุขมูลฐานทั้ง 14 องค์ประกอบ

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานใน ศสมช.

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยต่างๆ

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของ อสม.

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของ อสม.

1.1.1 อายุ พบว่า อสม. ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 20 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 ส่วนกลุ่มอายุน้อยที่สุดคือ อายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งมีเพียง ร้อยละ 0.4, ผู้ที่มีอายุน้อยที่สุดคือ อายุ 16 ปี มีอายุมากที่สุดคือ อายุ 73 ปี, อายุเฉลี่ย(\bar{X}) ของ อสม. คือ 43 ปี และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) เท่ากับ 10.21 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และ ร้อยละของ อายุ ของอสม.ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

อายุ (ปี)	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
<20	7	0.4
20-39	700	35.8
40-59	1,138	58.2
60 ขึ้นไป	110	5.6
รวม	1,955	100.0

\bar{X} = 43.38, SD = 10.21, Min = 16, Max = 73

1.1.2 เพศ พบว่า อสม. ส่วนมากเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงเล็กน้อย โดย เพศชายมีร้อยละ 54.4 ส่วนเพศหญิงร้อยละ 45.6 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 9 คน) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวน และ ร้อยละของเพศ ของอสม.ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

เพศ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
ชาย	1,058	54.4
หญิง	888	45.6
ไม่ตอบ	9	-
รวม	1,955	100.0

1.1.3 การศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า อสม. ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดชั้นป. 4 โดยมีร้อยละ 56.8 รองลงมาคือ ระดับชั้นป.6 หรือ ป.7 ร้อยละ 25.0, จบชั้นม. 3 หรือ ม.ศ. 3 ร้อยละ 12.7, จบชั้น ม.6 หรือ ม.ศ. 5 ร้อยละ 3.9 อื่นๆนอกเหนือจากนี้ ร้อยละ 1.6 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 7 คน) ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวน และ ร้อยละ ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ของ อสม.ที่ปฏิบัติงานใน
ศตมช. ในจ.ร้อยเอ็ด

การศึกษาขั้นสูงสุด	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
ป.4	1,107	56.8
ป.6 หรือ ป.7	487	25.0
ม.3 หรือ ม.ศ.3	248	12.7
ม.6 หรือ ม.ศ.5	75	3.9
อื่นๆ	31	1.6
ไม่ตอบ	7	-
รวม	1,955	100.0

1.1.4 สถานภาพสมรส พบว่า อสม. ส่วนมากมีสถานภาพสมรสคู่ คือร้อยละ 91.2 รองลงมาคือ หม้าย มีร้อยละ 4.2, โสด ร้อยละ 3.3, หย่า ร้อยละ 0.7, แยกกันอยู่ ร้อยละ 0.6 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 16 คน) ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวน และ ร้อยละ ของสถานภาพสมรสของ อสม.ที่ปฏิบัติงานในศตมช.
ในจ.ร้อยเอ็ด

สถานภาพสมรส	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
คู่	1,768	91.2
หม้าย	83	4.2
โสด	64	3.3
หย่า	13	0.7
แยกกันอยู่	11	0.6
ไม่ตอบ	16	-
รวม	1,955	100.0

1.1.5 อาชีพหลักของ อสม. ส่วนมากมีอาชีพทำนา คิดเป็นร้อยละ 94.7 รองลงมาคือ อาชีพทำไร่ คิดเป็นร้อยละ 1.9, อาชีพค้าขาย ร้อยละ 1.4, อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 0.9, อาชีพทำสวน ร้อยละ 0.3 , อื่นๆ นอกเหนือจากนี้ ร้อยละ 0.8 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 12 คน) ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวน และ ร้อยละ อาชีพของ อสม.ที่ปฏิบัติงานในศตมข. ในจ.ร้อยเอ็ด

อาชีพ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
ทำนา	1,840	94.7
ทำไร่	37	1.9
ค้าขาย	27	1.4
รับจ้าง	18	0.9
อื่นๆ	15	0.8
ทำสวน	6	0.3
ไม่ตอบ	12	-
รวม	1,955	100.0

1.1.6 รายได้ครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.7 มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 3,000 บาท/เดือน รองลงมา คือผู้มีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 3,000 - 5,999 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 18.2, ส่วนผู้ที่มีรายได้เฉลี่ย 9,000 บาท/เดือนขึ้นไปนั้น มีร้อยละ 1.6 และผู้มีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 6,000 - 8,999 บาท/เดือน มีร้อยละ 1.5 โดยมีผู้มีรายได้เฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 100.00 บาท/เดือน สูงสุดเท่ากับ 30,000.00 บาท/เดือน, มีค่าเฉลี่ย(\bar{X}) เท่ากับ 2,029.58 บาท/เดือน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) เท่ากับ 1,819.67 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวน และ ร้อยละ รายได้เฉลี่ย/เดือนของ อสม.ที่ปฏิบัติงานในศตมข.

ใน จ.ร้อยเอ็ด

รายได้เฉลี่ย/เดือน (บาท)	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
< 3,000	1,538	78.7
3,000 - 5,999	356	18.2
6,000 - 8,999	30	1.5
9,000 ขึ้นไป	31	1.6
รวม	1,955	100.0

\bar{X} = 2,029.58, SD = 1,819.67, Min = 100, Max = 30,000, Md = 1,6000.00

1.1.7 ระยะทางจากบ้าน อสม.กับ ศสมช. พบว่า ส่วนมากมีบ้านอยู่ห่างจาก ศสมช. แต่อยู่ใน
 ละแวกเดียวกัน ร้อยละ 43.5, ผู้ที่อยู่ห่างจาก ศสมช.และคนละละแวก แต่สะดวกในการเดินทางมาปฏิบัติ
 งาน มีร้อยละ 37.6, อยู่ติดกับ ศสมช. มีร้อยละ 17.1, อยู่ห่างจาก ศสมช.และคนละละแวก และไม่สะดวก
 ในการเดินทางมาปฏิบัติงาน มีร้อยละ 1.7 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 7 คน) ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวน และ ร้อยละ ของระยะทางจากบ้าน และ ศสมช. ของ อสม.ที่ปฏิบัติ
 งานใน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระยะทางจากบ้าน และ ศสมช.	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
1. อยู่ห่างศสมช.,ละแวกเดียวกัน	847	43.5
2. อยู่ห่างจาก ศสมช.,คนละ ละแวกบ้าน แต่เดินทางสะดวก	733	37.6
3. อยู่ติด ศสมช.	335	17.2
4. อยู่ห่างจาก ศสมช.,คนละ ละแวกและเดินทางไม่สะดวก	33	1.7
5. ไม่ตอบ	7	-
รวม	1,955	100.0

1.1.8 การเคยมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานส่วนรวมกับบุคคลอื่นหรือองค์กรต่างๆในชุมชน
 ก่อนมาเป็น อสม. พบว่า มีร้อยละ 98.4 ที่เคยมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานดังกล่าว ส่วนผู้ไม่เคยมีส่วนร่วม
 ในการปฏิบัติงานส่วนรวม มีร้อยละ 1.6 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 10 คน) ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวน และ ร้อยละ การเคยมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานส่วนรวมกับบุคคลอื่น
 หรือองค์กรต่างๆในชุมชนก่อนมาเป็น อสม.ของ อสม.ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช.ใน
 จ.ร้อยเอ็ด

การเคยมีส่วนร่วม	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
เคย	1,913	98.4
ไม่เคย	32	1.6
ไม่ตอบ	10	-
รวม	1,955	100.0

1.1.9 ระยะเวลาที่ได้รับตำแหน่ง อสม. พบว่า ส่วนมากมีระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือ ระยะเวลา 1-3 ปี มีร้อยละ 31.1 และระยะเวลา 4-6 ปี ร้อยละ 24.9 ส่วนระยะเวลา 7-9 ปี มีร้อยละ 6.5 โดยมีผู้ที่ได้รับตำแหน่งในระยะเวลาสั้นที่สุด คือ 1 ปี สูงสุด คือ 20 ปี มีค่าเฉลี่ย(\bar{X}) เท่ากับ 8.09 และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) เท่ากับ 6.21 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวน และ ร้อยละ ของระยะเวลาที่ได้รับตำแหน่ง อสม. ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน
ศสมช.ในจ.ร้อยเอ็ด

ระยะเวลาที่ได้รับตำแหน่ง (ปี)	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
1 - 3	608	31.1
4 - 6	486	24.9
7 - 9	128	6.5
10 ขึ้นไป	733	37.5
รวม	1,955	100.0

\bar{X} = 8.09, SD = 6.21, Min = 1, Max = 20

1.1.10 ประสิทธิภาพดำเนินงาน ศสมช.ของ อสม. พบว่า อสม. ที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ศสมช.มาแล้ว 1-3 ปี มีร้อยละ 54.5 เป็นจำนวนสูงสุด ส่วนที่มีประสิทธิภาพมาแล้ว 4-6 ปี มีร้อยละ 45.5 โดยมีผู้ที่มีประสิทธิภาพต่ำสุด คือ 1 ปี สูงสุด คือ 6 ปี มีค่าเฉลี่ย(\bar{X})เท่ากับ 3.38, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) เท่ากับ 1.48 ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวน และ ร้อยละ ของประสิทธิภาพการดำเนินงาน ศสมช.ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน
ศสมช.ในจ.ร้อยเอ็ด

ประสิทธิภาพ (ปี)	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
1 - 3	1,065	54.5
4 - 6	890	45.5
รวม	1,955	100.0

\bar{X} = 3.38, SD = 1.48, Min = 1, Max = 6

1.1.11 การได้รับการอบรมการปฏิบัติงานใน ศสมช. หรือปฏิบัติงาน ศสม. ตามโครงการสุขภาพดีถ้วนหน้า พบว่า มี อสม.ที่เคยผ่านการอบรมมาแล้ว ร้อยละ 97.7 และยังไม่เคย มีร้อยละ 2.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 จำนวน และ ร้อยละ การได้รับการอบรมการปฏิบัติงานใน ศสมช. หรือปฏิบัติงาน ศสม.ตามโครงการสุขภาพดีถ้วนหน้า ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช.ในจ.ร้อยเอ็ด

การได้รับการอบรม	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
เคย	1,911	97.7
ไม่เคย	44	2.3
รวม	1,955	100.0

1.2. ข้อมูลด้านสังคมจิตวิทยาของ อสม.

1.2.1 ทักษะคิดก่อนนโยบายและการปฏิบัติงาน

ได้ศึกษาจากแบบสัมภาษณ์ การวัดทัศนคติก่อนนโยบายและการปฏิบัติงาน รวม 11 ข้อ ซึ่งแบ่งเป็นทัศนคติใน 3 ด้านหลัก คือ

1.2.1.1 ด้านนโยบายการนำกลวิธีการสาธารณสุขมูลฐานไปใช้ในการพัฒนาสุขภาพของประชาชน ได้แก่ ข้อ 1 - 5 (ในแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 1)

1.2.1.2 ด้านการได้รับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้อ 7 - 8 (ในแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 1)

1.2.1.3 ด้านการปฏิบัติงานตามนโยบาย ได้แก่ ข้อ 6, 9 - 11 (ในแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 1)

ได้แบ่งระดับทัศนคติออกเป็น 3 ระดับ โดยผู้ที่ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้คะแนนตั้งแต่ 23-33 คะแนน ถือว่า มีทัศนคติทางด้านบวก, 12-22 คะแนน ถือว่า มีทัศนคติระดับ ปานกลาง และ น้อยกว่า 11 คะแนน ถือว่ามี ทัศนคติ ทางด้านลบ ซึ่งพบว่า มีทัศนคติทางด้านบวก ร้อยละ 99.9, ระดับปานกลาง ร้อยละ 0.1 ส่วนด้านลบนั้น ไม่มี ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 จำนวน และร้อยละ ระดับทัศนคติต่อการดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐานของ
 อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับทัศนคติ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
ทางบวก	1,942	99.9
ปานกลาง	2	0.1
ทางลบ	-	-
ไม่ตอบ	11	-
รวม	1,955	100.0

เมื่อนำทัศนคติทั้ง 3 ด้านมาพิจารณาสามารถวิเคราะห์ในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านนโยบายการนำกลวิธีการสาธารณสุขมูลฐานไปใช้ในการพัฒนาสุขภาพของ
 ประชาชน เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงบวก จำนวน 5 ข้อ

จากการวิเคราะห์ทัศนคติด้านนี้ได้แบ่งระดับทัศนคติออกเป็น 3 ระดับ โดยตั้งคะแนนไว้ คือ
 11-15 คะแนน ถือว่ามีทัศนคติทางด้านบวก, 6-10 คะแนน ถือว่า มีทัศนคติระดับปานกลาง และต่ำกว่า 6
 คะแนน ถือว่า มีทัศนคติทางด้านลบ ซึ่งพบว่า มีผู้มีทัศนคติด้านบวก ร้อยละ 99.9 และ มีทัศนคติด้านลบ
 ร้อยละ 0.1 ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 จำนวน และร้อยละ ระดับทัศนคติด้านนโยบายการนำกลวิธีการ ศสมช. ไปใช้ใน
 การพัฒนาสุขภาพของประชาชน ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับทัศนคติ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
ทางบวก	1,950	99.9
ปานกลาง	-	-
ทางลบ	1	0.1
ไม่ตอบ	4	-
รวม	1,955	100.0

และเมื่อพิจารณาทัศนคติด้านนี้เป็นรายข้อ สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1.1 ทักษะคิดก่อนโยบายของรัฐในการนำกลวิธีการ สสม.ไปใช้ว่า เป็นแนวคิดที่ถูกต้องเหมาะสม พบว่า “เห็นด้วย” มีมากที่สุด คือร้อยละ 99.7 รองลงมา คือ “ไม่เห็นด้วย” มีร้อยละ 0.2 และ “ไม่แน่ใจ” ร้อยละ 0.1

1.2 ทักษะคิดในด้านความรู้ที่ตนเองว่ามีส่วนในการพัฒนาหมู่บ้านด้านสุขภาพของประชาชน ตอบว่า “เห็นด้วย” มีร้อยละ 99.8, “ไม่แน่ใจ” มีร้อยละ 0.1, “ไม่เห็นด้วย” มี ร้อยละ 0.1 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 1 คน)

1.3 ทักษะคิดต่อความรู้ที่ตนได้รับนั้นสามารถนำไปถ่ายทอดให้ชาวบ้านได้รับรู้และปฏิบัติได้ ตอบว่า “เห็นด้วย” มีมากที่สุด คือร้อยละ 98.3, รองลงมาคือ “ไม่แน่ใจ” มีร้อยละ 1.6, ส่วน “ไม่เห็นด้วย” มีร้อยละ 0.1 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 2 คน)

1.4 ทักษะคิดต่อตนเองว่าควรได้ปฏิบัติงานในเรื่องที่ได้รับการอบรมมา และควรได้ถ่ายทอดให้ อสม. คนอื่นๆ ได้รับทราบและถือปฏิบัติด้วย พบว่า ตอบ “เห็นด้วย” มีร้อยละ 98.4, “ไม่แน่ใจ” มีร้อยละ 1.4 “ไม่เห็นด้วย” มีร้อยละ 0.2 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 1 คน)

1.5 ทักษะคิดที่เห็นว่า สสมช.เป็นสถานบริการทางด้านสาธารณสุขแห่งหนึ่งในหมู่บ้านโดยมี อสม. เป็นผู้ให้บริการ พบว่า ตอบ “เห็นด้วย” มีร้อยละ 98.8, “ไม่แน่ใจ” มีร้อยละ 0.9 “ไม่เห็นด้วย” มี ร้อยละ 0.3 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 1 คน)

จากการวิเคราะห์ทักษะคิดในด้านนี้ทั้ง 5 ข้อสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังตารางที่ 4.14

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.14 จำนวน และ ร้อยละของ อสม.ที่ปฏิบัติงานในศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด ที่ตอบแบบสัมภาษณ์ในด้านทัศนคติต่อนโยบายการนำกลวิธี ศสม. ไปใช้ในการพัฒนาสุขภาพของประชาชน

ทัศนคติต่อนโยบาย	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				รวม
	เห็นด้วย (3)	ไม่แน่ใจ (2)	ไม่เห็นด้วย (1)	ไม่ตอบ	
1.1 นโยบายของรัฐที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพตนเองนั้นเป็นแนวคิดที่ถูกต้องเหมาะสม	1,949 (99.7)	2 (0.1)	4 (0.2)	-	1,955 (100)
1.2 ความรู้สึกต่อตนเองว่ามีส่วนในการพัฒนาหมู่บ้านด้านสุขภาพ	1,950 (99.8)	2 (0.1)	2 (0.1)	1 -	1,955 (100)
1.3 ความรู้ที่คนได้รับนั้นสามารถนำไปถ่ายทอดให้ชาวบ้านได้	1,920 (98.3)	31 (1.6)	2 (0.1)	2 -	1,955 (100)
1.4 คนควรได้ปฏิบัติงานในเรื่องที่ได้รับบริการอบรมมา และได้ถ่ายทอดให้ อสม. คนอื่นๆ ได้รับทราบและถือปฏิบัติด้วย	1,924 (98.4)	27 (1.4)	3 (0.2)	1 -	1,955 (100)
1.5 ศสมช.เป็นสถานบริการด้านสาธารณสุขแห่งหนึ่งในหมู่บ้าน	1,931 (98.8)	17 (0.9)	6 (0.3)	1 -	1,955 (100)

2. ด้านการได้รับการฝึกอบรม เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลบ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

วิเคราะห์โดยการแบ่งทัศนคติด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยตั้งคะแนนไว้ คือ 5-6 คะแนน ถือว่ามีทัศนคติทางด้านบวก, 3-4 คะแนน ถือว่า มีทัศนคติระดับปานกลาง และ น้อยกว่า 3 คะแนน ถือว่า มีทัศนคติทางด้านลบ ซึ่งพบว่าผู้มีทัศนคติทางด้านบวก มีร้อยละ 89.6, ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.2 และทางด้านลบ ร้อยละ 1.3 ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 จำนวน และร้อยละ ระดับทัศนคติด้านการได้รับการฝึกอบรมของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน สสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับทัศนคติ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
ทางบวก	1,750	89.5
ปานกลาง	179	9.2
ทางลบ	25	1.3
ไม่ตอบ	1	-
รวม	1,955	100.0

และเมื่อพิจารณาทัศนคติด้านนี้เป็นรายชื่อ สามารถวิเคราะห์ ได้ดังนี้

2.1 ทัศนคติของ อสม.ต่อผลการฝึกอบรมการปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข ว่าไม่ได้ช่วยให้มีความรู้และทักษะเพิ่มมากขึ้นเลย พบว่า มีผู้ตอบว่า “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 91.1, ตอบว่า “ ไม่แน่ใจ ” มีร้อยละ 6.0 และตอบว่า “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 3.0

2.2 ทัศนคติต่อ การได้รับการอบรมจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขไม่ค่อยได้ผล เพราะวิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดไม่ดี พบว่า อสม.ส่วนมากตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” มีร้อยละ 80.4, “ ไม่แน่ใจ ” มีร้อยละ 12.5, “ เห็นด้วย ” มีร้อยละ 7.1 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 1 คน)

จากการวิเคราะห์ทัศนคติด้านนี้ 2 ข้อ สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 จำนวน และ ร้อยละ ทัศนคติต่อการได้รับการฝึกอบรมของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน สสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด (ข้อคำถามเชิงลบ)

ทัศนคติต่อการฝึกอบรม	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				รวม
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (2)	ไม่เห็นด้วย (3)	ไม่ตอบ	
2.1 การฝึกอบรมที่ได้รับนั้น ไม่ได้ช่วยให้มีความรู้และทักษะเพิ่มมากขึ้นเลย	58 (3.0)	118 (6.0)	1,779 (91.0)	-	1,955 (100)
2.2 การฝึกอบรมที่ได้รับไม่ค่อยได้ผล เพราะวิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดที่ไม่ดี	139 (7.1)	245 (12.5)	1,570 (80.4)	1	1,955 (100)

3. ด้านการปฏิบัติงานตามนโยบาย เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงบวก 1 ข้อ และเชิงลบ จำนวน 3 ข้อ

วิเคราะห์โดยการแบ่งทัศนคติในด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยตั้งคะแนนไว้คือ 9-12 คะแนน ถือว่ามีระดับทัศนคติด้านบวก, 5-8 คะแนน ถือว่า มีทัศนคติระดับปานกลาง และ ต่ำกว่า 5 คะแนน ถือว่ามีระดับทัศนคติทางด้านลบ ซึ่งพบว่าผู้มีทัศนคติด้านบวก มีร้อยละ 94.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 5.2 ส่วนทัศนคติทางด้านลบ นั้น ไม่มี ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 จำนวน และร้อยละ ระดับทัศนคติด้านการปฏิบัติงานตามนโยบาย ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับทัศนคติ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
ทางบวก	1,846	94.8
ปานกลาง	102	5.2
ทางลบ	-	-
ไม่ตอบ	7	-
รวม	1,955	100.0

และเมื่อพิจารณาทัศนคติด้านนี้เป็นรายข้อสามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้
ข้อคำถามเชิงบวก

3.1 ทัศนคติที่เห็นว่า ศสมช.ที่ตนปฏิบัติอยู่นั้นสามารถดำเนินการได้ดีควรเผยแพร่ให้หมู่บ้านอื่นมาศึกษาดูงานได้ พบว่า ตอบว่า “ เห็นด้วย ” มีร้อยละ 55.6, “ ไม่แน่ใจ ” มีร้อยละ 40.3, “ ไม่เห็นด้วย ” มีร้อยละ 4.1 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 2 คน) ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 จำนวน และ ร้อยละ ทัศนคติต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย ของ อสม.ที่ปฏิบัติงานศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด (ข้อคำถามเชิงบวก)

ทัศนคติต่อการปฏิบัติงาน	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				รวม
	เห็นด้วย (3)	ไม่แน่ใจ (2)	ไม่เห็นด้วย (1)	ไม่ตอบ	
3.1 ศสมช.ที่ปฏิบัติอยู่นั้นดำเนินการได้ดีควรเผยแพร่หมู่บ้านอื่นมาดูงาน	1,085 (55.6)	787 (40.3)	81 (4.1)	2	1,955 (100)

ข้อคำถามเชิงลบ

3.2 ทักษะคิดต่องานที่ตนได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่นั้นยากเกินไป พบว่า ตอบว่า “ ไม่เห็นด้วย ” มีร้อยละ 75.3, “ ไม่แน่ใจ ” มีร้อยละ 17.2, “ เห็นด้วย ” มีร้อยละ 7.5 (ไม่ตอบแบบสัมพัทธ์ในข้อนี้ 4 คน)

3.3 ทักษะคิดต่อ ศสมช. ว่าไม่ควรมีในหมู่บ้านเพราะไม่มีผู้มาใช้บริการ พบว่า ตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” มีร้อยละ 91.7, “ เห็นด้วย ” มีร้อยละ 5.0, “ ไม่แน่ใจ ” มีร้อยละ 3.3 (ไม่ตอบแบบสัมพัทธ์ในข้อนี้ 1 คน)

3.4 ทักษะคิดต่องาน สาธารณสุขมูลฐานที่ปฏิบัติอยู่ว่าเป็นงานที่ยุ่งยาก เสียเวลาและเป็นภาระ พบว่า ตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” มีร้อยละ 85.5, “ ไม่แน่ใจ ” มีร้อยละ 10.7 และ “ เห็นด้วย ” มีร้อยละ 3.8 จากการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 จำนวน และ ร้อยละ ทักษะคิดต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย ของ อตม. ที่ปฏิบัติงานในศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด (ข้อคำถามเชิงลบ)

ทักษะคิดต่อการปฏิบัติงาน	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่ตอบ	รวม
	(1)	(2)	(3)		
3.2 งานที่ตนได้รับมอบหมายนั้นยากเกินไป	147 (7.5)	335 (17.2)	1,469 (75.3)	4 -	1,955 (100)
3.3 ไม่ควรมี ศสมช. ในหมู่บ้านของตน เพราะไม่มีผู้มาใช้บริการ	98 (5.0)	65 (3.3)	1,791 (91.6)	1 -	1,955 (100)
3.4 งานสาธารณสุขมูลฐานที่ปฏิบัติอยู่เป็นงานที่ยุ่งยาก เสียเวลา, เป็นภาระ	74 (3.8)	209 (10.7)	1,672 (85.5)	-	1,955 (100)

เมื่อพิจารณาผู้ตอบแบบสัมพัทธ์ในข้อที่ 3.3 ของตารางที่ 4.19 ที่ตอบ “ เห็นด้วย ” ว่าไม่ควรมี ศสมช. ในหมู่บ้านของตน เพราะไม่มีผู้มาใช้บริการ ซึ่งมี อตม.ตอบทั้งหมด 98 คนนั้น โดยพิจารณาในแต่ละ ศสมช.ที่ตอบ สามารถแยกได้ว่า ผู้ที่ตอบ “ เห็นด้วย ” 1 คน/1 ศสมช. มีร้อยละ 63.3 รองลงมา คือ ตอบ “ เห็นด้วย ” 4 คน/1 ศสมช. มีร้อยละ 20.4 ส่วนที่ตอบ “ เห็นด้วย ” ทั้ง 5 คน/1 ศสมช. นั้นมี 3 ศสมช. คิดเป็นร้อยละ 6.1 ดังตารางที่ 4.19.1

ตารางที่ 4.19.1 จำนวน ร้อยละ ศสมข. ที่ อสม. ตอบ “เห็นด้วย” ว่า ไม่ควรมี ศสมข. ในหมู่บ้าน
ของคุณ

จำนวน อสม.ในแต่ละ ศสมข. ที่ตอบ “เห็นด้วย”	จำนวน (ร้อยละ) ของ ศสมข.	รวมจำนวน อสม. ที่ตอบ “เห็นด้วย”
1 คน	31	31
2 คน	3	6
3 คน	2	6
4 คน	10	40
5 คน	3	15
รวม	49 (100.0)	98

2.2 การรับรู้ในบทบาทของ อสม.

จากการศึกษาการรับรู้ในบทบาทของ อสม. โดยใช้แบบสัมภาษณ์ จำนวน 9 ข้อ (ในแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 2) ซึ่งให้กลุ่มตัวอย่างตอบว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” บทบาทที่ตนต้องปฏิบัติ โดยถ้าตอบว่า “ใช่” ให้คะแนนเป็น 1 คะแนน และตอบว่า “ไม่ใช่” ให้คะแนนเป็น 0 คะแนน ซึ่งพบว่า มีผู้ได้คะแนนสูงสุด 9 คะแนน, ต่ำสุด 3 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ย(\bar{X}) 8.945, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.318 โดยสามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 การรับรู้ในบทบาทสูง คือกลุ่มที่สามารถตอบคำถามได้ถูกต้องตั้งแต่ 5-9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 99.9 โดยมีผู้ตอบได้ถูกต้องหมดทั้ง 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 95.8, ตอบถูกต้อง 8 ข้อ มีร้อยละ 3.3, ตอบถูกต้อง 7 ข้อ มีร้อยละ 0.7 และตอบถูกต้อง 6 ข้อ มีร้อยละ 0.1

กลุ่มที่ 2 การรับรู้ในบทบาทต่ำ คือกลุ่มที่สามารถตอบคำถามได้ถูกต้องตั้งแต่ 0-4 ข้อ ซึ่งมีร้อยละ 0.1 โดยมีผู้ตอบได้ถูกต้อง 4 ข้อ มีร้อยละ 0.1 และตอบถูกต้อง 3 ข้อ มีร้อยละ 0.1 เช่นกัน

จากทั้ง 2 กลุ่มนับว่า อสม.มีระดับในการรับรู้บทบาทของคนอยู่ในระดับที่สูง ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.20, 4.21

ตารางที่ 4.20 จำนวน และ ร้อยละ ระดับการรับรู้ในบทบาทที่ต้องปฏิบัติงานตามนโยบาย
 สาธารณสุขมูลฐาน ของ อสม. ในจ.ร้อยเอ็ด

ระดับการรับรู้	การรับรู้ในบทบาทของ อสม. (N = 1,955)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการรับรู้ในบทบาทสูง (5-9 คะแนน)	1,951	99.9
2. มีการรับรู้ในบทบาทต่ำ (0-4 คะแนน)	2	0.1
ไม่ตอบ	2	-
รวม	1,955	100.0

ตารางที่ 4.21 จำนวน และ ร้อยละ ระดับการรับรู้ต่อบทบาท ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน
 ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับการรับรู้	การรับรู้ในบทบาทของ อสม. (N = 1,955)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการรับรู้ในบทบาทสูง (ตอบถูก 5-9 คะแนน)		
- 9 คะแนน	1,871	95.7
- 8 คะแนน	64	3.3
- 7 คะแนน	14	0.7
- 6 คะแนน	2	0.1
2. มีการรับรู้ในบทบาทต่ำ (ตอบถูก 0-4 คะแนน)		
- 4 คะแนน	1	0.1
- 3 คะแนน	1	0.1

$\bar{X} = 8.945$, $SD = 0.318$, $Min = 3.00$, $Max = 9.00$

เมื่อเปรียบเทียบความมากน้อยของการรับรู้บทบาท จากคำถามจำนวน 9 ข้อ พบว่า
 บทบาทที่ อสม.มีการรับรู้ต่ำที่สุด คือ เรื่องการติดตามเยี่ยมและให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยเรื้อรัง
 หรือผู้ป่วยพักฟื้น โดยมีร้อยละ 98.3 รองลงมาคือ การรับรู้ว่าคุณเป็นคนหนึ่งในคณะกรรมการใน ศสมช.
 ซึ่งมีร้อยละ 99.0 และ การรับรู้บทบาทในการจัดประชุมวางแผนงานสาธารณสุขร่วมกันอย่างสม่ำเสมอกับ
 อสม.ด้วยกันหรือผู้นำหมู่บ้าน หรือ องค์กรต่างๆในหมู่บ้าน ร้อยละ 99.2

ส่วนบทบาทที่ อสม.มีการรับรู้มากที่สุด คือ เรื่องการให้คำแนะนำแก่ประชาชนในหมู่บ้านที่มีปัญหาทางด้านสุขภาพในระดับต้นได้ ซึ่งมีร้อยละ 99.9 รองลงมา คือ บทบาทในการสอดคล้องดูแลไม่ให้มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชนหากมีหรือสงสัยจะต้องรีบแจ้งให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขทราบทันที และ บทบาทการให้บริการขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนในชุมชนได้ เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น, การชั่งน้ำหนักเด็ก และการนัดหมายให้ประชาชนไปรับบริการที่สถานบริการ ซึ่งมีการรับรู้ในบทบาทเท่ากัน คือร้อยละ 99.8 โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 จำนวน และ ร้อยละ การรับรู้ในบทบาทการปฏิบัติงานตามนโยบาย
สาธารณสุขมูลฐาน ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน-ศสมช.ใน จ. ร้อยเอ็ด

การรับรู้ต่อบทบาท	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1955)		
	รับรู้ว่ามี (1)	รับรู้ว่ามี(0)	ไม่ตอบ
1.เป็นตัวแทนที่ประชาชนคัดเลือกให้มีบทบาทในการดูแลสุขภาพและการสาธารณสุขในชุมชน	1,939(99.2)	15(0.8)	1(-)
2.เป็น อสม.ในคณะกรรมการ อสม. 5 คน ที่ต้องปฏิบัติงานใน ศสมช.	1,936(99.0)	19(1.0)	-
3.ต้องถ่ายทอดความรู้ทั้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพและสาธารณสุขที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนได้	1,946(99.5)	9(0.5)	-
4.ต้องสอดคล้องดูแลไม่ให้มีโรคระบาดขึ้นในชุมชนหากมี/สงสัยจะต้องรีบแจ้งเจ้าหน้าที่ทันที	1,951(99.8)	4(0.2)	-
5.สามารถให้บริการขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนได้	1,951(99.8)	4(0.2)	-
6.สามารถให้คำแนะนำแก่ประชาชนที่มีปัญหาทางด้านสุขภาพในระดับต้นได้	1,953(99.9)	2(0.1)	-
7.สามารถติดตามเยี่ยมและให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยเรื้อรังหรือผู้ป่วยพักฟื้นได้	1,921(98.3)	34(1.7)	-
8.สามารถประสานงานกับ อสม. ด้วยกัน,ผู้นำหมู่บ้านหรือ องค์กรในชุมชนได้	1,947(99.6)	8(0.4)	-
9.มีการจัดประชุมหรือวางแผนงานการปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขอย่างสม่ำเสมอ ทั้งกับ อสม.ด้วยกันหรือผู้นำหมู่บ้านหรือองค์กร ต่างๆในหมู่บ้าน	1,939(99.2)	16(0.8)	-

1.2.3 แรงงูใจในการปฏิบัติงาน

ได้ศึกษาจากแบบสัมภาษณ์ การวัดแรงงูใจในการปฏิบัติงาน รวม 13 ข้อ ซึ่งแบ่งเป็นแรงงูใจใน 3 ด้านหลัก คือ

1.2.3.1 ด้านความภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่ และภูมิใจในความรู้ความสามารถของตนเอง ได้แก่ ข้อ 1 - 4 (ในแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 3)

1.2.3.2 ด้านการได้รับการสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ ข้อ 5, 6, 9 – 13 (ในแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 3)

1.2.3.3 ด้านการได้รับการยอมรับจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกระดับ และประชาชนในหมู่บ้าน ได้แก่ ข้อ 7 - 8 (ในแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 3)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในทั้ง 3 ด้านนี้ได้แบ่งระดับแรงงูใจออกเป็น 3 ระดับ โดยผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ได้คะแนน 27-39 คะแนน ถือว่า มีแรงงูใจในระดับสูง, 14-26 คะแนน ถือว่า มีแรงงูใจในระดับปานกลาง และ ต่ำกว่า 14 คะแนน ถือว่า มีแรงงูใจในระดับต่ำ ซึ่งพบว่าผู้มีแรงงูใจในระดับสูง ร้อยละ 99.5 และมีแรงงูใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 0.5 ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 จำนวน และ ร้อยละ ระดับแรงงูใจต่อการดำเนินงาน ศสมช.ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับแรงงูใจ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
สูง	1,939	99.5
ปานกลาง	10	0.5
ต่ำ	-	-
ไม่ตอบ	6	-
รวม	1,955	100.0

เมื่อพิจารณาแรงงใจของ อสม. ในแต่ละด้าน ทั้ง 3 ด้านสามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. ด้านความภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่ และภูมิใจในความรู้ความสามารถของตนเอง เป็นแบบ สัมภาษณ์เชิงบวก จำนวน 4 ข้อ

จากการวิเคราะห์ระดับแรงงใจในด้านนี้ ได้แบ่งระดับแรงงใจออกเป็น 3 กลุ่ม โดยตั้ง คะแนนไว้คือ 9-12 คะแนน ถือว่า มีระดับแรงงใจระดับสูง, 5-8 คะแนน มีระดับแรงงใจในระดับ ปานกลาง และต่ำกว่า 5 คะแนน ถือว่า มีระดับแรงงใจในระดับต่ำ ซึ่งพบว่า มีผู้มีระดับแรงงใจระดับสูง ร้อยละ 99.7, ระดับปานกลาง ร้อยละ 0.3 ส่วนระดับต่ำนั้น ไม่มี แสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 จำนวน และ ร้อยละ ระดับแรงงใจด้านความภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่ ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับแรงงใจ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
สูง	1,949	99.7
ปานกลาง	5	0.3
ต่ำ	-	-
ไม่ตอบ	1	-
รวม	1,955	100.0

และเมื่อพิจารณาแรงงใจด้านนี้เป็นรายชื่อ สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1.1 ความภูมิใจในตำแหน่ง อสม. พบว่า อสม. ส่วนใหญ่มีความภูมิใจในตำแหน่งของตน โดยตอบ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 99.1, ตอบ “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 0.8, ตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 0.1 (ไม่ตอบแบบ สัมภาษณ์ในข้อนี้ 1 คน)

1.2 ภูมิใจต่องานที่ทำอยู่ มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความต้องการของคน ซึ่ง มีผู้ตอบ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 96.8, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 2.7 และ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 0.5

1.3 มีความภูมิใจที่ตนได้มีโอกาสช่วยเหลือประชาชนในหมู่บ้านในเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ส่วนมากตอบ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 99.4, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 0.4 และ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 0.2

1.4 มีความภูมิใจในบทบาทของ อสม. ที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐานใน หมู่บ้าน ส่วนมากตอบ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 99.4, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 0.5 และ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 0.1

จากการวิเคราะห์แรงงใจในด้านนี้ทั้ง 4 ข้อ สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 จำนวน และร้อยละ ความภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่ความสามารถของ อสม.
ที่ปฏิบัติงานในศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

แรงงใจ	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				รวม
	เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย (1)	ไม่ตอบ	
1. ภูมิใจที่ได้รับตำแหน่ง อสม.	1,936 (99.1)	15 (0.8)	3 (0.1)	1 (-)	1,955 (100)
2. งานที่ทำอยู่ มีความเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถและความ ต้องการของคน	1,893 (96.8)	53 (2.7)	9 (0.5)	-	1,955 (100)
3. ภูมิใจที่คนได้มีโอกาสช่วยเหลือ ประชาชนในหมู่บ้านในเรื่องเกี่ยว กับสุขภาพ	1,943 (99.4)	8 (0.4)	4 (0.2)	-	1,955 (100)
4. ความภูมิใจในบทบาทของ อสม. ที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน สาธารณสุขมูลฐานในหมู่บ้าน	1,943 (99.4)	10 (0.5)	2 (0.1)	-	1,955 (100)

2. ด้านการได้รับการสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงบวก
2 ข้อ และในเชิงลบ 5 ข้อ

ได้วิเคราะห์โดยการแบ่งแรงงใจในด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยตั้งคะแนนไว้ คือ 15-21
คะแนน ถือว่ามีระดับแรงงใจสูง, 8-14 คะแนน ถือว่ามีระดับแรงงใจในระดับ ปานกลาง และ ต่ำกว่า 8
คะแนน ถือว่า มีระดับแรงงใจต่ำ ซึ่งพบว่า ผู้มีแรงงใจระดับสูง มีร้อยละ 93.1, ระดับปานกลาง มีร้อยละ
6.9 ส่วนระดับต่ำนั้น ไม่มี ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 จำนวน และ ร้อยละ ระดับแรงงใจด้านการได้รับการสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมในการทำงานของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ระดับแรงงใจ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
สูง	1,815	93.1
ปานกลาง	135	6.9
ต่ำ	-	-
ไม่ตอบ	5	-
รวม	1,955	100.0

และเมื่อพิจารณาแรงงใจในด้านนี้เป็นรายชื่อ สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

ข้อคำถามเชิงบวก

2.1 แรงงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดีระหว่าง อสม.ด้วยกัน พบว่า อสม.ส่วนมากตอบ “ เห็นด้วย ” ซึ่งมีร้อยละ 94.6, ตอบ “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 3.8 และตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 1.6

2.2 มีแรงงใจในการปฏิบัติงาน หากได้รับการสนับสนุนในเรื่องของ ยานพาหนะเนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็นในการออกปฏิบัติงานในหมู่บ้าน ซึ่งมีผู้ตอบ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 84.2, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 2.6 และตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 13.2

จากแรงงใจในด้านนี้ทั้ง 2 ข้อข้างต้น สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.27

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.27 จำนวน และร้อยละ แรงจูงใจในการได้รับการสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของ อสม.ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด (ข้อคำถามเชิงบวก)

แรงจูงใจ	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				รวม
	เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย (1)	ไม่ตอบ	
2.1 แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีความร่วมมือกันเป็น อย่างดีระหว่าง อสม.ด้วยกัน	1,849 (94.6)	74 (3.8)	32 (1.6)	-	1,955 (100)
2.2 มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน หากได้รับการสนับสนุนในเรื่อง ของยานพาหนะ เนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็น ในการออกปฏิบัติงานในหมู่บ้าน	1,647 (84.2)	50 (2.6)	258 (13.2)	-	1,955 (100)

ข้อคำถามเชิงลบ

2.3 แรงจูงใจเนื่องจากสภาพแวดล้อมในท้องที่หมู่บ้านที่ อสม. ปฏิบัติงานอยู่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน พบว่า อสม. ส่วนมากตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 73.6, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 16.2, “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 10.2 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 3 คน)

2.4 ความรู้สึกลำบากใจในการติดต่อสื่อสารหรือให้คำแนะนำแก่ประชาชนในหมู่บ้าน ส่วนมากตอบ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 74.8, “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 14.7, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 10.5 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 1 คน)

2.5 แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากการได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอ ส่วนมากตอบ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 67.0, “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 29.0, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 3.9, (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 1 คน)

2.6 แรงจูงใจต่อการปฏิบัติงานของ อสม. ที่รู้สึกว่าการที่ทำงานอยู่ซ้ำซาก ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงทำให้หน้าเบื่อ ตอบว่า “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 77.8, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 11.3 และ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 10.9

2.7 แรงจูงใจจากงานที่ทำเนื่องจากกิจกรรมที่ทำอยู่มีมากเกินไปจนไม่สามารถทำงานได้เสร็จตามกำหนด ตอบว่า “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 90.6, “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 7.0 และ “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 2.4

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ แรงงูใจในด้านการได้รับการสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในข้อคำถามด้านลบ 5 ข้อ ข้างต้นนั้น เมื่อวิเคราะห์ในภาพรวม พบว่า อสม. ส่วนมากมีแรงงูใจในระดับสูง คือ ตอบว่า “ไม่เห็นด้วย” มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.14, “เห็นด้วย” มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 21.96 “ไม่แน่ใจ” มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 8.85 และมีผู้ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 0.05 ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 จำนวน และร้อยละ แรงงูใจในด้านการได้รับการสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมในการทำงานของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน สสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด(ข้อคำถามเชิงลบ)

แรงงูใจ	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				รวม
	เห็นด้วย(1)	ไม่แน่ใจ(2)	ไม่เห็นด้วย(3)	ไม่ตอบ	
2.3 สภาพแวดล้อมในหมู่บ้านเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	199 (10.2)	316 (16.2)	1,437 (73.6)	3 (-)	1,955 (100)
2.4 ความรู้สึกลำบากใจในการติดต่อสาร/ให้คำแนะนำแก่ประชาชน	287 (14.7)	206 (10.5)	1,461 (74.8)	1 (-)	1,955 (100)
2.5 การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	1,310 (67.0)	77 (4.0)	567 (29.0)	1 (-)	1,955 (100)
2.6 อสม.รู้สึกว่าการทำอยู่ซ้ำซากไม่คอยเปลี่ยนแปลงทำให้น่าเบื่อ	214 (10.9)	220 (11.3)	1,521 (77.8)	-	1,955 (100)
2.7 กิจกรรมที่ทำอยู่มีมากเกินไปจนไม่สามารถทำได้เสร็จตามกำหนด	37 (7.0)	46 (2.4)	1,772 (90.6)	-	1,955 (100)

3.ด้านการได้รับการยอมรับจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกระดับ และประชาชนในหมู่บ้าน เป็นแบบสัมภาษณ์ในข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 2 ข้อ

ได้วิเคราะห์โดยการแบ่งแรงงูใจในด้านนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยตั้งคะแนนไว้ คือ 5-6 คะแนน ถือว่ามีระดับสูง, 3-4 คะแนน ถือว่า มีระดับปานกลาง และ ต่ำกว่า 3 คะแนน ถือว่า มีระดับต่ำ ซึ่งพบว่า ผู้มีแรงงูใจในระดับสูง มีร้อยละ 94.5, ระดับปานกลาง มีร้อยละ 5.3 และระดับต่ำ มีร้อยละ 0.2 ดังแสดงในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 จำนวน และ ร้อยละ ระดับแรงงใจด้านการได้รับการยอมรับจากเจ้าหน้าที่
สาธารณสุขทุกระดับและประชาชนในหมู่บ้าน ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน สสมช.ใน
จ.ร้อยเอ็ด

ระดับแรงงใจ	จำนวน (N = 1,955)	ร้อยละ
สูง	1,846	94.5
ปานกลาง	102	5.3
ต่ำ	4	0.2
ไม่ตอบ	1	-
รวม	1,955	100.0

และเมื่อพิจารณาแรงงใจในด้านนี้เป็นรายชื่อสามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

3.1 ความรู้ความสามารถของ อสม.ที่มีอยู่ได้รับการยอมรับจากประชาชนในหมู่บ้าน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกระดับ พบว่าตอบ “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 87.2, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 12.2 และ “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 0.6

3.2 แรงงใจจากการรับรู้ได้ว่าประชาชนในหมู่บ้านรัก และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ตอบว่า “ เห็นด้วย ” ร้อยละ 91.4, “ ไม่แน่ใจ ” ร้อยละ 8.0, “ ไม่เห็นด้วย ” ร้อยละ 0.6 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ในข้อนี้ 1 คน)

จากแรงงใจในด้านนี้ทั้ง 2 ข้อสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 จำนวน และร้อยละ แรงงใจจากการได้รับการยอมรับจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกระดับ และประชาชนในหมู่บ้านของ อสม.ที่ปฏิบัติงานใน สสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

แรงงใจ	จำนวน (ร้อยละ) (N = 1,955)				รวม
	เห็นด้วย(3)	ไม่แน่ใจ(2)	ไม่เห็นด้วย(1)	ไม่ตอบ	
1.ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ได้รับการยอมรับจากประชาชนและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกระดับ	1,704 (87.2)	239 (12.2)	12 (0.6)	-	1,955 (100)
2.ประชาชนในหมู่บ้านรัก และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานดี	1,786 (91.4)	157 (8.0)	11 (0.6)	1 (-)	1,955 (100)

2. ปัจจัยด้านชุมชน

ข้อมูลลักษณะทั่วไปของชุมชน ได้ศึกษา ดังนี้

1. จำนวนหลังคาเรือนในหมู่บ้านหรือชุมชนที่ อสม. ร่วมกันรับผิดชอบ พบว่า ส่วนมากจำนวนหลังคาเรือนในแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนที่ศึกษา น้อยกว่า 100 หลังคาเรือน ร้อยละ 52.4, จำนวน 100 - 199 หลังคาเรือน มีร้อยละ 43.0, จำนวน 200 - 299 หลังคาเรือน มีร้อยละ 4.1 และจำนวน 300 หลังคาเรือนขึ้นไป มีร้อยละ 0.5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย(\bar{X}) ของจำนวนหลังคาเรือน 105.26, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 55.24, หมู่บ้านที่มีหลังคาเรือนน้อยที่สุด คือจำนวน 19 หลังคาเรือน และมากที่สุด คือ จำนวน 600 หลังคาเรือน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 จำนวน และ ร้อยละ หลังคาเรือนในหมู่บ้านของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช.
ใน จ.ร้อยเอ็ด

หลังคาเรือน	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
< 100	205	52.4
100 - 199	168	43.0
200 - 299	16	4.1
300 ขึ้นไป	2	0.5
รวม	391	100.0

\bar{X} = 105, SD = 55.24, Min = 19, Max = 600

2. จำนวน อสม. ทั้งหมดในหมู่บ้าน พบว่า จำนวน น้อยกว่า 10 คน มีร้อยละ 49.6, จำนวน 10 - 19 คน มีร้อยละ 43.5, จำนวน 20 - 29 คน มีร้อยละ 6.1 และจำนวน 30 คนขึ้นไป มีร้อยละ 0.8 โดยมีจำนวน อสม.เฉลี่ย(\bar{X}) 10.59 คน, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) 6.32, หมู่บ้านที่มี อสม. น้อยที่สุดมีจำนวน 5 คน และมากที่สุดมีจำนวน 44 คน ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 จำนวน และ ร้อยละ อสม.ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในหมู่บ้าน ใน จ.ร้อยเอ็ด

จำนวน อสม. (คน)	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
< 10	194	49.6
10 - 19	170	43.5
20 - 29	24	6.1
30 คนขึ้นไป	3	0.8
รวม	391	100.0

$\bar{X} = 10.59$, $SD = 6.32$, $Min = 5$, $Max = 44$

3. เมื่อนำจำนวนหลังคาเรือน และจำนวน อสม.ของแต่ละหมู่บ้านมาคิดอัตราความรับผิดชอบ จำนวนหลังคาเรือนต่อ อสม. 1 คน พบว่า ส่วนมาก อสม. 1 คนมีความรับผิดชอบในการดูแลประชาชน 10 - 19 หลังคาเรือน ซึ่งมีร้อยละ 49.1 รองลงมา คือ รับผิดชอบ น้อยกว่า 10 หลังคาเรือน ร้อยละ 43.5, จำนวน 20 - 29 หลังคาเรือน มีร้อยละ 1.8 และ 30 หลังคาเรือนขึ้นไป ร้อยละ 0.8 โดยมีค่าเฉลี่ย(\bar{X}) คนละ 10.6 หลังคาเรือน, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) 4.5, ที่รับผิดชอบน้อยที่สุดคือ 2 หลังคาเรือน และมากที่สุด คือ 48 หลังคาเรือน ดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 จำนวน และ ร้อยละ ความรับผิดชอบในการดูแลประชาชนของ อสม.ที่ปฏิบัติงานในหมู่บ้านใน จ.ร้อยเอ็ด

จำนวนหลังคาเรือน ต่อ อสม. 1 คน	จำนวน (หมู่บ้าน) N = 391	ร้อยละ
< 10	189	48.3
10 - 19	192	49.1
20 - 29	7	1.8
30 ขึ้นไป	3	0.8
รวม	391	100.0

$\bar{X} = 10.6$, $SD = 4.5$, $Min = 1.9$, $Max = 48$

4. ลักษณะการจัดตั้งบ้านเรือนของประชาชนในหมู่บ้านที่ อสม.ดำเนินงานอยู่ พบว่า ส่วนใหญ่ มีการจัดตั้งบ้านเรือนอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม ร้อยละ 88.2 และ ที่มีลักษณะจัดตั้งบ้านเรือนห่างๆกันและกระจายกระจายของหมู่บ้าน มีร้อยละ 11.8 ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.34 จำนวน และ ร้อยละ การจัดตั้งบ้านเรือนของหมู่บ้านที่ อสม.ปฏิบัติงานอยู่
ใน จ.ร้อยเอ็ด

ลักษณะการจัดตั้งบ้านเรือน	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. อยู่รวมกันเป็นกลุ่ม	345	88.2
2. อยู่ห่างๆและกระจัดกระจาย	46	11.8
รวม	391	100.0

5. สภาพการคมนาคมภายในหมู่บ้าน พบว่า ส่วนมากสภาพการคมนาคมของแต่ละละแวกในหมู่บ้านมีลักษณะดีพอสมควร ไปได้ทุกแห่ง ร้อยละ 61.4 รองลงมา มีลักษณะดีมากทุกละแวกบ้าน ร้อยละ 16.9, ใช้ได้บางฤดูกาล ร้อยละ 13.0 และเดินทางลำบากเป็นบางละแวกบ้าน มีร้อยละ 8.7 ดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 จำนวน และ ร้อยละ สภาพการคมนาคมตามระแวกต่างๆภายในหมู่บ้าน ที่
อสม.ปฏิบัติงานอยู่ ใน จ.ร้อยเอ็ด

สภาพการคมนาคม	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. ดีมากทุกละแวกบ้าน	66	16.9
2. ดีพอสมควรไปได้ทุกแห่ง	240	61.4
3. ใช้ได้บางฤดูกาล	51	13.0
4. เดินทางลำบากเป็นบางละแวกบ้าน	34	8.7
รวม	391	100.0

3 ปัจจัยสนับสนุนการทำงานของ อสม.

3.1 ด้านความร่วมมือในการดำเนินงาน

เมื่อพิจารณาสภาพความร่วมมือของผู้นำชุมชน และชาวบ้านทั่วไป ที่มีต่อ อสม. ซึ่งได้กำหนดค่าคะแนนเป็น 2, 1, 0 ตามลำดับความร่วมมือจากมากไปหาน้อย เมื่อหาค่าเฉลี่ยของความร่วมมือในแต่ละกลุ่ม โดยจัดระดับของความร่วมมือตามระดับคะแนนเฉลี่ยเป็น 3 ระดับ คือ ความร่วมมือระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.5-2.0, ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 0.5-1.4 และความร่วมมือระดับน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 0.5 จากการศึกษา พบว่า ระดับความร่วมมือโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย(\bar{X}) ของระดับความร่วมมือ เป็น 1.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 ซึ่งมีรายละเอียดของความร่วมมือในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

3.1.1 ความร่วมมือของกรรมการหมู่บ้านที่มีต่อการดำเนินงาน ของ อสม. พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ดี ร้อยละ 64.5, ร่วมมือปานกลาง ร้อยละ 34.5 และให้ความร่วมมือน้อย ร้อยละ 1.0 ซึ่งเมื่อนำมาเฉลี่ยหาระดับของความร่วมมือ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของความร่วมมือ อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 1.63$)

3.1.2 ความร่วมมือของผู้นำศาสนาที่มีต่อการดำเนินงาน ของ อสม. พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ดี ร้อยละ 83.6, ร่วมมือปานกลาง ร้อยละ 14.6 และให้ความร่วมมือน้อย ร้อยละ 1.8 ซึ่งเมื่อนำมาเฉลี่ยหาระดับของความร่วมมือ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของความร่วมมือ อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 1.82$)

3.1.3 ความร่วมมือของผู้นำชุมชนอื่นๆที่มีต่อการดำเนินงาน ของ อสม. เช่น กลุ่มแม่บ้าน, กลุ่มเยาวชน และตำรวจอาสา พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ดี ร้อยละ 85.4, ร่วมมือปานกลาง ร้อยละ 14.6 และให้ความร่วมมือน้อย ไม่มี ซึ่งเมื่อนำมาเฉลี่ยหาระดับของความร่วมมือ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของความร่วมมือ อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 1.85$)

3.1.4 ความร่วมมือของประชาชนทั่วไปในหมู่บ้านที่มีต่อการดำเนินงาน ของ อสม. พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ดี ร้อยละ 84.1, ร่วมมือปานกลาง ร้อยละ 15.6 และให้ความร่วมมือน้อย ร้อยละ 0.3 ซึ่งเมื่อนำมาเฉลี่ยหาระดับของความร่วมมือ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของความร่วมมือ อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 1.84$)

เมื่อนำสภาพการให้ความร่วมมือของชุมชนในทุกกลุ่มมาเปรียบเทียบตามระดับของค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ทุกกลุ่มให้ความร่วมมือ ดี ซึ่งสามารถเรียงลำดับความร่วมมือจากมากไปน้อยได้ คือ กลุ่มผู้นำชุมชนอื่นๆ ให้ความร่วมมือมากที่สุด ($\bar{X} = 1.85$) รองลงมาเป็นกลุ่มชาวบ้านทั่วไป ($\bar{X} = 1.84$), กลุ่มผู้นำศาสนา ($\bar{X} = 1.82$) และกลุ่มกรรมการหมู่บ้าน ($\bar{X} = 1.63$) ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียด ได้ดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 จำนวน และ ร้อยละ สภาพความร่วมมือของกลุ่มต่างๆ ในชุมชนที่มีต่อ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

กลุ่มต่างๆในชุมชน	จำนวนหมู่บ้าน (ร้อยละ) (N = 391)			
	ระดับของความร่วมมือ			
	ดี (2)	ปานกลาง (1)	น้อย (0)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1. กรรมการหมู่บ้าน	252 (64.5)	135 (34.5)	4 (1.0)	1.63
2. ผู้นำศาสนา	327 (83.6)	57 (14.6)	7 (1.8)	1.82
3. ผู้นำชุมชนอื่นๆ	334 (85.4)	57 (14.6)	-	1.85
4. ชาวบ้านทั่วไป	329 (84.1)	61 (15.6)	1 (0.3)	1.84

$$\bar{X} = 1.79, \quad SD = 0.42$$

3.2 ด้านงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน

จากการศึกษา ข้อมูลการได้รับสนับสนุนการปฏิบัติงานของ อสม. ในด้านต่างๆ ได้แก่ งบประมาณเงินทุนในการดำเนินงาน, วัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน และ การนิเทศติดตามงานจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 การได้รับสนับสนุนงบประมาณเงินทุนในการดำเนินงาน ศสมช. พบว่า ส่วนใหญ่ ได้รับการสนับสนุนเงินทูลอย่างสม่ำเสมอ ปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 96.68 รองลงมา คือ ได้รับการสนับสนุนครั้งเดียวตั้งแต่เริ่มก่อตั้งครั้งแรก ร้อยละ 2.30 และ ไม่เคยได้รับเลย ร้อยละ 1.02 รายละเอียดดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 จำนวน และ ร้อยละ การได้รับสนับสนุนงบประมาณเงินทุนในการดำเนินงาน ศสมช. ของ อสม. ใน จ.ร้อยเอ็ด

การได้รับสนับสนุนงบประมาณเงินทุน	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. ไม่เคยได้รับ (ไม่ต้องตอบในตารางที่ 38-40)	4	1.02
2. เคยได้รับครั้งเดียวตั้งแต่ก่อตั้งครั้งแรก	9	2.30
3. เคยได้รับสม่ำเสมอ ปีละครั้ง	378	96.68
4. เคยได้รับปีละมากกว่า 1 ครั้ง	-	-
รวม	391	100.0

3.2.2 แหล่งที่ให้การสนับสนุนเงินทุนในการดำเนินงาน ศสมช. ของ อสม. พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ ร้อยละ 57.1 รองลงมา คือ หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ ร่วมกับประชาชนหรือองค์กรภายในหมู่บ้าน ร้อยละ 19.6 และ หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ ร่วมกับองค์กรเอกชนภายนอกหมู่บ้านและประชาชนหรือองค์กรภายในหมู่บ้าน มีร้อยละ 12.2 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ มี 4 หมู่บ้าน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 จำนวน และ ร้อยละ หมู่บ้านที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งเงินทุนในการ
ดำเนินงาน ศสมช. ของ อสม. ใน จ.ร้อยเอ็ด

แหล่งที่ให้การสนับสนุนเงินทุน	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
1. ไม่ตอบ (เพราะตอบข้อ 1 ในตารางที่ 37)	4	-
2. หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ	221	57.1
3. หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ และองค์กรเอกชน ภายนอกหมู่บ้าน	38	9.8
4. หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ และประชาชนหรือ องค์กรภายในหมู่บ้าน	76	19.6
5. หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ ร่วมกับองค์กรเอก ชนภายนอกหมู่บ้านและประชาชนหรือองค์กรภายใน หมู่บ้าน	47	12.2
6. หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ ร่วมกับหน่วยงาน ของรัฐอื่นๆและประชาชนหรือองค์กรภายในหมู่บ้าน	4	1.0
7. หน่วยงานสาธารณสุขของรัฐ ร่วมกับหน่วยงาน ของรัฐอื่นๆ, องค์กรเอกชนภายนอกหมู่บ้านและ ประชาชนหรือองค์กรภายในหมู่บ้าน	1	0.3
รวม	391	100.0

3.2.3 จำนวนเงินที่ อสม. ได้รับการสนับสนุนในแต่ละครั้ง พบว่า ส่วนมากได้รับการสนับสนุน
ในจำนวนเงิน 1,000 บาท ต่อครั้ง มีร้อยละ 98.4 ส่วน ได้รับการสนับสนุนในจำนวนเงิน มากกว่า 1,000
บาท/ครั้ง ร้อยละ 1.3 และน้อยกว่า 1,000 บาท/ครั้ง มีร้อยละ 0.3 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 4 หมู่บ้าน) ดัง
แสดงตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 จำนวน และ ร้อยละ จำนวนเงินที่ อสม. ได้รับการสนับสนุนในแต่ละครั้ง
ในการดำเนินงาน ศสมช. ของ อสม. ใน จ.ร้อยเอ็ด

จำนวนเงินที่ อสม. ได้รับการสนับสนุน (บาท/ครั้ง)	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
ไม่ตอบ (เพราะตอบข้อ 1 ในตารางที่ 37)	4	-
น้อยกว่า 1,000	1	0.3
เท่ากับ 1,000	381	98.4
มากกว่า 1,000	5	1.3
รวม	391	100.0

3.2.4 ความพอเพียงของงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงาน ศสมช.ของ อสม. พบว่า ส่วนใหญ่ ตอบว่า ไม่พอเพียง ร้อยละ 93.0 และตอบว่า พอเพียง มีเพียงร้อยละ 7.0 (ไม่ตอบแบบสัมพัทธ์ 4 หมู่บ้าน) ดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 จำนวน และ ร้อยละ ความพอเพียงของงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงาน
ศสมช.ของ อสม. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ความพอเพียงของงบประมาณ	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. ไม่ตอบ (เพราะตอบข้อ 1 ในตารางที่ 37)	4	-
2. ไม่พอเพียง	360	93.0
3. พอเพียง	27	7.0
รวม	391	100.0

3.2.5 การได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐทั้งหมด ร้อยละ 97.7 และได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐบางส่วนร่วมกับหน่วยงานเอกชนหรือประชาชนในชุมชน มีร้อยละ 1.8 ส่วนที่ไม่ได้รับการสนับสนุนเลย เนื่องจากใช้ร่วมกับสถานีอนามัย (กรณีเป็นหมู่บ้านที่เป็นที่ตั้งของสถานีอนามัย) มีร้อยละ 0.5 ดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 จำนวน และ ร้อยละ การได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน ศสมช. ของ อสม. ใน จ.ร้อยเอ็ด

การได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. ไม่ได้รับเลย	2	0.5
2. ได้รับจากหน่วยงานของรัฐทั้งหมด	382	97.7
3. ได้รับจากหน่วยงานของรัฐบางส่วน และ จากหน่วยงานเอกชนหรือชาวบ้านบางส่วน	7	1.8
4. ได้รับจากหน่วยงานเอกชนหรือชาวบ้าน ทั้งหมด	-	-
รวม	391	100.0

3.2.6 ความจำเป็นและความเหมาะสมของวัสดุ/อุปกรณ์ ที่ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินงาน ศสมช. ของ อสม. พบว่า ส่วนใหญ่ เห็นว่าจำเป็นและเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 55.6 รองลงมา เห็นว่า จำเป็นแต่ยังไม่เหมาะสมและควรปรับปรุง มีร้อยละ 41.1 และเห็นว่า ไม่จำเป็นและไม่เหมาะสม มีร้อยละ 3.3 (ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 2 หมู่บ้าน) ดังตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 จำนวน และ ร้อยละ ความจำเป็นและความเหมาะสมของวัสดุ/อุปกรณ์ ที่ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินงาน ศสมช. ของ อสม. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ความจำเป็นและความเหมาะสม ของวัสดุ/อุปกรณ์	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
1. ไม่ตอบ (เพราะตอบข้อ 1 ในตารางที่ 41)	2	-
2. ไม่จำเป็นและไม่เหมาะสม	13	3.3
3. จำเป็นและเหมาะสมแล้ว	216	55.6
4. จำเป็นแต่ยังไม่เหมาะสมและควรปรับปรุง	160	41.1
รวม	391	100.0

3.2.7 จากการสำรวจวัสดุ/อุปกรณ์ที่ อสม. ได้รับในการดำเนินงาน ศสมช. ว่ายังคงมีใช้ และใช้ การได้คืออยู่หรือไม่ พบว่า ส่วนใหญ่ ยังคงมีและใช้การได้ดี คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 55.2, ไม่มี เพราะไม่เคยได้รับเลย ร้อยละ 25.2, มีแต่ใช้การไม่ได้ ร้อยละ 8.2, ไม่มี เพราะหมดหรือเจ้าหน้าที่เอาคืนไป ร้อยละ 10.0 และ ไม่มี เพราะหาย ร้อยละ 1.4 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.2.7.1 วัสดุ/อุปกรณ์ที่มีและใช้งานได้ดี พบว่า ส่วนมากเป็นยาสามัญประจำบ้านที่จำเป็น(ตามข้อกำหนดขององค์การเภสัชกรรม) มีร้อยละ 89.0 รองลงมา คือ แถบตรวจระดับน้ำตาลในปัสสาวะ ซึ่งมีร้อยละ 83.9 และ เครื่องวัดความดันโลหิตพร้อมหูฟัง มีร้อยละ 78.5

3.2.7.2 วัสดุ/อุปกรณ์ที่มีแต่ใช้การไม่ได้ พบว่า ส่วนมากเป็นเครื่องชั่งน้ำหนักสำหรับผู้ใหญ่ มีร้อยละ 27.1 รองลงมา คือ เครื่องชั่งน้ำหนักสำหรับเด็ก ซึ่งมีร้อยละ 20.7 และ ชุดปฐมพยาบาล มีร้อยละ 19.4

3.2.7.3 วัสดุ/อุปกรณ์ที่ไม่มี เพราะหมดหรือเจ้าหน้าที่เอาคืนไป พบว่า ส่วนมากเป็น กล้องเก็บเสมหะหรืออุจจาระส่งตรวจ มีร้อยละ 73.6 รองลงมา คือ เอกสารแผ่นพับ หรือโปสเตอร์ ซึ่งมีร้อยละ 31.7 และ แถบตรวจระดับน้ำตาลในปัสสาวะ มีร้อยละ 9.5

3.2.7.4 วัสดุ/อุปกรณ์ที่ไม่มี เพราะหาย พบว่า ส่วนมากเป็น แผ่นวัดสายตา มีร้อยละ 3.6 รองลงมา คือ ชุดปฐมพยาบาล และปรอทหรือแถบวัดไข้ ซึ่งมีร้อยละ 2.8 และ อุปกรณ์ให้ความรู้เรื่องการวางแผนครอบครัว มีร้อยละ 2.0

3.2.7.5 วัสดุ/อุปกรณ์ที่ไม่มี เพราะไม่เคยได้รับเลย พบว่า ส่วนมากเป็น สไลด์สำหรับเจาะเลือดหาเชื้อมาลาเรีย มีร้อยละ 87.2 รองลงมา คือ เครื่องวัดส่วนสูง ซึ่งมีร้อยละ 82.3 และ อุปกรณ์ให้ความรู้เรื่องการวางแผนครอบครัว มีร้อยละ 60.9

ผลการสำรวจวัสดุ/อุปกรณ์ว่ายังคงมีใช้ และใช้การได้ดีอยู่หรือไม่ ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น สามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังตารางที่ 4.43

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.43 จำนวน และ ร้อยละ วัสดุ/อุปกรณ์ที่ยังคงมีใช้ และ ใช้การได้ดีอยู่ใน ศสมช.
ที่ อสม. ดำเนินการอยู่ใน จ.ร้อยเอ็ด

วัสดุ/อุปกรณ์	จำนวนหมู่บ้าน (ร้อยละ) (N = 391)				
	มี		ไม่มี เพราะ		
	ใช้การได้ดี (4)	ใช้การไม่ได้ (3)	หมด/จนท. เอาไป (2)	หาย (1)	ไม่เคยได้รับ (0)
1.ชุดปฐมพยาบาล	217(55.5)	76(19.4)	8(2.1)	11(2.8)	79(20.2)
2.เครื่องวัดความดันโลหิต พร้อมหูฟัง	307(78.5)	66(16.9)	11(2.8)	1(0.3)	6(1.5)
3.เครื่องชั่งน้ำหนักสำหรับ ผู้ใหญ่	256(65.5)	106(27.1)	5(1.3)	2(0.5)	22(5.6)
4.เครื่องชั่งน้ำหนัก สำหรับเด็ก	259(66.3)	81(20.7)	4(1.0)	2(0.5)	45(11.5)
5.เครื่องวัดส่วนสูง	66(16.9)	-	1(0.3)	2(0.5)	322(82.3)
6.แผ่นวัดสายตา	260(66.5)	15(3.8)	4(1.0)	14(3.6)	98(25.1)
7.แถบตรวจหาระดับน้ำตาล ในปัสสาวะ	328(83.9)	15(3.8)	37(9.5)	2(0.5)	9(2.3)
8.ปรอทหรือแถบวัดไข้	312(79.8)	38(9.7)	3(0.8)	11(2.8)	27(6.9)
9.กล่องเก็บเสมหะ, อูจจาระ ส่งตรวจ	63(16.1)	3(0.8)	288(73.6)	-	37(9.5)
10.สไลด์สำหรับเจาะเลือด หาเชื้อมาลาเรีย	44(11.2)	-	5(1.3)	1(0.3)	34(87.2)
11.ยาที่จำเป็น	348(89.0)	3(0.8)	29(7.4)	-	11(2.8)
12.แผ่นพับ/โปสเตอร์	213(54.5)	4(1.0)	124(31.7)	3(0.8)	47(12.0)
13.อุปกรณ์ให้ความรู้เรื่อง การวางแผนครอบครัว	133(34.0)	10(2.6)	2(0.5)	8(2.0)	238(60.9)
รวมเฉลี่ย (X)	215.8	32.1	39	5.5	98.6
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	(55.2)	(8.2)	(10.0)	(1.4)	(25.2)

3.3 ด้านการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ได้มีการศึกษาดังนี้

3.3.1 การได้รับการนิเทศติดตามการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานใน ศสมข. จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข พบว่า ส่วนมากได้รับการนิเทศและติดตามเดือนละ 1 ครั้งหรือมากกว่า ร้อยละ 78.0 รองลงมา คือได้รับการนิเทศติดตามงาน 2-4 เดือนต่อครั้ง ร้อยละ 18.4 และมากกว่า 4 เดือนต่อครั้ง ร้อยละ 2.0 ส่วนที่ไม่เคยได้รับการนิเทศติดตามเลย มีร้อยละ 1.5 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 จำนวน และร้อยละ การได้รับการนิเทศติดตามการดำเนินงานของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมข. ใน จ.ร้อยเอ็ด จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

การได้รับการนิเทศติดตาม	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. ไม่ได้รับเลย	6	1.5
2. ได้รับ 1 ครั้ง/เดือน หรือมากกว่า	305	78.0
3. ได้รับ 2-4 เดือน/ครั้ง	72	18.4
4. ได้รับมากกว่า 4 เดือน/ครั้ง	8	2.0
รวม	391	100.0

3.3.2 การมีความขัดแย้งกันในการดำเนินงานระหว่าง อสม.ด้วยกันเอง หรือกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่นิเทศงาน พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่เคยมีความขัดแย้งกัน ร้อยละ 94.1, มีความขัดแย้งกันเป็นบางครั้ง ร้อยละ 5.4 และเคยมีความขัดแย้งกันบ่อยครั้ง มีร้อยละ 0.5 ดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 จำนวน และร้อยละ การขัดแย้งกันในการดำเนินงานระหว่างอสม.ด้วยกันหรือกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่นิเทศงาน อสม.ใน ศสมข. จ.ร้อยเอ็ด

การขัดแย้งกันในการดำเนินงาน	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. ไม่เคย	368	94.1
2. เคยเป็นบางครั้ง	21	5.4
3. เคยบ่อยครั้ง	2	0.5
รวม	391	100.0

3.3.3 ความสามารถของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาแก่ อสม. ได้เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ส่วนใหญ่ สามารถให้คำแนะนำหรือปรึกษาได้ทุกเรื่อง ร้อยละ 76.7 รองลงมาคือ ให้ได้เป็นบางเรื่อง ร้อยละ 22.3 และให้คำแนะนำหรือปรึกษา

ไม่ได้เลย มีร้อยละ 1.0 ดังตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 จำนวน และร้อยละ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาแก่ อสม. ที่ดำเนินงานใน ศสมช. จ.ร้อยเอ็ด

เจ้าหน้าที่สาธารณสุขให้คำแนะนำ หรือ ให้คำปรึกษาแก่ อสม.	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
1. ไม่ได้เลย	4	1.0
2. ได้เป็นบางเรื่อง	87	22.3
3. ได้ทุกเรื่อง	300	76.7
รวม	391	100.0

3.3.4 การได้รับการชมเชยในการปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข พบว่า ส่วนใหญ่ ได้รับการชมเชยเสมอๆ ร้อยละ 73.9 รองลงมาคือ ได้รับเป็นบางครั้ง ร้อยละ 19.7 ไม่เคยได้รับการชมเชยเลย ร้อยละ 6.4 ดังตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 จำนวน และร้อยละ การได้รับการชมเชยในการปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ของ อสม. ที่ดำเนินงานใน ศสมช. จ.ร้อยเอ็ด

การได้รับการชมเชยจาก เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
1. ไม่เคยเลย	25	6.4
2. ได้รับเป็นบางครั้ง	77	19.7
3. ได้รับเสมอๆ	289	73.9
รวม	391	100.0

3.3.5 ประสิทธิภาพของหมู่บ้านในการพัฒนาด้านต่างๆจนได้รับรางวัล พบว่า หมู่บ้านที่ อสม. ดำเนินงานอยู่ ส่วนใหญ่ ไม่เคยได้รับเลย ร้อยละ 41.9, เคยได้รับรางวัลมากกว่า 1 รางวัล ร้อยละ 34.3 และ เคยได้รับเพียง 1 รางวัล มีร้อยละ 23.8 ดังตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 จำนวน และร้อยละ การเคยได้รับรางวัลในการพัฒนาหมู่บ้านที่ อสม.ดำเนินงาน อยู่ใน จ.ร้อยเอ็ด

การเคยได้รับรางวัลในการพัฒนาหมู่บ้าน	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
1. ไม่เคยเลย	164	41.9
2. เคย 1 รางวัล	93	23.8
3. เคย มากกว่า 1 รางวัล	134	34.3
รวม	391	100.0

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานในศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน

ผลการปฏิบัติงานของ อสม. ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ศึกษาตามบทบาทของ อสม. ที่ต้องดำเนินงานตามกิจกรรมหลักของงานสาธารณสุขมูลฐาน ที่ 14 องค์ประกอบ(งาน)

จากการศึกษาบทบาทของ อสม. ที่ปรับเปลี่ยนจากผู้ที่เคยรับบริการเพียงฝ่ายเดียว มาเป็นบทบาทผู้ดำเนินกิจกรรมเองตามงานสาธารณสุขมูลฐาน พบว่า ส่วนใหญ่ อสม. เห็นว่าการปรับเปลี่ยนบทบาทของคนที่ผ่านมา ดีและเหมาะสม ร้อยละ 96.2 ส่วนที่เห็นว่า ไม่ดี มีร้อยละ 3.8 ดังตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 จำนวน และร้อยละ ความคิดเห็นของการปรับเปลี่ยนบทบาทของ อสม. ที่ดำเนินงานใน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ความคิดเห็นของการปรับเปลี่ยนบทบาท	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
1. ไม่ดี	15	3.8
2. ดีและเหมาะสม	376	96.2
รวม	391	100.0

เมื่อพิจารณาถึงความสามารถในการปรับเปลี่ยนบทบาทโดยการนำหลักการสาธารณสุขมูลฐานไปใช้ในการพัฒนางานสาธารณสุข ในหมู่บ้าน หรือชุมชน พบว่า อสม. ส่วนใหญ่สามารถทำได้เป็นบางครั้งและบางเรื่อง ร้อยละ 62.4, ทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร ร้อยละ 19.4, ทำได้ดีมาก ร้อยละ 17.4 และทำไม่ได้ ร้อยละ 0.8 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 จำนวน และร้อยละ ความคิดเห็นของบทบาทในการนำหลักการสาธารณสุข
 มุทธฐาน ไปใช้ในการดำเนินงานใน ศสมช.ของ อสม.ที่ใน จ.ร้อยเอ็ด

บทบาทในการนำหลัก การสาธารณสุขมุทธฐาน ไปใช้	จำนวนหมู่บ้าน N = 391	ร้อยละ
1. ทำไม่ได้	3	0.8
2. ทำได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร	76	19.4
3. ทำได้เป็นบางครั้งและบางเรื่อง	244	62.4
4. ทำได้ดีมาก	68	17.4
รวม	391	100.0

การดำเนินงานใน ศสมช.ของ อสม.ตามบทบาทที่ต้องดำเนินงานตามกระบวนการสาธารณสุข
 มุทธฐาน พบว่า ส่วนใหญ่ มีการกำหนดให้มี อสม.ปฏิบัติงานใน ศสมช.ทุกวัน ในช่วงเวลาที่กำหนดตาม
 ความเหมาะสม ร้อยละ 96.9 และ มีการผลัดเปลี่ยนเวรในปฏิบัติงาน ร้อยละ 59.6 ดังตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 จำนวน และร้อยละ บทบาทการบริหารจัดการ การดำเนินงานใน ศสมช.ของ
 อสม.ใน จ.ร้อยเอ็ด

การบริหารจัดการ ใน ศสมช	จำนวนหมู่บ้าน (ร้อยละ) (N = 391)		
	มี	ไม่มี	รวม
1. อสม.มาปฏิบัติงานใน ศสมช.ทุกวัน	379 (96.9)	12 (3.1)	391 (100)
2. อสม.มีการผลัดเปลี่ยนเวรกันมาปฏิบัติงาน	233 (59.6)	158 (40.4)	391 (100)
รวมเฉลี่ย (X)	306 (78.3)	85 (21.7)	391 (100)

การผลัดเปลี่ยนเวรในการรับผิดชอบ ศสมช. ของ อสม. พบว่า ส่วนมากใช้ อสม. จำนวน
 1 คน/เวร ร้อยละ 85.7, จำนวน 2 คน/เวร ร้อยละ 12.8 และ 3 คน/เวร ร้อยละ 1.5 ดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 จำนวน และร้อยละ การคัดเปลี่ยนเวรในการรับผิดชอบ ศตมช. ของ อสม.
ที่ปฏิบัติงานใน ศตมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

การคัดเปลี่ยนเวร	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1 คน/เวร	335	85.7
2 คน/เวร	50	12.8
3 คน/เวร	6	1.5
รวม	391	100.0

การผ่านเกณฑ์การประเมินผล ประกาศเป็นหมู่บ้านสุขภาพดีถ้วนหน้า พบว่า ส่วนมาก ได้ประกาศเป็นหมู่บ้านสุขภาพดีถ้วนหน้า เมื่อปี พ.ศ. 2537 ร้อยละ 33.1, ปี พ.ศ. 2539 ร้อยละ 32.7, ปี พ.ศ. 2538 ร้อยละ 23.5 และปี พ.ศ. 2540 ร้อยละ 10.7 ดังตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 จำนวน และร้อยละ การผ่านเกณฑ์การประเมินผลการทำงานของ อสม.
ที่ปฏิบัติงานใน ศตมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

การผ่านเกณฑ์การประเมินผล	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
ปี พ.ศ. 2537	129	33.1
ปี พ.ศ. 2538	92	23.5
ปี พ.ศ. 2539	128	32.7
ปี พ.ศ. 2540	42	10.7
รวม	391	100.0

จากการดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐาน และ ศตมช. หรือชุมชนของ อสม.นั้น อสม.ส่วนมากมีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานของตนในหมู่บ้านคนนั้น ยังไม่ประสบผลสำเร็จและยังไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร มีร้อยละ 51.7 และที่คิดว่าการทำงานของตนที่ผ่านมาประสบผลสำเร็จและเป็นที่น่าพอใจ มีร้อยละ 48.3 ดังตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 จำนวน และร้อยละ ความสำเร็จและพอใจในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติ
งานใน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ความสำเร็จและพอใจ	จำนวนหมู่บ้าน (N = 391)	ร้อยละ
1. ประสบผลสำเร็จและพอใจ	189	48.3
2. ไม่ประสบผลสำเร็จและไม่พอใจ	202	51.7
รวม	391	100.0

การดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐานตามองค์ประกอบทั้ง 14 องค์ประกอบ ของ อสม. สามารถ
สรุปได้ในแต่ละประเด็น ดังนี้

จากการศึกษาในภาพรวมโดยใช้ความถี่ห่างของการดำเนินกิจกรรมเป็นตัววัดในการสัมภาษณ์
ได้แก่ มีการดำเนินการทุกวัน หรือ 1 - 4 ครั้ง/เดือน หรือ 3 - 6 เดือน/ครั้ง หรือ 1 ปี/ครั้ง หรือ มากกว่า
1 ปี/ครั้ง หรือ ไม่ได้ดำเนินการเลย ซึ่งพบว่า ส่วนมากไม่มีการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ คิดเป็นร้อยละ
เฉลี่ย 24.4 รองลงมา คือ มีการดำเนินการกิจกรรมทุกวัน คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 22.5 และมีการดำเนินการ
1 - 4 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 22.2

เมื่อมาพิจารณาถึงกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ที่พบมากที่สุด คือ การจัดตั้งชุมชนบำบัด โดย
มีร้อยละ 97.7 รองลงมา คือ การเก็บเลือดส่งตรวจหาเชื้อมาลาเรีย มีร้อยละ 92.3 และการสาธิตการเติม
คลอรีนในน้ำ ร้อยละ 89.0

การดำเนินการในกิจกรรมทุกวัน ที่พบมากที่สุด คือ กิจกรรมการปฐมพยาบาลก่อนส่งโรง
พยาบาลหรือสถานอนามัย และการจัดหายาที่จำเป็นไว้บริการใน ศสมช. ซึ่งมีร้อยละ 88.5 รองลงมา คือ
การให้การรักษาพยาบาลเบื้องต้น มีร้อยละ 88.0 และการจัดกิจกรรมออกกำลังกายในหมู่บ้านหรือชุมชน มี
ร้อยละ 84.9

การดำเนินการกิจกรรมในช่วง 1 - 4 ครั้ง/เดือน พบว่า ที่มีการดำเนินการมากที่สุด คือ กิจ
กรรมการติดตามเด็กอายุ 0 - 5 ปี ไปตรวจสุขภาพและรับวัคซีนตามเกณฑ์อายุ มีร้อยละ 92.3 รองลงมา คือ
การติดตามหญิงมีครรภ์ไปรับบริการฝากครรภ์และตรวจครรภ์ตามกำหนด มีร้อยละ 88.5 และมีการดำเนิน
กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ทางด้านสาธารณสุขแก่ประชาชน โดย อสม. มีร้อยละ 84.1

การดำเนินกิจกรรมของ อสม.นั้น ได้มีการสำรวจข้อมูลร่วมกัน โดยส่วนมากจะดำเนินการในช่วง 3 - 6 เดือน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมา คือ 1 ปี/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.9 และ 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 9.2 ส่วนหมู่บ้านหรือชุมชนที่ได้มีการดำเนินการทุกวัน มีร้อยละ 1.8

การประชุมนำเสนอข้อมูลที่ได้สำรวจได้และวางแผนร่วมกัน ระหว่าง อสม.และชุมชน พบว่า ส่วนมาก มีการดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา คือ 3 - 6 เดือน/ครั้ง มีร้อยละ 21.7 และไม่ได้ดำเนินการเลย มีร้อยละ 18.9

เมื่อมาวิเคราะห์ตามการดำเนินการกิจกรรมทั้ง 14 องค์ประกอบของงานสาธารณสุขมูลฐาน สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1. งานโภชนาการ พบว่า อสม.ส่วนใหญ่มีการดำเนินงาน 3 - 6 เดือน/ครั้ง โดยมีกิจกรรมการเฝ้าระวังทางโภชนาการในเด็ก อายุ 0 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 93.6 รองลงมาคือ ดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 3.3 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย คิดเป็นร้อยละ 0.3

2. งานอนามัยแม่และเด็ก และการวางแผนครอบครัว พบว่า อสม. ส่วนใหญ่มีการดำเนินงาน 1 - 4 ครั้ง/เดือน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.3 รองลงมา คือดำเนินงานทุกวัน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 37.3 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 14.5 ซึ่งมีการดำเนินงานกิจกรรม ดังนี้

2.1 ติดตามหญิงมีครรภ์ให้ไปฝากครรภ์และตรวจครรภ์ตามกำหนด พบว่า ส่วนมาก มีการดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 88.5 และรองลงมา เป็นการดำเนินการทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย คิดเป็นร้อยละ 1.0

2.2 การจ่ายยาเม็ดคุมกำเนิดรายเก่า พบว่า ส่วนมากมีการดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 69.1 และรองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 27.9

3. งานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ได้มีการดำเนินการ คือ ติดตามเด็ก อายุ 0 - 5 ปี ไปตรวจสุขภาพ และรับวัคซีนตามเกณฑ์อายุ พบว่า โดยส่วนมาก มีการดำเนินงาน 1 - 4 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 92.3 และรองลงมา คือ ดำเนินงาน 3 - 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 4.1 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย คิดเป็นร้อยละ 0.5

4. งานรักษาพยาบาลเบื้องต้น พบว่า อสม.ส่วนมากมีการดำเนินงานทุกวัน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.2 รองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 10.5 ซึ่งมีกิจกรรมดำเนินการ ดังนี้

4.1 ให้การรักษาพยาบาลเบื้องต้นตามอาการ ตามที่เคยได้รับการอบรมมา พบว่า ส่วนมากมีการดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 88.0 รองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 10.7

4.2 มีการปฐมพยาบาลก่อนส่งต่อไปสถานอนามัย หรือโรงพยาบาล พบว่า อสม.ส่วนมากมีการดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 88.5 รองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการ 10.2

5. การจัดหายาที่จำเป็นไว้บริการที่ ศสมข. พบว่า อสม.ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานทุกวัน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.3 รองลงมา คือ ดำเนินงาน 1 - 4 ครั้ง/เดือน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 15.9 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 13.6 และมีค่าเนนกิจกรรม ดังนี้

5.1 การจัดหาและจำหน่ายยาใน ศสมข. พบว่า ส่วนมาก ดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 88.5 รองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 10.7

5.2 การจัดกลุ่มฟื้นฟูและพัฒนาการใช้สมุนไพรในท้องถิ่น พบว่า ส่วนมาก ดำเนินการ ทุกวัน ร้อยละ 48.1 รองลงมา 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 31.2 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินงานเลย ร้อยละ 16.4

6. งานสุขภาพจิตชุมชน ส่วนมากมีการดำเนินงานทุกวัน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 41.2 รองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการเลย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 21.5 โดยมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

6.1 การจัดชมรมผู้สูงอายุ หรือผู้สูงอายุในหมู่บ้านได้เข้าร่วมกิจกรรมในชมรมผู้สูงอายุ พบว่า อสม.ส่วนมาก ดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 38.1 รองลงมา ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 36.1

6.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายในชุมชน พบว่า อสม.ส่วนมากจัดให้มีกิจกรรมดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 84.9 รองลงมา ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 6.9

7. งานป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติภัย และควบคุมโรคไม่ติดต่อ พบว่า อสม. ส่วนใหญ่ ไม่มีการดำเนินงานกิจกรรมโดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 32.4 รองลงมา มีการดำเนินงานทุกวัน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 26.3 ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

7.1 การจัดระบบส่งข่าวอุบัติเหตุ-อุบัติภัย พบว่า อสม.ส่วนมากดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 80.1 รองลงมา คือ ดำเนินการ 3 - 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 7.4 ส่วนไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 5.1

7.2 การจัดกลุ่มป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติภัย ในชุมชน พบว่า ส่วนมาก ไม่ได้มีการดำเนินการ ร้อยละ 52.4 รองลงมา คือ มีการดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 26.6

7.3 การให้บริการวัดความดันโลหิต พบว่า อสม.ส่วนมาก ให้บริการทุกวัน ร้อยละ 63.2 รองลงมา มีการดำเนินการ 3 - 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 19.2 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 3.1

7.4 การให้บริการตรวจหาระดับน้ำตาลในปัสสาวะ พบว่า ส่วนมาก ให้บริการทุกวัน ร้อยละ 59.3 รองลงมา คือ ดำเนินการ 3 - 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 19.7 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย มีร้อยละ 3.8

7.5 การจัดตั้งศูนย์ชุมชนบำบัด และฟื้นฟูสมรรถนะผู้พิการ พบว่า ส่วนมาก ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 93.7 รองลงมา คือ มีการดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 1.3

8. งานคุ้มครองผู้บริโภค พบว่า อสม.ดำเนินงานซึ่งมีการจัดกิจกรรมโดยดำเนินการจัดกลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อเฝ้าระวังการทำผิดกฎหมายในชุมชน พบว่า ส่วนมาก มีการดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 38.1 รองลงมา คือ ดำเนินการ 3 - 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 19.7 ส่วนไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 15.4

9. งานควบคุมและป้องกันโรคเอดส์ พบว่า อสม. ได้มีการดำเนินงานซึ่งมีการจัดกิจกรรมโดยจัดกลุ่มป้องกันแหล่งแพร่โรคในชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมเฝ้าระวังคุ้มครองประชาชน จากการติดเชื้อเอดส์ พบว่า ส่วนมาก มีการดำเนินกิจกรรม 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 50.1 รองลงมาได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมทุกวัน ร้อยละ 16.9 ส่วนไม่ได้ดำเนินการเลย 5.6

10. งานสุขศึกษาประชาสัมพันธ์ พบว่า อสม.ส่วนใหญ่ มีการดำเนินงาน 1 - 4 ครั้ง/เดือน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.6 รองลงมา คือ ดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ค่าเฉลี่ยร้อยละ 19.8 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.1 ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

10.1 งานสุขศึกษา/ถ่ายทอดความรู้ตามกิจกรรมบริการและปัญหาของชุมชน ได้มีการดำเนินการให้สุขศึกษา หรือถ่ายทอดความรู้ตามกิจกรรมบริการ และปัญหาของชุมชน ซึ่งส่วนมากดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 84.1 รองลงมา คือ มีการดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 9.5 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 0.3

10.2 การถ่ายทอดความรู้รายบุคคล หรือรายกลุ่ม ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย พบว่า ส่วนมาก มีการดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 79.5 รองลงมา คือ มีการดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 10.0 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 2.0

10.3 การถ่ายทอดความรู้โดย ศสมช.จัดแสดงนิทรรศการ หรือสาธิตเกี่ยวกับทางด้านสาธารณสุข พบว่า ส่วนมากมีการดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 75.7 รองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 10.5

10.4 การถ่ายทอดความรู้ผ่านสื่อ เช่น หอกระจายข่าว พบว่า ส่วนมาก มีการดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 77.7 รองลงมา คือ มีการดำเนินการ 3 - 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 11.8 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 4.1

11. งานควบคุมป้องกันโรคประจำถิ่น พบว่า อสม. ส่วนมากมีการดำเนินงาน 1 ปี/ครั้ง ค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.7 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินกิจกรรมเลย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 34.6 โดยมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

11.1 การกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย พบว่า ส่วนมาก มีการดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 59.6 รองลงมา 3 - 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 26.3 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 0.8

11.2 การสำรวจสุนัข และช่วยเจ้าหน้าที่ในการฉีดวัคซีน และกำจัดสุนัขเถื่อน พบว่า ส่วนมาก ดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมา คือ ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 20.5

11.3 การเก็บอุจจาระส่งตรวจหาไข่พยาธิ พบว่า อสม. ส่วนมาก ดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 49.1 รองลงมา คือ ดำเนินการมากกว่า 1 ปี/ครั้ง มีร้อยละ 38.6 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 8.4

11.4 การเก็บตัวอย่างเลือดส่งตรวจหาเชื้อมาลาเรีย พบว่า อสม. ส่วนมาก ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 92.3 รองลงมา คือ ดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 2.8

11.5 การเก็บเสมหะส่งตรวจหาเชื้อวัณโรค พบว่า อสม. ส่วนมาก ไม่ได้มีการคัดณินการเลย ร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ มีการดำเนินงาน 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 33.6

12. งานสุขาภิบาลและการจัดหาน้ำสะอาด พบว่า อสม. ส่วนมาก ไม่ได้ดำเนินการเลย มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 46.8 รองลงมา คือ มีการดำเนินงานทุกวัน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 26.3 โดยมีกิจกรรมดำเนินการ ดังนี้

12.1 การกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์พาหะนำโรค เช่น แมลง หรือ หนู ในหมู่บ้าน หรือชุมชน พบว่า ส่วนมากมีการดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ ดำเนินการ 1 - 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 32.0 ส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 4.6

12.2 การสาธิตการเติมคลอรีนในน้ำบริโภค พบว่า อสม. ส่วนมาก ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 89.0 รองลงมา มีการดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 5.6

13. งานทันตสาธารณสุข ได้มีการดำเนินงานโดยมีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับเรื่องฟัน และ สาธิตการแปรงฟันที่ถูกวิธี พบว่า อสม. ส่วนมาก ไม่ได้ดำเนินการเลย ร้อยละ 51.9 รองลงมา คือ ดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 40.7

14. งานควบคุมและป้องกันสภาวะแวดล้อม พบว่า อสม. ส่วนใหญ่ไม่มีการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.8 รองลงมา มีการดำเนินงาน 1 ปี/ครั้ง ค่าเฉลี่ยร้อยละ 11.3 ซึ่งได้มีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

14.1 การตรวจคุณภาพแหล่งน้ำบริโภคของชุมชน พบว่า อสม. ส่วนมาก ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 66.2 รองลงมา คือ มีการดำเนินการ 1 ปี/ครั้ง ร้อยละ 17.1

14.2 มีการเติมคลอรีนในแหล่งน้ำที่มีปัญหาด้านแบคทีเรีย พบว่า อสม. ส่วนมากไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 81.3 รองลงมา คือ มีการดำเนินการทุกวัน ร้อยละ 12.3

จากการดำเนินงานทั้ง 14 องค์ประกอบดังกล่าวนี้ สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55 จำนวน และร้อยละ การดำเนินงานตามกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน 14 องค์ประกอบของ อสม.ที่ดำเนินงานใน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

กิจกรรม	จำนวนหมู่บ้าน (ร้อยละ) (N = 391)					ไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการ					
	ทุกวัน (5)	1-4ครั้ง/ค (4)	3-6ค/ครั้ง (3)	1ปี/ครั้ง (2)	>1 ปี/ครั้ง (1)	
- อสม.ร่วมกันสำรวจข้อมูลฯ	7(1.8)	36(9.2)	231(59.1)	117(29.9)	-	-
- ประชุมนำเสนอข้อมูล ที่สำรวจได้	5(1.3)	204(52.2)	85(21.7)	18(4.6)	5(1.3)	74(18.9)
1. งานโภชนาการ						
- ชั่งน้ำหนักเด็ก	2(0.5)	8(2.0)	366(93.6)	13(3.3)	1(0.3)	1(0.3)
2. งานอนามัยแม่และเด็ก และวางแผนครอบครัว						
2.1 ติดตามหญิงมีครรภ์ รับบริการฝากครรภ์	22(5.6)	346(88.5)	15(3.8)	3(0.8)	1(0.3)	4(1.0)
2.2 จำขยามีดคุมกำเนิด, ถุงยางอนามัย	270(69.1)	8(2.0)	1(0.3)	-	3(0.8)	109(27.9)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	146(37.3)	177(45.3)	8(2.0)	1.5(0.4)	2(0.5)	56.5(14.5)
3. งานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค						
- ติดตามเด็ก 0-5 ปี ตรวจ สุขภาพและรับวัคซีน	8(2.0)	361(92.3)	16(4.1)	2(0.5)	2(0.5)	2(0.5)
4. งานรักษาพยาบาลเบื้องต้น						
4.1 ให้การรักษาพยาบาลเบื้องต้น	344(88.0)	4(1.0)	1(0.3)	-	-	42(10.7)
4.2 การปฐมพยาบาล ก่อนส่งต่อ	346(88.5)	3(0.8)	2(0.5)	-	-	40(10.2)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	345(88.2)	3.5(0.9)	1.5(0.4)	-	-	41(10.5)

ตารางที่ 4.55 (ต่อ) จำนวน และร้อยละ การดำเนินงานตามกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน 14 องค์ประกอบของ อสม.ที่ดำเนินงานใน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

กิจกรรม	จำนวนหมู่บ้าน (ร้อยละ) (N = 391)					ไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการ					
	ทุกวัน (5)	1-4ครั้ง/ด (4)	3-6ด/ครั้ง (3)	1ปี/ครั้ง (2)	>1 ปี/ครั้ง (1)	
5. งานการจัดหายาที่จำเป็นไว้บริการ						
5.1 จัดหา,จำหน่ายยาใน ศสมช.	346(88.5)	2(0.5)	1(0.3)	-	-	42(10.7)
5.2 จัดกลุ่มฟื้นฟูการใช้สมุนไพร	188(48.1)	122(31.2)	13(3.3)	3(0.8)	1(0.3)	64(16.4)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	267(68.3)	62(15.9)	7(1.8)	1.5(0.4)	0.5(0.1)	53(13.6)
6. งานสุขภาพจิต						
6.1 จัดชมรมผู้สูงอายุ	-	47(12.0)	42(10.7)	149(38.1)	12(3.1)	141(36.1)
6.2 จัดกิจกรรมออกกำลังกาย	322(84.9)	11(2.8)	11(2.8)	-	10(2.6)	27(6.9)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	161(41.2)	29(7.4)	26.5(6.8)	74.5(19.1)	11.5(2.9)	84(21.5)
7. งานป้องกันอุบัติเหตุและควบคุมโรคไม่ติดต่อ						
7.1 จัดระบบส่งข่าวอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุ	20(5.1)	313(80.1)	29(7.4)	6(1.5)	3(0.8)	20(5.1)
7.2 จัดกลุ่มป้องกันอุบัติเหตุ	16(4.1)	22(5.6)	13(3.3)	104(16.6)	31(7.9)	205(52.4)
7.3 บริการวัดความดันโลหิต	247(63.2)	14(3.6)	75(19.2)	42(10.7)	1(0.3)	12(3.1)
7.4 ให้บริการตรวจหาระดับน้ำตาลในปัสสาวะ	232(59.3)	13(3.3)	77(19.7)	53(13.6)	1(0.3)	15(3.8)
7.5 จัดตั้งศูนย์ชุมชนบำบัด	-	3(0.8)	-	5(1.3)	1(0.3)	382(29.7)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	103(26.3)	73(18.7)	38.8(9.9)	42(10.7)	7.4(1.9)	126.8(32.4)

ตารางที่ 4.55 (ต่อ) จำนวน และร้อยละ การดำเนินงานตามกิจกรรมสาธารณสุขฐาน 14
องค์ประกอบของ อสม.ที่ดำเนินงานใน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

กิจกรรม	จำนวนหมู่บ้าน (ร้อยละ) (N = 391)					
	ดำเนินการ					ไม่ได้
	ทุกวัน (5)	1-4ครั้ง/ด (4)	3-6ด/ครั้ง (3)	1ปี/ครั้ง (2)	>1 ปี/ครั้ง (1)	ดำเนินการ (0)
8. งานคุ้มครองผู้บริโภค						
- จัดกลุ่มคุ้มครองผู้บริโภค	51(13.0)	42(10.7)	77(19.7)	149(38.1)	12(3.1)	60(15.4)
9. งานควบคุมและป้องกันโรคเอดส์						
- จัดกลุ่มป้องกันแหล่งแพร่โรคเอดส์	66(16.9)	196(50.1)	65(16.6)	39(10.0)	3(0.8)	22(5.6)
10.งานสุขศึกษาประชาสัมพันธ						
10.1 มีการถ่ายทอดความรู้ทางสาธารณสุข	37(9.5)	329(84.1)	20(5.1)	4(1.0)	-	1(0.3)
10.2 ให้ความรู้รายบุคคล/รายกลุ่ม	39(10.0)	311(79.5)	25(6.4)	8(2.0)	-	8(2.0)
10.3 จัดนิทรรศการ/สาริต	-	4(1.0)	36(9.2)	296(75.7)	14(3.6)	41(10.5)
10.4 ให้ความรู้ผ่านหอกระจายข่าว	25(6.4)	304(77.7)	46(11.8)	2(0.5)	-	14(3.6)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	25.3(6.5)	237(60.6)	31.8(8.1)	77.5(19.8)	3.5(0.9)	16(4.1)
11. งานควบคุมป้องกันโรคประจำถิ่น						
11.1 รมรงค์กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย	38(9.7)	14(3.6)	103(26.3)	233(59.6)	-	3(0.8)
11.2 ตำรวจและกำจัดสุนัขเถื่อน	-	-	16(4.1)	275(70.3)	20(5.1)	80(20.5)
11.3 เก็บอุจจาระต่งตรวจหาไข่พยาธิ	-	1(0.3)	14(3.6)	192(49.1)	15(38.6)	33(8.4)

ตารางที่ 4.55 (ต่อ) จำนวน และร้อยละ การดำเนินงานตามกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน 14 องค์ประกอบของ อสม.ที่ดำเนินงานใน ศสมช.ใน จ.ร้อยเอ็ด

กิจกรรม	จำนวนหมู่บ้าน (ร้อยละ) (N = 391)					ไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการ					
	ทุกวัน (5)	1-4ครั้ง/ค (4)	3-6ค/ครั้ง (3)	1ปี/ครั้ง (2)	>1 ปี/ครั้ง (1)	
11.4 เก็บเลือดส่งตรวจ หาเชื้อมาลาเรีย	5(1.3)	11(2.8)	5(1.3)	4(1.0)	5(1.3)	361(92.3)
11.5 เก็บเสมหะส่งตรวจ หาเชื้อวัณโรค	-	2(0.5)	5(1.3)	131(33.6)	53(13.6)	200(51.2)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	8.6(2.2)	5.6(1.4)	28.6(7.3)	167(42.7)	45.8(11.7)	135.4(34.6)
12.งานสุขภาพิบาลและจัด หาน้ำสะอาด						
12.1 กำจัดแหล่งเพาะ พันธุ์แมลงหรือหนู	200(51.2)	125(32.0)	18(4.6)	27(6.9)	3(0.8)	18(4.6)
12.2 ซาซิทการเติม คลอรีนในน้ำ	6(1.5)	4(1.0)	8(2.0)	22(5.6)	3(0.8)	348(89.0)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	103(26.3)	64.5(16.5)	13(3.3)	24.5(6.3)	3(0.8)	183(46.8)
13. งานทันตสาธารณสุข - จัดนิทรรศการ,สาซิท เรื่องฟัน						
- จัดนิทรรศการ,สาซิท เรื่องฟัน	-	2(0.5)	15(3.8)	159(40.7)	12(3.1)	203(51.9)
14.งานควบคุมป้องกัน สภาพแวดล้อม						
14.1ตรวจคุณภาพแหล่ง น้ำบริโภค	-	1(0.3)	3(0.8)	67(17.1)	61(15.6)	259(66.2)
14.2เติมคลอรีนในแหล่ง น้ำที่มีปัญหา	48(12.3)	-	-	21(5.4)	4(1.0)	318(81.3)
รวมเฉลี่ยเฉพาะงาน	24(6.1)	0.5(0.1)	1.5(0.4)	44(11.3)	32.5(8.3)	288.5(73.8)
รวมเฉลี่ยทุกงาน	87.9	86.8	43.5	65.0	12.5	95.4
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	(22.5)	(22.2)	(11.1)	(16.6)	(3.2)	(24.4)

ตอนที่ 3 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยต่างๆ กับผลการดำเนินงานของ อสม.

จากกิจกรรมหลักของงานสาธารณสุขมูลฐานทั้ง 14 องค์ประกอบ(งาน) นั้นได้ใช้ช่วงของระยะเวลาที่ดำเนินงานเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาถึงผลสำเร็จของงาน โดยแบ่งงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ได้แก่ งานโภชนาการ, งานอนามัยแม่และเด็ก, งานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค, งานรักษาพยาบาลเบื้องต้น, งานการจัดหายาที่จำเป็นไว้ให้บริการใน ศสมช., งานสุขภาพจิต, งานป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติภัยและควบคุมโรคไม่ติดต่อ, งานคุ้มครองผู้บริโภค, งานควบคุมและป้องกันโรคเอดส์ และ งานศึกษาประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้แบ่งผลการดำเนินงานเป็น 2 ระดับคือ

- กลุ่มที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูง ได้แก่ กลุ่มที่มีการดำเนินงานในช่วง 3-6 เดือน/ครั้ง
- กลุ่มที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำ ได้แก่ กลุ่มที่มีการดำเนินงานมากกว่า 3-6 เดือน/ครั้ง

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ได้แก่ งานควบคุมป้องกันโรคประจำถิ่น, งานสุขภาพิบาลและจัดการน้ำสะอาด, งานทันตสาธารณสุข และงานควบคุมป้องกันสภาพแวดล้อม ซึ่งได้แบ่งผลการดำเนินงานเป็น 2 ระดับคือ

- กลุ่มที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูง ได้แก่ กลุ่มที่มีการดำเนินงานในช่วง 1 ปี/ครั้ง
- กลุ่มที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำ ได้แก่ กลุ่มที่มีการดำเนินงานมากกว่า 1 ปี/ครั้ง

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของปัจจัยการดำเนินงานของ อสม. ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะทั่วไปของ อสม., ด้านชุมชน และด้านการได้รับการสนับสนุนการดำเนินงาน กับผลการดำเนินงานของ อสม. โดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่แบ่งผลการดำเนินงานเป็น 2 กลุ่มงานดังกล่าว สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. กลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

1.1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปของ อสม. กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง เป็นเกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. ซึ่งได้แก่ งานโภชนาการ, งานอนามัยแม่และเด็ก, งานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค, งานรักษาพยาบาลเบื้องต้น, งานการจัดหายาที่จำเป็นไว้ให้บริการใน ศสมช., งานสุขภาพจิต, งานป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติภัยและควบคุมโรคไม่ติดต่อ, งานคุ้มครองผู้บริโภค, งานควบคุมและป้องกันโรคเอดส์ และงานศึกษาและประชาสัมพันธ์ พบดังนี้

อายุ พบว่า อายุของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.7005$) ซึ่งพบว่า ในแต่ละกลุ่มอายุนั้นทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง อายุของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลา ในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

อายุ (ปี)	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
< 20	-	7 (100.0)	7 (100.0)
20-39	42 (6.0)	658 (94.0)	700 (100.0)
40-59	64 (5.6)	1,074 (94.4)	1,138 (100.0)
60 ขึ้นไป	4 (3.6)	106 (96.4)	110 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 1.42, \quad df = 3, \quad p = 0.7005$$

เพศ พบว่า เพศของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญ $p < 0.05$ ($p = 0.0533$) ซึ่งพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง ต่างก็มีผลทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน โดยเพศชาย ทำให้เกิดผลระดับสูง ร้อยละ 95.3 และเพศหญิง ทำให้เกิดผลในระดับสูง ร้อยละ 93.2 ดังตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง เพศของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลา ในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

เพศ	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,946 *		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
ชาย	50 (4.7)	1,008 (95.3)	1,058 (100.0)
หญิง	60 (6.8)	828 (93.2)	888 (100.0)
รวม	110 (5.7)	1,836 (94.3)	1,946 (100.0)

$$X^2 = 3.73, \quad df = 1, \quad p = 0.0533$$

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 9 คน

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า ระดับการศึกษาของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.6696$) ซึ่งพบว่า อสม. ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันนั้น มีเปอร์เซ็นต์ที่ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.58

ตารางที่ 4.58 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับการศึกษาของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

การศึกษาขั้นสูงสุด	จำนวน อสม. ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		N = 1,948*
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ป.4	64 (5.8)	1,043 (94.2)	1,107 (100.0)
ป.6 หรือ ป.7	29 (6.0)	458 (94.0)	487 (100.0)
ม.3 หรือ ม.ศ. 3	14 (5.6)	234 (94.4)	248 (100.0)
ม.6 หรือ ม.ศ. 5	3 (4.0)	72 (96.0)	75 (100.0)
อื่นๆ	-	31 (100.0)	31 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,838 (94.4)	1,948 (100.0)

$$X^2 = 2.36, \quad df = 4, \quad p = 0.6696$$

* อสม. ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 7 คน

สถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพสมรสของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.4522$) ซึ่งพบว่า อสม. ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.59

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.59 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง สถานภาพสมรสของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

สถานภาพสมรส	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,939*		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
คู่	101 (5.7)	1,667 (94.3)	1,768 (100.0)
หม้าย	2 (2.4)	81 (97.6)	83 (100.0)
โสด	5 (7.8)	59 (92.2)	64 (100.0)
หย่า	-	13 (100.0)	13 (100.0)
แยกกันอยู่	-	11 (100.0)	11 (100.0)
รวม	108 (5.6)	1,831 (94.4)	1,939 (100.0)

$$X^2 = 3.67, \quad df = 4, \quad p = 0.4522$$

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 16 คน

อาชีพ พบว่า อาชีพ ของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.2564$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีอาชีพ ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง อาชีพของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

อาชีพ	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,943*		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ทำนา	102 (5.5)	1,738 (94.5)	1,840 (100.0)
ทำไร่	2 (5.4)	35 (94.6)	37 (100.0)
ทำสวน	1 (16.7)	5 (83.3)	6 (100.0)
ค้าขาย	2 (7.4)	25 (92.6)	27 (100.0)
รับจ้าง	3 (16.7)	15 (83.3)	18 (100.0)
อื่นๆ	-	15 (100.0)	15 (100.0)
รวม	110 (5.7)	1,833 (94.3)	1,943 (100.0)

$$X^2 = 6.55, \quad df = 5, \quad p = 0.2564$$

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 12 คน (ร้อยละ 0.6)

รายได้ พบว่า รายได้ของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.6826$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีรายได้เฉลี่ย/เดือน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 จำนวน ร้อยละ และ ระหว่าง รายได้เฉลี่ย/เดือนของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

รายได้เฉลี่ย/เดือน (บาท)	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
< 3,000	89 (5.8)	1,449 (74.1)	1,538 (100.0)
3,000 - 5,999	19 (5.3)	337 (17.2)	356 (100.0)
6,000 ขึ้นไป	2 (3.3)	59 (96.7)	61 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$X^2 = 0.76$, $df = 2$, $p = 0.6826$

ระยะเวลาที่รับตำแหน่ง อสม. พบว่า ระยะเวลาที่รับตำแหน่ง อสม. ของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.2564$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง อสม.ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระยะเวลาที่ได้รับตำแหน่ง อสม. ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระยะเวลาที่ได้รับ ตำแหน่ง อสม. (ปี)	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
1 - 3	40 (6.5)	568 (93.4)	608 (100.0)
4 - 6	28 (5.8)	458 (94.2)	486 (100.0)
7 - 9	6 (4.7)	122 (95.3)	128 (100.0)
10 ขึ้นไป	36 (4.9)	697 (95.1)	733 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$X^2 = 1.97$, $df = 3$, $p = 0.5778$

ระดับทัศนคติ พบว่า ระดับทัศนคติ ของ อสม. มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีระดับทัศนคติต่อนโยบายการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ที่แตกต่างกันด้วย โดย อสม.ที่มีทัศนคติในด้านบวก จะมีผลทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 94.8 ส่วน อสม. ที่มีทัศนคติในระดับ ปานกลาง จะมีผลต่อการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 72.2 ดังตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับทัศนคติ ต่อนโยบายการปฏิบัติงาน ของอสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระดับทัศนคติ	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,944*		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
บวก	100 (5.2)	1,808 (94.8)	1,908 (100.0)
ปานกลาง	10 (27.8)	26 (72.2)	36 (100.0)
รวม	110 (5.7)	1,834 (94.3)	1,944 (100.0)

X^2 (Fisher's Exact Test) = 33.26, df = 1, p = 0.0000**

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ตอบแบบสัมภาษณ์ไม่ครบทุกข้อ 11 คน

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระดับการรับรู้บทบาท พบว่า ระดับการรับรู้บทบาทของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 1.0000$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีระดับการรับรู้บทบาทของตน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.64

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.64 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับการรับรู้บทบาทของ
 อสม.ที่ปฏิบัติงานศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน
 รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระดับการรับรู้บทบาท	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,954*		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
สูง	110 (5.6)	1,842 (94.4)	1,952 (100.0)
ต่ำ	-	2 (100.0)	2 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,844 (94.4)	1,954 (100.0)

X^2 (Fisher's Exact Test) = 0.121, df = 1, p = 1.0000

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ตอบแบบสัมภาษณ์ไม่ครบทุกข้อ 1 คน

ระดับแรงงใจ พบว่า ระดับแรงงใจ ของ อสม. มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่ม
 งานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0004$) ซึ่งพบว่า
 อสม.ที่มีระดับแรงงใจ ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่แตกต่างกันด้วย ดังตา
 รางที่ 4.65

ตารางที่ 4.65 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับแรงงใจ ของ อสม.ที่
 ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้อง
 ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระดับแรงงใจ	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,949*		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
สูง	93 (5.1)	1,718 (94.9)	1,811 (100.0)
ปานกลาง	17 (12.3)	121 (87.7)	138 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,839 (94.4)	1,949 (100.0)

$X^2 = 12.43$, df = 1, p = 0.0004**

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ตอบแบบสัมภาษณ์ไม่ครบทุกข้อ 6 คน

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

1.2 ข้อมูลด้านชุมชน กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. พบดังนี้

จำนวนหลังคาเรือนในหมู่บ้าน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.2564$) ซึ่งพบว่า อสม. ที่ปฏิบัติงานในหมู่บ้านที่มีจำนวนหลังคาเรือนที่ มากน้อยแตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง จำนวนหลังคาเรือนในชุมชน ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของ กลุ่มงาน ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

จำนวนหลังคาเรือน	จำนวน อสม. ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		N = 1,955 รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
< 100	65 (6.4)	958 (93.6)	1,023 (100.0)
100 - 199	40 (4.8)	802 (95.2)	842 (100.0)
200 ขึ้นไป	5 (5.6)	85 (94.4)	90 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 2.24, \quad df = 2, \quad p = 0.3268$$

จำนวน อสม. ทั้งหมดในหมู่บ้าน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.5934$) ซึ่งพบว่า อสม. ที่มีปฏิบัติงานอยู่ในหมู่บ้านที่มีจำนวน อสม. ทั้งหมดในหมู่บ้าน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.67

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.67 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง จำนวน อสม.ทั้งหมด ในชุมชน
ที่ อสม.ปฏิบัติงาน ศสมช.อยู่ ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของ กลุ่มงาน
ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

จำนวนอสม.ทั้งหมด (คน)	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
< 10	55 (5.7)	914 (94.3)	969 (100.0)
10 - 19	50 (5.9)	801 (94.1)	851 (100.0)
20 ขึ้นไป	5 (3.7)	130 (96.3)	135 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 1.04, \quad df = 2, \quad p = 0.5934$$

1.3 ข้อมูลด้านการได้รับการสนับสนุนการดำเนินงาน กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่
ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. พบดังนี้

ระดับความร่วมมือของกรรมการหมู่บ้าน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ใน
กลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.4082$) ซึ่งพบ
ว่า ระดับความร่วมมือของกรรมการหมู่บ้าน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่
แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือของกรรมการ
หมู่บ้านในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการ
ดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระดับความร่วมมือ ของกรรมการหมู่บ้าน	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ดี	45 (3.6)	1,219 (96.4)	1,264 (100.0)
ปานกลาง	30 (4.5)	641 (95.5)	671 (100.0)
น้อย	-	20 (100.0)	20 (100.0)
รวม	75 (3.8)	1,880 (96.2)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 0.79, \quad df = 2, \quad p = 0.4082$$

ระดับความร่วมมือของผู้นำศาสนา พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ซึ่งพบว่า ระดับความร่วมมือของผู้นำศาสนา ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่แตกต่างกัน โดยหากผู้นำศาสนา ให้ความร่วมมือดี จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 96.0, หากมีความร่วมมือในระดับปานกลาง จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 86.0 ส่วนกรณีที่มีความร่วมมือน้อยนั้น จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 85.7 ดังตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือของผู้นำศาสนา ในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระดับการให้ความร่วมมือ ของผู้นำศาสนา	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ดี	65 (4.0)	1,570 (96.0)	1,635 (100.0)
ปานกลาง	40 (14.0)	245 (86.0)	285 (100.0)
น้อย	5 (14.3)	30 (85.7)	35 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 51.28, \quad df = 2, \quad p = 0.0000^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระดับความร่วมมือของผู้นำชุมชน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ซึ่งพบว่า ระดับความร่วมมือของผู้นำชุมชน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่แตกต่างกันด้วย โดยหากผู้นำชุมชน ให้ความร่วมมือดี จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 95.5, หากมีความร่วมมือในระดับปานกลาง จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 87.7 ส่วนกรณีที่มีความร่วมมือน้อยนั้น ไม่ทำให้เกิดผลการดำเนินงาน ดังตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือของผู้นำชุมชน
อื่นๆในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน
รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระดับความร่วมมือ ของผู้นำชุมชน	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
ดี	75 (4.5)	1,595 (95.5)	1,670 (100.0)
ปานกลาง	35 (12.3)	250 (87.7)	285 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 27.82, \quad df = 1, \quad p = 0.0000^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระดับความร่วมมือของประชาชนในชุมชน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ใน
กลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ซึ่งพบ
ว่า ระดับความร่วมมือของประชาชนในชุมชน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่
แตกต่างกัน โดยหากประชาชน ให้ความร่วมมือดี จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 95.7,
หากมีความร่วมมือในระดับปานกลาง จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 87.1 ส่วนกรณีที่มี
มีความร่วมมือที่น้อยนั้น ไม่ทำให้เกิดผลการดำเนินงาน ดังตารางที่ 4.71

ตารางที่ 4.71 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือของประชาชน
ในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน
รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

ระดับความร่วมมือ ของประชาชนทั่วไป	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
ดี	70 (4.3)	1,575 (95.7)	1,645 (100.0)
ปานกลาง	40 (12.9)	270 (87.1)	310 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,880 (96.2)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 36.74, \quad df = 1, \quad p = 0.0000^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

การได้รับการสนับสนุนเงินทุนในการดำเนินงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ซึ่งพบว่า การได้รับการสนับสนุนเงินทุนในการดำเนินงาน ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่แตกต่างกัน โดยหากได้รับการสนับสนุนทุกปีๆละครั้ง จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 95.2, หากได้รับการสนับสนุนปีละมากกว่า 1 ครั้ง จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 88.9 และหาก เคยได้รับเพียงครั้งเดียวตั้งแต่ก่อตั้งครั้งแรก จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง ร้อยละ 50.0 ดังตารางที่ 4.72

ตารางที่ 4.72 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง การได้รับการสนับสนุน
เงินทุนของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการ ดำเนินงานรวม
ของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

การได้รับการสนับสนุน เงินทุน	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
2. เคยได้รับครั้งเดียวตั้งแต่ก่อตั้ง ครั้งแรก	15 (50.0)	15 (50.0)	30 (100.0)
3. เคยได้รับสม่ำเสมอปีละครั้ง	90 (4.8)	1,790 (95.2)	1,880 (100.0)
4. เคยได้รับปีละมากกว่า 1 ครั้ง	5 (11.1)	40 (88.9)	45 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (91.6)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 116.29, \quad df = 2, \quad p = 0.0000^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

การได้รับการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.2009$) ซึ่งพบว่า การได้รับหรือไม่ได้รับการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง การได้รับสนับสนุน
วัสดุ/อุปกรณ์ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน
รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

การได้รับสนับสนุน วัสดุ/อุปกรณ์	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
1. ไม่ได้รับเลย	-	15 (100.0)	15 (100.0)
2. ได้รับจากรัฐทั้งหมด	110 (5.8)	1,794 (94.2)	1,904 (100.0)
3. ได้รับจากรัฐบางส่วน และเอกชนบางส่วน	-	36 (100.0)	36 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 3.12, \quad df = 2, \quad p = 0.2099$$

การได้รับการนิเทศติดตามการดำเนินงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ซึ่งพบว่าการได้รับการนิเทศงานจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ที่แตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่แตกต่างกันด้วย ดังตารางที่ 4.74

ตารางที่ 4.74 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง การได้รับการนิเทศงานของ
อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่
ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 3-6 เดือน/ครั้ง

การได้รับการนิเทศติดตาม การดำเนินงาน	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
1. ไม่ได้รับเลย	5 (16.7)	25 (83.3)	30 (100.0)
2. ได้รับ 1 ครั้ง/เดือน หรือมากกว่า	75 (5.0)	1,434 (95.0)	1,509 (100.0)
3. ได้รับ 2-4 เดือน/ครั้ง	20 (5.3)	356 (94.7)	376 (100.0)
4. ได้รับมากกว่า 4 เดือน/ครั้ง	10 (25.0)	30 (75.0)	40 (100.0)
รวม	110 (5.6)	1,845 (94.4)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 36.45, \quad df = 3, \quad p = 0.0000^{**}$$

** แสดงว่ามีความนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

2. กลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

2.1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปของ อสม. กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง เป็นเกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. ซึ่งได้แก่ งานควบคุมป้องกันโรคประจำถิ่น, งานสุขภาพิบาลและจัดหาน้ำสะอาด, งานทันตสาธารณสุข และงานควบคุมป้องกันสภาพแวดล้อม ของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. พบดังนี้

อายุ พบว่า อายุของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.7813$) ซึ่งพบว่า กลุ่มอายุที่แตกต่างกัน ก็ทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.75

ตารางที่ 4.75 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง อายุของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

อายุ (ปี)	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		N = 1,955 รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
< 20	3 (42.9)	4 (57.1)	7 (100.0)
20-39	245 (35.0)	455 (65.0)	700 (100.0)
40-59	403 (35.4)	735 (64.4)	1,138 (100.0)
60 ขึ้นไป	34 (30.9)	76 (69.1)	110 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 1.08, \quad df = 3, \quad p = 0.7813$$

เพศ พบว่า เพศของ อสม. มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0081$) ดังตารางที่ 4.76

ตารางที่ 4.76 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง เพศของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน
ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลา
ในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

เพศ	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		N = 1,946 *
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ชาย	398 (37.6)	660 (62.4)	1,058 (100.0)
หญิง	283 (31.9)	605 (68.1)	888 (100.0)
รวม	681 (35.0)	1,265 (65.0)	1,946 (100.0)

$$X^2 = 7.01, \quad df = 1, \quad p = 0.0081^{**}$$

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 9 คน

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า ระดับการศึกษาของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.7324$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.78

ตารางที่ 4.77 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับการศึกษาของ อสม.
ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ ต้องใช้
ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

การศึกษาขั้นสูงสุด	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		N = 1,948*
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ป.4	401 (36.2)	706 (63.8)	1,107 (100.0)
ป.6 หรือ ป.7	163 (33.5)	324 (66.5)	487 (100.0)
ม.3 หรือ ม.ศ. 3	86 (34.7)	162 (65.3)	248 (100.0)
ม.6 หรือ ม.ศ. 5	24 (32.0)	51 (68.0)	75 (100.0)
อื่นๆ	9 (29.0)	22 (71.0)	31 (100.0)
รวม	683 (35.1)	1,265 (64.9)	1,948 (100.0)

$$X^2 = 2.02, \quad df = 4, \quad p = 0.7324$$

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 7 คน

สถานภาพการสมรส พบว่า สถานภาพการสมรสของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.2528$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.78

ตารางที่ 4.78 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง สถานภาพสมรสของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมร. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

สถานภาพสมรส	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		N = 1,939*
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
โสด	21 (32.6)	43 (67.4)	64 (100.0)
คู่	629 (35.6)	1,139 (64.4)	1,768 (100.0)
หม้าย	22 (26.5)	61 (73.5)	83 (100.0)
หย่า/แยกกันอยู่	6 (25.0)	18 (75.0)	24 (100.0)
รวม	678 (35.0)	1,261 (65.0)	1,939 (100.0)

$$X^2 = 4.08, \quad df = 3, \quad p = 0.2528$$

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 16 คน

อาชีพ พบว่า อาชีพของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0862$) ดังตารางที่ 4.79

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.79 จำนวน ร้อยละ และ ระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง อาชีพของ อสม.

ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

อาชีพ	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,943*		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
ทำนา	649 (35.3)	1,191 (64.7)	1,840 (100.0)
ทำไร่	13 (35.1)	24 (64.9)	37 (100.0)
ทำขาย	8 (29.6)	19 (70.4)	27 (100.0)
รับจ้าง	4 (22.2)	14 (77.8)	18 (100.0)
อื่นๆ	1 (6.7)	14 (93.3)	15 (100.0)
ทำสวน	4 (66.7)	2 (33.3)	6 (100.0)
รวม	679 (34.9)	1,264 (65.1)	1,943 (100.0)

$$X^2 = 9.64, \quad df = 5, \quad p = 0.0862$$

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ไม่ตอบแบบสัมภาษณ์ 12 คน

รายได้ พบว่า รายได้ของ อสม. มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0008$) ซึ่งพบว่า กลุ่ม อสม.ที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน จะทำให้ผลการดำเนินงานในระดับสูงที่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.80

ตารางที่ 4.80 จำนวน ร้อยละ และ ระหว่าง รายได้เฉลี่ย/เดือนของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช.

ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

รายได้เฉลี่ย/เดือน (บาท)	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
< 3,000	570 (37.1)	968 (62.9)	1,538 (100.0)
3,000 - 5,999	102 (28.7)	254 (71.3)	356 (100.0)
6,000 ขึ้นไป	13 (21.3)	48 (78.7)	61 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 15.84, \quad df = 3, \quad p = 0.0008^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง อสม. พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0052$) ดังตารางที่ 4.81

ตารางที่ 4.81 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระยะเวลาที่ได้รับตำแหน่ง อสม. ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระยะเวลาที่ได้รับ ตำแหน่ง อสม. (ปี)	จำนวน อสม. ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
1 - 3	224 (36.8)	384 (63.6)	608 (100.0)
4 - 6	138 (28.4)	348 (71.6)	486 (100.0)
7 - 9	46 (35.9)	82 (64.1)	128 (100.0)
10 ขึ้นไป	277 (37.8)	456 (62.2)	733 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 12.78, \quad df = 3, \quad p = 0.0052^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระดับทัศนคติ พบว่า ระดับทัศนคติของ อสม. ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.1183$) ซึ่งพบว่า อสม. ที่มีระดับทัศนคติที่แตกต่างกันทำให้ผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.82

ตารางที่ 4.82 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับทัศนคติ ต่อนโยบาย การปฏิบัติงาน ของอสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระดับทัศนคติ (โดยเฉลี่ย)	จำนวน อสม. ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,944*		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
บวก	662 (34.7)	1,246 (65.3)	1,908 (100.0)
ปานกลาง	17 (47.2)	19 (52.8)	36 (100.0)
รวม	679 (34.9)	1,265 (65.1)	1,944 (100.0)

$$X^2 = 2.44, \quad df = 1, \quad p = 0.1183$$

* อสม. ทั้งหมด 1,955 คน ตอบแบบสัมภาษณ์ไม่ครบทุกข้อ 11 คน

ระดับการรับรู้บทบาท พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.1228$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่มีระดับการรับรู้ที่แตกต่างกัน จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.83

ตารางที่ 4.83 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับการรับรู้บทบาทของ อสม.ที่ปฏิบัติงานศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระดับการรับรู้บทบาท	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,954*		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
สูง	683 (35.0)	1,269 (65.0)	1,952 (100.0)
ต่ำ	2 (100.0)	-	2 (100.0)
รวม	685 (35.1)	1,269 (64.9)	1,954 (100.0)

X^2 (Fisher Exact Test) = 3.71, df = 1, p = 0.1228

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ตอบแบบสัมภาษณ์ไม่ครบทุกข้อ 1 คน

ระดับแรงงใจ พบว่า ระดับแรงงใจของ อสม. มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0005$) ดังตารางที่ 4.84

ตารางที่ 4.84 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับแรงงใจ ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระดับแรงงใจ	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,949*		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
สูง	614 (33.9)	1,197 (66.1)	1,811 (100.0)
ปานกลาง	67 (48.6)	71 (51.4)	138 (100.0)
รวม	681 (34.9)	1,268 (65.1)	1,949 (100.0)

$X^2 = 12.10$, df = 1, p = 0.0005**

* อสม.ทั้งหมด 1,955 คน ตอบแบบสัมภาษณ์ไม่ครบทุกข้อ 6 คน

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

2.2 ข้อมูลด้านชุมชน กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. พบดังนี้

จำนวนหลังคาเรือนในหมู่บ้าน พบว่า จำนวนหลังคาเรือนในหมู่บ้านที่ อสม.ปฏิบัติงานอยู่ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0081$) ดังตารางที่ 4.85

ตารางที่ 4.85 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง จำนวนหลังคาเรือนในชุมชน ของ อสม.ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

จำนวนหลังคาเรือน	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
< 100	390 (38.1)	633 (61.9)	1,023 (100.0)
100 – 199	270 (32.1)	572 (67.9)	842 (100.0)
200 ขึ้นไป	25 (27.8)	65 (72.2)	90 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 9.63, \quad df = 2, \quad p = 0.0081^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

จำนวนอสม.ทั้งหมดในหมู่บ้าน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.5207$) ซึ่งพบว่า จำนวน อสม. ทั้งหมดในหมู่บ้าน ที่แตกต่างกันนั้นทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.86 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง จำนวน อสม.ทั้งหมดในชุมชน
ที่ อสม.ปฏิบัติงาน ศสมช.อยู่ ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวมของกลุ่มงาน
ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

จำนวนอสม.ทั้งหมด (คน)	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
< 10	330 (34.1)	639 (65.9)	969 (100.0)
10 - 19	310 (32.0)	541 (68.0)	851 (100.0)
20 ขึ้นไป	45 (33.3)	90 (66.7)	135 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 1.31, \quad df = 2, \quad p = 0.5207$$

1.3 ข้อมูลด้านการได้รับการสนับสนุนการดำเนินงาน กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่
ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ของ อสม. ที่ปฏิบัติงานใน ศสมช. พบดังนี้

ระดับความร่วมมือของกรรมการหมู่บ้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่
มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0004$) ซึ่งพบว่า หาก
กรรมการหมู่บ้านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของ อสม. ในระดับ ดี จะทำให้เกิดผลการดำเนินงาน
ระดับ สูง ร้อยละ 66.4, หากร่วมมือในระดับปานกลาง จะทำให้เกิดผลระดับสูง ร้อยละ 63.5 และหากมี
ความร่วมมือน้อย จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานระดับสูง ร้อยละ 25.0 ดังตารางที่ 4.87

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.87 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือของกรรมการหมู่บ้านในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระดับความร่วมมือ ของกรรมการหมู่บ้าน	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ดี	425 (33.6)	839 (66.4)	1,264 (100.0)
ปานกลาง	245 (36.5)	426 (63.5)	671 (100.0)
น้อย	15 (75.0)	5 (25.0)	20 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 15.78, \quad df = 2, \quad p = 0.0004^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระดับความร่วมมือของผู้นำศาสนา พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.1204$) ซึ่งพบว่า หากผู้นำศาสนา ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน จะทำให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูงที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.88

ตารางที่ 4.88 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือของผู้นำศาสนาในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระดับความร่วมมือ ของผู้นำศาสนา	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
ดี	585 (35.9)	1,050 (64.2)	1,635 (100.0)
ปานกลาง และน้อย	100 (31.3)	220 (68.7)	320 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 2.41, \quad df = 1, \quad p = 0.1204$$

ความร่วมมือของผู้นำชุมชน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0007$) ดังตารางที่ 4.89

ตารางที่ 4.89 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือของผู้นำชุมชน
อื่นๆในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนิน
งานรวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระดับความร่วมมือ ของผู้นำชุมชนอื่นๆ	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
ดี	560 (33.5)	1,110 (66.5)	1,670 (100.0)
ปานกลาง	125 (43.9)	160 (56.1)	285 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 11.40613, \quad df = 1, \quad p = 0.0007^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ระดับความร่วมมือของประชาชนในชุมชน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่ม
งานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ดังตารางที่ 4.90

ตารางที่ 4.90 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง ความร่วมมือ ของประชาชน
ทั่วไปในการดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการ
ดำเนินงาน รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

ระดับความร่วมมือ ของประชาชนทั่วไป	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
ดี	545 (33.1)	1,100 (66.9)	1,645 (100.0)
ปานกลาง	135 (44.3)	170 (55.7)	305 (100.0)
น้อย	5 (100.0)	-	5 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 23.30, \quad df = 2, \quad p = 0.0000^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

การได้รับการสนับสนุนเงินทุน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.5207$) ซึ่งพบว่า อสม.ที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนที่แตกต่างกัน ทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.91

ตารางที่ 4.91 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง การได้รับการสนับสนุนเงินทุน ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการ ดำเนินงาน รวมของกลุ่มงาน ที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

การได้รับการสนับสนุน เงินทุน	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	รวม
1. เคยได้รับครั้งเดียวตั้งแต่ก่อตั้ง ครั้งแรก	15 (50.0)	15 (50.0)	30 (100.0)
2. เคยได้รับสม่ำเสมอปีละครั้ง หรือมากกว่า 1 ครั้ง/ปี	670 (34.8)	1,255 (65.2)	1,925 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 3.00, \quad df = 1, \quad p = 0.0835$$

การได้รับการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0107$) ดังตารางที่ 4.92

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.92 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง การได้รับสนับสนุน
วัตถุประสงค์ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงานรวม
ของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

การได้รับสนับสนุน วัตถุประสงค์	จำนวน อสม.ที่มีผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
1. ไม่ได้รับเลย	-	15 (100.0)	15 (0.8)
2. ได้รับจากรัฐทั้งหมด	675 (35.5)	1,229 (64.5)	1,904 (97.4)
3. ได้รับจากรัฐบางส่วน และเอกชนบางส่วน	10 (27.8)	26 (1.3)	36 (1.8)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 9.07, \quad df = 2, \quad p = 0.0107^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

การได้รับการนิเทศติดตามการดำเนินงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกลุ่มงานที่มีการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$ ($p = 0.0000$) ดังตารางที่ 4.93

ตารางที่ 4.93 จำนวน ร้อยละ และระดับความสัมพันธ์ ระหว่าง การได้รับการนิเทศติดตาม
การดำเนินงานของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด กับผลการดำเนินงาน
รวมของกลุ่มงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง

การได้รับการนิเทศติดตาม การดำเนินงาน	จำนวน อสม.ที่ดำเนินงาน (ร้อยละ) N = 1,955		รวม
	ระดับต่ำ	ระดับสูง	
1. ไม่ได้รับเลย	20 (66.7)	10 (33.3)	30 (100.0)
2. ได้รับ 1 ครั้ง/เดือน หรือมากกว่า	460 (30.5)	1,049 (69.5)	1,509 (100.0)
3. ได้รับ 2-4 เดือน/ครั้ง	185 (49.2)	191 (50.8)	376 (100.0)
4. ได้รับมากกว่า 4 เดือน/ครั้ง	20 (50.0)	20 (50.0)	40 (100.0)
รวม	685 (35.0)	1,270 (65.0)	1,955 (100.0)

$$X^2 = 64.01, \quad df = 3, \quad p = 0.0000^{**}$$

** แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

เมื่อพิจารณาถึง ปัจจัยต่างๆ ทั้ง 3 ด้านของ อสม. ที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ทั้ง 2 กลุ่มที่ระดับนัยสำคัญที่ $p < 0.05$ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับผลดังกล่าว คือ แรงจูงใจ ส่วนปัจจัยด้านชุมชน นั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ทั้ง 2 กลุ่ม และปัจจัยสนับสนุนการทำงาน ของ อสม. นั้น ที่สัมพันธ์กัน ได้แก่ ความร่วมมือของผู้นำชุมชนต่างๆ ในหมู่บ้าน, ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน และการได้รับการนิเทศติดตามงาน ดังตารางที่ 4.94

ตารางที่ 4.94 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ในกิจกรรมของงาน อสม. ทั้ง 2 กลุ่มงาน ของ อสม. ที่ปฏิบัติงาน ศสมช. ใน จ.ร้อยเอ็ด

ปัจจัยด้านต่างๆ ของ อสม.	ผลการดำเนินงาน			
	กลุ่มที่ดำเนินการไม่เกิน 3-6 ครั้ง		กลุ่มที่ดำเนินการไม่เกิน 1 ปี/ครั้ง	
	X ²	p-value	X ²	p-value
ปัจจัยส่วนบุคคล				
- เพศ	-	-	7.01	0.0081
- รายได้เฉลี่ย/เดือน	-	-	14.19	0.0008
- ระยะเวลาเป็น อสม.	-	-	12.78	0.0052
- ทักษะกตติ	33.26	0.0000	-	-
- แรงจูงใจ	12.43	0.0004	12.10	0.0005
ปัจจัยด้านชุมชน				
- จำนวนหลังคาเรือน	-	-	9.63	0.0081
ปัจจัยสนับสนุนการทำงาน				
- การได้รับเงินทุน	116.29	0.0000	-	-
- การได้รับวัสดุ/อุปกรณ์	-	-	9.07	0.0107
- ความร่วมมือของกรรมการหมู่บ้าน	-	-	15.78	0.0004
หมู่บ้าน				
- ความร่วมมือของผู้นำ	51.28	0.0000	-	-
ศาสนา				
- ความร่วมมือของผู้นำชุม	27.82	0.0000	141.41	0.0007
ชนกลุ่มต่างๆ				
- ความร่วมมือของประชา	36.74	0.0000	23.30	0.0000
ชนทั่วไป				
- การได้รับการนิเทศงาน	36.45	0.0000	64.01	0.0000