

การวิเคราะห์วาทกรรมบนอินเทอร์เน็ต Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์



นางสาวเพ็ญพรรณ รวีโชติกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาสื่อสารมวลชน

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-17-0673-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DISCOURSE ANALYSIS OF THAI BULLETIN BOARD SYSTEM IN WWW.PANTIP.COM



Miss Phenphan Rawichotikul

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts in Mass Communication

Department of Mass Communication

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-17-0673-1



เพ็ญพรรณ รัชชิตกุล : การวิเคราะห์วาทกรรมบนอินเทอร์เน็ต Bulletin Board ของ  
เว็บไซต์พันทิพย์ (A DISCOURSE ANALYSIS OF THAI BULLETIN BOARD  
SYSTEM IN WWW.PANTIP.COM) อ.ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติ กัมภัย,  
159 หน้า, ISBN 974-17-0673-1

การศึกษาเรื่องการวิเคราะห์วาทกรรมบนอินเทอร์เน็ต Bulletin Board ของเว็บไซต์  
พันทิพย์นี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงรูปแบบและความหมายของ  
วาทกรรมที่ปรากฏบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ ของตัว  
บท บริบทการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์และบริบททางสังคม โดยใช้วิธีการเก็บ รวบรวมข้อ  
มูลจากกระทู้ของโต๊ะสนทนาที่มีอยู่ของเว็บไซต์พันทิพย์ ซึ่งทฤษฎีและแนวคิด ที่นำมาใช้เป็น  
กรอบการวิเคราะห์ ได้แก่ แนวคิด เรื่องวาทกรรม ทฤษฎีการวิเคราะห์การสนทนา แนวคิดเรื่อง  
อุดมการณ์ ทฤษฎีการสื่อสาร ผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ ทฤษฎีความขัดแย้ง และ แนวคิดว่าด้วย  
พื้นที่สาธารณะ ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า

รูปแบบวาทกรรมที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ มีรูปแบบ ทาง  
ภาษาที่ส่วนใหญ่เป็นการใช้ภาษาอย่างไม่เป็นทางการ ในลักษณะภาษาพูดมากกว่า ภาษาเขียน  
มีการใช้คำรุนแรงหรือหยาบคายเมื่อเกิดความขัดแย้ง ตลอดจนมีความบกร่อง ในการใช้ภาษา  
นอกจากนี้ ยังมีรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง ซึ่งมีรูปแบบที่ไม่แน่นอนคงที่ สำหรับวาทกรรมที่  
เกิดขึ้นมักแฝงไว้ด้วยอุดมการณ์ทางความคิดเชิงขัดแย้ง ความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ส่วนมากจะเป็น  
เรื่องของอุดมการณ์ทางการเมือง สังคม และศาสนา ที่แฝงไว้ด้วยความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม และ  
อุดมการณ์ทางความคิดไว้มาก โดยที่บริบทการสนทนาอันได้แก่ ลักษณะพิเศษของการสื่อสาร  
ผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์สภาพสังคม และบริบทภายนอกได้แก่ การนำเสนอข่าวสารของสื่อใน  
ขณะนั้น จะมีความสัมพันธ์โดยตรงในการสร้างตัวบทที่นำมาเป็น กระตุกในการสนทนาบน  
Bulletin Board

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา การสื่อสารมวลชน  
สาขาวิชา การสื่อสารมวลชน  
ปีการศึกษา 2544

ลายมือชื่อนิสิต ปิยนันท์ รัชชิตกุล  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา K. Kumpai  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม \_\_\_\_\_

##4185123828 MAJOR MASS COMMUNICATION

KEY WORD : BULLETIN BOARD / DISCOURSE / COMPUTER-MEDIATED COMMUNICATION

PHENPHAN RAWICHOTIKUL : A DISCOURSE ANALYSIS OF  
THAI BULLETIN BOARD SYSTEM IN WWW.PANTIP.COM.

THESIS ADVISOR : ASSI. PROF. DR. KITTI GUNPAI , 188 pp.

ISBN 974-17-0673-1

A discourse analysis of Thai bulletin board system in www.pantip.com is a qualitative research. The objectives of this research are to study format and hidden meaning. In addition, the aim of the research is to analyze the relationship between the computer-mediated communication contexts and the social contexts. In Pantip website's bulletin board, data is collected from thread in website. The theory and methodology used to analyze this research are discourse paradigm, conversation analysis theory, computer-mediated communication theory, conflict theory, ideologies paradigm, public sphere paradigm and other related researches.

The analysis of this finding indicate that the format of discourse happened on bulletin board of www.pantip.com is mostly informal, rude and violent which seem to be the spoken language rather than written language. There are many error in language usage. Moreover , the discourse style is uncertain. The sequence certainly according to the computer program setting or webmaster. And these discourses have some hidden meaning about conflict ideologies, such as politics , social and religions , including with their own belief , attitude and value. The internal of discourse context which is the computer-mediated communication contexts and the external context like the social environment and news reporting at that time have strongly relationship with the context creation in this bulletin board of website.

Department Mass Communication

Field of study Mass Communication

Academic year 2001

Student's signature .....

Advisor's signature .....

Co-advisor's signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือของผศ.ดร.กิตติ กันภัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ซึ่งให้ความรู้และคำปรึกษาอันมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สำหรับข้อคิดสร้างสรรค์อันทรงคุณค่า และคุณวันฉัตร ผดุงรัตน์ ผู้ก่อตั้งเว็บไซต์พันธทิพย์ ที่ท่านสละเวลามาร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้ร่วมสนทนาบน Bulletin Board ครั้งนี้ ซึ่งเป็นผู้ร่วมสร้างวาทกรรม และให้ผู้วิจัยขอหยิบยืมความคิดเห็นต่าง ๆ ของท่านมาใช้ในการศึกษาวิจัย ขอขอบคุณกิตติพงศ์ สำหรับทุกคำแนะนำ และทุกความช่วยเหลือ รวมทั้งกำลังใจจากเพื่อน ๆ ที่คอยลุ้นให้วิทยานิพนธ์ สำเร็จลุล่วงทันเวลา

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณยาใจ ตริเอกาสถิตย์ ประธานบริษัทแมงป่อง จำกัด และเพื่อนร่วมงานทุกท่านมา ณ ที่นี้ ซึ่งวิทยานิพนธ์เล่มนี้คงจะสำเร็จไม่ได้ หากไม่ได้รับความช่วยเหลือจากทุก ๆ ท่านเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณสำหรับจุดเริ่มต้นที่ดี ของคุณสิริฎา ที่จุดประกายคำว่า "กระพุ่มพันธทิพย์" จนพัฒนามาเป็นการศึกษาวาทกรรม ที่เกิดขึ้น บน "Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์" และทุกความคิดเห็นที่ทั้งตรงกันและขัดแย้ง

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณสำหรับกำลังใจ และความปรารถนาดีจากคุณแม่ และครอบครัว"วิไซติกุล" ทุกคน ที่มีให้ตลอดมา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพ็ญพรรณ วิไซติกุล

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฌ
สารบัญภาพ .....	ญ
บท	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
ปัญหาคำวิจัย .....	9
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	10
ข้อสันนิษฐาน .....	10
ขอบเขตการวิจัย .....	11
นิยามศัพท์ .....	12
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	13
2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	13
แนวคิดเรื่องวาทกรรม .....	13
ทฤษฎีการวิเคราะห์การสนทนา .....	16
แนวคิดเรื่องอุดมการณ์ .....	18
ทฤษฎีการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ .....	20
แนวคิดเรื่องพื้นที่สาธารณะ .....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	28
3 ระเบียบวิธีวิจัย .....	34
3.1 หน่วยการวิเคราะห์ .....	34
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	34
3.2.1 ประชากร .....	34
3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง .....	35

สารบัญ (ต่อ)

๗

หน้า

3.3	ประเภทข้อมูลและวิธีรวบรวมข้อมูล .....	36
3.4	ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
3.5	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
3.5.1	รูปแบบวาทกรรม .....	37
3.5.2	ความหมายของวาทกรรมและความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ .....	37
3.5.3	การวิเคราะห์บริบทการสนทนา .....	38
3.6	การตรวจสอบข้อมูล .....	38
3.7	การนำเสนอข้อมูล .....	38
4	รูปแบบวาทกรรมและความหมายบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ .....	39
4.1	ลักษณะและประเภทของโต้ะสนทนาบนBulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ .....	39
4.2	กระบวนการเข้าสู่การใช้งาน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ .....	41
4.3	การวิเคราะห์รูปแบบและความหมายของวาทกรรม .....	47
4.3.1	เกณฑ์ในการจัดกลุ่มสนทนาตามระดับความขัดแย้ง .....	47
4.3.2	มิติรูปแบบวาทกรรมที่ปรากฏบนเว็บไซต์พันทิพย์ .....	48
4.4	ผลการวิเคราะห์รูปแบบและความหมายของวาทกรรม .....	51
4.4.1	ระดับความขัดแย้งรุนแรง .....	51
4.4.2	ระดับความขัดแย้งปานกลาง .....	86
4.4.3	ระดับความขัดแย้งไม่ชัดเจน .....	121
4.5	บริบทการสนทนากับตัวบทที่สร้างความหมายในวาทกรรม .....	142
4.5.1	บริบทภายใน .....	142
4.5.2	บริบทภายนอก .....	146
5.	บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	151
	รายการอ้างอิง .....	159
	ภาคผนวก .....	163
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	188



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1	แสดงการแบ่งกลุ่มสนทนาตามระดับความขัดแย้ง..... 48
ตารางที่ 4.2	แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะระชาดำเนิน..... 57
ตารางที่ 4.3	แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะเฉลิมไทย..... 93
ตารางที่ 4.4	แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะห้องสมุด ..... 105
ตารางที่ 4.5	แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะหว่ากอ ..... 124
ตารางที่ 4.6	แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะโทรโข่ง ..... 137
ตารางที่ 4.7	แสดงการสรุปเปรียบเทียบรูปแบบการใช้ภาษาบน Bulletin Board ของ เว็บไซต์พันธทิพย์ ..... 140
ตารางที่ 4.8	แสดงการสรุปเปรียบเทียบความขัดแย้งทางอุดมการณ์บน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ ..... 141



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่ 4.1	รูปภาพแสดงการกรอกแอดเดรส <a href="http://www.pantip.com">www.pantip.com</a> .....	42
ภาพที่ 4.2	รูปภาพแสดงชื่อกลุ่มสนทนาในหน้า CAFÉ ของ <a href="http://www.pantip.com">www.pantip.com</a> .....	42
ภาพที่ 4.3	รูปภาพแสดงการเข้าถาม-ตอบกระทู้ของ <a href="http://www.pantip.com">www.pantip.com</a> .....	43
ภาพที่ 4.4	รูปภาพแสดงหน้าความเห็นในกระทู้ .....	43
ภาพที่ 4.5	รูปภาพแสดงการร่วมแสดงความคิดเห็นในกระทู้ .....	44
ภาพที่ 4.6	รูปภาพแสดงการส่งข้อความเข้าสู่กระทู้ .....	44
ภาพที่ 4.7	รูปภาพแสดงผลลัพธ์หลังส่งข้อความเข้าสู่กระทู้ .....	45



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกไร้พรมแดน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศนับว่ามีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะเทคโนโลยีระบบเครือข่ายของคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมโยงโลกทั้งใบเข้าไว้ด้วยกันได้พัฒนาไปในหลากหลายรูปแบบ โดยที่ระบบเครือข่าย (อินเทอร์เน็ต) ซึ่งถือว่าเป็นสื่อชนิดใหม่ที่มีผู้ใช้งานมากและมีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุด ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อชีวิตประจำวันมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการใช้งานเพื่อค้นหาข้อมูลข่าวสาร ความบันเทิง หรือเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกัน (E-mail) ตลอดจนถูกนำมาใช้ในการทำธุรกิจ ที่เรียกว่า พาณิชยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Commerce)

ระบบอินเทอร์เน็ต ช่วยให้คอมพิวเตอร์ทั่วโลกสามารถเชื่อมโยงติดต่อกันได้ ซึ่งก่อให้เกิดการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันอย่างอิสระ จนเกิดเป็นสังคมใหม่ที่ไม่มีความแน่นอนในโลกของคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีผู้ใช้บริการมากมายทั่วโลก เฉพาะในประเทศไทย จากการสำรวจผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในปี 2544 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2544) พบว่ามีจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตถึง 3.5 ล้านคน และส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็น 1 ใน 3 ของทั้งหมด ซึ่งผู้ใช้ทั่วไปมีอายุเฉลี่ยประมาณ 22 ปี โดยส่วนใหญ่เป็นผู้มีการศึกษาและมั่งคั่ง

นอกจากนี้ อินเทอร์เน็ตยังเป็นเครื่องมือสื่อสารชนิดหนึ่งสำหรับมนุษย์ในการที่จะให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารในเรื่องต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหวและเสียง ด้วยประสิทธิภาพของการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต ทำให้อินเทอร์เน็ต ยังมีอัตราการเติบโตสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยมีการคาดการณ์ว่าเมื่อสิ้นทศวรรษนี้ จะมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่า 500 ล้านคน ในกว่า 100 ประเทศทั่วโลก (Hoffman and Novak, 1994)

การสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต มีลักษณะพิเศษที่เป็นการปฏิสัมพันธ์ (Interactive) คือสามารถสื่อสารแบบโต้ตอบกัน โดยผู้รับสารสามารถเปลี่ยนสภาพไปเป็นผู้ส่งสารได้ นอกจากนี้แล้ว ในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้ยังสามารถเลือกเปิดรับข้อมูลข่าวสารได้ตามความต้องการ หรือเลือกปฏิเสธข้อมูลที่เห็นว่าไม่น่าสนใจได้อย่างสะดวก และหากผู้รับสารมี

ความสนใจเป็นพิเศษต่อข้อมูลข่าวสารเรื่องใด ๆ ก็สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้ส่งสาร เพื่อขอหรือเพิ่มเติมข้อมูล ตลอดจนสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือร่วมแสดงความคิดเห็นได้ด้วย โดยอาศัยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือโปรแกรมสนทนาผ่านอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อ (Hoffman and Novak ,1995)

ในโลกอินเทอร์เน็ตมีบริการหลากหลายให้เลือกใช้งานได้ตามความต้องการ เช่น สื่อสารข้อมูลระหว่างกัน โฆษณา ค้นคว้าข้อมูล หาเพื่อนใหม่ อ่านข่าวและศึกษาหาความรู้หรือทำธุรกรรมทางธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งบริการหลัก ๆ ของอินเทอร์เน็ตที่มีการให้บริการอยู่ในปัจจุบันนั้นสามารถแบ่งได้ดังนี้

1. **จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)** เป็นบริการที่ได้รับความนิยมอย่างสูงจากผู้ใช้อินเทอร์เน็ต เนื่องจากใช้งานง่ายและช่วยให้ส่งข่าวสารไปยังผู้รับได้โดยตรงในเวลาอันรวดเร็ว เมื่อผู้รับอ่านจดหมายก็สามารถตอบรับกลับไปยังผู้ส่งจดหมายได้ทันทีเช่นกัน

2. **การสนทนาออนไลน์ (IRC)** IRC มีชื่อเต็ม ๆ ว่า Internet Relay Chat เป็นการพัฒนาการสนทนาโต้ตอบในอินเทอร์เน็ตโดยการพิมพ์บนแป้นพิมพ์ บริการนี้สามารถคุยกันได้พร้อมกันที่ละหลาย ๆ คน และมักมีการจับกลุ่มคุยกันถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่คนในกลุ่มมีความสนใจร่วมกัน หากเราไม่สนใจเรื่องนั้น ๆ ก็สามารถเปลี่ยนเข้าไปคุยในหัวข้ออื่น ๆ กับกลุ่มอื่น ๆ ได้ โดยกลุ่มสนทนาใน IRC นั้นมีหลายร้อยกลุ่มในหลากหลายเรื่อง และสามารถโต้ตอบกันได้ตลอดเวลา ซึ่งแต่ละกลุ่มสนทนาจะเรียกว่า Channel

3. **บริการข้อมูลข่าวสาร (Usenet)** เป็นแหล่งข่าวสารทุกชนิดทั่วโลกที่สามารถเลือกอ่านหัวข้อข่าวที่เราสนใจได้ เช่น เรื่องการเมือง ดนตรี ภาพยนตร์ ศิลปะ เป็นต้น กลุ่มข่าวสารแต่ละกลุ่มเรียกว่า Newsgroups หัวข้อข่าวเรียกว่า Articles นอกจากการอ่านข่าวสารใน Usenet แล้วยังสามารถนำข้อความของเราลงไปในหัวข้อข่าวในกลุ่มนั้นได้ด้วย

4. **FTP (File Transfer Protocol)** เป็นคำสั่งที่ใช้คัดลอกไฟล์ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถคัดลอกได้ทั้งตัวอักษรและกราฟิก

5. Archie , Gopher เป็นคำสั่งช่วยผู้ใช้บริการค้นหาข้อมูลข่าวสารที่ต้องการจากอินเทอร์เน็ต ซึ่งเราไม่ทราบว่าอยู่ที่ใดเนื่องจากข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ตนั้นมีมากมาย คำสั่ง Archie เป็นเครื่องมือในการหาที่ตั้งของ FTP Server ที่จัดเก็บไฟล์ที่เราต้องการ

6. WWW (World Wide Web) เป็นบริการทางอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมอย่างสูงสุด ที่ช่วยค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่ายและมีความสะดวก นอกจากนั้นยังสามารถเชื่อมต่อหรือดึงข้อมูลจากไฟล์อื่น ๆ ได้อย่างไม่มีข้อจำกัด และความสามารถพิเศษอีกอย่างของ WWW คือสามารถเชื่อมต่อเข้ากับแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ได้แก่ Telnet , Gopher , Usenet และ FTP ได้ ทั้งการแสดงผลแบบที่เป็นตัวอักษรและแบบที่เป็นกราฟฟิก

ปัจจุบันความนิยมในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนั้นเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ด้านการศึกษาอินเทอร์เน็ตเปรียบเสมือนห้องสมุดของโลก ที่สามารถค้นคว้าหาข้อมูลได้จากที่บ้านด้วยเวลาเพียงไม่กี่นาที ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรม ศิลปศาสตร์ กฎหมาย หรือด้านอื่น ๆ นักวิจัยสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยการใช้อินเทอร์เน็ตในการประมวลผลข้อมูลและส่งรายการกลับมาให้ ตลอดจนบริการ E-mail ในอินเทอร์เน็ตยังช่วยให้สามารถสื่อสารจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ติดต่อกับบุคคลที่ต้องการปรึกษาพูดคุยได้ทั่วโลกในเวลาอันรวดเร็วและเสียค่าใช้จ่ายต่ำมากเมื่อเทียบกับการสื่อสารรูปแบบอื่น ๆ

การเติบโตของอินเทอร์เน็ต และการใช้อินเทอร์เน็ตนั้นได้รับความนิยมมากขึ้นในปัจจุบัน คอลัมน์ที่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต ทั้งบทความ นิตยสาร รายการวิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งสื่อเหล่านี้ล้วนมีส่วนผลักดันให้อินเทอร์เน็ตเติบโตขึ้นในหลาย ๆ ด้าน นอกจากนี้สื่อต่าง ๆ ยังหันมาใช้อินเทอร์เน็ตเป็นอีกหนึ่งช่องทางของสื่อมวลชน อาทิ หนังสือพิมพ์และนิตยสารที่มีการนำเสนอบทความ เนื้อหาสาระและข้อมูลในระบบออนไลน์ สถานีโทรทัศน์และสถานีวิทยุกระจายเสียงที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารไปสู่ผู้ชมและผู้ฟังอีกทางหนึ่ง โดยมีการออกอากาศสดและย้อนหลังทางอินเทอร์เน็ต อีกทั้งความนิยมของอินเทอร์เน็ตก็ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะกลุ่มสื่อมวลชนเท่านั้น แต่รวมไปถึงกลุ่มองค์กรอื่น ๆ ทั้งเอกชน และราชการ ไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิ โรงเรียน มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ (กระทรวง ทบวง กรม) และบริษัทเอกชน เป็นต้น

แม้ว่าอินเทอร์เน็ตจะมีคุณประโยชน์มากมาย แต่ขณะเดียวกันก็เป็นเสมือนดาบสองคม เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงกลุ่มคนในวงกว้างด้วยค่าใช้จ่ายต่ำ จึงทำให้บางส่วนของถูกนำไปใช้ในทางลบจนเกิดสิ่งไม่ถูกต้อง เช่น ภาพลามกอนาจาร ความรุนแรง การแอบแฝงด้วยโฆษณาชวนเชื่อ การโจมตีให้ร้ายกัน การหมิ่นประมาท เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากความมีอิสระเสรี (Freedom) ในการแสดงความคิดเห็นและการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนั้นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจึงต้องใช้วิจารณญาณแยกแยะสิ่งที่ต้องการด้วยตนเอง

Bulletin Board หรือ Internet Message Board หรือ กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่คนไทยรู้จักกันทั่วไปว่าเว็บบอร์ดนั้น เป็นรูปแบบหนึ่งของการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต ที่มีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในรูปแบบของ Newsgroup ซึ่งจะเก็บข้อความของผู้ใช้บริการที่ทิ้ง (Post) ข้อความไว้ การสื่อสารแบบนี้ไม่มีความยุ่งยากนัก เป็นเพียงการทิ้งข้อความโต้ตอบไปมาในแต่ละเรื่องหรือประเด็นที่มีการนำเสนอไว้ Bulletin Board จัดเป็นการสื่อสารมวลชนจากหลายบุคคลไปยังหลายบุคคล (Many-to-Many Mass Medium) ทั้งนี้เพราะข้อความต่าง ๆ บน Bulletin Board สามารถถูกส่งถึงผู้รับได้อย่างไม่จำกัด (Jones, 1998)

การใช้งาน Bulletin Board เริ่มเป็นที่รู้จักในหมู่นักใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเมื่อประมาณช่วง 4-5 ปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการสื่อสารในรูปแบบของกลุ่มสนทนาและข่าวสาร (Usenet) คือมีลักษณะเป็นเวทีสาธารณะ (Public Sphere / Forum) ที่เปิดโอกาสกว้างสำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตให้ได้รับทราบข่าวคราว ความเคลื่อนไหวของเรื่องราวต่าง ๆ รวมทั้งร่วมสนทนาและแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีเกี่ยวกับเรื่องราวที่สนใจ ด้วยการทิ้งข้อความกลับไปกลับมา

ทั้งนี้จากการสังเกตการสื่อสารผ่าน Bulletin Board ของผู้วิจัยในเบื้องต้นพบว่าการสื่อสารรูปแบบนี้มีลักษณะโดดเด่น ที่ผู้ใช้บริการเป็นทั้งผู้ส่งและผู้รับสารซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นร่วมในการแสดงความคิดเห็นแบบเสรีต่อเรื่องราวต่าง ๆ ในสังคม ซึ่งความมีอิสระเสรีนี้เองที่นำมาสู่การโต้แย้งทางความคิดอันเนื่องมาจากความแตกต่างทางอุดมการณ์ และก่อให้เกิดวาทกรรมความขัดแย้งต่าง ๆ ขึ้น

ในปัจจุบันการปฏิสัมพันธ์บน Bulletin Board ของเว็บไซต์ไทยเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายมากขึ้น โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถเรียกใช้บริการนี้ผ่านบริการ World Wide Web ของ URL เว็บไซต์ที่เปิดให้บริการนี้ ได้แก่ เว็บไซต์พันทิพย์ (www.pantip.com) เว็บไซต์เจ้าจะแจะ

(www.jorjae.com) เว็บไซต์สนุก (www.sanook.com) และเว็บไซต์ย่าใหญ่ (www.yummyai.com) เป็นต้น

เว็บไซต์ไทยที่ได้รับความนิยมในเรื่องการพูดคุยผ่าน Bulletin Board มากที่สุดในปัจจุบัน คือ เว็บไซต์พันทิพย์ (www.pantip.com) (มติชนสุดสัปดาห์, 17 ส.ค. 2542 หน้า 33) โดยส่วนใหญ่จะมีผู้เข้ามาพูดคุยกันในช่วงวันจันทร์ - ศุกร์มากกว่าในวันเสาร์และอาทิตย์ ซึ่งจะเห็นได้จากตัวอย่างสถิติจำนวนกระทู้ที่ถูกถ่ายโอนข้อมูลหรือดาวน์โหลดเพียงหนึ่งวันของเว็บไซต์ ดังนี้ (ข้อมูลวันที่ 12 สิงหาคม 2542)

1. กลุ่มสยามสแควร์ (เรื่องราวความรัก หาเพื่อน) มี 1,1251 ราย  
คิดเป็น 15.39 %
2. กลุ่มเฉลิมไทย(เรื่องราวเกี่ยวกับภาพยนตร์ ดนตรี ศิลปะ ละคร) มี 9,865 ราย  
คิดเป็น 13.50 %
3. กลุ่มรัชดา (เรื่องราวเกี่ยวกับรถ อุปกรณ์สื่อสาร เครื่องใช้ไฟฟ้า) มี 9,357 ราย  
คิดเป็น 12.80 %
4. กลุ่มสวนลุมพินี (เรื่องราวเกี่ยวกับสุขภาพกาย สุขภาพจิต ครอบครัว)  
มี 9,142 ราย คิดเป็น 12.51 %
5. กลุ่มห้องสมุด (เรื่องราวเกี่ยวกับหนังสือ การศึกษา ภาษา ศาสนา ปรัชญา)  
มี 7,473 ราย คิดเป็น 10.22 %
6. กลุ่มสินธร (เรื่องราวเกี่ยวกับหุ้น การเงิน การลงทุน) มี 4,750 ราย  
คิดเป็น 6.50 %
7. กลุ่มราชดำเนิน (เรื่องราวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม) มี 4,590 ราย  
คิดเป็น 6.28 %
8. กลุ่มไกลบ้าน (เรื่องราวเกี่ยวกับคนไทยในต่างแดน/การศึกษา/ทำงาน/  
ท่องเที่ยว ในต่างประเทศ) มี 4,492 ราย คิดเป็น 6.15 %
9. กลุ่มศุภลาศัย (เรื่องราวเกี่ยวกับกีฬา) มี 3,968 ราย คิดเป็น 5.43 %
10. กลุ่มไร้สังกัด (สำหรับผู้ที่ไม่รู้จะเข้ากลุ่มไหน) มี 3,613 ราย คิดเป็น 4.94 %
11. กลุ่มBluePlanet (เรื่องราวเกี่ยวกับการท่องเที่ยว) มี 3,185 ราย  
คิดเป็น 4.36 %
12. กลุ่มโทรโข่ง (เรื่องราวการร้องเรียนขอความเป็นธรรม ประกาศข่าวสาธารณะ)  
มี 1,087 ราย คิดเป็น 1.49 %

สำหรับการสนทนาบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์นั้นมีความแตกต่างจากเว็บไซต์อื่น ๆ ในแง่ของปริมาณการโต้ตอบหรือจำนวนการแสดงความคิดเห็นต่อกระทู้ ซึ่งจะมี ความต่อเนื่องมากกว่าในเว็บไซต์ไทยอื่น ๆ ที่ให้บริการ Bulletin Board โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ สนทนาในเว็บไซต์พันธทิพย์มักมีความขัดแย้งที่มีความเข้มข้นและรุนแรงทางความคิด ในประเด็น ต่าง ๆ อยู่บ่อยครั้ง และถูกนำไปอ้างอิงเป็นหลักฐานข้อมูลถึงความคิดเห็นของประชาชนในสื่ออื่น เสมอ ๆ ดังตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นบางตอนของเว็บไซต์พันธทิพย์ในกระทู้ต่อไปนี้

P420013 ไม่เข้าใจ ช่างทั้งครอบครัว 5 ศพ ยังไม่สมควรตายหรือ?

แล้วกรณีแบบไหนละถึงสมควรประหารชีวิตหรือบ้านเมืองเราควรเก็บคนชั่วไว้เยอะๆ ถึงจะดี แล้วพอออกจากคุก ถ้ายังสำนึกไม่ได้ ก็ฆ่าคนอื่นอีก (ถ้าเกิดว่าไป เจ็บแค้นพยาน) ไม่เข้าใจจริงๆ

จากคุณ :ya - [25 ส.ค. 2542 11:42:33]

ความคิดเห็นที่ 1

ใช่ ใช่ สารภาพแล้วได้ discount 50% ทุเรศมาก

จากคุณ:ทัศนชมาต - [25 ส.ค. 2542 12:20:15]

ความคิดเห็นที่ 2

ค่านิยมของคนไทย มักจะใจอ่อน ให้ภัยคนที่สำนึกผิดเสมอ..

การสารภาพผิด ถูกตีความว่า บุคคลคนนั้นได้กลับเนื้อกลับตัวแล้ว

สังคมควรให้อภัย.....

ที่เขาไม่ถูกประหารชีวิตนะ ไม่น่ากังวลเท่ากับว่า ต่อไปได้รับภัยโทษไปเรื่อยๆ

จนสามารถออกมาจากคุกได้ เนี่ย.. น่าเป็นห่วงพยานนะคะ..

จะอยู่เย็นเป็นสุขไปได้อย่างไร

ในขณะที่กฎหมายคุ้มครองพยานยังไม่รู้ว่าจะเป็นอย่างไร

จากคุณ :nina - [25 ส.ค. 2542 12:40:47]

ความคิดเห็นที่ 3

ที่น่ากังวลอีกอย่างคือต่อไปจะมีคดีฆ่ากันตายมากขึ้นเพราะคนไม่กลัว

กฎหมายที่อ่อนแอของไทย ทำไมผู้หลักผู้ใหญ่ถึงมีความคิดแคบจั่ง

จากคุณ:1965 - [25 ส.ค. 2542 13:04:20]

ความคิดเห็นที่ 4

เพราะมีคนอย่างพวกคุณอยู่ในสังคมมากเกินความพอดีอย่างงัยเล่า

ครับ เหตุการณ์อย่างนี้จึงเกิดขึ้น เมื่อคนติดคุกออกมาจะให้เขาทำตัวอย่างไรละครับ



ในเมื่อพวกคุณไม่ยอมให้โอกาสเขาในการดำรงชีวิตของเขา ไม่ยอมให้เขาได้กลับตัว  
คิดแต่ว่า เมื่อมันเป็นโจรมันต้องเป็นโจรเป็นฆาตรกรอยู่วันยังค่ำ  
มันก็เป็นอย่างนี้ต่อไปแหละครับ ในเมื่อกฎหมายเกิดจากการยอมรับร่วมกันของ  
สังคม

จากคุณ :ควาย - [26 ส.ค. 2542 14:51:53]

ความคิดเห็นที่ 5

แล้วเวลาพวกเหี้ย พวกนี้มันได้รับอภัยโทษมาฆ่าข่มขืนคนดี ๆ  
ควายตัวไหนช่วยคนดี ๆ เหล่านั้นได้หรือเปล่า

จากคุณ : เบื่อควาย - [26 ส.ค. 2542 22:43:26]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P420013.html>)

จากตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นชุดนี้กล่าวถึงความเห็นต่อกรณีการฆ่าคนตาย  
แล้วได้รับการลดหย่อนโทษ สรุปโดยรวมผู้วิจัยพบว่าผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีทัศนคติ  
ต่อต้านการตัดสินของศาลที่ให้มีการลดโทษครั้งนี้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงอุดมการณ์เรื่องการทำดีทำ  
ชั่วว่า ถ้าใครทำชั่ว ควรได้รับผลตอบแทนเช่นกัน แต่ในขณะเดียวกันมีความเห็นขัดแย้งในบาง  
ประเด็นอยู่ด้วย คือ สังคมควรจะให้โอกาสผู้กระทำผิด หลังจากพ้นโทษเพียงไร นอกจากนี้เรายัง  
พบความหมายแฝงในการสนทนาครั้งนี้ว่า ในสายตาของคน จำนวนหนึ่งในสังคมเห็นว่า ระบบ  
ศาลไทยมีความอ่อนแอ ไม่มีประสิทธิภาพ และประชาชน ไม่มีความปลอดภัยในชีวิต

P396230 ดีใจจัง .. กำลังจะมีกฎหมายห้ามโทรมือถือเวลาขับรถแล้ว ขอขอบคุณประเทศไทย

เพื่อนๆ มีความเห็นอย่างไรบ้างครับ ผมว่ากฎหมายนี้ดีมาก ๆ เลยครับ  
เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งขอให้เขาจริงเอาจังด้วยนะครับ

จากคุณ :พล - [24 ก.ค. 2542 02:49:19]

ความคิดเห็นที่ 1

ไม่เห็นจะได้ความตรงไหนเลย จะมายุ่งอะไรกับเรา  
ชีวิตเรารอดเรา จะชนมันก็เรื่องของเรา เฮ้อ.....

จากคุณ : 8810 - [24 ก.ค. 2542 06:37:20]

ความคิดเห็นที่ 2

ดีครับ กฎหมายนี้ดีมาก คือถ้ารถชนแล้วคนใช้โทรศัพท์ตายคนเดียว  
ก็คงไม่มีปัญหา แต่สำคัญจะทำให้คนอื่นเดือดร้อนไปด้วย

จากคุณ : ชัดคอ - [24 ก.ค. 2542 07:19:35]

### ความคิดเห็นที่ 3

ถ้าชนคันอื่น ก็เรียกประกันมา เท่านั้นก็สิ้นเรื่อง  
แต่ไม่เคยเห็นคนขับรดแล้วโทรมือถือทำให้คนอื่นตายซักคน  
นอกจากพวกฝ่าฝืนกฎหมาย

จากคุณ : 8810 - [24 ก.ค. 2542 07:50:45]

### ความคิดเห็นที่ 4

ผมว่ากระทู้นี้ก็ทำให้เห็นภูมิปัญญาของคนหลาย ๆ แบบนะ  
ไม่เข้าใจจริง ๆ พวกที่บอกว่า รถเราชนก็เรื่องของเรา เขาไม่ได้คิดเลยหรือ  
ว่าชนนะทำให้จราจรติดขัดขนาดไหน แล้วไม่ได้ชนฟุตบอลบาทชนเสานี้นา  
ชนคนที่เขาไม่รู้เรื่องด้วยนะ  
จริง ๆ แล้วปัญหาจะอยู่ที่ซับซ้อน ก๊ิดขวางมากกว่า สมารถจะไม่มี พวกนี้รำคาญมาก

จากคุณ: ภูมิปัญญาอ่อน - [24 ก.ค. 2542 10:59:57]

### ความคิดเห็นที่ 5

ถ้าคุณขับในถนน นั้นหมายความว่า คุณมีส่วนต้องรับผิดชอบต่อส่วน  
รวมด้วยนะคุณ "8810" คิดได้ไงเนี่ยที่เขียนข้างบนนะ ไม่เห็นจะได้ความตรงไหนเลย

จากคุณ: เปื่อเหมือนกัน - [24 ก.ค. 2542 13:38:46]

### ความคิดเห็นที่ 6

มันไม่ใช่อันตรายคุณคนเดียว มันอันตรายคนอื่นด้วย  
ดีใจที่เห็นประเทศไทยมีกฎหมาย และการบังคับใช้  
ในเรื่องความปลอดภัยพวกนี้มากขึ้น ชีวิตคนไทย จะได้มีค่ามากขึ้น

จากคุณ: BossmaN - [24 ก.ค. 2542 14:11:30]

### ความคิดเห็นที่ 7

ไม่รู้ว่ามีการทำวิจัยบ้างไหม มีข้อมูลหลักฐานอะไร หรือว่าคิดเอาเอง  
ในการที่จะมาลดลอนสิทริขึ้นพื้นฐาน อย่ามัวแต่สนใจเรื่องหุยมหิม  
โจรบ้า ห้ำร่อยเต็มบ้านเต็มเมืองไม่ไปจับ  
คอยแต่จะรีดไถเอาจากคดีหุยมหิม ออกกฎหมายแล้วบังคับใช้ไม่ได้  
ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ เป็นช่องทางทำมาหากินของตำรวจ ไม่เห็นจะดีตรงไหน

จากคุณ: ฮวย - [วันอาสาฬหบูชา 21:10:09]

จากการแสดงความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยค้นพบความขัดแย้งทางความคิดต่อเรื่องกฎหมายการห้ามใช้โทรศัพท์ขณะขับรถ โดยมีทั้งความคิดที่เห็นด้วยและคัดค้าน ซึ่งผู้สนทนาแต่ละคนจะยกเหตุผลต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนความคิดตนเองและโต้แย้งคนที่มีความเห็นไม่ตรงกับตน ทั้งสองฝ่ายต่างมีอุดมการณ์แตกต่างกัน (Conflict Ideology) กลุ่มหนึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องสิทธิส่วนบุคคล (Personal Right) ไม่ควรมีกฎหมายบังคับและอีกกลุ่มเห็นว่าเป็นผลประโยชน์ต่อสังคมส่วนใหญ่ (Social Responsibility) ที่ทุกคนควรร่วมกันดูแลรับผิดชอบ

สำหรับตัวบทสนทนา (Text) ที่พูดคุยผ่าน Bulletin Board นี้ เป็นการสื่อสารในรูปแบบ Text - Based Conversation ซึ่งมีบริบทการสนทนา (Context) ที่แตกต่างจากการสนทนาทั่วไป กล่าวคือสภาวะแวดล้อมการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต (Internal Context) จัดเป็นบริบทการสนทนาผ่าน Bulletin Board ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ (Freedom) การไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ในการสื่อสาร (No Time and Space Boundaries) การสื่อสารแบบไม่พร้อมกัน ความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารตามที่คุณสื่อสารต้องการ การมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตย การลดระดับความแตกต่างทางสังคม สถานภาพระหว่างผู้ร่วมสื่อสาร และการใช้นามแฝงหรือการปิดบังชื่อจริง (Anonymous) ซึ่งบริบทเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับตัวบทในการสร้างความหมายวาทกรรม นอกจากนี้ การสนทนาประเภทนี้ยังเกี่ยวข้องกับบริบทภายนอก (External Context) ได้แก่ การนำเสนอของสื่อมวลชนและเหตุการณ์ในสังคมขณะนั้นที่เป็นตัวช่วยกำหนดวาระการสนทนาให้แก่ผู้ร่วมสนทนาซึ่งก่อให้เกิดวาทกรรม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษารูปแบบของวาทกรรมที่มักปรากฏบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ รวมทั้งค้นหาความหมายแฝงที่ซ่อนอยู่ภายใต้การสนทนาซึ่งเป็นตัวช่วยอธิบายถึงอุดมการณ์ (Ideology) ของปัจเจกบุคคลในสังคม อันได้แก่ กลุ่มสมาชิกในชุมชนอินเทอร์เน็ตนี้ว่าเป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจและค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหา (Directions in Mediation) ความขัดแย้งทางอุดมการณ์ได้ (Conflict Ideology)

### ปัญหานำวิจัย

1. รูปแบบและความหมายของวาทกรรมที่ปรากฏบน Bulletin Board เป็นอย่างไร
2. ความหมายแฝงเชิงอุดมการณ์ บน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์มีอะไรบ้าง
3. บริบทของการสนทนามีความสัมพันธ์กับตัวบทสนทนา (Text) บน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์หรือไม่ อย่างไร

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่ออธิบายรูปแบบและความหมายของวาทกรรม ที่ปรากฏบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์
2. เพื่อค้นหาความหมายแฝง (Hidden Meaning) ที่อยู่ในวาทกรรม ในบทสนทนาบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์
3. เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างบริบทการสนทนากับตัวบท (Text) ที่สร้างความหมายในวาทกรรมบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

## ข้อสันนิษฐาน

1. รูปแบบวาทกรรมบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ เป็นดังนี้
  - 1.1 รูปแบบการใช้ภาษา (Language) ได้แก่
    - 1) การเขียนเลียนแบบภาษาพูด
    - 2) การใช้วัจนภาษาแสดงอารมณ์หรือขยายความข้อความ
    - 3) การใช้คำรุนแรงหรือหยาบคาย
    - 4) ความบกพร่องในการใช้ภาษาหรือการเขียน
  - 1.2 รูปแบบการแสดงความขัดแย้ง (Conflict Model) ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน
2. บริบทการสนทนา (Context) ได้แก่ บริบทภายในและบริบทภายนอก มีความสัมพันธ์ต่อกับตัวบทสนทนา (Text) อันก่อให้เกิดวาทกรรมต่างๆ บน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์
  - 2.1 บริบทภายใน (Internal Context) ได้แก่ สภาพแวดล้อมการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ คือ ความมีอิสระในการแสดงออก (Freedom) ความไม่มีขอบเขตในเรื่องเวลา และสถานที่ (No Time and Space Boundaries) และการสามารถใช้นามแฝง หรือการปิดบังชื่อจริง (Anonymous)
  - 2.2 บริบทภายนอก (External Context) ได้แก่ การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน และสภาวะสังคมในขณะนั้น

3. วาทกรรมที่ปรากฏบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์มักซ่อนความหมายแฝงไว้ภายใต้ บทสนทนา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงอุดมการณ์ทางการเมือง สังคม ศาสนา หรือความเป็นไปของสังคม ณ ช่วงเวลานั้น ๆ

4. วาทกรรมที่ปรากฏบ่อยที่สุด คือ วาทกรรมที่เป็นการขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ (Conflict Ideology) เช่น อุดมการณ์ทางการเมือง ศาสนา สังคม เป็นต้น

### ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวคิด Socio-linguistics เป็นกรอบการวิจัย และใช้ ทฤษฎีการวิเคราะห์วาทกรรมในรูปแบบการสนทนา (Discourse Analysis / Conversational Analysis) อธิบายปรากฏการณ์ทางวาทกรรมที่เกิดขึ้น

หน่วยวิเคราะห์ในงานวิจัยอยู่ในรูปของบทสนทนา (Text-Based Conversation / Discussion) ที่ปรากฏอยู่ใน Bulletin Board โดยแหล่งข้อมูลที่จะทำให้ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ รูปแบบวาทกรรมได้คือ บันทึกรสนทนาบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ ซึ่งผู้วิจัย จะทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์และจดบันทึกการสื่อสารด้วยการเลือกเก็บข้อมูลทุกวันติดต่อกัน เป็นระยะเวลา 2 เดือน

### นิยามศัพท์

- Bulletin Board / Web Board / Internet ช่องทางการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตรูปแบบหนึ่ง Message Board / กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ ที่เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมทำการสื่อสารสามารถ แสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี โดยการทิ้งข้อความกลับไปกลับมา

- กระตุ้ หัวข้อหรือข้อความที่ตั้งไว้ให้อธิบายบน Bulletin Board กระตุ้มักมีลักษณะเป็นการเปิดประเด็น ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจอยู่ในรูปของการตั้ง

คำถาม การแสดงความคิดเห็นหรือการขอ  
ความเห็น เป็นต้น ทั้งนี้ การตั้งกระทู้เป็นการ  
เปิดหัวข้อเริ่มสนทนา

- วาทกรรม (Discourse)

ปฏิบัติการทางภาษาเขียน ในรูปแบบสนทนา  
(Text Based Conversation) บน Bulletin  
Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ วาทกรรมจะช่วย  
อธิบายอุดมการณ์ทางความคิด และเหตุการณ์  
ที่เกิดขึ้นในสังคม ณ ช่วงเวลานั้น ๆ ได้ด้วยการ  
ตีความความหมายที่แฝงอยู่ภายใต้บทและ  
บริบทการสนทนา

- ผู้สนทนา

ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต  
ที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดหรือ  
Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยจะช่วยให้เข้าใจความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ (Conflict Ideology) ของกลุ่มคน  
จำนวนหนึ่งในสังคมไทย ที่สะท้อนลงบนสื่ออินเทอร์เน็ต
2. ผลการวิจัยอาจนำไปสู่การพัฒนาสังคมในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งช่วยกำหนดแนวทางการแก้ไข  
ปัญหาในทุกมิติของสังคม
3. ผลการวิจัยสะท้อนการปฏิสัมพันธ์ของปัจเจกบุคคลและสถาบันในบริบทและโครงสร้างเฉพาะ  
ซึ่งจะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ในการสื่อสารของคนในสังคมได้

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์วาทกรรมที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ ซึ่งจัดว่าเป็นรูปแบบการสนทนาแบบใหม่ คือ เป็นการสนทนาด้วยการใช้ภาษาเขียนผ่านคอมพิวเตอร์ (Text - Based Conversation/Discussion) ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมถึงอ้างอิงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิเคราะห์และอธิบายปรากฏการณ์ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วย

1. แนวคิดเรื่องวาทกรรม (Discourse) ที่ใช้อธิบายถึงการเกิดวาทกรรมที่ปรากฏอยู่ในBulletin Board
2. แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้อธิบายรูปแบบวาทกรรมที่เกิดขึ้น ได้แก่ Conversation Analysis ซึ่งใช้เป็นกรอบการวิเคราะห์หลัก
3. แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้อธิบายให้เข้าใจถึงการค้นหาความหมายแฝงที่อธิบายถึงอุดมการณ์ในสังคม ได้แก่ แนวคิดเรื่องอุดมการณ์ (Ideologies)
4. แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้อธิบายเรื่องการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สามารถอธิบายถึงบริบทในการสื่อสารครั้งนี้ ได้แก่ ทฤษฎีการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ (Computer - Mediated Communication)
5. แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้อธิบายถึงความขัดแย้งความคิดทางสังคมที่ปรากฏอยู่บน Bulletin Board ได้แก่ ทฤษฎีการขัดแย้ง (Conflict Theory)
6. แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของการสื่อสารผ่านBulletin Board ซึ่งเป็นพื้นที่เปิดกว้าง ได้แก่ แนวคิดพื้นที่สาธารณะ (Public Sphere)
7. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดเรื่องวาทกรรม (Discourse and Discourse Analysis)

Discourse หรือที่รู้จักกันทั่วไปในชื่อภาษาไทยว่าวาทกรรม เป็นแนวคิดที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวางในการศึกษาวิเคราะห์สังคมไทยยุคหลังนั้น เป็นผลิตผลของนักคิดนักเขียนและนักปรัชญาชาวฝรั่งเศสคนสำคัญคือ มิเชล ฟูโกต์ (Michel Foucault , 1926 - 1984) ที่ได้

มาเสนอไว้ในงานเขียนทางวิชาการของเขาช่วงหลังคริสต์ทศวรรษ 1970s ซึ่งฟูโกต์เองก็ไม่เคยให้ความหมายของวาทกรรมไว้โดยตรงในงานเขียนชิ้นใดของเขา แต่ความหมายของวาทกรรมตามทัศนะของฟูโกต์ก็มีนักวิชาการของไทยคือ รศ.ดร. ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร ได้ประมวลความคิดของฟูโกต์ในความเข้าใจของท่านเองไว้ในงานเขียนเรื่องวาทกรรมการพัฒนา (2542) ไว้ว่า วาทกรรม หมายถึง ระบบและกระบวนการในการสร้าง / ผลิต (Constitute) เอกลักษณ์ (Identity) และความหมาย (Significance) ให้กับสรรพสิ่งต่าง ๆ ในสังคมที่ห่อหุ้มเราอยู่ ไม่ว่าจะเป็ความรู้อันจริง อำนาจ หรือตัวตนของเราเอง นอกจากนี้ วาทกรรมยังทำหน้าที่สร้างสิ่งที่ยังดำรงอยู่และเป็นที่ยอมรับของสังคมในวงกว้าง (Valorze) วาทกรรม คือ " ชุดของส่วนเสี้ยวที่ไม่มีความหมายต่อเนื้อสัมพันธ์กัน แต่ต้องมาอยู่รวมกัน และอยู่รวมกัน มิใช่ในฐานะที่เป็นเอกภาพ หรือมีความมั่นคง แต่ในฐานะที่เป็นชุดของวาทกรรมที่มีความแตกต่างและหลากหลาย และต่างก็มีพุทธศาสตร์เฉพาะตัวที่ไม่เหมือนกันในการอยู่รวมกัน ขณะเดียวกันวาทกรรมก็ทำหน้าที่เก็บกด / ปิดกั้นมิให้เอกลักษณ์และความหมายของบางอย่างเกิดขึ้น (Subjugate) หรือไม่ก็ทำให้เอกลักษณ์และความหมายบางอย่าง ที่ดำรงอยู่แล้วในสังคมเลื่อนหายไปพร้อม ๆ กันด้วย (Displace) " (ไชยรัตน์ , 2542)

แนวคิดเรื่องวาทกรรมของฟูโกต์นั้นมีความสลับซับซ้อนมาก และมีผู้นำความคิดนี้ไปประกอบการศึกษาวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมไทยหลายเรื่อง ทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่ในรูปแบบวิธีการศึกษาวิพากษ์วิจารณ์สังคมผ่านทางความหมายสื่อ สัญลักษณ์ของปรากฏการณ์ต่าง ๆ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่วงวิชาการ ซึ่งนักวิชาการเหล่านั้น ก็มีมุมมองต่อวาทกรรมโดยการตีความและให้ความหมายที่ต่างกันออกไปดังนี้

ธเนศ วงศ์ยานนาวา (2528) ได้อธิบายความหมายวาทกรรม (Discourse) ว่า ภายใต้ระเบียบวิธีการจัดการที่เกี่ยวกับความจริงนี้ มีกลไกที่สามารถทำให้แยกแยะได้ว่าประโยค ความรู้ใดถูก ประโยคความรู้ใดผิด ลักษณะของกฎเกณฑ์ทางภาษาที่จัดกลุ่มผิดและถูกไว้ นั้น เรียกว่า “ Discourse “

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2532) อธิบายความหมายวาทกรรม (Discourse) คือ การโยนโยนข้อเท็จจริงที่สลับซับซ้อนที่สุด เป็นข้อเท็จจริงทุกด้านที่สังคมนั้นรู้ ไม่ว่าจะเป็วิทยาศาสตร์ แพทย์ ประวัติศาสตร์ ปรัชญา ภาษา วรรณคดี ฯลฯ ดังนั้น วาทกรรมจึงเป็นสื่อที่ถูกสร้างขึ้นเหมือนความรู้ก็เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้น ทุกคนตกอยู่ใต้อำนาจของวาทกรรมหนึ่ง ๆ ทั้งสิ้น เพราะโลกภายนอกมันสัมพันธ์กันเช่นนี้ เราจึงควรมีสถานะอย่างนี้



ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร (2542) ให้คำอธิบายว่า วาทกรรม คือ ระบบที่ทำให้ การพูด การเขียนในสังคมหนึ่ง ๆ เป็นไปได้ เพราะวาทกรรมจะเป็นตัวกำหนดกฎเกณฑ์ เงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ในการพูด การเขียน และกระบวนการนี้ทำหน้าที่ในการสร้างเอกลักษณ์ (Identity) และความหมาย (Significance) ให้กับสรรพสิ่งต่าง ๆ ในสังคมที่ห่อหุ้มเราอยู่ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ ความจริง หรือตัวตนของเราเอง ดังนั้น เพื่อที่จะเข้าใจวาทกรรมซึ่งถูกถ่ายทอดผ่านภาษานั้น จึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีส่วนในการก่อรูปร่างของวาทกรรมนั้น ๆ ด้วย เช่น สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เป็นต้น

ธงชัย วินิจจะกุล (2534) อธิบายว่า วาทกรรม คือ การแสดงออกของการสื่อสาร การสื่อความ และสิ่งที่แสดงออกในการสื่อสารหรือสิ่งที่สื่อความกัน

นอกเหนือจากการให้ความหมายของวาทกรรมโดยนักวิชาการไทยข้างต้น ก็มีทัศนะต่อวาทกรรมในต่างประเทศ โดยนักวิชาการท่านอื่น คือ

Guy Cook (1992) ให้คำนิยามวาทกรรม คือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบทกับบริบท ในลักษณะที่ผู้ร่วมการสื่อสารรับรู้ความหมาย ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์วาทกรรม คือ การอธิบายหรือพรรณนาปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษา และสิ่งสำคัญที่อยู่ในปรากฏการณ์เหล่านั้นด้วย

โดยความสัมพันธ์ของวาทกรรมที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์นั้น Michel Foucault ได้ให้ทัศนะว่า มนุษย์มิได้เป็นผู้กำหนดหรือบงการการกำเนิดภาษา ในทางตรงกันข้าม มนุษย์แต่ละคน ในทุกยุคกำเนิดมาท่ามกลางภาษาและการสื่อความที่แพร่หลายอยู่ก่อนแล้ว ยิ่งการสื่อความแพร่ขยายเติบโตขึ้น มนุษย์ก็มีหน้าที่เรียนรู้การสื่อความหรือ Discourse ที่ดำรงอยู่ ณ ขณะนั้น Discourse หนึ่ง ๆ อาจมีกำเนิด ณ จุดใดจุดหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง แต่เมื่อมนุษย์ได้แสดงออกไปจนเกิดเป็นการสื่อความซึ่งกันและกันในกลุ่มคนหรือแวดวงหนึ่ง ๆ แล้ว Discourse ก็แพร่กระจายวนเวียนอยู่ในสังคมนั้น ๆ โดยที่มนุษย์ต้องยอมรับความหมายหรือ กฎเกณฑ์ Discourse และเพื่อที่จะสื่อความเข้าใจมนุษย์จึงถูกกำหนดว่าจะพูดแสดงออกหรือรับรู้เข้าใจอย่างไร ก็เพราะ Discourse ที่ครอบคลุมชีวิตของเขานั้นเอง

การพูด คือ การกระทำ หรือปฏิบัติการของวาทกรรมที่เปิดเผยตัวเองออกมา ซึ่งหมายความว่า การพูด คือ การที่กฎเกณฑ์ คำนิยม ความรู้ มาตรฐาน หรือความเชื่อที่ครอบคลุม

ชีวิตอยู่ (หรือวาทกรรมจำนวนหนึ่งนั่นเอง) ประสานกันเข้าแล้วเผยตัวออกมาเป็นคำพูด การพูด ครั้งหนึ่ง ๆ การแสดงออกครั้งหนึ่ง ๆ การกระทำหนึ่ง ๆ คือการที่วาทกรรมจำนวนหนึ่งประสานกันเข้าในสถานการณ์เฉพาะ และปรากฏตัวเป็นความหมายที่สื่อความได้ขึ้นมาชุดหนึ่ง ตัวอย่าง เช่น มีผู้กล่าวว่า “ เขาเป็นคนเลวมาก ทว่าเขากลับร่ำรวยได้ดีบได้ดีในชีวิต ” เราจะพบว่า ความรับรู้ของเราที่ได้รับการหล่อหลอมมาว่า ความเลวกับความร่ำรวยได้ดีบได้ดีควรเป็นสิ่งที่ตรงข้ามกัน ประโยคนี้อาจขัดต่อวาทกรรมที่ว่าด้วยความดี ความยุติธรรม ซึ่งมีอยู่ว่า “ ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว ”

ดังนั้น วาทกรรมไม่ได้เป็นเพียงความสามารถหรือบทบาทที่มีต่อความเข้าใจหรือความไม่เข้าใจของการสื่อความกัน หรืออำนาจที่มีต่อการตัดสินใจเชิงคุณค่าต่าง ๆ (ความสามารถ แยกแยะความดี-ความไม่ดี ความถูก-ความผิด ความใช้ได้-ความใช้ไม่ได้) เท่านั้น แต่วาทกรรมกลายเป็นเครือข่ายของกฎเกณฑ์ ค่านิยม มาตรฐาน ความรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อในเรื่องต่าง ๆ ของชีวิตมนุษย์ ที่เกิดจากการแสดงออกและการสื่อความกัน ไม่ว่าจะมึระบบความคิดหรืออุดมการณ์แฝงอยู่เบื้องหลังหรือไม่ก็ตาม จากแนวความคิดของฟูโกต์จะเห็นได้ว่า มนุษย์จะแสดงออก ตัดสินใจสื่อความรับรู้อย่างไรก็ด้วยชุดวาทกรรมต่าง ๆ ที่แพร่กระจายในสังคมมนุษย์ ทั้งนี้ภาษาก็เป็นช่องทางหนึ่งที่วาทกรรมแพร่กระจายออกมาเช่นกัน (อ้างถึงใน ทรงพร สารพานิช , 2539 : 20-22)

จากแนวคิดทั้งหมดนี้ ทำให้ผู้วิจัยเข้าใจและสามารถให้คำนิยามของวาทกรรม (Discourse) คือ การสื่อสารทางภาษาเขียนในรูปแบบการสนทนา (Text Based Conversation) ซึ่งวาทกรรมอาจอยู่ในรูปของกฎเกณฑ์ ค่านิยม ความรู้ มาตรฐาน หรือความเชื่อ ที่ถูกถ่ายทอดออกมาโดยการแสดงออกทางความคิด โดยผู้วิจัยจะนำวาทกรรมที่เกิดขึ้นมาอธิบายเหตุการณ์หรืออุดมการณ์ของสังคม ณ ช่วงเวลานั้น ๆ ด้วยการตีความหมายที่อยู่ภายใต้บทและบริบทการสนทนาผ่านทางBulletin Boardที่เป็นวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิเคราะห์นี้

## 2.2 Conversation Analysis

การสนทนาเป็นวิธีที่ผู้สื่อสารใช้ในการปฏิบัติการทางวาทกรรม ซึ่งปฏิบัติการนี้แสดงนัยถึงเจตนาของผู้สนทนาต่อปฏิบัติการวาทกรรมนั้น ๆ การที่สามารถเข้าใจเจตนาของผู้สื่อสารช่วยทำให้เราเข้าใจความหมายของการสนทนาด้วยเช่นกัน (Levison ,1983)

การสนทนาเป็นชุดของภาษาซึ่งใหญ่กว่ารูปประโยค (Sentence) และมีผู้ร่วมสนทนามากกว่าหนึ่งคน ส่วนการวิเคราะห์วาทกรรม คือการศึกษารูปแบบทางภาษาในระดับที่เป็นการสนทนา (Schiffrin ,1989)

Conversation Analysis เป็นส่วนหนึ่งในสาขาสังคมวิทยาที่เรียกว่า “Ethnomethodology” ซึ่งเน้นศึกษาว่าผู้ร่วมกระทำการสนทนา (Speakers) จัดการเกี่ยวกับกระบวนการสนทนาอย่างไร เช่น การรู้ถึงกฎการสนทนา (Rules of Conversation) การละเมิดกฎ (Rule Violation) และหาแนวทางป้องกันหรือแก้ไขเมื่อการสนทนาผิดพลาด (The way to prevent and repair errors in talk) (McLaughlin ,1984)

Craig และ Tracy เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ Conversation Analysis ว่ากฎเกณฑ์ที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในการวิเคราะห์การสนทนา คือ Conversational Coherence ซึ่งมุ่งศึกษาถึงความเชื่อมโยงและความหมายในการสนทนา (Connectedness and Meaningful) เช่น ผู้สื่อสารสร้างความหมายที่ชัดเจนได้เช่นไร และเราจะรู้ได้อย่างไรว่าสิ่งใดเหมาะสมหรือไม่ต่อการทำสนทนา (Craig and Tracy ,1983)

Craig และ Tracy อธิบายถึง Conversational Coherence ให้เข้าใจมากขึ้นด้วยแนวคิดที่ว่า การที่จะบรรลุถึงจุดมุ่งหมายในการสนทนาหรือทำให้เกิด Coherence นั้นขึ้นอยู่กับกระบวนการแสดงเหตุผล (Reasoning Process) ของผู้ร่วมสนทนาในระหว่างทำการสื่อสาร Craig และ Tracy เปรียบเทียบการทำสนทนาเป็นเหมือนการเล่นเกมที่เรากำลังเล่นร่วมกับผู้อื่นในแต่ละการกระทำ เช่น การเปลี่ยน ย้าย เคลื่อนที่ของตัวเล่นแต่ละตัวยอมส่งผลกระทบต่อตัวเล่นตัวอื่นๆ ดังนั้น ข้อตกลงหรือความลงรอยจึงเป็นสิ่งสำคัญในการเล่นสนทนา โดยมีกฎในการสนทนา มี 2 ชนิด คือ

1. *Validity Rules* : กฎข้อนี้จะมองว่า การกระทำหนึ่ง ๆ (Act) หรือการสนทนาเป็นการกระทำที่จริงใจในอันที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย
2. *Reason Rules* : กฎนี้ต้องการให้ผู้พูดปรับถ้อยคำ (Statements) เข้ากับความเชื่อหรือทัศนคติของผู้ร่วมสนทนาคนอื่น ๆ แต่นั่นไม่ได้หมายความว่าผู้พูดต้องพูดแต่ถ้อยคำที่คนอื่นกำลังคิดหรือที่เข้ากันได้กับผู้สนทนาเท่านั้น

กฎทั้งสองนี้ช่วยให้ผู้ทำการสื่อสารสร้างระบบตรรกะ (Logical System) เพื่อให้การสนทนาเกิดความต่อเนื่องเป็นหนึ่งเดียว (Coherence) แต่กฎเหล่านี้มักถูกละเลยเนื่องจากผู้สื่อสารอาจจะมีความคิดไม่เห็นด้วย ณ สภาวะนั้น ๆ ซึ่งก่อให้เกิดการโต้แย้งหรือขัดแย้งนั่นเอง

จากทฤษฎี Conversational Analysis นี้ จะช่วยผู้วิจัยในการที่จะวิเคราะห์หารูปแบบวาทกรรมที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ (วัตถุประสงค์ที่ 1) โดยเฉพาะอย่างยิ่งวาทกรรมที่เป็นความขัดแย้งทางความคิด ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าเป็นวาทกรรมที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุด รวมทั้งหาความหมายอื่น ๆ ที่อาจแฝงไว้ภายใต้บทสนทนาที่สะท้อนให้เห็นถึงอุดมการณ์หรือความเป็นไปของสังคม ณ ช่วงเวลานั้น ๆ (วัตถุประสงค์ที่ 2)

### 2.3 แนวคิดเรื่องอุดมการณ์ (Ideologies)

Trew , 1979 (อ้างจาก รุ่งรวี เฉลิมศรีภิญโญรัช) ชี้ให้เห็นว่าอุดมการณ์ได้ถูกส่งผ่านโดยกระบวนการทางภาษา (Ideological - Linguistic Process) ซึ่งเป็นกระบวนการการต่อสู้ที่จะเลือกนำเสนอเหตุการณ์หนึ่ง ๆ ในทิศทางมุมมองหนึ่ง และเลือกที่จะตั้งการนำเสนอในแง่มุมมองอื่น ๆ พูดอีกอย่างคือ เป็นการเลือกว่าจะพูดถึงความเป็นจริงภายในกรอบของวาทกรรมแบบใด และวาทกรรมนั้นก็จะมีอิทธิพลต่อการรับรู้และความเข้าใจของคนต่อประเด็นนั้น ๆ

Fairclough ,1995 ให้ทัศนะว่า การใช้คำอุปมาอุปไมย (Metaphor) นั้นมีผลต่อการขับเคลื่อนสังคม เพราะคำอุปมาที่ต่างกันจะตอบสนองต่อมุมมองและผลประโยชน์ที่ต่างกัน อีกทั้งยังให้ความหมายทางอุดมการณ์ที่แตกต่างกันอีกด้วย

John Lye ,1999 กล่าวว่าอุดมการณ์เป็นคำที่ถูกใช้และพัฒนามาจากลัทธิมาร์กซิสต์ ที่กล่าวถึงวัฒนธรรมต่าง ๆ ว่าจะได้รับ การจัดวางเช่นไร เพื่อให้เกิดอำนาจควบคุมได้มากที่สุดและเกิดการขัดแย้งน้อยที่สุด สถาบันที่มีอำนาจในสังคมส่งผ่านอุดมการณ์ในรูปแบบของค่านิยม ความคิดและระบบสัญลักษณ์ เพื่อที่จะเกิดระบบระเบียบ

สาขาวิชารัฐศาสตร์ยอมรับนับถือความสำคัญของอุดมการณ์มาก โดยถือว่าอุดมการณ์เป็นแรงจูงใจที่เป็นเหมือนพลังผลักดันที่ทำให้เกิดการกระทำนานาประการในสังคมและเป็นแรงดลใจให้มนุษย์เกิดการเชื่อฟัง ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่หน้าที่ความรับผิดชอบ นอกจากนี้

อุดมการณ์ยังเป็นลักษณะของความเชื่อมั่นที่มีความแน่นอนเป็นอันหนึ่งอันเดียวที่มีอิทธิพลในการสร้างทัศนคติและพฤติกรรมของมนุษย์ให้เป็นไปในแนวใดแนวหนึ่ง (สมพงษ์ เกษมสิน และ จริญญา สุภาพ , 2520)

อุดมการณ์เป็นระบบพื้นฐานของความรู้ทางสังคมเบื้องต้นและเป็นการรวบรวมทัศนคติหรือรูปแบบตัวแทนทางความคิดทางสังคมอื่น ๆ ที่สมาชิกกลุ่มมีส่วนร่วม โดยอุดมการณ์จะควบคุมรูปแบบความคิดโดยอ้อม ๆ ให้สร้างวาทกรรมและการตีความวาทกรรม ดังนั้นจากคำอธิบายนี้จึงจะนำไปสู่บทสรุปว่า การเข้าใจวาทกรรมสามารถนำไปสู่การอธิบายถึงอุดมการณ์ที่ถ่ายทอดในวาทกรรมนั้น ๆ ได้เช่นกัน (Tuen A. Van Dijk ,1995)

Tuen ได้ทำการวิจัยเรื่อง Discourse Semantics and Ideology โดย Tuen ได้สรุปแนวคิดเรื่องอุดมการณ์ไว้ดังนี้

- 1) คำว่า “ อุดมการณ์ “ นั้น ครอบคลุมไปถึงเรื่องมิติความรู้ ได้แก่ ความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม หรือที่เราเรียกว่า “ Belief System ”
- 2) อุดมการณ์จะสะท้อนให้เห็นสังคม เช่น กลุ่มคน สถานะของกลุ่ม ความสนใจ และความขัดแย้งในสังคมนั้น เช่น ชนชั้น เพศ เชื้อชาติ อำนาจทางสังคม อำนาจทางกฎหมาย
- 3) อุดมการณ์ จะสร้างกรอบความคิดและการตีความให้สมาชิกในกลุ่ม เพื่อเกิดความเข้าใจและความจริงของสังคมของตนกับสังคมอื่น ๆ
- 4) อุดมการณ์ เป็นความจริงทางสังคมที่เป็นที่ยอมรับกันตามระบบความเชื่อของกลุ่มนั้น ๆ ดังนั้น จึงไม่มีอุดมการณ์ที่ผิดหรือถูกที่แท้จริง เช่น การปกครอง แบบคอมมิวนิสต์และประชาธิปไตย
- 5) อุดมการณ์มีระดับความซับซ้อนต่างกันไปตั้งแต่ง่ายจนถึงระดับที่ยาก

จากแนวคิดเรื่องอุดมการณ์นี้ จะเห็นได้ว่าอุดมการณ์ถูกถ่ายทอดได้ในหลายรูปแบบ เช่น ทัศนคติ ความคิด ความเชื่อ ค่านิยม เป็นต้น ซึ่งแนวคิดนี้จะช่วยผู้วิจัยอธิบายวัตถุประสงค์ที่ 2 คือ อุดมการณ์หรือความเป็นไปของสังคม ณ ช่วงเวลานั้น ๆ สามารถถูกค้นพบได้ในวาทกรรม ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบความหมายแฝง (Hidden meaning) รวมทั้งจะเป็นกรอบแนวคิดให้ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์อุดมการณ์ของสังคมไทยด้วย

## 2.4 ทฤษฎีการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ (Computer - Mediated Communication)

ลักษณะสำคัญของการสื่อสารแบบผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ หรือ CMC คือ การปฏิสัมพันธ์ (Interective) และการเชื่อมต่อระหว่างกัน (Interconnective) ซึ่งบุคคลทำการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่อง ดังนั้น CMC จึงเป็นการรวมคุณสมบัติของ Interective และ Interconnective ไว้ในรูปแบบการสื่อสารชนิดเดียวที่สามารถสื่อสารแบบหลายจุดสู่หลายจุด (Many-to-Many Mass Medium) และด้วยลักษณะพิเศษนี้เอง จึงทำให้การสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์แตกต่างจากสื่อชนิดอื่น ๆ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อกระจายเสียงและภาพ (Rafaeli ,1986)

การสื่อสารแบบ CMC เป็นการแสดงความคิดที่กระทำได้อย่างอิสระ เป็นระบบ และเป็นการสื่อสารที่ดีกว่าการสนทนาตามปกติ การสื่อสารแบบ CMC เป็นการสื่อสารแบบไม่พร้อมกัน (Asynchronous Communication) ที่มีความเกี่ยวข้องกับบริบท (Context) โดยผู้สื่อสารจะทิ้งข้อความ (Post Messages) ได้อย่างไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและสถานที่ที่ทำการสื่อสาร (Unlimited Time and Space) และเมื่อผู้รับสารได้รับข้อความก็จะมีเวลาในการที่จะพิจารณาเรื่องราวก่อนที่จะตอบกลับ การที่มีเวลาในการคิดและการทิ้งสิ่งบ่งชี้ถึงความแตกต่างทางสังคมนั้น อาจเป็นการเพิ่มความเร็วในการทำการตัดสินใจ (Hiltz และ Turoff ,1993)

นอกจากนั้นการวิจัยทางทฤษฎีในการสื่อสารแบบ CMC พบว่าผู้ทำการสื่อสารมีแนวโน้มที่จะถูกขัดขวางขณะทำการสื่อสารน้อยกว่าการสื่อสารในสถานการณ์แบบเผชิญหน้า (Kiesler, Siegel, & McGuire, 1984; Rice & Love, 1987).

### การสื่อสารแบบ CMC และอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ต ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในฐานะเป็นสื่อมวลชน (Mass Medium) ประเภทหนึ่ง โดยช่องทางการสื่อสารในยุคต้น ๆ เป็นไปเพื่อจุดประสงค์ทางการทหารและการศึกษา แต่ทุกวันนี้อินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงทุกคนได้ด้วยคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ โมเด็ม และค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงนัก

อินเทอร์เน็ตนับเป็นช่องทาง (Channel) หรือตัวนำสาร (Carrier) ที่มีศักยภาพในการสื่อสาร (Potential medium) อีกชนิดหนึ่ง โดยเฉพาะความสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งถือเป็นศักยภาพของสื่อรูปแบบใหม่ที่ยังไม่ปรากฏ

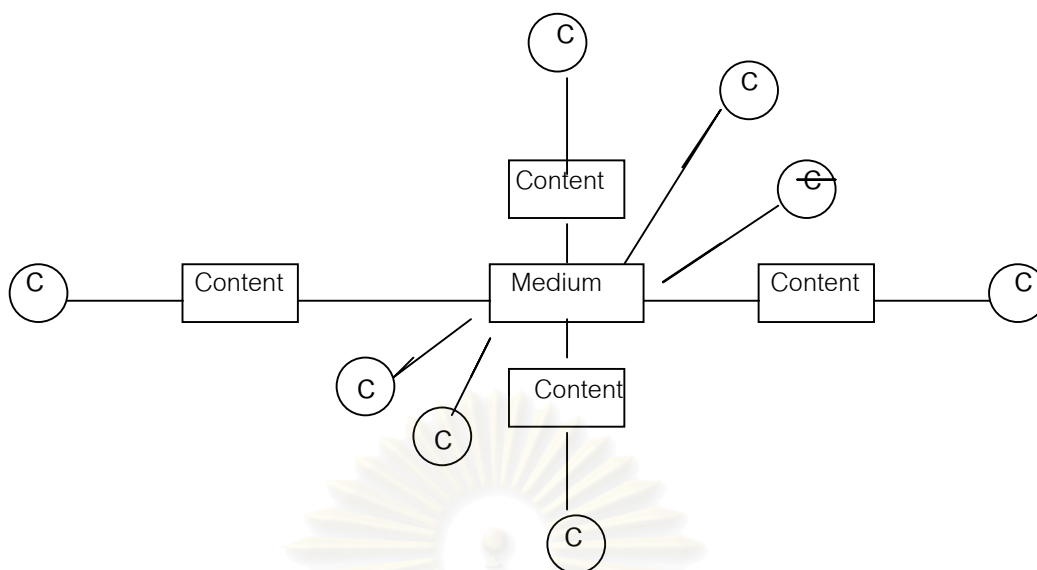
ในสื่ออื่น ๆ การสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตไม่ใช่เป็นการสื่อสารระหว่างบุคคลหรือการสื่อสารมวลชน แต่อินเทอร์เน็ตเป็น “ สื่อผสม ” (Hybrid Medium) ซึ่งรวมเอาคุณสมบัติในการสื่อสารระหว่างบุคคลและการสื่อสารมวลชนไว้ด้วยกัน (เพ็ญทิพย์ จิรพินธุสรณ์ , 2539)

การสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตทำให้เราสามารถก้าวข้ามปัญหาเรื่องขอบเขตของเวลาและสถานที่ (Boundaries of time and space) ซึ่งผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถสื่อสารถึงกันได้ตลอดเวลา ถึงแม้ว่าแต่ละซีกโลกจะมีความต่างในเรื่องของเวลาก็ตาม และเราสามารถพูดคุยกับคนในอีกประเทศหนึ่งแม้จะอยู่ห่างไกลกันคนละซีกโลก

ในการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตนับว่าเป็นช่องทางสำหรับตัวสารที่ทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ขึ้น ซึ่งเป็นการปฏิสัมพันธ์กับเครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่าที่จะใช้คอมพิวเตอร์เป็นช่องทางในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Donna L. Hoffman & Thomas P. Novak, 1995) ดังแบบจำลองต่อไปนี้



ความสัมพันธ์จากการสื่อสารในเบื้องต้นไม่ได้เกิดขึ้นระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร แต่เกิดขึ้นจากสภาพบรรยากาศการสื่อสารผ่านตัวกลาง (Computer Mediated Environment) ที่ผู้ส่งสารและผู้รับสารมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้รับสารอาจกลายเป็นผู้ส่งสารได้ เนื่องจากการปฏิสัมพันธ์ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน ในมุมมองนี้ข้อมูลข่าวสารไม่ได้ถูกส่งผ่านจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารเท่านั้น แต่เป็นการส่งผ่านตัวกลางในการสื่อสาร ซึ่งเป็นตัวทำให้เกิดกระบวนการสื่อสารที่แท้จริง ดังนั้นเมื่อเกิดการปฏิสัมพันธ์ขึ้น ผู้สื่อสารจะรับรู้บรรยากาศการสื่อสารสองแบบ คือ บรรยากาศทางกายภาพที่ผู้สื่อสารนำเสนอออกไปและบรรยากาศในการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ ดังแบบจำลองการสื่อสารแบบ Many-to-Many in Computer-Mediated Environment ดังต่อไปนี้



ที่มา : <http://www.2000.ogsm.vanderb...n.july11.1995/cmepaper.html>

จากแบบจำลองนี้ พบว่าผู้รับสารทางอินเทอร์เน็ต สามารถเปลี่ยนสถานะไปเป็นผู้ส่งสารได้ไม่ยาก ซึ่งแตกต่างจากการสื่อสารผ่านสื่อมวลชนที่การเข้าถึงสื่อทำได้ไม่สะดวก เพราะถูกควบคุมโดยผู้ทรงสาร ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่บนอินเทอร์เน็ตบางส่วนอาจขาดคุณภาพ เนื่องจากขาดการตรวจสอบที่รัดกุม เช่น ข้อความหลอกลวงหรือโฆษณาชวนเชื่อ รวมทั้งการสร้างกระแสของเหตุการณ์ใด ๆ

นอกจากนี้ Hoffman และ Novak ยังพบว่าสื่ออินเทอร์เน็ตมีคุณลักษณะการสื่อสารแบบแสวงหาข้อมูลตามความสนใจของผู้ใช้ (Information Pull) ซึ่งต่างจากสื่อมวลชนประเภทอื่น ๆ ที่เป็นการสื่อสารแบบผลักดันข้อมูลออกสู่ผู้รับ (Information Push) ทั้งนี้เป็นเพราะอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ควบคุมโดยผู้ใช่มากกว่าเป็นสื่อที่ควบคุมโดยผู้ส่งสาร นั่นหมายความว่าผู้ใช้สามารถที่จะเลือกรับข้อมูลข่าวสารตามที่ต้องการเปิดรับหรือเลือกปฏิเสธข้อมูลที่เห็นว่าไม่น่าสนใจได้อย่างสะดวก และหากผู้รับสารมีความสนใจเป็นพิเศษต่อข้อมูลข่าวสารเรื่องใด ๆ ก็สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้ส่งสารเพื่อขอหรือเพิ่มเติมข้อมูล ตลอดจนสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือร่วมแสดงความคิดเห็นได้ด้วย โดยอาศัยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือโปรแกรมสนทนาผ่านอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการติดต่อ

จอห์น ดีเซมเบอร์ (Dcember, 1995) กล่าวว่า ข้อความบนอินเทอร์เน็ตนั้นถูกกระจายจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารได้ในหลายรูปแบบดังนี้



1. การสื่อสารจากจุดหนึ่งไปสู่จุดหนึ่ง (Point to Point) เป็นการสื่อสารส่วนบุคคลจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์
2. การสื่อสารจากจุดหนึ่งไปสู่หลาย ๆ จุด (Point to Multipoint) เป็นการสื่อสารจากบุคคลหนึ่งไปยังกลุ่มผู้รับที่เฉพาะเจาะจง เช่น Electronics Mailing Lists
3. การสื่อสารจากจุดหนึ่งไปสู่ศูนย์คอมพิวเตอร์ (Point to Server Broadcast) เป็นการสื่อสารของบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มหนึ่งไปยังศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแบบทั่วไป โดยผู้รับจะเป็นใครก็ได้ที่ติดตั้งซอฟต์แวร์ เช่น การสนทนาบนอินเทอร์เน็ต (Internet Relay Chat) หรือระบบกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (Bulletin Board System / BBS) เป็นต้น
4. การสื่อสารจากจุดหนึ่งไปสู่ศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเฉพาะกลุ่ม (Point to Server Narrowcast) เป็นการสื่อสารจากบุคคลหนึ่งไปยังศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยผู้รับต้องเป็นสมาชิกหรือลงทะเบียนไว้กับศูนย์คอมพิวเตอร์นั้น ๆ และการจะเข้าถึงข้อมูลได้นั้นจะต้องแสดงชื่อและรหัสผ่านด้วย

### ลักษณะของการสื่อสารแบบ CMC

Michael Jaffe (1994) ได้สรุปลักษณะเด่นของการสื่อสารแบบ CMC ไว้ดังนี้

#### 1. การมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตย (Democratic Participation)

Abramson et al. (1988) กล่าวว่า การปฏิสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็นการแสดงความสนใจและเอาใจใส่ต่อเรื่องราวของประเทศ เช่น การแสดงความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องการเมือง จะเรียกว่า Communication Democracy ทั้งนี้เพื่อความดำรงอยู่ของระบอบประชาธิปไตย และความคาดหวังของพลเมืองว่าเสียงที่วิพากษ์วิจารณ์ออกไปจะเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายของนักการเมืองผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

การใช้งานในระบบ Usenet นั้น หัวข้อเรื่อง (กระทู้) ต่าง ๆ จะถูกตั้งขึ้นมาตามความสนใจของแต่ละคน และคนที่มาทีหลังก็สามารถเลือกเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นต่อหัวข้อเรื่องเดิมหรืออาจจะตั้งหัวข้อใหม่ก็ได้เช่นกัน ดังนั้นการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์จึงทำหน้าที่เสมือนเวทีเสรีที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใด ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวาทกรรมทางการเมือง

## 2. การตัดสินใจ (Decision-Making)

การสื่อสารแบบ CMC เป็นการลดระดับสิ่งที่เป็นตัวชี้ถึงความแตกต่างทางสังคม เศรษฐกิจ รูปร่าง สถานภาพ และพฤติกรรมการพูดระหว่างผู้ร่วมสื่อสาร ซึ่งความแตกต่างนี้อาจเป็นตัวสร้างกำแพงทางสังคมในการแสดงความคิดเห็น เช่น ต้องทำตามที่สังคมคาดหวัง ดังนั้น CMC ช่วยลดระดับความรุนแรงของการกระทบกันทางความคิดในวาทกรรมทางการเมือง และสังคมได้ ผู้ใช้การสื่อสารแบบ CMC จะรู้สึกมีความเท่าเทียมกันมากกว่าการสื่อสารแบบเผชิญหน้า (Face-to-Face) (Rice & Love, 1987)

## 3. การแสดงตัวตนและความเป็นประชาธิปไตย (Identity and Democratization)

การใช้นามแฝงใน CMC จะช่วยลดความรู้สึกเสี่ยงของบุคคลที่จะเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว ดังนั้นผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองอาจจะชอบที่จะพูดหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องราวที่ได้แย้งด้วยความรู้สึกที่ไม่ขวยเขินและมีความปลอดภัยมากขึ้น นอกจากนี้ การใช้นามแฝงยังทำให้การสื่อสารมีความง่ายขึ้น โดยปราศจากข้อบังคับเรื่องความคาดหวังทางสังคม เช่น การยากที่จะบ่งบอกถึงเพศหรือการแสดงถึงที่มาของนามแฝง (Matheson & Zanna, 1990).

จากลักษณะของการสื่อสารแบบ CMC โดยผ่านอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะของบริบท (Context) การสนทนาบน Bulletin Board ได้ว่า บริบทของการสื่อสารแบบ CMC หรือลักษณะการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตนี้เอง เป็นบริบทการสนทนาในงานวิจัยครั้งนี้ (วัตถุประสงค์ที่ 3) อันได้แก่ ความอิสระในการแสดงออก (Freedom) หรือการมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตย หรือการเป็นเวทีเสรีในการแสดงความคิดเห็น การไม่มีขอบเขตในเรื่องเวลาและสถานที่ (No Time and Space Boundaries) , การลดระดับความรุนแรงของการกระทบกันทางความคิด และการสามารถใช้นามแฝงหรือการปิดบังชื่อจริง (Anonymous) จะเป็นการช่วยลดความรู้สึก

เสียง โดยบริบททั้งหมดนี้จะเป็นตัวสนับสนุนให้เกิดวาทกรรมหลากหลายรูปแบบในการสื่อสารผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์ไทย

## 2.5 ทฤษฎีการขัดแย้ง (Conflict Theory)

ทฤษฎีดังกล่าวเป็นทฤษฎีแม่บทที่สำคัญอีกทฤษฎีหนึ่งของสังคมวิทยา เกิดขึ้นจากแนวคิดของนักสังคมวิทยาชาวเยอรมันสำคัญสองคน คือ Karl Marx และ George Simmel ซึ่งเป็นคู่ตรงข้ามกับทฤษฎีการหน้าที่ ที่เน้นเรื่องระเบียบสังคม ความสมดุลและกลไกในการรักษาคุณภาพ และความเป็นระเบียบมากเกินไป จนมองเห็น ความไม่มั่นคง การเสียระเบียบและการขัดแย้งว่าเป็นพฤติกรรมเสียระเบียบไปเสียหมด ความจริงสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งในชีวิตสังคมมนุษย์เท่า ๆ กัน ความเป็นระเบียบ ความสมดุลในสังคมนั้นเอง เพียงแต่เป็นคนละด้านของชีวิตเท่านั้น ซึ่งในสังคมมนุษย์มีกลไกบางอย่างที่ทำให้การขัดแย้งเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่พ้น เช่น (สัญญา , 2533)

1. การที่บุคคลมีอำนาจไม่เท่ากัน ทำให้คนมีอำนาจมากถือโอกาสเอารัดเอาเปรียบผู้มีอำนาจน้อย ทำให้เป็นแหล่งที่มาของความตึงเครียดและการขัดแย้งในสังคม
2. การที่สังคมมักมีของหายากอยู่อย่างจำกัดเป็นเหตุให้ต้องมีการต่อสู้ดิ้นรน เพื่อให้ได้ส่วนแบ่งจากของที่มีอยู่จำกัดนั้น และ
3. ในสังคมมักมีกลุ่มต่าง ๆ ที่มีเป้าหมายไม่เหมือนกัน กลุ่มเหล่านี้จึงต้องแข่งขันชิงกันบรรลุเป้าหมายนั้น อันเป็นเหตุให้ต้องมีการกระทบกระทั่งระหว่างกลุ่มได้ ดังนั้น การขัดแย้งจึงเป็นสิ่งธรรมดาหรือความจริงในชีวิตสังคมอย่างหนึ่ง

เนื้อหาของทฤษฎีความขัดแย้งที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในปัจจุบัน คือ แนวคิดของ George Simmel ซึ่งได้เสนอแนวทางการวิเคราะห์ปรากฏการณ์แบบขัดแย้งวิธีใหม่ซึ่งเป็นข้อความทฤษฎี (Theoretical Statements) เกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการ ทางสังคมขั้นพื้นฐานที่ตั้งชื่อว่าสังคมวิทยารูปแบบ (Formal Sociology) ที่พยายามสร้างข้อความนามธรรมจากลักษณะของกระบวนการและเหตุการณ์ที่ปรากฏอยู่ในสภาพต่าง ๆ ทางสังคมอย่างกว้างขวางก็เพื่อที่จะค้นหาข้อความนามธรรมที่แสดงให้เห็นกระบวนการทางสังคมที่พื้นฐานที่สุดขององค์การทางสังคม

ซิมเมล เห็นว่าการขัดแย้งเป็นสิ่งเก่าแก่และหลีกเลี่ยงไม่พ้นทุกสังคม ซึ่งโครงสร้างทางสังคมประกอบด้วยกระบวนการที่แยกกันไม่ออกในความเป็นจริงสองประเภท (แยกได้เฉพาะทางทฤษฎี) คือ กระบวนการสื่อสัมพันธ์ (Associative Process) และกระบวนการแตกสัมพันธ์ (Dissociative Process) โดยการขัดแย้งจึงเป็นสิ่งที่มุ่งแก้ปัญหาการแบ่งเป็นสองพวก (Dualism) อันเป็นวิธีทางบรรลุดังความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันบางอย่าง แม้ว่าบางครั้งจะต้องมีการทำงานอีกฝ่ายหนึ่งก็ตาม เหตุผลเช่นนั้นก็คล้ายคลึงกับการแสดงอาการของโรคภัยในสิ่งมีชีวิตแล้วกำจัดโรคร้ายนั้นเสียเพื่อให้ชีวิตดำรงต่อไปได้ ซึ่งหากจะสรุปสาระความคิดในทฤษฎีความขัดแย้งของซิมเมลนั้น ก็พอสรุปได้ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ทางสังคม จะเกิดขึ้นในภาวะสังคมปรกติ ซึ่งความสัมพันธ์ทางสังคมอาจสืบเนื่องมาจากกระบวนการทางอินทรีย์ภาพสองกระบวนการ คือกระบวนการก่อสัมพันธ์และกระบวนการแตกสัมพันธ์
2. กระบวนดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากทั้งแรงขับสัญชาตญาณ และความจำเป็นอันสืบเนื่องมาจากความสัมพันธ์ทางสังคมประเภทต่างๆ
3. ดังนั้น กระบวนการขัดแย้งจึงเป็นสิ่งเก่าแก่แต่โบราณของสังคม แต่ไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นสิ่งทำลายระบบสังคมหรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเสมอไป
4. ตามความเป็นจริงแล้ว การขัดแย้งเป็นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องดำเนินไปเพื่อดำรงรักษาสังคมหรือส่วนประกอบบางอย่างของสังคม

ดังนั้น จากทฤษฎีนี้จึงทำให้เข้าใจถึงการเกิดขึ้นของวาทกรรมที่เป็นข้อความคิดที่เกิดความขัดแย้งระหว่างกันในการสนทนาบน Bulletin Board เป็นสภาพข้อเท็จจริงตามธรรมชาติของมนุษย์ที่ไม่ว่าจะเน้นเรื่องใดก็สามารถเกิดความขัดแย้ง ไม่ลงรอยกันในทางความคิดได้ ซึ่งความขัดแย้งนี้จะนำมาซึ่งการถกเถียงเพื่อหาข้อสรุปที่ดีที่สุดที่เป็นคำตอบของปัญหานั้นๆ ได้ หรือบางที่คำตอบนั้นก็ยังคงต้องค้นหากันไป โดยไม่สามารถหาข้อยุติได้ แต่ประโยชน์ที่จะได้รับจากการต่อสู้ทางความคิด จะนำมาซึ่งการพัฒนาสติปัญญาความรู้ของมนุษยชาติสำหรับคนรุ่นหลังในอนาคต

## 2.6 แนวคิดเรื่องพื้นที่สาธารณะ (Public sphere)

การเกิดขึ้นของพื้นที่สาธารณะนั้น เป็นแนวคิดที่กล่าวถึงสภาพของสังคมที่มีพื้นที่หนึ่งที่เปิดกว้างให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยน ถกเถียงในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างอิสระเสรี ซึ่งเป็นสภาพของสังคมที่เกิดขึ้นในราวศตวรรษที่ 18 ในประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นช่วงของทุนนิยม ที่เข้ามาแทนที่สังคมศักดินา เมื่อเริ่มมีชนชั้นกลางมากขึ้น ทำให้ผู้คนมีอิสระจากการครอบงำของคริสตศาสนา และระบบการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราช ในยุคสมัยนั้นพื้นที่สาธารณะที่ประชาชนใช้จับกลุ่มพูดคุยกัน แสดงความคิดเห็นของตนต่อการบริหารงานของรัฐบาล ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ในสังคม ก็มักพบที่โรงละคร (Theatre) สถานที่แสดงงานศิลปะ (Art Gallery) ร้านกาแฟ (Coffee House) ห้องรับแขกในบ้านขนาดใหญ่ (Salon) นิยาย (Novels) และบทความวิจารณ์ (Criticism) (รัตนาวลี, 2543)

พื้นที่สาธารณะนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนามาตลอด เมื่อเข้ามาในศตวรรษที่ 20 ซึ่งเป็นยุคที่เกิดการกระจายเสียงขึ้น การสื่อสารมวลชนเป็นพื้นที่ที่เกิดการโต้เถียงกันอย่างเปิดเผยและเปลี่ยนประเด็นจากเรื่องการเมืองมาเป็นประเด็นที่สื่อมวลชนต้องการนำเสนอและเป็นเรื่องที่น่าสนใจ โดยทั่วไปสนใจ เช่นเรื่องราวในวงการบันเทิง ข่าวสังคมทั่วไป ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าสื่อมวลชนสามารถนำเรื่องส่วนบุคคลมาเป็นเรื่องสาธารณะได้อย่างเปิดเผยมากกว่ายุคก่อน

ปัจจุบันพื้นที่สาธารณะก็ยังคงมีอยู่ ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นศูนย์กลางแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเท่านั้น แต่ได้ขยายขอบเขตไปอย่างกว้างขวางรวมถึงเรื่องอื่น ๆ ที่เป็นที่น่าสนใจของสังคมขณะนั้น และมีการเปิดพื้นที่สาธารณะใหม่ ๆ ซึ่งเกิดขึ้นตามความเติบโตของสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่ออื่น ๆ ที่เป็นผลผลิตของความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีของมนุษยชาติ ทำให้เกิดเวทีเสรีทางวัฒนธรรม (Cultural Forum) ซึ่งเป็นตัวแทนของคนในสังคมนั้น (Social Representation)

พื้นที่สาธารณะที่ปรากฏในสื่อปัจจุบัน จะไม่ใช่การแสดงความคิดเห็น เพื่อให้เกิดข้อสรุป หรือเกิดความสอดคล้องกัน ดังเช่นที่เกิดขึ้นในอดีต แต่เป็นการแสดงความคิดเห็นที่ผู้แสดงความคิดเห็น ต่างมีจุดยืนที่หลากหลาย และเป็นตัวของตัวเอง ซึ่งท้ายสุดไม่จำเป็นต้องมีข้อสรุปที่เห็นพ้องตรงกันก็ได้ แต่จะเป็นตัวแทนของคนในสังคมที่ทำให้เกิดเอกลักษณ์ในสังคม (Social Identity) และแสดงความสัมพันธ์แห่งอำนาจ (Power Relation) ซึ่งสื่อสมัยใหม่ ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่สาธารณะจำลอง (Pseudo-public sphere) เพราะเป็นการแสดงเนื้อหาที่แท้จริงที่ผู้ชมไม่

สนใจเรื่องเหตุผล ในความคิดเห็นดังกล่าวมากนัก แต่เป็นเครื่องมือที่ทำให้รู้สึกน่าติดตาม โดยไม่ได้สนใจเนื้อหาที่แท้จริง และผู้ชมจะรู้สึกตื่นเต้น น่าติดตามว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป

ยุคของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ที่มาถึง ได้ส่งผลกระทบต่ออย่างสำคัญต่อ พื้นที่สาธารณะที่ก่อให้เกิดชุมชนเสมือน (Virtual Communities) ที่ไม่จำเป็นต้องเป็นการสื่อสารแบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Communications) ดังเช่นแต่ก่อน และการสื่อสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต มักจะเป็นการแสดงความคิดเห็นโต้แย้งกันอย่างไม่ค่อยมีเหตุผล และไม่มีความสอดคล้องกัน ซึ่งมีสาเหตุจากลักษณะเฉพาะบางประการของรูปแบบการสื่อสารนี้ที่ผู้ใช้สามารถเลือกเอกลักษณ์และเปลี่ยนแปลงตัวเองได้ตามความต้องการตลอดเวลา ในการแสดงตนเพื่อแสดงความคิดเห็นที่ไม่ต้องการพบปะหน้าตากัน ไม่ว่าจะเป็นผู้ชายหรือผู้หญิง คนแก่หรือคนหนุ่มสาว ก็แล้วแต่จินตนาการของตน และตนเองก็สามารถสร้างภาพเสมือนของตนที่จะสามารถเป็นได้ทุกอย่าง ที่แตกต่างจากความเป็นจริงที่ตนเป็นอยู่

ลักษณะดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นการปฏิวัติรูปแบบของการสื่อสารซึ่งเดิมบุคคลหนึ่ง ที่ติดต่อสัมพันธ์กันก็ย่อมมีเอกลักษณ์ (Identity) ของตนเอง โดยเอกลักษณ์จะยึดติดกับลักษณะทางกายภาพของมนุษย์ ซึ่งทำให้บุคคลที่แสดงความคิดเห็นนั้น ๆ ต้องรับผิดชอบต่อจุดยืนของตนเอง และมีความไวเนื้อเชื้อใจระหว่างกันสูง เพราะเป็นการสื่อสารที่เห็นหน้าซึ่งกันและกันว่าบุคคลที่แสดงความคิดเห็นนั้นเป็นใคร มีความน่าเชื่อถือมากน้อยขนาดไหน แต่การสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ จะไม่มีปรากฏการณ์เช่นนั้น จึงทำให้เกิดการรวมกลุ่มที่ไม่ค่อยลงตัว ไม่มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน และเกิดความคิดเห็นที่แตกต่างกันมากเกินไป ทั้ง ๆ ที่ความคิดเห็นนั้นอาจจะมาจากคน ๆ เดียวกันก็ได้ การสื่อสารรูปแบบนี้จึงเป็นการแสดงความคิดเห็นตามความสนใจของแต่ละคนมากกว่า ซึ่งผลของการสื่อสารผ่านสื่อกลางคอมพิวเตอร์ ทำให้เกิดชุมชนที่ปฏิสัมพันธ์ทางคอมพิวเตอร์ (Human-Machine Assenblage) ขึ้นแทนแทนปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face) ในอดีต

## 2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ในการศึกษานี้ประกอบด้วยผลงานที่สำคัญเกี่ยวข้องในสองส่วนคือ ส่วนที่หนึ่งเป็นงานศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสาร และส่วนที่สองเป็นงานศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวาทกรรมในบริบทของสื่อมวลชน ซึ่งรายละเอียดแต่ละส่วนมีดังนี้

## ส่วนที่ 1 งานศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสาร

1) งานวิจัยของ Michael Jaffe (1994) ได้ทำการศึกษาเรื่อง Interactive Mass Media and Political Participation ที่สนใจศึกษาเรื่องการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ (CMC) กับบริบทการมีส่วนร่วมทางการเมือง จากการวิจัยพบว่า การสื่อสารแบบ CMC มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง คือ เมื่อคนยอมรับรูปแบบการสื่อสารแบบ CMC มากขึ้น การแสดงออกถึงมีส่วนร่วมทางการเมืองก็มากขึ้นเช่นกัน ในทางกลับกัน การมีส่วนร่วมทางการเมืองก็มีผลกระทบกับการสื่อสารแบบ CMC เช่น นักการเมืองและพรรคการเมืองหันมาใช้สื่ออินเทอร์เน็ตในการรณรงค์หาเสียงและประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ มากขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมักจะสร้างวาทกรรมเรื่องสังคม-การเมือง (Sociopolitical Discourse) ภายใต้สภาวะแวดล้อมการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ เนื่องจากผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะรู้สึกถึงความเสมอภาคและปลอดภัยขณะทำการสื่อสาร คือ มีเสรีภาพ ไม่มีการเปิดเผยตัวตนที่แท้จริง ลดความเสี่ยงและการปะทะทางความคิด

2) งานวิจัยของ หรรษา วงศ์ธรรมกุล (2541) ศึกษาเรื่องการใช้ประโยชน์ และ ความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาเป็นดังนี้ คือ บริการสืบค้นข้อมูล เป็น 42.4 % จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็น 36.7 % บริการ Telnet ไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ เป็น 25.1 % และสนทนาแลกเปลี่ยน คิดเป็น 24.2 %

3) งานวิจัยของ สนอง คำชื่น (2541) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามผ่านอินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ (24.5%) ใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 22.00 - 24.00 น. รองลงมาใช้อินเทอร์เน็ตในวันหยุดสุดสัปดาห์ 22.4 % และ ช่วงเวลา 17.00 - 21.00 น.เป็น 18.8% และเมื่อศึกษาถึงวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้ส่วนใหญ่ก็แบ่งได้ดังนี้ เพื่อรับ-ส่งอีเมล (21.1%) เพื่อใช้ถ่ายโอนหรือดาวน์โหลดข้อมูล (19.3%) เพื่อความบันเทิง (18.6%) เพื่องานวิจัย (15.4%) และเพื่อสนทนาแลกเปลี่ยน (9.2%)

4) วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของรัตนาวลี เกียรตินิยมศักดิ์ ได้ศึกษาถึงมณฑลสาธารณะของการสื่อสารผ่าน

สื่อกลางคอมพิวเตอร์ : กรณีศึกษา [www.pantip.com](http://www.pantip.com) และ [www.sanook.com](http://www.sanook.com) (2543) ซึ่งค้นพบว่ามณฑลสาธารณะของการสื่อสารผ่านสื่อกลางคอมพิวเตอร์ เป็นเวทีการสนทนาทางวัฒนธรรม (Cultural Forum) ที่มีประเด็นตามความสนใจของผู้ใช้งาน และยังมีลักษณะเป็นชุมชนเสมือน (Virtual Community) ที่เกิดขึ้นขนานไปกับโลกแห่งความเป็นจริง ลักษณะการมีส่วนร่วมเป็นการปฏิสัมพันธ์กับเครื่องคอมพิวเตอร์ (Machine Interactivity) ซึ่งหน้าที่ในมณฑลสาธารณะของการสื่อสารผ่านสื่อกลางคอมพิวเตอร์ คือ ช่องทางกระตุ้นเร้าและผลักดัน เพื่อพัฒนาผลประโยชน์แห่งชาติ การสร้างสายสัมพันธ์ การให้ความบันเทิง เป็นช่องทางการสื่อสารต้องห้าม นอกจากนี้แล้วผู้ใช้งานยังใช้มณฑลสาธารณะของการสื่อสารรูปแบบนี้เพื่อประโยชน์และความพึงพอใจส่วนตัว เป็นแหล่งข้อมูลเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากคนอื่น ๆ เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ต่อตัวเองและใช้เพื่อเป็นตัวกลางในการสร้างสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารระบบอินเทอร์เน็ตนั้น ทำให้ผู้วิจัยพบว่านอกจากการใช้บริการหลักๆ บนอินเทอร์เน็ตเช่น World Wide Web และ E-Mail แล้ว การใช้บริการสนทนาแลกเปลี่ยนบนเว็บบอร์ดก็ยังเป็นอีกบริการหนึ่งที่มีผู้ให้บริการเป็นจำนวนมากในประเทศไทย ด้วยลักษณะพิเศษที่เป็นพื้นที่สาธารณะผ่านคอมพิวเตอร์ที่มีข้อดีหลายประการ และตอบสนองต่อความต้องการผู้ใช้อย่างหลากหลาย ซึ่งเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นช่วงเวลารว่างจากงาน หรือว่างจากการเรียน คือ ช่วง 22.00 – 24.00 น. รองลงมาคือในวันหยุดสุดสัปดาห์ และช่วงเวลา 17.00-21.00 น. ซึ่งข้อมูลนี้ผู้วิจัยจะได้นำไปประกอบการวางแผนระเบียบวิจัยต่อไป

## ส่วนที่ 2 งานศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวาทกรรมในบริบทของสื่อสารมวลชน

1) งานวิจัยของ Jarrod E. Jasper และ Shaheryar Wajahath ศึกษาเรื่อง Towards a Discourse Analysis of User Clickstreams on the Web พบว่า วาทกรรมนั้นแสดงนัยถึงจุดมุ่งหมายหรือความตั้งใจ ของผู้สนทนาได้ และการสนทนา คือวิธีการหนึ่งที่ทำการศึกษาสารปฏิบัติการทางวาทกรรม ดังนั้นการเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของผู้สื่อสาร จึงทำให้เราสามารถเข้าใจความหมายของวาทกรรมหรือการสนทนานั้นได้

2) วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของวิไล สมพันธ์ ได้ศึกษาถึงการวิเคราะห์วาทกรรมรายการวิทยุ จส.สนทนา (2536) ซึ่งพบว่าบทบาทของรายการ จส.สนทนา ทางสถานีวิทยุจส.100 ที่เป็นสถานีวิทยุแห่งแรกของประเทศไทย ที่เปิดโอกาสให้ผู้ฟังแสดงความคิดเห็นนั้น ถือว่าเป็นก้าวแรกในการเข้าสู่ยุคสงคราม



ข่าวสารในประเทศไทย แต่เป็นเวทีแสดงความคิดเห็นที่ไม่เป็นไปอย่างเสรี มีคนเพียงบางกลุ่มเท่านั้น ที่จะมีโอกาสแสดงความคิดเห็น และไม่ก่อให้เกิดวาทกรรมที่เป็นองค์ความรู้ หรือข้อมูลใหม่มากนัก โดยผู้ร่วมสื่อสารต้องสรุปและคิดเอาเองจากการปฏิบัติวาทกรรม ผู้ดำเนินรายการเป็นเพียงสื่อกลางที่เชื่อมโยงให้ผู้ร่วมสนทนาได้แสดงความคิดเห็น บทบาทของผู้ร่วมสื่อสารถูกจำกัดด้วยขั้นตอน หรือกระบวนการคัดเลือกผู้ที่ต้องการเข้าร่วมสนทนา วาทกรรมที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการเล่าเรื่อง หรืออธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมของผู้มีส่วนร่วม กล่าวคือวาทกรรมมีหน้าที่ชี้แจง แฉลงไขและอธิบายเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้รับรู้เท่านั้น (เป็นแค่ทางผ่านของผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น) ซึ่งผู้ปฏิบัติวาทกรรมไม่ได้หวังผลในทางปฏิบัติอันนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

3) สารนิพนธ์วารสารศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาหนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2540) ของรุ่งรวี เฉลิมศรีภิญโญรัช ได้ศึกษาถึงวาทกรรม และอำนาจสื่อมวลชน ซึ่งพบว่า ภาษามิใช่สิ่งที่ไร้เดียงสา เพียงแค่ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดของเราเท่านั้น แต่ตัวของภาษามีอิทธิพลในการกำหนดกรอบความคิดของผู้คนด้วย อาชีพของสื่อมวลชนนั้นเป็นอาชีพที่ " เล่นอยู่กับภาษาหรือวาทกรรมตลอดเวลา " สื่อมวลชนมีอิทธิพลต่อความคิดของผู้คนก็ด้วยความสามารถ ในการขยายขอบเขตปฏิบัติการทางวาทกรรม (discursive practice) ออกไปให้กว้างไกล ยิ่งครอบคลุมพื้นที่ที่มนุษย์อาศัยอยู่ได้มากเท่าไร ก็มีอำนาจ ในการครอบงำความคิดของมนุษย์ได้มากขึ้นเท่านั้น ซึ่งประชาชนไม่ควรเชื่ออย่างเด็ดขาดว่าสิ่งที่สื่อมวลชนนำเสนอจะเป็นเรื่องจริงทั้งหมด วาทกรรมนั้นเหมือน " ดาบสองคม " ซึ่งอาจนำไปใช้เพื่อการสร้างสรรค์หรือทำลายก็ย่อมได้ทั้งสิ้น ขึ้นอยู่กับเจตนาของผู้ใช้อาวุธเอง ปฏิบัติการของสื่อมวลชน จึงเป็นองค์ประกอบที่ไม่สามารถแยกออกได้จากการต่อสู้ทางสังคม (social struggle)

4) วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต (สื่อสารมวลชน) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2542) ของจงกลณี ไตสกุลวงศ์ ซึ่งได้ศึกษาการวิเคราะห์วาทกรรมการให้ความหมายสิ่งพิมพ์ลามกของ 9 สถาบันในสังคมไทย ได้แก่ผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน นักจิตวิทยามืออาชีพ ผู้ทำงานด้านวัฒนธรรม ฝ่ายกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจ สื่อมวลชน ช่างภาพผู้ผลิตงานสื่อสิ่งพิมพ์ที่เน้นเรื่องเพศ นักวิจารณ์งานศิลปะที่เน้นเรื่องเพศ และผู้บริโภคทั่วไป โดยแสดงให้เห็นถึงอำนาจของวาทกรรม ซึ่งปรากฏออกมาจากภาคปฏิบัติการจริงของวาทกรรม ที่สถาบันต่าง ๆ กำหนด และให้ความหมาย และมีผลต่อการรับรู้และการประเมิน

คุณค่าผู้คนในสังคมต่อสื่อนี้ นอกจากนั้นยังโยงใยความสลับซับซ้อนในสังคม อันเกี่ยวกับสื่อไม่ว่าจะเป็นค่านิยมและมายาคติในเรื่องเพศ ความรุนแรงในสังคมไทย ทั้งในเชิงโครงสร้างและวัฒนธรรม หรือการต่อสู้ในสนามวาทกรรมระหว่างวาทกรรมกระแสหลักและวาทกรรมทวนกระแส เพื่อแย่งชิงการกำหนดความของสื่อสิ่งพิมพ์ลามกให้แก่สังคมไทย

5) วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต (สื่อสารมวลชน) คณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ของสุภิญญา กลางณรงค์ ซึ่งได้ศึกษาเรื่องมาตรา 40 กับวาทกรรมการปฏิรูปสื่อ (2543) ผลจากการศึกษาพบว่า การร่างกฎหมายประกอบมาตรา 40 ฉบับแรกเต็มไปด้วยความขัดแย้ง โดยมีประเด็นหลัก คือเรื่ององค์กรอิสระ วาทกรรมหลักของภาครัฐและธุรกิจโทรคมนาคม สนับสนุนแนวคิด ที่เน้นเทคโนโลยีเป็นหลักกับความเป็นโลกไร้พรมแดน การค้าเสรี และทุนนิยมเสรี ส่วนวาทกรรมหลักของวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชนสนับสนุนแนวคิดการให้ความสำคัญ กับปรัชญาสื่อมวลชน และการปฏิรูปโครงสร้าง ที่ถ่วงดุลการสร้างฐานอำนาจ โปร่งใส รวมถึงการคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมและประชาชนเป็นหลัก แต่ในเรื่องวาทกรรมที่แม้ว่าจะมีความขัดแย้งทางวาทกรรมมากมาย แต่ท้ายสุดก็ต้องมาพิจารณากันว่า วาทกรรมใดที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหา เรื่องระบบสื่อสารมวลชนที่มีปัญหาอยู่ในปัจจุบันได้อย่างแท้จริง ไม่ใช่การนำไปสู่การสร้างปัญหาใหม่และใหญ่ขึ้นอีกตามมา

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวาทกรรมในมุมมองด้านสื่อสารมวลชนข้างต้น มีส่วนสำคัญที่ผู้วิจัยจะได้นำมาเป็นพื้นฐานศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวาทกรรมที่เกิดขึ้นในอินเทอร์เน็ต (Bulletin Board) ซึ่งเป็นสื่อมวลชนอีกแขนงหนึ่งที่ยังไม่ได้มีการศึกษาอย่างเจาะลึกมากนัก โดยที่ลักษณะพิเศษของการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์มีผลทำให้วาทกรรมที่เกิดขึ้นบนอินเทอร์เน็ตนั้น มีความสัมพันธ์กับบริบทของการสื่อสารแบบผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ ซึ่งได้แก่ ความมีอิสระ การไม่เปิดเผยตัวจริง และการไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ ที่จะช่วยลดความรู้สึกเสี่ยงและเป็นอันตรายของ ผู้ทำการสื่อสารได้ หากจะแสดงความเห็นต่อเรื่องราวทางสังคมการเมือง ศาสนา ฯลฯ โดยขณะที่วาทกรรมเกิดขึ้นจะมีการส่งผ่านความคิด จุดมุ่งหมายหรือความตั้งใจของผู้สื่อสาร ไปด้วยในรูปแบบของภาษา (Ideological - Linguistic Process) ทำให้ผู้วิจัยสามารถเข้าใจ ลักษณะบริบทเฉพาะของการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์และช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจความหมาย การสนทนานั้น ๆ อย่างแท้จริง ซึ่งจะนำไปสู่การเข้าใจความหมายแฝงเชิงอุดมการณ์ต่างต่อไปได้

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ การวิเคราะห์วาทกรรมบนอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา Bulletin Board ของเว็บไซต์ไทยพันทิป (www.pantip.com) “ นี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์และทำการบันทึกการสนทนา ระหว่างผู้สื่อสารบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิปด้วยตัวเอง ทั้งนี้เพื่อค้นหารูปแบบ วาทกรรมที่เกิด รวมทั้งผู้วิจัยได้ใช้วิธี Conversation Analysis โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับ วาทกรรมเป็นกรอบในการวิเคราะห์ อันจะเชื่อมโยงผู้วิจัยไปสู่ความเข้าใจ ในเรื่องอุดมการณ์ที่ แฝงอยู่ภายใต้บทสนทนาที่สังเกต และจะสะท้อนให้ทราบถึงความเป็นไปในมิติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน สังคมขณะนั้น

#### 3.1 หน่วยของการวิเคราะห์ (UNIT OF ANALYSIS)

หน่วยวิเคราะห์ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นประเภท Social Artifact คือบทสนทนา (Text - Based Conversation/Discussion) ที่ปรากฏอยู่บน Bulletin Board เว็บไซต์พันทิป

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (POPULATION & SAMPLE)

##### 3.2.1 ประชากร (Population)

ปัจจุบันเว็บไซต์ของไทยที่ให้บริการ Bulletin Board นั้น มีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ที่นิยมกันทั่วไปในกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตชาวไทย ได้แก่เว็บไซต์พันทิป (www.pantip.com) และเว็บไซต์สนุก (www.sanook.com) โดยทั้งสองเว็บไซต์นี้มีการแบ่งประเภทกระทู้ไว้อย่างเป็น ระเบียบ และมีหลากหลายเรื่องราวที่เปิดให้แสดงความคิดเห็น แต่จากการสังเกตการณ์เบื้องต้น ของผู้วิจัยพบว่า การปฏิสัมพันธ์กันในเว็บไซต์พันทิป มีความต่อเนื่องมากกว่าในเว็บไซต์สนุก หมายความว่า ปริมาณการโต้ตอบหรือแสดงความคิดเห็นต่อกระทู้ที่ตั้งขึ้นในเว็บไซต์พันทิปมี

จำนวนมากกว่าและต่อเนื่อง อีกทั้งลักษณะการสนทนาก็มีลักษณะเข้มข้น รุนแรงในเรื่องการ แสดงออกทางความคิดที่สังเกตเห็นได้ชัด

ดังนั้นในงานวิจัยครั้งนี้ ประชากร (Population) ของผู้วิจัย คือ กระทั่งที่ปรากฏ บน Bulletin Board เว็บไซต์พันทิพย์ [www.pantip.com](http://www.pantip.com) ซึ่งภายในเว็บไซต์นี้แบ่งประเภทของ กระทั่งออกเป็นประเภทตามเรื่องราวและความสนใจ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับผู้เข้าไปใช้บริการ ว่ามีความ ต้องการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องใด ทั้งนี้ขณะที่เก็บข้อมูลผู้วิจัยไม่นับรวมไต่ะรวมมิตรซึ่งเป็นการรวม กระทั่งของทุกไต่ะ ดังนั้นการเก็บข้อมูลจึงแบ่งออกเป็น 13 ประเภท (ไต่ะ \ คาเฟ่ \ Cafe) ดังนี้

1. กลุ่มสยามสแควร์ เรื่องราวความรัก หาเพื่อน
2. กลุ่มรัชดา เรื่องราวเกี่ยวกับรถ อุปกรณ์สื่อสาร เครื่องใช้ไฟฟ้า
3. กลุ่มศุภชลาศัย เรื่องราวเกี่ยวกับกีฬา
4. กลุ่ม BluePlanet เรื่องราวเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
5. กลุ่มสวนลุมพินี เรื่องราวเกี่ยวกับสุขภาพกาย สุขภาพจิต ครอบครัว
6. กลุ่มห้องสมุด เรื่องราวเกี่ยวกับหนังสือ การศึกษา ภาษา ศาสนา ปรัชญา
7. กลุ่มราชดำเนิน เรื่องราวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม
8. กลุ่มเฉลิมไทย เรื่องราวเกี่ยวกับภาพยนตร์ ดนตรี ศิลปะ ละคร
9. กลุ่มสินธร เรื่องราวเกี่ยวกับหุ้น การเงิน การลงทุน
10. กลุ่มโทรโข่ง เรื่องราวการร้องเรียนขอความเป็นธรรม ประกาศข่าวสาธารณะ
11. กลุ่มไกลบ้าน เรื่องราวเกี่ยวกับคนไทยในต่างแดน/การศึกษา/ทำงาน/ ท่องเที่ยวในต่างประเทศ
12. กลุ่มหว่ากอก เรื่องราวสิ่งลึกลับ ความเชื่อ วิทยาศาสตร์
13. กลุ่มไร้สังกัด สำหรับผู้ไม่รู้จะเข้ากลุ่มไหน

### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

ผู้วิจัยจะใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) สมาชิกของประชากรที่จะได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างคัดเลือกมาจากกระทั่งใน 13 กลุ่ม (ไต่ะ) ได้แก่ กลุ่ม สยามสแควร์ กลุ่มรัชดา กลุ่มศุภชลาศัย กลุ่ม BluePlanet กลุ่มสวนลุมพินี กลุ่มห้องสมุด กลุ่ม ราชดำเนิน กลุ่มเฉลิมไทย กลุ่มสินธร กลุ่มโทรโข่ง กลุ่มไกลบ้าน กลุ่มหว่ากอก และกลุ่มไร้สังกัด

และเนื่องจากในแต่ละวันมีกระทู้ที่ดั่งขึ้นมาใหม่ประมาณ 50 - 100 กระทู้ ในแต่ละกลุ่ม ซึ่งไม่ใช่ทุกกระทู้ที่ปรากฏลักษณะวาทกรรมความขัดแย้ง ดังนั้นผู้วิจัยจึงวางกฎเกณฑ์เบื้องต้นสำหรับการคัดเลือกกระทู้ที่คาดว่าจะปรากฏลักษณะวาทกรรมจากทุกกลุ่มมาใช้ในการศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์สำคัญ 3 ประการดังนี้

3.2.2.1 จำนวนของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น มีปริมาณไม่น้อยกว่า 10 ข้อความ

3.2.2.2 พิเคราะห์ที่บทสนทนาว่าเป็นวาทกรรมเชิงขัดแย้งหรือไม่

3.2.2.3 เลื่อนนำกระทู้ดังกล่าวข้างต้น มาเป็นกระทู้ตัวอย่างเพื่อใช้เก็บข้อมูลที่

เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นในทุก ๆ วัน จนกว่ากระทู้จะถูกลบโดยผู้ดูแลเว็บไซต์หรือ โดยระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

### 3.3 ประเภทข้อมูล และวิธีการรวบรวมข้อมูล

สำหรับแหล่งข้อมูลที่จะทำให้เราสามารถวิเคราะห์รูปแบบวาทกรรมในงานวิจัยครั้งนี้ คือ บันทึกการสนทนา บน Bullentin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล จะใช้คุณสมบัติเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวข้างต้นเป็นเกณฑ์ ซึ่งผู้วิจัยจะทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์และจดบันทึกการสื่อสารด้วยคอมพิวเตอร์

### 3.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยภาคตัดขวาง (Cross – Sectional Study) โดยผู้วิจัย จะทำการเก็บข้อมูลทุกวันเป็นเวลา 60 วัน คือ ตั้งแต่ระหว่างวันที่ 15 ธันวาคม 2542 ถึง 15 กุมภาพันธ์ 2543 ซึ่งเกณฑ์การเลือกเก็บกระทู้ตัวอย่าง ผู้วิจัยจะพิจารณาที่จำนวนผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ซึ่งต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 ข้อความ และผู้วิจัยจะบันทึกการเปลี่ยนแปลงของกระทู้เหล่านั้น ทุกวัน จนกระทั่งกระทู้จะถูกลบไปโดยอัตโนมัติ ซึ่งปรกติกระทู้จะถูกเก็บในระบบฐานข้อมูลได้โดยเฉลี่ยประมาณ 7 - 20 วัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกระทู้นั้นได้รับความสนใจในการร่วมแสดงความคิดเห็นเพียงไร เช่นถ้ากระทู้ได้รับความนิยม กระทู้นั้นก็จะคงอยู่นานกว่ากระทู้ที่ไม่มีผู้สนใจเข้าไปแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัย “ เรื่องวาทกรรมบนอินเทอร์เนต กรณีศึกษา Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ “ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกมาวิเคราะห์ โดยในเบื้องต้นผู้วิจัยจะผู้วิจัยจะนำกลุ่มตัวอย่างที่เกิดวาทกรรมความขัดแย้งในแต่ละโต๊ะมาจัดว่าวาทกรรมเรื่องใด ที่ผู้สนทนาในช่วงเวลานั้นให้ความสนใจมากที่สุด (Ordinal Level) โดยเกณฑ์ที่ใช้จัดนั้น จะเป็นการจัดกระทำวาทกรรมจากแต่ละกลุ่ม โดยจัดหมวดหมู่ที่มีเนื้อหาหรือประเด็นเดียวกัน หรือเกี่ยวข้องเข้าไว้ด้วยกัน การจัดเช่นนี้จะเป็นตัวบ่งบอกถึงความสนใจของคนกลุ่มหนึ่งบนสังคมอินเทอร์เนต และทำให้ผู้วิจัยสามารถจัดรูปแบบวาทกรรมต่าง ๆ รวมทั้งค้นหาความหมายที่อยู่ในวาทกรรมที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูล จะมีประเด็นสำคัญดังนี้

#### 3.5.1 รูปแบบวาทกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยค้นหารูปแบบวาทกรรมที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ โดยการอาศัยหลักเกณฑ์ด้านภาษาและการสนทนา อธิบายรูปแบบวาทกรรมขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสองมิติ คือ มิติด้านการใช้ภาษา (Language) และมิติด้านรูปแบบการสนทนา (Conversation Analysis)

#### 3.5.2 ความหมายของวาทกรรม และความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ (Conflict Ideologies)

ในการวิเคราะห์ส่วนนี้ ผู้วิจัยจะตีความและค้นหาความหมายที่มีอยู่ในวาทกรรมความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเข้าใจถึงอุดมการณ์ทางความคิด อันสะท้อนความเป็นไปของคนบนสังคมอินเทอร์เนตที่กำลังศึกษานี้ได้

ทั้งนี้เนื่องจากการสนทนาในเว็บไซต์พันทิพย์มีอยู่อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง ดังนั้นเป็นไปได้ว่าจะพบบทสนทนาที่อาจยาวมากจนไม่เหมาะแก่การนำเสนอทั้งหมด ผู้วิจัยจึงจะวิเคราะห์บทสนทนาในช่วงที่เกิดวาทกรรมอย่างเด่นชัดเท่านั้น และจะทำการสรุปผลโดยรวมต่อไปในการนำเสนอ

### 3.5.3 การวิเคราะห์บริบทการสนทนา

บริบทการสนทนาบน Bulletin Board นั้น สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ บริบทภายใน (Internal Context) คือ บริบทการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ (Computer - Mediated Communication Context) ซึ่งประกอบด้วย ความมีอิสระในการแสดงออก (Freedom) ความไม่มีขอบเขตในเรื่องเวลาและสถานที่ (No Time and Space Boundaries) และการสามารถใช้นามแฝงหรือปิดบังชื่อจริง (Anonymous) และบริบทภายนอก (External Context) ได้แก่ สภาพเหตุการณ์ในสังคมและการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนในขณะนั้น ซึ่งบริบทเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับตัวบทหรือวาทกรรมที่เกิดขึ้น

โดยผู้วิจัยจะอธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวบทและบริบทการสนทนา ด้วยทฤษฎีการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ ว่าการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์เป็นการเปิดโอกาสให้ตัวบทเกิดความหลากหลาย และมีความอิสระในการแสดงออกมากกว่าการสื่อสารรูปแบบอื่น

### 3.6 การตรวจสอบข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบ Validity โดยการให้มีผู้ช่วยวิจัยอีก 1 คน ทั้งนี้เพื่อป้องกันการเกิดอคติในการวิเคราะห์วาทกรรม และทดสอบ Reliability ด้วยการทำการวิจัยซ้ำ (Test-Retest Method) ต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอีก 1 เดือน

### 3.7 การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน คือ

1. รูปแบบวาทกรรมที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ พร้อมตัวอย่าง
2. ความหมายวาทกรรมและความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ พร้อมยกตัวอย่างเป็นรายการถึ
3. ความสัมพันธ์ของตัวบทและบริบทการสนทนา ว่าเป็นเช่นไร
4. รูปแบบ (Model) การสนทนาผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์
5. ผลการวิจัยสะท้อนปฏิสัมพันธ์ของปัจเจกบุคคลและสถาบัน ในบริบทและโครงสร้างเฉพาะซึ่งใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ในการสื่อสารของคนในสังคมได้

## บทที่ 4

### รูปแบบวาทกรรมและความหมาย บน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

การแสดงความคิดเห็นผ่านทาง Bulletin Board หรือกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่คนไทยรู้จักกันดีในชื่อว่าเว็บบอร์ดนั้น เป็นรูปแบบหนึ่งของการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งเป็นพื้นที่ซึ่งมีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ต่อปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ที่มีการนำเสนอขึ้นมาในลักษณะกระทู้ ทั้งนี้ การโต้ตอบทางความคิด ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม จะอยู่ในรูปแบบของการสนทนาด้วยตัวอักษร หรือการที่ผู้ร่วมสนทนาทิ้งข้อความ (Post) ไว้ที่กระทู้

ลักษณะเด่นของการสื่อสารผ่าน Bulletin Board เป็นเสมือนเวทีสาธารณะ (Public Sphere / Forum) ที่เปิดโอกาสกว้างสำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่สนใจสามารถทราบความเคลื่อนไหวในเรื่องราวต่าง ๆ รวมทั้งร่วมสนทนาแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี มากกว่าในสื่ออื่น ทั้งนี้ เนื่องจากบริบทของการสนทนาผ่านทางคอมพิวเตอร์นั่นเอง ที่ช่วยให้เราข้ามพ้นข้อจำกัดต่าง ๆ ทางการสื่อสารของสื่อทุกประเภท หรือกล่าวกันอย่างเข้าใจโดยง่ายว่า สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อซึ่งยากที่จะมีสิ่งใดมาเป็นอุปสรรคระหว่งการสื่อสาร

#### 4.1 ลักษณะและประเภทของโต๊ะสนทนาบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

เว็บไซต์พันทิพย์ หรือ [www.pantip.com](http://www.pantip.com) เป็นเว็บไซต์ยอดนิยมอันดับหนึ่งของเมืองไทย ที่มีความโดดเด่นและเป็นที่รู้จักในกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตคนไทย โดยเว็บไซต์พันทิพย์มีการจัด Bulletin Board แบ่งเป็นกลุ่มตามความสนใจของผู้ใช้งาน เพื่อให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถเลือกกลุ่มเข้าร่วมการสนทนาตามความพอใจ โดยผู้สนทนาจะพิจารณาตามเนื้อหาของแต่ละกลุ่ม เช่น หากต้องการพูดคุยเรื่องภาพยนตร์ ดนตรี ต้องเลือก เข้ามาที่โต๊ะเฉลิมไทย หรือถ้าต้องการคุยเรื่องการเมืองก็ต้องเข้ามาที่โต๊ะราชดำเนิน เป็นต้น ซึ่งจากลักษณะการแบ่งกลุ่ม Bulletin Board ของผู้ดูแลเว็บไซต์ของเว็บไซต์พันทิพย์ ทำให้แต่ละโต๊ะสนทนามีลักษณะตัวตนของตนเองและมี



ระดับความขัดแย้งที่แตกต่างกันไป โดยไต่ระดับที่มีความความขัดแย้งมากที่สุดคือ ไต่ระดับดำเนิน ซึ่ง เป็นไต่ระดับสำหรับผู้สนทนาที่ต้องการพูดคุยเรื่องการเมือง สังคม ซึ่งมักเป็นประเด็นที่มีความจริงจัง และมีโอกาสที่จะเกิดความเห็นที่ไม่ตรงกันมากที่สุด ทั้งนี้ไต่ระดับสนทนาในเว็บไซต์พันธทิพย์ที่มีอยู่ใน ปัจจุบันทั้งหมด (2545) แบ่งออกเป็น 14 ไต่ระดับ/ห้อง/กลุ่ม ดังนี้

- 1) ไต่ระดับสยามสแควร์ พูดคุยเรื่องราวออกหัก รักคุด หาเพื่อน หาแฟน สนทนาฮาเฮ
- 2) ไต่ระดับรัชดา พูดคุยเรื่องราวรถ ประดับยนต์ อุปกรณ์สื่อสาร เครื่องเสียง เครื่องใช้ไฟฟ้า
- 3) ไต่ระดับสุขุมวิท พูดคุยเรื่องราวฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล กอล์ฟ ฯลฯ
- 4) ไต่ระดับBluePlanet พูดคุยเรื่องราวกล้อง ท่องเที่ยว ดำน้ำ ตกปลา จักรยานภูเขา
- 5) ไต่ระดับสวนลุมพินี พูดคุยเรื่องราวสุขภาพกาย สุขภาพจิต ครอบครัว ชีวิตมีปัญหา
- 6) ไต่ระดับห้องสมุด พูดคุยเรื่องราวหนังสือ การศึกษา ภาษา ศาสนาปรัชญา
- 7) ไต่ระดับดำเนิน พูดคุยเรื่องราวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม
- 8) ไต่ระดับสินธร พูดคุยเรื่องราวหุ้น การเงิน การลงทุน
- 9) ไต่ระดับเฉลิมไทย พูดคุยเรื่องราวภาพยนตร์ ดนตรี ศิลปะ ละคร
- 10) ไต่ระดับโทรโข่ง พูดคุยเรื่องราวร้องเรียนขอความเป็นธรรม ประกาศข่าวสาธารณะ
- 11) ไต่ระดับไกลบ้าน พูดคุยเรื่องราวคนไทยในต่างแดน/ปริกษาวิธีการศึกษา/ทำงาน/ท่องเที่ยวในต่างประเทศ
- 12) ไต่ระดับไร่สังกัด สำหรับผู้ที่ไม่รู้จะเข้ากลุ่มไหน
- 13) ไต่ระดับหว่ากอก พูดคุยเรื่องวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ภูมิปัญญามนุษย์ เรื่องลึกลับ
- 14) ไต่ระดับรวมมิตร รวมกระทู้จากทุกกลุ่ม

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้มาจากไต่ระดับสนทนาทั้งหมด 13 กลุ่ม โดยผู้วิจัยไม่เก็บข้อมูลจากกลุ่มไต่ระดับรวมมิตร เนื่องจากเป็นกลุ่มที่รวมกระทู้จากทั้ง 13 กลุ่ม

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ลักษณะการสนทนาในเว็บไซต์พันธทิพย์ มีระดับการปฏิสัมพันธ์ค่อนข้างมาก และมีระดับความขัดแย้งทางความคิดที่เข้มข้นรุนแรง โดยเฉพาะประเด็นทางการเมือง สังคม และศาสนา โดยสังเกตได้จากประเด็นที่สนทนากันในเว็บไซต์พันธทิพย์มักถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหา หรือเป็นประเด็นให้สื่อมวลชนแขนงอื่นอ้างอิงถึงอยู่เสมอ ๆ

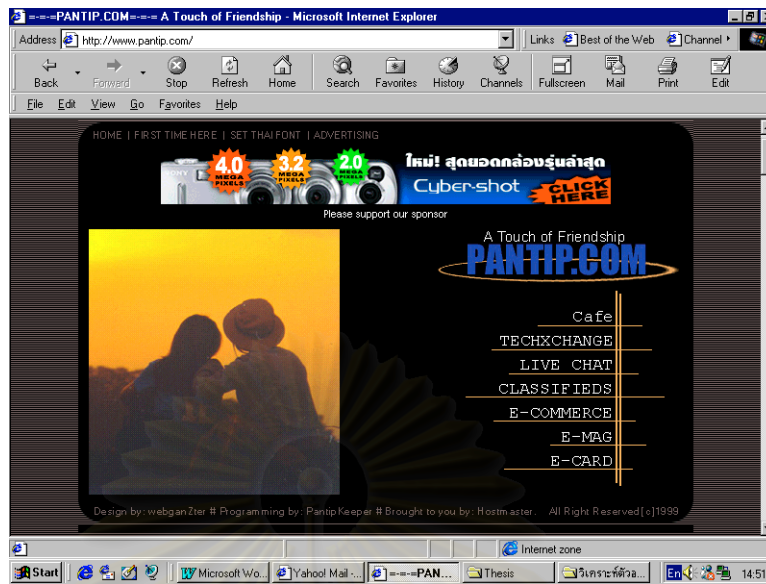
นอกจากนี้บางกลุ่มบางองค์กรยังใช้เป็นเวทีอิสระทางความคิดเห็นแห่งนี้เพื่อเป็นกระบอกเสียง และเพื่อตรวจสอบความคิดเห็นของสังคมอินเทอร์เน็ตต่อกลุ่มหรือองค์กรของตนอีกด้วย

หัวข้อ หรือประเด็น หรือกระทู้ที่สนทนากันในเว็บไซต์พันทิพย์จะมีความหลากหลาย ประกอบกับบริบทภายในการสื่อสาร เช่น สภาพแวดล้อม การสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ความเสรีในการแสดงออก ความไร้ข้อจำกัดเรื่องเวลา และสถานที่ในการสื่อสาร รวมถึงการที่ผู้สนทนาสามารถปกปิดตัวตนของตนเองจึงส่งผลให้ ผู้ร่วมสนทนากล้าแสดงออกอย่างชัดเจนและแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา ในเกือบ ทุกประเด็น ไม่ว่าจะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองหรือสังคมที่ไม่ขัดต่อสถาบัน พระมหากษัตริย์และความมั่นคงของชาติ นอกจากนี้บริบทภายนอกของการสื่อสาร ได้แก่ การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน การเกิดเหตุการณ์ในสังคม ส่งผลต่อการกำหนดวาระการสนทนา และระดับความขัดแย้งในเว็บไซต์พันทิพย์อีกด้วย ทั้งนี้ทางเว็บไซต์จะมีผู้ดูแลเว็บไซต์ (Webmaster) ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลเนื้อหาที่ปรากฏบนเว็บไซต์ให้มีการเผยแพร่อย่างเหมาะสมตามขอบเขตที่ควรจะเป็น แต่ยังคงสถานะความเป็นเวทีสาธารณะที่มีข้อจำกัดเรื่องเสรีภาพในการแสดงออกน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสื่ออื่น เช่น โทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์

#### 4.2 กระบวนการเข้าสู่การใช้งาน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

ขั้นตอนและวิธีการที่ผู้เข้าร่วมสนทนาบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ ต้องดำเนินการ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ ดังนี้

1. กรอกแอดเดรส [www.pantip.com](http://www.pantip.com) แล้วกดปุ่ม<Enter> เพื่อเข้าสู่เว็บไซต์พันทิพย์
2. คลิกหัวข้อ Chat เพื่อดูรายนามของกลุ่มสนทนา

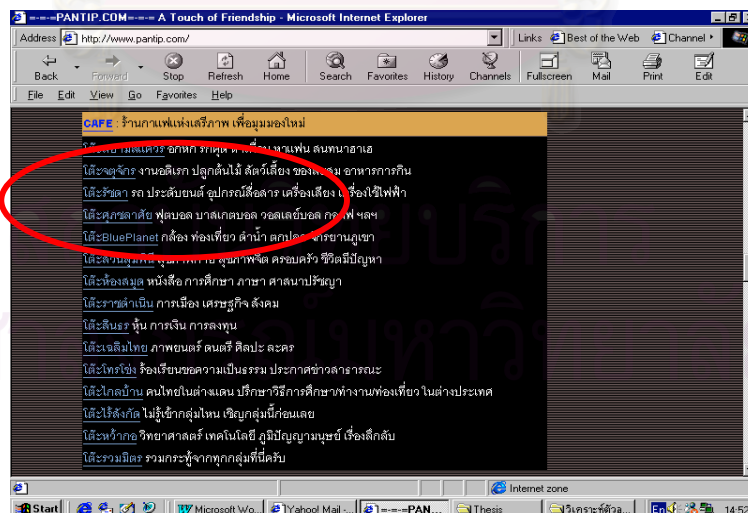


ภาพที่ 4.1 แสดงการกรอกแอดเดรส www.pantip.com

3. กระดานข่าวในเว็บไซต์พันทิพย์ แบ่งออกได้เป็น สองกลุ่ม คือ

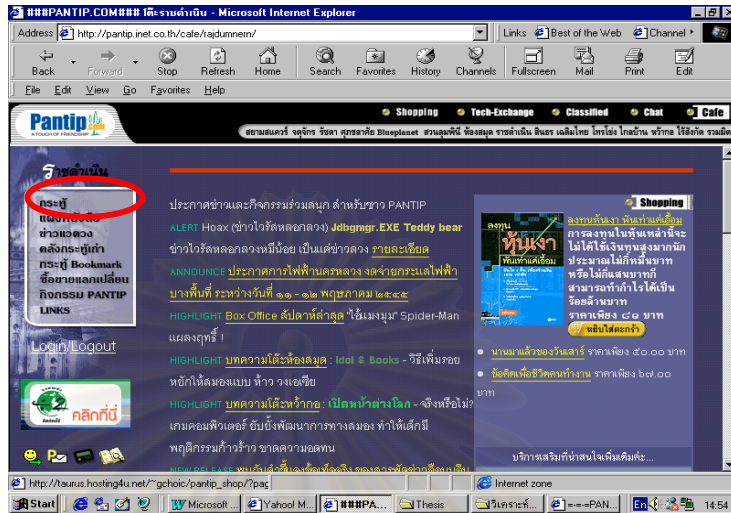
- CAFÉ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิต สังคม และสิ่งรอบตัว
- TECHNICAL ZONE กลุ่มนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับด้านเทคนิค วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์

โดยในแต่ละกลุ่มก็แบ่งออกเป็นกลุ่มสนทนา ๆ ซึ่งหากผู้ร่วมสนทนาสนใจเรื่องใด ก็คลิกเลือกกระดานข่าวนั้น



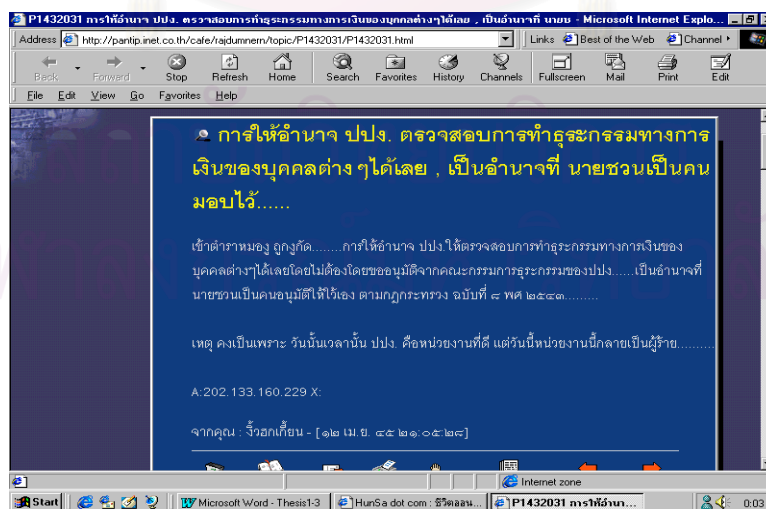
ภาพที่ 4.2 แสดงชื่อกลุ่มสนทนาในหน้า CAFÉ ของ www.pantip.com

4. นอกจากจะมีข้อความถามตอบ (กระทู้) แล้ว เว็บไซต์นี้ยังมีสิ่งอื่น ๆ ที่ให้บริการอีก อย่างเช่นประสบการณ์เรื่องเล่า และลิงค์ไปยังเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราว ในกระดานข่าว หากต้องการอ่านกระทู้ที่มีผู้ถามตอบกัน ให้เลือกคลิกหัวข้อ”กระทู้”



ภาพที่ 4.3 แสดงการเข้าถาม-ตอบกระทู้ของ www.pantip.com

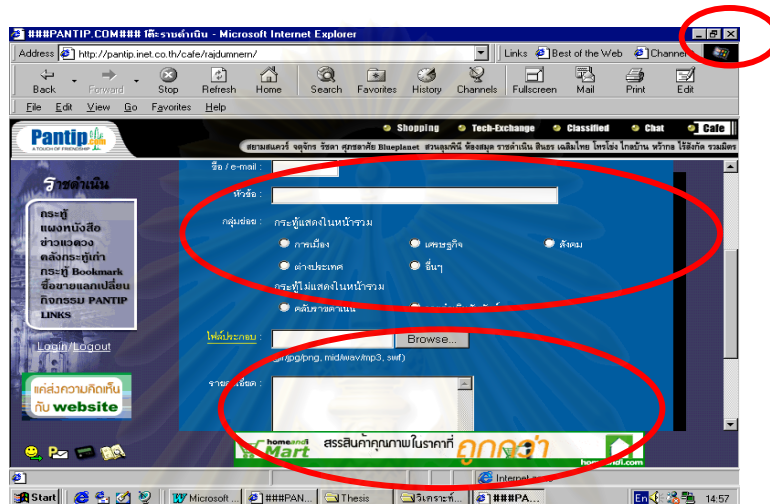
5. เมื่อคลิกแล้ว จะปรากฏกระทู้คำถามต่าง ๆ แสดงขึ้น ซึ่งแต่ละกระทู้จะมีส่วนประกอบดังนี้
- เลขที่กระทู้ เป็นหมายเลขประจำกระทู้ มักใช้อ้างอิงในกรณีต้องการอ้างถึงกระทู้เก่า
  - ชื่อกระทู้ แสดงชื่อของกระทู้
  - กลุ่มย่อย แสดงชื่อของกลุ่มย่อยว่า กระทู้นี้เป็นเรื่องอะไร
  - จำนวนผู้ตอบ จำนวนของผู้ตอบคำถามนี้ (ถ้าเป็นเลข 0 แสดงว่าไม่มีผู้ตอบ)เวลาตั้งกระทู้
  - เวลาที่ผู้ตั้งกระทู้ ส่ง(Post) กระทู้นี้เข้ามาในกระดานข่าว หากสนใจตั้ง



กระทู้ใดให้คลิกที่กระทู้ นั้น ๆ

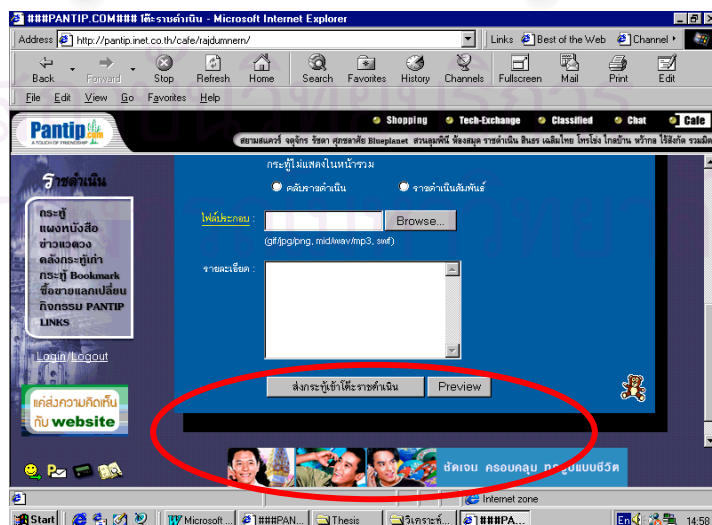
ภาพที่ 4.4 แสดงหน้าความเห็นในกระทู้

6. เมื่อคลิกแล้ว จะมีหน้าต่างใหม่ แสดงรายละเอียดของกระทู้ ซึ่งหากพบเครื่องหมายแสดงว่าผู้ตั้งกระทู้ใช้ชื่อที่สมัครเป็นสมาชิกของพันทิพย์แล้ว นำชื่อถือ และไม่ใช้ชื่อที่ผู้อื่นแอบอ้างขึ้นมา
7. เมื่อผู้ร่วมสนทนาลากเมาส์ลงมาด้านล่าง จะพบกับข้อแสดงความคิดเห็นของผู้อื่น หากต้องการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ ให้กรอกชื่อ และอีเมลล์แอดเดรสของตนเองลงในช่อง ชื่อ/email:



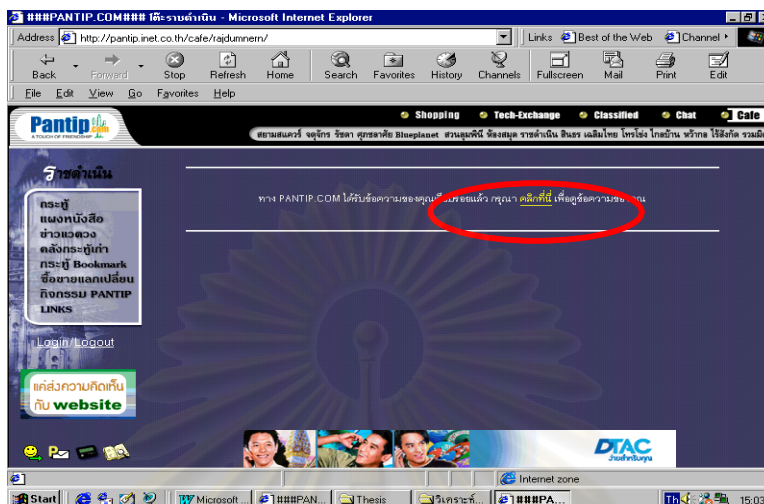
ภาพที่ 4.5 แสดงการร่วมแสดงความคิดเห็นในกระทู้

8. หากมีภาพประกอบด้วย ให้คลิกปุ่ม Browse แล้วเลือกภาพจากเครื่อง แต่ต้องมีขนาดไม่เกิน 50 กิโลไบต์ (0.05 เมกกะไบต์)
9. จากนั้นกรอกข้อคิดเห็นลงในช่อง รายละเอียด :
10. คลิกปุ่ม คลิกที่นี่เพื่อส่งข้อความ เพื่อส่งข้อความเข้าไปในกระทู้



ภาพที่ 4.6 แสดงการส่งข้อความเข้าสู่กระทู้

11. เมื่อส่งเสร็จ ก็จะมีพบกับข้อความดังในภาพ ถ้าต้องการดูผลลัพธ์ ให้คลิกเพื่อตรวจสอบ
12. เมื่อพบว่าข้อความถูกส่งไปในกระทู้เรียบร้อยแล้ว คลิกปุ่ม x เพื่อปิดหน้าต่าง

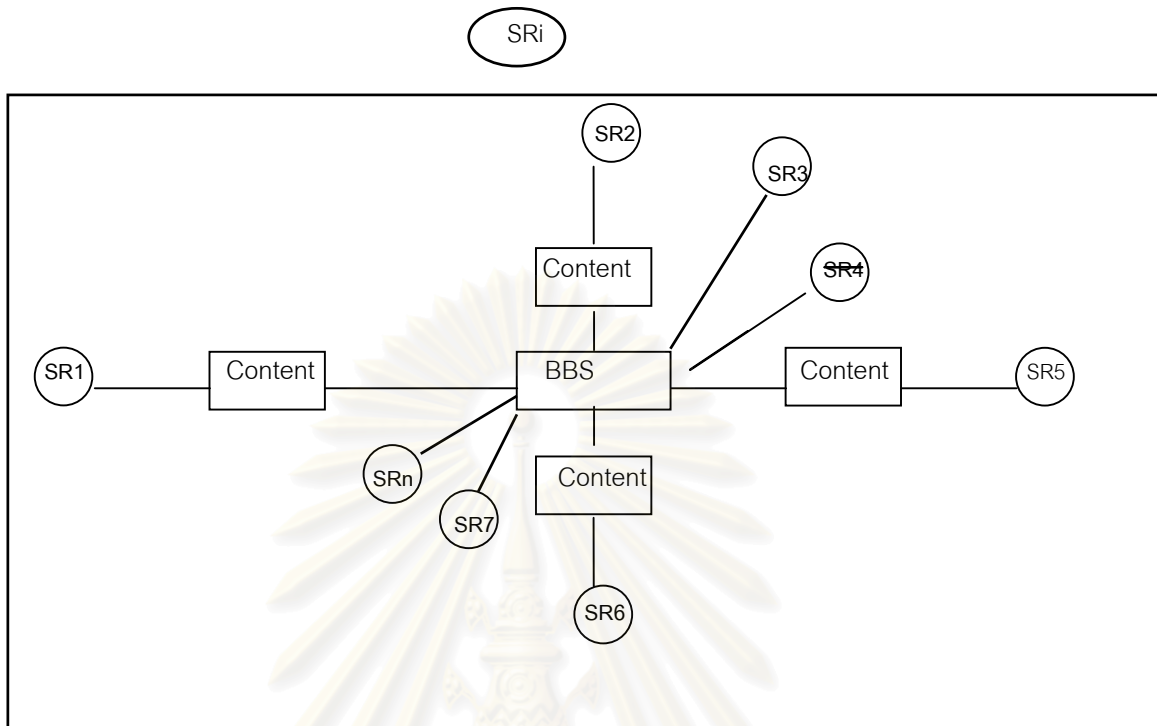


ภาพที่ 4.7 แสดงผลลัพธ์หลังส่งข้อความเข้าสู่กระทู้

13. ในกรณีที่มีคำถาม ต้องการจะตั้งกระทู้บ้าง ให้คลิก ตั้งกระทู้ใหม่  
กรอกชื่อและอีเมล์ ลงในช่อง ชื่อ / email :  
ตั้งชื่อกระทู้ลงในช่อง หัวข้อ :  
คลิกเลือกกลุ่มว่า จะใส่กระทู้ลงในกลุ่มสนทนาย่อยกลุ่มใด  
หากมีภาพประกอบให้คลิกปุ่ม Browse แล้วเลือกภาพจากเครื่อง  
กรอกรายละเอียดของกระทู้ ลงในช่องรายละเอียด :

เมื่อกรอกรายละเอียดครบทุกช่อง ให้คลิกปุ่ม ส่งกระทู้เข้าไต่..... เพื่อส่งกระทู้เข้ากระดานข่าว เช่นถ้าเป็นไต่ราชดำเนิน ก็คลิกปุ่มส่งกระทู้เข้าไต่ราชดำเนินซึ่งจะพบกับกระทู้ที่ตั้งขึ้นเป็นกระทู้ล่าสุดในกระดานข่าว รอให้คนอื่น ๆ มาเห็นและตอบกระทู้ ซึ่งอาจใช้เวลาถึงชั่วโมง ระหว่างรออาจไปทำอย่างอื่น แล้วคอยคลิกปุ่ม Refresh เพื่อโหลดกระทู้ขึ้นมาใหม่ แล้วสังเกตว่ามีคนเข้ามาตอบหรือยัง จากเลขจำนวนผู้ตอบ

จากการศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะการสนทนาในรูปแบบการสื่อสารผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



SRi

เนื้อหาความ (Content) หมายถึงการอ้างหรือแสดงเหตุผลหรือการแสดงความคิดเห็น

สามารถแสดงออกได้ 3 ลักษณะหลัก

- แสดงความเห็นด้วย (Agreement)
- แสดงความเห็นไม่ด้วย (Disagreement)
- แสดงความเป็นกลางหรือไม่แสดงความเห็นต่อประเด็นการสนทนานั้น

ผู้ร่วมสนทนา (SR) หมายถึงผู้สนทนาแต่ละคน ในฐานะเป็นผู้รับสารและผู้ส่งสาร

ผู้รบกวนการสนทนา (SRi) หมายถึงผู้ร่วมสนทนาที่เปรียบเสมือนตัวรบกวนหรือขัดจังหวะการสนทนา โดยการแสดงข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นเลยแม้แต่น้อย

จากรูปแบบข้างต้น ผู้วิจัยสามารถอธิบายถึงกระบวนการสื่อสารผ่าน Bulletin Board ได้ว่าผู้สื่อสารแต่ละคนจะแสดงความคิดเห็น หรือเหตุผลของตนผ่านคอมพิวเตอร์ต่อกระทู้

หรือประเด็นที่ตนเองสนใจ ซึ่งผู้สื่อสารสามารถทำหน้าที่เป็นทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสารไปพร้อม ๆ กัน โดยมีตีในการแสดงความคิดเห็นนั้น ไม่เพียงแต่มีความเห็นในเชิงเห็นด้วยและขัดแย้งเท่านั้น (Agreement / Disagreement) แต่บ่อยครั้ง ยังมีการแสดงความคิดเห็นแบบเป็นกลาง (Neutral) คือ ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพร้อม ๆ กัน

นอกจากนี้ ยังมีกรณีที่ผู้สื่อสารเข้ามาแสดงความคิดเห็นที่ไม่เกี่ยวกับประเด็นที่กำลังสนทนากัน ซึ่งผู้วิจัยเรียกว่าเป็น " ตัวรบกวนการสนทนา " เช่นการโพสต์ข้อความคำว่า กระชู้มันส์ดีจัง , เข้ามาอ่านเฉยๆ เป็นต้น ซึ่งลักษณะการแสดงเหตุผลและความคิดเห็นที่กล่าวมา ทั้งหมดนี้เป็นลักษณะการสื่อสารที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งผู้วิจัยค้นพบในการสนทนาผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

#### 4.3 การวิเคราะห์รูปแบบและความหมายของวาทกรรม

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในวาทกรรมจะพบอยู่ในบางกระทู้บางโต๊ะสนทนาของเว็บไซต์พันทิพย์เท่านั้น โดยผู้วิจัยสรุปได้ว่า ณ ช่วงเวลาที่ผู้วิจัยศึกษา มีเพียง 5 โต๊ะจาก 13 โต๊ะเท่านั้นเกิดความขัดแย้ง ได้แก่ โต๊ะราชดำเนิน โต๊ะเฉลิมไทย โต๊ะห้องสมุด โต๊ะหว่ากอก และโต๊ะโทรโข่ง ดังนั้น เพื่อให้การนำเสนอผลวิจัยมีความชัดเจนและครบถ้วนที่สุด ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มระดับความขัดแย้งที่พบในวาทกรรมครั้งนี้ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ระดับความขัดแย้งรุนแรง ระดับความขัดแย้งปานกลาง และระดับความขัดแย้งไม่ชัดเจน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มดังนี้

##### 4.3.1 เกณฑ์ในการจัดกลุ่มสนทนาตามระดับความขัดแย้ง

###### 1) เกณฑ์ด้านเนื้อหา

โดยปกติ ผู้ดูแลเว็บไซต์ได้แบ่งโต๊ะสนทนาตามลักษณะเนื้อหาหรือความสนใจ เพื่อให้ผู้สนทนาได้เลือกเข้ากลุ่มการสนทนาได้ตามความต้องการ เช่น เมื่อผู้สนทนาต้องการพูดคุยเกี่ยวกับ ประเด็นทางสังคมการเมือง ผู้สนทนาสามารถเลือกเข้าไปที่โต๊ะราชดำเนิน เป็นต้น และจากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในวาทกรรมมักก่อตัวมาจากความคิดเห็นที่ไม่



ตรงกันในเรื่องที่เป็นประเด็นข่าวเรื่องการเมืองสังคม และศาสนามากที่สุด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้ลักษณะเนื้อหาในการแบ่งระดับความขัดแย้งของโຕະสนทนาทั้ง 5 โຕະดังกล่าวไว้ข้างต้น

## 2) เกณฑ์ด้านปริมาณความขัดแย้งที่เกิดขึ้น

ผู้วิจัยพบว่าในโຕະราชดำเนินมีกระทู้ที่เกิดความขัดแย้งมากที่สุดถึง 43 กระทู้ รองลงมาได้แก่ โຕະเฉลิมไทย 16 กระทู้ โຕະห้องสมุด 15 กระทู้ โຕະหว่ากอก 6 กระทู้ และ โຕະโทรโข่ง 2 กระทู้

ดังนั้น ด้วยเกณฑ์การจัดระดับความขัดแย้งโดยพิจารณาที่ตัวเนื้อหาและ ปริมาณกระทู้ขัดแย้ง ผู้วิจัยสามารถแบ่งกลุ่มความขัดแย้งได้ดังตารางต่อไปนี้

กลุ่มระดับความขัดแย้ง	โຕະ	เนื้อหา	จำนวนกระทู้
1. รุนแรง	โຕະราชดำเนิน	การเมือง เศรษฐกิจ สังคม	43
2. ปานกลาง	โຕະเฉลิมไทย	ภาพยนตร์ ดนตรี ศิลปะ ละคร	16
	โຕະห้องสมุด	หนังสือ การศึกษา ภาษา ศาสนาปรัชญา	15
3. ไม่ชัดเจน	โຕະหว่ากอก	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาามมนุษย์ เรื่องลึกลับ	6
	โຕະโทรโข่ง	ร้องเรียนขอความเป็นธรรม ประกาศข่าวสาธารณะ	3

ตารางที่ 4.1 แสดงการแบ่งกลุ่มสนทนาตามระดับความขัดแย้ง

### 4.3.2 มิติของรูปแบบวาทกรรมที่ปรากฏบนเว็บไซต์พันทิพย์

จากการศึกษา กระทู้ที่เป็นวาทกรรมความขัดแย้งทั้งหมดที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลไว้นั้น ผู้วิจัยได้จัดรูปแบบวาทกรรมบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ใน 2 มิติ ดังต่อไปนี้

## 1) มิติด้านรูปแบบการใช้ภาษา

การสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ หรือในที่นี้หมายถึงการสนทนาในรูปแบบการเขียนผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในการสื่อสาร ประกอบกับรูปแบบการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ จะมีความมีอิสระทางการแสดงออกทางความคิด ผู้สนทนาจึงสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยถ้อยคำหยาบรุนแรงได้มากกว่าการสนทนาในชีวิตจริง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้หลักเกณฑ์ด้านการใช้ภาษามาอธิบายถึงรูปแบบของวาทกรรมความขัดแย้ง ได้แก่ลักษณะดังต่อไปนี้

### ● การเขียนเลียนแบบภาษาพูด

การสนทนาผ่าน Bulletin Board จัดอยู่ในรูปของการสื่อสารด้วยการพิมพ์ข้อความส่งผ่านคอมพิวเตอร์ ซึ่งผู้วิจัยพบว่ามักมีการเขียนเลียนแบบภาษาพูด เช่น ลงท้ายประโยคด้วยคำว่า “เนี่ย” “ว่าไง” “เฮ้อ” เป็นต้น

### ● ข้อความแสดงอารมณ์

เนื่องจากการแสดงความคิดเห็นผ่านรูปแบบการเขียนนั้น ผู้สนทนาไม่สามารถบอกถึงอารมณ์ของตนได้ชัดเจนเหมือนในการสนทนาปกติ ดังนั้นผู้สนทนาจึงมักใช้คำแสดงอารมณ์ของตนแทน เช่น 555 ฮ่าฮ่าฮ่า ใ้อโห ใ้อैया... เป็นต้น

### ● การใช้คำรุนแรงหรือหยาบคาย

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่าเมื่อเกิดความขัดแย้งขึ้นในวาทกรรม ผู้สนทนามักใช้ภาษาที่หยาบคายหรือรุนแรงทางเนื้อหามากที่สุดเมื่อเกิดการปะทะทางความคิด ดังนั้น ผู้สนทนาจึงมักไม่ทำตามกติกาที่เว็บไซต์กำหนดไว้เพื่อจะได้ตอบโต้ความคิดเห็นของผู้อื่นที่ขัดแย้งกับตน และเพื่อแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นได้ชัดเจนและแรงเท่าที่ต้องการ ทำให้บางครั้งผู้สนทนามักหาทางหลีกเลี่ยงการถูกรองคำจาก โปรแกรมกรองคำด้วยการใช้คำย่อ การแปลงรูปคำหรือ

สะกดคำในภาษาไทย ให้เป็นภาษาอังกฤษแทน เช่น ใช้คำ "เคี้ย" แทนคำว่า "เหี้ย" , "ku" แทนคำว่า "กู" เป็นต้น

### ● ความบกพร่องในการใช้ภาษา

ได้แก่ การสะกดคำผิด การพิมพ์ตกหล่น การเว้นวรรค เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่ลักษณะการใช้ภาษาเช่นนี้ จะมีให้เห็นเป็นประจำในทุกโต๊ะ เนื่องจากการสนทนาด้วยการพิมพ์ ผู้แสดงความเห็นมักรีบพิมพ์ข้อความเพื่อส่งออกไปมากกว่าจะพิถีพิถันเรื่องภาษาที่ถูกต้อง

## 2) มิติด้านรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์หารูปแบบความขัดแย้งที่เกิดขึ้น โดยใช้เกณฑ์ทฤษฎีการวิเคราะห์การสนทนา (Conversation Analysis) ซึ่งในการศึกษาผู้วิจัยได้ถอดรหัสวาทกรรม ความขัดแย้งออกมา ด้วยการใส่การแทนค่าความหมายดังนี้

A = Agreement	หมายถึง ความเห็นด้วย
D = Disagreement	หมายถึง ความไม่เห็นด้วย
N = Neutral	หมายถึง ความเป็นกลาง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ไม่ตัดสินเด็ดขาด (N)</li> <li>- ไม่แสดงความเห็นขัดแย้งต่อผู้สนทนาคนอื่น</li> <li>และแสดงเหตุผลอื่นที่ยังเกี่ยวข้องกับประเด็นเพิ่มขึ้น (NA)</li> </ul>
I = Interference	หมายถึง ตัวยกวนการสนทนา เช่น ไม่แสดงความเห็นใด ๆ หรือแสดงความเห็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สนทนา
ARG = Argument	หมายถึง การอ้างเหตุผล เหตุผลสนับสนุน

ทั้งนี้ ผู้วิจัยสมมติค่าแทนตัวตั้งกระทู้ว่าคือ A0 หมายความว่า ถ้าผู้แสดงความเห็นคนต่อ ๆ มา มีความคิดไม่ตรงกับกระทู้ ผู้วิจัยจะมีค่าแทนการแสดงความเห็น เป็น D หรือเป็น N หรือ NA กรณีมีความเห็นเป็นกลางหรือมีการเพิ่มประเด็นขึ้นมาใหม่ที่ยังคงเกี่ยวข้องกับประเด็นหลักของกระทู้ (New Argument) และแทนค่าเป็น I คือ เป็นตัวยกวน การสนทนากรณีที่

แสดงความคิดเห็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผู้แสดงความเห็นคนอื่น ๆ กำลัง สนทนากัน เช่นกล่าวว่า "ว่าง ๆ จะแวะมาคุยด้วยนะ" เป็นต้น

ในการนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ต่อไป ผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบและความหมายของวาทกรรมที่เกิดขึ้นไปที่ละโต๊ะ ตามลำดับความขัดแย้งรุนแรง ปานกลางและไม่ชัดเจน พร้อมยกตัวอย่างประกอบ โดยตัวอย่างที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการอธิบายนั้นเป็นการคัดลอกข้อความที่ผู้สนทนา ได้พิมพ์ลงใน Bulletin Board และนำมาใส่ไว้ในวิทยานิพนธ์เล่มนี้โดยยังคงข้อความเดิมไม่เปลี่ยนแปลง ดังนั้น ตัวอย่างข้อความอาจจะมีลักษณะการพิมพ์ผิดหรือใช้ภาษาที่ไม่ถูกต้องได้

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์รูปแบบและความหมายของวาทกรรม

##### 4.4.1 ระดับความขัดแย้งรุนแรง

ผู้วิจัยพบว่า วาทกรรมที่มีระดับความขัดแย้งรุนแรงมากที่สุดในเว็บไซต์พันทิพย์ ปรากฏอยู่ในโต๊ะราชดำเนิน ซึ่งเป็นโต๊ะที่มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง และสังคม โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบและความหมายวาทกรรมของโต๊ะราชดำเนินที่ค้นพบจากศึกษาไปตามลำดับ ดังจะนำเสนอต่อไปนี้

##### โต๊ะราชดำเนิน

ตามเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม Bulletin Board ในเว็บไซต์พันทิพย์ โต๊ะราชดำเนินจัดเป็นกลุ่มสนทนาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเนื่องจากหัวเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่โดยปกติคนในสังคมให้ความสนใจมากจึงค่อนข้างเปราะบางต่อการที่จะเกิดความแตกแยกทางความคิดได้ง่าย ซึ่งจากการศึกษาวิเคราะห์ผู้วิจัยได้พบรูปแบบวาทกรรมและความหมายเชิงอุดมการณ์ที่เกิดขึ้นในโต๊ะราชดำเนิน ดังนี้

### ก. รูปแบบของวาทกรรม

จากการศึกษาผู้วิจัยได้พบรูปแบบวาทกรรมเชิงขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโต๊ะราชดำเนิน ของบนเว็บไซต์พันทิพย์ดังนี้

#### 1) รูปแบบการใช้ภาษา

การสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ หรือในที่นี้คือการสนทนาในรูปแบบการเขียนผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ ซึ่งเป็นรูปแบบการสื่อสารที่มีลักษณะพิเศษอย่างหนึ่งจากการสื่อสารทั่วไป คือ มีอิสระอย่างมากในการแสดงออกทางความคิด เช่น สามารถแสดงคำรุนแรงได้มากกว่าการสนทนาในชีวิตจริง ซึ่งรูปแบบการใช้ภาษาที่ปรากฏในโต๊ะราชดำเนินนั้นมีลักษณะดังนี้

##### ● การเขียนเลียนแบบภาษาพูด

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะราชดำเนินมีการใช้ภาษาเขียนเลียนแบบภาษาพูด ได้แก่คำว่า เจ้าคะ นั้นแหละ.. นะคะ นะคะ เอ้อ.... (เอ้อ ฝรั่งเศส) จ๊ะ นะคะ พระนะนั้น เฮอ! โธ.. อืมมม น่าคิด ชะอุ้ย.. โธ.. เอ้า เอ้ย เฮอะ แย้ว อึกแย้ว แง แง..... แง แง ไซ้ไม้ ละ...ฮา ฮา..อีกที มันเหย่ครีบ จริงแหมะ อิบอับ นะครีบ.. เถอะน้ำ ใ้ย่า... .เฮอะ.. ฮีฮี เอ้า งก๊กกคะ แหม อืม ใช้อารามณ์ สนใจไม้ครีบ?? (5555ลอดแล้วตุ) เป็นต้น

##### ตัวอย่าง

P519292 กรณีธรรมกาย ให้จบกันด้วยกระบวนการยุติธรรมเถอะ กว่าจะสำนึกได้ก็สายไป

แล้ว

ความคิดเห็นที่ 2

แง แง...ตาลุงชั้นแอบอ้างชาวพุทธอีกแย้ว แง แง.....

ชาวพุทธซี่งสังสัยก็ชาวพุทธอย่างพวกลุงนั่นแหละ

ศาลเขาตัดสินยังงี้ พวกลุงก็ไม่ถูกใจอยู่ดีแหละ ไซ้ไม้ละ...

อ้าปากก็มองเห็นลิ้นไก่อ้นทะลุไปถึงริดสีดวงทวารแล้ว เอ้า

จากคุณ : ชักธงฯ - [17 ม.ค. 17:50:19]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P519292.html>)

P521916 ขอสนับสนุนคุณทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี

ความคิดเห็นที่ 12

**อิมมม นำคิด**

มันคงจะดีกว่า ถ้าท่านไม่พูดถึงนักการเมืองเลย  
ไม่ว่าจะในด้านดีหรือด้านลบ เพราะคำพูดของท่าน  
ซึ่งมีคนเชื่อถือมาก สามารถชี้นำสังคมได้ โดยเฉพาะ  
เมื่อนึกถึงคำว่า สมณเพศ

จากคุณ : tomdenver - [26 ธ.ค. 07:56:43]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P521916.html>)

**● การใช้คำแสดงอารมณ์**

ได้แก่คำว่า หุ หุ หุ.. อี อี อี.. แหะ แหะ แหะ ใ้โห ฮา! ฮีๆ ไป...ชี่วๆ ฮา

55555 เป็นต้น

ตัวอย่าง

P526750 ขอคุยเรื่องกระเหรียงบ้าง

ความคิดเห็นที่ 15

อ่า.....นอกประเด็นแล้วค่ะ คุณสามจุด แหะ แหะ แหะ

เฮ้อ! จะว่าไป คุณนี่พูดจากรุนแรงน่าดูเลยนะคะ

จากคุณ : Hua (Hua) - [28 ม.ค. 13:16:30]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P526750.html>)

**● การซ้ำข้อความ/อักษร เพื่อเน้นย้ำความหมาย**

ได้แก่คำว่า เฮ้อออออออออ... รอมานานๆๆๆๆมาแล้ว 5555 ก้ากก... ฮ่า  
ฮ่าฮ่า ไม่เอาแหล่วววว สากากากากาก ุ ลู้! ลู้! ชีวๆๆๆ ังๆๆๆ โธ่ๆๆ ฮ้าวๆๆ..  
เหอะๆๆๆ ไม่เอาแหล่วววว x ประณาม ะๆๆๆๆๆ เลวๆ เฮ้อออออออ เวงกรรม เวงกรรม  
ตื้นตันใจ ตื้นตันใจ เป็นต้น



เห็นผิดเป็นชอบ เห็นชอบเป็นผิด สังคมมันถึงเดือดร้อนวุ่นวาย  
 ด้วยความคิด.....แค่คำถามเรื่องรถ  
 ก็แสดงภูมิปัญญาทางธรรมออกมาให้เห็นแล้วว่า  
 รู้(มีปัญญา) แคไหน  
 .....คำตอบคงไม่ใช่ตอบเรื่องรถ ตอบไปก็ไม่เข้าใจ  
 เพราะความคิดคุณยังยึดติด  
 อยู่กับเรื่องไร้สาระมากเกินไป และมักจะเอามาเป็นประเด็นถกเถียง  
 เสียเวลาเปล่า  
 ถ้าเอาคำถามนี้ไปถามอาจารย์เซ็น อาจโดนเอาก้อนหินปาหัว  
 และโดนถีบออกมานอกวัด  
 (ขอโทษ ไม่ได้ว่านะ แต่เซ็นเค้าตอบปัญหาทางธรรมด้วยวิธีนี้จริงๆ)

จากคุณ : นายแยง - [21 ม.ค. 15:06:15]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P522011.html>)

### ● การใช้คำหยาบ/คำด่า

ได้แก่คำว่า ใ้ควายเอ๋ย คุณนี่พวกสมองหมา ปัญญาควายจริงๆ ใ้สถุน  
 Damn it I do, damn if I don't จริงๆ !!!! ควายเอ๊ย คิดออกมาได้ยังไง ลูกกระหรี่.. มันเป็นตัว  
 แม่:-) เป็นต้น

### ตัวอย่าง

P526708 อาลัยต่อกระเหรียง อาลัยต่อความถูกต้องของไทย

ความคิดเห็นที่ 2

ควายเอ๊ย คิดออกมาได้ยังไง

จากคุณ : เซ็ง - [28 ม.ค. 09:14:01]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P526708.html>)

### ● การใช้อักษรแอสกี

ได้แก่ ^\_^ แทนความหมาย ยิ้ม



ตัวอย่าง

P510933 ผู้สร้าง anna and the king เป็นพวกที่ชอบละเมิดสิทธิคนอื่น

ความคิดเห็นที่ 14

ท่านใดที่มีความสามารถในการแปล ภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ  
ได้ ขอเรียนเชิญมาร่วมงานกับเราในการชี้แจงและทำความเข้าใจต่อชาวโลก  
ด้วยกันนะคะ ถ้าสนใจ ติดต่อไปที่คุณม้ามั่งกรได้เลยคะ :)

จากคุณ : Crazy girl - [5 ม.ค. 17:29:58]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P510933.html>)

### ● การใช้ภาษาอังกฤษ

ได้แก่ คำว่า judgement block full authority surprise discredit เป็นต้น

ตัวอย่าง

P525451 ช่วยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน กับการปฏิบัติการ  
ของเจ้าหน้าที่ในกรณี ทหารกระหริ่ง ยึด รพ.ราชบุรี

ความคิดเห็นที่ 2

ในฐานะคนดูข่าว พญานกก็อยากรับรู้เรื่องราวที่เกิดขึ้น  
มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และความสัมพันธ์ของ "ผู้สื่อข่าว"  
กับ "ผู้รับข่าว" ก็คือความจับใจ แม่นยำ และรายละเอียดของข่าวสาร  
พญานกเห็นว่าเป็นการ "ตำหนิผิดคน" (put the blame on the wrong horse)  
เพราะในสนามรบ ใครคือผู้บัญชาการรบ หากผู้บัญชาการรบ  
ซึ่งมี fully authority ที่จะทำอะไรก็ได้ ณ เวลานั้น ควบคุม  
สภาพการณ์ในสนามรบไม่ได้ จะมาโทษคนอื่นได้อย่างไร  
งานนี้พญานกเห็นว่าเป็น "จุดอ่อน" ในการปฏิบัติหน้าที่ของ  
เจ้าหน้าที่มากกว่า แต่ดูเหมือนว่าผู้รับผิดชอบจะ "ไว" ต่อ  
เรื่องนี้และแก้ไขได้อย่างทันท่วงทีในเวลาต่อมา (คือล่อนักข่าว  
ไป block ไว้ได้ถึง 2 ครั้งก่อนการตีเคย์)

จากคุณ : พญานก - [26 ม.ค. 17:00:23]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P525451.html>)

### ● การใช้เครื่องหมายเพื่อเน้นคำ / ข้อความ

ได้แก่ คำว่า มันเครียด!!! เชื้อเขาหนอยเถอะนะ ใครจะกลัว ? %%% %%% %%%  
ประสาทแึก %%% %%% เป็นต้น



## 1. A-D-D-D-D-D-D

รูปแบบการแสดงความขัดแย้ง A-D-D-D-D-D-D มีผู้แสดงความคิดเห็นขัดแย้งต่อ  
 เนื่องกันถึง 6 คน ซึ่งลักษณะของความขัดแย้งแบบที่หนึ่ง พบในกระทู้ดังต่อไปนี้

P521914 ถ้าพระธรรมขโยผิด...พระพยอมก็ต้องผิดด้วย

P526708 อาลัยต่อกระเหรียง อาลัยต่อความถูกต้องของไทย

P514885 เชิญพี่น้องรัฐวิสาหกิจ ร่วมส่งแรงใจประท้วง รัฐบาลชายชาติคัพผ.ราชบุรี

สาเหตุที่เกิดรูปแบบการแสดงความขัดแย้งออกมาในลักษณะ A-D-D-D-D-D-D  
 นั้น ผู้วิจัยเห็นว่าอาจเกิดขึ้นเพราะคนตั้งกระทู้ได้กล่าวถึงประเด็นที่กำลังสวนกระแสสังคมอย่างรุนแรง เช่น แสดงความเห็นใจกระเหรียงก็อดอาร์มีและโจมตีบุคคลในสังคมที่มีสาวกหรือ คนบางกลุ่มนับถือ เช่นในประเด็นวัดพระธรรมกาย เป็นต้น และอีกสาเหตุหนึ่งที่น่าจะทำให้เกิดรูปแบบการแสดงความขัดแย้งแบบนี้ คือ ตั้งกระทู้แล้วให้เหตุผลไม่หนักแน่นพอ ทำให้คนตอบหลงประเด็นเลยโดนโจมตีมากกว่าจะเห็นด้วย

## ตัวอย่าง

P521914 ถ้าพระธรรมขโยผิด...พระพยอมก็ต้องผิดด้วย

ถ้าพระธรรมขโยผิด...พระพยอมก็ต้องผิดด้วย

อ้างว่าธรรมกายบิดเบือนคำสอนพระพุทธเจ้า

ใครยืนยันได้ครับพระพุทธเจ้าก็เสียชีวิตไปแล้ว

ใครละครับจะเป็นพยานว่าคำสอนพระพุทธเจ้าที่ถูกต้องคืออะไร

ทำไมละครับคนที่นับถือธรรมกายผิดตรงไหนครับ

หรือว่าพวกเขาไปโกงชาติบ้านเมือง

พระพยอมหรือพระธรรมปฏิบัติหรือครับที่เป็นพระที่สอนคำสอนพระพุทธเจ้าถูกต้อง

ทำไมชื่นชมกันจัง

พระพวกนี้ตั้งตนเป็นผู้พิพากษาตั้งแต่เมื่อไหร่ครับ

พระพวกนี้อยากจะดังมากกว่า ระวังจะไม่มีแผ่นดินอยู่

ผมไม่ทราบว่าคุณสมศักดิ์จะเอาอะไรมากล่าวโทษพระธรรมขโยอีก

จากคุณ : ฌวน หลีกไป - [21 ม.ค. 11:38:18]

ความคิดเห็นที่ 1

นี่คุณแล้วบรรพบุรุษคุณนะคุณทวดคุณก็ตายไปแล้วถ้าใครมาบอกว่านี่ตาทวดคุณนะคุณจะเชื่อไหม..คุณเกิดมาคุณรู้ใหม่ว่านี่นะบุพการี..ไต่ประเพณีทงจันบินนี่มันไม่ใช่พุทธแล้วมันเป็นลัทธิมนุษยต่างดาว....อย่างน้อยท่านธรรมปิฎกก็เป็นพระเถระพระพยอมท่านก็ช่วยคนยากจนตั้งมาก..พระสังฆราชก็เป็นประมุขแห่งพุทธศาสนาใคร..มันผู้ใด..ขัดแย้ง..ข่มขู่..ปาระเบิด..ดาทอนี่มันเป็นเทวทัตนะ

จากคุณ : ยมทูต - [21 ม.ค. 11:54:28]

ความคิดเห็นที่ 2

นอกจากระวังบาปจะกินหัวแล้ว ระวังบุญจะกินสร้อย แหวน เงินทอง บ้าน ที่ดิน และผู้หญิงด้วยนะคับ อธิ หัวดีนา

จากคุณ : kfc - [21 ม.ค. 11:59:51]

ความคิดเห็นที่ 3

คุณเอาธัมมชโย นักดูเงิน มาเปรียบอะไรกับพระนักพัฒนา พระนักวิชาการ  
ถ้ายังคิดไม่ออก ก็เสียใจด้วย

จากคุณ : หลีกไปเหอะ - [21 ม.ค. 12:01:00]

ความคิดเห็นที่ 4

ผมเห็นคุณตั้งกระทู้อื่นๆที่ว่ารัฐบาลยังเฉยๆนะ แต่กระทู้นี้ไม่ไหวจริงๆ แล้วไอ้ที่ธรรมกายไปหลอกหลวงชาวบ้าน เอาเงินไปซื้อที่ ข่มขู่ชาวบ้านที่ไม่ยินยอม ฯลฯ  
ถือว่าผิดมั๊ยครับ

ที่ชาวบ้านเค้ามาร้องเรียนตั้งหลายคนเนี่ยไม่ผิดเลยใช้มั๊ย

เฮ้อออออ

จากคุณ : เจริญแน่ - [21 ม.ค. 12:08:46]

ความคิดเห็นที่ 5

คุณเจ้าของกระทู้ใจเย็นๆครับ

ทำใจสงบๆ ปัญญาจะได้เกิด

เมื่อสติถึงพร้อมก็ขอเชิญอ่านหนังสือ กถณีธรรมกาย ของท่านธรรมปิฎกครับ

ในนั้นท่านยกพระไตรปิฎกมาชี้ให้เห็นกันชัดๆเลยว่าธรรมกายผิดอย่างไร

อ่านแล้วจะได้ดวงตาเห็นธรรม เห็นที่ผิดของลัทธินอกพุทธศาสนาอย่างลัทธิธรรมกาย  
ถ้าหากพอจะมีเวลาก็ขอเรียนเชิญคุณอ่านพุทธธรรมซึ่งเป็นหนังสือพุทธศาสนาที่ดีที่สุด  
สุดในรอบหลายร้อยปีนี่จริงๆ

และหากมีใจรักพระพุทธศาสนาจริงๆก็ขอให้ศึกษาพระอภิธรรมด้วยครับ  
ที่นี้คงไม่ต้องมาบอกกันว่า

"ใครยืนยันได้ครับพระพุทธเจ้าก็เสียชีวิตไปแล้ว

ใครล่ะครับจะเป็นพยานว่า คำสอนพระพุทธเจ้าที่ถูกคืออะไร

ทำไมล่ะครับคนที่นับถือธรรมกายผิดตรงไหนครับ"

เพราะเมื่อองค์พระศาสดาผู้ถึงพร้อม ผู้เป็นเอก

ผู้รู้ทางสิ้นไปแห่งทุกข ผู้ดับสิ้นไม่มีเหลือ

ผู้เป็นสัมมาสัมพุทธ ได้เสด็จปรินิพพานแล้ว

ก็เหลือข้อธรรมอันจรรีกไว้ในพระไตรปิฎกเป็นสิ่งที่แทนพระองค์ครับ

ขอสติจงมีแก่ทุกท่านในทุกภพภูมิ

จากคุณ : บัณฑิตย่อมหมั่นฝึกคนชั่ว - [21 ม.ค. 12:10:21]

#### ความคิดเห็นที่ 6

ถ้าหากคุณคิดในมุมที่ว่า คำสอนผิดหรือถูกไม่รู้

เพราะพระพุทธเจ้าท่านปรินิพพานไปแล้ว

โอเค. คิดอย่างนั้นก็ได้อ

ถึงกรณีหลายๆกรณีที่มีมชโยสอน

ไตร่ตรองหาความถูกผิดด้วยตัวคุณเองโดยปราศจากอคติ

แล้วคุณจะรู้ว่าทำไมคนส่วนใหญ่ในบ้านเมืองนี้ คิดว่าธรรมกายผิด

เช่น ไถ่ที่ชาวบ้าน, สะสมที่ดิน เป็นกิจของสงฆ์หรือ

คนไม่มีจะกินอยู่แล้ว ไม่มีเงินจ่ายค่าเทอมลูกแล้ว

ยังไปขอให้บริจาค จะได้ขึ้นสวรรค์หลังจากตายจากกันไป อย่างนี้ถูกหรือ

จากคุณ : พุทธ - [21 ม.ค. 12:12:11]

#### ความคิดเห็นที่ 7

ผมมีเรื่องจะเล่าให้ฟัง พวกมือรับจ้างที่มาประท้วงพระ

เอาหัวพระมาเหยียบมาเผาไฟ มาตะโกนด่าพระ เปลี่ยนรุ่นไปแล้ว

เพราะชุดแรกโดนโรคร้ายเล่นงานกันหมด ส่วนคนเหยียบหัวพระโดน

ตัดขาไปเรียบร้อยแล้ว เล่าให้ฟังกันเล่นๆ

จากคุณ : สกินเฮด - [21 ม.ค. 12:16:13]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P521914.html>)

P526708 อาลัยต่อกระเหรียง อาลัยต่อความถูกต้องของไทย

อาลัยต่อกระเหรียง อาลัยต่อความถูกต้องของไทย  
 เขาผิดที่มายึดโรงพยาบาล จับตัวคนเป็นประกัน  
 แต่คนที่วางแผนเข้าช่วยตัวประกัน  
 มีที่ไหนบ้างที่เขาไม่คำนึงถึงชีวิตตัวประกันเลย  
 ช่วยได้หรือไม่ ไม่สน ตายหรือไม่  
 ไม่สนใจ(ดูจากยิงกันชั่วโมงกว่าๆ)  
 ดูกลับกลายเป็นกระเหรียงพยายามช่วยประกันให้รอดตาย  
 แต่พวกเขากลับกลายเป็นถูกฆ่าตายเสียเอง  
 น่าจะมีการสอบสวนให้กระจ่างในเรื่องนี้นะครับ  
 ผู้ปฏิบัติการก็ไม่ผิดแน่นอน ถ้าทำตามแผน แต่ผู้สั่งการละครับ  
 มีการวางมาตรการอย่างไร ผิดถูกอย่างไร ควรทำให้กระจ่างครับ

จากคุณ : ชวน - [28 ม.ค. 09:01:49]

ความคิดเห็นที่ 1

คิดผิดคิดใหม่ได้

จากคุณ : มีเดีย - [28 ม.ค. 09:03:27]

ความคิดเห็นที่ 2

ควายเอ๊ย คิดออกมาได้อย่างไร

จากคุณ : เซ็ง - [28 ม.ค. 09:14:01]

ความคิดเห็นที่ 3

คุณอยู่ในเหตุการณ์หรือไง ถึงได้รู้ว่า กระเหรียงพยายาม  
 ช่วยตัวประกัน ถึงได้รู้ว่า ทหารของเราไม่ห่วงตัวประกัน  
 นั่งเทียนเขียน เอาความรู้สึกเป็นใหญ่  
 โดยไม่มองหลักการที่แท้จริง ข้อความเช่นนี้ น่าเบื่อที่จะอ่าน

จากคุณ : อีส - [28 ม.ค. 10:04:11]

ความคิดเห็นที่ 4

คนตั้งกระทู้มันคิดได้อย่างไรวะ

สงสัยมันต้องมีญาติไม่ฝ่ายพอก็ฝ่ายแม่เป็นกระเหรียงแน่นอน  
 คิดได้ทุเรศมากเลยไม่เห็นด้วยในความบกพร่องของหน่วยงานต่างๆ

ในการป้องกันประเทศที่อ่อนแอ  
 ปล่อยปะละเลยคราวหน้าถ้ามาอีกให้มายึดที่ศิราษเลย  
 ข้ามสะพานพระปิ่นแล้วมายึดทำเนียบเลย  
 แต่เห็นด้วยกับการปราบปรามแบบรุนแรง อย่างที่ประเทศไทยนะ  
 หรือคนตั้งกระทู้คิดว่าเป็นบ้านบรรพบุรุษที่กระหริ่ง  
 แมงมันยังไม่รู้เลยว่าประเทศของมันอยู่ที่ไหนในแผนที่เลือกมายึดบ้านเพื่อนแล้ว  
 ยังไปออกรับแทนมัน  
 มันน่าจะมากเกินไประ  
 อย่าลืมตอบกระทู้ด้วยนะมิฉะนั้นจะส่งกลับไปอยู่ศูนย์มณีลอย

จากคุณ : นะดี - [28 ม.ค. 10:26:28]

ความคิดเห็นที่ 5

ตาจนไม่รู้จะค่าอย่างไรก็ยังมีลูกกระทูรี.....ที่รักกระทูรีขงอยู่ไม่โอนสัญชาติสะ  
 เลยหละ  
 ใ้ควาย

จากคุณ : คนไทย - [28 ม.ค. 10:40:51]

ความคิดเห็นที่ 6

อยากให้คุณชวนอ่านรายละเอียดของข่าวเกี่ยวกับ  
 ปฏิบัติการในการเข้าควบคุมสถานการณ์ของทางการ  
 ไทยในเช้าวันที่ 25 มค. จากสื่อต่างๆ อีกครั้งแล้วค่อย  
 กลับมาคุยกันใหม่  
 ทำง่าย ๆ คือเข้าไปในโต๊ะห้องสมุด ที่เมนูด้านซ้ายมือก่อนที่คุณ  
 จะคลิกกระทู้ คุณคลิกเข้าไปที่ Link ก่อน  
 แล้วก็เข้าไปอ่านหนังสือ

พิมพ์ มีหลายฉบับไทยรัฐ มติชน กรุงเทพธุรกิจ The Nation  
 BKK Post ฯลฯ เลือกรอ่านย้อนหลังไปสัก 3-4 วัน

พญานกเชื่อว่าเมื่อคุณได้อ่านข้อมูลมากกว่านี้ คุณจะ  
 เข้าใจสถานการณ์มากขึ้น แล้วเราค่อยมาตั้งประเด็นคุยกันใหม่

จากคุณ : พญานก - [28 ม.ค. 10:45:51]

ความคิดเห็นที่ 7

คุณเข้าใจได้ถูกต้องแล้ว ชวน เอ้ย  
 ใครจะเขียนข้อมูลเลอเลิศอย่างไรมาอ้างความถูกต้องก็อย่าไปฟัง

ให้หลงหู คนไทยถ้าที่มีความคิดแบบคุณมากๆชาติจะต้องก้าวหน้า

ส่วนคนทวยชอบที่จะเลือกเชื่อ

สิ่งที่ทางการ

หรือวัฒนธรรมไทยขีดเส้นล้อมกรอบให้เชื่อให้ทำตามก็ทำตามและเชื่ออย่างไม่ลืมหูลืมตา

ลืมหูลืมตาใช้สัญชาติญาณจิตสำนึกและความเป็นกลางในการตัดสินผิดถูก

คิดแต่ผลประโยชน์ฝ่ายตนอย่าง

เดียว ไม่คิดถึงผลร้ายต่อสังคมในภายหน้า

หวังสะใจแก้แค้นซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมไทยกำลังป่วยเป็นโรคอยู่

อย่างไม่รู้ตัว

ความคิดแบบนั้นแหละจะมีก็แต่ในประเทศที่ด้อยพัฒนายังเกลียดชังแบ่งแยกรังเกียจ

ผิวหว่าเขาเป็นกะเหรี่ยงด้อยกว่าตนต้องฆ่ามันๆเท่านั้นให้สาสม

พวกที่ค่านความคิดคุณนั้นแหละ

ควรจะไปคิดใหม่ ส่วนคุณพญานก (กระจอก)

ข้อมูลที่คุณว่านะใครจะเขียนอย่างไร ข้อมูลเนาๆ

คุณก็เชื่อหมดงั้นซี คุณกลับไปนอนคิดอีกสามตลบ

หรือลองไปสอบถามตัวประกันที่อยู่ในเหตุการณ์

ที่เสียชีวิตในขณะนั้นว่าเขารู้สึกอย่างไรที่ทางการเห็นชีวิตเข้าไว้ค้ายิงขาดเข้าไป

แล้วมาคุยกันใหม่

นี้แหละประเทศไทย สวัสดิ์

จากคุณ : ชยันโต - [28 ม.ค. 11:47:29]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P526708.html>)

P514885 เชิญพี่น้องรัฐวิสาหกิจ ร่วมส่งแรงใจประเท้วง รัฐบาลชายชาติ กฟผ.ราชบุรี

เชิญพี่น้องรัฐวิสาหกิจ ร่วมส่งแรงใจประเท้วง รัฐบาลชายชาติ กฟผ.ราชบุรี

เชิญพี่น้องรัฐวิสาหกิจ ร่วมส่งแรงใจประเท้วง รัฐบาลชายชาติ

ขอร่วมประเท้วงการชายรัฐวิสาหกิจให้ต่างชาติ

วันนี้ยังไม่ได้ผลเราก็ยังดำเนินต่อไป

พวกรัฐบาลไม่มีหวัคคิดเหล่านั้น

ยังไม่สำนึกในรัฐวิสาหกิจที่สร้างบ้านสร้างเมืองอยู่ได้ถึงทุกวันนี้

เพื่อให้ประชาชนทุกท่าน

ได้รู้สำนึกในพระคุณของคนทำงานรัฐวิสาหกิจ

ต้องจำใจเป็นเบี้ยหมากของรัฐบาลชายชาติ เราอดทนมามากพอแล้ว!

ดังนั้นขอให้ทุกท่านส่งแรงใจให้แก่พวกเขาเหล่านั้นเพื่อเอาชนะรัฐบาลชายชาติ

และเชิดชูท่านดร.ทักษิณของพวกเขาให้ได้เป็นนายกรัฐมนตรีคนต่อไป

เพื่อกู้บ้านกู้เมืองให้แก่ลูกหลานของท่าน

จากคุณ : คนบางพลาก - [10 ม.ค. 22:16:44]



ความคิดเห็นที่ 1

เอ็งแหละ ไม่มีหัวคิด เชียร์ไปได้ไง อ้ายทักสิน อะ

จากคุณ : อ้ายคนจน จำต้องทนปั่นรถถีบ - [10 ม.ค. 22:27:47]

ความคิดเห็นที่ 2

เขาแบ่งให้แล้วตั้ง 15% ยังพออีกหรือ หรือต้องการมากกว่านั้น  
ตามใจมากแล้วเสียสันดานนะพวกนี้  
ได้คืบจะเอาศอก

จากคุณ : superK - [11 ม.ค. 00:08:26]

ความคิดเห็นที่ 3

เขาแบ่งให้แล้วตั้ง 15% ยังไม่พออีกหรือ,,  
หรือต้องการมากกว่านั้น ตามใจมากแล้วเสียสันดานนะพวกนี้  
ได้คืบจะเอาศอก

จากคุณ : superK - [11 ม.ค. 00:08:59]

ความคิดเห็นที่ 4

In my opinion, The people who work for EGAT never think about anything except themselves. So, don't try to pretend that you love this country because you never feel any suffer during the economic crisis in last two years.

จากคุณ : ForSin - [11 ม.ค. 00:21:54]

ความคิดเห็นที่ 5

ไม่ต้องมาอ้างประชาชน ผมไม่เอาด้วย  
ดูเรื่องโทรศัพท์เป็นตัวอย่างเมื่อก่อนไม่มี TA TT&T  
ขอโทรศัพท์แต่ละเบอร์รอไปเลย 2ปี เดียวนี้เป็นไง  
เห็นโปรโมชันก่อนนั้นหรือไม่ ติดตั้งโทรศัพท์ แคมเครื่องFax  
ให้อีกเครื่อง  
และเรายังไม่เป็นหนี้บุญคุณอ้ายพวกรัฐวิสาหกิจอีกด้วย  
ไปเกิดใหม่ได้แล้ว

จากคุณ : คนไทยครับ - [11 ม.ค. 00:30:06]

### ความคิดเห็นที่ 6

และขอร้องถอนนะ เสียผลประโยชน์แล้ว ก็อย่าพาล  
เรื่องรัฐบาลขายชาติ ไม่รักชาติ เป็นเรื่องเก่า อ้างได้ทุกที่  
ไม่มีคำอื่นบ้างหรือไง  
จะไปหวังอะไร ถ้าจะถูกขายไปให้ใคร อยู่ประเทศไทย  
มันก็ต้องใช้กฎหมายไทย  
ถามจริงๆเถอะ ที่ว่าขายชาตินะ มันขายไปได้อย่างไร  
จะขู่ขี้ขาดทุนเอาเงินภาษีชาวบ้านร้านถิ่นมาโปะไม่เต็มได้ทุกวันทุกเวลาเพื่อสนอง  
ตัณหาพวกไม่พอหรือ  
ถ้ารักชาติก็ไปเอาหลักฐาน แฉออกมาชี้ว่า  
ขาดทุนหรือได้กำไรต่อปีเท่าไร

จากคุณ : แฮ่อ - [11 ม.ค. 01:07:32]

### ความคิดเห็นที่ 7

เหอะๆๆๆ นายคนบางพลาก นี้กว่าตัวเองฉลาดมากนักหรือ  
สรุปว่า จะสร้างกระแสล้มรัฐบาลแล้วหนุนทักษิณว่านั่นแหละ  
สิ้นคิดจริงๆ

จากคุณ : คนไทยอีกคน - [11 ม.ค. 01:10:50]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P514885 .html>)

## 2. A-N-D-D-D

รูปแบบการแสดงความคิดเห็นในลักษณะนี้โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเมืองและเป็นประเด็น Talk of The Town ที่สนใจกันทั่วไปในสังคม ซึ่งผู้วิจัยค้นพบในกระทู้ดังต่อไปนี้

P510854 เกลียดบรรหาร กลัวขวลิต เบื่อชวน เรามาเลือกทักษิณ กันดีกว่า  
P525288 ขอสนับสนุนทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อแก้ไขปัญหาของชาติ  
P524689 ศพที่เห็นไม่ใช่ศพกะเหรี่ยงครับ แหล่งข่าวยืนยัน

ลักษณะการแสดงความคิดเห็นรูปแบบนี้จะเกิดขึ้นติด ๆ กัน โดยมี N เป็นตัวเริ่มก่อน ซึ่งลักษณะเช่นนี้มีจังหวะการหยุดคิด สัญลักษณ์ N ไม่ได้แสดงว่าจะสนับสนุนหรือคัดค้านไปทางใดทางหนึ่ง ซึ่งเป็นไปได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นคนแรกมีความไม่แน่ใจ จึงยังแข็งด้วยการ

แสดงความเห็นแบบสองทางเลือก หลังจากนั้นก็มีชุดความไม่เห็นด้วยตามมา ชุดใหญ่ 3 คน ซึ่งอาจตีความได้ว่ากระทู้ลักษณะนี้มีคนในสังคมไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังไม่รุนแรงหรือสวนกระแสมากเท่ากับรูปแบบ A-D-D-D-D-D หรืออาจเป็นที่การตั้งกระทู้ มีการให้เหตุผลที่ดีพอ ทำให้พอที่จะหยุดคิดด้วยตัว N หรือเริ่มเป็นกระแสสังคมที่จางลงมาแล้ว จึงยังไม่มีการโต้แย้งในทันที

#### ตัวอย่าง

P510854 เกลียตบรรหาร กลัวขวลิต เป็อชวณ เรามาเลือกทักษิณ กันดีกว่า

เกลียตบรรหาร กลัวขวลิต เป็อชวณ เรามาเลือกทักษิณ กันดีกว่า  
ด้วยที่ผ่านมาระดับคนไทยได้นายกคนภาคกลาง ภาคอีสาน และภาคใต้  
แล้ว รู้สึกว่าทุกคนจะเกลียดคนภาคกลาง กลัวคนอีสาน  
และเป็อคนใต้ คงถึงเวลาที่เราจะได้นายกเป็นคนเหนือเสียที่  
ในที่นี้หมายถึงนายกที่จะชื่อทักษิณงแหละ

จากคุณ : คนเหนือ - [4 ม.ค. 14:13:25]

ความคิดเห็นที่ 1

เพิ่มอีกนิดได้ไมคะ เซ็ง พี่เหลิมกะลูกชายด้วยอะ

จากคุณ : คนกรุงเทพ - [4 ม.ค. 14:16:57]

ความคิดเห็นที่ 2

มายหวายอ๊ะ

กลัวเขาจะเข้ามาสร้างฐานอำนาจให้ธุรกิจของเขา

แค่ค่ารายเดือนมือถือยังไม่ยอมลด

แล้วจะให้เชื่อว่าเขาจะยอมเสียสละเพื่อประชาชนจริงๆ

จากคุณ : กลัว - [4 ม.ค. 14:20:09]

ความคิดเห็นที่ 3

กลัวต้องบังคับให้ตาถูกให้เฝ้ามองดาว(เทียมชินวัตร) ทำติดดิน และ ขาบซึ้งและ  
ประทับใจในผลงานที่ผ่านมานับตั้งแต่ท่านเป็นหัวหน้าพรรคพลังธรรม

และล่าสุดเมื่อสมัยเป็นรองนายกสมัยนายจิว

ที่ภายหลังเอาประเทศเข้าไปจำนำกับไอเอ็มเอฟ

แล้วก็เสนอให้ผลักระภาษีมูลค่าเพิ่มของสาธารณูปโภค รวมทั้งมือถือ

งานนี้ชินวัตรรีบไปเหาะๆเลยสำหรับส่วนแบ่งจากภาษีมูลค่าเพิ่ม

แทนที่ภาษีที่พวกเราจ่ายจะเข้าเป็นรายได้ของประเทศ  
แต่ต้องตกอยู่ในมือของนายทุนผูกขาดเพราะได้สัมปทาน

จากคุณ : จุดจูด - [4 ม.ค. 14:47:10]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/.html>)

P525288 ขอสนับสนุนทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อแก้ไขปัญหาของชาติ

ขอสนับสนุนทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อแก้ไขปัญหาของชาติ

ไม่ว่าจะคิดอย่างไร

คุณทักษิณก็มีความเหมาะสมที่ในการเป็นนายกรัฐมนตรีสมัยหน้า

ดังนั้นเพื่อเป็นการต่อย้ำเจตนารมณ์อันแน่วแน่อีกครั้งว่าเราจะสนับสนุน

คุณทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี

จากคุณ : เพื่อนทักษิณ - [26 ม.ค. 11:43:19]

ความคิดเห็นที่ 1

เท่าที่เห็น ไม่ว่าจะสนับสนุนใคร มันก็อีหอบเดียวกัน.....

จากคุณ : DEIZEL - [26 ม.ค. 11:48:37]

ความคิดเห็นที่ 2

เรื่องของตัวเอง.. ตอกฝาโลงนะสิ !

จากคุณ : สุดสุด - [26 ม.ค. 11:49:51]

ความคิดเห็นที่ 3

คิดดี ๆ นะครับ

คุณ ทักษิณ ก็ไม่ต่างจากนักการเมืองคนอื่นคนไหน

เพียงแต่ว่าทุนหนากว่า

มีการโฆษณาตัวเองดีกว่า แต่เบื้องหลังที่มาเป็นยังไง

เคยให้สินบนใครทำอะไรว่าจะก้าว

มาถึงตรงนี้ กว่าจะมาชูตรีศาคาบริการจากมือถือ

มีวิสัยทัศน์แค่ไหน นอกจากเรื่องที่เกี่ยวข้อง

กับธุรกิจของตัวเอง

จากคุณ : Undertaker - [26 ม.ค. 11:53:22]

ความคิดเห็นที่ 4

ตัวอย่างมีให้เห็นกับพรรคพลังธรรม

ยังจำได้ไหม

จากคุณ : NWO - [26 ม.ค. 12:36:48]

P524689 ศพที่เห็นไม่ใช่ศพกะเหรี่ยงครับ แหล่งข่าวยืนยัน

ศพที่เห็นไม่ใช่ศพกะเหรี่ยงครับ แหล่งข่าวยืนยัน

เป็นศพอนาถาที่แอบรวบรวมใส่รถ ตอนยกพลเข้าไปในโรงพยาบาลครับ

ผู้รู้ด้านนิติเวช และ พยาธิวิทยา เขาบอกว่าเป็นไปไม่ได้ศพที่เพิ่งตายจะตัวแข็งทื่อ

และเริ่มมีกลิ่นเหม็น นอกจากนั้นยังมีคำสั่งให้เผาวันนี้

เจตนาปกปิดความจริงชัดๆ ส่วนจะทำเพื่ออะไรไม่ทราบเหมือนกัน

เป็นความลับด้านความมั่นคง คงเกรงว่าจะทำให้พม่าไม่พอใจ

หรือ เพื่อลวงความลับบางอย่างจากกระเหรี่ยง

หรือ เพื่อเอาใจอเมริกันก็เป็นไปได้ทั้งนั้น

จากคุณ : ชาลี - [25 ม.ค. 16:25:52]

ความคิดเห็นที่ 1

งานนี้ อาจมีแหกตา

จะเรียนแบบตำรวจจริงใจ จับแพะเป็นอย่างเดียว

แฉแฉแฉแบบบบบบบะะะะะะะะะะะ

จากคุณ : ก้าก - [25 ม.ค. 16:34:12]

ความคิดเห็นที่ 2

เคยเห็นศพคนถูกยิงไหมครับ

เลือดจะออกจากร่างกายมากผิดปกติจึงทำให้ ศพแข็งเร็วกว่าปกติมาก

ผมเป็นทหารครับ ฝึกมาเยอะ ทราบดีว่าแผลที่ยิงเข้าไปที่จุดใด

จะให้ผลแค่ไหน ก็นึกแล้วละ

ว่าเดี๋ยวต้องมีคนออกมาพูดว่าไม่ใช่ศพกะเหรี่ยง

สถานะการณ์คลี่คลายได้ดีแล้วครับ อย่ามาตั้งแง่เลย

ศพที่แข็งเร็วเพราะถูกยิงจากอาวุธสงครามไม่ใช่เรื่องแปลก เพราะ

กระสุนจะมีอำนาจทำลายมากกว่าปืนธรรมาหลายเท่า ศพนี้ไม่ถึง 3 ชม.

ก็แข็งแล้วครับ คนที่คุณบอกว่าเชียว ชาวนิติเวช

และแหล่งข่าวยืนยันนะ อย่ามามั่วซั่วดีกว่าครับ

จากคุณ : หญ้าฟาง - [25 ม.ค. 16:36:00]

ความคิดเห็นที่ 3

ใช่ ๆ อย่างามาวัดดีกว่า

จากคุณ : Tom - [25 ม.ค. 16:42:43]

ความคิดเห็นที่ 4

ก็บอกแล้วให้ไปสงสัยเรื่องอื่นดีกว่า

จากคุณ : บังอรน - [25 ม.ค. 16:47:08]

### 3. A-A-D-D-D

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า มี 2 กระทำในโตะราชดำเนินที่มีรูปแบบการแสดงความขัดแย้งแบบ A-A-D-D-D ซึ่งเป็นกระทำเกี่ยวกับการเมืองและการเมือง ระหว่างประเทศ

การที่จะเกิดเป็นรูปแบบเช่นนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าอาจจะเป็นไปได้ใน 3 กรณี คือ กรณีแรกเป็นเรื่องที่แบ่งพวกความคิดเห็นเป็น 2 ฝ่ายเท่า ๆ กัน กรณีที่สอง คนตั้งกระทำให้เหตุผลดี จนคนตอบรู้สึกเห็นด้วย ซึ่งช่วยชะลอการเกิดความขัดแย้งออกไปได้ และกรณีสุดท้ายคือ คนที่ตั้งกระทำให้เหตุผลลวง ทำให้คนตอบสับสน แต่ใน 2 กระทำที่พบรูปแบบนี้ เมื่อผู้วิจัยพิจารณาต่อไปจะพบว่าคำตอบโดยรวมของกระทำ คือ D จึงเป็นไปได้ว่าลักษณะเหตุผลพาให้เกิดความสับสน และชะลอความขัดแย้ง

### 4. A-D-N-N

รูปแบบการแสดงความขัดแย้งรูปแบบนี้ ผู้วิจัยค้นพบในกระทำที่เป็นเรื่องของการเมือง ได้แก่

P506635 ตอนนี้นึกคิดว่าใครเป็น นายก ดีที่สุด.....

P504254 ถ้าจิวกลับมาเป็นนายก

สังเกตได้ว่าในรูปแบบนี้จะมีการสร้างความขัดแย้งในทันที เพราะเป็นความเห็น  
ทางการเมืองที่ แต่ละคนน่าจะมีแนวทางคำตอบของตนเองชัดเจนอยู่ แต่ต่อมาได้กลายเป็น ผู้มี  
ความเห็นเป็นกลาง ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าคนเบื่อกับที่จะแสดงความคิดเห็นต่อตัวเลือกหรือทางเลือกใน  
กระทู้ไม่ใช่แนวทางที่กระแสดังคมต้องการ ความขัดแย้งจึงไม่บานปลายออกไป

#### ตัวอย่าง

P506635 .....ตอนนี้คุณคิดว่าใครเป็น นายก ดีที่สุด.....

.....ตอนนี้คุณคิดว่าใครเป็น นายก ดีที่สุด.....

ขอเหตุผลจริงๆนะครับ ว่าใครดี ผมอยากรู้มากเลย

1. ทักษิณ
2. ชวน
3. บิ๊กจิ๋ว
4. บรรหาร
5. สมัคร
6. เฉลิม

ถ้าถามผม ผมคงเลือก ทักษิณ เพราะคาดว่าวิสัยทัศน์ของทักษิณจะมีมากกว่าชวน  
และกล้าตัดสินใจมากกว่า

จากคุณ : อยากรู้จริงๆ - [26 ธ.ค. 20:52:18]

ความคิดเห็นที่ 1

ตอนนี้คงเป็นนายชวน หลีกภัย จนกว่าจะเลือกตั้งใหม่ปีหน้า  
ส่วนที่คุณเลือกนายทักษิณ ณ ดาวเทียม ไว้รอให้ประชาชนเขา  
เลือกพรรคไทยรักไทยเสียก่อน อาจจะไม่เป็นก็ได้ เพราะว่า  
ไม่ใช่สัมปทาน นายทักษิณ คงจะได้เป็นนายกน้อยนะครับ  
เพราะเขาเก่งเพราะเรื่องเขาเปรียบประชาชนเท่านั้น

จากคุณ : ประชาชน - [26 ธ.ค. 21:11:56]

ความคิดเห็นที่ 2

ผมไม่แน่ใจว่าคุณต้องการตั้งกระทู้เพื่อหวังเชียร์ใครเป็นพิเศษหรือเปล่า  
ส่วนผมไม่เคยเชื่อเรื่องตัวบุคคล  
เหมือนที่ผมไม่เคยเชื่อว่านายชวนเป็นคนดี  
ไม่ว่าใครจะพยายามสร้างภาพอย่างไรก็ตาม

ผมไม่เคยเชื่อว่าจะมีเทพเจ้าในโลกนี้  
 ฉะนั้นใครจะมาเป็นนายกไม่สำคัญ  
 สิ่งที่สำคัญนั้นคือนโยบายของพรรคการเมือง  
 และความจริงใจต่อนโยบาย  
 ผมอยากเสนอให้มีการเรียกร้องเรื่องนโยบายของพรรคการเมืองที่ชัดเจน  
 วัดผลได้ ตรวจสอบได้ นโยบายที่เป็นรูปธรรม  
 ไม่ใช่ข้ออ้างที่เป็นอยู่  
 ทุกวันนี้พวกเราเลือกรัฐบาลที่ตัว..นายก..  
 เราถึงได้รัฐบาลช่วยแตกอย่างทุกวันนี้  
 (ขออภัยที่ไม่สุภาพ  
 เพราะคิดถึงเรื่องนี้ทีใดก็อดเจ็บใจไม่หายที่ถูกหลอก)  
 ยกตัวอย่างเช่นเราเชื่อว่า....  
 "ผมไม่สามารถทำให้ทุกคนรวยเท่ากันได้  
 แต่ผมทำให้ทุกคนอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน"  
 "ผมเชื่อมั่นในระบบรัฐสภา"  
 "ผมเกลียดคนซื้อเสียง เพราะผมไม่เคยซื้อเสียง"  
 คำพูดหวานหู ฟังดูดีอย่างนี้แหละ ที่หลอกคนไทยทั่วประเทศ  
 ต้มยำทำแกง จนสถาบันต่างๆเกือบทุกแห่งชวนเซเสียหาย  
 บริหารจัดการไม่ได้  
 กฎหมายไม่เป็นกฎหมาย ศาลไม่เป็นศาล ตำรวจกลายเป็นทนาย  
 อัยการกลายเป็น  
 ผู้พิพากษา ข้าราชการกลายเป็นลิ่วล้อนักการเมือง  
 เพราะอะไร ไม่ใช่เพราะเราหลงคารมผู้นำหรือ  
 เลิกเถอะครับ เลิกเชื่อเรื่องผู้นำชาติพันธุ์.....สำหรับผม ใครก็ได้ครับ  
 เสนอหลักการที่เป็นรูปธรรม มีความแตกต่าง ตอบคำถามได้ วัดผลได้  
 ตรวจสอบได้

ผมเลือกหมดครับจะชื่อ นายหนู หมา แมว ก็ได้ไม่สำคัญ

จากคุณ : ลิงลม - [26 ธ.ค. 21:21:51]

ความคิดเห็นที่ 3

ถ้านั้นเปลี่ยนเป็น พรรคไหนนโยบายดี เหมาะเป็นรัฐบาลละครับ

จากคุณ : เจ้าของทุ้ - [26 ธ.ค. 21:27:25]



P504254 ถ้าจิวกลับมาเป็นนายก

ถ้าจิวกลับมาเป็นนายก

ถ้าจิวล้มรัฐบาลชวน 2 ได้จริง แล้วเลือกตั้งใหม่

ควม.เป็นแกนนำรัฐบาล จิวรีเทิร์นขึ้นเป็นนายกอีกกรอบ

คุณคิดว่าประเทศไทยจะเป็นอย่างไร

จากคุณ : เจน - [21 ธ.ค. 20:28:19]

ความคิดเห็นที่ 1

แจ้งสืกรับ .....

จากคุณ : n - [21 ธ.ค. 20:46:49]

ความคิดเห็นที่ 2

เลิกตั้งกระทู้โง่งอย่างนี้เสียที มีเยอะแล้ว

เลิกปลุกผีจิวเสียที ผีชวนน่ากลัวกว่าเยอะ

จากคุณ : แจ้ว - [21 ธ.ค. 20:53:11]

ความคิดเห็นที่ 3

มาอีกแล้ว....

ถ้าชวนไม่อยู่ จิวจะมา.....

มีอะไรใหม่ๆกว่านี้มั๊ย.....???????

จากคุณ : แมวไม่กลัวจิว - [21 ธ.ค. 21:36:48]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P504254.html>)

## 5. A-A-A-A

การเกิดรูปแบบการแสดงความขัดแย้งออกมาเป็น A-A-A-A ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ได้ว่า กระชุนนั้นอาจเป็นเรื่องที่สังคมเห็นด้วยและตอบรับอยู่แล้ว ไม่ว่าจะตั้งกระทู้มาอย่างไรก็จะมีแต่คนเห็นด้วย เช่น กระทู้กะเหรี่ยงยึดโรงพยาบาลหรืออาจเป็นกระทู้ที่น่าจะมีแนวโน้มไปในทางเห็นด้วย ผู้ที่เข้ามาตอบเพียงให้น้ำหนักกว่าจะเห็นด้วยไปในทิศทางใดเท่านั้นเอง เช่น กระทู้เรื่องการประหารชีวิตแบบใหม่ และสิ่งสุดท้ายที่น่าสนใจ คือการหยิบประเด็นที่สวนกระแสสังคมขึ้นมาพูดในมุมอื่น จนทำให้สังคมที่น่าจะไม่เห็นด้วยเกิดอาการคล้อยตาม ซึ่งกว่าจะเริ่มแสดงความขัดแย้งก็เป็นลำดับที่ 5-6 แล้ว ซึ่งผู้วิจัยสรุปได้ว่าประเด็นที่ได้รับความนิยมที่คล้อยตามจะเป็นประเด็นสาธารณะทางสังคมไม่มีขั้วหรือฝ่าย ททางการเมืองและศาสนาเข้ามาเกี่ยวข้อง

## ข. ความหมายวาทกรรมและความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ที่เกิดในโต๊ะ ราชดำเนิน

### 1) ความขัดแย้งทางอุดมการณ์สิทธิมนุษยชน

**สิทธิมนุษยชน** (Human Right) เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งเป็นสิทธิตามธรรมชาติที่ติดตัวมาพร้อมกับความเป็นมนุษย์ ปรากฏอยู่สองเรื่องที่สำคัญคือ สิทธิในชีวิตร่างกาย และสิทธิในการที่จะได้รับความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ที่ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นคนของประเทศใด เชื้อชาติใด ศาสนาใดก็ตาม ในฐานะที่พวกเขาเป็นมนุษย์เหมือนกัน ก็จะต้องได้รับความเคารพในการปฏิบัติต่อกัน ซึ่งคุณค่านี้มีอาจถูกทำลายหรือถูกพรากไปได้ นอกเหนือจากการทำลายความเป็นมนุษย์ของเขาไป การกระทำที่ได้รับความอับอาย การติดตามไล่ล่า การเนรเทศ และการลงโทษที่มีลักษณะทารุณโหดร้าย หรือการกระทำที่เป็นการบังคับให้ทำงาน การใช้คนเป็นทาส การก่อการร้าย การทำลายล้างชาติพันธุ์ หรือการนำมนุษย์ไปใช้ในการทดลอง การกระทำเหล่านี้ล้วนแต่เป็นการกระทำที่ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ทั้งสิ้น เพราะเป็นการกระทำซึ่งมนุษย์ถูกลดคุณค่ามาเป็นเพียงวัตถุของการกระทำเท่านั้น

จากการศึกษากระทู้ในโต๊ะราชดำเนิน ผู้วิจัยได้พบความขัดแย้งทางอุดมการณ์สิทธิมนุษยชนในวาทกรรมกะเหรี่ยงก็อดดาร์มีบุญยึดโรงพยาบาลราชบุรี ซึ่งความขัดแย้งแบ่งออกเป็นสองฝ่าย คือฝ่ายที่ยึดถือเรื่องสิทธิมนุษยชน แสดงความเห็นว่ารัฐบาลไทยกระทำเกินกว่าเหตุ ล่วงละเมิดสิทธิมนุษยชน ด้วยการสังหารกองกำลังก็อดดาร์มี ส่วนอีกฝ่ายหนึ่งเป็นการแสดงความเห็นขัดแย้งกับฝ่ายแรก เนื่องจากฝ่ายกะเหรี่ยงทำผิดกฎหมายและเข้ามารุกล้ำอำนาจอธิปไตยของไทยก่อน ดังนั้นจึงเป็นการสมควรแล้วที่ต้องใช้ความรุนแรงตอบโต้ ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนแต่ประการใด

ในการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ วิจัยพบว่าคนส่วนใหญ่ที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นจะเข้าข้างฝ่ายไทยมากกว่าเห็นใจฝ่ายกะเหรี่ยง ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่าวาทกรรมหลักของการสนทนาเรื่องนี้ คือ อำนาจอธิปไตยของไทยที่ใครยอมละเมิดมิได้ จากความขัดแย้งในวาทกรรมชุดนี้ สะท้อนให้ผู้วิจัยเห็นถึงอุดมการณ์ของสองฝ่ายที่ขัดแย้งกันระหว่างอุดมการณ์ สิทธิมนุษยชนและอุดมการณ์ชาตินิยมหรืออำนาจอธิปไตย

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังค้นพบว่า ลักษณะการแสดงความคิดเห็นในวาทกรรมชุดนี้มีความรุนแรงทางความคิดและเป็นเรื่องที่ได้รับความคิดเห็นสูงสุดในโต๊ะราชดำเนิน ณ ช่วงเวลานั้น ที่มีผู้ตั้งกระทู้บน Bulletin Board จำนวนมากในประเด็นต่าง ๆ อาทิเช่น

กระทู้จากโต๊ะราชดำเนิน

P524658 god 's army น่าเห็นใจ หรือ ควรประณาม

P524725 เรื่องGod Army ไปๆมาๆคิดว่ากลายเป็นรัฐบาลไทยไปรั้งแก่เด็กหรือไม่

P523707 ขอประณามการยึดโรงพยาบาลราชบุรีของกลุ่มผู้ไม่หวังดี

P523826 จะรุนแรงไปม๊ย ถ้าจะยิงทิ้งกลุ่มผู้ก่อการยึดโรงพยาบาลสุรนัยราชบุรี ??

P524002 ผมสนับสนุนให้ยิงทิ้งเลยครับ คราวนี้เอาจริงครับ !!!

P524347 มาฟัง NGO กับ UNHCR พูดถึงกรณีกะเหรี่ยงยึดร.พ.ที่ราชบุรีดีกว่า

P526708 อาลัยต่อกระเหรี่ยง อาลัยต่อความถูกต้องของไทย

P526750 ขอคุยเรื่องกระเหรี่ยงบ้าง

P526383 หยุดทำลายความรู้สึกของคนไทยด้วยกัน ด้วยคำว่า สิทธิมนุษยชน ชะที  
ไ้พวกขายชาติ

P527006 แต่เพื่อนชาวกระเหรี่ยง ผู้พลีชีพ เพื่อชนชาติ และอิสรภาพ

ทั้งนี้ ทั้งสองฝ่ายต่างแสดงความคิดเห็นมาหักล้างกันด้วยเหตุผลและอารมณ์ที่รุนแรง ฝ่ายที่แสดงความคิดเห็นว่าการที่รัฐบาลสังหารก๊อดดาร์มีเป็นการกระทำที่เกินกว่าเหตุ จะใช้ชุดเหตุผลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนขึ้นมากล่าวอ้างสนับสนุน ส่วนฝ่ายตรงข้ามที่แสดงความคิดเห็นว่าเป็นการสมควรแล้วที่สังหารก๊อดดาร์มีจะใช้เหตุผลชุดอำนาจอธิปไตยและชาตินิยมมาหักล้าง ซึ่งวาทกรรมหลักของวาทกรรมชุดนี้คือ คือ ผู้สนทนาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับอำนาจอธิปไตยของชาติมากกว่าสิ่งอื่นใด

### ตัวอย่างความคิดเห็นที่สนับสนุนหลักสิทธิมนุษยชน

#### ความคิดเห็น 5

คุณ Hua ทำไมใจคอของคุณแคบปานนี้ ตอบง่ายๆครับ คนเราเมื่อ  
 สิ่งที่เขาทำนั้นผิด แน่น อน แต่ สิ่งที่เขาทำต่อพวกเขา มันสาสมกระนั้นหรือ  
 พื้นฐานความเป็นมนุษย์มันไปไหนหมด ที่จริงผิดเป็นที่ตัวเราเอง  
 ครั้งแรกที่พวกเขาทำ เราว่า เขาเป็นวีรบุรุษเรียกร้องประชาธิปไตยมีผู้ก่อการร้าย  
 พอเขาทำอีกครั้ง ใจพวกนี้มันเลว มาตฐานของเราไปไหนหมดครับ ตกลง  
 คุณก็ช่วยรัฐบาลเผด็จการของพม่าฆ่าพวกเขาให้หมดสิครับ  
 จะได้สะใจอันเหี้ยมโหดของคุณไปเลย ผมไม่ได้สนับสนุนในสิ่งที่เขากระทำเด็ดขาด  
 แต่อยากจะฝากว่าให้มองมนุษย์ให้เห็นในความเป็นมนุษย์ของเขาหน่อย  
 จงเกลียดความชั่วแต่อย่าได้เกลียดคนทำชั่วเลยนะที่รัก

จากคุณ : ... - [28 ม.ค. 11:19:31

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P526750.html>)

#### ความคิดเห็น 2

สงสารกะเหรี่ยงที่เสียชีวิต... โปรมมีเมตตาทั้งบ้าง  
 อย่างน้อยเขาก็เป็นสัตว์ร่วมโลกของเรา จจะเช่นฆ่าเขาไปถึงไหน  
 แผ่นดินเขาเองก็ไม่มีจะอยู่แล้ว... และที่เขามาก็เพียงเพื่อต่อรองขอความช่วยเหลือ...  
 เพียงแต่ใช้วิธีการที่ผิดเท่านั้น

จากคุณ : ชาวพุทธ - [25 ม.ค. 13:47:13]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K524595.html>)

#### ความคิดเห็นที่ 4

เพราะเราไม่ได้เป็นเขานะสิ  
 ก็เลยไม่รู้ว่าคุณทุกข์ที่เกิดจากการไ้บ้านที่ถาวรมันเป็นยังไง  
 ใครเขาจะอยากมาทำอย่างนี้ละ  
 แทนที่จะคิดอย่างนี้  
 มาช่วยกันคิดดีกว่าว่าทำอย่างไรจะเกิดเสรีภาพในโลกนี้  
 วันนั้นจะไม่มีคำว่าทหารเด็ก ไม่มีคำว่า  
 ก็อดถามอีกต่อไป ว่าแต่ดิฉันจะฝันหวานเกินไปหรือเปล่าเนี่ย

จากคุณ : ตะวันยอ - [26 ม.ค. 22:34:27]

(<http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K525608.html>)

### ความคิดเห็นที่ 9

เขาทำผิด แต่คนที่ตัดสินโทษไม่ใช่เรา  
 ไม่มีใครมีสิทธิ์ในชีวิตของใครครับ  
 การฆ่าไม่เคยเป็นทางออกที่ดีให้กับปัญหาใดๆ ทั้งสิ้น  
 เขาทำผิด (ผมเห็นอย่างนั้น)  
 แต่การให้โทษคือทางออกที่ถูกไม่ใช่หรือ  
 การที่คุณยังทำผิดซ้ำกับเขา แสดงว่าคุณก็ไม่ได้ดีไปกว่าเขาหรอก  
 ผิดทั้งคู่นั้นแหละ เขารุนแรง คุณรุนแรง ใครได้อะไร

จากคุณ : ZyberDog - [28 ม.ค. 09:52:08]

(<http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K526471.html>)

### ตัวอย่างความคิดเห็นที่ไม่สนับสนุนหลักสิทธิมนุษยชน

#### ความคิดเห็นที่ 15

น่าเห็นใจทุกคน ทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง ..  
 ความเดือดร้อนของตน จำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไข  
 ความโหดร้ายของรัฐบาลจำเป็นต้องให้ชาวโลกได้รับรู้  
 ความเจ็บไข้ได้ป่วย จำเป็นที่ต้องได้รับการรักษา  
 ความปลอดภัยของตัวประกัน ต้องมาก่อนสิ่งใด  
 ความเป็นอธิปไตยของชาติไทย จำเป็นที่ต้องอยู่สูงสุดเหนือเกล้า

จากคุณ : Highway\_star - [25 ม.ค. 14:55:25]

(<http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K524432.html>)

## 2) ความขัดแย้งเกี่ยวกับความเชื่อทางพุทธศาสนา

ในทางศาสนาแม้จะเป็นบุคคลที่นับถือศาสนาเดียวกันก็ตาม แต่ก็ยังมีการแยก  
 แยะไปตามลัทธิ ยกตัวอย่างเช่น ในคริสตศาสนาแบ่งเป็นนิกายใหญ่ๆ ได้แก่ นิกายโรมันคาทอลิก  
 โปรเตสแตนต์ เป็นต้น เมื่อพิจารณาถึงศาสนาพุทธ ก็ปรากฏการแบ่งย่อยเช่นเดียวกัน คือ แบ่ง  
 เป็นพุทธศาสนาฝ่ายมหานิกายและเถรวาท ซึ่งในฝ่ายเถรวาทเองกล่าวเฉพาะในประเทศไทยก็ยัง  
 แบ่งแยกลงไปอีกว่าเป็นมหานิกายหรือธรรมยุติ สิ่งที่ทำให้ปรากฏการณ์เป็นเช่นนี้เป็นผลมาจาก  
 ความแตกต่างในความเชื่อ วิถีปฏิบัติ บางประการในหลักธรรมคำสอนทางศาสนาที่มีบุคคลเห็น  
 ด้วยเป็นกลุ่มก้อนใหญ่ในศาสนานั้นๆ จนทำให้เกิดการรวมตัวกันเหนียวแน่นเป็นอิสระขึ้น แต่ยังคง

มีหลักการใหญ่ที่นับถือเหมือนกัน ความเชื่อที่ต่างกันจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการแบ่งแยก เป็นนิกายต่างๆ

ผู้วิจัยพบว่า ความขัดแย้งเกี่ยวกับความเชื่อทางศาสนาดังกล่าวได้เกิดขึ้น ในวาทกรรมวัดพระธรรมกาย โดยความขัดแย้งแบ่งออกเป็นสองฝ่ายชัดเจนได้แก่ ฝ่ายสนับสนุนสำนักธรรมกาย และฝ่ายต่อต้านสำนักธรรมกาย ความขัดแย้งนี้เป็นเรื่องของ การตีความหลักคำสอนในพุทธศาสนาผิดเพี้ยนไปจากความจริงของวัดพระธรรมกาย ซึ่งการแสดงเหตุผลโต้แย้งมักจะเป็นด้านอารมณ์เพื่อเอาชนะอีกฝ่ายมากกว่าการใช้เหตุผลมากกว่าสนับสนุนจากการศึกษาวาทกรรมวัดพระธรรมกายที่เกิดขึ้นในโต๊ะราชดำเนิน ผู้วิจัยพบว่า มีกระทู้ที่เกิดความขัดแย้งด้านความเชื่อทางพุทธศาสนา ดังนี้

#### กระทู้จากโต๊ะราชดำเนิน

P519292 กรณีธรรมกายให้จับกันด้วยกระบวนการยุติธรรมเถอะกว่าจะสำนึกได้ก็สายไปแล้ว

P520317 ธรรมกาย ปัญหาใหญ่พอกับเรื่องนาซี

P522011 คนเสื่่อมเพราะหลงใหลกับพระที่ขอบอวดอ้างว่าดี..อย่างธรรมปิฎก

P523106 ธรรมกายเหิม!!!

P523486 ธรรมกายผิดตรงไหน....ผิดตรงที่มีคนศรัทธามากเกินไป

P520832 มส.สั่งการเรียกสองผู้นำธรรมกายรับทราบข้อกล่าวหาครั้งที่สี่

P519899 ท่านราชบัณฑิต เสถียรพงษ์ วรรณปก ให้ความเห็นอีกครั้งกรณีลัทธิธรรมกาย

สำหรับฝ่ายสนับสนุนธรรมกายมีความเชื่อตามคำสอนของวิชาธรรมกายว่าด้วยเรื่องนิพพานเป็นอัตตา เรื่องการทำบุญที่สอนว่ายิ่งให้มากยิ่งได้บุญมาก และการเชื่อเรื่องอิทธิปาฏิหาริย์ ในขณะที่ฝ่ายคัดค้านธรรมกายจะยึดหลักคำสอนของพระพุทธเจ้าที่กล่าวไว้ในพระไตรปิฎกว่า นิพพานเป็นอนัตตา การทำบุญ จึงทำด้วยศรัทธาตามกำลังและการสอนธรรม โดยเน้นอสุสานี่ปาฏิหาริย์ มาเป็นข้อโต้แย้งฝ่ายธรรมกาย ทั้งนี้การแสดงความคิดเห็นของทั้งสองฝ่ายจะมีการตอบโต้ไปมา โดยมีผู้ที่เข้าชื่อเดิมๆ เข้ามาโต้กลับทันทีเมื่อฝ่ายตรงข้ามเข้ามาแสดงความเห็น เช่น สกินเฮด ลุงชั้น nevermore และฉนวน หลีกไป เป็นต้น ทำให้วาทกรรมชุดนี้ไม่มีวาทกรรมหลักที่ชัดเจน เนื่องจากทั้งสองฝ่ายไม่ยอมกัน โดยใช้อารมณ์เป็นหลักมากกว่าการหักล้างด้วยเหตุผลที่ยกขึ้นประกอบ

## ตัวอย่างความคิดเห็นสนับสนุนฝ่ายธรรมกาย

### ความคิดเห็น

ธรรมกายผิดตรงไหน....ผิดตรงที่มีคนศรัทธามากเกินไป

ผมหวังว่าพวกที่บาปจะกินหัวคงจะอิจฉาที่วัดธรรมกายมีคนเข้าวัดมากก็หาเรื่อง

ผมยกตัวอย่างง่ายง่ายครับว่าวัดธรรมกายโดนกลั่นแกล้ง

1. กล่าวหาว่าวัดธรรมกายมีเงิน ดูดเงินบ้าง แล้ววัดอื่นล่ะครับ

วัดในกรุงเทพฯ ทุกวัดก็ดูดเงินทั้งนั้น

วัดธรรมกายคนศรัทธาที่จะบริจาค ก็เหมือนกับทุกวัด

ผมก็เห็นเจ้าอาวาสวัดในกรุงเทพฯ ก็นั่งรถเบนซ์กันทั้งนั้น

ธรรมปิฎก พระพยอมก็ไม่ยกเว้น

2. กล่าวหาว่าสร้างวัตถุ ที่ใหญ่ โต แล้ววัดอื่นล่ะก็ เหมือนกัน

วัดญาณสังวร วัดบวร วัดสวนแก้ว

ก็ล้วนแต่มีสถานที่ที่ใหญ่โตไม่เห็นมีใครละกิเลสสักหน่อย

3. บอกว่าสอนเรื่องนิพพานผิด

แล้วใครล่ะครับที่จะบอกได้ว่าเรื่องไหนผิดถูก

อยู่ที่ความเชื่อสิครับ พระพุทธเจ้าก็ตายแล้ว

หรือว่าจะให้นายเสถียรพงษ์มาแปลให้

แปลหวังความดั่งหวังทำลายธรรมกาย

หรือจะให้นายพยอมที่ไม่รู้เรื่องธรรมะเลย หรือให้นายธรรมปิฎก

ให้ 3 คนนี้เหอครับบอกว่านิพพานคือต้องตามพวกเขาถึงจะถูก

จากคุณ : ฉนวน หลีกไป - [24 ม.ค. 05:45:24]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P523486.html>)

### ความคิดเห็นที่ 4

เมื่อพวกที่ชอบว่าธรรมกายยึดติด ยึดติด

ท่องบ่นกันจนเป็นนกแก้วนกขุนทองว่าอึดตาคือยึดติด

เห็นยึดติดอนัตตาทันจนแนบแน่นเลย นิพพานของตูต้อง

เป็นอนัตตา ใครเห็นเป็นอึดตาทูกต้องด่าเช็ด ต้องจง

ล้างจงผลาญให้หมด เข้าถึงนิพพานอนัตตาแล้วเป็นไง

ไม่เคยเห็นปฏิญาณตนหรืออรรถกถาให้ฟังเลย ว่าเป็นยังไง

พวกเถรกระดาศ ไบลานเปล่า พวกปลวกทะแควคัมภีร์ เสพคัมภีร์

กันจนพุงกางเลย แต่ไม่ได้รู้รสของนิพพานหรอก นึกว่านิพพาน  
คือพุงกาง พวกทำลายศาสนาตัวจริงแหละ

จากคุณ : สกินเฮด - [21 ม.ค. 15:17:15]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P522011.html>)

### ตัวอย่างความคิดเห็นต่อต้านฝ่ายธรรมกาย

#### ความคิดเห็นที่ 3

พระไตรปิฎกแสดงไว้ชัดแล้ว ชอบดีแล้ว  
สาวกธรรมกายจะตะแบงแก้ตัวอย่างไรก็ไม่พ้น  
อย่ามาอ้างเรื่องโลกวิญญูณเลย  
พุทธศาสนาไม่เคยสอนให้ใครเป็นคนงมงาย หลงใหลลภนิหาร  
สิ่งที่ท่านธรรมปิฎกได้ออกมาชี้ให้เห็นว่าธรรมกายผิดอย่างไร  
ขอเหล่าสาวกได้ใส่ใจแก้ไข อย่ามัวมาตะแบงแก้ตัว  
ผลดีทั้งหลายย่อมได้แก่ตัวคุณเอง

จากคุณ : บัณฑิตย่อมหลีกคนชั่ว - [21 ม.ค. 11:58:18]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P520832.html>)

#### ความคิดเห็นที่ 9

ปัญหากรณีวัดพระธรรมกายมีหลายเรื่องรวมๆกันอยู่  
แต่แก่นแท้ของเรื่องมีเรื่องเดียวคือ "การตีความพระธรรมคำสอน"  
ความบิดเบี้ยวผิดเพี้ยนของวัดพระธรรมกายในฐานะวัดแห่ง  
พระพุทธศาสนา เป็นความปดรั่วของชาวพุทธเจกเช่นเดียวกับ  
กับความบิดเบี้ยวผิดเพี้ยนของพรรคการเมืองและนักการเมืองไทย  
ในทางธรรม การต่อสู้กับความ "เพี้ยน" ของวัดธรรมกาย  
ก็คือการพูดและปฏิบัติธรรมแบบชาวพุทธ เจริญสติและเจริญพร  
ในทางโลก การต่อสู้กับความ "เฮี้ยน" ของวัดธรรมกาย  
ก็คือการต้องให้วัดได้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบของกฎหมายบ้านเมือง  
เรื่องยุ่ง ๆ ของทางโลกก็คือ เราไม่มีผู้บังคับใช้กฎหมายที่กล้าหาญพอที่  
จะดำเนินการ! และเท่าที่มีอยู่ก็ "กลัว ๆ กล้า ๆ" ไปวัน ๆ

จากคุณ : พญานก - [19 ม.ค. 09:58:52]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P520317.html>)



## ความคิดเห็นที่ 2

ศาลสงฆ์ก็ควรไต่สวนทางสงฆ์ให้ประจักษ์ว่าใช่พุทธแท้หรือพุทธอกินหารีย์ลูกแก้ว  
 ชาวพุทธที่ยังสงสัยจะได้เลือกถูกว่าจะไปเป็นชาวพุทธต่อไปหรือไม่  
 การที่บอกว่าอย่าไปยุ่งกับการตัดสินของสงฆ์รู้สึกว่าจะละเลยไปหน่อยครับ  
 ทุกอย่างในปัจจุบันต้องโปร่งใส  
 โดยเฉพาะเรื่องของศาสนาจะปล่อยให้คลุมเครือได้อย่างไร

จากคุณ : ลุงชั้น - [17 ม.ค. 17:25:36]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P519292.html>)

ผู้วิจัยพบว่าวาทกรรมวัดพระธรรมกายชุดนี้ยังได้สะท้อนให้เห็นถึงการแสวงหา  
 อำนาจ และเงินตราผ่านทางพุทธศาสนาและพุทธธรรมไปเป็น " พุทธพาณิชย์ " โดยสร้างปรัชญาว่า  
 " บุญเป็นสินค้าที่ขายได้ " อันนำไปสู่วิกฤติศรัทธาต่อพุทธศาสนาและวิกฤติการปกครองสงฆ์  
 อย่าง เห็นได้ชัดกว่าในกรณีอื่น ๆ ที่ผ่านมา อาทิ กรณีสันติอโศก นิกร ยันตระ เนื่องจากปัญหาวัด  
 ธรรมกายเปิดโอกาสให้ชาวพุทธไทยได้เรียนรู้และตั้งคำถามกับคณะสงฆ์ โดยเฉพาะการดำเนิน  
 การกับวัดพระธรรมกายของมหาเถรสมาคมที่ส่อออกไปในลักษณะปกป้อง ถ่วงเวลา ปล่อยให้  
 ปัญหา เรื้อรังมานานมาก เป็นเหตุให้ชาวพุทธจำนวนไม่น้อยออกมาปกป้องพระธรรมวินัย และ  
 เรียกร้องให้มีการปฏิรูปพระพุทธศาสนาและคณะสงฆ์ไปพร้อม ๆ กับทางฝ่ายบ้านเมือง แต่แล้ว  
 กลับไม่มีเสียงขานรับจากมหาเถรสมาคมซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดของคณะสงฆ์ ซึ่งถึงแม้รัฐบาลจะ  
 พยายามยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพระพุทธศาสนาและพระราชบัญญัติปกครองสงฆ์ออกมา  
 ก็ตาม

ผู้วิจัยพบว่าความขัดแย้งเกี่ยวกับความเชื่อทางศาสนาจะมีความรุนแรงทางความ  
 คิดมาก เนื่องจากสิ่งที่ทั้งสองฝ่ายแสดงความคิดเห็นออกมานั้นคือ ความเชื่อ มิใช่เป็นเพียงทัศนคติเท่า  
 นั้นแต่ศาสนาได้สร้างระบบความเชื่อให้กับบุคคลไว้อย่างมั่นคง และไม่ย่ายนักที่จะเปลี่ยนแปลง

### 3) ความขัดแย้งเกี่ยวกับเสรีภาพของสื่อมวลชน

เสรีภาพ (Liberty) หมายถึง ภาวะของมนุษย์ที่ไม่ตกอยู่ภายใต้การครอบงำของ  
 ผู้อื่น และปราศจากการถูกหน่วงเหนี่ยวขัดขวางเสรีภาพจึงเป็นอำนาจของของบุคคลในอันที่จะ  
 กำหนดตนเอง (Self-determination) เลือกวิถีชีวิตของตนได้ตามใจปรารถนา เป็นอำนาจที่มนุษย์  
 แต่ละคนมีอยู่เหนือตนเอง เมื่อกล่าวถึงเสรีภาพของสื่อมวลชน จึงเป็นสิทธิและเสรีภาพในทาง  
 ความคิด และการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชน ไม่ว่าจะเป็นการพูด การเขียน การพิมพ์

การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่นซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน (2540) ได้บัญญัติรับรองไว้อย่างชัดเจนในมาตรา 39 และ 41

ผู้วิจัยพบว่าความขัดแย้งชุดนี้เกิดขึ้นในวาทกรรมกะเหรี่ยงก็อดดาร์มีที่เป็นกรณี การรายงานข่าวเหตุการณ์ก็อดดาร์มีบุกยึดโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี ซึ่งในช่วงเวลานั้น ผู้สื่อข่าว จากทุกแขนงต่างให้ความสนใจและมุ่งนำเสนอข่าวให้รวดเร็วและทันเหตุการณ์ที่สุด รวมถึงการ ถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ ซึ่งปรากฏว่า ผลของการรายงานอันฉับไวนั้นส่งผลให้ ผู้ก่อการร้ายที่อยู่ ภายในโรงพยาบาลทราบถึงความเคลื่อนไหวของฝ่ายไทยผ่านทางโทรทัศน์ของไทยเรานั้นเอง ดังนั้นจึงทำให้แผนปฏิบัติการที่วางแผนไว้ไม่สามารถทำได้ รวมถึงประเด็นการรายงานข่าวซึ่งเกี่ยว ข้องกับมั่นคงของประเทศ โดยไม่คำนึงถึงผลเสียต่อภาพพจน์ของประเทศ เช่น นำภาพศพก็อด ดาร์มีลงหน้าหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

การแสดงความขัดแย้งเกี่ยวกับเรื่องเสรีภาพสื่อมวลชนนี้ มีการแบ่งเป็นสองฝ่าย ฝ่ายแรกแสดงความเห็นด้วยว่าสื่อมวลชนทำหน้าที่สื่อที่ดีแล้ว จะยึดถือเรื่องเสรีภาพของสื่อ เป็น ชุดเหตุผลสนับสนุนความคิดฝ่ายตน และฝ่ายหลังเห็นว่าสื่อมวลชนมีเสรีภาพในการนำเสนอข่าวก็ จริง แต่ต้องมีขอบเขตด้วย ฝ่ายนี้จะยึดหลักจรรยาบรรณสื่อในการรายงานข่าวเหตุการณ์ ซึ่งเกี่ยว ข้องกับความมั่นคงของชาติว่าเป็นสิ่งที่สื่อมวลชนพึงกระทำ วาทกรรมหลักของชุด วาทกรรมความ ขัดแย้งนี้คือ นักข่าวต้องมีจรรยาบรรณในการนำเสนอข่าวด้วย แต่ปัจจุบันสื่อมวลชนส่วนใหญ่ยัง ขาดสำนึกในจรรยาบรรณของตน มักอ้างเพียงเรื่อง " เสรีภาพ " แล้วคิดว่าตนสามารถจะทำอะไรก็ ได้โดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสมและผลกระทบต่อสังคมส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ สิทธิส่วนบุคคลที่ถูกละเลยเป็นอย่างมาก

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในวาทกรรมชุดนี้ ไม่มีความรุนแรง มากนัก เมื่อเทียบกับประเด็นอื่นในเหตุการณ์ก็อดดาร์มี ทั้งนี้ เนื่องจากว่าผู้สนทนาส่วนใหญ่มี ความเห็นพ้องกันในทางเดียวกัน ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมกระทู้ที่เกี่ยวข้องได้ดังต่อไปนี้

กระทู้จากโต๊ะราชดำเนิน

P525038 สื่อมวลชน อุปลรรคในการปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือตัวประกัน จริงหรือ

P526981 รัฐบาลประสานงานกับผู้สื่อข่าวต่างประเทศไม่ได้ ตอนนี้อ่าวลือไปทั่วโลก ว่าทหารไทยฆ่าพม่าอย่างเลือดเย็นหลังจากที่เขา surrender

P525451 ช่วยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน กับการ  
 ปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ในกรณี ทหารกระหริ่ง ยึด รพ.ราชบุรี  
 P526722 กระหริ่ง+สื่อมวลชนกระหายเลือด==>โศกนาฏกรรม

### ตัวอย่างความคิดเห็นสนับสนุนหลักจรรยาบรรณสื่อมวลชน

#### ความคิดเห็นที่ 3

ขอเพิ่มเติมเรื่องสื่อมวลชนนิดนึง  
 ตั้งแต่คราวบุกยึดสถานทูตแล้วที่ดิฉันขอตำหนิ จส 100  
 ที่กระจายเสียงตัวประกันหนึ่งคนที่อยู่ในที่ลับ  
 โดยผู้ก่อการร้ายยังไม่รู้ คุณกระจายเสียงไปทั่วประเทศ  
 แล้วคิดว่าผู้ก่อการร้ายจะไม่รู้หรือคะ  
 ในการสัมภาษณ์นั้นผู้สัมภาษณ์สาวของจส  
 100ถามละเอียดยิบออกอากาศไปทั่วประเทศว่าอยู่ตรงไหน  
 แทนที่จะปิดเป็นความลับให้เจ้าหน้าที่ Handle  
 ทำราวกับว่าตัวเองจะเข้าไปช่วยเขาได้  
 สิ่งที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานของสื่อมวลชนไทยคือ  
 ดาบสองคมของการกระจายข่าวอย่างละเอียดจนเกินไป  
 จนอาจเป็นเบาแสให้ผู้ก่อการร้ายและเป็นอันตรายกับตัวประกันได้  
 น่าเป็นห่วงจริงๆ

จากคุณ : Sydney Lover - [28 ม.ค. 10:12:27]  
 (ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P526722.html>)

#### ความคิดเห็นที่ 1:

เห็นด้วยครับที่สื่อมวลชนทำเกินหน้าที่  
 เพราะข่าวรั่วไหลก็จากพวกนี้แหละ  
 ไซที่มันเป็นหน้าที่ที่ควรนำเสนอ แต่ต้องอยู่ในกรอบ  
 หลายครั้งแล้วที่สื่อประพฤติดุได้แย่มาก  
 น่าจะมีการดำเนินการได้แล้วว่า ถ้าเกิดเหตุการณ์อย่างนี้อีก  
 สื่อควรจะทำอย่างไร.....

จากคุณ : patta - [26 ม.ค. 16:43:08]  
 (ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P525451.html>)

#### ความคิดเห็นที่ 16

ผมทราบมาว่า ขณะที่มีการถ่าย (อัดเทป) อยู่ นั้น มีทีวีอยู่ 2  
ช่องทำการเก็บภาพนั้นไว้  
สำคัญที่ว่ามีเจ้าหน้าที่ได้ออกมากำชับหรือไม่ว่า  
อย่าเพิ่งนำเทปที่ถ่ายไว้ไปออกอากาศ  
ถ้ามีการขอร้องไว้ก่อนแล้ว แต่ทางทีวี (ช่องที่ออกสด)  
ไม่ฟังเสียง และได้ออกอากาศในเวลาต่อมา  
สมควรให้มีการสอบสวนครับ

จากคุณ : ราชนูรี3 - [28 ม.ค. 08:36:51]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P525038.html>)

#### ตัวอย่างความคิดเห็นสนับสนุนหลักเสรีภาพของสื่อมวลชน

##### ความคิดเห็นที่ 2 :

ต่างคนต่างทำหน้าที่ของตัวเอง  
ผู้สื่อข่าวก็มีหน้าที่นำเสนอข่าวที่จับใจ  
ทันต่อเหตุการณ์การที่สื่อแข่งขันกันที่จะนำเสนอข่าว  
ก็ทำเพื่อความแม่นยำของข้อมูลลดลงด้วยหรือเปล่า  
ถ้าหากสิทธิในการนำเสนอข่าวของสื่อถูกปิดกั้นแล้ว  
ประชาชนอย่างเราก็เหมือนกับถูกปิดกั้นไม่ให้ได้รับข่าวสาร ด้วยเช่นกัน  
เรื่องนี้คงไม่มีอะไรที่ถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์หรอก นะ

จากคุณ : เมฆ - [26 ม.ค. 20:57:50]

##### ความคิดเห็นที่ 4

ในฐานะคนดูข่าว พญานกก็อยากรับรู้เรื่องราวที่เกิดขึ้น  
มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และความสัมพันธ์ของ "ผู้สื่อข่าว"  
กับ "ผู้รับข่าว" ก็คือความจับใจ แม่นยำ และรายละเอียดของข่าวสาร  
แต่เมื่อพูดถึง "ความเหมาะสม" ของข่าวกับ "การสู้รบ"  
การตำหนิ "การเสนอข่าว" ของ "ผู้สื่อข่าว" เพียงเพราะ  
มัน "ไม่เหมาะสมและเป็นผลเสียต่อการสู้รบ" นั้น พญานก  
เห็นว่าเป็นการ "ตำหนิผิดคน" (put the blame on the wrong horse)  
เพราะในสนามรบ ใครคือผู้บัญชาการรบ หากผู้บัญชาการรบ  
ซึ่งมี fully authority ที่จะทำอะไรก็ได้ ณ เวลานั้น ควบคุม  
สภาพการณ์ในสนามรบไม่ได้ จะมาโทษคนอื่นได้อย่างไร  
งานนี้พญานกเห็นว่าเป็น "จุดอ่อน" ในการปฏิบัติหน้าที่ของ

เจ้าหน้าที่มากกว่า แต่ดูเหมือนว่าผู้รับผิดชอบจะ "ไว" ต่อ  
เรื่องนี้และแก้ไขได้อย่างทันท่วงทีในเวลาต่อมา (คือล่อนักข่าว  
ไป block ไปได้ถึง 2 ครั้งก่อนการตีเคย์)

จากคุณ : พญานก - [26 ม.ค. 17:00:23]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P525451.html>)

#### ความคิดเห็นที่ 1

ในฐานะที่ทำงานด้านสื่อมวลชน

ยอมรับว่าบางที สื่อ เป็นอุปสรรคการทำงาน

แต่ก็ไม่ใช่อุปสรรคมากไปกว่าไทยมุง

เห็นว่าแทนที่จะกันสื่อมวลชนมากขึ้นน่าจะกันไทยมุงก่อนขั้นแรก

เมื่อพื้นที่กว้างพอ สื่อสามารถมองเห็นชัดเจนจากระยะไกล

หรือในระยะปลอดภัยได้

ทุกคนก็พร้อมทำตามที่เขาหน้าที่แนะนำทั้งนั้นแหละคะ...ยังงี้คงต้องเข้าใจด้วยว่า  
ข่าวก็ต้องเป็นข่าว

นักข่าวไม่ทำข่าวก็เท่ากับทำหน้าที่ไม่เต็มที่ซะมีัยคะ

จากคุณ : y2pay@thaimail.com - [26 ม.ค. 02:30:48]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P525038.html>)

โดยสรุป จากวาทกรรมความขัดแย้งชุดนี้สะท้อนให้เห็นว่าคนไทยส่วนใหญ่มี  
ทัศนคติทางลบต่อสื่อในเรื่องการขาดจรรยาบรรณ เนื่องจากระบบสื่อมวลชนไทยเป็นระบบสังคม  
ทุนนิยม ทำให้ทุกคนสามารถแข่งขันแสวงหารายได้อย่างเป็นอิสระจนเป็นเหตุให้การทำข่าวมีคุณค่า  
ค่ามากกว่าจริยธรรมในจิตใจ ความเร็วกลายเป็นตัววัดคุณค่าของข่าว ดังนั้นสื่อมวลชนไทยควร  
เร่งสร้างคุณธรรมและจรรยาบรรณในจิตใจให้เกิดมากยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

#### 4) ความขัดแย้งอุดมการณ์ชาตินิยม

ชาตินิยม หมายถึง ความภาคภูมิใจในความเป็นชาติของตน ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะที่  
บ่งบอกถึงความเป็นชาตินั้น ๆ เช่น ภาษาไทย เป็นเอกลักษณ์ของชาติไทย การพูดภาษาไทย ถือเป็น  
เป็นความเป็นชาตินิยม ในอดีตแนวคิดนี้มักใช้กับระบบเผด็จการ แต่ในปัจจุบันนับแต่วิกฤติ  
เศรษฐกิจของประเทศเมื่อปีพ.ศ. 2540 ที่ประเทศต้องได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนการเงิน  
ระหว่างประเทศ (IMF) ก็ได้มีการรณรงค์ เรื่องชาตินิยมกันมากขึ้น เนื่องจากความกลัวที่จะถูกกลืน

ทางเศรษฐกิจและการไหลบ่าของวัฒนธรรมข้ามชาติจากตะวันตกที่รุนแรงมากขึ้น คนไทยจึงเริ่มกลับมาตื่นตัวกับแนวคิดนี้อีกครั้ง

ความขัดแย้งชุดอุดมการณ์ชาตินิยมเกิดขึ้นในวาทกรรมที่ว่าด้วยเรื่อง Anna and The King โดยความขัดแย้งแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายผู้สนทนาที่เห็นด้วยว่าไม่ควรให้มีการฉายภาพยนตร์เรื่องนี้ในประเทศไทยและฝ่ายที่สนับสนุนให้มีการฉาย ฝ่ายผู้สนทนาที่ยึดอุดมการณ์ชาตินิยมลงความเห็น ว่าไม่ควรให้มีการฉายภาพยนตร์เรื่องนี้ โดยให้เหตุผลว่าเนื้อหาของภาพยนตร์แสดงถึงการดูหมิ่นสถาบันกษัตริย์ไทย และบิดเบือนประวัติศาสตร์ รวมถึงสร้างภาพความป่าเถื่อนให้ราชวงศ์ไทยในอดีต และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ หากรัฐบาลไทยอนุญาตให้ฉายภาพยนตร์เรื่องน้ำดี นั้นหมายความว่า ประเทศไทยรับรองเรื่องราวที่อเมริกันนำเสนอในภาพยนตร์เรื่องนี้ว่าเป็นเรื่องจริง และทั่วโลกจะเข้าใจประวัติศาสตร์ของไทยผิดไป ส่วนอีกฝ่ายที่ไม่ยึดหลักอุดมการณ์ชาตินิยม แต่ยึดหลักสิทธิเสรีภาพว่าการห้ามฉายภาพยนตร์เรื่องนี้ เป็นการปิดกั้นการรับรู้ของประชาชน นอกจากนี้ ภาพยนตร์เรื่องนี้ก็เป็นเพียงเรื่องแต่งขึ้นมิใช่เรื่องจริงจำเป็นต้องแยกประเด็นออกจากกันให้ได้หรืออย่างน้อยควรจะให้คนไทยได้ดูได้ตัดสินใจเองว่าจะไรจริงอะไรเท็จ โดยความขัดแย้งชุดนี้ปรากฏอยู่ในกระทู้ดังต่อไปนี้

P509823 สมควรแล้วที่ Anna and the king ถูกแบน !

P507966 Anna and the King รัฐบาลต้องทำอะไรบ้างซี

P509823 สมควรแล้วที่ Anna and The King ถูกแบน

#### ตัวอย่าง

P509823 สมควรแล้วที่ Anna and the king ถูกแบน !

สมควรแล้วที่ Anna and the king ถูกแบน !

ฉากต่าง ๆ ผิดข้อเท็จจริงเพียบ บิดเบือนความเป็นจริง

หมิ่นสถาบันกษัตริย์ จำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลต้อง

ทำอะไรได้แล้ว เช่นหนังสือประท้วงโดยตรงรัฐบาลต่อรัฐบาล

ให้ประชาชนแอนตี้หนังและผู้สร้างหนังเรื่องนี้ด้วย

ต้องทำได้แล้วอย่างน้อยควรตัดชื่อพระมหากษัตริย์ไทยออกไปจากหนัง

และหนังสือที่พิมพ์ด้วย

เชิญหมกมุ่นได้เลยว่ารัฐบาลนี้อยู่เฉยๆ อีกแล้วครับท่าน

จากคุณ : echo - [29 ธ.ค. 11:54:04]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P509823.html>)

ผู้วิจัยพบว่า ภายใต้วาทกรรมเหล่านี้มีความหมายแฝงที่ช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจ เป็นจริงของเหตุการณ์นี้ได้ว่า ประเทศมหาอำนาจเช่นสหรัฐอเมริกา มักจะถ่ายทอดความคิด วัฒนธรรมและอุดมการณ์แฝงมากับสื่อบันเทิง เพื่อให้ทั้งโลกรับรู้และเข้าใจสิ่งใดๆ ตามที่อเมริกา ต้องการเป็น และเกิดการตั้งคำถามต่อมาได้ว่า ประวัติศาสตร์ไทยที่เราเคยเรียนมาตั้งแต่เด็ก เป็นจริงเพียงใด

#### 4.4.2 ระดับความขัดแย้งปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่า วาทกรรมที่มีระดับความขัดแย้งปานกลางเกิดขึ้นในโต๊ะเฉลิมไทย และโต๊ะห้องสมุด ซึ่งโต๊ะเฉลิมไทยมีลักษณะประเภทเนื้อหาเกี่ยวกับภาพยนตร์ ดนตรี ศิลปะ ละคร ส่วนโต๊ะห้องสมุดมีลักษณะเนื้อหาสำหรับผู้สนใจพูดคุยเรื่องหนังสือ การศึกษา ภาษา ศาสนา ปรัชญา โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบและความหมายวาทกรรมของแต่ละโต๊ะดังต่อไปนี้

##### โต๊ะเฉลิมไทย

โต๊ะเฉลิมไทยเป็นกลุ่มสนทนาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องภาพยนตร์ ดนตรี ศิลปะ ละคร ซึ่งจากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า มีวาทกรรมความขัดแย้งเกิดขึ้นในโต๊ะเฉลิมไทยรวม 15 กระทั่ง โดยประเด็นที่ได้รับความสนใจในการร่วมแสดงความคิดเห็นและมีการตั้งกระทู้บ่อยครั้ง คือ กระทู้เกี่ยวกับ Anna and The King ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปรูปแบบวาทกรรมและความหมายเชิง อุดมการณ์ที่เกิดขึ้นใน ได้ดังนี้

##### ก. รูปแบบของวาทกรรม

##### 1) รูปแบบการใช้ภาษา

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะเฉลิมไทยมีการใช้ภาษาในหลายลักษณะ เช่น การใช้ ภาษาพูด ใช้คำแสดงอารมณ์ การใช้คำซ้ำ ได้แก่อำนาจต่างๆ ดังต่อไปนี้

mv เต๊าะๆเลย นะคะ ฮีฮี เออ.. อีอิอิ เวิร์รรม!!! เอ้อ!!! ว่า!...เซยจ้ง!!! อี อี confirm นะค้ำาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาา ค้ำาาาาาา ก้ำกกกกกกกก กัยละ i อี้มมม อุ-บาด ฤษ เอ้อ !!!! อีๆๆๆๆ 55555555 เจ้าค้ำาา...!!!! Hottttt สุดค้ำาาา เย่ เย่ . . . ขาวล่ำสุดดดด.. ไปเกิดใหม่ชะนะคนดี ; ) เป้อ!!!! คำเดียวสั้นๆ พุดกันชะเว่อเซี่ย อยากๆๆๆ รู้จรงๆๆ พวกที่อยากๆๆๆ ขำวะะ ฮ้ำาาาาาาาาาา..... ทาม มาย ที่ นี้ ตอบ รุน แรง กาน จาง เพี้ยว.....ปุก เปาะเปะเปาะเปะ อะโหแม่คุณช่างกล้า นานาจิตตังคะ อะคะ .. รับทราบๆ !! ไก่เห็นตีนงู งูเห็นนมไก่... แป้นแล่นจ้ำ.....ฮ้ำ... etc. บร้อ,,, แฮะๆ หนู หนู เหวอ เหวอ เหวอ ขขขขนาดนั้น!!!! เป็นต้น

### ● การใช้ภาษาพูด

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะเฉลิมไทยมีการใช้ภาษาเขียนเลียนแบบภาษาพูด ได้แก่ คำว่า เต๊าะๆเลย นะคะ ฮีฮี เอ้อ!!! ว่า!...เซยจ้ง!!! กัยละ อี้ม เจ้าค้ำาา...!!!! เย่ เย่ เย่ . . . คำเดียวสั้นๆ พุดกันชะเว่อเซี่ย ทาม มาย ที่ นี้ ตอบ รุน แรง กาน จาง เปาะเปะเปาะเปะ อะโหแม่คุณช่างกล้า อะคะ แป้นแล่นจ้ำ..... .ฮ้ำ... นี้แหละ ยังไงชะ หยั่งจี้ อี้ม..... เหวะ เอ... นี้ไง ส่วนตัว ส่วนตัว รำคาญพะ จ้อย มีเรื่องมีราว เว่อ จะเอามะแบบเนี่ย ยังจัย เป็นต้น

#### ตัวอย่าง

A498386 ป้า bird ลอกสุดๆ ซัดๆทั้งทำนองและ mv

ป้า bird ลอกสุดๆ ซัดๆ ทั้งทำนองและ mv

ได้ฟังเพลงใหม่ของ bird ที่มีลูกเกด , helen , meji มาเต้นๆ กันหรือยัง

ลอกทั้งทำนอง และ mv เพลง smooth ของ Santana **เต๊าะ ๆเลย**

mv ก็มีสาวๆ ออกมาเต้น ฉากก็เหมือนๆ กัน ชูดก็เหมือนกันอีก

แถมทำนองเพลงก็เหมือนสุดๆ อีก สงสัยหมดมุขแล้วถึงได้ชอบลอกขนาดนี้

จากคุณ : bad - [9 ธ.ค. 00:13:56]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A498386.html>)

A508907 ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นด้วยกับการฉายANNA AND THE KINGไม่มีใครบอกว่า

หนังเรื่องนี้ดี

ความคิดเห็นที่ 15

**ทาม มาย ที่ นี้ ตอบ รุน แรง กาน จาง**

จากคุณ : Mister k - [วันสิ้นปี 12:02:54]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A508907.html>)



### ● การใช้คำแสดงอารมณ์

ได้แก่พบคำว่า อีอิอิ อี อี 55555555 แะะๆ หุ หุ เหอ เหอ เหอ เป็นต้น

ตัวอย่าง

A508451 พวกคุณที่โวยๆ กันเรื่อง Anna สมควรเบนนี้ ไม่ทราบได้ดูกันหรือยัง

ความคิดเห็นที่ 26

เหอ เหอ เหอ มันก็พอกันแหละว่า jetboat เอ้ย

สู้อีกกันว่าผมมีbaqckgroundแบบไหน ไม่รู้จริงก็อย่ามาพูดเลยนะ

จากคุณ : Fender Deluxe Strat Plus - [วันสิ้นปี 07:52:27]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A508451.html>)

### ● การซ้ำข้อความ/อักษร เพื่อเน้นย้ำความหมาย

ได้แก่คำว่า นะค้ำาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาา ค้ำาาาาาาาา  
ก้ำากกกกกกกกก ..โอ้ยยยยย..... โอ้ย...ยย เป็นต้น

ตัวอย่าง

A498386 บ้า bird ลอกสูตรฯ ซัดๆทั้งทำนองและ mv

ความคิดเห็นที่ 5

confirm ว่าอัลบั้ม พีเบิร์ด ชุดนี้ได้รับความนิยมอย่างสูงมากเลย เห็นได้จากกรที่ได้รับ

ความสนใจของคุณๆที่ตั้งกระทู้ทั้งหลายใน pantip นี้ ถึงจะซ้ำๆไปบ้าง ก็ดีค่ะ ยัง

confirm เข้าไปใหญ่เลย ขอได้รับความขอบคุณอย่างสูง

นะค้ำาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาาา

ขอบคุณที่คอยติดตามผลงานพีเบิร์ดค้ำาาาาาาาา

จากคุณ : แคท - [9 ธ.ค. 14:43:40]

ความคิดเห็นที่ 7

ก้ำากกกกกกกกก

จากคุณ : JIMMY (แะะมา) - [9 ธ.ค. 19:29:30]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A498386.html>)

A508907 ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นด้วยกับการฉายANNA AND THE KINGไม่มีใครบอกว่าหนังเรื่องนี้ดี

ความคิดเห็นที่ 14

ฮ่าาาาาาาาาา.....

จากคุณ : ]T[renchCoat\_MaFia - [วันสิ้นปี 11:44:23]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A508907.html>)

### ● การใช้อักษรย่อ

ได้แก่คำว่า พระปิ่นเกล้าฯ กบว. ร.4 รพ. กท. เป็นต้น

ตัวอย่าง

A526425 ข้าวต่วนล่าสุด จ้า...ข้าวจริง ๆ กระหรั่งถูกสังหารหมู่ ทั้งที่ยอมจำนนแล้ว แต่กลับถูกจ่อยิงหัวอย่างเลือดเย็น.....

ความคิดเห็นที่ 39

ถ้าไปยึด รพ. หรือ สถานทูตในอเมริกาเนะ นอกจากจะถูกจับตายหมดแล้ว

พี่คลื่นตันต้องส่ง F-15 ไปบอมที่มันผู้ก่อการร้ายคืนอีกต่างหากแน่ๆ มิให้เห็นบ่อยๆ แค่นี้ทำเป็นไวย

จากคุณ : นนทรีย์ - [28 ม.ค. 16:26:40]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A526425.html>)

A502334 ไปอ่านที่ฝรั่งเขียนถึง Anna and The King มา

ความคิดเห็นที่ 27

นักวิจารณ์คนนี้ไม่ใช่เป็นเด็กปากหมามาจากไหนนะครับ

แก่เป็นคนมีอายุแล้ว และเป็นที่ยอมรับของคนดูหนังทั่วโลก

เขาวิจารณ์หนังมาแล้วเป็นหมื่นเรื่อง!!!!

เคยได้รับรางวัลPulitzer Priceทางการวิจารณ์มาแล้วด้วย

เคยมีคนมาเขียนจม.มาด่าเขาเช่นกันว่าไม่อยากให้เขาใส่ความ

เห็นส่วนตัวของเขาไปในบทความวิจารณ์ภาพยนตร์ของเขา

แต่Ebertเขียนจม.ตอบชายคนนั้นว่าให้

ชายคนนั้นเอาความเห็นส่วนตัวออกจากจม.ที่ด่าเขาออกก่อน

อิๆๆๆๆๆ

จากคุณ : อัศจรรย์ะในวงการภาพยนตร์ - [19 ธ.ค. 11:11:52]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A502334.html>)

### ● การใช้คำอุปมาอุปไมย

ได้แก่ เชือดไก่ให้ลิงดู ชุตราภอนโคน หอกข้างแคร่ เป็นต้น

ตัวอย่าง

A526425 ข่าวด่วนล่าสุด จำ...ข่าวจริง ๆ กระหริ่งถูกสังหารหมู่ ทั้งที่ยอมจำนนแล้ว  
แต่กลับถูกจ้องยิงหัวอย่างเลือดเย็น.....

ความคิดเห็นที่ 10

**ชุตราภอนโคน** ให้สิ้นซาก ดีที่สุด

**หอกข้างแคร่** จะเก็บไว้ทำไม

จากคุณ : Thorny - [27 ม.ค. 21:54:09]

ความคิดเห็นที่ 25

Cinephile นั้บถึ้อๆคะ

การที่ไทยอย่างนี้ก็ดีนะคะ **เชือดไก่ให้ลิงดู**

เพราะถ้าไม่ทำอย่างนี้ แล้วอีกหลายๆกลุ่มที่ต่อต้านรัฐบาลพม่า

เค้าก็จะเอาอย่าง ใช้ไทยเป็นเครื่องมือต่อรองทางการเมือง

รัฐบาลไทยคงหาทางออกที่ดีที่สุดแล้วคะ

จากคุณ : เพียงฝัน - [28 ม.ค. 01:11:34]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A526425.html>)

### ● การใช้คำหยาบ/คำด่า

ได้แก่คำว่า ตาย ห่า หอก ถุย นังแหม่มโสโครก เป็นต้น

ตัวอย่าง

A508436 เราไม่รับ Anna and the King ..... ฮอสิ่วดก็คงไม่รับหนังไทยเช่นกัน

ความคิดเห็นที่ 11

อยากดูทำ**หอก**ทำไมพะ มันดูถูกภูมิปัญญาของกษัตริย์ไทยเห็นๆ

ยังกระเสือกกระสนไปดูอีก **ถุย**

จากคุณ : ท - [30 ธ.ค. 16:10:38]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A508436.html>)

A507513 .....!!!! ข่าวล่าสุดดตต...กรณี Anna and The King เจ้าค่าาา.

...!!!! Hotttttt สุดค่าาาา

ความคิดเห็นที่ 24

" กลุ่มนายทุน " อ้างว่าอยากให้ ประชาชน รู้ประวัติศาสตร์  
แต่ประวัติ **นั่งหม่อมโสโครก** ยังโกหกประวัติตัวเอง  
เขียนลงในหนังสือ บิดเบียนทุกอย่าง  
แล้วยังมีหน้ามาพูดว่าที่ไม่ให้หนังฉายเพราะประวัติศาสตร์ของประเทศนี้  
ไม่ต้องการคำอธิบาย - ความจริง . . ในหลายๆ เรื่อง.  
**ดู** นี้ละอเมริกา สวัสดิ์

จากคุณ : pop381 - [29 ธ.ค. 01:55:20]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A507513.html>)

### ● การใช้คำราชาศัพท์

ได้แก่ คำว่า เบื้องพระยุคลบาท ครอบงวนพระทัย พระบรมฉายาลักษณ์

เป็นต้น

ตัวอย่าง

A507810 เพื่อเป็นการถวายเป็นความจงรักภักดี ในหลวงที่ฉันรัก ผมยินดีที่จะไม่ดู Anna

แต่ผมจะตำหนิวงการหนังไทยหากบ้านเราไม่สามารถสร้าง..

ความคิดเห็นที่ 4

ผมเชื่อว่าคณะอนุกรรมการตัดสินได้อย่างถูกต้องเพราะ

มีผู้ทรงคุณวุฒิทุกสาขามาร่วมกันพิจารณา

โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีตัวแทนจากสำนักพระราชวังมา

พิจารณาเนื้อหาโดยเฉพาะ ผมว่าถ้าตัวแทนจากสำนัก

พระราชวังว่าหมิ่นเหม่จริงก็คงจริงละครับ

และถ้าจริงผมก็เห็นด้วยที่ไม่ควรเอาเข้ามาฉาย

เพราะจะเป็นการระคายเคือง**เบื้องพระยุคลบาท**ของ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวของเรา

ซึ่งผมไม่อยากจะให้พระองค์ต้องมามีเรื่อง**ครอบงวนพระทัย**

แต่ทุกวันนี้ชาวไทยเราก็ครอบงวนพระองค์ท่านมากแล้ว

จากคุณ : SiberianHusky - [29 ธ.ค. 09:17:02]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A507810.html>)

### ● การใช้อักษรแอสกี

ได้แก่ :- ( (-\_-)

#### ตัวอย่าง

A526425 ข้าวด่วนล่าสุด จ้า....ข้าวจริง ๆ กระเหรียงถูกสังหารหมู่  
ทั้งที่ยอมจำนนแล้ว แต่กลับถูกจ๋อยิงหัวอย่างเลือดเย็น.....

ความคิดเห็นที่ 12

หุดหู่หะ หุดหู่ ทำไมเค้าต้องมาตัดต้นดอกจิว  
ที่กำลังออกดอกสีแดงบานสะพรั่งด้วย  
ชาติหน้าขอให้มันไปเกิดที่ทะเลทราย ไม่มีต้นไม้สักต้น  
ให้โดนแดดเผาเผาตัวดิ้น

ลมบ่จอย..... :- (

จากคุณ : X-freak - [27 ม.ค. 21:56:22]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A526425.html>)

A502192 พี่เบิร์ดกับสัญญาหมาชน-ขอชมดั่งๆ

ลิปซิงค์ยากกว่าร้องจริง....

เป็นคำตอบ (หรือคำแก้ตัวดี)

ที่ฟังไม่ขึ้นจริงๆ แฮ็อ (-\_-)

จากคุณ : Pa - [18 ธ.ค. 01:13:10]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A502192.html>)

### ● การใช้ภาษาอังกฤษ

ได้แก่คำว่า VCD DVD KING FOX version subtitle Cut Down  
Version Mr. Thailand full version Reserch Diary Theme Class Romance Film  
Board play safe positive Culture Shock Hollywood boycott เป็นต้น

## ตัวอย่าง

A506020 อยากให้ anna and the king เข้าฉายค่ะ

ความคิดเห็นที่ 3

ให้ฉายหรือไม่ให้ฉาย

คนไทยก็ได้ดูเวอร์ชันธรรมดา ผมไม่ค่อยอยากดูหรอก

อยากดู Director Version มากกว่า

เพราะจะมีสิ่งที่เขาอยากโชว์อยากได้

แต่ผิดความเป็นจริงบรรจุอยู่

จากคุณ : ลำไย (ไม่ล็อกอิน) - [25 ธ.ค. 07:16:04]

ความคิดเห็นที่ 12

I thoroughly agree with you MR. A thai student in the US.

จากคุณ : Fender Deluxe Strat Plus - [29 ธ.ค. 14:56:07]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A506020.html>)

จากรูปแบบการใช้ภาษาของผู้สนทนาในโต๊ะเฉลิมไทย ผู้วิจัยสามารถสรุปออกเป็นตารางได้ดังนี้

รูปแบบภาษา	ตัวอย่าง
การใช้ภาษาพูด	เต๊าะๆเลย นะคะ ฮีฮี แฮ้อ!!! ว้า!...เซยจ้ง!!! จัยละ คิม
การใช้คำแสดงอารมณ์	อิอิอิ อิอิ 55555555 แฮะๆ หุ หุ เหอ เหอ เหอ
การซ้ำข้อความ/อักษร เพื่อเน้นย้ำความหมาย	นะค้ำาาาา ค้ำาาาาาาา ก้ากกกกกกก ..ไ้อัยยยย..... ไ้อัย...ยย
การใช้อักษรย่อ	พระปิ่นเกล้าฯ กบว. ร.4 รพ. กท. จม.
การใช้คำอุปมาอุปไมย	เชือดไก่ให้ลิงดู ขูดรากถอนโคน หอกข้างแคร่
การใช้คำหยาบ/คำด่า	ตาย ห่า หอก ฤย
การใช้คำราชาศัพท์	เบื้องพระยุคลบาท รบวงนพระทัย พระบรมฉายาลักษณ์
การใช้อักษรแอสกี	:- ( -_-)
การใช้ภาษาอังกฤษ	VCD DVD KING FOX version subtitle Cut Down Version Reserch Diary Theme Class

ตารางที่ 4.3 แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะเฉลิมไทย

เมื่อศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการใช้ภาษาระหว่างไต่ระชาดำเนิน และไต่ระเฉลิมไทย ผู้วิจัยพบว่าโดยรวมแล้วทั้งสองไต่ระสนทนาจะมีรูปแบบการใช้ภาษาที่เหมือนกัน เช่น การใช้ภาษาพูด การใช้คำแสดงอารมณ์ การใช้คำอุปมาอุปไมย การใช้คำอุปมาอุปไมย การใช้คำอุปมาอุปไมย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การใช้ภาษาของทั้งสองกลุ่มนี้ก็มีความแตกต่างกันในบางจุด เช่น ผู้วิจัยพบว่าในไต่ระเฉลิมไทยจะมีการใช้ภาษาอังกฤษสูงกว่าที่ปรากฏในไต่ระชาดำเนิน ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุจากประเด็นที่สนทนาในไต่ระเฉลิมไทยในช่วงเวลานี้เน้นหนักที่เรื่องภาพยนตร์ Anna and The King

## 2) รูปแบบการแสดงความขัดแย้ง

ผู้วิจัยพบรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง ที่เกิดขึ้นในไต่ระเฉลิมไทยเพียง 1 รูปแบบ คือ

### 1. A-D-D

ลักษณะการแสดงความขัดแย้งรูปแบบนี้ เกิดขึ้นใน 2 กระทู้ที่เป็นเรื่องของ Anna and the King จากรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง อาจเป็นไปได้ว่าผู้ตั้งกระทู้คนแรกยกเหตุผลสนับสนุนไม่ดีพอ ทำให้กระทู้ที่กำลังอยู่ในกระแส เกิดความขัดแย้ง ในคนที่ 2 และ 3 แต่ยังมีการตอบกระทู้อย่างต่อเนื่อง ไม่ออกนอกเรื่อง ได้แก่กระทู้

A508907 ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นด้วยกับการฉาย ANNA AND THE KING ไม่มีใครบอกว่าหนังเรื่องนี้ดี

A610666 Anna and The King : The Best movie to present Thailand

ตัวอย่าง

A508907 ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นด้วยกับการฉาย ANNA AND THE KING ไม่มีใครบอกว่าหนังเรื่องนี้ดี

ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นด้วยกับการฉาย ANNA AND THE

KING ไม่มีใครบอกว่าหนังเรื่องนี้ดี

แต่ที่เค้าอยากให้ฉายเพียงเพราะว่าต้องการจะพิจารณาตัดสิน

ว่ามันดีหรือไม่ดีด้วยตัวเองมากกว่าที่จะให้คนอื่นมาจุมูก

ซึ่งการกระทำแบบนี้ไม่ต่างอะไรกับประเทศจีนที่ต้องการ

ให้ประชาชนของตัวเองเฝ้าอยู่ตลอดเวลา

และผมก็ยังไม่เห็นว่าคนที่เรียกร้องให้ฉายหนังเรื่องนี้จะออกมาบอกว่า  
หนังเรื่องนี้ดีเลย

มีแต่คนที่ต่อต้านทั้งที่ยังไม่ได้ดูออกมาบอกว่ามันไม่ดียังไง

และผมยังเชื่ออีกว่าถ้าคนที่เค้าอยากให้ฉายได้ดูแล้วเห็นว่ามันไม่ดี

จริงๆพวกเค้าเหล่านั้นเองล่ะครับที่จะมาตั้งกระทู้ด้านหนังเรื่องนี้

และจะเป็นเสียงสะท้อนกลับไปให้คนทั้งโลกได้รู้ว่าเราไม่ยอมรับ

หนังเรื่องนี้ได้ดีกว่าการไม่ให้ฉายซะอีก

เพราะจะมีความเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกันไม่ใช่แบ่งเป็นสองพวกแบบนี้

และถ้าหนังมันไม่ดีอย่างที่ว่าจริงๆการห้ามฉายนี้แหละจะเป็นการทำให้

คนทั้งโลกเห็นว่าประเทศเราเป็นแบบในหนังจริงๆ

จากคุณ : RAYGUN - [วันสิ้นปี 04:42:27]

#### ความคิดเห็นที่ 1

ตอนที่ "เรดคอนเนอร์" ถูกทางการจีนแบนนะ

ในฐานะที่ไม่ใช่คนจีน มีความคิดว่า

คงจะเป็นเรื่องจริงละสิ ถึงได้กลัวคนอื่นรู้เห็น

ตอนนี้ก็เกรงว่า คนอื่นในประเทศอื่นจะคิดเหมือนกัน

จากคุณ : \*.\* - [30 ธ.ค. 20:11:06]

#### ความคิดเห็นที่ 2

ผมว่าไม่ควรฉาย อยากดูก็ไปดูตามแผงซีดีเถื่อนเอาสิครับ

นี่วรรณะอะไร คุณรู้ไม่ใช่หรอ ไม่ใช่ของล้อเล่นนะ

ต่อให้เนื้อหาในแอนนาเป็นความจริงทั้งหมดแล้วเป็นยังไง

ภูมิใจใหม่ ที่มันออกมาอย่างนั้น พวกคุณก็แค่อยากดู

ทั้งๆที่หนังมันทำลายเกียรติ สถาบันเรา ผมก็อยากดูแต่

ผมจะไม่ยอมให้มันได้ฉายตามโรงเด็ดขาด

จากคุณ : gbv - [วันสิ้นปี 06:00:24]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A508907.html>)



## ข. ความหมายวาทกรรมและความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ที่เกิดขึ้นบนโต๊ะ เฉลิมไทย

### 1) ความขัดแย้งอุดมการณ์ชาตินิยม

ความขัดแย้งอุดมการณ์ชาตินิยมก็ปรากฏให้เห็นอีกครั้งในเรื่องของแอนนา แอนด์ เดอะคิง ซึ่งเป็นกรำก้าก้าการสนทนาในโต๊ะราชดำเนิน ที่เป็นเรื่องสังคมเศรษฐกิจการเมืองของโต๊ะทั่วไป แต่จากลักษณะเฉพาะของโต๊ะที่เป็นโต๊ะที่จะพูดคุยกันในเรื่องเกี่ยวกับภาพยนตร์ ดนตรี ศิลปะ ละคร ทำให้ผู้วิจัยพบว่าเหตุผลและประเด็นที่ต่อสู้กัน จะมีลักษณะเป็นเหตุเป็นผลมากกว่าที่พูดคุยกันในโต๊ะราชดำเนิน ที่เปิดกว้างให้บุคคลทั่วไปที่สนใจในข่าวสารบ้านเมืองเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งสังเกตได้จากกระทู้ดังต่อไปนี้

A502334 ไปอ่านที่ฝรั่งเขียนถึง Anna and The King มา

A506443 <<< ขอเชิญมาถกถึงการฉาย Anna and The king.>>>

A507513 .....!!!! ชาวล่าสุดดดด...กรณี Anna and The King เจ้าค่าาา.

...!!!! Hottttttt สุดค่าาา

A506020 อยากให้ anna and the king เข้าฉายคะ

A507789 แล้วถ้าเกิดอยากดูเรื่อง Anna and the King เพราะชอบใจดี ฟอสเตอร์มากๆ ละ  
จะผิดด้วยหรอ

A507810 เพื่อเป็นการถวายเป็นความจงรักภักดี ในหลวงที่ฉันรัก ผมยินดีที่จะไม่ดู Anna แต่ผม  
จะตำหนิงานหนังไทยหากบ้านเราไม่สามารถสร้าง..

A508429 ขอประนามคนที่ดูหนังแล้วไม่ยอมให้คนอื่นดูเพราะคิดว่าคนอื่นโง่กว่าตนเอง

A508436 เราไม่รับ Anna and the King ..... ฮอสิ้วู้ดก็คงไม่รับหนังไทยเช่นกัน

A508451 พวกคุณที่โวยๆ กันเรื่อง Anna สมควรแบบนี้ ไม่ทราบได้ดูกันหรือยัง

A508907 ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นด้วยกับการฉาย ANNA AND THE KING

ไม่มีใครบอกว่าหนังเรื่องนี้ดี

ผู้วิจัยพบว่าคนส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการฉายภาพยนตร์เรื่องนี้ จึงให้เหตุผลมุ่งไปที่ประเด็นภาพลักษณ์ของประเทศโดยเฉพาะสถาบันกษัตริย์ซึ่งสะท้อนให้เห็นลักษณะของเมืองไทยที่มีสถาบันกษัตริย์เป็นที่เคารพเทิดทูนสูงสุด

ตัวอย่างความคิดเห็นสนับสนุนอุดมการณ์ชาตินิยม

A506443 <<< ขอเชิญมากถถึงการฉาย Anna and The king.>>>

ความคิดเห็นที่ 6

ถ่ายอมให้เข้าฉาย

ก็เท่ากับว่ายอมรับอย่างเป็นทางการสิ่งอยู่ในหนังเป็นจริง

คณะกรรมการต้องแบนอย่างเป็นทางการ เพื่อเป็นการประท้วง

ให้ฝรั่งรู้ว่าไม่อาจสร้างสิ่งดูหมิ่นประเทศอื่นได้

ซึ่งเป็นคนละเรื่องกับปิดหูปิดตา ยังไงซะ ถ้าจะดู ก็ต้องหาดูได้อยู่แล้ว

จากคุณ : eak - [26 ธ.ค. 18:39:59]

ความคิดเห็นที่ 5

คัดค้านอย่างยิ่งครับ

อย่าให้ความกระสันที่จะดูหนังอันบิดเบือนเรื่องนี้

มาทำให้แปดเปื้อนเบื้องพระบาทในหลวงเราเลย

จากคุณ : Fender Deluxe Strat Plus - [27 ธ.ค. 13:00:46]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A506443.html>)

ตัวอย่างความคิดเห็นฝ่ายไม่สนับสนุนอุดมการณ์ชาตินิยม

A508907 ผมเชื่อว่าทุกคนที่เห็นด้วยการฉายANNA AND THE KING

ไม่มีใครบอกว่าหนังเรื่องนี้ดี

ความคิดเห็นที่ 10

ตอนที่ "เรดคอนเนอร์" ถูกทางการจีนแบนนะ

ในฐานะที่ไม่ใช่คนจีน มีความคิดว่า

คงจะเป็นเรื่องจริงละสิ ถึงได้กั้วคนอื่นรู้เห็น

ตอนนี้ก็เกรงว่า คนอื่นในประเทศอื่นจะคิดเหมือนกัน

จากคุณ : \*.\* - [30 ธ.ค. 20:11:06]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A508907.html>)

A506443 <<< ขอเชิญมาถกถึงการฉาย Anna and The king.>>>

ความคิดเห็นที่ 18

: ไม่อยากให้รัฐบาลปิดหูปิดตาประชาชนคะ  
 ยุคนี้นั้นยุคอะไรแล้ว ประชาชนคนไทยพัฒนา  
 สติปัญญาแล้ว มีแต่รัฐบาลนี้แหละ ที่จะพยายาม  
 คิดว่าคนไทยยังโง่งอยู่เสมอ

จากคุณ : สวิริญช์ - [26 ธ.ค. 16:44:05] A506443

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A506443.html>)

วาทกรรม Anna and The King ชุดนี้สะท้อนให้เห็นถึงอำนาจของสื่อโลกในการตอกย้ำ หรือผลิตซ้ำความเชื่อแบบอาณานิคมที่ว่า " ตะวันตกคือ อารยธรรม ตะวันออกคือ พวกไร้อารยธรรม " ซึ่งมักถ่ายทอดความคิด วัฒนธรรมและอุดมการณ์ผ่านทางสื่อภาพยนตร์ออกมาว่า แอนนา หญิงสาวคนหนึ่งจากตะวันตก เดินทางเข้ามาสู่ประเทศที่ป่าเถื่อนที่ชื่อว่าสยาม เธอเป็นผู้เข้ามาสอนผู้ที่จะมาเป็นกษัตริย์ให้เข้าใจโลกกว้าง และต่อสู้เพื่อต่อต้านความป่าเถื่อน ช่วยพวกเขา หากไม่มีแอนนาก็จะไม่มีการปฏิวัติไทยผู้เก่งกล้าสามารถ นอกจากนี้ยังสะท้อนให้เห็นถึงอุดมการณ์แบบประชาธิปไตยซึ่งขัดแย้งกับทางปฏิบัติที่ยังคงให้มีการเซ็นเซอร์สื่อโดยภาครัฐเหมือนระบอบเผด็จการ

## 2) ความขัดแย้งทางอุดมการณ์สิทธิมนุษยชน

ในโต๊ะเฉลิมไทยปรากฏความขัดแย้งเรื่องสิทธิมนุษยชนเหมือนที่ปรากฏในโต๊ะราชดำเนินแต่มีจำนวนที่น้อยกว่ามาก เนื่องมาจากประเด็นเรื่องก๊อดดาร์มีเป็นประเด็นทางสังคมและการเมือง ซึ่งมีคุณลักษณะตรงกับโต๊ะราชดำเนิน ดังนั้น ผู้สนทนาที่สนใจที่จะพูดคุยเรื่องก๊อดดาร์มีก็จะมุ่งตรงเข้าไปที่โต๊ะราชดำเนินมากกว่าเข้าไปที่โต๊ะอื่น จึงทำให้โต๊ะอื่นๆ มีกระทู้ก๊อดดาร์มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ลักษณะการปรากฏวาทกรรมซ้ำในโต๊ะอื่นที่ไม่ใช่เรื่องซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นสิ่งธรรมดาที่เกิดขึ้นได้ เนื่องจากข้อถกเถียงนั้นเป็นที่น่าสนใจของคนทุกกลุ่ม แต่ระดับความรุนแรงอาจไม่เท่ากันเพราะกลุ่มผู้ร่วมสนทนาต่างกัน

การโต้แย้งแสดงเหตุผลในประเด็นก๊อดดาร์มี ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกับที่เกิดในโต๊ะราชดำเนิน ผู้วิจัยพบว่าความรุนแรงทางความคิดและภาษาจะไม่มากเท่าในโต๊ะราชดำเนิน แต่ความคิดเห็นก็ยังแบ่งเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายที่เห็นว่ารัฐบาลไทยทำถูกต้องแล้ว โดยยกเหตุผล

ต้องโดยรวมการแสดงความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจะไม่แตกประเด็นไปเรื่องอื่น ส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ไทย  
ต้องใช้วิธีเด็ดขาด

#### ตัวอย่าง

A526425 ชาวต่วนล่าสุด จำ...ชาวจริง ๆ กระเหรียงถูกสังหารหมู่  
ทั้งที่ยอมจำนนแล้ว แต่กลับถูกจ่อยิงหัวอย่างเลือดเย็น.....

ความคิดเห็นที่ 7

ยังไงๆ ผมก็ว่าสมควรนะที่ทำอย่างนั้น เพราะถ้าเราปล่อยมันไป  
มีครั้งแรกก็ต้องมีครั้งที่2แล้วก็ครั้งต่อไปเรื่อยๆ  
ให้อยู่เมืองไทยแล้วยังทำตัวเป็นงูเห่าอีก  
เราอย่าไปแคร์สายตาของต่างชาติที่โจมตีว่าเราไร้มนุษยธรรมกันเลย  
เพราะถ้าเกิดขึ้นประเทศเค้า เค้าก็อาจจะทำแบบเดียวกับเราก็ได้  
อยากรู้ว่ามันทำไปเพื่ออะไร  
เห็นไทยเป็นเครื่องมืออะไรสักอย่างรีไรง สม  
นี้ไอ้เด็กเปรตลั่นดำนันถ้าจับได้จะยิงให้ตายเห่าเลย แสบนัก

จากคุณ : X - [27 ม.ค. 21:35:01]

ความคิดเห็นที่ 10

ชูดรากอนโคนให้สิ้นซาก ดีที่สุด  
หอกข้างแคร่ จะเก็บไว้ทำไม

จากคุณ : Thorny - [27 ม.ค. 21:54:09]

ความคิดเห็นที่ 15

เห็นด้วยเลยที่ต้องจับตายกระเหรียงทั้งหมดที่บุกยึดโรงพยาบาล  
ไม่อย่างนั้นเค้าก็จะก่อเรื่องไม่จบไม่สิ้นในแผ่นดินของเรา  
ซึ่งเค้าไม่มีสิทธิ์จะมาทำอย่างนี้กับเรา การที่เค้ายึดโรงพยาบาล  
เพื่อต่อรองกับรัฐบาลไทย  
มันก็เป็นกรกระทำที่ไร้มนุษยธรรมเหมือนกัน  
เป็นการซ้ำเติมคนที่เจ็บป่วย  
จะมาอ้างว่าก็ส่งคนที่เจ็บหนักย้ายไปที่อื่นแล้ว  
แล้วพวกคุณมายึดที่นี่ทำไมละ เห็นแก่ตัวมากเลย  
ทำไมไม่แก้ไขสถานการณ์โดยไม่เดือดร้อนถึงประเทศเพื่อนบ้าน  
ที่ช่วยเหลือคุ้มภัยให้พวกคุณตลอดเวลาละ  
ทำอย่างนี้มันชวนากับงูเห่าแท้ๆ  
เห็นด้วยที่น่าจะยุบศูนย์มณีลอยไปด้วย ส่งไปประเทศที่สามซะให้หมด

จะได้อยู่สร้างความคิดดีร้อนให้กับเราอีก  
 ไม่ได้ซ้ำเติมคนไม่มีแผ่นดินจะอยู่นะ  
 ถ้ามาอาศัยแผ่นดินเค้าอยู่แล้วทำแบบนี้ ไล่ออกไปสมควรที่สุด

จากคุณ : sky blue - [27 ม.ค. 22:35:01]

ความคิดเห็นที่ 29

ถ้าเลือกวิธีการจับเป็นช่วยบอกต่อหน่อยซิว่าจะทำอย่างไรกับพวกนั้นต่อ  
 แล้วผลจะเป็นอย่างไร จับเป็น ส่งกลับไปโดยดี จะมาอีกไหม  
 ต่อไปคงเข้ามาอีตรพ.ใน กท. คูนๆว่าคราวที่แล้วก็ยอมเค้าไปดีๆ  
 คราวนี้ก็มาอีก ส่งไปให้รัฐบาลพม่า ก็โน้มน้าวอยู่ดี อาจโหดกว่านี้ก็ได้  
 บอกหน่อยซิ อยากรู้ว่าจะมีอย่างที่ดีกว่านี้ และไม่ให้เกิดอย่างงี้อีกไหม  
 คราวนี้เชือดไก่ให้ลิงดู จะได้ไม่หยามใจอีก

จากคุณ : บลูเบอริคริม - [28 ม.ค. 03:14:24]

## โต๊ะห้องสมุด

โต๊ะห้องสมุดเป็นกลุ่มสนทนาที่แสดงความคิดเห็นเรื่องหนังสือ การศึกษา ภาษางานประพันธ์ ศาสนาปรัชญา จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่ามีความขัดแย้งเกิดขึ้นในโต๊ะห้องสมุดรวม 16 กระทั่ง และผู้วิจัยสามารถสรุปรูปแบบวาทกรรมและความหมายเชิงอุดมการณ์ที่เกิดขึ้นใน ได้ดังนี้

### ก. รูปแบบของวาทกรรม

#### 1) รูปแบบภาษา

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะห้องสมุด มีการใช้ภาษาในหลายลักษณะ เช่นการใช้ภาษาพูด การใช้อักษรซ้ำ ได้แก่คำต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

อืม แหม นะครับ :) ครับ เอ! ขอรับ (^\_^) อ่า... นี่แหละครับ เอ้อ  
 ซะเปล่าๆ มั่งอ๊ะ มั่งอ๊ะ แะะ มากๆๆๆ นะซี อีๆ ละคะ. นี่คะ ว่ามัย รพ.บ้า ด้วยไม่ตรึจิต :) ไซ้ใหม่  
 จำนวน่าจ้าน ก.บ.ว. เอ้อ โหหห น้าน ม.พายัพ อี้อี อะนะ รุ้่น่า.. หุ หุ หุ งง งง อดดูญาติ เอ้อ ออ .. ขวน  
 เอี้ยยยย รพ. ราชบุรี อืมมมมมมมม อ้าว ใครกันอะ อู้หู้..... ปายโหมะ ละสิ ก้อยาวมาก น่าฉงฉาน

มายรู้อารายด้วย ไม่จะบาย Thanks a lot ค่ะ ฮับ อ้าวว ???? ^o^ มี0 ง เอ้อ..... ^-^ ทุ...ร..ศ  
 ที่สุด!!! อีอิอิ.. จริงๆนะ... เหมือนเต๊ะครับ สงกะสัย แหะๆ เออ นะ .. ฮึ๊ย โหดไป .. บัง บัง บัง ..เกลียด  
 จริงโ...ว.....ย .เอ้อ....ชายชาติทหาร ..หึ..ไม่สิ.. นั่นแหละ Bible เป็นต้น

### ● การใช้ภาษาพูด

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะห้องสมุดมีการใช้ภาษาเขียนเลียนแบบภาษาพูด ได้แก่  
 เหวอเปล่า อี้म्म ละ เออ นะครับ เนี่ย บัง บัง บัง แหะ แหะ เต๊ะเต๊ะ เป็นต้น

ตัวอย่าง

K509948 งามชาวคริสต์ หน้อย เรื่องเกี่ยวศาสนานะครับ

ความคิดเห็นที่ 17

เอ้อ จ้านว่าจ้านเลิกพูดดีกว่า รู้สึกเริ่มฆ่าตัวเอง

มาทำอะไรอยู่เนี่ย เภา

จากคุณ : คนโง่ - [4 ม.ค. 20:39:32]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K509948.html>)

K524595 สงสารกะเหรี่ยงที่เสียชีวิต...โปรดมีเมตตาบ้าง

ความคิดเห็นที่ 9

แล้วคนในโรงพยาบาลไม่น่าจะจนกว่าเหวอ

มายรู้อารายด้วยเลยอะ

ฉันไม่จะบายไปหาหมอ

อ้าว ใครกันอะ เข้ามาเยอะแยะ

อู้หู้..... คุปกรรมประกอบจากเยอะแยะปายโหมะ

ดีใจจังได้เป็นตัวประกอบที่ใหญ่ด้วยละสิ

อ้าวว แต่ดีใหญ่จบไปแล้วนี่หน่า ????

มาเบรคไม่ให้เครียด ^o^

จากคุณ : ู^o^ - [25 ม.ค. 14:34:14]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K524595.html>)

### ● การใช้คำแสดงอารมณ์

ได้แก่พบคำว่า ได้แก่ โห / โอ้ย / หึหึ // ้วย / เหน / ฮึฮึ / เกลียด  
จริง้วย / หุ หุ หุ เป็นต้น

#### ตัวอย่าง

K527369 สมมติว่า การบุกยึด โรงพยาบาลราชบุรี เป็นกองโจรกลุ่มอื่น  
ที่มีจุดประสงค์จะฆ่าตัวประกันจริง ๆ การบุกฆาต จะเป็นอย่างไร  
ความคิดเห็นที่ 3

สำหรับพวกชะเลีย กระเหรียง อ่านข้อมูลในโรงพยาบาลทางนี้ด้วย  
กล้าหาญอย่างนั้นกล้าหาญอย่างนี้ ใครบ้างนะ  
จำไม่ค่อยได้ ฮ้อ ใ้หนักแผ่นดินคนหนึ่งละ อ่านด้วยนะ้วย  
รู้เรื่องอะไรกับเขาบ้างหรือเปล่า  
วิเคราะห์วิจารณ์ เสงชวย

จากคุณ : killer - [30 ม.ค. 00:21:27]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K527369.html>)

### ● การซ้ำข้อความ/อักษร เพื่อเน้นย้ำความหมาย

ได้แก่คำว่า โหหห มากๆๆๆ ชวนเอี้ยยยย เป็นต้น

#### ตัวอย่าง

K508326 นิพพาน ไม่มีจริง

ความคิดเห็นที่ 17

โหหห

ถามแต่ละคำถาม อภิปรายกันทั้งนั้น

จากคุณ : maayaa - [30 ธ.ค. 21:23:23]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K508326.html>)

### ● การใช้อักษรย่อ

ได้แก่คำว่า รพ. พล.ต.ต กบว. กคน. เป็นต้น

#### ตัวอย่าง

K 524583 ล้อมปราบกันไปแล้วครับ ที่ รพ. ราชบุรี

ล้อมปราบกันไปแล้วครับ ที่ **รพ.** ราชบุรี

ใครคิดเห็นกันอย่างไรบ้างครับ ที่เกิดเรื่องแบบนี้ขึ้นมา

โดยมีผู้นำการล้อมปราบที่

ปากถ้ำประชานิธิปไตย มือถือพระพุทธศาสนา ( หรือเปล่า )

เขาเป็นว่าผมขออนุญาต

ยังไม่ออกความเห็นตัวเองละกันนะครับ ขอฟังเพื่อน ๆ ก่อน

จากคุณ : คนพเนจร - [25 ม.ค. 13:26:30]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K 524583.html>)

### ● การใช้คำอุปมาอุปไมย

ได้แก่ เกลียดตัวกินไข่เกลียดปลาไหลกินน้ำแกง เป็นต้น

#### ตัวอย่าง

K512671 ความคิดเห็นที่ถูกใจผมมากที่สุด เกี่ยวกับกรณีที่ไม่ยอมให้ภาพยนตร์เรื่อง

"Anna and the King" เข้าฉายในประเทศไทย

ความคิดเห็นที่ 19

**เกลียดตัวกินไข่เกลียดปลาไหลกินน้ำแกง**

จากคุณ : - (- [11 ม.ค. 03:07:44]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K512671.html>)

### ● การใช้คำหยาบ/คำด่า

ได้แก่คำว่า ตายห่า เป็นต้น



## ตัวอย่าง

K516597 คนที่ไม่ได้รับพระเยซูเป็นผู้ช่วยให้รอด มีสิทธิได้เข้าในแผ่นดินสวรรค์หรือเปล่าครับ

ถามพวกคริสตชน

ความคิดเห็นที่ 13

**พระเจ้าตายห้ามไม่กางเขนไปแล้ว**

จากคุณ : นิทเช่ - [14 ม.ค. 22:15:14]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K516597.html>)

● **การใช้อักษรแอสกี**

ได้แก่คำว่า P: (^o^) (^ ^) :)

## ตัวอย่าง

K509948 ถามชาวคริสต์ หน่อย เรื่องเกี่ยวศาสนานะครับ

ความคิดเห็นที่ 11

วันหนึ่งก่อนที่โลกจะถือกำเนิดขึ้นมา

เทวดาก็เข้ามาหาพระเป็นเจ้า

เห็นพระองค์กำลัง่วนกับกระดุกกอกหนึ่ง

เลยถามพระองค์ว่า กระดุกอะไร?

พระเจ้าตอบว่า “กระดุกไดโนเสาร์”

เทวดาไม่เข้าใจ พระองค์เลยบอกว่า

“เพื่อให้มนุษย์สงสัยงิเลาว่า

เราหรือเปลาที่ เป็นผู้สร้างโลก” (ฮา)

(^o^)

จากคุณ : amonkawee - [3 ม.ค. 19:53:15]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K509948.html>)

K506451 การเวียนว่ายตายเกิด กับความเป็นจริง

ความคิดเห็นที่ 2

อานา.... คำถามยอดฮิต

ตอบกันเป็นจนเหนื่อย (^ ^)

จากคุณ : Gow27 - [26 ธ.ค. 11:28:13]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K506451.html>)

## ● การใช้ภาษาอังกฤษ

ได้แก่คำว่า Commando WORLD Bible เป็นต้น

### ตัวอย่าง

K526471 จบกันแล้ว...เรื่องราชบุรี

ความคิดเห็นที่ 9

สถานการณ์ที่ต้องใช้กำลัง Commando

ถือว่าเป็นสถานการณ์ที่ร้ายแรงสูงสุด

เสี่ยงต่อความเป็นความตายทุกขณะ ไม่เขาก็เราต้องตาย

เผชิญโชคดีที่เขาตาย เราบาดเจ็บ ๘ คน

ถ้าอยากให้อัปเป็น เขาไม่ใช้ Commando หรือครับ

จากคุณ : nowhere man - [28 ม.ค. 10:07:17]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K526471.html>)

จากรูปแบบการใช้ภาษาของผู้สนทนาในโต๊ะห้องสมุด ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

รูปแบบภาษา	ตัวอย่าง
การใช้ภาษาพูด	เหวอเปล่า อืมม ละ เออ นะครับ เนี่ย แหะ แหะ แด๊ะแด๊ะ
การใช้คำแสดงอารมณ์	โห โฉ้ย ฮีฮี ้วยี เหวอ ฮี๊ย เกลียดจริง้วยี หุ หุ หุ
การซ้ำข้อความ/อักษร เพื่อเน้นย้ำความหมาย	โหหหห มากๆๆๆๆ ชวนเอี้ยยยย
การใช้อักษรย่อ	รพ. พล.ต.ต กบว. กกน.
การใช้คำอุปมาอุปไมย	เกลียดตัวกินไข่เกลียดปลาไหลกินน้ำแกง
การใช้คำหยาบ/คำด่า	ตายห้า
การใช้อักษรแอสกี	(^o^) (^) :)
การใช้ภาษาอังกฤษ	Commando WORLD Bible

ตารางที่ 4.4 แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะห้องสมุด

## 2) รูปแบบการแสดงความขัดแย้ง

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า มีรูปแบบการแสดงความขัดแย้งเกิดขึ้นบนโต๊ะห้องสมุดดังต่อไปนี้

### 1. A-A-D-D

รูปแบบการแสดงความขัดแย้งในแบบนี้ ผู้วิจัยพบปรากฏใน 2 กระทู้ของโต๊ะห้องสมุด ซึ่งเป็นกระทู้เรื่องกะเหรี่ยงยึดโรงพยาบาล มีผู้ตั้งกระทู้ออกมาแสดงความเห็นใจกะเหรี่ยง จึงอาจเป็นไปได้ว่าทั้ง 2 กระทู้มีส่วนกระแสวิกฤต แต่กระทู้ไม่ได้เข้าข้างกะเหรี่ยงจนเกินไปทำให้ผู้แสดงความเห็นคนแรกๆ คล้อยตามไปด้วย และสังเกตได้ว่ารูปแบบการแสดงความขัดแย้งแบบ A-A-D-D และ A-N-D-D มีลักษณะที่คล้ายกันตรงที่เป็นเรื่องที่สวนกระแสความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสังคม แต่ในแบบ A-N-D-D มีสัญลักษณ์ N แทรก ช่วยชะลอความขัดแย้งไว้ได้ กระทู้ที่มีรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง A-A-D-D ได้แก่ กระทู้ต่อไปนี้

K524595 สงสารกะเหรี่ยงที่เสียชีวิต...โปรดมีเมตตากันบ้าง

K526471 จบกันแล้ว...เรื่องราชนารี

#### ตัวอย่าง

K524595 สงสารกะเหรี่ยงที่เสียชีวิต...โปรดมีเมตตากันบ้าง

สงสารกะเหรี่ยงที่เสียชีวิต...โปรดมีเมตตากันบ้าง

สงสารกะเหรี่ยงที่เสียชีวิต...โปรดมีเมตตากันบ้าง

อย่างน้อยเขาก็เป็นสัตว์ร่วมโลกของเรา จจะเช่นฆ่าเขาไปถึงไหน

แผ่นดินเขาเองก็ไม่มีจะอยู่แล้ว...และที่เขามากก็เพียงเพื่อต่อรองขอความช่วยเหลือ..

เพียงแต่ใช้วิธีการที่ผิดเท่านั้น

จากคุณ : ชาวพุทธ - [25 ม.ค. 13:47:13]

ความคิดเห็นที่ 1

เขาก่อนหน้านี้คือสันติวิธี ที่คนไทยนิยมใช้กัน หุ หุ หุ

สันติวิธี.....หรือนี้ งง งง

จากคุณ : cat - [25 ม.ค. 13:57:54]

## ความคิดเห็นที่ 2

อิมมม ถึงจะใช้ผิดวิธีไปหน่อย  
 แต่กะเหรียงพวกนี้ก็ลงมือมาเป็นครั้งที่สองแล้วนะคะ  
 แดมยังยึดโรงพยาบาล... คนป่วยคนไข้ที่อยู่ในโรงพยาบาลละคะ  
 มีใครเห็นใจบ้าง...  
 ถึงไม่เห็นด้วยกับการใช้กำลังรุนแรง  
 แต่โดยส่วนตัวก็คิดว่า น่าจะปฏิบัติการอะไรบางอย่างที่เห็นว่า  
 ประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่ง มีเอกราช  
 ไม่ใช่ว่าใครนึ่จะเข้ามายึดอะไรก็ทำได้  
 ถึงแม้เราจะมี"คนที่ทำงาน"ไม่ค่อยดีนักก็ตาม  
 ถ้าอ้อมอ่วยอีกที คราวนี้ พวกกะเหรียงเอเย พม่าเอเย  
 ชนกลุ่มน้อยเอเย  
 มิเข้ามายึดรัฐสภา  
 หรือศาลากลางจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งในไม่ช้าหรอกคะ...  
 อันนี้เป็นความเห็นส่วนตัวนะคะ....

จากคุณ : แอน - [25 ม.ค. 14:06:01]

## ความคิดเห็นที่ 3

การร้องขอ กับการชู้บังคับ ด้วยการเอาปืนมาจ่อหัว จ้องจะฆ่ากัน  
 มีความผิดเท่ากับพยายามฆ่า, ปล้นและทำให้ทรัพย์สินเสียหาย,  
 กักขังหน่วงเหนี่ยวคนบริสุทธิ์ไว้เป็นตัวประกัน  
 โดยเฉพาะผู้ป่วยในรพ.  
 ตามปกติแล้ว การรบในสงครามยังไม่ทำในรพ.ขนาดนี้เลย  
 การเจรจาเมื่อก่อนแล้วหลายครั้ง จนครั้งสุดท้ายตอนเที่ยงคืน  
 นั่นคือสันติวิธีที่ได้พยายามแล้ว ข้อเรียกร้องก็เหิมเกริม  
 จะให้ไทยไปด้านพม่า ซึ่งไม่มีทางทำได้หลายข้อ  
 เมตตานะพอมิ แต่เจรจาแล้วไม่ได้ผล ใครละที่นำเมตตา  
 แล้วถ้าคนไข้เสียชีวิตเป็นเบือ  
 ใครละจะเมตตาให้กับผู้บริสุทธิ์เหล่านั้น

จากคุณ : ฟหกต - [25 ม.ค. 14:06:53]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K524595.html>)

K526471 จบกันแล้ว...เรื่องราชบุรี

จบกันแล้ว...เรื่องราชบุรี

จากภาพของข่าวสด การรายงานสดของ จส.100 และร่วมด้วยช่วยกัน

คำแก้ตัวของรัฐมนตรีพรรคพล คำให้การของตัวประกัน

ผมขอเชื่อว่าขณะเข้าจู่โจม พวกโจรยอมแพ้ และถูกจับไปสอบสวน

โดยให้แก้ผ้า เอาสายไฟมัดมือทั้งสองข้าง มีการถามชื่อใจ

แล้วก็ถูกยิงที่หัว

เขาเลวจริงเขาสมควรตาย

แต่เมื่อเขายอมแพ้เจ้าหน้าที่ไม่มีสิทธิครับ

ผมมั่นใจว่าไม่มีใครในรัฐบาลหรือเจ้าหน้าที่ชั้นผู้ใหญ่ยืนยันว่ามีสิทธิ

ขอให้อยอมรับความจริง

และรีบทำเรื่องนรโทษกรรมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

เพื่อผู้ที่ทำงานในส่วนอื่นจะได้รับบำเน็จตามสมควร

ขอจบเพียงเท่านี้

และดีใจที่ทำหน้าที่ให้เพื่อน---เพื่อนร่วมชะตากรรมจากภาวะการเมืองอันเจ็บปวด

จากคุณ : ครูกระเหวี่ยง - [27 ม.ค. 21:53:58]

ความคิดเห็นที่ 1

ถ้าเขายอมแพ้ก็ไม่สมควรที่จะไปทำอะไรเขานา...

จากคุณ : ปะหล่อง - [27 ม.ค. 22:50:07]

ความคิดเห็นที่ 2

ยิงให้ตาย นะ สมควร และ ถูกต้อง สมเหตุสมผลที่สุดแล้วครับ

คืนยังไม่ตาย รัฐบาลไทย ก็ยังต้องมีปัญหาตามมาอีกมากมาย ไหน

จะต้องควบคุมตัวไปสอบสวนที่กรุงเทพ แล้ว

รัฐบาลพม่าก็จะเรียกร้องขอตัวเพื่อไปลงโทษที่ประเทศเขาอีก

และถ้าเราเกิดส่งให้ทาง

องค์การมนุษยชนแห่งโลก ก็จะมีประณามรัฐบาลไทยอีก

ดังนั้น ฆ่าให้ตายน่าจะสมควรแล้ว ครับ

และยังดียิ่งขึ้นไปอีกที่ไม่มีพระ

มาสวดศพให้ด้วย ตายแล้วก็ไปเผาที่ป่าช้าเลย

สมควรแล้ว

จากคุณ : ... - [28 ม.ค. 00:21:15]

ความคิดเห็นที่ 3

เห็นด้วย ให้ที่อยู่

ช่วยเท่าที่จะช่วยได้แล้วยังมาขู่เอาประโยชน์อีก ก็อย่าอยู่เลย

จากคุณ : viva - [28 ม.ค. 00:32:44]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K526471.html>)

## 2. A-N-D-D

ผู้วิจัยพบว่าปรากฏ 2 กระทู้ในโต๊ะห้องสมุดที่มีรูปแบบการแสดงความขัดแย้งแบบ A-N-D-D ซึ่งทั้ง 2 กระทู้เป็นเรื่องศาสนา เกี่ยวกับความสงสัยในพระเจ้าว่ามีจริงหรือไม่ได้แก่กระทู้ต่อไปนี้

K509948 ถามชาวคริสต์ หนอย เรื่องเกี่ยวศาสนานะครับ

K516597 คนที่ไม่ได้รับพระเยซูเป็นผู้ช่วยให้รอด มีสิทธิได้เข้าในแผ่นดินสวรรค์หรือเปล่าครับ ถามพวกคริสตชน

ตัวอย่าง

K509948 ถามชาวคริสต์ หนอย เรื่องเกี่ยวศาสนานะครับ

ถามชาวคริสต์ หนอย เรื่องเกี่ยวศาสนานะครับ

พระเจ้าเป็นพระผู้สร้างโลก ตาม Genesis

ถ้าเรานับไล่ตามรายชื่อวงศ์วาน ของอาดัมอีวา -->ดาวิด --->

พระเยซู โลกปัจจุบัน จะมีอายุประมาณ 50000-100000 ปี

ถูกไหมครับ

ถามว่าปัจจุบันนี้ ทางวิทยาศาสตร์

พิสูจน์ว่าโลกมีอายุหลายพันล้านปี คนเกิดมาแล้วเป็นร้อยล้านปี

ขัดกันหรือเปล่า

รายละเอียดที่ว่า การไล่วงศ์วาน เหล่านี้

ผมก็เพิ่งทราบจากนักเทศน์ ว่าไล่ได้

ทางยิวยังเก็บรายละเอียดเหล่านี้ไว้อย่างดี แต่ปัจจุบัน

ทางนักเทศน์มักหลีกเลี่ยงการพูดเรื่องเหล่านี้

เพราะเข้าเนื้อนะ

จากคุณ : หมอลี่ - [2 ม.ค. 17:57:24]

### ความคิดเห็นที่ 1

การเมืองกับศาสนา มักจะไม่ให้มาถกเถียงกันว่าใครผิดใครถูก  
 เพราะมักจะหาข้อยุติไม่ได้  
 ผมว่า พวกกระทุ้งเรื่องเกี่ยวกับศาสนานี้ อย่าถามหอะ  
 เพราะจะรู้ไปทำไม  
 หรือหวังเพียงแค่การเอาชนะกัน  
 ศาสนาทุกศาสนา ก็สอนให้คนเป็นคนดีนี่แหละ  
 ขอให้คุณหยิบคำสอนของศาสนาที่คุณนับถือมาสักนิด แล้วทำให้เกิดผล  
 ย่อมเป็นคุณกว่าที่จะหยิบเอา ข้อควรสงสัยเกี่ยวกับศาสนาอื่น  
 มาวิพากษ์วิจารณ์.....

จากคุณ : ...นายสะเอือก..... - [2 ม.ค. 18:09:02]

### ความคิดเห็นที่ 2

.. ถ้าเราเชื่อ ..  
 .. อย่าสงสัย ..  
 .. ถ้าสงสัย ..  
 .. อย่าเชื่อ ..

จากคุณ : อู๋ย.เสี่ยว.บ๊อ - [2 ม.ค. 18:48:18]

### ความคิดเห็นที่ 3

ไม่ขัดกันครับ เพราะไม่ทราบว่าจะพระเจ้าสร้างโลกมากี่วัน  
 แล้วอาดัมจึงกินแอปเปิลผลนั้น อีกอย่าง  
 ไม่ทราบว่าการไล่ลำดับระยะเวลากระทำโดยรายละเอียดถูกต้องหรือไม่  
 คนสมัยปฐมกาลอายุยืนเกือบพันปี  
 ประวัติศาสตร์โลกที่พิสูจน์ได้ว่ามีมนุษย์อยู่ก่อนถึง  
 ก็ไม่ถึง ๑๐๐ ล้านปี การทำเทสต์เรื่องอายุแบบโบราณคดี  
 ก็คงต้องถามนักโบราณคดีดูได้ครับ ว่าแม่นยำแค่ไหน  
 ผมเพิ่งอ่านหนังสือเรื่องเกี่ยวกับเซาร์อาร์มณ  
 ก่อนหน้านั้นเคยอ่านเกี่ยวกับการวิจัยสมองสองซีก  
 เขียนโดยนักวิทยาศาสตร์การแพทย์  
 รู้ลึกนับถือความอุตสาหกรรม วิริยะ ของนักวิทยาศาสตร์  
 แต่เราต้องเข้าใจว่าการศึกษานั้นทำให้เราทราบได้แค่

ไหน การสรุปทำได้ แต่การทำให้ชัดเจนนั้น ต้องมีชิ้นงาน  
 มากทีเดียว ลองขอทุนเพื่อทำวิจัยเรื่องพระเจ้าก็ดีกว่า  
 เพราะผมก็จะติดตามงานนั้นอย่างสนใจ

จากคุณ : trust - [2 ม.ค. 19:37:28]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K509948.html>)

K516597 คนที่ไม่ได้รับพระเยซูเป็นผู้ช่วยให้รอด มีสิทธิได้เข้าในแผ่นดินสวรรค์หรือเปล่าครับ

ถามพวกคริสตชน

คนที่ไม่ได้รับพระเยซูเป็นผู้ช่วยให้รอด  
 มีสิทธิได้เข้าในแผ่นดินสวรรค์หรือเปล่าครับ ถามพวกคริสตชน  
 ผมเคยเป็นคริสตชนมาก่อน ต่อมาเมื่อเรียนหนังสือในมหาวิทยาลัย  
 มีเพื่อนๆชมรมพุทธ ชักชวนผมไป รัชศาสตร์ นิ่งสมาธิ ทำภาวนา  
 รู้สึกถูกกับอริยาศัยผม ปัจจุบันผมจึงเปลี่ยนมาเป็นพุทธมาฆกะ  
 เต็มตัวโดยพฤตินัย

แต่บางทีเพื่อนๆที่เป็นคริสต์ชนไปโบสถ์  
 ผมก็ยังไปทำกิจกรรมอยู่ถ้าไม่ได้ไปวัด

แล้วก็เล่าความจริงให้เขาฟัง

เขาให้ผมเลือกเอาพระเจ้าอย่างเดียวผมก็เลย  
 เลือกวัดแทน ความจริงผมก็อยากไปทั้งสองอย่าง  
 กลับถูกหาว่าทรยศละทิ้ง

ต่อพระเจ้าต้องรับโทษหนักกว่าผู้ที่ไม่เคยรู้จัก  
 หรือไม่เคยรับพระเยซูเป็นผู้ช่วยให้รอดซะอีก

เพราะในพระคัมภีร์เขียนไว้ว่า

"ในนามพระเยซูเท่านั้น เป็นผู้ช่วยให้รอด  
 ด้วยในนามอื่นที่ทรงโปรดให้รอดไม่มี"

ผมบอกว่า ในนามพระเยซู หมายความว่าพระเยซูสอนให้ทำความดี และ  
 รักเพื่อนมนุษย์ต่างหากเล่า ในไบเบิล

เต็มไปด้วยอุปมาอุปไมยทั้งนั้น เช่น  
 เรื่องอุฐูลอดรูเข็มจะมาแปลความหมายตรงๆอย่างนี้ไม่ได้หรอก

แล้วเพื่อนๆ คริสตชนว่าไงครับ

ผมต้องรับโทษในบึงไฟนรกนิรันดร์ในวันพิพากษารึป่าว

จากคุณ : Halleluiah - [13 ม.ค. 10:48:54]



### ความคิดเห็นที่ 1

กระทู้ตอบด้วยจิตใจที่เป็นกลางกันนะครับ  
 เพราะเรื่องศาสนาเป็นเรื่องละเอียดอ่อน  
 เรื่องของศรัทธาของแต่ละบุคคล... ไม่มีใครผิดใครถูก..

จากคุณ : เป็นห่วง - [13 ม.ค. 11:11:56]

### ความคิดเห็นที่ 2

คำถามเหมือนมีอะไรในใจนะคุณ  
 ไม่มีพวกใครหรอกครับ  
 เราเพื่อนร่วมดลกเดียวกันนะ  
 เกิด แก่ เจ็บ ตายเหมือนกัน

จากคุณ : กนก - [13 ม.ค. 11:43:47]

### ความคิดเห็นที่ 3

คุณมีสิทธิ์เต็มร้อยในการแสวงหาของคุณ คำถามที่คุณถามผมไม่ขอตอบ  
 แต่อยากตอบว่า พระเจ้ายุติธรรม เพราะพระคัมภีร์บอกไว้ว่า  
 เมื่อถึงวันพิพากษา ทุกคนจะกล่าวว่าพระองค์ทรงยุติธรรม

จากคุณ : Iced Coffee - [13 ม.ค. 13:06:56]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K516597.html>)

ลักษณะการให้เหตุผลของผู้ตั้งกระทู้เป็นการถามโดยมีเหตุผลสนับสนุนที่ไม่แสดง  
 ให้รู้สึกว่าการลบล้างศาสนาจนเกินไปนัก ดังนั้น กระทู้จึงไม่สร้างความขัดแย้งขึ้นมาในทันที จะเห็นได้  
 ว่าคนที่เข้ามาตอบจะเริ่มด้วย N ก่อน แล้วจึงนำไปสู่ความขัดแย้ง คือ บรรดาชาวคริสต์ที่ทยอยกัน  
 เข้ามาแสดงความเห็นในเชิงไม่เห็นด้วยซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การแสดงเหตุผลแบบค่อยเป็นค่อยไป  
 จะช่วยชะลอความขัดแย้งลงได้

## สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3. A-D-D-D-A-NA-D-A

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะห้องสมุดมีจำนวน 2 กระทู้ที่เกิดรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง  
 A-D-D-D-A-NA-D-A ซึ่งจัดว่าเป็นรูปแบบที่มีการแสดงความขัดแย้งเหมือนกันมากที่สุด โดยกระทู้  
 แรกที่มีรูปแบบนี้ คือ

K521384 นิพพานไม่มีจริง พระเจ้าไม่มีจริง ทุกอย่างล้วนเป็นเรื่องโกหก

ในกระทู้ K521384 ผู้ตั้งกระทู้แสดงความเห็นว่าพระเจ้าไม่มีจริง เป็นเรื่องที่พิสูจน์ไม่ได้ ลักษณะการตอบจึงเป็น D - A สลับกันอยู่ตลอดเวลา และมีประเภทประนีประนอมเข้ามาเสนอทางออกอื่นๆ ที่จะมานั่งเถียงกัน (NA) แต่ในช่วงหลังการตอบจะเป็นแบบไม่เห็นด้วยเสียส่วนใหญ่ เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ตั้งกระทู้ไม่ได้แสดงเหตุผลใดๆ เลย แต่ใช้ภาษาแรงแบบพินธง ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าความหนาแน่นของภาษา (ที่ไม่มีเหตุผลประกอบ) ก็ทำให้คนตอบรู้สึกสับสนหรือคล้อยตามได้

ส่วนอีกกระทู้หนึ่งที่มีรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง A-D-D-D-A-NA-D-A คือ

K525608 มาจ่อยิงหัวผู้ก่อการร้าย นักศึกษาพม่าและทหารเด็กกันเถิด

ในกระทู้ K525608 นี้ ผู้ตั้งกระทู้แสดงความคิดเห็นที่รุนแรงเกินไป ในเชิงเสียดีสีประชดประชัน อาจทำให้คนตอบสับสน เสนอไปสู่อ D - A สลับกันไปมาช่วงแรก เพราะคนตอบเองอาจจะไม่แน่ใจว่ากระทู้นี้แสดงความเห็นอย่างไร

K525608 มาจ่อยิงหัวผู้ก่อการร้าย นักศึกษาพม่าและทหารเด็กกันเถิด

มาจ่อยิงหัวผู้ก่อการร้าย นักศึกษาพม่าและทหารเด็กกันเถิด

เห็นที่โดจ่อยิงที่นั่นแม่มันวางอาวุธ คลุมหน้าคลุกเข้าแล้ว

ปัง ปัง ปัง

อยากหยามน้ำหน้าแผ่นดินไทยดิ้นก

จากคุณ : หัวระเบิด - [26 ม.ค. 19:21:09]

ความคิดเห็นที่ 1

.. ฮึย โหดไป ..

จากคุณ : อู๋ย.เสียว.ป้อ - [26 ม.ค. 20:44:08]

ความคิดเห็นที่ 2

..เกลียดจริงโ...ว...ย..ผู้ชาย....

...ซี้ประชด...แต่ะแต่..ยิ่งกว่าผู้หญิง...เหมือนหัวข้อกระทู้..

...แม้เรื่องมันจะเป็นจริงดังว่าก็เถอะ...คิดเห็น

อะไรก็บอกกล่าวมาตามนั้น สิ ครับ..ไม่ใช่ประชดประชัน เป็น  
นังตุ๊ด..แบบนี้

เฮ้อ....ชายชาติทหาร..นี่..ไม่สิ...ลูกเสือสำรองสามัญรุ่นเล็ก  
ยังไม่ได้เลย..

...เสียสถาบันลูกเสือ หมด...เปื้อ

จากคุณ : .i. - [26 ม.ค. 21:05:57]

### ความคิดเห็นที่ 3

คือ อยากจะบอกว่าเราก็อไม่รู้จะครับว่าเค้าเกิดอะไรขึ้น  
เราเขียนแบบนี้ทำให้ประเทศเราเสียหายนะครับ  
เพราะฉะนั้น ถ้าไม่รู้เราก็อเงียบไว้ดีกว่านะครับ

จากคุณ : ongsa - [26 ม.ค. 21:55:30]

### ความคิดเห็นที่ 4

เพราะเราไม่ได้เป็นเขานะสิ  
ก็เลยไม่รู้ว่าคุณทุกข์ที่เกิดจากการไ้บ้านที่ถาวรมันเป็นยังไง  
ใครเขาจะอยากมาทำอย่างนี้ละ  
แทนที่จะคิดอย่างนี้  
มาช่วยกันคิดดีกว่าว่าทำอย่างไรจะเกิดเสรีภาพในโลกนี้  
วันนั้นจะไม่มีคำว่าทหารเด็ก ไม่มีคำว่า  
ก็อดอามีอีกต่อไป ว่าแต่ดิฉันจะฝันหวานเกินไปหรือเปล่าเนี่ย

จากคุณ : ตะวันยอ - [26 ม.ค. 22:34:27]

### ความคิดเห็นที่ 5

ดีสิ ถ้าถึงมันตาย ยิ่งจ่อหัวยิ่งตั้งใจ  
กลัวอย่างเดียวมันหนีไปได้เท่านั้น

จากคุณ : johny - [26 ม.ค. 23:47:06]

### ความคิดเห็นที่ 6

แล้วทำไมทุกคนที่ถูกยิงนะถูกสั่งให้ถอดเสื้อผ้าออกก่อนหรือยัง  
จึงเหลือแต่ กกน. สงกะสัย เหอะๆ

จากคุณ : Angel Army - [26 ม.ค. 23:57:03]

### ความคิดเห็นที่ 6

เห็นด้วยกับคุณตะวันยอนะครับ ผมเป็นนักข่าวที่อยู่ที่  
จ.ราชบุรีคนหนึ่ง (เป็นนักข่าวส่วนภูมิภาคให้กับทีวีช่องหนึ่ง  
และเป็นนักข่าวประจำของเคเบิลทีวีท้องถิ่น)  
ถ้าคุณได้รู้ได้เห็นและได้คุยกับพวกคนเหล่านี้  
คุณจะเห็นใจเขามากกว่านี้ ไม่ใช่ผมเข้าข้างต่างชาตินะครับ  
ผมเคยคุยกะพวกเขา(คนละกลุ่มกับ ก๊อดอามี่) เขาก็ย้อนถามว่า  
"ถ้าหากจะให้คุณ(หมายถึงผม) เข้ามาอยู่ในป่า  
มาติดอาวุธอยู่กับพวกเขาจะเอามั๊ย "  
แล้วเขาก็ตอบให้เลยว่า  
"คุณก็คงจะไม่เอา แล้วเขาก็บอกว่า ถ้า ผมมีบ้าน  
มีอะไรที่เพียบพร้อมกว่านี้ เขาก็ไม่ยอมมาอยู่อย่างนี้"  
เราน่าจะช่วยกันทำอะไร ให้มีสันติภาพ กันดีกว่านะครับ  
ไม่มีใครอยาก เป็นคนไม่ดีหรอกครับ

จากคุณ : Chis - [27 ม.ค. 01:10:48]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/ K525608.html>)

### K521384 นิพพานไม่มีจริง พระเจ้าไม่มีจริง ทุกอย่างล้วนเป็นเรื่องโกหก

นิพพานไม่มีจริง พระเจ้าไม่มีจริง  
ทุกอย่างล้วนเป็นเรื่องโกหก  
ผมไม่เชื่อ

จากคุณ : THX - [20 ม.ค. 17:21:09]

### ความคิดเห็นที่ 1

เห็นคุณตั้งกระทู้เกี่ยวกับศาสนาหลายกระทู้แล้ว  
เพิ่งแน่ใจในเจตนาของคุณก็วันนี้เอง  
"ต้องการให้เกิดการทะเลาะวิวาท.."

จากคุณ : ... - [20 ม.ค. 17:30:53]

### ความคิดเห็นที่ 2

คุณช่วยบอกหน่อยสิครับว่าคุณตั้งกระทู้นี้เพื่ออะไร  
ถ้าตั้งเพื่อที่จะบอกอย่างที่ว่า  
คุณว่าหะละก็ ผมว่าไม่มีใครอยากรู้หรอกครับ  
เพราะไม่ใช่คุณคนเดียวที่เป็น

แบบนี้ แถมคนอื่นเค้ารู้ไปก็ไม่ได้ประโยชน์

คุณไม่เชื่อก็เรื่องของ คุณ คนที่เชื่อ  
ก็เรื่องของ เขา ต่างคนต่างอยู่ ดีไหมครับ

จากคุณ : filmman - [20 ม.ค. 17:32:25]

ความคิดเห็นที่ 3

นิพพานคืออะไร  
พระเจ้าคืออะไร  
คุณเข้าใจว่ามันมีความหมายอย่างไร

จากคุณ : โอเลี้ยง - [20 ม.ค. 17:33:47]

ความคิดเห็นที่ 4

555  
มาเป็นชุดเลย  
เลยต้องขอยกมือบอกคุณ THX  
ว่ายังมีคนส่วนน้อยที่คิดแบบคุณเหมือนกัน

จากคุณ : ปณยาชัน - [20 ม.ค. 17:55:01]

ความคิดเห็นที่ 5

เห็นแตกต่างกันได้ค่ะ ขอเหตุผลประกอบอย่างหนักแน่นได้ไหมคะ  
ว่าทำไมจึงเห็นเช่นนั้น ถ้าจะถกเถียงกันเพื่อแสวงหาปัญญาแล้วไซ้  
เหตุผลที่ให้เป็นเรื่องสำคัญมากค่ะ

มิเช่นนั้นจะมีคนเห็นว่าเป็นการชวนทะเลาะเฉย ๆ

แล้วเข้ามาทะเลาะด้วยกัน

ก็ไม่เกิดประโยชน์อันใดแก่ทั้งคุณและคนอื่น ๆ เลยนะค่ะ

มีน้อยคนนักที่จะพูดในที่สาธารณะแบบนี้ คุณอาจมีความกล้า  
แต่ขอเติมปัญญาอีกนิดได้ไหมคะว่าทำไม ดิฉันคนหนึ่งล่ะที่อยากรู้

จากคุณ : ดาหาริธา - [20 ม.ค. 18:17:02]

ความคิดเห็นที่ 6

เกิดฟุ้งซ่านอะไรขึ้นมาคะ กระทบทำนองนี้นึกว่า หมดไปแล้วเสียอีก

อ้อ ยังไง ย้ายวิกไป ลานธรรม หรือธรรมกายดีไหมคะ ค่อยตรงหน่อย

จากคุณ : aunty36 - [20 ม.ค. 18:23:37]

ความคิดเห็นที่ 7

ดิฉันก็เห็นแบบคุณTHXเหมือนกัน

จากคุณ : มัมมี่ - [20 ม.ค. 18:23:50]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/library/topic/K521384.html>)

## ข. ความหมายวาทกรรมและความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ที่เกิดขึ้นในโต๊ะห้องสมุด

### 1) ความขัดแย้งทางปรัชญาศาสนา

ปรัชญาศาสนา หมายถึง หลักวิชาที่ว่าด้วยความรู้และความจริงในศาสนา โดยพุทธปรัชญาที่กล่าวไว้ในพระไตรปิฎกอันเป็นคำสอนของพระพุทธเจ้าได้ระบุไว้ชัดเจนถึงเรื่องนิพพานว่า " นิพพาน คือ การละตัณหา 3 ได้เด็ดขาด คือ ความลึ้นราคะ โทสะ โมหะ โดยสิ้นเชิง นิพพานเป็นสภาวะ เป็นนามธรรม " เนื่องด้วยมนุษย์ธรรมดาส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษา พระพุทธศาสนาอย่างลึกซึ้งจึงทำให้ไปไม่ถึงแก่นศาสนา ดังนั้นจึงมักเกิดข้อกังขาสงสัยเกี่ยวกับ หลักคำสอนอยู่เสมอ เพราะตนไม่เคยเจอมาก่อน

ความขัดแย้งในเรื่องนี้แบ่งออกเป็น 2 ฝ่ายอย่างชัดเจน ฝ่ายหนึ่งเชื่อเรื่องนิพพานตามคำสอนพระพุทธเจ้า ซึ่งใช้ชุดเหตุผลความศรัทธาและการลงมือปฏิบัติมาสับสนุนความเห็น ส่วนอีกฝ่ายมีความสงสัยไม่เชื่อในเรื่องนิพพาน

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่าความสงสัยเกี่ยวกับหลักพุทธศาสนาที่เกิดขึ้นในเว็บไซต์พันทิพย์มีปรากฏในโต๊ะห้องสมุดและเป็นข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องนิพพาน ได้แก่หัวข้อกระทู้ต่อไปนี้

กระทู้จากโต๊ะห้องสมุด

K508326 นิพพาน ไม่มีจริง

K521384 นิพพานไม่มีจริง พระเจ้าไม่มีจริง ทุกอย่างล้วนเป็นเรื่องโกหก

ประเด็นหลักที่ปรากฏในกระทู้นี้แสดงให้เห็นถึงความขัดแย้งระหว่างความเชื่อกับ

ความสงสัยในปรัชญาศาสนา ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นไม่รุนแรงเท่ากรณีวัดพระธรรมกาย โดยฝ่ายที่เป็นความคิดเห็นส่วนใหญ่ ในการสนทนา คือ ฝ่ายที่เชื่อในนิพพาน ดังนั้นเมื่อมีผู้ที่สงสัยและไม่เชื่อในเรื่องนิพพานแสดงความคิดเห็นออกมา ฝ่ายที่เชื่อก็จะใช้ชุดเหตุผลเรื่องความศรัทธามาชี้แจงตามหลักศาสนาว่านิพพานคืออะไร ทำอย่างไรจึงจะถึงนิพพาน และอยากให้ผู้สงสัยลองปฏิบัติดูก่อนจะเชื่อหรือไม่เชื่อ แต่บางครั้งมีผู้สนทนาบางคนที่มีรู้สึกหงุดหงิดกับความสงสัยใคร่รู้ของฝ่ายตรงข้าม จึงใช้คำไม่สุภาพเพื่อหักล้างความคิด หรือตอบโต้อีกฝ่ายไปเลย

### ตัวอย่างความคิดเห็นสนับสนุนเรื่องนิพพาน

#### ความคิดเห็นที่ 6

นิพพานนัง ปรมังสุขขัง เข้าถึงนิพพานเป็นสุขอย่างยิ่ง  
 ถ้าคุณมีความสุขอย่างยิ่งคุณก็เข้าถึงนิพพานแล้ว  
 แต่อย่าหลอกตัวเองว่านี่คือความสุขก็แล้วกัน(พวกโลก โกรธ หลง)  
 นิพพานเข้าถึงไม่ยากไม่ง่าย  
 แม้มีหลายลัทธิ แต่จุดหมายเดียวกัน คงไม่ถือว่าแตกต่างละมั้ง  
 ดังนั้นดูจุดมุ่งหมายด้วยว่า  
 ศาสนาต้องการอะไร ต้องการให้เราปรับตัว ปรับใจ  
 พัฒนาเพื่อประโยชน์สุขงายๆแต่ทำไม่ยากอย่างที่คิด

จากคุณ : echo - [30 ธ.ค. 09:28:21]

#### ความคิดเห็นที่ 7

นิพพาน มี2อย่างคือ  
 1นิพพานในขณะที่ยังมีชีวิตอยู่ก็คือการสิ้นไปของกิเลสตัณหาอันอุปมา  
 เหมือนตาลยอดด้วน  
 ได้แก่ จิตใจของพระอรหันต์ และ2  
 นิพพานเมื่อสิ้นชีวิตก็คือจิตของพระอรหันต์  
 ที่ดับไปแล้วไม่มีการสืบต่ออีก  
 ส่วนของปุถุชนและพระอริยเจ้าที่ยังไม่ใช่พระอรหันต์ย่อมสืบต่อไปเรื่อยๆ  
 เรียกว่าการตายของพระอรหันต์นั้นคือการตายจริง  
 ส่วนบุคคลอื่นที่ไม่ใช่พระอรหันต์นั้นเมื่อตายแล้วยังอุบัติขึ้นอีกเพราะจิตที่ดับไปแล้ว  
 มันเกิดขึ้นอีก  
 สืบต่อไปเรื่อยๆเนื่องจากจิตนั้นยังมีเหตุปัจจัยไปปรุงแต่งอยู่  
 เรียกว่าตายไม่จริง ส่วนเรื่องนิพพานทุกสามารถรู้และเข้าใจได้  
 โดยไม่ต้องถึงนิพพาน เพราะมันไม่ใช่เรื่องที่เป็นอาจินไตย  
 แต่หากจะให้เห็นหรือประจักษ์กับนิพพาน

มันเป็นความสามารถเฉพาะบุคคล ซึ่งในยุคนี้เวลานี้ในโลกกลมๆใบนี้  
 จะมีสักกี่คนที่เห็นแจ้งนิพพาน  
 ส่วนคนที่นิพพานอย่างที่2ที่กล่าวในข้างต้น  
 เขาไปนิพพานแล้วเขาจะกลับมาบอกคุณได้อย่างไร  
 ถ้ากลับมาบอกก็แสดงว่าไม่ได้นิพพาน ไม่ได้ตายจริง  
 นิพพานก็เป็นเรื่องธรรมดาตามาก เข้าใจได้ไม่ยาก(เด็กๆ)  
 ไม่ใช่แปลกประหลาดพิสดาร  
 เกินคนธรรมดาจะเข้าใจได้และก็ได้สลับซับซ้อนซ้อนเงื่อนเหมือน  
 อย่างเรื่องของกรรม เรื่องโลก หรือวิสัยของพระพุทธเจ้า  
 แต่อย่างใด สรูปนิพพานัง ปรมังสุญญัง แปลว่า นิพพานว่างอย่างยิ่ง  
 ทำไมมันถึงว่างอย่างยิ่ง(เน้น)ก็เพราะมันว่างจริงๆ  
 ไม่มีอะไรปรุงแต่งแม้แต่อย่างเดียว  
 หรือไม่มีส่วนผสมหรือส่วนประกอบแม้แต่อย่างเดียวเป็นนิพพาน  
 จึงเป็นสุดยอดของธรรมะ  
 ธรรมชาติอย่างแท้จริง

จากคุณ : คนยุ่ง - [30 ธ.ค. 10:40:58]

#### ความคิดเห็นที่ 9

หยิบหนังสือ หยदन้าบนใบบัว ของหลวงตา มหาบัว  
 มาอ่านนะครับ จะารู้สภาวะจิตของการปฏิบัติ  
 เพื่อหลุดจาก อวิชชา เป็นเช่นไร  
 ลองไปหามาอ่านนะครับ

จากคุณ : คนป่า - [30 ธ.ค. 12:14:25]

#### ความคิดเห็นที่ 12

คุณจะหาแก่นไผ่ไปทำอะไรหรือครับ เอาต้มยาหม้อ หรือ  
 ทางที่ดีลองไปหาหนวดเต่าด้วยซี  
 ยาหม้อนี้แก้ปัญญาที่บ่ได้ดีเจียว

จากคุณ : นายจอน - [30 ธ.ค. 13:50:32]

#### ความคิดเห็นที่ 18

ไม่สามารถยืนยันเรื่องนิพพานได้อีกคน



เพียงแต่สงสารที่คุณเข้าใจเรื่องนี้ผิดๆ  
 ถ้าคุณคิดว่านิพพานไม่มีจริงๆ  
 ก็เปลี่ยนไปนับถือศาสนาอื่นได้เลย เอาที่เขาไม่มีนิพพานเลย

จากคุณ : ploy - [2 ม.ค. 22:18:51]

ความคิดเห็นที่ 23

คนเจ้าปัญหา เอาแต่ถาม ถาม ถาม แต่ไม่เคยทำอะไร

จากคุณ : ^ - [14 ม.ค. 00:19:14]

### ตัวอย่างความคิดเห็นฝ่ายไม่เชื่อเรื่องนิพพาน

ความคิดเห็นที่ 1

นิพพาน ไม่มีจริง  
 ถ้าจริง ใครบรรลุ นิพพานแล้ว เข้ามาอธิบาย สิ ว่านิพพาน เป็นอย่างไร  
 นิพพานมีหนึ่งเดียว เท่านั้น หรือ  
 แล้วนิพพานของ มหายาน กับ หินยาน เหมือนกันหรือไม่  
 พระไตรปิฎก ของ มหายาน กับ หินยาน ฉบับเดียวกันหรือไม่  
 มี ศาสดา องค์เดียวกัน แล้วทำไม จึงต่างกัน ได้เช่นนี้  
 ใครผิด ใครถูก

จากคุณ : nirvan - [30 ธ.ค. 01:39:11]

ความคิดเห็นที่ 1

นิพพานไม่มีจริง พระเจ้าไม่มีจริง  
 ทุกอย่างล้วนเป็นเรื่องโกหก  
 ผมไม่เชื่อ

จากคุณ : THX - [20 ม.ค. 17:21:09]

ความคิดเห็นที่ 7

ดิฉันก็เห็นแบบคุณTHXเหมือนกัน

จากคุณ : มัมมี่ - [20 ม.ค. 18:23:50]

จากการศึกษา ผู้วิจัยพบว่าการโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องปรัชญาศาสนานั้นจะหาข้อสรุปไม่ได้ เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นต่างออกมาแสดงความเชื่อของตนมากกว่าแสดงความจริง จึงเหมือนการนั่งทะเลาะกันในสิ่งที่ไม่มีใครตัดสินได้ ซึ่งจากวาทกรรมชุดนี้แสดงให้เห็นผู้

วิจัยเห็นว่าสังคมไทยนับถือพุทธศาสนาและยึดถือหลักคำสอนโดยไม่จำเป็นต้องสงสัยหรือพิสูจน์ทดลองด้วยวิธีใดๆ

#### 4.4.3 ระดับความขัดแย้งไม่ชัดเจน

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า กลุ่มโต๊ะสนทนาที่จัดอยู่ในประเภทความขัดแย้งไม่ชัดเจน ได้แก่ โต๊ะหว่ากอกและโต๊ะโทรโข่ง ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยไปที่ละโต๊ะ ดังต่อไปนี้

##### โต๊ะหว่ากอก

โต๊ะหว่ากอกเป็นกลุ่มสนทนาที่สนใจเรื่องวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เรื่องลึกลับ และ ภูมิปัญญามนุษย์

##### ก. รูปแบบวาทกรรม

##### 1) รูปแบบทางภาษา

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะหว่ากอกมีการใช้ภาษาในหลายลักษณะ ได้แก่คำว่า หีหี นะครับ อะไรคือพระเจ้า? :D Hmmm ไม่รู้จะมีใครเข้าใจไหมเนี่ยะ เล่า???? เนี่ย :) อี้มมมมมมมมมมมม.....

##### ● การใช้ภาษาพูด

ผู้วิจัยพบว่าในโต๊ะหว่ากอกมีการใช้ภาษาเขียนเลียนแบบภาษาพูด ได้แก่คำว่า หัวดีครับ หีหี นะครับ ผมก็ไม่ mind เป็นต้น

ตัวอย่าง

X 502372 ทำไม? ผมจึงไม่เชื่อในพระเจ้า

ความคิดเห็นที่ 15

Hmmm ไม่รู้จะมีใครเข้าใจไหมเนี่ยะ

จากคุณ : KL - [20 ธ.ค. 06:48:00]

(ที่มา [http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X\\_502372.html](http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X_502372.html))

- **ข้อความเป็นอักษรซ้ำ**

ได้แก่คำว่า อึมมมมมมม

ตัวอย่าง

X512738 Bible ไม่ได้มีข้อผิดพลาดหรือ เรื่องก๊อขึ้นมาเจอบนเลยหรือ

ความคิดเห็นที่ 27

**อึมมมมมมมมมมม.....**

จากคุณ : Mic ครับ - [14 ม.ค. 23:06:15]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X512738.html>)

- **การใช้อักษรย่อ**

ได้แก่ คำว่า ร. 9 ร. 4 ร. 5 ร. 6 เป็นต้น

ตัวอย่าง

X512682 ~~~ความคิดเห็นที่ดูใจผมมากที่สุด เกี่ยวกับกรณีที่ไม่ยอมให้ภาพยนตร์เรื่อง

"Anna and the King" เข้าฉายในประเทศไทย ~~~

ความคิดเห็นที่ 8

แต่นี้พระมหากษัตริย์เราเนะ

ถ้าอีก 70 ปีข้างหน้า ฟรังเอา ในหลวง ร. 9

เราไปเป็นหนึ่งบิดเบือนเราจะสู้สักยังไงคุณ xl

ถึงรู้ว่าไม่ใช่เรื่องจริงก็เหอะ ควรนี้ถึงคนร่วมสมัย

บ้างละบรรพบุรุษเราเอง

นี่ขอดถามหน่อยเราสามารถฟ้องร้องขอหา

ละเมิดลิขสิทธิ์ไปไหมเอาชื่อประเทศเราไปขายหาผลประโยชน์

จากคุณ : Dr\_slump - [8 ม.ค. 14:29:28]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X512682.html>)

### ● การใช้อักษรแอสกี

ได้แก่ :D

ตัวอย่าง

X498518 พระเจ้ามีจริงไหมครับ

ความคิดเห็นที่ 10

เป็นความเชื่อในแต่ละบุคคลครับ

บางครั้งผมคิดว่าสิ่งลึกลับกับสิ่งที่พิสูจน์ได้

มันมีเส้นบางๆมากั้นเท่านั้นเอง...

ถ้าคุณหลุดเข้าไปในส่วนไหนเข้า ส่วนนั้นก็จะมีกำลังเพิ่มขึ้น..

(ในแง่จิตใจนะครับ)

ส่วนผมเชื่อว่าตัวผมมีอยู่จริงดีกว่า ทั้งในทางจิต และทางกายครับ :D

จากคุณ : Lee - [11 ธ.ค. 15:52:47]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X498518.html>)

### ● การใช้ภาษาอังกฤษ

ได้แก่คำว่า VCD DVD KING Hollywood sex the beach USA clone  
tissue culture SuperEGO conscious id ego เป็นต้น

ตัวอย่าง

X513832 ผมคนหนึ่งแหละที่จะไม่ไปดูThe Beach แล้วเพื่อนๆชาวหัวก้าวหน้า

ความคิดเห็นที่ 11

สาเหตุที่เขาทำเรื่อง the beach ในเมืองไทยก็เพราะว่า

ฉากของเรื่องก็คือเมืองไทย มีทั้งในกรุงเทพ ที่ตลกชั่ววาท

มีเกาะสมุย มี the beach มี sex มี ปลาชุกชุม แล้วก็ ก็ชิวครับ

ผู้สร้างหนังเรื่องนี้คงจะต้องการฉากต่าง ๆ ให้สมจริงที่สุด

จึงลงทุนที่จะเข้ามาถ่ายที่สถานที่จริง  
ผมไม่อยากจะออกความคิดเห็นว่าดีหรือไม่ดี  
เพราะมันมีทั้งสองอย่างที่ยังอยู่ในความคิดของผม.....ตอนนี้

จากคุณ : garnet69 - [11 ม.ค. 00:32:07]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X513832.html>)

X506012 คุณคิดกันอย่างไรว่าถ้าจะพูดว่า แพทย์ กับวิศวกรเป็นพวกที่มีสีกี่สูง

ความคิดเห็นที่ 19

จริงๆแล้ว id,ego และ superego นั้นเป็นทฤษฎี  
ฎที่คนยังเข้าใจไม่ค่อยจะถุกนัก  
อธิบายแบบง่ายๆนะ id เป็นสัญชาตญาณดิบ  
= drive เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานที่ทุกคนมี  
มาแต่เกิด ego = สติสัมปชัญญะ = conscious ส่วน  
superego คือ ศีลธรรมจรรยาที่เราได้รับการอบรมสั่งสอนมา  
ตัวอย่าง มีผู้ชายเดินไปเจอหญิงคนหนึ่ง  
id บอกว่า เฮ้ยปล้ำเลยๆ ego บอกว่า  
ถ้าปล้ำเดี๋ยวจะมีใครเห็นหรือเปล่านั้นหรือว่า superego  
บอกว่า มันผิดมากๆเลยอย่าทำเดี๋ยวเขาจะเดียดร้อน  
อย่างนี้เป็นต้น

จากคุณ : pom - [26 ธ.ค. 19:09:24]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X506012.html>)

จากรูปแบบการใช้ภาษาของผู้สนทนาในโต๊ะหว่ากอ ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็น  
ตารางได้ดังนี้

รูปแบบภาษา	ตัวอย่าง
การใช้ภาษาพูด	หว่าดดีครับ หี่หี่ นะครับ ผมก็ไม่ mind
การใช้อักษรย่อ	ร. 9 ร. 4 ร. 5 ร. 6
การใช้อักษรแอสกี	:D
การใช้ภาษาอังกฤษ	VCD DVD KING Hollywood sex USA clone tissue culture SuperEGO conscious

ตารางที่ 4.5 แสดงรูปแบบการใช้ภาษาในโต๊ะหว่ากอ

## 2) รูปแบบการแสดงความคิดเห็น

จากการศึกษาผู้วิจัยสามารถพบรูปแบบการแสดงความคิดเห็นที่เกิดขึ้นในโต๊ะหว่ากอ ดังต่อไปนี้

### 1. O-A-A

รูปแบบนี้ผู้ตั้งกระทู้ได้ตั้งประเด็นเปิดโดยไม่แสดงความคิดเห็นของตนเองไป เช่น ในกระทู้เรื่อง การเวียนว่ายตายเกิดมีจริงหรือไม่ และขอความคิดเห็นเรื่องการฉายหนัง Anna and The King การเปิดกระทู้ด้วยลักษณะการ ขอความเห็นทำให้ลักษณะการเกิดความขัดแย้งเป็นไปอย่างช้าๆ ส่วนใหญ่จะไปเรื่อยๆ ทางเดียวกัน แล้วจึงเกิดความขัดแย้งต่อไปในลำดับที่ 4-5 ทั้งนี้เป็นไปได้ว่าเมื่อทิศทางของกระทู้ไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถกระตุ้นความรู้สึกและดึงคนให้มาแสดงความคิดเห็น ดังนั้น ถึงแม้การแสดงความคิดเห็นในตอนท้ายจะเป็นไปในทางใดทางหนึ่ง แต่ในตอนต้นของการสนทนา จะยังไม่มีเห็นลักษณะนั้นๆ กระทู้ในโต๊ะหว่ากอที่มีรูปแบบการขัดแย้งเช่นนี้ ได้แก่ กระทู้ต่อไปนี้

#### ตัวอย่าง

X508103 นักวิทยาศาสตร์ทั้งหลายครับจะอธิบายกรณี Anna and the King กับความคิดเห็นของประชาชน ในเชิงวิทยาศาสตร์อย่างไรครับ

นักวิทยาศาสตร์ทั้งหลายครับ จะอธิบายกรณี Anna and the King

กับความคิดเห็นของประชาชน ในเชิงวิทยาศาสตร์อย่างไรครับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง Anna & the King ที่มีคนไทยมี

บางคนก็อยากให้ฉายเพราะเพื่อเปิดหูเปิดตา

เพื่อว่าจะได้บอกถูกว่าเจ้าฝรั่งมันดูหมิ่นอย่างไร

ความจริงเป็นอย่างไร

บางคนก็บอกว่า มันเป็นเรื่องของชาติ เป็นเรื่องหมิ่นร.4

บางคนบอกว่า พวกที่อยากให้ฉายเป็นประเภทไม่รักชาติ

ไม่รักพระมหากษัตริย์ ฯลฯอีกมากมาย

อยากให้นักวิทยาศาสตร์ช่วยวิเคราะห์เหตุการณ์แบบนี้แบบนักวิทยาศาสตร์

ย้า วิทยาศาสตร์หรือจิตวิทยาก็ได้นะครับ แล้วจะรอ

จากคุณ : หมาหัวใจก - [29 ธ.ค. 16:56:14]

### ความคิดเห็นที่ 2

เป็นเรื่องของการขาย Drama ที่ถูกเวลา และ สถานที่ หรือไม่? Time & Place? และ สภาพแวดล้อม Environment? การเรียนรู้ของผู้รับ? Re-Action ของ กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ? ผลต่อเนื่องในอนาคตทั้งด้านจิตใจและการปฏิบัติตัว การปฏิวัติวงการ sensor ภาพยนตร์ให้เหมาะสม (Rate control) การต่อต้านจักรวรรดินิยมตะวันตก การโคลนนิ่งตัวประกอบหนังให้พุดชัดขึ้น การสร้าง time machine ไปเปลี่ยนประวัติศาสตร์ให้ตรงกับหนัง จะได้ไม่ต้องแย่งกันอีกว่าบิดเบือน พอรึยัง?

จากคุณ : KEng - [29 ธ.ค. 23:08:51]

### ความคิดเห็นที่ 3

ต่อไปนี่สงสัยอดดูหนังที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์หรือ มีอ้างอิงประวัติศาสตร์ทุกเรื่องแน่เลย เพราะมันก็ถูกบิดเบือนทุกเรื่อง

จากคุณ : Mr. F - [29 ธ.ค. 23:52:16]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X508103.html>)

### X501403 เชื้อเรื่องการเวียนว่ายตายเกิดมีัยครับ

เชื้อเรื่องการเวียนว่ายตายเกิดมีัยครับ สวัสดิ์ครับ นี่เป็นครั้งแรกที่ผมร่วมส่งกระทู้เข้ามา ต้องการรู้ว่า คนไทยยุค พศ.นี้ มีใครที่ยังสนใจศึกษา ทางพุทธศาสตร์เหมือนผมบ้างนะครับ แล้วถ้าผมได้ทราบ ความคิดเห็นของพวกคุณแล้ว ผมจะร่วมแสดงความคิดเห็น ของผมมาอีกทีครับ

จากคุณ : กายธรรม - [16 ธ.ค. 19:10:25]

### ความคิดเห็นที่ 1

ต้องมีชิ การเกิดใหม่หนะ ตราบใดที่คนยังมีกิเลสก็ยังคงเกิดใหม่ต่อไปเรื่อยๆ ขนาดพระโสดาบันยังต้องเกิดใหม่เลย แล้วคนบาปหนอย่างเราๆ จะไม่เกิดใหม่ได้ไง คือ..ผมรู้สึกว่ามันสบายเกินไปนะ กับการที่ตายแล้วก็หายไปเฉยๆเลย

จากคุณ : อุลตร้ามาร - [16 ธ.ค. 20:17:06]

## ความคิดเห็นที่ 2

ลองอ่านหนังสือของ Brian L. Weiss ที่ชื่อว่า Through Time Healing  
กับ Many Lives Many Master คุณนะ

เราลองมาดูว่าพระพุทธเจ้าตรัสรู้ได้อย่างไร ??

ก่อนหน้าที่พระพุทธเจ้าจะทรงออกบวช พระองค์ทรงเห็น

ความทุกข์ การเกิด แก่ เจ็บ ตาย

และเฝ้าครุ่นคิดว่า ทำไมมนุษย์จะต้องเจ็บปวดพลัดพรากจากสิ่งที่รัก  
ทำไมต้องเจ็บป่วย

ทำไมต้องตาย ทำไมต้องร้องไห้

พระองค์ทรงออกบวชเพื่อหาทางค้นพบหนทางดับทุกข์

พระองค์ไม่ยอมให้มีทุกข์

พระองค์ร่ำเรียนหาหนทางดับทุกข์ตามวิธีของอาจารย์ สมัยนั้น

แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ

จนเมื่อพระองค์นั่งสมาธิจนสามารถระลึกชาติได้

1 ชาติ 2 ชาติ 3 ชาติ ไปจนถึงพันๆชาติ และนับอนันต์ ปัญญาเกิด...

ความสงสัยทั้งหมดหายไป ความสงสัยที่ว่า

ทำไมเราต้องเกิดมาเป็นอย่างนั้นอย่างนี้

ทำไมประสบเคราะห์ร้าย พระองค์รู้สาเหตุทั้งหมด

เพราะทุกสิ่งทุกอย่าง มีเหตุ เป็นปัจจัยทั้งนั้น

ศาสตร์ต่างๆในโลกนี้พระองค์รู้หมด เพราะพระองค์เคยเกิด

เป็นมนุษย์ทุกสาขาอาชีพ-สัตว์ ทุกชนิด

พระองค์เคยอยู่ในโลกที่มีวิหยาการล้าหน้าเนื่องจากโลกนี้มีการ เกิด-ดับ หลายครั้ง

พระองค์รู้ถึงสาเหตุที่ต้องกลับมาเกิด พระพระองค์จำได้ และเข้าใจ

นั่นคือการยังยึดมั่น รัก-โลภ-โกรธ-หลง ทำให้ต้องกลับมาเวียนว่ายตายเกิด

ต้องเกิดมาเพื่อพบ-พลัดพราก จากสิ่งที่รัก ต้องมีทุกข์ต่างๆนาๆ

สิ่งใดเล่าจะหลุดพ้นจากวัฏสงสารนี้ได้ คือการปล่อยวาง

ไม่ยึดมั่นต่อสิ่งใด นำไปสู่นิพพาน

พระองค์ตรัสรู้ ได้ด้วยพระองค์เอง ไม่ต้องมีใครมาสอน

เพราะสิ่งที่พระองค์รู้มีอยู่แล้ว ในธรรมชาติ สิ่งที่พระองค์สั่งสอนเป็นจริงตลอดกาล

ทำทนายการพิสูจน์ เพราะความจริง ก็คือความจริง จะบิดเบือนเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร

ปัจจุบันเราพิสูจนการระลึกชาติได้หลายครั้ง

ทางตะวันตกเริ่มให้ความสนใจมากขึ้น

แต่นั้นเป็นการระลึกได้เพียงชาติเดียว ไม่อาจหยั่งรู้ดั่งเช่นพระพุทธเจ้า



ที่จะลึกได้นับ อสงไขยชาติ

สักวันความจริงเรื่องนี้ต้องปรากฏชัดขึ้นแน่นอน...

จากคุณ : แมวลายๆ - [17 ธ.ค. 00:15:20]

ความคิดเห็นที่ 3

แล้วจะพิสูจน์ยังไงดีครับ? (ถามต่อ)

จากคุณ : Tae - [17 ธ.ค. 05:42:24]

ความคิดเห็นที่ 4

แนวทางการพิสูจน์เรื่องการตายแล้วเกิดมีอยู่ 2 วิชาที่ 1

ที่พระพุทธองค์ทรงสำเร็จใจครับ

ได้แก่การระลึกชาติได้เป็นเอนกอนันต์

การระลึกชาติได้ก็เหมือนกับการที่เราจำเหตุการณ์เมื่อวาน

ทำไมเราไม่สงสัยล่ะ ว่าตัวเราเมื่อวานมีหรือเปล่า

พวกเราแค่ทำกันไม่ได้แค่นั้นเอง

หลักการของศาสนาพุทธ ต้องครบ ปริยัติ ปฏิบัติ ปฏิเวช

คือ เรียนรู้ให้เข้าใจ และต้องทำจนได้ผลที่ควรจะได้ ออกมาด้วย แต่คนเราส่วนใหญ่

มักจะใช้..กระบวนการความคิด..อธิบายสิ่งต่างๆอยู่เสมอ

ลองพิจารณาสักนิดนึงนะครับว่า ใจตัวที่เราเรียกว่า..ความรู้..ของตัวเรานี้ะ

จริงๆแล้วมันก็คือระบบฐานข้อมูลขนาดมหึมาในสมองเรา

และจิตเป็นผู้รับทราบหรือตีความหมายของสิ่งต่างๆเหล่านี้ไว้เท่านั้นเอง

ที่นี่ สิ่งต่างๆที่เราแต่ละคนรับรู้เข้าไปนี้ะ มันมีทั้ง

รู้ถูก รู้ผิด เป็นกันอยู่อย่างนี้ตลอดเวลา

เพราะฉะนั้นแนวทางที่พระพุทธองค์ได้ทรงสอนก็คือ

ให้พวกเรานะ ..ฝึกู้โดยไม่ต้องคิด.. ภาวนามยปัญญาใจครับ

ผมศรัทธาพระนักปฏิบัติหลายรูปรูปหนึ่งที่ผมขออนุญาต

เอยนามท่านวันนี้คือหลวงพ่ोजรัญญ์วัดอัมพวันสิงห์บุรี

ผมศึกษาปฏิบัติของท่านและก็เคยไปปฏิบัติ

ที่วัดอยู่ครั้งหนึ่ง บอกได้อย่างมั่นใจว่าท่าน

เป็นพระแท้องค์หนึ่ง และก็คิดว่าท่านคงจะบรรลุธรรมไม่น้อยทีเดียว

สังเกตจากคำสอนของท่านล้วนชัดเจนฉาดฉานและทำให้

พากันมาพิสูจน์ตลอดเวลา ตัวคำสอนท่านเน้น สติปัญญา

และบอกผลที่พึงคาดหวังจากการฝึกไว้ชัดเจนเลยว่า

1. รู้กรรมของตัวเอง (ว่าทำไมชีวิตเราถึงประสบอย่างนี้ๆ)

2. จัดการชีวิตตัวเองได้ เพราะรู้ข้อหนึ่ง
  3. ระวังขาดใจได้ (ถ้าทำจนได้ผลมากพอ)
- วันนี้สวัสดีครับ สุดท้ายนี้ผมขอเชิญชวนว่า  
พวกเรามาฝึก ..ตัวรู้.. ที่แท้จริงกันเถอะ

จากคุณ : กายธรรม - [17 ธ.ค. 08:02:17]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X501403.html>)

## ข. ความหมายวาทกรรมและความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ที่เกิดขึ้นในโต๊ะ หว่ากอ

### 1) ความขัดแย้งด้านปรัชญาศาสนา

คริสต์ศาสนามีนิกายแยกย่อยมากมาย ดังนั้น ความแตกต่างของแต่ละ นิกายจึง  
อยู่ที่การตีความคำสอน ผู้ที่ไม่นับถือคริสต์ศาสนาอาจไม่รู้ว่าศาสนานี้มีอะไรน่าสนใจ และอาจมอง  
ว่าผู้ไม่นับถือศาสนาคริสต์งมงาย แต่เมื่อมองในมุมกลับกัน หากว่าคำสอนในศาสนา ไม่ได้ไม่เป็นจริง  
เลย เหตุใดจึงมีคนยึดถือปฏิบัติกันเป็นจำนวนมาก ดังนั้นปัญหาที่มักมีการโต้แย้งกันมักเกิดขึ้น  
ระหว่างผู้ที่เชื่อพระเจ้าและผู้ที่ไม่เชื่อเรื่องพระเจ้า ผู้วิจัยพบว่ามีการโต้แย้งข้องกับประเด็นนี้  
เกิดขึ้นในโต๊ะหว่ากอ ดังต่อไปนี้

กระทู้จากโต๊ะหว่ากอ

X498518 พระเจ้ามีจริงไหมครับ

X502372 ทำไม? ผมจึงไม่เชื่อในพระเจ้า

X506047 พระเจ้าเป็นสิ่งที่ชีวิตใหม่ ??? หรือว่าเป็นอะไรแน่

X512656 ขออีกที : สิ่งที่ยั่งยืนในความรักของพระเจ้า...

จากการศึกษาพบว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายที่ไม่  
เชื่อเรื่องพระเจ้าและฝ่ายที่เชื่อเรื่องพระเจ้า ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความขัดแย้งระหว่างอุดมคติแบบ  
คริสต์ศาสนากับหลักทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งความขัดแย้งที่เกิดขึ้นไม่มีความรุนแรงมากเท่ากรณีวัด  
พระธรรมกาย

ตัวอย่างความคิดเห็นสนับสนุนความไม่เชื่อในพระเจ้า

X498518 พระเจ้ามีจริงไหมครับ

ความคิดเห็นที่ 3

คนเชื่อในพระเจ้า ไม่ต่างอะไรกับ คนป่าที่เชื่อเรื่องผีสิงเทวดา  
เพียงแต่การแสดงออกที่ต่างกัน เท่านั้น

จากคุณ : N - [23 ธ.ค. 09:08:51]

ความคิดเห็นที่ 23

ศรัทธาคือเชื่อโดยไม่ต้องการพิสูจน์  
เท่ากับมงายครับ

จากคุณ : ปิศาจบดี - [24 ธ.ค. 20:21:01]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X498518.html>)

ความคิดเห็นที่ 1

ไม่เชื่อครับ ใครเชื่อก็ตามใจ ความเชื่อของศาสนาคริสต์ หรือ  
อิสลาม (เดี๋ยวนี้รู้สึกอิสลามบางพวกเชื่อว่าสุนัข หรือ เดรัจฉาน  
มีชีวิตแล้วนะครัย) ถูกเปลี่ยนเอาๆทุกวันให้เข้ากับวิทยาศาสตร์  
แต่ธรรมของพระพุทเจ้าลึที่ท้าทายไม่จำกัดเวลา เป็น อกาลิโก ที่แท้จริง

จากคุณ : DARTH Prin - [11 ธ.ค. 08:27:55]

ความคิดเห็นที่ 5

ไม่เชื่อเหมือนกัน

ผมเข้าใจพระเจ้าเกิดจากความไม่รู้และความกลัวของมนุษย์ในสมัยก่อน  
เลยปั้นอะไรซักอย่างขึ้นมาเพื่ออธิบายสิ่งต่างๆ และเพื่อเป็น big  
brother หรือกำลังใจในยามยากครับ

ผมแนะนำให้อ่านหนังสือ ชื่อ Why I a m not a christian ของ Burtrand  
Russell อ่านครับ

มีการเสนอข้อโต้แย้งที่มีเหตุผลมากกว่าพระเจ้าไม่มีจริง

จากคุณ : Mer - [11 ธ.ค. 12:48:43]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X498518.html>)

ตัวอย่างความคิดเห็นสนับสนุนความเชื่อในพระเจ้า

ความคิดเห็นที่ 2

งมกาย กับ ศรัทธา ต้องแยกกันให้ออก  
ไม่รู้สินะ คยได้ยินคำพูดหนึ่งกล่าวมาว่า

"คนไม่เชื่อในพระเจ้า ไม่ต่างอะไรกับ  
คนป่าที่ไม่เชื่อ ว่า เครื่องบินมีจริง แม้จะมี  
คนบอกเล่าแล้วอย่างไรก็ตาม"

จากคุณ : พ - [23 ธ.ค. 08:02:08]

ความคิดเห็นที่ 23

ศรัทธาคือเชื่อโดยกรการพิสูจน์ แล้วของบุคคลที่ศรัทธานั้น

จากคุณ : Iced Coffee - [29 ธ.ค. 10:11:31]

ความคิดเห็นที่ 20

เชื่อแน่นอน... ถ้าพระเจ้าจะหมายถึงธรรมชาติ  
อาจจะเชื่อ... ถ้าพระเจ้าคือผู้สร้างมนุษย์  
ในลักษณะที่เป็นมนุษย์ดาวอื่นมาทำการทดลองบนโลกเพราะกลัวระบบนิเวศเค้าเสีย  
อาจจะเชื่อ... ว่าพระเจ้านั้นมีอิทธิฤทธิ์  
ถ้าเป็นเพราะว่ามนุษย์ต่างดาวผู้นั้นมีเทคโนโลยีที่สูง  
จนเราอธิบายไม่ได้  
แต่คงไม่เชื่อ... ถ้าพระเจ้าเป็นดังที่ว่าไว้ในคัมภีร์

จากคุณ : Mic ครับ - [14 ธ.ค. 02:22:43]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/wahkor/topic/X498518.html>)

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ความขัดแย้งในเชิงปรัชญาวิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะที่  
เกี่ยวกับเรื่องความสงสัยในพระเจ้า ไม่ว่าจะเชื่อหรือไม่ว่าพระเจ้ามีจริงหรือไม่ พระเจ้าคืออะไร พระเจ้าสร้าง  
โลกจริงหรือไม่ เป็นต้น เป็นประเด็นโต้เถียงที่มีมานานนับแต่อดีต ดังนั้นแนวคิดอุดมการณ์หรือ  
ความเชื่อที่มนุษย์มีต่อเรื่องศาสนาจึงเป็นสิ่งที่เหนียวแน่นมาก ยากที่จะลบล้างและเป็นข้อโต้แย้ง  
ไม่มีสิ้นสุด เนื่องจากเป็นเรื่องของการพิสูจน์ความเชื่อมากกว่าความจริง การจะตัดสินว่าความคิด  
ของฝ่ายใดผิดฝ่ายใดถูกจึงเป็นความลำบาก ดังนั้น แต่ละศาสนาจึงมุ่งเน้นให้สนใจที่หลักธรรมมา  
เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวใจมากกว่าให้ยึดมั่นในหลักการ

ความหมายแฝงของวาทกรรมความขัดแย้งในเชิงปรัชญาวิทยาศาสตร์ ทำให้ผู้วิจัย  
เห็นความหมายจะสะท้อนให้เห็นถึงความมั่นคงกลมเกลียวของชาตินั้นได้ เช่น หากชาติใด ในโลก  
มีที่ยึดเหนี่ยวทางศาสนาที่มั่นคงเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จะแสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของ  
ประเทศ ไม่มีความขัดแย้งทางศาสนา เช่น ประเทศไทย ซึ่งความขัดแย้งทางศาสนานี้มักนำไปสู่  
การฆ่าล้าง ดังที่เราได้เห็นในข่าวต่างประเทศ



ความคิดเห็นที่ 42

อิม ท่านฝากคนอื่นไปซื้อไม่ได้หรอก ทำไมต้องไปเองล่ะ  
 ในเมื่อสถานที่มันก็ล่อแหลมขนาดนั้น  
 อยากศึกษาคอมพิวเตอร์ก็ไปเรียน  
 หรือฝึกหัดในสถานที่ที่เหมาะสมก็ได้  
 เคยมีพระมาเรียนคอมพิวเตอร์กับเรา ก็ดีออก  
 เดียวนี้โลกเจริญไปถึงไหนแล้ว  
 เราไม่เห็นรู้สึกที่ท่านผิดที่จะเรียนรู้อะไร แต่ไปเดินพันทิพย์เนี่ย  
 มันยังงัยอยู่ๆ เห็นปะ ก็เป็นข้อวิจารณ์ถกเถียงกัน

จากคุณ : เทียน - [21 ม.ค. 04:27:32]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/torakhong/topic/C517309.html>)

### ● การใช้คำแสดงอารมณ์

ได้แก่คำว่า โห / โอ๊ย / หึหึ เป็นต้น

ตัวอย่าง

C517309 ขอความคิดเห็นกรณีทีพระไปเดินพันทิพย์พลาซ่า ว่าสมควรหรือไม่  
 ความคิดเห็นที่ 27

น้องสาวเราเคยคุย icq กับพระ เค้ายังส่งรูปมาให้ดูเลย  
 ในรูปเค้ามีผมด้วย เค้าบอกรตกแต่งด้วย Photoshop  
 อืมมม .... ดูแล้วอึ้ง หึหึ

จากคุณ : ดาว - [17 ม.ค. 00:39:33]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/torakhong/topic/C517309.html>)

### ● การใช้อักษรย่อ

ได้แก่คำว่า ได้แก่ กพผ. ปปป. ปตท. เป็นต้น

ตัวอย่าง

C506439 โบนัส ของการไฟฟ้า

ความคิดเห็นที่ 2

คุณครับ น้ำมันขึ้นก็หนแล้วครับ

เราไม่ได้ขึ้นค่าไฟเราขึ้นค่าเอฟที  
 คุณเข้าใจค่าเอฟทีใหม่ครับหรือจะให้ผมอธิบายด้วย  
 ถ้าไม่รู้ว่าเอฟทีคืออะไรกรุณาไปศึกษาก่อนนะครับแล้วค่อยมาโพสต์  
 แล้วเรื่องโบนัสนะผมคนไฟฟ้าเองยังไม่มีคำตอบจากข้างบนที่แน่นอนเลยครับ  
 คุณรู้มาจากไหนครับ น้ำประปากี่ขึ้นโบนัสเขาก็ออกไปแล้ว  
 โทรศัพท์อีกละเดือนหนึ่งๆเขาโกงค่าโทรคุณไปเท่าไร  
 แล้วโบนัสเขาก็ออกแล้ว ผมคน  
**กฟผ.**ก็โดนพิษเศรษฐกิจเหมือนกันนะครับลูกเมียก็ต้องกินเหมือนกันนะครับ

จากคุณ : EGAT - [26 ธ.ค. 20:17:34]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/torakhong/topic/C506439.html>)

### ● การใช้คำหยาบ/คำด่า

ได้แก่คำว่า ได้แก่ ซาดิซั่ว / ก สระ อุ / แม่งเหอะ เป็นต้น

#### ตัวอย่าง

C506439 โบนัส ของการไฟฟ้า

ความคิดเห็นที่ 17

คุณเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีลูกเมียต้องเลี้ยง  
 เลยต้องอาศัยโบนัส ไซ้ใหม่  
 มานี้ถึงข้าราชการดาด่า ๆ ไม่มีโบนัส สุานเงินเดือนก็ต่ำกว่า  
 หาเข้ากินค่าเหมือนกัน  
 อยากรจะประท้วงเหมือนกัน แต่จะประท้วงพวก  
 พนักงานรัฐวิสาหกิจที่รวมตัวประท้วงมากกว่า  
 คุณคิดว่าคุณคือคนที่ต้องการความเห็นใจมากที่สุดในขณะนี้หรือไง  
 เห็นแก่ตัวที่สุด ปากว่าตาขยิบ  
 ขายไปเถอะโรงไฟฟ้าราชบุรี เพราะถึงไม่ขายค่าไฟมันก็ขึ้นอยู่ดี  
 เพราะมันต้องเอาไปโปะเป็นโบนัสที่มันตั้งตาคอยอยู่  
 เอาเงินไปเยอะเยอะคิดจะพัฒนาระบบบ้างไหม วันดีคืนดีก็จะตัดไฟ ตัดน้ำ  
**ซาดิซั่ว กาฝากสังคม**

จากคุณ : ก สระ อุ - [15 ม.ค. 13:16:30]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/torakhong/topic/C506439.html>)





คราวนี้ก็เลยขยับตัดกันใหญ่ ใฝ่มาตรรอกตัดกันเลย

สรุปการประกบกำไรค่าต่อมาตรฐานมาก

จ่ายผ่านธนาคารก็กระทอนกระแทน ที่สำคัญ

ซ่อมท่อที่ใรน้ำขุ่นทุกที่ แม่งเหอะ

ไฟฟ้าเพราะค่าน้ำมันขึ้นเลยต้องขึ้นค่าไฟ เข้าทำ อ้าวน้ำมันลดแล้ว

ทำไมมันไม่ลดค่าไฟละ แน่จริงให้ค่าไฟลอยตัวเหมือนน้ำมันเลยสิ

**ปตท.** ถึงน้ำมันขึ้นก็ไปนั่งรถอย่างอื่นซะก็ไม่เดือดร้อน อย่าไปเติม

ค่ารถเมล์ไม่ได้ขึ้นด้วยนี่

**ขสมก.** น่ารักที่สุด ไม่มีขึ้นค่ารถเมล์ แต่ลดระดับการบริการลงนิดหน่อย

เช่น ลดจำนวนป้ายที่จอด, ลดการพูดจากไฟเราะ เป็นต้น

**รฟท.** ด้วยคุณภาพระดับมาตรฐานคงที่ไม่มีเปลี่ยนแปลงเคยนั่งเมื่อ 40 ปี

อย่างไร ก็ยังเป็นอย่างนั้น เอาที่ไปให้เขาเช่ากินดีกว่า

จากคุณ : ก สระ อุ - [15 ม.ค. 13:28:59]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/torakhong/topic/C517309.html>)

### ● การใช้ภาษาอังกฤษ

ได้แก่คำว่า FT EGAT VAT เป็นต้น

#### ตัวอย่าง

C517309 ขอความคิดเห็นกรณีที่จะไปเดินพันธทิพย์พลาซ่า ว่าสมควรหรือไม่  
ความคิดเห็นที่ 5

ผมรอวันที่มีการขายการไฟฟ้าครับ

จะได้ไล่พวกกาฝากเกาะกินเงินภาษีชาวบ้าน

ค่าไฟในอนาคตจะแพงหรือถูกลงไม่รู้ รู้แต่ว่า

จะต้องมีพนักงานพวกนี้เกี่ยวข้อง

หรือด้วยประสิทธิภาพถูกเลยออกไปบ้าง ทยมานานแล้ว เอาะขึ้นค่า

FT ทั้งที่ องค์กรอ้วนเป็นหมู ไม่มีคนทำงาน

คอยดูอนาคตพวกคุณให้ดี ดูพวกแบงค์ ไทยทูน นครธนเป็นตัวอย่าง

ผมจะรอดู ตอนขึ้นไปเถอะค่า FT ขึ้นจนกว่าจะพอใจ

จากคุณ : ปลาตู้ - [28 ธ.ค. 11:18:21]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/torakhong/topic/C517309.html>)



ฝ่ายที่สังเกตเห็นประโยชน์จากการออกนอกระบบ ได้แสดงผลสนับสนุนว่าการให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบนั้น ช่วยทำให้รัฐประหยัดเงินที่ให้กับการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยได้ รัฐจะได้นำเงินที่เหลือส่วนนี้ไปพัฒนาให้กับการศึกษาในระดับประถมและมัธยมให้ดียิ่งขึ้น ส่วนฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยจะออกนอกระบบ ให้เหตุผลหักล้างว่าการออกนอกระบบเป็นการนำสถาบันการศึกษาไปผูกไว้กับระบบธุรกิจ ซึ่งมีผลทำให้คนยากจน ซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศมีโอกาสเข้าไปเรียนในมหาวิทยาลัยยากยิ่งขึ้น ค่าหน่วยกิตต้องแพงขึ้น เพื่อนำไปชดเชยกับค่าใช้จ่ายด้านการบริหารที่เพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัย และเมื่อมหาวิทยาลัยเหมือนองค์กรธุรกิจที่ต้องสร้างผลกำไร ทำให้ต้องแข่งขัน แย่งซื้อตัวอาจารย์ดัง ๆ เข้าไปสอนในมหาวิทยาลัยของตัวเอง การศึกษาเป็นนโยบายหลักของรัฐ ก็จะถูกปิดกั้นไปโดยปริยาย ดังตาราง

### ตัวอย่างการแสดงความเห็นการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ

#### ความคิดเห็นที่ 1

โดยภาพรวมดิฉันไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยจะออกนอกระบบ

เพราะเท่ากับเป็นการนำเอาสถาบันการศึกษา

ไปผูกไว้กับระบบธุรกิจหรือการตลาด

เนื่องจากเอกชนจะเข้ามาบริหารงานแทนที่รัฐ และเมื่อไหร่ที่มี

การศึกษาของประเทศอิงการตลาด เมื่อนั้น ลูกหลานของคนยากจน

ซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ

จะมีโอกาสเข้าไปเรียนในมหาวิทยาลัยได้ยากลำบากขึ้น

ทุกวันนี้ก็แถมมากอยู่แล้ว ต่อไปค่าหน่วยกิตคงแพงระยับ

ทุกมหาวิทยาลัยต้องแข่งขันประชาสัมพันธ์

แข่งกันซื้อตัวอาจารย์ดัง ๆ เข้าไปสอนในมหาวิทยาลัยของตัวเอง

เช่นนี้ การศึกษาซึ่งเป็นหัวใจพื้นฐานของการพัฒนาประเทศ

และเป็นนโยบายหลักของรัฐ

ที่ต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีการศึกษาที่ดีขึ้น ก็จะถูกปิดกั้น

ให้กลายเป็นศูนย์กลางสำหรับลูกคนรวยเท่านั้น เศรษฐกิจ

อยากให้รัฐบาลทบทวนใหม่ อย่าเดินตามเงื่อนไขทุกอย่างของไอเอ็มเอฟ

จนไม่รู้จักต่อรอง เราสู้เงินเขา ก็ขอให้เป็นอย่างนี้

อย่าให้ถึงกับกลายเป็นทาสของเขา จริง ๆ

ดิฉันไม่ได้ตอบคำถามของคุณ เพียงขอเข้ามาแสดงความเห็นรวม ๆ เท่านั้นค่ะ

จากคุณ : ญามิลา - [17 ธ.ค. 21:05:02]

## ความคิดเห็นที่ 6

เท่าที่อ่านมาซักมองออกเห็นเป็นกลางๆ  
 แล้วว่าเรื่องมหาลัยออกนอกระบบอะไรเนี่ยน่าจะดีกว่า  
 ปัญหาที่ได้อยู่ที่ว่า คนยากคนจนจะได้เรียนหรือไม่ได้เรียน  
 หรืออาจารย์ผู้ยิ่งใหญ่ท่านใดจะไปสร้าง  
 อาณาจักรวรรดิ ที่ไม่สามารถมีใครมาตรวจสอบอะไรได้  
 ก่อนสิ่งอื่นใด การเปลี่ยนค่านิยม  
 ความยึดมั่นของคนไทยในทางวิชาการ จากความฉาบฉวยแคบคับ  
 สู้ความเป็นจริง สู้ความเป็นเลิศ และต้องเปลี่ยนนิสัยของคนทั้งชาติ  
 ซึ่งเป็นสิ่งที่ยากที่สุดที่ต้องทำ  
 ต้องเริ่มที่มหาวิทยาลัย แต่ที่ผ่านมากการบริหารมหาลัยมาจากรัฐ  
 ใช้เงินงบประมาณภาษีของประชาชนทั่วประเทศไปอุดหนุนช่วยเหลือจนเจือ  
 ในค่าใช้จ่าย ไม่ว่าจะ เป็นของบุคลากร คณาจารย์ ฯลฯ  
 การที่จะปล่อยให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบนั้น  
 ถือว่าเป็นบุญอันมหาศาลอย่างใหญ่หลวงที่ได้เกิด  
 ขึ้นแก่ประชาชนคนไทยทั้งชาติ คุณเจ้าของกระทู้ทำใจให้เป็นกลาง  
 มองในมุมกลับบ้างว่า ถ้ารัฐประหยัด  
 เงินในการทุ่มให้การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยได้  
 แล้วนำเงินก้อนนี้ทุ่มให้กับการศึกษาของชาติ ใน  
 ระดับประถม และมัธยมให้แกร่ง  
 ให้เด็กรุ่นหลังได้มีโอกาสรับการศึกษามากขึ้น  
 ถ้วนทั่วทุกตัวคนแบบว่าเหมือนให้เปล่า  
 เพื่อปรับระดับคุณภาพความรู้การศึกษาของมวลชนในระดับต้นๆ  
 การที่ปล่อยให้มหาลัยเป็นอิสระ  
 มีระบบการปกครองตนเองเป็นประชาธิปไตยแท้  
 และมีความเป็นอิสระจากอำนาจรัฐ  
 และถ้ายึดถือหลักการนี้ก็ทั้งขยายออกไปครอบคลุมสิทธิของนักศึกษา  
 และผู้บริหารด้วย คือจะทำอะไรต้องไต่ถามและขอความยินยอม  
 หรือประชาติจากองค์กรทั้ง 3 (คณาจารย์ นักศึกษา  
 และผู้บริหาร) อันเป็นแบบพิมพ์ของการอยู่ร่วมกันอย่างภราดร  
 ความล้มเหลวของมหาลัยไทยมีสาเหตุมาจากค่านิยมแบบข้าราชการ

จากคุณ : ชยันโต - [18 ธ.ค. 13:01:39]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/torakhong/topic/C501918.html>)

จากการศึกษาวาทกรรมชุดนี้ ผู้วิจัยพบอุดมการณ์ความขัดแย้งเรื่องอุดมการณ์อนุรักษ์นิยม โดยฝ่ายที่ไม่ต้องการแปรรูปจะยึดถืออุดมการณ์อนุรักษ์นิยม ซึ่งในกรณีการนำมหาวิทยาลัยออกจากระบบราชการนั้นถือว่าเป็นวิสัยทัศน์ที่ดี แต่สำหรับความเคยชินกับระบบราชการไทยซึ่ง หยั่งรากฝังลึกมานานแล้ว จึงต้องค่อยเป็นค่อยไปไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ภายในช่วงข้ามปี ดังนั้นวาทกรรมนี้จึงแฝงความหมายอีกประการหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องการทำงานในระบบราชการไทยที่มีความเชื่องช้า จะปรับเปลี่ยนสิ่งใดก็ต้องดำเนินการเป็นเวลานาน ในอีกทางหนึ่งผู้วิจัยเห็นว่า แนวคิดเรื่องการนำมหาวิทยาลัยออกจากระบบราชการนั้นเป็นหนึ่งในหลายการตกผลึกจากหนังสือเอ็มเอฟอันแสดงให้เห็นถึงอำนาจทางเศรษฐกิจของต่างชาติต่อประเทศไทยในฐานะลูกหนี้

จากการศึกษาวาทกรรมความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในเว็บไซต์พันธมิตรพิพม์ ผู้วิจัยพบความขัดแย้งเกิดขึ้นในไต่ระชาดำเนิน ไต่ะเฉลิมไทย ไต่ะห้วากอ ไต่ะห้องสมุด และไต่ะโทรโข่ง ซึ่งความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจะมีระดับที่แตกต่างกันไปตามเนื้อหาของไต่ะ เช่น ในไต่ะระชาดำเนินจะมีความขัดแย้งที่รุนแรงเนื่องจากเป็นประเด็นทางด้านการเมืองและสังคม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าลักษณะเนื้อหาของแต่ละไต่ะเป็นปัจจัยหนึ่งในการสร้างความขัดแย้งและความขัดแย้งนั้นจะมีความรุนแรงเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับตัวเนื้อหาว่าเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสังคม การเมือง หรือคนสังคมเพียงใด โดยผู้วิจัยจะสรุปความขัดแย้งทั้งหมดเป็นตารางได้ดังต่อไปนี้

ไต่ะ สนทนา	รูปแบบการใช้ภาษา							
	ภาษาพูด	ข้อความ แสดง อารมณ์	อักษรย่อ	คำอุปมา อุปไมย	คำหยาบ คำรุนแรง	ข้อความ/ อักษรซ้ำ	ภาษา แสลกี	ภาษา อังกฤษ
ราชดำเนิน	X	X	X	X	X	X	X	X
เฉลิมไทย	X	X	X	X	X	X	X	X
ห้องสมุด	X	X	X	X	X	X	X	X
ห้วากอ	X		X				X	X
โทรโข่ง	X	X	X					X

ตารางที่ 4.7 แสดงการสรุปเปรียบเทียบรูปแบบการใช้ภาษาใน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธมิตรพิพม์

จากตารางสรุปรูปแบบการใช้ภาษาในการสนทนาผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ ผู้วิจัยพบว่ารูปแบบภาษาที่ปรากฏอยู่ในโต๊ะราชดำเนิน โต๊ะห้องสมุด โต๊ะเฉลิมไทย โต๊ะหว่ากอกและโต๊ะโทรโข่งเหมือนกันทุกโต๊ะคือ การใช้ภาษาพูด การใช้อักษรย่อและการใช้ภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ในโต๊ะสนทนายังมีการใช้ภาษาแสดงอารมณ์ และการใช้ภาษาแสสก็ ส่วนการใช้คำหยาบและรุนแรงก็มีปรากฏเช่นกันแต่จะมากน้อยต่างกันนั้นขึ้นอยู่กับประเด็นที่สนทนาและโต๊ะสนทนา ซึ่งผู้วิจัยพบว่าโต๊ะราชดำเนินมีการใช้คำรุนแรงมากที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงความขัดแย้งในวาทกรรมที่เกิดขึ้นในการสนทนาผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ ผู้วิจัยพบว่าในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยทำการศึกษานั้นพบว่าความขัดแย้งที่ปรากฏมีความเหมือนกัน ทั้งนี้เนื่องจากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นในบ้านเมือง ได้แก่ เหตุการณ์กะเหรี่ยงก๊อดดาร์มีบุกยึดโรงพยาบาลราชบุรี รวมถึงการนำเสนอลำโพงของสื่อมวลชนทำให้เป็นการกำหนดวาระสนทนาให้กับผู้ร่วมสื่อสาร

โต๊ะสนทนา	ความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์	
	ความขัดแย้ง	อุดมการณ์ที่ขัดแย้ง
ราชดำเนิน	ความขัดแย้งอุดมการณ์สิทธิมนุษยชน ความขัดแย้งอุดมการณ์ชาตินิยม ความขัดแย้งเกี่ยวกับเสรีภาพของสื่อ	ชาตินิยมกับสิทธิการรับรู้ข่าวสาร สิทธิมนุษยชนกับอำนาจอธิปไตย เสรีภาพของสื่อกับจรรยาบรรณ
เฉลิมไทย	ความขัดแย้งอุดมการณ์ชาตินิยม ความขัดแย้งอุดมการณ์สิทธิมนุษยชน	ชาตินิยมกับสิทธิการรับรู้ข่าวสาร สิทธิมนุษยชนกับอำนาจอธิปไตย
ห้องสมุด	ความขัดแย้งทางปรัชญาศาสนา	เชื่อในนิพพานกับสงสัยในนิพพาน
หว่ากอก	ความขัดแย้งด้านปรัชญาศาสนา	เชื่อในพระเจ้ากับสงสัยในพระเจ้า
โทรโข่ง	ความขัดแย้งอุดมการณ์อนุรักษ์นิยม	ระบบราชการกับระบบเอกชน

ตารางที่ 4.8 แสดงการสรุปเปรียบเทียบความขัดแย้งทางอุดมการณ์ใน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์

## 4.5 บริบทการสนทนากับตัวบทที่สร้างความหมายในวาทกรรม

จากการศึกษาวาทกรรมที่เกิดขึ้นบนเว็บไซต์ของเว็บไซต์พันธกิจโดยใช้เกณฑ์บริบทภายในอันได้แก่ สภาพแวดล้อมการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์และบริบทภายนอกคือการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนและการเกิดเหตุการณ์ในสังคมผู้วิจัยพบว่า บริบทเหล่านี้มีความสัมพันธ์ต่อกัน (Text) หรือการกำหนดหัวข้อสนทนา

### 4.5.1 บริบทภายใน (Internal Context)

คือ สภาพแวดล้อมการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ (CMC) ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ (Freedom) การไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ในการสื่อสาร (No Time and Space Boundaries) การสื่อสารแบบไม่พร้อมกัน ความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารตามที่คุณต้องการ การมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตย การลดระดับความแตกต่างทางสังคม สถานภาพระหว่างผู้ร่วมสื่อสาร และการใช้นามแฝงหรือการปิดบังชื่อจริง (Anonymous) มีผลทำให้รูปแบบวาทกรรมที่เกิดขึ้นใน Bulletin Board ดังต่อไปนี้

#### 1) การแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ (Freedom)

การแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ เป็นบริบทหนึ่งของการสื่อสารผ่านตัวกลางคอมพิวเตอร์ ที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมสื่อสารซึ่งการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ หมายถึง สภาพที่ผู้สื่อสารสามารถแสดงออกทางความคิดผ่านภาษาเขียนได้อย่างอิสระโดยไม่มีบทบาททางสังคมมาควบคุมหรือกีดกันการแสดงออกทางพฤติกรรมสื่อสาร เช่น จะเข้าไปเลือกประเด็นพูดคุยเรื่องใดเวลาใดก็ได้ หรือหากต้องการเป็นคนนำเปิดประเด็นก็ทำได้เช่นกันซึ่งปัจจัยเรื่องความมีเสรีในการแสดงออกส่งผลให้วาทกรรมที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board มีความหลากหลายไม่จำกัดหัวข้อ

#### 2) การไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ (No Time and Space Boundaries)

เมื่อข้อจำกัดเรื่องเวลาในการสื่อสารหายไป ความสะดวกสบายและความสามารถในการติดต่อสื่อสารย่อมมีมากขึ้นผู้สื่อสารสามารถพูดคุยได้ตลอดเวลาตามที่ต้องการไม่

ว่าเขาจะอยู่ที่ใดในโลก ดังนั้นลักษณะการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์โดยไร้ข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ จึงส่งผลให้เกิดปฏิบัติการทางวาทกรรมขึ้นได้ตลอดเวลาจากเช้าถึงค่ำจากค่ำถึงเช้า โดยโดยที่ผู้สื่อสารไม่ต้องรอความพร้อมจากคู่สนทนาดังเช่นการสนทนาบนเว็บบอร์ด ซึ่งผู้วิจัยพบว่า จะมีการสนทนาในกระหู่อยู่ตลอดเวลาดังตัวอย่างต่อไปนี้

A507727 การที่เค้าห้ามฉายนั้น เป็นการแสดงให้ทั่วโลกเห็นว่าเราไม่ยอมรับหนังเรื่องนี้

ความคิดเห็นที่ 1

อืม.....

แต่คนที่ดูหนังบางกลุ่มอาจแยกแยะไม่ออกว่าอันไหนหนังอันไหนจริงนะ.....

เรื่องสมควร

ไม่สมควรนี่พูดยาก แต่การที่ปฏิเสธตมหยั่งจี้

แสดงว่าเราไม่ยอมรับว่านี่คือหนัง ไม่ใช่เรื่องจริง

กลับยิ่งทำให้ภายนอกยิ่งมองว่า

ถ้าไม่เอามาฉายแสดงว่ากระทบสถาบันกษัตริย์จริง หยั่งจี้ในหนัง

ก็คงเอามาจากเรื่องจริงแหงๆ จึงไม่ยอมให้ฉาย

เค้าจะคิดกันหยั่งจี้นะสิที่ห้วง.....

จากคุณ : DEIZEL - [28 ธ.ค. 23:18:02]

ความคิดเห็นที่ 11

I am a Ph.D. student in the US. I have watched this movie in Columbus, Ohio. I absolutely agree with the film board for their rejecting this film. Believe me, you will regret after watching this movie like I did. I was kind of getting some angry to the producers that , in my thinking, they just made this film for entertainment. I think more than 90% of the contents in the film were absolutely wrong and distorted. You do not have be a historian to know what is right and what is wrong if you just use your common senes, as a Thai. Not only just myself who felt this way but also most of Thai students here, as far as I know, agree that this movie is really not appropriate, not only for our beloved kings but for all of Thais and our country. Some people might say.. well it's just a movie guys ..don't take it personal..come on..do not be serious. I would like to say..no..I am not serious.but this movie is not acceptable in the sene that my country history,



especially my Kings and my country historical facts, have been distorted intentionally. Think about that. .I did not know the producers. ..I have no bias with them. But you know, the kind of feeling that I have both while watching and after finishing this movie is speechless and really bad. I believe that there are already the very good reasons, made by many people in Thailand, both by film board and by some private sectors, of why this movie should not be viewed in Thailand. I think their views is very good and more than enough to reject this movie. I understand and believe that some of us, Thai people, might feel being limited their right , geting upset and might get angry to the film board for rejecting this movie. I would like to tell thoes people that please don't be angry and feel that way. The film board have done the right thing and, I think, they also were right from the beginning for their rejecting the production of this movie in Thailand. Please understand that some decisions can not be made by the general public agreement but by the basic of what is right and what is wrong. And the people who made this dication is one of the best peoples in Thailand. Some crucial dicisions can not be made by the general. Well..this is what every country does. You just cannot say that you have the right to do that to do this because you think you have the right, unless you are absolutely sure that what you think is right and it is right after all. I hope I did not confuse any one.. Last comment, if any one really wants to watch this movie...then go see outside Thailand and I think you might feel like I felt about this movie. Maybe, if you think thoughtfully and reasonably, you will feel that this movie is insulting not only our kings, our country but also Thai people which, of course, including yourself.

Thank you

จากคุณ : A thai student in the US - [29 ธ.ค. 14:48:48]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A507727.html>)

### 3) การสื่อสารแบบไม่พร้อมกัน

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า การสื่อสารบนเว็บบอร์ดเป็นรูปแบบการสื่อสารแบบสองทางคือ มีการโต้ตอบกันและกันอีกทั้งมีการสลับบทบาทการสนทนาระหว่างการเป็นผู้รับสารและเป็นผู้ส่งสารไปพร้อมๆกันแต่รูปแบบการสื่อสารบนเว็บบอร์ดจะมีความต่างจากการสื่อสารแบบเผชิญหน้า (Face – Face Communication) คือ การสื่อสารบนเว็บบอร์ดจะเป็นการสื่อสารแบบไม่พร้อมกันหมายถึง ผู้ร่วมสื่อสารอาจจะไม่ได้ทำการสื่อสารในเวลาเดียวกัน เนื่องจากลักษณะการสื่อสารแบบนี้ เป็นการทิ้งข้อความไปมา เมื่อผู้ร่วมสนทนาคนใดต้องการโต้ตอบก็จะทิ้งข้อความตอบกลับเช่นกัน ด้วยรูปแบบการสื่อสารที่ไม่พร้อมกันนี้ ผู้สื่อสารจึงมีเวลาในการคิดพิจารณาและตัดสินใจก่อนตอบกลับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นที่ผู้สื่อสารแสดงออกมาไม่ว่าจะเป็นด้านใดล้วนเป็นการบ่งบอกโดยนัยถึงความตั้งใจของผู้สื่อสารที่จะแสดงความคิดเห็นออกมา ดังนั้นวาทกรรมที่เกิดขึ้นบนเว็บไซต์พันธทิพย์จึงเป็นตัวสะท้อนให้เห็นถึงระบบความคิดของคนภายในสังคมได้

### 4) ความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารตามที่คุณต้องการ

โลกอินเทอร์เน็ต เป็นโลกแห่งคอมพิวเตอร์ที่เต็มไปด้วยข่าวสารข้อมูลทั้งที่ดีและไม่ดีรายล้อมอยู่รอบตัวเรา ดังนั้น การเลือกรับข้อมูลข่าวสารตามที่คุณต้องการ จึงเป็นอีกลักษณะหนึ่งของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้สื่อสารสามารถคัดเลือกค้นหาข้อมูลตามความสนใจและต้องการ เช่นเดียวกับการสนทนาบนเว็บบอร์ดเว็บไซต์พันธทิพย์ที่ผู้สื่อสารสามารถเลือกเข้าไปแสดงความคิดเห็นในแต่ละโต๊ะตามความสนใจ เช่น อยากรับรู้แลกเปลี่ยนข่าวสารด้านการเมืองผู้สนทนาต้องเลือกเข้าไปที่โต๊ะราชดำเนิน เป็นต้น จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า วาทกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นมานั้นก่อตัวขึ้นมาจากความสนใจในเรื่องนั้นของคนในสังคม เช่น วาทกรรมเกี่ยวกับกะเหรี่ยงก็อดอาร์มี แสดงให้เห็นถึงความสนใจของคนในสังคมต่อเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นรอบตัว

## 5) การมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตย

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า การสื่อสารบนเว็บบอร์ดเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสนทนาได้แสดงการมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตยสูงกว่าในการสื่อสารแบบอื่น ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมาต่อระบบการเมืองการปกครองและสังคม การมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของสังคมโดยการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นสาธารณะหรือปัญหาสังคม ดังนั้น วาทกรรมที่เกิดขึ้นจึงมีความเป็นไท หรือเรียกได้ว่ามีความเป็นอิสระในการแสดงออกทางความคิดของผู้ร่วมสื่อสารนั่นเอง

## 6) ความสามารถใช้นามแฝงหรือปกปิดชื่อจริง (Anonymous)

ความสามารถในการปกปิดชื่อเสียงเรียงนามในการสนทนาบนเว็บบอร์ดนับเป็นปัจจัยหลักในการก่อให้เกิดความขัดแย้งทางวาทกรรมเนื่องจากผู้สนทนามีความกล้าที่จะแสดงความรู้สึกที่ตื้นตันต้องการ โดยมีต้องกลัวว่าใครจะรู้ ตัวอย่างเช่น

P509102 จะทำอะไรกับนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลที่ขายชาติ

จะทำอะไรกับนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลที่ขายชาติ

ฉายานายกขวนของสื่อมวลชนไม่เห็นเข้าท่าแต่อย่างไร

ฉายาที่น่าจะให้ภavnายกขวนที่ตรงกับความเป็นจริงคือ

“ขวน ขายชาติ”

ทำให้เศรษฐกิจเสียหายอย่างหนัก

ต้องขายสถาบันการเงินให้ต่างชาติอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน

ต้องขายรัฐวิสาหกิจให้ต่างชาติ

บริษัทของเอกชนก็ตกเป็นของต่างชาติ

มันเป็นการขายชาตินั่นเอง

จากคุณ : แมวโพง - [วันสิ้นปี 17:40:03]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnern/topic/P509102.html>)

#### 4.5.2 บริบทภายนอก (External Context)

บริบทภายนอกที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ในกรณีศึกษา ได้แก่ สภาวะทางสังคมและการนำเสนอของสื่อมวลชนขณะนั้น เช่น การนำเสนอข่าวหรือการเกิดปรากฏการณ์ในสังคม ณ ช่วงเวลานั้น ซึ่งผู้วิจัยพบว่า บริบทเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวนี้นำผลต่อการกำหนดวาทกรรมหรือประเด็นในการพูดคุย หรือเรียกว่าเป็น “Agenda Setting” ก็ได้ ซึ่งวาทกรรมที่เกิดใน Bulletin Board เว็บไซต์พันธทิพย์มักเป็นไปตามบริบทนี้ โดยผู้วิจัยสามารถสังเกตได้จากหัวข้อกระทู้ที่ถูกตั้งขึ้นในแต่ละวันจะพบว่า ส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องที่หลายคนทราบกันจากการนำเสนอทางโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ นิตยสารและอินเทอร์เน็ต โดยอาจเป็นการนำเสนอประเด็นจากข่าวมาอภิปรายกันต่อ ทั้งนี้กระทู้ประเภทนี้ มักได้รับการตอบรับหรือดึงดูดคนให้เข้ามาแลกเปลี่ยนความเห็นกันมากและหลากหลาย ตัวอย่างเช่น กระทู้เกี่ยวกับเหตุการณ์บุกยึดโรงพยาบาลราชบุรี กระทู้ห้ามฉายภาพยนตร์เรื่อง Anna and the King และกระทู้เกี่ยวกับวัดพระธรรมกาย เป็นต้น

เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการนำเสนอข่าว ที่มีต่อการกำหนดวาทกรรม ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข่าวหนังสือพิมพ์และจัดประมวลข่าวที่มีการนำเสนอตามหน้าหนังสือพิมพ์ดังกล่าวอย่างกรณี Anna and the King จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2542 ถึง 6 มกราคม 2543 ในหน้าหนังสือพิมพ์มีการนำเสนอความคืบหน้ากรณีข่าวสั่งห้ามฉายภาพยนตร์ Anna and The King อยู่ ซึ่งผู้วิจัยเก็บหนังสือพิมพ์เป็นข้อมูลเปรียบเทียบได้ดังนี้

15 ธ.ค.42	ท่านผู้ทรงเห็นด้วยให้หนังเข้าฉายในเมืองไทย ระบุพระราชวงศ์ส่วนใหญ่ไม่ขัดข้อง
29 ธ.ค.42	ห้ามหนัง Anna and The King ฉายในประเทศไทย
30 ธ.ค. 42	แฉ 30 ประเด็น แอนนาบิดเบือนประวัติศาสตร์
6 ม.ค. 43	บทวิเคราะห์รอยเตอร์ ฮอลี่ดูดละเมิดข้อห้ามไทย
22 ม.ค. 43	เสวนาเรื่อง 'แอนนากับพระเจ้ากรุงสยาม : อะไรกันนักกันหนา' ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร

อยากทราบรายละเอียด " ความไม่เหมาะสม 30 ข้อ " ของหนัง

Anna and The King ?

อยากทราบรายละเอียด " ความไม่เหมาะสม 30 ข้อ " ของหนัง Anna and The King ?

จากรายละเอียดของข่าว ในกระทู้ A507571 - แบน !! Anna and the King

<http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A507571.html>

นายเทพมนตรี ลิมปipyอม คณะกรรมการจากศูนย์ศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรังสิต

กล่าวถึงความบกพร่องของภาพยนตร์แอนนา แอนด์ เดอะ คิง

ที่ไม่สามารถพิจารณาให้เข้าฉายในไทยได้ว่า

ตนได้ตั้งข้อขัดแย้งของภาพยนตร์เรื่องนี้ที่ควรตัดออกไปถึง 30 ข้อ

ซึ่งหากตัดจุดดังกล่าวออกไปก็จะทำให้เหลือความยาวของหนังแค่ 20 นาที

สำหรับฉากที่เห็นว่าควรตัดออกไป เช่น

ฉากที่ ร.4 ซึ่งแสดงโดย โจว เหวิน เฟ บัดพระมหาพิชัยมงกุฏ

ซึ่งถือว่าเป็นของสูงลงจากที่วางตั้งอย่างรุนแรงด้วยความไม่พอใจ

ฉากการประหารชีวิตเจ้าจอมทับทิม ด้วยการตัดคอ ที่บริเวณด้านหน้าวัดพระแก้ว

ซึ่งเป็นพระบรมมหาราชวัง อันเป็นการไม่บังควร

" นอกจากนี้เนื้อเรื่องในหนังดังกล่าวยังให้บทบาทของ ร.4 ในลักษณะของควาบอย

เช่น การวางระเบิดสะพาน หรือเส้า ท่าทางการสูบบุหรี่มวนโต

โดยมีบทสนทนาไปด้วยขณะสูบบุหรี่ ซึ่งเหมือนพระเอกในหนังควาบอย "

นายเทพมนตรี กล่าวอีกว่า ขณะเดียวกันบางฉากก็เป็นเรื่องที่คนไทยไม่สามารถรับได้

เช่น กรณีที่พยายามแสดงให้เห็นว่าหม่อมแอนนา เป็นผู้มีอำนาจครอบงำ ร.4

และมีความสัมพันธ์ลึกซึ้งด้วย และเป็นผู้มีบทบาททำให้ไทยหลุดพ้น

จากการตกเป็นอาณานิคมของต่างชาติ

รวมทั้งบางฉากก็เป็นเรื่องไม่บังควรที่จะนำเอาสถาบันสูงสุดของคนไทย

มากระทำ เช่นฉาก ร.4 จูบปากพระธิดา หรือการนำเอาเรื่องการก่อกบฏ

ที่สมเด็จพระปิ่นเกล้าถูกยิงตาย

โดยมีการนำเอาประวัติศาสตร์เกี่ยวกับสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช

เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย อันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับราชวงศ์จักรี

ซึ่งสำหรับคนไทยแล้วไม่สามารถยอมรับการบิดเบือนดังกล่าวได้

เขากล่าวว่า ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวยังบิดเบือนในแง่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ

เช่น การใช้เสียงภาษาไทย แต่เป็นสำเนียงจีน การเล่นโยน

แต่มีการใช้ดนตรีจีน เป็นต้น

" โดยส่วนตัว ผมเป็นผู้ที่ศึกษาประวัติศาสตร์มาพอสมควร

และเห็นว่าเนื้อหาของหนังเรื่องนี้ เป็นมุมมองของชาวต่างชาติ

มีการบิดเบือนข้อเท็จจริงอย่างมาก ถึงแม้จะเป็นการสร้างสีสันให้กับหนังก็ตาม

แต่ก็เป็นเรื่องไม่บังควร และผมอยากชี้แจงให้ทางบริษัทผู้สร้างว่า  
สมควรจะนำเอาข้อเท็จจริงมานำเสนอ  
ไม่ใช่เป็นการใส่สีสรร จนห่างไกลจากความจริง  
และเป็นการลบหลู่สถาบันเบื้องสูงของไทย " นายเทพมนตรี ระบุ.  
อยากทราบ รายละเอียด ความไม่เหมาะสมในข้ออื่นๆ ด้วยครับ ?

จากคุณ : Memo no.72 - [29 ธ.ค. 12:01:14]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/chalermthai/topic/A507971.html>)

เมื่อผู้วิจัยทำการตรวจเช็คจากข่าวที่มีการนำเสนอพบว่า เนื้อหาหรือประเด็นใน  
กระทู้นี้นำมาจากเนื้อข่าวหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ 22 ม.ค. 2543 หน้า 1 และ 3 ซึ่งเป็นข่าว  
จากงานเสวนาเรื่อง 'แอนนา กับพระเจ้ากรุงสยาม : อะไรกันนักกันหนา' ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร

สงสัยเหมือนกัน

เพราะเมื่อวานตอนประมาณ 9 โมงเช้า

ฟังวิทยุรายการร่วมด้วยช่วยกันสัมภาษณ์ตัวประกันคนหนึ่ง

บอกว่าตอนเกิดเหตุ ตำรวจไทยยิงเข้ามา

แล้วก็เกิดวุ่น เสร็จแล้วกระเหรี่ยงก็วางอาวุธ ขอยอมแพ้

ตำรวจก็มาเอาตัวพวกกระเหรี่ยงไป

เลยยังสืบสนว่า เขามอบตัวยอมแพ้แล้ว

ไหงทางการมาบอกว่ายิงต่อสู้กันจนตาย

ไม่อยากจะดูถูกตำรวจไทยหรอก

แต่สืบสนข้อมูล เพราะตัวประกันเล่ามาอย่างนี้

จากคุณ : อ้อฮ้อ - [26 ม.ค. 14:45:52]

(ที่มา <http://pantip.inet.co.th/cafe/rajdumnem/topic/P525352.html>)

จากตัวอย่างกระทู้ที่ 2 ผู้วิจัยพบว่าผู้สนทนาได้นำข้อมูล ซึ่งได้ได้ฟังมาจาก  
สื่อวิทยุ เพื่อมาเป็นข้อมูลของตนในการแสดงความคิดเห็นบนBulletin Boardของเว็บไซต์พันธ  
ทิพย์ ต่อไป

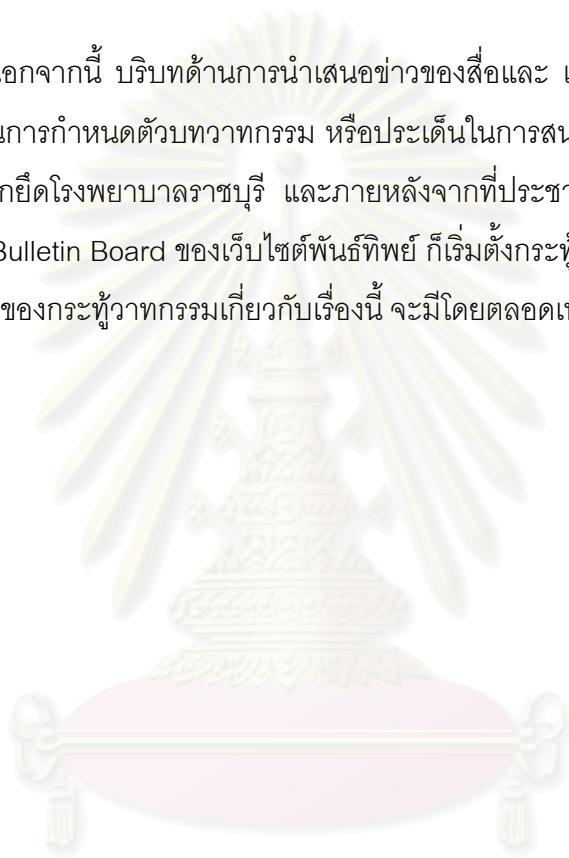
ความสอดคล้องที่ปรากฏ

เป็นข้อเท็จจริงซึ่งสามารถตรวจสอบได้ข้างต้น จึงเป็น

เหตุผลสำคัญที่ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านบริบทการสนทนามีส่วนสำคัญต่อตัวบทของ

วาทกรรม คือ ผู้สื่อสารสามารถแสดงออกทางความคิดได้เสรี ทั้งในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง ศาสนา สังคม มากกว่าแสดงออกทางสื่ออื่น ก่อให้เกิดวาทกรรมที่หลากหลายไม่จำกัด ประกอบกับความไม่จำกัดด้านเวลาและสถานที่ ซึ่งส่งผลให้วาทกรรมที่เกิดขึ้น มีความต่อเนื่องตลอดเวลา เนื่องจากมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแวะเวียนเข้ามา มาร่วมสนทนากันได้ตลอดทั้งกลางวันและกลางคืน หรือแม้ว่าผู้สื่อสารคนใดพำนักอยู่ในต่างประเทศ พวกเขา ก็จะไม่พลาดเรื่องราว ข่าวคราวความเป็นไปของสังคมไทย

นอกจากนี้ บริบทด้านการนำเสนอข่าวของสื่อและ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมยังมีส่วนอย่างมากในการกำหนดตัวบทวาทกรรม หรือประเด็นในการสนทนา ดังเช่นเหตุการณ์กระหึ่มก๊อดดาร์มีบุกยึดโรงพยาบาลราชบุรี และภายหลังจากที่ประชาชนทราบข่าว ผู้สื่อสาร ทางอินเทอร์เน็ตผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ ก็เริ่มตั้งกระทู้เปิดประเด็นการสนทนาทันที และความต่อเนื่องของกระทู้วาทกรรมเกี่ยวกับเรื่องนี้ จะมีโดยตลอดเท่าที่เหตุการณ์ยังดำเนินอยู่



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์วาทกรรมบนอินเทอร์เน็ต Bulletin Board ของ เว็บไซต์พันทิพย์  
ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

- 1) เพื่ออธิบายความหมายและรูปแบบของวาทกรรมที่ปรากฏบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์
- 2) เพื่อค้นหาความหมายแฝง (Hidden Meaning) ที่อยู่ในวาทกรรมในบทสนทนาบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์
- 3) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างบริบทการสนทนากับตัวบท (Text) ที่สร้างความหมายในวาทกรรมบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

ทั้งนี้เพื่อจะนำไปสู่ความเข้าใจ และค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหา (Directions in Mediation) ความขัดแย้งทางอุดมการณ์ได้ (Conflict Ideology)

#### ข้อสันนิษฐานที่ 1 รูปแบบวาทกรรมบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์

จากการวิเคราะห์วาทกรรมความขัดแย้งที่เกิดขึ้นใน Bulletin Board ผู้วิจัยสามารถจัดรูปแบบวาทกรรมที่เกิดขึ้น โดยใช้มิติด้านรูปแบบภาษาและมิติด้านรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง อธิบายรูปแบบวาทกรรมความขัดแย้งที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ มีรูปแบบดังนี้

##### 1) รูปแบบทางภาษา

เนื่องจากสภาวะการสนทนาใน Bulletin Board ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีความแตกต่างจากการสนทนาในรูปแบบปกติ มีผลทำให้ผู้สนทนาต้องปรับรูปแบบ การสื่อสารให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จึงทำให้วาทกรรมที่เกิดขึ้น มีรูปแบบทางภาษา ดังนี้



### - การใช้ภาษาพูด

การสนทนาผ่าน Bulletin Board จัดอยู่ในรูปของการสื่อสารด้วยการพิมพ์ข้อความส่งผ่านคอมพิวเตอร์ ซึ่งผู้วิจัยพบว่า มีการเขียนเลียนแบบภาษาพูด เช่น ลงท้ายประโยคด้วยคำว่า "เนี่ย" "ว่าไง" "เฮ้อ" ใช้ในการสนทนาบนBulletin Board ในทุกโต๊ะของเว็บไซต์พันธทิพย์ เป็นต้น

### - การใช้ข้อความแสดงอารมณ์

การแสดงความคิดเห็นโดยผ่านรูปแบบการเขียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผู้สนทนาไม่สามารถบอกถึงอารมณ์ของของตนได้ชัดเจนเหมือนในการสนทนาปกติ ดังนั้น ผู้สนทนาจึงมักใช้ คำแสดงอารมณ์ของตนแทน เช่น โอิ้ว 5555 เหอ เหอ ออิ เป็นต้น

### - การใช้คำรุนแรงหรือหยาบคาย

ผู้วิจัยพบว่ามีการปรากฏการใช้คำรุนแรงหรือหยาบคาย ในทุกโต๊ะของเว็บไซต์พันธทิพย์ ทั้งนี้ โต๊ะที่มีการใช้คำรุนแรงที่สุด คือ โต๊ะราชดำเนิน และเมื่อผู้สนทนาทราบดีว่าตนจะใช้คำที่ไม่เหมาะสมและเกรงว่าคำนั้น จะถูกเซ็นเซอร์ผ่านโปรแกรมกรองคำ จึงทำให้ผู้วิจัยหาหนทางหลีกเลี่ยงอยู่เสมอ เช่น ใช้คำ "เอี้ย" แทนคำว่า "เหี้ย" , "ku" แทนคำว่า "กู" เป็นต้น

### - ความบกพร่องในการใช้ภาษา

เป็นลักษณะทางภาษาอย่างหนึ่งของรูปแบบวาทกรรมคือ ผู้วิจัยพบว่าผู้สนทนายังมีความบกพร่องทางภาษาในการสื่อสารผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ ได้แก่ ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง เช่น การสะกดคำผิด การพิมพ์ผิด หรือตกหล่น เป็นต้น โดยความบกพร่องทางภาษานี้จะมีพบเห็นอยู่ในทุกโต๊ะBulletin Boardของเว็บไซต์พันธทิพย์ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

นอกจากรูปแบบดังกล่าวข้างต้น ยังมีรูปแบบการใช้ภาษาในลักษณะอื่นอีกในลักษณะอื่นอีก ได้แก่ การใช้คำรุนแรงหรือหยาบคาย การใช้ภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่าอักษรแอสกี ( ASCII Art) เพื่อแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึก การใช้คำอุปมาอุปไมย การใช้พยัญชนะและการใช้ภาษาไทย เป็นต้น ทั้งนี้ การที่ผู้สนทนาใช้ภาษาข้อความต่าง ๆ เพื่อแสดงอารมณ์ของตนออกมานั้น เป็นเพราะว่าการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ในรูปแบบ การสนทนาผ่านBulletin Board นั้น มีข้อจำกัดเรื่องการแสดงอารมณ์ ผู้สนทนาส่วนใหญ่จึงพยายามทุกวิถีทางที่จะทำให้

ปรับ รูปแบบการสนทนา ครั้งนี้มีความสมบูรณ์และใกล้เคียงกับการสนทนาในรูปแบบการสนทนาแบบเผชิญหน้าด้วยการใช้ภาษาเป็นช่องทางสื่อความหมาย

## 2) มิติด้านรูปแบบการแสดงความขัดแย้ง

ผู้วิจัยพบว่ารูปแบบวาทกรรม โดยมิติด้านกระบวนการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันทิพย์ ผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการแสดงความขัดแย้งที่เกิดขึ้น มีความเป็นรูปแบบอยู่เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น แต่ไม่มีความคงที่แน่นอน (Valid) พอที่จะยกขึ้นมาเป็นรูปแบบในอุดมคติ คือ ไม่มีการเรียงลำดับขั้นตอนอย่างแน่ชัด ขึ้นอยู่กับว่าผู้แสดงความคิดเห็นคนใดจะเสนอความเห็นโต้แย้ง ต่อผู้แสดงความคิดเห็นคนก่อนหน้าตนคนใดและไม่มีรูปแบบที่แน่นอนว่าผู้แสดงความคิดเห็นคนที่ 1,2,3,4,... ต้องเห็นด้วยหรือขัดแย้งกับผู้ตั้งกระทู้หรือผู้แสดงความคิดเห็นคนที่ 1,2,3,4,... ทั้งนี้ เนื่องจากว่ามีปัจจัยหลายปัจจัยที่สามารถทำให้รูปแบบวาทกรรมเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งผู้วิจัยพบ ข้อสังเกตที่มีผลต่อการเกิดความขัดแย้งดังต่อไปนี้

### - คู่ความขัดแย้งที่ชัดเจน

ผู้วิจัยมองว่าหากคู่ที่โต้แย้งกัน เป็นคู่ที่ขัดแย้งกันเป็นประจำ จะพบว่าวาทกรรมนั้นมีโอกาสเกิดความขัดแย้งได้โดยง่ายและรุนแรง เช่น บรรดาสาวกธรรมกาย

### - เจตนาของผู้ตั้งกระทู้

ผู้วิจัยพบว่าหากเจตนาของผู้ตั้งกระทู้เป็นเพียงการขอความคิดเห็นต่อประเด็นๆ หนึ่ง ความขัดแย้งจะเกิดขึ้นช้ากว่า ผู้ตั้งกระทู้ที่ใส่ความเห็นแบบพินะงของตนลงไปแล้ว

### - ปัจจัยด้านเวลา

ผู้วิจัยพบว่า การเข้ามาตอบกระทู้ช้าหรือหลังมีผลต่อลำดับการแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะส่งผลต่อรูปแบบการเกิดความขัดแย้งด้วยเช่นกัน เช่น ผู้สนทนาที่ต้องการแสดง ความคิดเห็น ด้วย แต่ส่งข้อความเข้าไปช้า ก็อาจถูกผู้ที่ต้องการแสดงความคิดเห็นคัดค้าน แสดงความเห็นเข้าไปก่อน การสลับอันดับความเห็นก็เกิดขึ้น

**ข้อสันนิษฐานที่ 2** บริบทการสนทนาทั้งภายในและภายนอก มีความสัมพันธ์ต่อดัชนีสนทนา อันก่อให้เกิดวาทกรรมต่างๆ บน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์

ปัจจัยสิ่งแวดล้อมภายในที่เป็นคุณลักษณะของการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ การไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ในการสื่อสาร การสื่อสารแบบไม่พร้อมกัน ความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารตามที่คุณสื่อสารต้องการ การมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตย และความสามารถใช้นามแฝงหรือปกปิดชื่อจริง มีความสัมพันธ์กับดัชนีสนทนา ดังนี้ คือ

- 1) สร้างให้เกิดวาทกรรมที่หลากหลาย
- 2) วาทกรรมที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มเกิดความขัดแย้งสูง เนื่องจากทุกคนมีสิทธิและสถานภาพเท่ากัน รวมทั้งผู้สนทนาสามารถใช้นามแฝงได้ ดังนั้น หากไม่พอใจใคร ก็สามารถด่าทอผ่านทางBulletin Boardออกมาได้ดุดยที่ไม่มีใครรู้ว่าใครเป็นคนทำ
- 3) ปฏิบัติการทางวาทกรรมจะเกิดขึ้นตลอดเวลาได้ทั้งวันทั้งคืน โดยไม่จำเป็นต้องรอความพร้อมของผู้ร่วมสนทนา

ทั้งนี้ปัจจัยด้านบริบทภายนอก คือ การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ยังมีส่วนอย่างมากในการกำหนดตัวบทวาทกรรมหรือประเด็นในการสนทนา วาทกรรมที่เกิดขึ้นในการศึกษาคั้งนี้จำนวนไม่น้อยก่อตัวขึ้นมาจากการนำเสนอข่าวที่สื่อมวลชนนำเสนอมาเป็นหัวข้อในการสนทนาต่อบนเว็บไซต์ ทั้งนี้ เนื่องจากการอ่านข่าวเป็นการรับสารทางเดียว แต่การสนทนาบนBulletin Board เป็นไปแบบสองทางคือ มีการแลกเปลี่ยนและปะทะกันทางความคิด เช่นเหตุการณ์กระหริ่งก็อดอาร์มีบุกยึดโรงพยาบาล ราชบุรี และภายหลังจากที่ประชาชนทราบข่าว ผู้สื่อสารทางอินเทอร์เน็ตผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ ก็เริ่มตั้งกระทู้เปิดประเด็นการสนทนาทันที และความต่อเนื่องของกระทู้วาทกรรมเกี่ยวกับเรื่องนี้จะมีโดยตลอดเท่าที่เหตุการณ์ยังดำเนินอยู่ เพราะประเด็นการสนทนาประเภทนี้มักจะได้รับ ความสนใจในการเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น เป็นที่น่าสังเกตว่ากรณีกระหริ่งก็อดอาร์มีและการห้ามฉายภาพยนตร์ Anna and the King จะเป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจมากที่สุดในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูล โดยเฉพาะจากใ้ะราชดำเนิน ไ้ะห้องสมุด และใ้ะเฉลิมไทย

**ข้อสันนิษฐานที่ 3** วาทกรรมที่ปรากฏบน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ มักซ่อนความหมายแฝงไว้ภายใต้บทสนทนา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึง อุดมการณ์ทางการเมือง สังคม ศาสนา หรือความเป็นไป ของสังคม ณ ช่วงเวลานั้นๆ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่าอุดมการณ์ทางความคิดมักแฝงมากับบทสนทนา โดยที่บางครั้งเราไม่รู้ตัวเช่น วาทกรรม Anna and The King จะสะท้อนให้เห็นถึง อุดมการณ์ชาตินิยม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงวิถีชีวิตของคนไทย ที่มีสถาบันกษัตริย์ไว้สูงสุด เป็นต้น นอกจากนี้ วาทกรรมที่เกิดขึ้นบน Bulletin Board ยังสะท้อนให้เห็นความเป็นไปของสังคมได้ เนื่องจาก Bulletin Board เปรียบเสมือนช่องทางผ่านของข่าวสารหรือจะเข้าว่าเป็นสื่อชนิดหนึ่งนั่นเอง ดังนั้น การที่เราได้เข้าไปเพียงอ่านกระทู้บน Bulletin Board เราก็สามารถเห็นความเป็นไปช่วงนั้นของสังคมได้ เช่น การนำประเด็นก็อดดาร์มีมาพูดคุยในโต๊ะสนทนา

**ข้อสันนิษฐานที่ 4** วาทกรรมที่ปรากฏบ่อยที่สุด คือ วาทกรรมที่เป็นการขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ (Conflict Ideology)

จากการศึกษาผู้วิจัย สรุปได้ว่าอุดมการณ์ที่ขัดแย้งกันมักเป็นอุดมการณ์ทางสังคม การเมือง และศาสนา ทั้งนี้เนื่องจากอุดมการณ์เหล่านี้ สร้างระบบความคิดให้กับผู้ยึดถืออุดมการณ์ไว้อย่างมั่นคง เช่น ความเชื่อด้านศาสนา การปกครอง เป็นต้น ทำให้มีการถ่ายทอดอุดมการณ์ออกมาผ่านทางภาษาหรือการกระทำ อุดมการณ์ที่เกิดขึ้นมักมากับความขัดแย้ง ทั้งนี้ผู้วิจัยพบว่ามี ความขัดแย้งเกิดขึ้นในโต๊ะราชดำเนิน โต๊ะห้องสมุด โต๊ะเฉลิมไทย โต๊ะหว่ากอก และโต๊ะโทรโข่ง ซึ่งระดับความขัดแย้งจะแตกต่างกันไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงจัดกลุ่ม ตามระดับความขัดแย้งได้ดังนี้

#### 1) ระดับความขัดแย้งรุนแรง

ได้แก่ ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโต๊ะราชดำเนิน เป็นกลุ่มสนทนาที่เกี่ยวกับการเมืองและสังคม ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการที่มีการแบ่งลักษณะเนื้อหาของกลุ่มราชดำเนินไว้โดยผู้ดูแลเว็บไซต์พันธทิพย์ ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่กำหนดระดับความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ เนื่องจากการแสดงความคิดเห็นทางด้านการเมือง และสังคม มักเป็นการแสดงความคิดเห็นที่มีความขัดแย้งและมีการแสดงเหตุผล หักล้างกันมากที่สุด จากการศึกษาวาทกรรมความขัดแย้งในโต๊ะราชดำเนิน

## 2) ระดับความขัดแย้งปานกลาง

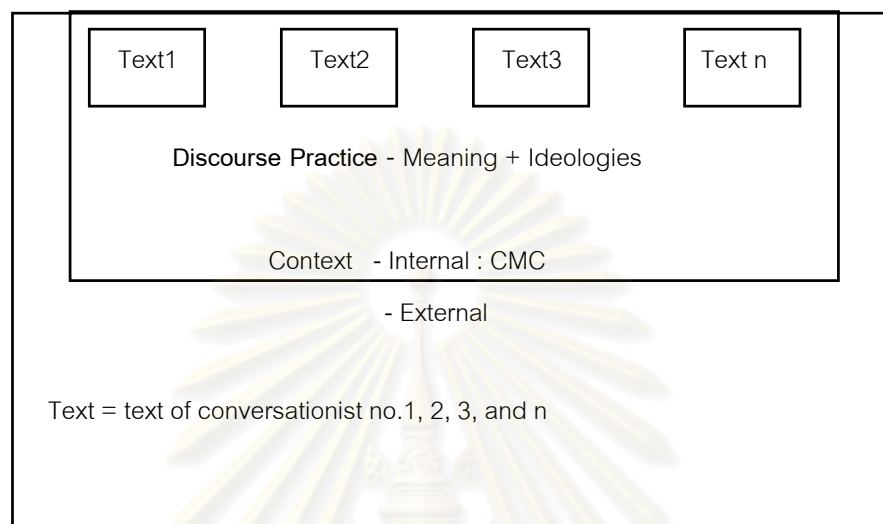
ได้แก่ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะห้องสมุด โดยวาทกรรมหลักที่ผู้วิจัยพบ ในโต๊ะเฉลิมไทย ในช่วงเวลานั้น คือ วาทกรรม Anna and The King ซึ่งจากวาทกรรมความขัดแย้งดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่าความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ใน วาทกรรมชุดนี้ คือ สิทธิเสรีภาพในการรับรู้ข่าวสาร กับความเป็นชาตินิยม ส่วนในโต๊ะหว่ากอก เป็นกลุ่มสนทนาเกี่ยวกับเรื่องวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ภูมิปัญญามนุษย โดยผู้วิจัยได้จัดกลุ่มกระทู้ ในโต๊ะแห่งนี้พบว่าวาทกรรมหลักในโต๊ะห้องสมุดในช่วงเวลานั้นคือ วาทกรรมความขัดแย้งเกี่ยวกับความเชื่อทางศาสนา

## 3) ระดับความขัดแย้งไม่ชัดเจน

ได้แก่ ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโต๊ะหว่ากอกและโต๊ะโทรโข่ง ซึ่งพบว่ามึระดับความขัดแย้งไม่ชัดเจนคือ ขึ้นอยู่กับประเด็นของกระทู้เป็นหลัก หากเป็นประเด็น ที่พูดถึงหรือเข้าใจกันดี การแสดงความคิดเห็นก็จะมีมากขึ้น และโอกาสที่จะมีความขัดแย้ง จะตามมาด้วย สาเหตุที่โต๊ะเหล่านี้ได้รับการจัดให้มีความขัดแย้งที่ไม่ชัดเจน เนื่องมาจากว่าลักษณะเนื้อหาพื้นฐานของแต่ละโต๊ะมักเป็นเรื่องประเด็นส่วนตัว หรือการพูดคุยทั่วไป ซึ่งมักจะไม่ใช่ประเด็นที่จะนำสู่ความขัดแย้งได้ง่าย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์วาทกรรมมาทั้งหมด ผู้วิจัยสรุปปฏิบัติการทางวาทกรรมใน Bulletin Board ครั้งนี้ ได้ดังนี้



### ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิเคราะห์วาทกรรมบนอินเทอร์เน็ตผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์ เป็นการวิจัยที่เก็บข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งบางครั้งเมื่อระบบภายในของทางเว็บไซต์เกิดปัญหา เช่น เว็บไซต์ล่ม ไม่สามารถเข้าสู่เว็บไซต์ได้ หรือบางทีกระตุ๋หายไป แต่ข้อจำกัดนี้ก็ไม่ได้กลายเป็นตัวแปรหลักที่ทำให้ข้อมูลที่ได้ผิดพลาดไป เพียงแต่ส่งผลให้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลได้ไม่ต่อเนื่องโดยตลอด

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาวาทกรรมบนอินเทอร์เน็ตผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์พันธทิพย์เพียงเว็บไซต์เดียว ดังนั้นหากมีการศึกษาในอนาคต ควรศึกษาจากหลายเว็บไซต์ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบให้เห็นความเหมือนและความต่าง และสามารถสรุปเป็นรูปแบบและความหมายวาทกรรมบนอินเทอร์เน็ตผ่าน Bulletin Board ของเว็บไซต์ไทย

2. จากการวิจัยผู้วิจัยสังเกตเห็นว่ายังมีประเด็นที่น่าสนใจอื่นที่เกี่ยวกับการสื่อสารผ่าน Bulletin Board เช่น ศึกษาเกี่ยวกับความมีตัวตน (Identity) ของผู้สื่อสาร เช่น การใช้ชื่อนามแฝง กับความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างผู้สื่อสารในสังคมอินเทอร์เน็ต



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กาญจนา แก้วเทพ. การวิเคราะห์สื่อ : แนวคิดและเทคนิค. กรุงเทพฯ : นิเทศศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2541.
- กาญจนา แก้วเทพ. การศึกษาสื่อมวลชนด้วยทฤษฎีวิพากษ์ : แนวคิดและตัวอย่างงานวิจัย.  
กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์ภาพพิมพ์ , 2541.
- กาญจนา แก้วเทพ. ศาสตร์แห่งสื่อและวัฒนธรรมศึกษา. กรุงเทพฯ : เอดิสันเพรสโปรดักส์ , 2544.
- กาญจนา แก้วเทพ. สื่อส่องวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง , 2539.
- กาญจนา แก้วเทพ. และคณะ. มองสื่อใหม่มองสังคมใหม่. กรุงเทพฯ : เอดิสันเพรสโปรดักส์ ,  
2543.
- จงกลณี โตสกุลวงศ์. การวิเคราะห์วาทกรรมการให้ความหมายสื่อสิ่งพิมพ์ลามกของ 9  
สถาบันในสังคมไทย. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์บัณฑิต (สื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์ , 2542.
- ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร. วาทกรรมการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยและผลิตตำรา  
มหาวิทยาลัยเกริก , 2542.
- ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร. สัญวิทยา , โครงสร้างนิยม , หลักโครงสร้างนิยมกับการศึกษารัฐศาสตร์.  
กรุงเทพฯ : วิชาษา , 2545.
- ธงชัย วินิจจะกุล. วิธีการศึกษาประวัติศาสตร์แบบวงศ์วิทยา (Genealogy). รายงานโครงการ  
วิจัยเสริมหลักสูตร. กรุงเทพฯ . คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2534.
- ธเนศ วงศ์ยานนาวา. อ่านงานฟูโกต์. วารสารธรรมศาสตร์ 14 (กันยายน 2528).
- นิธิ เอียวศรีวงศ์. จดหมายตอบ. รัฐศาสตร์สาร ปีที่ 14-15 ฉบับที่ 3 (1 กันยายน 2531-เมษายน  
2532), หน้า 311-340.
- บวรเจตน์ สิงคะเนติ. หลักพื้นฐานของสิทธิ เสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามรัฐธรรมนูญ  
ใหม่. กรุงเทพฯ . วิญญูชน , 2543.
- เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์. พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชน และอินเทอร์เน็ตของนัก  
ศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,  
2539.



- รัตนาวลี เกียรตินิยมศักดิ์. มณฑลสาธารณะของการสื่อสารผ่านสื่อกลางคอมพิวเตอร์ :  
กรณีศึกษา [www.pantip.com](http://www.pantip.com) และ [www.sanook.com](http://www.sanook.com). วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร  
มหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2543.
- รุ่งรวี เฉลิมภิญโญรัช. วาทกรรมและอำนาจของสื่อมวลชน. สารนิพนธ์วารสารศาสตร์บัณฑิต  
(หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2540.
- วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. สิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ . วิญญูชน , 2543.
- วิไล สมพันธ์. การวิเคราะห์วาทกรรมรายการวิทยุ จส.สันทนา. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหา  
บัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2536.
- ศุณิสา ทดลา. รูปแบบพฤติกรรมการสื่อสารในห้องสนทนาบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์  
นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2542.
- สนอง ฉ่ำชื่น. พฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาค  
วิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สมพงษ์ เกษมสิน และจรรยา สุภาพ. ลัทธิการเมืองกับอุดมการณ์ทางการเมือง. กรุงเทพฯ :  
ไทยวัฒนาพานิช , 2520.
- สัญญา สัญญวิวัฒน์. ทฤษฎีสังคมวิทยา : เนื้อหาและแนวทางการใช้ประโยชน์เบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่  
ที่ 5 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2536.
- สุภิญญา กลางณรงค์. มาตรา 40 กับวาทกรรมการปฏิรูปสื่อ. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์บัณฑิต  
(สื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2543.
- หรรษา วงศ์ธรรมกุล. การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่าย  
อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทนิเทศศาสตร  
มหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2541.

## ภาษาอังกฤษ

Abramson, J. B., Arterton, F C., and Orren, G. R. The electronic commonwealth: The  
impact of new media technologies on democratic politics. New York: Basic Books,  
1988.

Claude ,L - S. Structural Anthropology.(n.p.) : Doubleday & Co.,1967.

- Craig, R. T and Tracy, K ,eds. Conversational Coherence : Form , Structure and Strategy. Beverly Hill, CA: Sage, 1983.
- December , J. Units of Analysis for Internet Communication. Rensselaer Polytechnic Institute . Available from: <http://www.december.com/cmc/mag/archive>
- Hiltz, S. R., & Turoff, M. The Network Nation: Human Communication via Computer. Revised Edition: Cambridge, MA: MIT Press, 1993, pp. 455-514.
- Jacobs S. Language. cited in Knapp M.L. and Miller G.R, eds. Handbook of Interpersonal Communication. Beverly Hills: CA: Sage, 1958, pp. 330-335.
- Jacobs S and Jackson S. Speech Act Structure in Conversation; Rational Aspects of Pragmatic Coherence. cited in R.T. Craig and K. Tracy, eds. Conversational Coherence: Form, Structure, and Strategy. Beverly Hills: CA: Sage,1983,pp. 47-66.
- Jaffe , M. Interactive Mass Media and Political Participation Department of Communication, University of Haifa Mount Carmel ,Israel,1994. Available from: [http://research.haifa.ac.il/~imjaffe/poli\\_cmc.html](http://research.haifa.ac.il/~imjaffe/poli_cmc.html)
- Katz, E. and P.F. Lazarsfeld. Personal Influence. Glencoe: Free Press, 1955.
- Kiesler, S., Siegel, J., & McGuire, T. W. Social psychological aspects of computer-mediated communication. American Psychologist 39 (1984), pp. 1123-1134.
- Levison, S. Pragmatics. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- Littlejohn ,S.W. Theories of Human Communication. 6<sup>th</sup> Edition, Wadsworth Publishing, pp. 88-95
- Lye J. Ideology Handout, Department of English, Brock University. Available from: <http://www.brocku.ca/english/jlye/ideology.html>.
- Margaret. How Talk Is Organized. Beverly Hills: Ca: Sage, 1984.
- Matheson, K., & Zanna, M. P. (1992). Computer-mediated communications: The focus is on me. Social Science Computer Review 8 ;1 (1992) : 1-12.
- O'Keefe ,D. J. Two Concepts of Argument, Journal of the American Forensic Association 13 (1977) : 121-128.
- Rafaeli, S. The Electronic Bulletin Board: A computer-driven mass medium. Computers and the Social Sciences 2 (1986) : 123-136.
- Rice, R. E., & Love, G. Electronic emotion: Socioemotional content in a computer-mediated network. Communication Research 14 (1987) : 85-108.

Schiffrin, D. Conversational Analysis. In Linguistics: The Cambridge Survey, Vol IV :  
The Socio-cultural Context. Ed. Newmeyer F. Cambridge: Cambridge University  
Press, 1989.

Tuen A. van Dijk , Discourse and Society 6 , 1-2 (1995).

Watson J. Cyberspace Calling?. Media Communication, (n.p.) , (n.d.) : p. 259.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# 'แบน' ดั่งกล่าว! แอนนา เมื่อทำบิดเบือน

**กรรมการเอกฉันท์  
ห้ามฉายเด็ดขาด**  
สั่งแบนแล้วหนังอื้อฉาว "แอนนา  
แอนด์ เดอะ คิง" คณะกรรมการจาก  
ผู้ทรงคุณวุฒิทุกสาขา รวม 19 คน  
ประชุมเกรี้ยด. ★ มีต่อหน้า 13

หลังจากนั้น พล.ต.ต.ประกาศและคณะกรรมการ  
ทั้งหมดร่วมกันแถลงผลการพิจารณาว่า ใช้หลักเกณฑ์พิจารณา  
ภาพยนตร์เรื่องนี้ตาม พ.ร.บ.ภาพยนตร์ 2478 มาตรา 4  
และประกาศคณะกรรมการปฏิวัติ ฉบับที่ 205 ปี 2515 ซึ่งมี  
หลักให้ยึดถือในการพิจารณาภาพยนตร์เรื่องต่างๆที่จะ  
นำมาฉาย 3 ข้อ คือ 1. หลักศีลธรรม วัฒนธรรมอันดี  
ของประเทศชาติ 2. ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง  
ของชาติ 3. การเมืองการปกครองที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์  
ระหว่างประเทศ โดยทั้งสามข้อต้องรวมถึงการพิจารณา  
ถึงเรื่องการลบลู่ปูชนียบุคคล, ศาสนา, สถาบันพระมหากษัตริย์, รัฐหรือประเทศชาติด้วย

ก่อนลงมติเป็นเอกฉันท์ ห้ามฉายในประเทศไทยเด็ดขาด  
จะแหก ไล่สี่สั้นให้แก่นักกิงเทศ จนเนื้อหาลบลู่  
สถาบันกษัตริย์ แฉยังบิดเบือนประวัติศาสตร์ ชู "แฮมม  
แอนนา" เป็นฮีโร่ คนไทยรับไม่ได้แน่ ด้าน "ฟ็อกซ์"  
เจ้าของหนังยักษ์ใหญ่สุดสล็อต ยังยื่นอุทธรณ์คำตัดสิน  
ได้ภายใน 15 วัน

สำหรับภาพยนตร์เรื่องดังกล่าว เท่าที่พิจารณา  
จนเสร็จสิ้น โดยมีคณะกรรมการทั้งหมด 19 ท่าน ประกอบด้วย  
ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆถูกต้องตามระเบียบ  
ได้วินิจฉัยโดยเสียงส่วนใหญ่ของคณะกรรมการเห็นพ้อง  
กันว่า, ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวมีเนื้อหาดูหมิ่นต่อสถาบัน  
พระมหากษัตริย์ไทยอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการบิดเบือน  
ประวัติศาสตร์ อันจะก่อให้เกิดความขัดแย้งต่อศิลปวัฒนธรรม  
ของประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศอีกด้วย ดังนั้น  
คณะกรรมการจึงมีมติไม่อนุญาตให้นำภาพยนตร์เรื่อง  
ดังกล่าวเข้ามาฉายในประเทศไทย ส่วนขั้นตอนต่อไป  
ทางเจ้าของภาพยนตร์จะต้องมีการยื่นอุทธรณ์ต่อสำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติ ให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์  
เรื่องนี้อีกครั้งภายใน 15 วัน

ภาพยนตร์อื้อฉาวของบริษัทยักษ์ใหญ่ทเว็นตี  
เซ็นจูรีฟ็อกซ์แห่งฮอลลีวูด "แอนนา แอนด์ เดอะคิง" ถูก  
ห้ามฉายในประเทศไทยแล้ว ผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อเวลา  
10.00 น. วันที่ 28 ธ.ค. พล.ต.ต.ประกาศ ศาตะมาน  
รองผบ.ช. เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์  
เรื่องแอนนา แอนด์ เดอะคิง โดยมีกรรมการจากจุฬาลง  
กรณ์มหาวิทยาลัย, ศิลปากร, รั้งสิต, กระทรวงการต่างประเทศ  
สำนักราชเลขาธิการ, นักประวัติศาสตร์, ตัวแทนจากสมาพันธ์  
ภาพยนตร์และหนังสือพิมพ์ทั้งหมด 19 คน พิจารณาการ  
นำเอาภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวเข้ามาฉายในประเทศไทย  
ภายหลังจากคณะกรรมการทั้งหมดร่วมกันชมและพิจารณา  
ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว ใช้เวลาประชุมลง  
ความเห็นอีกหนึ่งชั่วโมงจึงเสร็จสิ้น

ด้านนายเทพมนตรี ลิมปพยอม คณะกรรมการ  
จากศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต เผยถึงข้อ  
บกพร่องจนทำให้ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวถูกแบนว่า ตน  
ได้ตั้งข้อพิจารณาข้อขัดแย้งของหนังเรื่องดังกล่าวไว้ถึง  
30 ข้อที่สมควรจะตัดออก ซึ่งถ้าตัดออกตามนั้นจะเหลือ  
ความยาวเพียง 20 นาที ส่วนฉากต่างๆที่มีความเห็นว่า

ข่าวแอนนา แอนด์ เดอะ คิง  
ไทยรัฐ 29 ธ.ค. 2542 หน้า 1 และ 13

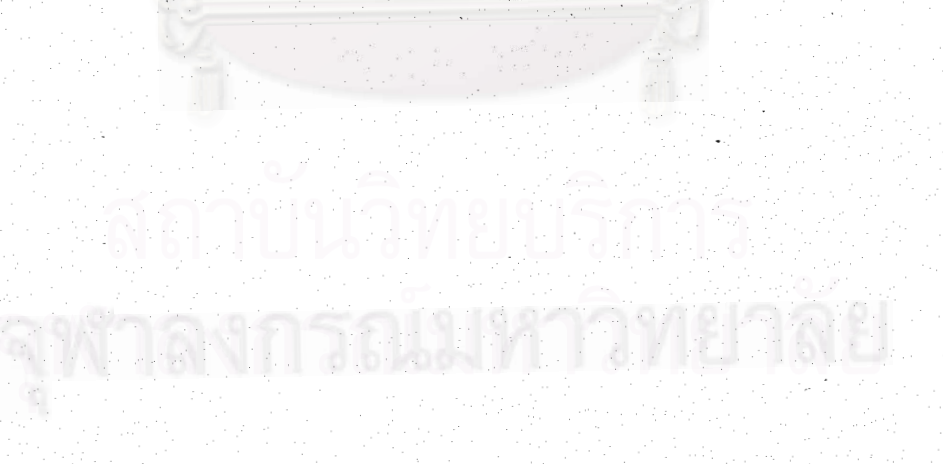
ควรจะต้องออก เช่น ฉากที่โจว เหวิน ฝะ ปัดพระมหาพิชัยมงกุฎที่ถือว่าเป็นของสูงลงจากที่วางตั้งอย่างรุนแรงด้วยความไม่พอใจ นอกจากนี้ หนังสือเรื่องดังกล่าวบางฉากเป็นเรื่องที่คนไทยรับไม่ได้ เช่น หนังสือจากหนุ่มแอนนาว่าเป็นผู้ทำให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากการเป็นประเทศในอาณานิคมของต่างชาติ

ในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมของชาติก็มีการบิดเบือนชัดเจน เช่น การใช้เสียงภาษาไทยแต่เป็นสำเนียงจีน การเล่นโยนแต่มีดนตรีจีนประกอบเป็นต้น โดยส่วนตัวแล้วคนเป็นนักศึกษาประวัติศาสตร์มาพอสมควร จึงเห็นว่าตามเนื้อหาของหนังสือเรื่องดังกล่าวเป็นมุมมองของชาวต่างชาติ และมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงอย่างมาก ถึงจะเป็นเพียงความต้องการสร้างสีสันให้แก่หนังก็ตาม คนยังชี้แจงกับทางบริษัทผู้สร้างว่า สมควรจะนำเอาข้อเท็จจริงมาเสนอ ไม่ใช่ใส่สีสันจนห่างไกลความเป็นจริง และเป็น การลบหลู่สถาบันสูงสุดของชาวไทยอีกด้วย

ด้านนายสมบัติ ภูภาณูจน์ ตัวแทนจากสมาพันธ์หนังสือพิมพ์กล่าวว่า คณะกรรมการที่พิจารณาในวันนี้ทุกท่านมีอิสระในความคิดของตัวเอง โดยส่วนตัวแล้วเห็นว่าภาพยนตร์เรื่องนี้มีเนื้อหาบิดเบือนอย่างชัดเจน มีสิ่งที่ถูกต้องเพียงพระนามของพระมหากษัตริย์ไทยเท่านั้น ถ้าทางบริษัทผู้สร้างจะบอกว่า เรื่องดังกล่าวเป็นแต่ในภายหลังก็ไม่ใช่ เนื่องจากมีการนำเอาพระนามของพระมหากษัตริย์ไทยมาใช้อันเป็นเรื่องไม่บังควร และที่ผ่านมามีคนนำเอาข้อเท็จจริงของเรื่องนี้มาทำเป็นสารคดียาว 45 นาที โดยมีคณะกรรมการฟิล์มบอร์ดเป็นผู้ดูแลอย่างใกล้ชิดและให้ความร่วมมือมาตลอด แต่เมื่อ

นำมาสร้างเป็นภาพยนตร์จะเข้ามาถ่ายทำในเมืองไทย เนื้อหากลับออกไปทางนิยายไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ดังนั้นจึงไม่สามารถจะอนุญาตให้ถ่ายทำและฉายในประเทศไทยได้ แต่ตอนนี้ในตลาดมีดวีซีดีภาพยนตร์เรื่องนี้ได้ออกจำหน่ายแล้ว ซึ่งเป็นช่องทางของมิชชันนารีประกอบการค้าซีดีเถื่อนที่ได้ราคาดี ซึ่งกฎหมายควบคุมซีดีเถื่อนยังไม่มียกออก

ก่อนหน้านั้นทีมงานผู้สร้างภาพยนตร์เรื่องแอนนา แอนด์ เดอะ คิง เคยยื่นขออนุญาตเข้ามาถ่ายทำหนังเรื่องนี้ในประเทศไทย แต่ไม่ได้รับการอนุมัติ จึงย้ายกองถ่ายไปใช้สถานที่ที่เกาะลังกาวีและท่าเรือป็นัง ในประเทศมาเลเซียแทน หลังจากตระเวนดูโลกชั้นหลายแห่ง ทั้งที่บาห์ลีและเกาะบอร์เนียวของอินโดนีเซีย โดยหนังเรื่องนี้ใช้ทุนสร้างไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาทดอลลาร์ นำแสดงโดยโจดี ฟอสเตอร์ดารานางเอกเจ้าของ 2 รางวัลออสการ์ โจว เหวิน ฝะ พระเอกชื่อดังของฮ่องกง เนื้อหาหนักไปทางรามามากกว่าหนังเพลงเรื่องเดอะ คิง แอนด์ ไอ ฉบับที่บู๊ล บรินเนอร์นำแสดงเมื่อปีพ.ศ.2499 (ค.ศ.1956) โดยหนังสร้างขึ้นโดยการอิงข้อมูลจากหนังสือเรื่อง "แอนนา แอนด์ เดอะ คิง ออฟ ไชแอม" ของมาร์กาเรต แลนดอน ซึ่งประพันธ์ไว้ในเชิงนวนิยายเมื่อปี พ.ศ. 2487 (ค.ศ.1944) เล่าถึงสตรีอังกฤษคนหนึ่ง มีโอกาสเดินทางเข้ามาเป็นครูสอนภาษาให้แก่พระราชโอรสและพระราชธิดาในสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นยุคสมัยที่เมืองไทยต้องเผชิญกับการล่าอาณานิคมจากประเทศตะวันตก แต่ด้วยพระบารมีของสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวส่งผลให้สถานการณ์ตั้งเครียดผ่านพ้นไปได้



ข่าวแอนนา แอนด์ เดอะ คิง  
ไทยรัฐ 29 ธ.ค. 2542 หน้า 1 และ 13 (ต่อ 2)

# กรรมการจากทุกหน่วยงาน มีมติเอกฉันท์ ห้ามหนังสือ 'แอนนา แอนด์ เดอะ คิง' เข้ามาฉายในประเทศไทย หลังพิจารณาอย่าง □ อ่านต่อหน้า 13

รอบด้าน ทั้งหลักศีลธรรม ความมั่นคง และการเมืองการปกครอง ได้ข้อสรุปหนึ่งมีเนื้อหาดูหมิ่นสถาบันกษัตริย์ไทยอย่างชัดเจนรวมทั้งมีคติเบือนประวัติศาสตร์ มีถูกต้องแต่อย่างเดียวคือชื่อพระมหากษัตริย์ ระบอบกษัตริย์สมควรคัดออกถึง 30 ฉาก ทำให้เนื้อหาเหลือแค่ 20 นาทีเท่านั้น ชื่พระเอก 'โจ เหวิน ฟะ' รับบทรัชกาลที่ 4 ตัวละครเหมือนความบอบช้ำกว่ากษัตริย์ ทั้งการวางระเบิดสะพานและการพูดไปสู่นุหรีรมานโคไป

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 28 ธ.ค. ที่กองทะเบียนกรมตำรวจ พล.ต.ต.ประกาศ ศาตะมาน รองผบ.ช. เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ เรื่องแอนนา แอนด์ เดอะ คิง โดยมีกรรมการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยรังสิต กระทรวงการต่างประเทศ สำนักราชเลขาธิการ นักประวัติศาสตร์ และตัวแทนจากสมาพันธ์ภาพยนตร์และหนังสือพิมพ์ ทั้งหมด 19 คน เข้าร่วมพิจารณาเกี่ยวกับการจะอนุญาตให้ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวมาฉายในเมืองไทยหรือไม่ ใจเวลาประมาณ 1 ชั่วโมงจึงเสร็จสิ้น

จากนั้นพล.ต.ต.ประกาศ และกรรมการทั้งหมด ร่วมกันแถลงผลการพิจารณาว่า พวกคนใช้หลักเกณฑ์พิจารณาภาพยนตร์เรื่องนี้ตามพ.ร.บ.ภาพยนตร์ 2473 มาตรา 4 และประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 205 ปี 2515 ซึ่งมีหลักให้ยึดถือในการพิจารณาภาพยนตร์ที่จะเข้ามาฉาย 3 ข้อ คือ 1. หลักศีลธรรม วัฒนธรรมอันดีงามของชาติ 2. ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ และ 3. การเมืองการปกครองที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยทั้งสามข้อนี้จะต้องร่วมกันพิจารณาดังเรื่องการลบหลู่ปูชนียบุคคล ทัศนคติ สถาบันพระมหากษัตริย์ รัฐหรือประเทศชาติด้วย

พล.ต.ต.ประกาศกล่าวว่า ผลของการพิจารณาเสร็จสิ้น โดยกรรมการทั้งหมด 19 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ อย่างถูกต้องตามระเบียบ ได้วินิจฉัยโดยเสียงส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่า ภาพยนตร์เรื่องแอนนา แอนด์ เดอะ คิง มีเนื้อหาที่ดูหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการบิดเบือนประวัติศาสตร์อันจะก่อให้เกิดความขัดแย้งต่อศิลปวัฒนธรรม ต่อประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศอีกด้วย ดังนั้นคณะกรรมการจึงมีมติไม่อนุญาตให้นำภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวเข้ามาฉายในประเทศไทย ขั้นตอนต่อไปทางเจ้าของภาพยนตร์สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์เรื่องนี้อีกครั้งภายใน 15 วัน

นายเทพมนตรี ลิมปพยอม คณะกรรมการจากศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต กล่าวถึงความบกพร่องของภาพยนตร์แอนนา แอนด์ เดอะ คิง จนไม่สามารถให้ฉายในประเทศไทยได้ว่า ได้ตั้งข้อขัดแย้งของหนัง

เรื่องนี้ไว้ถึง 30 ข้อที่สมควรคัดออก ซึ่งถ้าคัดออกตามที่คนคิดนั้น ก็จะเหลือความยาวของหนังเพียง 20 นาที ส่วนฉากต่างๆ ที่ตนมีความเห็นว่าควรจะต้องออก เช่น ฉากที่ร. 4 ซึ่งแสดงโดยโจ เหวิน ฟะ ทำการบดพระมหาพิชัยมงกุฏ ซึ่งถือว่าเป็นของสูง ลงจากที่วางตั้งอย่างรุนแรงด้วยความไม่พอใจ รวมทั้งฉกประหารชีวิตด้วยการคัดออกเจ้าจอมทับทิมซึ่งเป็นขุ้กับพระปลัด ที่บริเวณด้านหน้าวัดพระแก้ว ซึ่งเป็นพระบรมมหาราชวัง อันเป็นการไม่บังควร

"นอกจากนี้บทบาทของรัชกาลที่ 4 ที่ผู้สร้างได้วางบทบาทลบหลู่ ทำให้รัชกาลที่ 4 มีลักษณะเป็นความบอบช้ำ การวางระเบิดสะพานหรือเสา ทำท่างการสูบนุหรีรมานโคโดยมีบทสนทนาไปด้วยขณะสูบนุหรีรมานโค ซึ่งเหมือนพระเอกในหนังความบอบช้ำ นายเทพมนตรีกล่าว

อาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิตกล่าวต่อไปว่า บางฉากของหนังก็เป็นเรื่องที่คนไทยไม่สามารถรับได้ เช่น เนื้อเรื่องจะชี้ชัดว่าแห่มแอนนานั้นเป็นผู้มีอำนาจครอบงำร. 4 และร. 5 และมีความสัมพันธ์ลึกซึ้งอีกด้วย โดยเป็นผู้ที่ทำให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากการตกเป็นประเทศอาณานิคมของต่างชาติ บางฉากก็ไม่บังควรด้วยนำเสนอสถาบันอันสูงสุดของชาวไทยมากระทำ เช่น ฉากร. 4 จอบปากกับพระจิตว หรือการนำเอาเรื่องการก่อกบฏที่สมเด็จพระปิ่นเกล้าฯถูกยิงตาย มีการนำประวัติศาสตร์เกี่ยวกับพระเจ้าตากสินมหาราชเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย อันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพระราชวงศ์จักรี ซึ่งคนไทยไม่สามารถรับการบิดเบือนในหนังดังกล่าวได้

นอกจากนี้เรื่องของศิลปวัฒนธรรมชาติก็มีการบิดเบือนอย่างชัดเจน เช่น การใช้ภาษาไทยแต่เป็นสำเนียงจีน การเล่นโขนแต่มีการใช้ดนตรีจีน เป็นต้น โดยส่วนตัวแล้วตนเองก็เป็นผู้ที่ศึกษาประวัติศาสตร์มาพอสมควร เห็นว่าเนื้อหาของหนังเป็นมุมมองของชาวต่างชาติ และมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงอย่างมาก ถึงจะเป็นการสร้างสรรค์ก็ให้บทหนังก็ตาม แต่ก็เป็นเรื่องไม่บังควร อยากชี้แจงให้บริษัผู้สร้างสมควรนำเอาข้อเท็จจริงมานำเสนอ ไม่ใช่ใส่สีสันจนห่างไกลความจริง และเป็นการลบหลู่สถาบันสูงสุดของไทยอีกด้วย

ส่วนนายสมบัติ ภูภาญณี ตัวแทนจากสมาพันธ์หนังสือพิมพ์ กล่าวว่า คณะกรรมการที่พิจารณาในวันนี้ทุกท่านมีอิสระในความคิดของคิมอง ส่วนตัวแล้วเห็นว่าหนังมีเนื้อหาที่บิดเบือนอย่างชัดเจน มีสิ่งถูกต้องก็เพียงพระนามของพระมหากษัตริย์ไทยเท่านั้น ถ้าหากกษัตริย์ผู้สร้างจะบอกว่าเรื่องดังกล่าวเป็นแค่จินตนาการก็ไม่สามารถฟังขึ้น เนื่องจากมีการนำเอาพระนามของกษัตริย์ไทยมาใช้ อันเป็นเรื่องที่ไม่บังควร ที่ผ่านมาก็เคยมีการนำเอาข้อเท็จจริงเรื่องนี้มีมาสร้างเป็นสารคดียาว 45 นาที โดยมีคณะกรรมการฟิล์มบอร์ดเป็นผู้ดูแลอย่างใกล้ชิดและให้ความร่วมมือตลอด แต่เมื่อนำมาสร้างเป็นหนัง โดยจะมาถ่ายทำในประเทศไทย และมีเนื้อหาออกไปทางนิยาย ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง จึงไม่สามารถอนุญาตให้มีการถ่ายทำและฉายแอนนาแอนด์ เดอะ คิง ในประเทศไทยได้

ข่าวแอนนา แอนด์ เดอะ คิง

สิ่งแบนหนึ่ง "แอนนาแอนด์เดอะคิง"  
แล้ว หลังคณะกรรมการ ทุกสถาบันรวม 19  
สาขา พิจารณาเห็นว่าวัฒนธรรมอันดีงาม  
ของไทย และยังบิดเบือนประวัติศาสตร์  
ชัดเจน บางชิ้นถึงกับ ▶ อ่านต่อหน้า ๑๓

จวบจวนอย่างเห็นได้ชัด หากจะฉายก็ต้องหันจาก 2 ชั่วโมงเหลือแค่ 20 นาที ด้านนักแสดงและผู้กำกับ ทยอยสุดท้าย ห้ามฉาย ยันไม่เห็นดีเห็นงามกับหนังฉาว

หลังจากที่เกิดกระแสต่อต้านภาพยนตร์เรื่อง "แอนนาแอนด์เดอะคิง" ที่จะเข้ามาฉายในเมืองไทย เนื่องจากชาดวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามนั้น ล่าสุดเมื่อวันที่ 28 ธ.ค.นี้ เวลา 10.00 น. พล.ต.ต.ประกาศ ศาตะมาน รองผบ.ก. ประธานคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ เรื่องแอนนาแอนด์เดอะคิง โดยมีคณะกรรมการจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ม.ศิลปากร ม.รังสิต กระทรวงการต่างประเทศ สำนักราชเลขาธิการ นักประวัติศาสตร์ และตัวแทนจากสมาพันธ์ภาพยนตร์และหนังสือพิมพ์ทั้งหมด รวม 19 คน เพื่อพิจารณาในการนำเอาภาพยนตร์เรื่องดังกล่าว เข้ามาฉายในประเทศไทย ซึ่งภายหลังจากคณะกรรมการทั้งหมดได้ร่วมกันพิจารณาภาพยนตร์เรื่องดังกล่าว เสร็จสิ้นแล้วจึงได้ใช้เวลาประชุมลงความเห็นของคณะกรรมการทั้งหมด ว่าจะอนุญาตให้นำภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวเข้ามาฉายในประเทศไทยได้หรือไม่ อีกหนึ่งชั่วโมงการประชุมจึงได้เสร็จสิ้น

หลังจากนั้นทางพล.ต.ต.ประกาศ และคณะกรรมการทั้งหมดได้ร่วมกันแถลงผลการพิจารณาว่า พวกตนนั้นได้ใช้หลักเกณฑ์พิจารณาภาพยนตร์เรื่องนี้ ตามพ.ร.บ.ภาพยนตร์ 2473 มาตรา 4 และคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 205 ปี 2515 ซึ่งมีหลักให้ยึดถือในการพิจารณาภาพยนตร์เรื่องต่างๆ ที่จะนำมาฉายอยู่ 3 ข้อ คือ 1. หลักศีลธรรม วัฒนธรรมอันดีงามของชาติ 2. ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ และ 3. การเมือง การปกครอง ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยทั้งสามข้อนี้จะต้องรวมถึงการพิจารณาถึงเรื่องการลบลู่ปูชนียบุคคล, ศาสนา, สถาบันพระมหากษัตริย์, รัฐ หรือประเทศชาติด้วย และสำหรับภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวเท่าที่พวกตนพิจารณาจนเสร็จสิ้น โดยมีคณะกรรมการทั้งหมด 19 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ อย่างถูกต้องตามระเบียบได้วินิจฉัยโดยเสียงส่วนใหญ่ของคณะกรรมการเห็นพ้องต่อกันว่า ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวมีเนื้อหาที่ดูหมิ่นต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการบิดเบือนประวัติศาสตร์อัน

จะก่อให้เกิดความขัดแย้งต่อศิลปวัฒนธรรม ต่อประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศอีกด้วย ดังนั้นทางคณะกรรมการจึงได้มีมติไม่อนุญาตให้นำภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวเข้ามาฉายในประเทศไทยได้ส่วนในขั้นต่อไปนั้นทางเจ้าของภาพยนตร์ ก็ต้องมีการยื่นอุทธรณ์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์เรื่องนี้อีกครั้งภายใน 15 วัน

ส่วนทางด้าน อาจารย์เทพมนตรี ลิมพยอ ม.รังสิตได้เผยถึง ความมกพร่องของภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวที่ไม่สามารถพิจารณาให้ฉายในประเทศไทยได้ว่า ตนได้ตั้งข้อพิจารณาข้อขัดแย้งของหนังเรื่องดังกล่าวไว้ถึง 30 ข้อที่สมควรจะตัดออก ซึ่งเมื่อตัดออกตามที่ตนคิดนั้นก็เหลือความยาวของหนังเพียง 20 นาที ส่วนฉากต่างๆ ที่ตนมีความเห็นว่าควรตัดออกนั้น เช่น ฉากที่ร.4 ซึ่งแสดงโดยโจเพรียโน ทำการปิดพระมหาพิชัยมงกุฎซึ่งเป็นของสูงลงจากที่วางตั้งอย่างรุนแรงด้วยความไม่พอใจรวมทั้งฉากที่มีการประหารชีวิตด้วยการตัดคอเจ้าจอมทับทิม ซึ่งเป็นชู้กับพระปลัดที่บริเวณหน้าพระแก้ว ซึ่งเป็นพระบรมมหาราชวัง อันเป็นการไม่บังควร นอกจากนี้จากเนื้อเรื่องในหนังเรื่องดังกล่าวจากบทภาพยนตร์ 4 ที่ผู้สร้างได้วางบทบาทลบลู่ทำให้ ร.4 มีลักษณะเป็นคาบอวยเช่นการวางระเบิดสะพาน หรือเส้า ทำทางการสูบบุหรี่มวนโตโดยมีการสนทนาไปด้วยขณะสูบบุหรี่ ซึ่งเหมือนพระเอกในหนังคาบอวย

อาจารย์เทพมนตรี กล่าวต่อไปอีกว่า นอกจากนี้ในหนังเรื่องดังกล่าวบางฉากก็เป็นเรื่องที่คนไทยจะไม่สามารถรับได้ เช่นเนื้อเรื่องจะชี้ชัดว่าแหम्मแอนนานั้น จะเป็นผู้ที่มีอำนาจครอบงำ ร.4 และ ร.5 และมีความสัมพันธ์ลึกซึ้งอีกด้วย และเป็นผู้ที่ทำให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากการตกเป็นประเทศในอาณานิคมของต่างชาติ รวมทั้งบางฉากก็เป็นเรื่องที่ไม่บังควรที่จะนำเอาสถาบันอันสูงสุดของชาวไทยมาสร้างในเรื่องดังกล่าว

นอกจากจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์แล้ว ทางศิลปวัฒนธรรมของชาติก็มีการบิดเบือนชัดเจน เช่นการใช้เสียงภาษาไทยแต่เป็นสำเนียงจีน การเล่นเปียโนแต่มีการใช้ดนตรีจีนเป็นต้น โดยส่วนตัวแล้วตนเองก็เป็นผู้ที่ศึกษาประวัติศาสตร์มาพอสมควรและเห็นว่าตามเนื้อหาของหนังเรื่องดังกล่าวนั้นเป็นมุมมองของชาวต่างชาติและมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงอย่างมาก ถึงจะเป็นการสร้างสีสันให้กับหนังก็ตาม แต่ก็เป็นเรื่องที่ไม่บังควรและตนก็อยาก จะชี้แจงกับทางบริษัทผู้สร้างว่าสมควรจะนำเอาข้อเท็จ

ข่าวแอนนา แอนด์ เดอะ คิง

สยามรัฐ 29 ธ.ค. 2542 หน้า 3 และ 13



จริงมานานแสนไม่ใช่เป็นการใส่สีล้นจนห่างไกลความจริงและเป็นการลบหลู่สถาบันสูงสุดของชาวไทยอีกด้วย

ส่วนทางด้านนายสมบัติ ภูภาณจัน ตัวแทนจากสมภพพันธ์ นสพ.กล่าวว่าคณะกรรมการที่พิจารณาในวันนี้ทุกท่านมีอิสระในความคิดของตัวเอง และส่วนตัวแล้วเห็นว่าภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวมีเนื้อหาที่บิดเบือนอย่างชัดเจน มีสิ่งที่ถูกต้องก็เพียงพระนามของกษัตริย์ไทยเท่านั้น และถ้าหากทางบริษัทผู้สร้างจะบอกว่าเรื่องดังกล่าวเป็นแค่ขยายก็คงจะไม่สามารถฟังขึ้นเนื่องจากว่ามีภรรยานามของกษัตริย์ไทยมาใช้จนเป็นเรื่องที่ไม่บังควร และที่ผ่านมาก็เคยมีการนำเอาข้อเท็จจริงในเรื่องนี้มาสร้างเป็นสารคดียาว 45 นาที โดยมีคณะกรรมการฟิล์มบอร์ด เป็นผู้ดูแลอย่างใกล้ชิดและให้ความร่วมมือตลอด แต่เมื่อมีการนำมาสร้างเป็นภาพยนตร์โดยจะมาถ่ายทำในประเทศโดยมีเนื้อหาออกไปทางนิยายไม่ตรงกับความจริงดังนั้นก็ไม่สามารถจะอนุญาตให้มีการถ่ายทำและฉายในประเทศไทยได้

ทางด้าน บี-บัณฑิต สาวแก้ว นักแสดงหนุ่มและพิธีกรหนุ่ม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า "คิดว่าถ้าหนังทำออกมาไม่เป็นความจริงตามประวัติศาสตร์ ของไทยก็สมควรแบน ไม่ให้ฉาย เพราะเขาคงไม่เห็นใจคนไทย ซึ่งการทำออกมาอย่างบิดเบือนความจริงนั้น จะทำให้คนอื่น ๆ ทั่วโลกที่ดูหนังเรื่องนี้ทั่วโลกมีความคิดเกี่ยวกับประเทศไทยในสายตาไม่ค่อยดี การที่คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ฯ ห้ามฉายถือว่าถูกต้องแล้ว ในส่วนตัวแล้วไม่รู้สึกเสียใจที่จะไม่มีโอกาสได้ดูหนังเรื่องนี้ เพราะหนังมี

เยอะมากที่เราเลือกดูได้ กรณีนี้ผมคิดอย่างนี้ แต่สำหรับหนังที่พูดความจริงเรื่องประวัติศาสตร์ประเทศไทยนั้นจึงสมควรฉาย แต่ถ้าทำลายภาพพจน์ของประเทศไทยไม่ผ่านอนุญาตให้ฉายครับ"

ทางด้าน บีบ รัชฎ์ เทิดวงส์ นักแสดงหนุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า เท่าที่ตนได้อ่านดูจากข่าวทราบว่าทางบริษัทผู้สร้างไม่ได้นำเอาเรื่องมาจากประวัติศาสตร์ แต่จะเอามาจากนิยายซึ่งถ้าพาดพิงไปถึงราชวงศ์จักรีซึ่งคนไทยยกไว้เหนือเกล้าก็คงเห็นด้วยที่ไม่ให้นำมาฉายในประเทศไทย คิดว่าเป็นการดีที่ประเทศของเราควบคุมครองสิทธิ์ของเราไว้เพราะอย่างในเยอรมนีก็เคยออกกฎหมายไม่ให้หนังเรื่องซิลเลอร์ลิสต์ เข้าฉายมาแล้วเหมือนกัน โดยส่วนตัวแล้วก็อยากที่จะดูหนังเรื่องนี้เพราะเป็นคนที่ชอบในเรื่องของศิลปะภาพยนตร์อยู่แล้ว แต่ถ้าให้ฉายในประเทศไทยเห็นว่าไม่สมควร

ทางด้าน ม.ล.พันธุ์เทวนพ เทวกุล ผู้กำกับมากฝีมือได้แสดงทรรศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า เป็นเรื่องทีละเอียดย่อยมากเพราะคนไทยถือว่าสถาบันพระมหากษัตริย์อยู่เหนือทุกสิ่ง คงไม่มีคนไทยคนไหนอยากเห็นภาพของรัชกาลที่ 4 มีความสัมพันธ์กับหม่อมแอนนา ซึ่งความจริงอาจจะไม่เป็นเรื่องจริงเลยก็ได้ รู้สึกเห็นด้วยที่เมืองไทยห้ามไม่ให้ฉายเรื่องนี้ แต่ตนก็อยากที่จะดูเรื่องนี้ว่ายุคนี้จะนำเสนอออกมาในรูปแบบใด ล้อแหลมอย่างไร เพราะเคยดูสมัยที่ ยูส บิลเนอร์ เล่นเอาไว้ตอนนั้นเป็นหนังเพลง ซึ่งตอนนั้นคนไทยยังห้ามไม่ให้เอามาฉาย และยุคนี้จะเสนอในแนวจริงจังจะออกมาในรูปแบบใด

ข่าวแอนนา แอนด์ เดอะ คิง

สยามรัฐ 29 ธ.ค. 2542 หน้า 3 และ 13 (ต่อ 2)

เมื่อวันที่ 29 ธันวาคมที่ผ่านมา รายงานข่าวจากบริษัทเว็นดี เซ็นจูรี ฟู้ดส์ (ประเทศไทย) เปิดเผยว่า หลังจากคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ ไม่อนุมัติให้ "แอนนา แอนด์ เดอะ คิง" เข้ามาวงฉายในไทย ทางบริษัทจะหาวิธีเรื่องการยื่นอุทธรณ์ให้แผนกพิจารณาภาพยนตร์ กองทะเบียน กรมตำรวจ ครวงภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวใหม่ ไปยังบริษัทแม่คือทเว็นดี เซ็นจูรี ฟู้ดส์ ในสหรัฐอเมริกา และบริษัทฟู้ดส์ 2000 ซึ่งเป็นผู้สร้างภาพยนตร์เรื่องนี้ก็ออกดีลใจ

รายงานข่าวจากทีมงานชาวไทยในกองถ่ายทำภาพยนตร์ "แอนนา แอนด์ เดอะ คิง" เปิดเผยด้วยว่า ที่คณะกรรมการระบุว่าภาพยนตร์เรื่องนี้มีคดีเบียดเบียนประวัติศาสตร์นั้น ต้องยอมรับว่าหลายคนข้อมูลไม่ถูกต้องจริงๆ "อย่างคอนยอกก็หายไปหมด แล้วไปออกด้านทาง จ.หนองคาย ซึ่งความเป็นจริงเป็นไปไม่ได้ เพราะหนองคายคือทางไปลาว แต่พวกเขาบอกว่าหนองคายฝั่งแล้วเพราะมาก ออกเสียงแล้วเพราะกว่าจังหวัดอื่นๆ ของเรา แล้วเรื่องนี้จะมีแค่คนไทย 60 ล้านคนเท่านั้นที่รู้ คนดูคนอื่นๆ ไม่รู้หรอก"

ด้านนายเทพมนตรี ลิมปพยอม นักประวัติศาสตร์หนึ่งในคณะกรรมการ ให้สัมภาษณ์ว่า ถ้าวินิจฉัยให้ฉายเนื้อหาสาระในเรื่องต้องตัดออกกว่า 30 คน มีดังนี้ฉากที่ 1.เปิดเรื่องกล้องซูมให้เห็นประตูพระบรมมหาราชวังที่เป็นประตูทองทั้งหมด แต่ความจริงประตูทาสีแดง 2.แอนนากับลูกนั่งรถลากจากท่าเรือมาที่พระบรมมหาราชวัง ผ่านมาที่โบสถ์วัดพระแก้ว ซึ่งตามปกติแม่แต่พระมหากษัตริย์เองก็ไม่สามารถที่จะนั่งรถผ่านหน้าพระอุโบสถได้ 3.ในเรื่องพยายามบอกว่าวัดพระแก้วมีพระสงฆ์จำพรรษาอยู่ 4.คำพูดของหลุยส์ที่ทักในคานักก่อนข้างจะดูถูกรัชกาลที่ 4 โดยการนำเอาไปเปรียบกับพ่อ 5.รัชกาลที่ 4 เปิดประตูให้หม่อมแอนนาซึ่งตามธรรมเนียมในวังต้องมีเจ้าหน้าที่คอยเปิดให้

6.จำนวนพระโอรสกับพระราชธิดาในเรื่องไม่ตรงกับความเป็นจริง ในเรื่องมี 68 คน ความจริงมี 82 พระองค์ หรือเจ้าจอมมารดาเที่ยง ถูกทำให้อยู่กว่าแอนนา ตลอดเรื่อง รวมทั้งพระโอรส ธิดา คู่ค้ากว่าแอนนา 7.การทะเลาะกันระหว่างเจ้าฟ้าจุฬาลงกรณ์กับหลุยส์ บุตรของแอนนา ขณะชกค้อย แอนนากำลังอธิบายรูปแผนที่ประเทศสยาม รูปนั้นคือพระบรมฉายาลักษณ์ของรัชกาลที่ 4 พอเห็นลูกทะเลาะกัน แอนนาก็โยนรูปทิ้ง 8.เจ้าจอมทับทิมถวายตัวในห้องพระบรรทม ฉากนี้มีพระพุทธรูปที่กำลังจุดเทียนอยู่เหมือนให้พระพุทธรูปมองดูการกระทำ 9.พระสงฆ์กวาดลานหน้าปราสาทเทพบิดร 10.ฉากการว่าราชการระหว่างรัชกาลที่ 4 กับขุนนาง มีพระปิ่นเกล้า, อารัก

แต่ปรากฏว่าฉากหลังมีมุ้งกว้างอยู่หลังกำแพงแก้ว 11.หม่อมแอนนากำลังสอนให้ข้าราชการข้างในรู้จักวิธีรักษาแพะ เทไวน์ 12.แอนนาไปหาเจ้าจอมทับทิมที่อยู่ในสภาพหมั้นจิ๋วเป็นพระภิกษุ โคนผม แต่ไม่โกนคิ้ว มีข้อความที่ว่า ความรักทำให้ต้องแปลงเป็นเพศบรรพชิต ตามพระปลัดไปอยู่ที่วัด 13.รัชกาลที่ 4 บัดพระมหาพิชัยมงกุฎล้ม 14.รัชกาลที่ 4 พาแอนน่านั่งเรือขึ้นต้นนครราชสีมาไปส่งที่บ้าน มีการสมบาศเหมือนพระเอกส่งนางเอก 15.การเสด็จประพาสทำพิธีพิชัยมงคลให้สนมนั่งบนรถพร้อมแอนนา รัชกาลที่ 4 ทรงช้างหยิบซิกการมาสูบ เหมือนหนังจีน มีบทสนทนารัชกาลที่ 4 ซักชวนให้หลุยส์สูบบุหรี่ จึงถูกแอนนาบอกว่า 15.ฉากที่อารักยังพระปิ่นเกล้า และบอกจะโค่นล้มราชวงศ์

16.การแสดงโขน แคนดนตรีจีน 17.ประหารชีวิตตัดคอเจ้าจอมทับทิมหน้าโบสถ์วัดพระแก้ว 18.รัชกาลที่ 4 ขอโทษแอนนา คอหน้าขุนนาง 19.พระปิ่นเกล้าถูกยิงที่หน้าผาก เลือดกระจ่าย 20.เอาคนชาติอื่นแต่งตัวเลียนแบบพระสงฆ์ และพระพุทธรูปไทยไม่ชัด 19.บทสนทนาบางบทไม่สุภาพ อาทิ รัชกาลที่ 5 พูดถึงรัชกาลที่ 4 ต้องใช้พูดกระหม่อม แต่ในเรื่องใช้เสด็จพ่อเหมือนกับลิเก 20.แสดงให้เห็นถึงรัชกาลที่ 4 มีความอ่อนแอ ต้องตามแอนนาตลอด ใครทำอะไรต้องห้ามแอนนา 21.บทของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) สมุหกลาโหม ให้ความเคารพแอนนามากเป็นพิเศษ แม้แต่รัชกาลที่ 5 คนเด็ก รวมทั้งเจ้าจอมทั้งหลาย 22.แอนนาสามารถอยู่ร่วมได้กลมเกลียวกับของรัชกาลที่ 4

23.แอนน่านั่งอยู่กับรัชกาลที่ 4 มีเจ้าพนักงานมาเชิญพักโบกให้แอนนาเหมือนเป็นกษัตริย์ 24.'อารัก' พูดว่าราชวงศ์นี้อ่อนแอ ผู้พระเจ้าตากสินไม่ได้ พระเจ้าตากสินเข้มแข็งมากแต่ถูกทรยศ และโจว เหวิน ฟู พูดว่าก็ทรยศจริงๆ 25.รัชกาลที่ 4 ผู้กระเบิดที่สะพาน คือสายฉนวนเอง แล้วห้อยตัวออกมา ซึ่งความจริงกษัตริย์ทำอย่างนั้นไม่ได้ 26.แอนนารู้ถึงสามีตัวเอง คอนมลารัชกาลที่ 4 ว่าตอนนี้ไม่คิดถึงสามีตัวเอง คล้ายๆ กับมารักกันแล้ว และรัชกาลที่ 4 พูดว่าทำไมเราถึงไม่ยอมให้เจ้าเป็นแม่เหตีตั้งทนแล้ว 27.รัชกาลที่ 4 โอบกอดแอนนา พร้อมเอาหน้าผากมาแนบที่แก้ม คอหน้าสาธารณชน 28.รัชกาลที่ 5 พูดว่าแผ่นดินสยามต้องขอบคุณแอนนา ที่ทำให้รอดพ้นจากอาณานิคม 29.รัชกาลที่ 4 จูบปากพระราชธิดาคือหน้าพูด 30.ภาพรวมของหนังมีการกล่าวขยของแอนนาว่าถ้าไม่มีแอนนา ประเทศสยามอาจตกเป็นอาณานิคมของประเทศอื่น

ข่าวแอนนา แอนด์ เดอะ คิง

ชาวนิวทรี เกษตรศิริ ช่างหล่อรัฐสั่งห้ามฉายแอนนา แอนด์ เดอะ คิง เพราะประเมินฮอลลีวูดสูงเกินไป ขณะที่เมื่อราชวาทไทยใส่ถาดแล้วต้องเชื่อดามัน ยอมรับเห็นใจ กก.เซ็นเซอร์ เพราะ พ.ร.บ.หมิ่นพระบรมเดชานุภาพภาค 3 (อ่านหน้า 3)

เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 21 มกราคม ที่ห้อง 407 ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดเสวนาเรื่อง "แอนนากับพระเจ้ากรุงสยาม : อะไรกันนักกันหนา" โดยมีนายธนศ อภรณ์สุวรรณ อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินรายการ

นางเฉลิมศรี จันทสิทธิ์ อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร หนึ่งในคณะกรรมการตรวจสอบภาพยนตร์ กองบังคับการตำรวจแห่งชาติ กรมประชาสัมพันธ์ กล่าวว่า ทางบริษัท ทเวนตี เซ็นจูรี ฟ็อกซ์ ชื่นเรื่องมาขออนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์เรื่องนี้ในประเทศไทย ด้วยเหตุผลว่าเป็นภาพยนตร์อิงประวัติศาสตร์ไทย แต่เป็นปัญหาว่าทางบริษัทฟ็อกซ์มีหลักฐานเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ไทยรอบด้านหรือไม่ หลักฐานที่ทางบริษัทฟ็อกซ์มี คือมีเฉพาะเนื้อเรื่องในนวนิยาย ซึ่งเป็นเรื่องที่นางแอนนาเล่าเพียงฝ่ายเดียว เพราะให้ภาพของนางแอนนาเป็นคนที่ถูกส่งให้มาทำความเจริญในประเทศสยามมากมาย ทำให้ประวัติศาสตร์บิดเบือน จึงไม่สามารถอนุญาตให้เข้ามาถ่ายทำในประเทศไทยได้

นางเฉลิมศรีกล่าวว่า เหตุผลที่คนอเมริกันชอบภาพยนตร์เรื่องนี้ทั้งๆ ที่มีการนำมาสร้างหลายครั้งแล้ว เป็นเพราะว่า 1.คนอเมริกันบูชาวีรบุรุษ ซึ่งในเรื่องแอนนาก็เปรียบเหมือนวีรสตรีที่นำปลกดปล่อยให้ประเทศไทยเจริญขึ้น 2.ลักษณะที่น่าประทับใจในเรื่องศิลปะ คือการต่อสู้ระหว่างความดีและความชั่ว ระหว่างแอนนาและกษัตริย์ 3.ความเป็นนักประชาธิปไตยของแอนนา เพื่อมาทำให้ระบบกษัตริย์ไทยที่ยังล้าหลังเจริญขึ้น 4.ความมีเสน่ห์แบบตะวันออก มีความลึกลับน่าติดตาม ดังเหล่านี้เป็นแบบที่ชาวอเมริกันอยากูมาก และเรื่องนี่ยังแสดงให้เห็นว่าความคิดแบบอเมริกันดีที่สุด

"ที่ดิฉันไม่ชอบหนังแอนนา แอนด์ เดอะ คิง เพราะเป็นการเสริมสร้างภาพพจน์ที่ดีของกลุ่มโลกหนึ่งเรารู้ไม่ได้บอกว่าเรดี แต่ควรให้ภาพของประเทศไทยอย่างที่ เป็น ไม่ใช่บิดเบือนเพราะแสดงถึงความไม่รับผิดชอบต่อสังคมโลกของสื่อ การที่ห้ามเข้ามาฉายในประเทศไทยเป็นผลดีอีกอย่างหนึ่ง คือ ทำให้บริษัทฟ็อกซ์ใช้เรื่องไทยสั่งแบนภาพยนตร์เรื่องนี้ไปโฆษณา เพื่อ

นำไปสร้างหนังอีกเรื่องที่ฉายทางทีวี คือ เรื่องแอนนา เดอะ เรย์ล สตอร์ ที่ให้ภาพทั้งสองด้าน คือ เรื่องราวของแอนนาและฝ่ายไทย เป็นสิ่งที่เราอยากเห็น" นางเฉลิมศรีกล่าว

นายเทพมนตรี ลิมพพยอม อาจารย์ประจำศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต และเป็นหนึ่งในคณะกรรมการตรวจสอบภาพยนตร์ฯ กรมประชาสัมพันธ์ กล่าวว่า ในการประชุมพิจารณาให้ฉายภาพยนตร์แอนนา แอนด์ เดอะคิง มีผู้เห็นด้วยให้เข้ามาฉาย 3 คน ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยมี 16 คน คนเป็น 1 ใน 3 ที่เห็นว่าควรให้เข้ามาฉายในประเทศไทย เพราะหนังเรื่องแอนนาเล่าเรื่องราวน้อยกว่าหนัง เรื่อง 'เดอะ บีช' และ 'มอร์ทัล คอมแบท' เสียอีก แต่คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศที่เข้ามาถ่ายทำในประเทศไทยก็ให้หนังเรื่อง 'มอร์ทัล คอมแบท' เข้ามาถ่ายทำในประเทศไทยได้ โดยให้เหตุผลว่าเลขอนุญาตให้เข้ามาถ่ายภาค 1 แล้ว จึงอนุญาตให้เข้ามาถ่ายภาค 2 ที่ประเทศไทยอีก

"กรณีหนังเรื่องแอนนามีความแล้วรัชชอยู่ที่ว่ามีการพาดพิงถึงราชวงศ์ปัจจุบัน ซึ่งบุคคลที่อยู่ในเรื่องนี้มีตัวตนจริง นี่เป็นจุดบอดที่คณะกรรมการตรวจสอบภาพยนตร์ฯ ไม่อนุญาตให้เข้ามาถ่ายในไทย ส่วนความเห็นของผมอยากให้เข้ามาฉาย และให้ประชาชนร่วมกันตัดสินใจกับนักประวัติศาสตร์ มากกว่าจะเป็นคณะกรรมการไม่กี่คน"

นายชาวนิวทรี เกษตรศิริ อาจารย์ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า มีบางคน หรือกลไกอำนาจรัฐจริงจึงและเป็นประสาทกันเรื่องของแอนนามากเกินไป ซึ่งไม่ใช่เรื่องของประวัติศาสตร์ แต่มีคนไปมองว่าเป็นเรื่องทางประวัติศาสตร์ การที่รัฐไม่ให้ฉาย ไม่ให้ฉาย คนมองว่าเป็นเรื่องของอุดมการณ์ ไม่ใช่เรื่องของประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นอุดมการณ์ของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ แต่ไม่มีรัฐธรรมนูญ คนเชื่อว่าทางรัฐบาลประเมินฮอลลีวูดสูงเกินไป โดยคิดว่าฮอลลีวูดจะทำให้คนเชื่อว่าประวัติศาสตร์สยามเป็นอย่างนั้น ในทางกลับกันประเมินสถาบันกษัตริย์ในทางองว่าล้มคณะนอมมาด้อยภูเขาทอง แล้วจะทำให้สิ้นสะเทือนได้ อีกด้านคือประเมินราษฎรไทยต่ำคิดว่าพวกนี้ยังไม่อยู่ เมื่อดูแล้วต้องเชื่อตามแน่ อย่างไรก็ตามเห็นใจคณะกรรมการตรวจสอบภาพยนตร์ และคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศ เนื่องจากคณะกรรมการต้องคิดหนักเพราะมี พ.ร.บ.หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ซึ่งทำให้คณะกรรมการต้องระมัดระวังต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับหนังเรื่องนี้

ข่าวแอนนา แอนด์ เดอะ คิง

มติชน 22 ม.ค. 2543 หน้า 1 และ 3

# มาที่ปะทะเดือด ภาค 10 ศพ แก๊งกอดอาร์มี

พายุพิฆาตรุ่งอรุณ เจาะเบื้องหลังหน่วยปฏิบัติการ  
รบพิเศษบุกเข้าขยี้ ผสมทหาร-ตำรวจ ตะลุยพิชิตกอง  
กำลัง "ก๊อดอาร์มี" เด็ดซี่พอย่าง  
ถล่มเลือกมองศพ. (เขียนขนาด 10 ศพ) ★ มีต่อหน้า 17



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข่าวกะเหรี่ยงก๊อดอาร์มีจับตัวประกันโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี  
ไทยรัฐ 26 ม.ค. หน้า 1 และ 17

รัฐบาลสั่งวางแผนปฏิบัติการสายฟ้าแลบ ดึงหน่วยซึ่ง  
ตัวประกันจากพลเรือนตรา - พลเรือนป่าห้วย อรินทราช  
คอมมานโด ผนักกำลังรุกเจียบเข้าแผนตามลำดับตั้งแต่  
ต 3 ประทับตัวเด็ดหัว "ไอ้ทมิฬ" กับพลพรรคก๊อดดาร์มีร์วค  
ซึ่งตัวประกันได้อย่างปลอดภัย แผนประสบความสำเร็จ  
จากการลี้ภัยแบบแทรกซึม นำมาซึ่งข้อสงสัยละเอียด  
จนได้ถูกขย้ำอาวุธ ฝ่ายกองระสุนถูกระเบิดอุจิมพิชิตกอง  
กำลังเดือนได้อย่างราบคาบ สร้างผลงานกระต่องโลก  
สุดงดงาม

เบื้องหลังปฏิบัติการอุจิมแบบสายฟ้าแลบของ  
หน่วยผสม ระหว่างทหารกับตำรวจของไทย ในการจัดการ  
อย่างเฉียบขาดกับกองกำลังกะเหรี่ยงอิสระ ที่เรียกขาน  
ตัวเองว่า "ก๊อดดาร์มี" หรือ "กองทัพพระเจ้า" 10 คน  
จากฝั่งพม่าชายแดนด้าน อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี ที่หนีกริม  
ดักจรัลมัดโดยสารจากบ้านห้วยน้อย ต.สวนผึ้ง อ.สวนผึ้ง  
จ.ราชบุรี เข้ามาเข็ดโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี ทั้งที่อยู่ห่าง  
จากชายแดนไทย-พม่า ถึง 100 กิโลเมตรเศษ เหตุระทึก  
ขวัญเกิดเมื่อตอนย่ำรุ่งวันที่ 24 มกราคม กองกำลังก๊อด  
ดาร์มีทั้ง 10 คนในชุดลายพรางทหารแบบทหารป่า ผมยว  
กระเซิง ขนสรรพาหุที่มีอาณาภาพรแรงหลายขนาน ทั้ง  
ปืนยิงรีวอาก้า เอ็ม .16 ปืนยิงต่อสู้รถถัง เอ็ม .79 ระเบิด  
สังหาร ไปจนถึงระเบิดแสวงเครื่องแบบเค โมมายด์ที่มี  
อำนาจทำลายล้างสูง กระจายตัวเข้ายึดตึกอำนวยการ  
และตึกผู้ป่วยต่างๆในโรงพยาบาล แล้วลั่นปืนขึ้นฟ้า  
ท่าแดงอำนาจเดือนข่มขวัญผู้คนในสภากาที่ไม่มีทางต่อสู้  
ขัดขืนได้เลย ในขณะที่มีคนไข้ประจำ แพทย์ พยาบาล  
ตลอดจนญาติพี่น้องคนไข้อยู่ในบริเวณโรงพยาบาลรวม  
เกือบ 1 พันคน สร้างความปั่นป่วนโกลาหลอลหม่านอย่าง  
ที่ไม่มีใครคาดฝันว่าจะเกิดขึ้นได้กับสถานที่ที่ใช้เขียวยยา  
รักษาคนเจ็บไข้ได้ป่วย และคาดไม่ถึงว่าทหารกะเหรี่ยง  
กลุ่มเล็กที่มีกำลังเพียง 10 คน จะกำแหงได้ถึงขั้นเหยียบ  
จมูกเจ้าหน้าที่ทหารและตำรวจได้ถึงขนาดนี้ ทั้งที่เพิ่ง  
ผ่านพ้นเหตุการณ์กลุ่มนักศึกษาพม่า นำโดยนายจอห์นนี่  
หรือ จอ นี เข้ายึดสถานทูตพม่ากลางกรุงเทพมหานคร  
มาเพียง 3 เดือนเศษเท่านั้น

● **เสียงปืนปลุกราชบุรี**

ทันทีที่เรื่องล่วงรู้ถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจ พล.ต.ต.ฉลอง  
สนใจ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี ในฐานะ  
ผู้รับผิดชอบโดยตรง รวมทั้ง พล.ต.อ.ศักดิ์ชัย ต้นบุญเอก  
ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง ได้สั่งระดมกำลัง  
ตำรวจนับร้อยนายพร้อมอาวุธครบมือ ไปปิดล้อมรอบ

โรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี ซึ่งเป็นโรงพยาบาลขนาดใหญ่ที่  
มีเตียงคนไข้ถึง 750 เตียง ขณะที่เหตุการณ์ระทึกใจครั้งนี้  
ได้รับการถ่ายทอดไปถึงผู้บังคับบัญชา พล.ต.ท.อนันต์  
เนมพนนท์ ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 พร้อมด้วย  
นายตำรวจใหญ่อีกหลายนาย รวมทั้งนายโกเมศ แดงทองดี  
ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีรีบเดินทางมายังสถานที่เกิดเหตุ  
พร้อมๆกันนั้น ได้กำหนดศูนย์บัญชาการฉุกเฉินขึ้นที่  
ศูนย์กีฬาภาค 7 ที่อยู่ตรงข้ามด้านหน้าโรงพยาบาลทันที  
ในระหว่างนี้พวกก่อการร้ายในนามก๊อดดาร์มียังคงแสดง  
อำนาจยิงปืนขึ้นฟ้าข่มขู่เป็นระยะ สถานการณ์ในช่วงอรุณ  
รุ่งในตัวเมืองราชบุรี ที่ปรกติดำเนินไปอย่างราบเรียบสม  
เจียบ ก็ถูกพลิกผันปลุกให้ตื่นจากมวังอย่างสะพรึงกลัว  
ผู้คนชาวราชบุรีที่ใช้ชีวิตประจำวันตื่นเช้าไปจับจ่าย  
กับข้าวซื้ออาหาร หรือไปประกอบธุรกิจการงาน ไปเรียน  
หนังสือ ต่างสะดุ้งง่วงไปความสนใจไปยังโรงพยาบาลศูนย์  
ราชบุรีกันเกือบทั้งหมด

● **ก๊อดดาร์มียึดโรงพยาบาล**

เบื้องแรกของการอุจิมยึดโรงพยาบาลของกอง  
กำลังก๊อดดาร์มี 10 คน ที่เพิ่งสร้างชื่อเสียงโด่งดังขึ้นมา  
ในช่วงระยะเวลาไม่กี่ปี ยังไม่มีใครล่วงรู้จุดประสงค์ของ  
เหล่าทหารกะเหรี่ยงชุดนี้ว่าพวกมันต้องการอะไร แต่ทุก  
คนที่ข่าวร้ายนี้แวบเข้าหูแรก ไม่มีใครที่จะไม่รู้สึกเจ็บแค้น  
ต่อการกระทำอย่างไรวันสมองของพวกมันที่ไรลั่นซึ่ง  
มนุษยธรรมกำแหงเข้าข่มขู่ผู้คนที่อยู่ในสภาวะร่างกาย  
อ่อนแอที่ต้องการความช่วยเหลืออย่างเต็มที่จากมือแพทย์  
พยาบาลชุดขาวที่มีจิตใจเอื้ออารี มากกว่าคนในคราบโจร  
ป่าติดอาวุธสงครามคดโกงมีชาตาแดงจากกรงที่ระหยา  
เลือดและความรุนแรงเยี่ยงนี้ ก็น่าประนามการกระทำของ  
เหล่าก๊อดดาร์มีอย่างหนักหน่วง ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
และทหารที่รับรู้เหตุการณ์นี้ สระหนักได้ทันทีว่าเรื่องที่  
เกิดขึ้นเป็นสถานการณ์ยิ่งใหญ่และหนักหนาหาสาหัสสามารถ  
ที่สุดเท่าที่ประสบการณ์ในเวียงมโนเนมจะประหวัดจับ  
มาได้ ไม่มีอะไรร้ายแรงเท่ากันเท่าที่ถือสัมประพันไม่ต่ำ  
กว่า 200 คน มีทั้งผู้ไม่ผูกแฉ่มาแฉ่แก่กระทั่งลูกเล็ก  
เต๋นแดงที่ตกอยู่ในเงื้อมมือของมัจจุราช ซึ่งยากที่จะ  
ช่วยให้พ้นจากมัจจุได้โดยง่าย โดยที่ไม่มีใครคาดเดา  
ตกมายออกนับแต่คนเดียว

ข่าวกะเหรี่ยงก๊อดดาร์มีจับตัวประกันโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี

เมื่อเวลา 14.35 น.วันที่ 25 มกราคม นายคอน ปรมัตถ์วินัย โฆษกกระทรวงการต่างประเทศ แถลงถึง กรณีที่ทางการไทยเผด็จศึกกลุ่มกองกำลังก๊อดซาร์มี ที่ ยึดโรงพยาบาลราชบุรีว่า ผู้กระทำการดังกล่าวประกอบด้วยนายลาเมียน, นายปริดา และนายจอห์นนี่ ซึ่งกลุ่มบุคคลดังกล่าวเคยบุกยึดสถานทูตพม่า ประจำกรุงเทพฯ เมื่อเดือนตุลาคมที่ผ่านมา การกระทำของกลุ่มคนเหล่านี้เป็น สิ่งที่คนไทยยอมรับไม่ได้ และการที่เจ้าหน้าที่ไทยบุกซาร์จ กองกำลังนั้นเป็นสิ่งเตือนให้บุคคลที่จะเข้ามากระทำการ ใดๆ ในไทย ให้รับทราบว่าจะต่อไปจะทำไมได้มากนัก ครั้ง นี้ไทยพยายามหาทางอะลุ่มอล่วยให้ดีที่สุดแล้ว จำเป็น ต้องทำเพื่อรักษาชีวิตผู้ป่วยเอาไว้ ซึ่งการกระทำของกลุ่ม คนเหล่านี้ไม่ถูกต้องตั้งแต่แรก ด้วยการบุกยึดโรงพยาบาล ซึ่งผิดหลักกฎหมายสากล

นายคอนกล่าวถึงนโยบายต่างประเทศของไทยเกี่ยวกับคนกลุ่มน้อยว่า เน้นหลักมนุษยธรรม ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับพม่าเหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง พม่ามิได้กักขังเกี่ยวกับบทบาทของไทยในเรื่องชนกลุ่มน้อย ไทยเองก็ไม่ได้ก่อกวนชนกลุ่มน้อย ซึ่งทางพม่าคงเข้าใจ

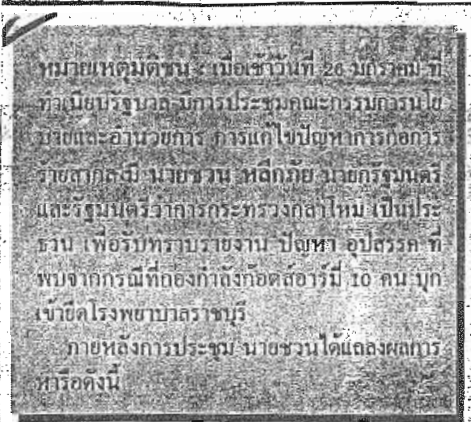
เวลา 16.45 น.วันที่ 25 มกราคม นายเพ็ญศักดิ์ ชลา วัณษ์ เอกอัครราชทูตไทย ประจำกรุงย่างกุ้ง ประเทศพม่า ได้ ให้สัมภาษณ์ถึงเหตุการณ์การบุกยึดโรงพยาบาลราชบุรีว่า ขณะนี้ยังไม่มีการติดต่อจากรัฐบาลพม่าแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามความเป็นที่น่าสังเกตว่าหนังสือพิมพ์พม่าฉบับเช้าวันนี้ ยังไม่

มีข่าวเรื่องนี้เลย แต่เชื่อว่าหนังสือพิมพ์ฉบับวันที่ 26 มกราค ม คงจะมีข่าวเรื่องนี้แน่นอน สำหรับคนเองนั้นได้รับข่าว จากทางสถานีโทรทัศน์ต่างประเทศ และจากกระทรวงการ ต่างประเทศของไทย ที่คอยแจ้งข่าวสถานการณ์อย่างต่อ เนื่อง และสรุปเหตุการณ์ให้ทราบ

เอเอฟพีรายงานว่า วันเดียวกันนี้ รัฐบาลทหารพม่าได้ ออกแถลงการณ์แสดงท่าทีความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติการ ยุติการจับตัวประกันที่โรงพยาบาลราชบุรีว่า เป็นกรดำเนินการ อย่างเฉียบขาดเพื่อที่จะปกป้องพลเมืองของตนเอง ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของลัทธิก่อการร้าย ซึ่งนับวันยิ่งจะ กลายเป็นเครื่องมือหรืออาวุธในการแก้ไขปัญหของเหล่านักคิดสุดโต่ง และพวกหัวรุนแรงทั่วโลก ในยุคสหัสวรรษ ใหม่ ยิ่งไปกว่านั้น การดำเนินการของไทยครั้งนี้ก็แสดงให้เห็นด้วยว่า ไทยไม่ให้การยอมรับลัทธิก่อการร้าย ไม่ว่า จะจำแลงแฝงกายอยู่ในรูปแบบใด

เอเอฟพีรายงานเพิ่มเติมว่า แถลงการณ์ดังกล่าวนี้ อาจแสดงให้เห็นด้วยว่ารัฐบาลทหารพม่า ได้ประกาศท่าทีสัมพันธ์ไมตรีที่ดีขึ้นกับรัฐบาลไทย ภายหลังจากที่ท่าทีสัมพันธ์ไมตรีนี้ ได้เซ็นชดลงเนื่องจากปัญหาจับตัวประกัน ที่สถานทูตพม่าในกรุงเทพฯ และทางการไทยได้พยายามแก้ไขปัญหาคาสมสภาพแวดล้อม จนกระทั่งต้องส่งเฮลิคอปเตอร์ไปส่งกลุ่มผู้ก่อการร้าย เพื่อแลกเปลี่ยนให้กับบรรดาตัวประกัน พร้อมกับให้การยอมรับกลุ่มผู้ก่อการ ว่าเป็นกลุ่มนักศึกษาที่ต้องการเรียกร้องประชาธิปไตยใน พม่าเท่านั้น เมื่อปลายปีที่แล้ว

ข่าวกะเหรี่ยงก๊อดซาร์มีจับตัวประกันโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี



5. นั่นผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติกรไ้รายงานเหตุการณ์โดยสรุปให้ได้รับทราบถึงผลการปฏิบัติงานสรุปก็คือว่าการปฏิบัติกรได้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้และประสบความสำเร็จทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือการดำเนินการนั้น ได้เสร็จสิ้นตามนโยบายที่กำหนดไว้โดยชัดเจน โดยตระหนักถึงความปลอดภัยในการรักษาชีวิตของตัวประกันเป็นเบื้องต้น เป็นประเด็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุด

แต่ขณะเดียวกัน การดำเนินการนั้นก็ต้องมีความเสี่ยงอยู่เสมอ แต่ว่าเมื่อผู้ปฏิบัติกรได้เตรียมแผนบุคคล เครื่องมือไว้อย่างพร้อมเพรียงและดำเนินการทุกอย่างไปตามแผนความสำเร็จจึงได้เกิดขึ้น โดยครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งหมด

ปัญหาของการปฏิบัติกรนั้น ผมขออภัยที่จะเรียนว่าอุปสรรคจากการสรุปทั้งหมดก็คือ ปัญหาของสื่อ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือปัญหาของการถ่ายทอดเหตุการณ์และเครื่องมือที่สื่อได้นำไปใช้ ทำให้เป็นปัญหาในการประสานและติดต่อระดับหนึ่ง

เรื่องนี้เราก็ไม่คำหนัก เพราะถือว่าเป็นการะหนัที่กันทุกฝ่าย แต่ว่าแนวทางที่จะปฏิบัติคือไป คือ จะได้ข้อมูลโดยเฉพาะโทรทัศน์มาร่วมกันหรือคือไปว่า หากกรณีเช่นนี้เกิดขึ้น ในอนาคตเราจะมีมือกันอย่างไรเพื่อไม่ให้สูญเสียภารกิจของแต่ละฝ่าย เพราะเห็นว่าการดำเนินการของฝ่ายอำนวยการในการแก้ปัญหาในครั้งนี้เป็นอย่างไรที่จะต้องไม่ให้เกิดความลับที่รั่วไหล ไม่ให้ฝ่ายผู้ก่อการร้ายได้รู้ถึงเป้าหมายที่เราจะต้องดำเนินการต่อไป

เป้าหมายแรกที่เราทำนั้น ได้มีความพยายามจนสุดความสามารถคือการเจรจาเพื่อให้มีการคลี่คลายปัญหาได้ โดยเฉพาะการเจรจาเพื่อให้ผู้ก่อการร้ายยอมตัว

แต่ผมคิดว่าเป้าหมายไม่สำเร็จ แผนที่จะดำเนินการต่อไปต้องทำอะไร อันนี้ฝ่ายอำนวยการก็คิดแผน 1 แผน 2 เตรียมไว้ แต่ว่าการที่จะทำให้แผนดังกล่าวเกิดขึ้นได้นั้นจะต้องไม่ทำให้ผู้ก่อการร้ายได้ล่วงรู้ความลับ เช่น การไม่สร้างความกดดัน หรือทำให้เขาใจว่ารัฐบาลจะดำเนินการ

อย่างนั้นอย่างนี้ การเก็บความลับดังกล่าวนี้ทำให้ ทั้งกรที่ไม่บอกข่าว และรวมทั้งกรที่ไม่ให้เขาเข้าใจว่าจะทำอะไร

แต่ถ้าหากว่าเขาคิดว่าเราจะทำอะไรแล้วเขาเดาใจเราได้ ล่วงรู้แผนที่เราทำ การแก้ปัญหาและการเข้าไปปฏิบัติการจะยากมาก

จุดนี้จึงเป็นประเด็นที่พูดกันมากในวันนี้ ซึ่งเราก็ตกลงกันว่าเราจะได้ประสานกับสื่อเพื่อกำหนดหรือกันคือไปว่า ในกรณีเช่นนี้จะทำอย่างไร

ผมขอตัวอย่าง เช่น รถที่เราเอาไปถ่ายตอคือเป็นอุปสรรคข้างมากในการสื่อสารทางโทรศัพท์หรือทางสื่อของฝ่ายผู้ปฏิบัติการ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่อยากถือโอกาสให้เราได้รับทราบว่าเป็นภารกิจที่เราไม่คำหนัก แต่ว่าต้องหาวิธีกันเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติร่วมกันคือไปในวันข้างหน้า

ประเด็นคือไปคือประเด็นเรื่องของข่าวสารกฏวิพากษ์วิจารณ์ วันนี้ก็มีความเห็นร่วมกันในการสรุปว่าการปฏิบัติกรกิจที่ผ่านมาของฝ่ายข่าววัน-แม้ว่าจะมีจุดที่เป็นข้อบกพร่องอยู่บ้าง แต่สรุปว่าไม่ได้ล้มเหลวครับ

เพราะแท้จริงการรายงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่างๆ นั้นอย่างน้อยข้อมูลของเหตุการณ์นั้นได้มีการรายงาน เพียงแต่ว่าจะไปรู้อาจจะมีการตัดสินใจที่จะมายึดโรงพยาบาลหรือไม่ อันนี้ทางฝ่ายข่าวก็ยอมรับว่าไม่อาจจะรู้ได้ อาจจะเป็นการตัดสินใจล่วงหน้าในคืนนั้น หรือเพียง 1 วัน ที่ไม่สามารถตัดสินใจได้

แต่ในข่าวรวมทั้งหมดแล้วไม่ถึงขั้นที่เรียกได้ว่าล้มเหลว ยังสามารถประเมินเหตุการณ์ได้อยู่ แต่โดยยอมรับจุดอ่อนบางประการ เช่น การประสานข่าวระหว่างหน่วยข่าวเชิงกันและกัน

ซึ่งวันนี้ได้มีมติและข้อเสนอของคณะกรรมการมีความเห็นร่วมกันว่าฝ่ายข่าวทั้งหมดจะต้องมีศูนย์รวมกันในการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นปกติประจำ เพื่อรับรู้ถึงสถานการณ์และปัญหาโดยมอบให้ทางฝ่ายผู้ข่าวความมั่นคงแห่งชาติเป็นหน่วยกลางในการที่จะให้ฝ่ายข่าวทุกฝ่าย มีผู้ข่าวฝ่ายทหาร ตำรวจ หรือฝ่ายปกครองพลเรือนได้มาพบปะปรึกษากันหรือร่วมกัน ถ้าทำอย่างนี้ก็จะทำให้เกิดความมั่นใจ หากเราจะปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนหรือส่วนที่เป็นข้อบกพร่องให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ขออนุญาตพูดเลยไปถึงความมั่นใจในเรื่องการประชุมองค์ักัดว่า วันนี้ก็ได้มีการคุยกันในวันอื่นๆ ด้วย เรื่องนี้เนื่องจากเป็นการประชุมระดับโลก และเป็นการประชุมที่สหประชาชาติจะมาดูแล้วรับผิดชอบในที่ประชุมเองแต่ที่ว่าฝ่ายของเราที่ตระหนักว่าผู้ที่จะมาประชุมนั้นก็อาจจะจะมีปัญหาส่วนตัวหรือมีศัตรูส่วนตัวของประเทศหรือของตัวบุคคลอยู่ เราจึงจำเป็นต้องติดตามดูแล ทั้งในที่ประชุมและที่ที่อื่นๆ โดยรอบคอบที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

วันนี้ฝ่ายข่าวก็ให้ฝ่ายที่จะดูแลเรื่องการก่อการร้ายสากลที่มีผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นเลขานุการอยู่ก็ได้รายงานให้เราทราบว่าได้ดูแลเรื่องนี้ ขอให้มีความมั่นใจ

ส่วนทางฝ่ายตำรวจนั้นก็ให้ข้อมูลในการเตรียมกร ซึ่งผมขอไม่เรียนรายละเอียดในที่นี้ แต่ว่าขอให้ความมั่นใจในการดูแล สถานการณ์คงไม่เหมือนกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบ้านเรา ซึ่งเป็นปัญหาความขัดแย้งของกลุ่มน้อยกับรัฐบาลในประเทศของเขา ซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะกรณี

ผมขอย้อนกลับเรื่องในกลุ่มผู้ก่อการร้ายสามารถเดินทางเข้ามาได้ง่ายๆ นั้น ฝ่ายเจ้าหน้าที่ก็บอกว่าจะจริง ๆ แล้วจะมีด่านตรวจสอบอยู่ แต่เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมามีการอะลุ่มอล่วย ให้การเดินทางนั้นเป็นไปโดยคล่องตัวมากหน่อย

เช่น เรามีด่านก็จริง แต่ไม่ถึงขั้นที่จะตรวจค้นรถทุกคน เป็นนักเรียนถือกระเป๋ามา แล้วไปตรวจค้นกระเป๋านักเรียน มันก็ดูจะมากเกินไป นี่คือ

ข่าวกะเหรี่ยงก๊อดอาร์มีจีจับตัวประกันโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี

มติชน 27 ม.ค. 2543 หน้า 2

เรื่องที่เกิดขึ้นไม่ได้เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างประเทศเลย และได้พูดในที่ประชุมแล้วว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างประเทศเลย ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้เปลี่ยนแปลงนโยบาย เป็นปัญหาของคนที่ขัดแย้งกับรัฐบาลของเราแล้วหนีภัยสงครามเข้ามาประเทศเราเป็นผู้ให้ความดูแล แต่เมื่อคนกลุ่มหนึ่งก่อปัญหาขึ้นมารัฐบาลต้องดำเนินตามกฎหมาย ไม่ใช่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างประเทศที่จะต้องเปลี่ยนไปเพื่ออย่างนั้นอย่างนี้ ไม่ใช่

: ในส่วนของนโยบายที่จะดูแลผู้ลี้ภัย จะดำเนินการอย่างไร

ในฐานะเราเป็นประเทศที่มีอาณาเขตติดต่อกัน เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมาเราอาจเป็นส่วนหนึ่งคือ เป็นประเทศที่เรามีมนุษยธรรมและให้ความดูแลกับผู้ลี้ภัยได้ยาก ผมคิดว่าภารกิจนี้ไทยทำมานานแล้ว และคิดว่าไม่ควรจะยกเลิกซะทีเดียว เพียงแต่ว่าใครที่เข้ามาและใช้ความมีมนุษยธรรมของเรา ทำความเสียหายกับประเทศของเรา เราก็ไม่สามารถที่จะปกป้องผู้คนเหล่านั้นได้ เมื่อทำผิดกฎหมายก็ต้องดำเนินการ

: พอจะกำหนดเวลาได้ใหม่ว่า จะผลักดันผู้ลี้ภัยออกไปได้เมื่อไหร่

ไม่มีเงื่อนไข เพียงแต่ว่านโยบายขณะนี้ ซึ่งความจริงก็มีผลแล้วก็คือว่าขอความร่วมมือกับยูเอ็นเอชซีอาร์ สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ ให้ส่งตัวบุคคลเหล่านี้ที่มีประเทศที่ 3 รับไปให้ไปอยู่ในประเทศที่ 3

: ตกลงปฏิบัติการครั้งนี้เป็นก๊อดดาร์มีอย่างเดียว มวยยังยื่นยันเช่นนั้น

: มีคนวิจารณ์ว่า ที่เกิดเหตุการณ์เพราะรัฐบาลอ่อนแอ และมีนายกรัฐมนตรีนี่อ่อนแอ

ผมไม่ทราบครับ ตามอย่างนี้ต้องไปตามก๊อดดาร์มี

: อยากจะให้ชี้แจงอีกในเรื่องวิสามัญฆาตกรรม เนื่องจากว่าตัวประกัน ได้ออกมาพูดว่าทั้งหมด ได้ยอมมอบตัวแล้ว และไม่มีอาวุธ

ผมเข้าใจว่าข้อเท็จจริงไม่มีเวลาอมบตัวแล้ว เป็นเหตุการณ์ที่เข้าปฏิบัติการทันที

: งบประมาณในการหาข่าวที่ถูกปรับลด ไปจำนวนมาก มีปัญหาหรือไม่

เรื่องงบประมาณเรื่องข่าวที่จริงแล้ว คงไม่ได้มีร้อยทั้ง

ร้อย แต่ยืนยันว่าสำหรับหน่วยงานข่าวเมื่อขอมุมไม้เคียวขัดข้อง และเมื่อจบประมาณได้ผ่านไปแล้ว ก็ขอมุมไม้พิเศษทุกทอม เพื่อทำงานให้มีประสิทธิภาพขึ้น เราไม่เคยขัดข้องเลย

เงินราชการลับลดลงปีละประมาณร้อยละ 10 เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ การให้ความสำคัญยังคงมีอยู่ แต่ต้องยอมรับว่าการให้เงินราชการนั้นต้องลดลงไป ปกติเงินราชการลับสื่อมวลชนก็หาหนิอยู่ตลอดเวลาว่าไม่ควรมี แต่เราก็ค้นว่าในระดับหนึ่งก็จำเป็นต้องมี เพียงแต่ว่าจำนวนลดลง

: สื่อมวลชนแพร่ภาพออกมาก็เกี่ยวกับการสังหารกลุ่มที่จับตัวประกัน มีการสอบถามเรื่องสิทธิมนุษยชนขึ้นมาว่าทำไม่ต้องยิง ทำให้เกิดภาพพจน์ไม่ดีต่อรัฐบาล

เหตุการณ์จับโดยเรียบร้อยมันก็เลยทำให้คำถามเหล่านี้เกิดขึ้น ผมคิดว่าเราต้องนึกถึงผู้ที่ไปแก้ปัญหา การแก้ปัญหาไม่ใช่ที่เราเข้าไปแล้วเขานอนหลับหรือถูกมัดคออยู่ แต่เขาถือปืน ถ้าเขาเร็วกว่านี่นึกเดียวคำถามนี้จะเปลี่ยนไปเลยว่าทำไมปล่อยให้เจ้าหน้าที่เราตาย แต่มีเงื่อนไขว่าเราเร็วกว่าเราทราบแล้วว่าวิธีการเข้าไปปะทะคั้นนิกรเขาทำอย่างไร เบื้องความสนใจของผู้ก่อการร้ายตัววิวิโรจน์จึงสามารถเข้าไปได้

ผ.ท.บ. ได้รายงานว่าเวลาได้ลำช้าออกไป ก็เพื่อหลีกเลี่ยงสื่อมวลชนหลง 2 ครั้งให้ไปอยู่ในที่กินไว้ไม่ให้ออกมา มิฉะนั้นจะมีปัญหาเพราะพวกนั้นก็ดูโทรทัศน์อยู่ เพราะถ่ายทอดเหตุการณ์ว่ารัฐบาลจะทำอะไรเขาก็ดูอยู่ วันนี้ได้พูดเรื่องนี้กันมาก

ผมขอเรียนตรงๆ ว่าที่ทำงาน ผ.ท.บ. บอกว่าปัญหาอุปสรรคอันนี้แหละที่ต้องขอความร่วมมือกับพวกเขาและผมคิดว่าหลังจากเหตุการณ์แล้วผมจะเขียนหนังสือที่ดูแต่เรื่องนี้รวมทั้งร่างถ่ายทอดเคลื่อนที่ที่เป็นตัวทำให้เทคโนโลยีการถ่ายทอดสื่อสารเป็นอุปสรรคและเป็นปัญหา ซึ่งเมื่อรู้แล้วว่าเป็นปัญหา เชื่อว่าจะได้รับความร่วมมือกับพี่น้องสื่อทุกฝ่ายเพื่อป้องกันปัญหาของเราด้วยกัน

: ที่มีการถามว่า เพราะมีผู้นำที่อ่อนแอ และรัฐบาลอ่อนแอ ทำให้นายกฯถึงตบขาให้ไปตามก๊อดดาร์มี (นายกรัฐมนตรีนี ยิ้มเล็กน้อย) "ขอโทษมันใจ"



ข่าวกะเหรี่ยงก็อดดาร์มีจับตัวประกันโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี



แนวปฏิบัติที่ผ่านมา

เพราะฉะนั้น กรณีที่มีการปลอมตัวกันเข้ามา ซึ่งไม่สวมชุดอย่างที่ก่อเหตุ บินกิติ อะโรกิติ ก็หลบซ่อนอยู่ในหมู่บ้านของเราหรือป็นอยู่กับเด็กของเรา การที่จะเข้มงวดกวัดขังก็เป็นเรื่องที่ยากลำบาก ในขณะที่เจ้าหน้าที่ก็มีอยู่จำกัด

แต่เมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้น ก็จะต้องเข้มงวดกวัดขังมากขึ้น ซึ่งก็ต้องขอยกย ิวลวงหน้าว่าอาจจะทำให้เกิดความไม่สะดวกกับประชาชนที่โดยถาวรตมา

เรื่องของฝ่ายข่าวเราเคยกันการตรวจสอบบริเวณชายแดน ขอเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า ทุกฝ่ายอยากขอความเห็นใจ ว่าสภาพของพื้นที่จริง ๆ เป็นอย่างไร อยากให้ทุกคนได้เห็นภาพตัวข่าจริง ๆ ไม่ใช่เป็นร่วรอบขอบเขตที่สามารถตรวจสอบได้

ที่บริเวณชายแดนและ อ.สวนผึ้งก็ อ.กาญจนบุรีก็ บริเวณนั้นจะเห็นว่ามีคนทั้งฝั่งนั้น ฝั่งนี้ เป็นคนไทยเชื้อสายกะเหรี่ยงป็นอยู่ด้วย ฉะนั้นญาติพี่น้องเขาก็ไปมาหาสู่กันตามปกติ แต่ช่วงหลังท่านแม่ทัพภาคหนึ่งให้การยืนยันว่าเรามีการเข้มงวดกวัดขังในการตรวจสอบมากขึ้น เพิ่มความระมัดระวังมากขึ้น ไม่ใช่หย่อนหย่นลง ตรงกันข้ามมีการตรวจสอบมากขึ้น

ขุสรุปย่อๆ ถึงผลการประชุมในวันนี้ ทั้งหมดเป็นภาพของการรายงานเหตุการณ์และขอขจัดข้อหรืออุปสรรคที่เป็นปัญหา ซึ่งเราจะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหาต่อไป เราหวังว่าเหตุการณ์เช่นนี้จะไม่เกิดขึ้นอีก

แต่ว่าสำหรับประเทศที่มีเนื้อที่กว้างใหญ่ อาณาเขตติดชายแดนยาว ไม่มีใครที่จะสามารถประมาทได้ วิธีที่ดีที่สุดในการที่จะดูแลการข้ามพรมแดนคือไม่ประมาทของพรมแดนอันอ่อนอุปสรรคที่เกิดขึ้นแล้ว ต้องมีมาตรการทวนเพื่อทุกฝ่ายจะได้ร่วมมือกัน ไม่ได้เป็นหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาลฝ่ายเดียว เป็นหน้าที่ของเรารทุกฝ่าย ทั้งของประชาชน สื่อมวลชนที่จะช่วยกันดูแล

ถ้าเราร่วมมือกันทุกฝ่าย ผมเชื่อว่าการแก้ปัญหาจะทำให้สะดวกขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ว่าทั้งหมดในการสรุปผลการแก้ปัญหาวันนี้เป็นไปตามเป้าหมาย

ถ้าจะให้ดีที่สุด คิดว่านี่ก็คือการเจรจาให้มีการมอบตัวด้านชายอมมอบตัวก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีกว่านี้ เราไม่ต้องการที่จะเห็นความสูญเสียใดๆ เกิดขึ้น

แต่เมื่อการเจรจาไม่สามารถทำได้ เขาไม่ยอม สิ่งที่เป็นทางออกและเป็นไปตามแผนคือไปกักขังเป็นต้องปฏิบัติเพื่อรักษาชีวิตตัวประกันไว้ทั้งหมด

ชีวิตตัวประกันในวันนั้นไม่ได้หมายถึงว่าจะถูกยิงหรือถูกฆ่าเท่านั้น แต่หมายถึงคนป่วยที่อาการหนักอาจจะตายเพราะยาไปไม่ถึง อาหารไปไม่ถึง หรืออาจจะตายเพราะคางหรืออื่นๆ ในฐานะที่เป็นตัวประกันในวันนั้นมิดังหลายร้อย เฉพาะในห้องที่กักขังนั้นใช้เป็นที่ปฏิบัติการก็มีตัวประกันอยู่ถึง 130 คน

ผมขอให้พวกเราเข้าถึงถึงสถานการณ์ของผู้ปฏิบัติการ ยิ่งความจริงแล้ว ผู้ปฏิบัติการควรได้รับการชื่นชมยกย่อง และที่ประชุมขอขอบคุณผู้ที่ปฏิบัติการทุกฝ่าย รวมทั้งแพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่ รวมทั้งตัวประกันหรือประชาชนทั่วไปได้ช่วยกันร่วมมือ การที่เหตุการณ์ไม่มีการสูญเสียแม้แต่นิดเดียวกับตัวประกันนั้น เป็นสิ่งที่ผมเห็นว่าเกิดขึ้นยากในการแก้ปัญหาในที่อื่นๆ แต่ว่าในที่สุดเราก็ทำได้

ผมชื่นชมผู้ปฏิบัติการด้วยความจริงใจและอยากให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจ ได้เห็นความสามารถของคนเหล่านี้ที่ปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

มีข้อข้องใจบ้างเรื่องดังแต่ภาพก็ดี อะโรกิตัน เริ่มมีเหตุผลชี้แจงได้

ทั้งหมด ไม่มีอะไรที่เราเคลือบแคลงสงสัย

อย่างเดิวน่าที่นั้นที่ขออนุญาตคือเรื่องชื่อของบุคคล ได้พูดกันเรื่องนี้ว่าใครเป็นใคร เนื่องจากทั้งหมดนี้ ผู้ที่มานั่งประชุมกับเราไม่มีใครได้เห็นศพหรือเห็นหน้าผู้เสียชีวิต เพราะฉะนั้นไม่มีใครตอบได้

ดีที่สุดก็ว่าขอให้ชัดเจนเสีย ดังนั้นก็มอบหมายภารกิจให้กับฝ่ายชั้นธุรกิจศพให้ไปตรวจสอบศพ หน้าตาใครเป็นอย่างไร เพื่อรายงานให้พวกเราได้ทราบต่อไป

เรียนได้คนเดียวที่ตรงกันหมดก็คือ คุณปริดา นอกนั้นจำเป็นต้องให้ไปตรวจสอบหน้าตาและศพ และรายงานให้พวกเราทราบ ไม่มีอะไรที่จะต้องปกปิด

สิ่งที่จะขอความร่วมมือคือภาพอะไรที่ไม่เหมาะสม ขอความกรุณาว่าอย่าเผยแพร่ เพราะเป็นเรื่องที่จะมีผลดีตามมาด้วย เราไม่สามารถที่จะอพยพ ไม่สามารถที่จะเอาประเทศเราไปอยู่ที่อื่นฯ ได้ ไม่ใช่อยู่ตรงนั้นมันไม่เหมือนชาวบ้าน แล้วก็ย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะฉะนั้นเราต้องพยายามเผชิญกับปัญหา เมื่อประเทศเพื่อนบ้านเราซึ่งมีปัญหายุ่งยากกับประเทศเพื่อนบ้านก็ต้องเผชิญปัญหาอีกมากมายที่เราต้องพร้อมที่จะแก้ปัญหา รัฐบาลขอให้ความมั่นใจว่ากำลังเจ้าหน้าที่เครื่องไม้เครื่องมือเรามีประสิทธิภาพสูงในการที่จะเผชิญกับปัญหาที่ทางเหล่านี้ตลอดเวลา แต่เราไม่ต้องการให้เหตุการณ์ อะโรกิตันอีก

สิ่งที่ดีที่สุดในการป้องกันคือการที่พร้อมในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเหล่านี้

มีการตั้งข้อสังเกตว่ามีผู้อยู่เบื้องหลังทำให้กลุ่มผู้ก่อการสามารถบุกเข้ามาถึงกลางเมืองราชบุรีได้

อันนี้จะมอบให้เจ้าหน้าที่สืบสวนต่อไป วันนี้ไม่ได้มีการระบุถึงเรื่องนี้ แต่ว่าเป็นการกึ่งที่หมดได้เรียนไว้แล้ว ก็คือว่าท่านรองนายกฯ พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ ก็จะให้ทางฝ่ายปกครอง ฝ่ายตำรวจของท่านคิดตามสืบสวนเรื่องนี้ ทางฝ่ายทหารก็จะมอบภารกิจท่านผู้บัญชาการทหารสูงสุดและผู้บัญชาการทหารบกคิดตามเรื่องนี้ต่อไป

ในเมืองต้นคิดว่ามีองค์กรหรือบุคคลอื่นอยู่เบื้องหลังหรือมีผู้รู้เห็นกับเหตุการณ์ครั้งนี้หรือไม่

ตอบขากว่าจะเชื่อหรือไม่เชื่อ แต่ว่าถ้าจะเรียนโดยความรู้สึกส่วนตัว ไม่ค่อยวางใจในเรื่องนี้ ไม่ค่อยมั่นใจว่าคนที่เข้ามาโดยไม่มีใครรู้เห็น แต่จะบอกว่ามีใครรู้เห็นหรือเปล่าผมก็ยืนยันอะไรไม่ได้ นอกจากว่าจะสืบสวนต่อไป ถ้าผลการสืบสวนได้ทราบอย่างไรก็จะเรียนให้ทราบต่อไป

นักศึกษาพม่าที่ศูนย์สมณเฑียรอยู่ข้างอย่างไรที่จริงแล้ว อยากให้ความเป็นธรรมกับคนที่อยู่ที่ไม่ได้เป็นปัญหาด้วย ในแง่ของคนที่ไม่เป็นปัญหา ไม่ได้ก่อปัญหาอะไรเขาควรได้รับการคุ้มครองบ้างในระดับหนึ่ง

แต่ว่าคนที่มิปัญหาในขณะที่ กระทั่งรวมภาคไทยเข้าจัดการและอาจจริง ดำเนินการ ถ้าใครผิดก็ฟ้องร้องดำเนินคดีไป ท่านรองนายกฯ ก็รายงานผมเมื่อวานว่ามีคนหนึ่งคนที่มีปัญหา ทางเจ้าหน้าที่ก็ดำเนินคดีไป

ปัญหาหนึ่งมาจากนโยบายที่เราไม่ชัดเจนกับพม่า เราจะปรับเปลี่ยนนโยบายระหว่างประเทศหรือไม่

ข่าวกะเหรี่ยงก็อดอารีมีจับตัวประกันโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี

# ชวนโยนบาปให้สื่ออีกแล้ว

หลังประธานอียูเรียกร้องให้รัฐบาลซีแองชาวโลกกรณีเกิดหั่ว'ก๊อดอาร์มี' 10 ศพ โทษสื่อไทยตัวคนเหตุลงข่าวและลงรูปศพเลขทำให้ต่างประเทศหนีไปวิพากษ์วิจารณ์ ตั้งโฆษกชวนเชื่อรับแก้ภาพตัวรับอั้งก๊อดตัว'หนั้น'ไฟจัดตั้งศูนย์ก๊อด.รับสถานการณอั้งก๊อด ตั้งทุกจังหวัดเตรียมพร้อมตลอด 24 ชม.เน้นการข่าวเป็นหลัก ขณะที่ข่าวกรองทุกหน่วยประชุมเตรียมเตรียมพร้อมเต็มที่ นั่นใจควบคุมเหตุร้ายได้

เมื่อวันที่ 8 ก.พ. ที่กองบัญชาการทหารสูงสุด พล.ต.บัญญัติ ชาวาลศิลป์ รองเจ้ากรมกิจการพลเรือนทหาร พ.อ.อุษงค์ รัตนวรรณ ผู้แทนกองทัพบก พ.ค.อ.ประยูร ออมล ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมกันแถลงข่าวกรณี 10 กะเหยียงก๊อดอาร์มีบุกยึดโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี

โดยพล.ต.บัญญัติ กล่าวว่า การแถลงครั้งนี้เตรียมการมานานกว่า 1 สัปดาห์แล้ว ไม่ได้เกี่ยวกับข้อเรียกร้องของอียู ที่ให้มีการสอบสวนในเรื่องนี้ แต่เป็นการขยายความของกองทัพที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ยืนยันว่าผู้ปฏิบัติไม่มีความโกรธแค้นเป็นการส่วนตัวกับผู้ก่อการร้าย ซึ่งนายกรัฐมนตรีก็ได้กล่าวไปแล้วว่า เจ้าหน้าที่ไม่ได้มีความภูมิใจหรือดีใจในการสังหาร 10 คนได้ แต่เป็นการกิจที่ต้องกระทำ

พล.ต.บัญญัติ กล่าวอีกว่า ทั้งหมดนี้เราจึงจำเป็นต้องยุติสถานการณ์อย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีตัวประกันอยู่ถึง 1,010 คน เป็นผู้ป่วย หมอ และพยาบาล มีผู้ป่วยในห้องไอซียู 34 คน ทารก 14 คน ซึ่งการจับตัวประกันครั้งนี้ได้จากการยึดตัวประกันทั่วไป เนื่องจากโรงพยาบาลศูนย์มีความซับซ้อนอ่อนไหว หากเป็นสถานการณ์อื่นอาจจะใช้เวลาเราจาคอรองได้ยาวนานกว่านี้

“แม้ด้านหนึ่งจะมีคนบอกว่าผู้ก่อการร้ายมีความสุภาพ แต่เขาก็ถูกถามเพราะมีระเบิดเคโม ซึ่งเป็นสิ่งนอกเหนือสำคัญว่าไม่สามารถวางใจได้ ซึ่งอาจจะนำไปวางไว้ที่จุดอื่นอีก และหากถูกกดคันก็อาจจะนำไปสู่โศกนาฏกรรม จึงต้องใช้ความเฉียบขาดด้วยจรรยาบรรณแรงโดยเฉียบพลัน ส่วนหน่วยที่เข้าปฏิบัติการก็เป็นกำลังพลที่ได้รับการฝึกเพื่อให้เผชิญกับการก่อการร้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจ ถือเป็นสุดยอดและเป็นไปตามหลักสากลที่ไ้กันทั่วโลก” พล.ต.บัญญัติกล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า เหตุการณ์ที่ราชบุรีทำไมจึงห้ามสื่อมวลชนเข้าไปทำข่าวที่ศูนย์อพยพ อีกทั้งมีข่าวว่าทหารไทยได้ใช้อาวุธวิถีโค้งยิงผู้พหพพะเหยียง พล.ต.บัญญัติกล่าวว่า ทำไมให้สื่อเข้าไปเพราะคำนึงถึงกรรมปลดปล่อยของสื่อ ไม่มีเหตุผลที่จะต้องปิดบังอะไร รอให้สถาน

การณ์คลี่คลายแล้วคงได้ต้อนรับสื่อมวลชน “ส่วนที่ว่ามีการใช้อาวุธหนักนั้น เราไม่เคยใช้อาวุธหนักทำร้ายผู้พหพ เราเป็นประเทศที่มีมนุษยธรรมและมีน้ำใจ ไม่เคยปรากฏว่าทหารไทยทำร้ายผู้พหพฯ ส่วนที่ว่าใช้อาวุธหนักนั้นเป็นเหตุการณ์เมื่อปลายปีที่แล้วจนถึงเดือนมกราคมที่ผ่านมา ที่มีกองกำลังกะเหยียงพร้อมอาวุธรุกกล้าเข้ามาในเขตไทย ซึ่งเราได้เจรจาแล้วว่าถ้าเข้ามาต้องปลดอาวุธ เป็นผู้พหพพลีภัยไม่มีสิทธิติดอาวุธ แต่ก็ได้รับการปฏิเสธจากพวกเขา เมื่อเจรจาไม่ได้เราก็ต้องผลักดัน ผู้ร้ายที่เราจึงถือกองกำลังติดอาวุธ ไม่ใช้ราษฎรผู้พหพ” พล.ต.บัญญัติกล่าว

พล.ต.บัญญัติ ยังกล่าวถึงการเข้าปฏิบัติการในร.พ.ราชบุรี ตอนรุ่งเช้าวันที่ 25 ม.ค.ว่า วันนั้นเราทราบว่ามีผู้ก่อการร้ายอยู่ที่ชั้น 1 จำนวน 1 คน และอยู่ที่ชั้น 2 ทั้งหมด 9 คน คนที่อยู่ชั้นล่างตายในห้องน้ำหลังจากพยายามขว้างระเบิดใส่เจ้าหน้าที่ ทำให้เราได้รับบาดเจ็บหลายคน ส่วน 9 คนที่เหลือก็ตายบนชั้น 2 ของอาคารดังกล่าว ทุกคนตายที่ตึกอำนวยการไม่ใช่จุดอื่น เพราะคนร้ายต่อสู้โดยใช้อาวุธปืนและระเบิด โดยสรุปแล้ว เรามีความพยายามที่จะไม่ใช้อาวุธ โดยให้เขายอมแพ้และมอบตัว เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการตรมกฎหมายมาตรา 68 และเท่าที่ทราบรายชื่อผู้ร้ายที่เสียชีวิตทั้ง 3 ราย ก็อนาฆหมององ หรือหมองทุย โทษหรือโทษ และนายเบดาหรือปรีดา ส่วนอีก 7 คนไม่ทราบ ซึ่งตอนนี้ก็ยังไม่มีการคิดค่อเป็นญาติ

พล.ต.บัญญัติ กล่าวด้วยว่า การปฏิบัติการเป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม มีการชั้นสูตรพลิกศพและพิมพ์ลายนิ้วมือทั้งหมด ไม่มีข้อข้อยกเว้น และอยากบอกว่าการวิสามัญฆาตกรรมและยิงทิ้งตามภาษาชาวบ้านนั้น เป็นคนละเรื่องกัน การวิสามัญคือการใช้อาวุธป้องกันตัวเองของเจ้าหน้าที่จากฝ่ายผิดกฎหมาย

“เมื่อเช้าผมพูดคุยกับผู้รับผิดชอบในเหตุการณ์ที่โรงพยาบาลราชบุรี และสื่อมวลชนที่ส่งภาพ 10 ศพ ว่ามันใจหรือไม่ว่าทั้ง 10 ภาพนั้นมีเชือกมัดคอ ซึ่งเขาก็ไม่แน่ใจและบอกว่าไม่มีข้อเขียนใดๆ ที่กล่าวถึงว่ามีเชือกมัดศพ ส่วนที่มีตัวประกันพูดว่า ทำไม่ผู้ร้ายยอมแพ้แล้วทำไมต้องใช้อาวุธอีก ผมไม่อยากจะโต้แย้ง แต่ส่วนตัวไม่มั่นใจ จากภาพที่เห็นมีความชัดเจนเพียงใดว่าเขายอมแพ้ เพราะเขาปฏิบัติการทั้ง 10 คน มีอาวุธร้ายแรงและระเบิดซึ่งไม่รู้ว่ามีอยู่ที่ไหน การทำงานถ้าถึงเพียงเสียวินาทีที่เกิดกดเครื่องจุดระเบิดในมือโศกนาฏกรรมเกิดขึ้นได้ เราทำไปด้วยเหตุผลตามหลักสากล ไม่มีการจับมายิงที่หัวเด็ดขาด” พล.ต.บัญญัติกล่าว

วันเดียวกัน ที่กระทรวงการต่างประเทศ นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ รมา.ค่างประเทศ เป็นประธานรับมอบรถยนต์เมอร์ซิดีส-เบนซ์ เพื่อใช้รับรองผู้นำประเทศที่จะมาเข้าร่วมประชุมอั้งก๊อด โดยมีนายคาร์ล

ไอแซค เฮคเฮาเซ็น ประธานกรรมการบริษัทเคมเลอร์-โครัสเลอร์ ประเทศไทย เป็นผู้มอบ ซึ่งบริษัทเคมเลอร์-โครัสเลอร์ประเทศไทย ได้มอบรถเบนซ์จำนวน 40 คัน แบ่งเป็นรุ่นเอส 280 จำนวน 20 คัน ใช้ต้อนรับผู้นำประเทศ และรุ่นอี 280 จำนวน 40 คัน ใช้ต้อนรับผู้แทนระดับรัฐมนตรี รวมทั้งพนักงานขับรถอีกจำนวนหนึ่งด้วย

ด้านนายพอล ปีทนะ เลขานุการ รว.ต่างประเทศ กล่าวถึงกรณีที่ต้องกรเอกขนจะมีการเคลื่อนไหวในช่วงประชุมองค์กัถ ว่า รัฐบาลไม่ได้ปิดกั้นการประชุมขององค์กรพัฒนาเอกชนที่จะเคลื่อนไหวในช่วงนั้น และจะจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นและประท้วงในกรอบของกฎหมาย ครบไต่ที่เคลื่อนไหวและประท้วงอย่างสงบ ก็ไม่มีปัญหา สามารถกระทำได้อย่างเต็มที่ รัฐบาลไม่เคยคิดสกัดกั้นการประชุมใดๆ และนายสุรินทร์ พิศสุวรรณ ก็ไม่เคยสัมภาษณ์ว่า การเคลื่อนไหวของ NGO จะทำลายภาพพจน์ของไทย เพียงแต่ขอร้องให้มีการชุมนุมอยู่ในกรอบกฎหมายเท่านั้น

ส่วนนายพิจิต รัตกุล ผู้ว่ากทท. กล่าวภายหลังเดินทางไปตรวจความพร้อมระบบความปลอดภัยเพื่อป้องกันเหตุร้ายของศูนย์อุบัติเหตุ กทท. ว่า ศูนย์อุบัติเหตุ กทท.เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสะดวกและความปลอดภัยต่อประชาชน มีการตั้งที่วิวจรปัดจำนวน 60 ตัว ทั่วพื้นที่ กทท. เพื่อจับบาดเหตุการณ์ต่างๆ และมีการคิดวงจรปัดอีก 3 ตัว ในบริเวณที่มีนักท่องเที่ยวอยู่มาก คือถนนข้าวสาร เขตพระนคร หน้าศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ถนนราชดำเนิน และที่หน้าศูนย์การประชุมนแห่งชาติศิริกัถ นอกจากนี้ ยังมีรถโมบายออกตรวจเเวตามจุดสำคัญต่างๆ เช่น ถนนพระราม 4 ถนนสุขุมวิท ถนนวิฑู เพื่อตรวจสอดระบบการจราจร และยังมีเจ้าหน้าที่กว่า 100 คน ออกปฏิบัติการกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินไม่เกิน 15 นาที โดยมีรถวิฑูกัถ รถไฟส่องสว่าง หน่วยแพทย์กู้ชีพ รถพยาบาล รถน้ำ และหน่วยเทศกิจ เตรียมความพร้อมตลอด 24 ชั่วโมง

ก่อนหน้านั้นเวลา 09.30 น.ที่ทำเนียบรัฐบาล นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ รว.ต่างประเทศ ให้สัมภาษณ์ก่อนการประชุมครบ. ถึงกรณีองค์กรเอกชนหรือเอ็นจีโอไม่พอใจรัฐบาลที่แสดงท่าทีไม่คัดค้านบทบาทของเอ็นจีโอว่า เมืองไทยเป็นประชาธิปไตย ใครต้องการแสดงอย่างไรสามารถทำได้ภายในกรอบของกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อการประชุมองค์กัถ หรือต่อการจรรจร ซึ่งจะสร้างปัญหาให้การประชุม ส่วนกรณีเอ็นจีโอออกมาโจมตีองค์กรระหว่างประเทศนั้น เป็นสิทธิ์ที่ทำได้ เป็นผลที่เกิดจากโลกาภิวัตน์ แค่กัถเปิดโอกาสให้เอ็นจีโอมีส่วนร่วมตลอดการประชุม น่าจะหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าได้

ผู้สื่อข่าวถามถึงกรณี นายไอเซ คา กอสตา วัชรเอกอัครราชทูตโปรตุเกสประจำประเทศไทย ในฐานะ

ประธานสหภาพยุโรป(อียู) ระบุว่า อียูต้องการให้รัฐบาลไทยเร่งสอบสวนกรณีทีหน่วยคอมมานโดไทยสังหารผู้ก่อการร้ายกัถอคาร์มีที่ชัยคร.พ.ราชบุรี เนื่องจากหลายฝ่ายสงสัยว่าเป็นการฆาตกรรม ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร นายสุรินทร์กล่าวว่า เท่าที่ชี้แจงไปแล้ว ส่วนใหญ่เข้าใจถึงความจำเป็นของสถานการณ์ ยังมีบางคนเท่านั้นที่ต้องการความกระจ่างแจ้ง เราจะชี้แจงให้เข้าใจได้ การตัดสินใจที่สำคัญที่สุดคือต้องทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจและมีมาตรการที่เด็ดขาดเพื่อยุติปัญหาไม่ให้ยืดเยื้อ

ขณะที่นายชวณ หลีกภัย นายกรัฐมนตรี กล่าวถึงเรื่องเดียวกันว่า นายสุรินทร์รายงานให้ทราบในที่ประชุมครบ.ว่าสอดตามเอกอัครราชทูตโปรตุเกสแล้ว ได้รับคำตอบว่าไม่ได้พูดเช่นนั้น อย่างไรก็ตาม จากกรณีความข่าวสารของวารสารต่างๆ ในต่างประเทศ พบว่านำประเด็นนี้ไปวิพากษ์วิจารณ์มาก โดยนำข้อความจากสื่อของเราและนำรูปที่ลงในหนังสือพิมพ์บางฉบับไปวิจารณ์ เช่น การถอดเสื้อก็นำไปวิจารณ์ว่าคล้ายกับเป็นการฆาตกรรม ดังนั้น ข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ทำให้กระทบต่อชื่อเสียง จึงมอบให้โฆษกรัฐบาล กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองทัพบกช่วยกันทำเอกสารชี้แจงเพื่อให้ต่างประเทศเข้าใจข้อเท็จจริงทีถูกต้อง รวมทั้งประเด็นที่เข้าใจว่ามีกรณีแล้วเนื่องจากมีภาพที่ปรากฏว่ามีเชือกผูกข้อมือ ก็ไปตีความว่ามีคัก่อนแล้วค่อยยิงทิ้ง เป็นสิ่งที่คลาดเคลื่อนทั้งสิ้นได้เรียนไปแล้วว่าสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นทีหลัง เช่น การมัดมือก็เป็นการป้องกันอันตรายระหว่างลากศพ เพราะอาจมีระเบิดอยู่ใต้ศพอย่างทีเกิดขึ้นในอดีต เป็นมาตรการที่ทำกันอยู่ทั่วไป

ข่าวกะเหรี่ยงกัถอคาร์มีจึจับตัวประกันโรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี

✓ เลขาฯ มจร. ชี้รั้มมชโยมุ่งหาเงิน  
 บริจาคจนไม่เหลือความเป็นพระ เชื่อ  
 สมเด็จพระสังฆราชไม่ยอมปล่อยให้  
 ให้อลัชชีลายนวลซึ่งถึงเวลาที่คณะสงฆ์  
 ต้องหันฟังเสียงประชาชนก่อนจะสาย  
 เกินไป “เสฐียรพงษ์” ย้ำรั้มมชโยไม่  
 ไซ้พุทธแท้ แค่อัดยผ้าเหลืองหาเงิน  
 ขณะที่สันติบาลสั่งกวาดล้างหนังสือดร.  
 เบญจอีกเล่ม ▶ อ่านต่อหน้า ๑๑

ความคืบหน้ากรณีวัดพระธรรมกายภายหลังมี  
 การเปิดโปงพฤติกรรมไม่ชอบมาพากลของรั้มมชโย  
 อดีตเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกายกระทั่งทำให้รั้มมชโย  
 ต้องตกเป็นจำเลยคดีอาญาในหลายข้อหาแต่การดำเนิน  
 การทางด้านสงฆ์กลับเป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากมีพระ  
 เภระชั้นผู้ใหญ่บางรูปพยายามให้ความช่วยเหลือรั้มมชโย  
 โดยไม่สนใจถึงผลกระทบที่จะเกิดต่อพระพุทธ  
 ศาสนาตามที่ “สยามรัฐ” ได้เสนอเข้ามาเป็นลำดับแล้วนั้น  
 ล่าสุดวานนี้ (17 ม.ค.) นายวิชัย ตันศิริ มจร.  
 ศึกษาธิการเปิดเผยถึงการดำเนินการกรณีปัญหาวัด  
 พระธรรมกายว่า ต้องรอดูผลการประชุมมหาเถร  
 สมาคม (มส.) ในวันที่ 19 ม.ค. ว่าจะมีมติอย่างไร ซึ่ง  
 เป็นที่คาดเดาได้ยาก แต่สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า เจ้า  
 คณะใหญ่หนกลางจะเสนอความเห็นของท่านในราย  
 งาน ซึ่งกรมการศาสนาเตรียมส่งงานตามความ  
 ประสงค์ของท่านไว้เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามคาด  
 ว่าจะต้องมีการพิจารณาเรื่องความคิดเห็นของพระ  
 พรหมโมลี เจ้าคณะภาค 1 ในเรื่องการดำเนินการตาม  
 กฎนิคหกรรม เพราะพระพรหมโมลียืนยันว่ากระ  
 บวนการนิกกรรมยุติแล้ว ถือว่าปฏิบัติขัดต่อมติมหา  
 เถรสมาคม (มส.) ทำให้มส. จะต้องพิจารณาว่าจะดำเนิน  
 การอย่างไรต่อไปซึ่งผู้บังคับบัญชาเองก็อยู่ในสภาพ  
 ที่อึดอัดใจพอสมควร ดังนั้นจำเป็นต้องหาทางออกที่ดี  
 เพราะเรื่องนี้มาคิดขจัดที่ขั้นตอนนี้หลายครั้งแล้ว

ส่วนการเสนอให้ปลดเจ้าคณะภาค 1 นั้น นาย  
 วิชัย กล่าวว่า ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ เพราะ  
 จะเป็นการก้าวล่วงคณะสงฆ์ ขอให้เป็นเรื่องของกรม  
 การมส. จะพิจารณากัน แต่เชื่อว่าการประชุมมส. ครั้งนี้  
 จะมีแนวทางอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาอย่างแน่นอน  
 โดยขณะนี้นายไพฑูริย์ เสี่ยงก้องอธิบดีกรมการศาสนา  
 กำลังรอตันฉบับรายงานของพระพรหมโมลี เพราะที่มี  
 อยู่ขณะนี้ยังเป็นเพียงสำเนาเท่านั้น

ผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีที่คณะกรรมาธิการการ

ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎรจะเดิน  
 ทางไปวัดพระธรรมกาย มจร. ศึกษาธิการว่ากรรมาธิ  
 การติดต่อให้ตนประสานกับวัดพระธรรมกายเพื่อขอ  
 เดินทางเข้าไปตรวจสอบ โดยจะทำหนังสือมาอย่าง  
 เป็นทางการ แต่ขณะนี้ยังไม่ได้รับหนังสือดังกล่าว

ด้าน พ.อ. (พิเศษ) ทองขาว พ่วงรอดพันธ์ เลขา  
 ธิการสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ  
 ราชวิทยาลัย (มจร.) กล่าวถึงกรณีรั้มมชโยได้พยายาม  
 เร่งเร้าให้ลูกศิษย์ร่วมกันบริจาคเงินเพื่อเป็นรองประธาน  
 จลนงมหาธรรมกาย เจตย์ว่าถือว่าเป็นการยุยงให้คน  
 ทำบุญก็เท่ากับรั้มมชโยมีค่าเหมือนกับมหาโจรที่เตรียม  
 จะปล้นชาวบ้าน เพราะพระที่ตั้งมั่นในพระธรรมวินัย  
 จะไม่เร่งเร้ายุยงให้ผู้คนมาบริจาคเงินในลักษณะนี้

พ.อ. (พิเศษ) ทองขาว ยังกล่าวถึงการดำเนินการ  
 ตามกฎนิคหกรรมต่อรั้มมชโยว่าหากยังไม่มีการเปลี่ยน  
 แปลงบุคคลในคณะผู้พิจารณาทั้งเจ้าคณะภาค 1 และ  
 รองเจ้าคณะภาค 1 ก็จะไม่มีความหมายอะไร เพราะ  
 ถึงอย่างไรเขาก็ต้องหาหนทางเพื่อช่วยเหลือเกื้อกูลกัน  
 จนได้ความจริงแล้วน่าจะมีการปลดออกจาตำแหน่ง  
 มาตั้งนานแล้ว

ต่อข้อถามที่ว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงคิดว่า  
 พระรูปใดเหมาะกับการเข้ามาทำหน้าที่แทนพระพรหม  
 โมลี พ.อ. (พิเศษ) ทองขาว กล่าวว่าโดยส่วนตัวแล้ว  
 เห็นว่าพระพรหมโมลีเจ้าอาวาสวัดพิชัยญาติการาม มี  
 ความรู้และปฏิบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเจ้าคณะภาค 1  
 ส่วนรองเจ้าคณะภาค 1 นั้นก็เห็นว่าพระศรี ปริยัติโมหิ  
 รองอธิการบดี มจร. มีความเหมาะสม เพราะนอกจาก  
 จะมีความรู้ความสามารถจริยวัตรแล้วยังมีความซื่อ  
 ตรงในพระธรรมวินัยและเข้าใจในปัญหาของ วัดพระ  
 ธรรมกายเป็นอย่างดี

“ผมเชื่อว่าเจ้าคณะใหญ่หนกลางจะตัดสินใจ  
 เปลี่ยนแปลงคณะผู้พิจารณาทั้งหมดและผมยังเชื่อมั่น  
 ว่าเมื่อเป็นมติของมหาเถรสมาคมแล้วพระผู้ใหญ่คง  
 ไม่ทำให้ภาพพจน์ของท่านเสียหายและมาถึงจุดนี้แล้ว  
 คณะสงฆ์ต้องฟังเสียงของประชาชน ซึ่งเป็นจุดที่จะ  
 ต้องเลือกระหว่างรั้มมชโยกับพระธรรมวินัย ท่านจะ  
 เอาอย่างไรเพราะมิให้เลือกเพียงสองทางเท่านั้น “พ.อ.  
 (พิเศษ) ทองขาว กล่าว

ขณะเดียวกันแหล่งข่าวจากสำนักงานตำรวจ  
 สันติบาลเปิดเผยว่าจากการตรวจสอบเนื้อหาในหนังสือ  
 “ไวรัส มหันตภัยร้ายพระพุทธศาสนา” ฉบับคัดย่อที่  
 เขียนโดย ดร.เบญจ ภาระกุล หรือนายบัณฑิต ภาร  
 ะกุล ผู้ต้องหาคดีหมิ่นประมาทมูลนิธิพุทธธรรม พบ  
 ว่าเนื้อหาในหนังสือดังกล่าวเหมือนกับหนังสือเปิดโปง  
 ขบวนการล้มพุทธ ที่ทางคณะกรรมการตรวจสอบ

ข่าววัดพระธรรมกาย

สยามรัฐ 18 ม.ค. 2543 หน้า 1 และ 10

ข้อเท็จจริงกรณีพระธรรมปิฎกเคยวินิจฉัยไปแล้วว่าเป็นหนังสือที่มีเนื้อหาบ่อนทำลายความมั่นคงเพียงแต่เปลี่ยนแปลงชื่อหนังสือใหม่เท่านั้น ดังนั้นเจ้าพนักงานการพิมพ์จึงมีความเห็นว่า หากพบหนังสือดังกล่าววางจำหน่ายหรือเผยแพร่ที่ใดสามารถตรวจยึดได้ทันทีโดยไม่ต้องรอคำสั่งประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เพราะผู้ดำเนินการจะหาทางเปลี่ยนแปลงชื่อหนังสือเพื่อหลบเลี่ยงการตรวจสอบไปเรื่อยๆ จึงให้ยึดที่เนื้อหา

ของหนังสือแทน

นอกจากนี้ นายเสฐียรพงษ์ วรรณปก ราชบัณฑิต ได้ให้สัมภาษณ์ในนิตยสารเสขิชธรรม ของกลุ่มเสขิชธรรมร่วมกับคณะกรรมการศาสนาเพื่อการพัฒนา (ศพพ.) ฉบับที่ 43 ปีที่ 10 ประจำเดือนมกราคม-มีนาคม 2543 โดยได้กล่าวถึงการศึกษาเรื่องพระนิพพานคืออะไรว่าพระนิพพานเป็นอดีตหรืออนาคต ไม่ใช่เรื่องที่ต้องมาตีความกันอีกเพราะพระพุทธเจ้าทรงตรัสไว้ชัดเจนว่าเป็นอนัตตาประเด็นสำคัญอยู่ที่ว่าจะเชื่อไหม ถ้าไม่เชื่อแล้วเอาความเห็นตัวเองใส่ลงไปก็แสดงว่ากำลังบิดเบือนกำลังทำลายพระพุทธศาสนาการที่ธัมมชโยอ้างว่ารัฐธรรมนูญให้เสรีภาพในการเลือกนับถือศาสนา และปฏิบัติตามลัทธิประเพณีทางศาสนาที่ตนเชื่อถือเป็นเป็นการเข้าใจผิด เพราะที่ผ่านมาเขาเลือกแล้วที่จะเป็นพระในพระพุทธศาสนาในภวภูมิต่างๆ ซึ่งจำเป็นต้องปฏิบัติตามหลักคำสอนและพิธีกรรมของภวภูมิต่างๆ

“ผมบอกได้เลยว่าเขาไม่ใช่พุทธในความหมายที่แท้จริง โดยรูปแบบเขาเป็นพระในพระพุทธศาสนา และเป็นภวภูมิต่างๆ เขาไม่ใช่พุทธเพราะไม่

แสดงคำสอนของพุทธศาสนา กลับไปหยิบยกเอาคำสอนบางจุดมาสร้างความร้ายความยิ่งใหญ่ให้ตัวเอง ไม่มีคำสอนใดในสังคมไทยหรือพุทธศาสนาที่สอนว่า มึงมีเท่าไร มึงมีหมู่ให้หมดหรือหากทำบุญมากเท่าไร ก็จะได้รับผลตอบแทนมากเท่านั้น ซึ่งการที่เขาสามารถสอนอย่างนี้ได้ก็เพราะความศักดิ์สิทธิ์ของผ้าเหลืองหากเป็นคนธรรมดาหากทำอย่างนี้ก็มีสิทธิ์โดนตีบ โดนกระเทียบตายไปแล้ว อันนี้เห็นได้ชัดๆ ว่าไม่ใช่พุทธศาสนา นายเสฐียรพงษ์ กล่าว

นายเสฐียรพงษ์ ยังกล่าวถึงการดำเนินการของคณะสงฆ์ต่อธัมมชโยที่ล่าช้าอยู่ในขณะนี้ว่า มีการเอื้ออาทรและอุปการะซึ่งกันและกัน ขอยกตัวอย่างให้เห็นว่าเมื่อใครก็ตามที่รู้ตัวว่าทำอะไรไม่ถูกต้องตามหลักเขาต้องสร้างภูมิคุ้มกันและรู้ว่าต้องวิ่งหาใคร ต้องสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพระชั้นผู้ใหญ่กับตัวเองอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสิ่งที่ได้รับกลับคืนมาก็คือความเมตตาอุปถัมภ์จากพระชั้นผู้ใหญ่เหล่านั้น ดังนั้นเรื่องของอุปถัมภ์ทางปัจจัยของเขาก็ต้องมีมากมายเป็นธรรมดา

ต่อคำถามที่ว่าพระผู้ใหญ่เหล่านี้รู้ไม่เท่าทันหรือว่าเป็นการเคารพเพื่อหวังประโยชน์หรือว่าการที่ได้รับการสนับสนุนทางปัจจัยคือการติดสินบน นายเสฐียรพงษ์ กล่าวว่า อาจจะไม่เท่าทันหรือรู้แล้วแต่กลับไม่รู้เพราะการที่แก่ลั้งไม่รู้ทำให้ท่านรวยขึ้น ได้ปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีมรดกที่ติดๆ นั้งหรือว่าเมื่อเวลาคิดสร้างอะไรก็จะทำได้รวดเร็ว เห็นได้จากวัดบางแห่งมีความหรรหมาก กำแพงวัดก็สร้างอย่างสวยงาม อยากรู้ว่าเอาเงินจากไหนเยอะแยะ ตอบได้เลยว่ามาจากระบบการเอื้ออุปถัมภ์ซึ่งกันและกัน

ข่าววัดพระธรรมกาย

สยามรัฐ 18 ม.ค. 2543 หน้า 1 และ 10 (ต่อ 2)

✓ แฉ “ธรรมกาย” ทวีตผิดกฎหมาย  
เลือกตั้ง ทน 2 แคนนำวัดที่ลงสมัคร  
วุฒิสภา ประกาศชักชวนให้สาวกไปช่วยลง  
คะแนนให้โจงครึม ด้านความขัดแย้งวัด  
“พระพยอม” สรุปล

◆ **อ่านต่อหน้า 2**  
แล้ว เจ้าคณะจังหวัดนนทบุรีตัดสินใจให้ “พระธีรศักดิ์” ที่เป็นต้นเหตุหันตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว แล้วส่งไปจำพรรษาที่วัดโพธิ์ใหญ่ ระบุด้วยว่าวาทะถ้อยคำไม่จบจะปลุกเจ้าอาวาสด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานจากวัดพระธรรมกาย อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ว่า เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 ม.ค. นายไชยบูลย์ สุทธิผล เจ้าอธิษฐานธรรมกาย ยังคงออกมาทำหน้าที่นำผู้เดินทางมาร่วมกิจกรรมของวัดนั้งสมาธิ และยังคงปราศสอนในเรื่องอายตนะนิพพาน หรือนิพพานคืออิตตตามเป็นสถานที่ที่มีตัวตน ควบคู่ไปกับหลักการทำสมาธิตามแนวทางของธรรมกาย นอกจากนี้ก็ยังคงปลุกเร้าให้ร่วมบริจาคเงินเพื่อฉลองมหาธรรมกายเจดีย์

นายไชยบูลย์กล่าวว่า ขอให้ทุกคนพร้อมใจกันเป็นประธานรองฉลองมหาธรรมกายเจดีย์ให้จงได้ และขอให้อธิษฐานจิตให้ถึงพร้อมด้วยรูปสมบัติ ทรัพย์สมบัติ คุณสมบัติ มรรคผลนิพพาน เป็นอภิลักขณ์มหาเศรษฐีให้สำเร็จสมปรารถนาอย่างง่ายดาย สามารถก้าวล่วงอย่างง่ายดายดุจพระบรมโพธิสัตว์ ไม่มีข้อแม้ไม่มีเงื่อนไข ขอให้มีความศรัทธา ให้สมบูรณ์ด้วยลักษณะของมหาบุรุษ มีจิตใจที่อาจหาญราเริงในธรรมในทุกเมื่อ มีความประพฤติพิเศษสามารถดึงศูด โภคทรัพย์ไม่รู้จัก เป็นผู้นำสร้างมหาธรรมกายเจดีย์

“เราต้องเอาชนะความตระหนี่ในตัวของเราให้จงได้ ความหวงแหนเสียดยกในทรัพย์นั้นเป็นอันตรายต่อมวลมนุษยชาติมาก ทำให้ความลำบากยากจนนั้นเกิดขึ้น เพราะความตระหนี่ เราต้องไม่หวงแหนในสมบัติ”

นอกจากนี้ นายไชยบูลย์ยังกล่าวอีกว่า หากมีความตั้งใจที่จะไม่ตระหนี่ก็สามารถที่จะได้สมบัติจักรพรรดิคือปราสาทแก้ว ไม่ตระหนี่ทำให้ถูกเนืออานาญ และต้องห้ามมวลมนุษยชาติไม่อดอยาก เราต้องช่วยกันสร้างบารมี ต้องให้ครบ 10 ทศนัมบารมี และก็ต้องสร้างบารมี 30 ทศนัมได้ต่อไป ทำให้วาระขนาดเหมือนกับใช้หัดที่ระบาคไปเลย จำไว้ต้องไม่ตระหนี่ในสมบัติ

ต่อจากนั้นนายไชยบูลย์ก็ให้ทุกคนตะโกน

ว่า “เราจะต้องเป็นประธานรองฉลองมหาธรรมกายเจดีย์ในครั้งนี้ให้ได้” 3 ครั้ง โดยระบุว่ามีความหมายมหาเศรษฐี

สำหรับบรรยากาศโดยทั่วไปภายในวัดไม่ตึกตักนัก ผู้ที่เดินทางมาร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่จะมาจากต่างจังหวัด โดยทางวัดได้ประกาศให้ผู้ที่มา กลับไปเชิญชวนคนที่บ้านให้มาที่วัดกันมาก ๆ ส่วนบริเวณสภาธรรมกายสากลมีการตั้งจุดรับบริจาคหลายจุด และยังมีการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวศูนย์ปฏิบัติธรรมภาคเหนือซึ่งเป็นสาขาของวัดพระธรรมกาย เดินทางโดยรถยนต์ทุกสุด สัปดาห์ เสียค่าใช้จ่ายรายละเอียด 1,000 บาท มีการจัดทัวร์แสวงหาธรรมที่ จ.เชียงใหม่ โปรแกรมปฏิบัติธรรมนอกสถานที่ที่สวนบัวและบ้านกลางคอย ซึ่งนอกจากเดินทางโดยรถยนต์แล้วยังมีการจัดให้เดินทางโดยเครื่องบินด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทางเจ้าหน้าที่ของวัดได้นำเอกสารแนะนำตัวในการสมัครสมาธิกวีวุฒิสภา (ส.ว.) กรุงเทพฯ ของแกนนำวัด 2 คน มาแจกจ่ายผู้เดินทางมาวัด อีกทั้งยังนำไปวางไว้ตามโต๊ะภายในสภาธรรมกายจนทั่วไปหมด นอกจากนี้ยังมีการประกาศให้ผู้ที่ย้ายอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ ช่วยเลือกบุคคลทั้ง 2 ด้วย

ทางด้านปัญหาความขัดแย้งภายในวัดสวนแก้ว จ.นนทบุรี ระหว่างพระพิศาลธรรมพาที (พระพยอม กัลยาโณ) ประธานมูลนิธิวัดสวนแก้ว กับพระประเสริฐ ปัญญาสารโร เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว ที่ยึดเยื้อมานานกว่า 1 สัปดาห์นั้น เมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 30 ม.ค. พระพยอมได้เดินทางเข้ามัสการพระธรรมกิตติคุณ เจ้าคณะจังหวัดนนทบุรี เพื่อรับฟังผลสรุปการตัดสินใจในเรื่องนี้

ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนสรุปว่า ปัญหาทั้งหมดนี้เกิดขึ้นมาจากพระธีรศักดิ์ ชลิตโค ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว เพียงรูปเดียว ดังนั้นจึงให้พระธีรศักดิ์พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าอาวาส และให้ไปจำพรรษาที่วัดโพธิ์ใหญ่ อ.โพธิ์น้อย นนทบุรี ตั้งแต่วันที่ 30 ม.ค.เป็นต้นไป

ส่วนพระประเสริฐนั้น คณะกรรมการยังให้ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดสวนแก้วต่อไป แต่หากสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้นก็ให้เปลี่ยนเจ้าอาวาสใหม่ ซึ่งทันทีที่พระธีรศักดิ์ทราบผลการตัดสินใจก็ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าอาวาส และเก็บของเดินทางไปวัดโพธิ์ใหญ่ในช่วงเย็นวันเดียวกันทันที

ข่าววัดพระธรรมกาย

พระพยอมได้เทศน์ต่อญาติโยมที่มาให้  
กำลังใจและรอรอบผลการตัดสินใจของคณะ  
กรรมการสอบสวนว่า เรื่องราวทั้งหมดได้ยุติลง  
ด้วยดีแล้ว ต่อไปนี้จะร่วมกันกับพระประเสริฐ  
พัฒนาวิศวกรรมแก้วอย่างจริงจังให้รู้คนหน้าต่อไป  
ส่วนที่ไม่เป็นเจ้าอาวาสต่อไปเองเพราะการเป็นเจ้า  
อาวาสนอกจากจะมีกนิมนต์แล้ว ยังต้องประชุม  
พระสังฆาธิการด้วย ซึ่งอาตมาไม่สามารถที่จะ  
กระทำพร้อมกันได้ ไม่อยากให้งานสงฆ์เกิด  
ความระส่ำระสาย จึงตัดสินใจลาออกจากตำแหน่ง  
ภาคว่าปี 2550 จะเลิกรับกนิมนต์ อยู่แสดงธรรม  
ที่วัดเพียงอย่างเดียว

ด้านพระธีรศักดิ์เปิดเผยภายหลังทราบผล  
การตัดสินใจ ท่านเจ้าคณะจังหวัดนนทบุรีขอให้  
อาตมาเห็นแก่พระพุทธศาสนา เพราะตอนนี้ก็มี  
ปัญหาเกิดขึ้นกับพระพุทธศาสนามากพออยู่แล้ว  
จึงขอให้ย้ายไปจำพรรษาที่วัดไทรใหญ่ ท่านบอกว่า  
เรื่องนี้ไม่มีใครผิด แต่ท่านขอมาก็ปฏิบัติตาม  
เพราะท่านเป็นพระอุปัชฌาย์ของอาตมาด้วย ส่วน  
กรรมได้รับความเป็นธรรมหรือไม่ นั่น อย่านไปพูด  
เลย อาตมาเป็นพระชั้นผู้น้อย



# สถาบันวาทยบรการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข่าววัดพระธรรมกาย

เดลินิวส์ 31 ม.ค. 2543 หน้า 1 และ 2 (ต่อ 2)

# ปลดพระ จากภาค 1 คติธรรมกาย พรหมโมลี พันพินมหาเถร

สมาคมลมตฺติครั้งประวัติศาสตร์ปลดพระพรหมโมลีพัน  
แก้วเจ้าคณะภาค 1 หลังถกเถียงร่วม 2 ชั่วโมง โทษฐาน  
ฝ่าฝืนมติมหาเถรฯ คือแห่งไม่สอสวนพระธัมมชโย ส่ง  
ผลให้เรื่องล่าช้ากว่า 1 ปี กรมการศาสนายืนยัน เจ้าคณะ  
จังหวัดปทุมธานีสามารถเดินเครื่องเรียกพระทั้ง 2 รูป  
เข้ารับข้อกล่าวหาตามขั้นตอนต่อไปได้ ขณะที่ทางคณะ  
สงฆ์เตรียมตั้งพระธรรมกิตติมนตรีแก้วเจ้าคณะภาค 1  
แทน ด้านอดีตเจ้าคณะภาค 1 อธิการนำห้วง รับทราบมติ  
ด้วยสภาพหวัดลมใส่ เจ้าหน้าที่ต้องประกบตัวดูแลใกล้ชิด

ในที่สุดมหาเถรสมาคมก็มีมติเป็นเอกฉันท์  
ให้เจ้าคณะภาค 1 พ้นจากตำแหน่งแล้ว หลังจากที่มีการ  
ดำเนินการตามกฎหมายกฤษฎีกาต่อเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย  
ต้องล่าช้าไปเกือบ 1 ปี เหตุเพราะเจ้าคณะภาค 1 ดึงดัน  
จะอุ้มวัดพระธรรมกายอย่างสุดตัว

ทั้งนี้ จากการรายงานของผู้สื่อข่าวถึงการประชุม  
คณะกรรมการมหาเถรสมาคม เมื่อวันที่ 10 ก.พ. ที่  
ผ่านมาราวเวลา 14.00 น. ที่ทำเนียบเพชร วัดบวรนิเวศวิหาร  
ว่า ในการประชุมครั้งนี้ สมเด็จพระพุทธจาจารย์ เจ้าอาวาส  
วัดสระเกศ เป็นประธาน แทนสมเด็จพระสังฆราช ซึ่ง  
อยู่ระหว่างการเสด็จปฏิบัติศาสนกิจ ที่ จ.เชียงใหม่ และ  
มีกรรมการ มส.ร่วมประชุมจำนวน 14 รูป โดยการประชุม  
ในครั้งนีถือเป็นวาระสำคัญครั้งหนึ่งในประวัติศาสตร์ของ  
วงการสงฆ์เมืองไทย เนื่องจากกรมการศาสนา และสมเด็จพระ  
พุทธทวารวารีจารย์ เจ้าอาวาสวัดชนะสงคราม ในฐานะ  
เจ้าคณะใหญ่หนกลาง จะเสนอวาระการพิจารณาความ  
ผิดของพระพรหมโมลี เจ้าอาวาสวัดยานนาวา ในฐานะ  
เจ้าคณะภาค 1 ที่จงใจฝ่าฝืนมติมหาเถรสมาคม กรณีการ  
ดำเนินการต่อพระธัมมชโย และพระทัตตชีโว อดีต  
เจ้าอาวาส และวิภายการเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย  
ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตรด้วยว่า ในการประชุมครั้งนี้ สมเด็จพระ  
พุทธทวารวารีจารย์ เจ้าอาวาสวัดปากน้ำภาษีเจริญ  
ในฐานะเจ้าคณะใหญ่หนเหนือ ไม่ได้เดินทางมาร่วม  
ประชุมด้วย แต่มีนายวิชัย ตันศิริ มข.ศึกษาธิการ  
เข้าร่วมสังเกตการณ์ในที่ประชุม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า มหาเถรสมาคมเปิดการ  
ประชุมด้วยการพิจารณา วาระต่างๆที่เกี่ยวข้องกับงาน  
ด้านการคณะสงฆ์ราว 30 นาที จึงเข้าสู่วาระที่สมเด็จพระ

พุทธทวารวารีจารย์ เจ้าคณะใหญ่หนกลาง เสนอที่ประชุม  
พิจารณาความผิดพระพรหมโมลี เจ้าคณะภาค 1 ปรากฏ  
ว่าเมื่อถึงวาระนี้ นายไพฑูย์ เสียงกิ่ง อธิบดีกรมการ  
ศาสนาในฐานะเลขาธิการกรมการศาสนา ได้เสนอต่อ  
ที่ประชุมว่า เนื่องจากการพิจารณาประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับ  
กฤษฎีกากรมการศาสนาตามร่างที่ร่วมประชุมอยู่ด้วย  
ซึ่งตามกฎหมายแล้วกรมการที่เกี่ยวข้องจะต้องออกนอกที่  
ประชุม เพื่อให้มีการพิจารณาเป็นการลับ ซึ่งที่ประชุม  
เห็นห้องด้วย และให้นิมนต์พระพรหมโมลี ออกนอก  
ที่ประชุมเป็นการชั่วคราว โดยต้องเชิญถึง 2 ครั้งกว่า  
พระพรหมโมลีจะเดินออกจากที่ประชุม และไปนั่งพัก  
ที่กุฏิทำเนียบชัย ซึ่งอยู่ด้านหลังห้องประชุม โดยมี  
เจ้าหน้าที่กรมการศาสนาดูแลอย่างใกล้ชิด เพราะพระ  
พรหมโมลีมีอาการเครียดอย่างหนัก ซึ่งแสดงออกอย่าง  
เห็นชัดทางสีหน้า และเสียงหายใจที่ดัง จนเจ้าหน้าที่  
ต้องนำน้ำร้อนมาให้จิบ

จากนั้นสมเด็จพระพุทธทวารวารีจารย์ได้นำเสนอ  
ต่อที่ประชุม โดยนำเอกสารที่เตรียมมาด้วยมีความ  
ยาวกว่า 7 หน้ากระดาษ อ่านให้ที่ประชุมรับทราบ  
โดยมีใจความสรุปว่า ที่ประชุมมหาเถรสมาคมได้มีการ  
ลงมติกรณีกฤษฎีกาของพระธัมมชโยและพระทัตตชีโว  
หลายครั้ง ซึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2543 ที่ผ่านมา  
เจ้าคณะภาค 1 ในฐานะประธานคณะผู้พิจารณาชั้นต้น  
ได้ขอสงวนสิทธิ์ในการปฏิบัติตามมติมหาเถรสมาคม  
และสงวนสิทธิ์ที่จะให้เป็นไปตามกฤษฎีกากรรม จากนั้น  
เมื่อวันที่ 31 ม.ค. 2543 ได้มีการประชุมเพื่อลงมติรับรอง  
รายงานผลการประชุมวาระดังกล่าว ซึ่งเจ้าคณะภาค 1  
ก็ยังยืนยันเช่นเดิม

"การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าคณะภาค 1 ในฐานะ  
ประธานคณะผู้พิจารณาชั้นต้น และคณะผู้พิจารณาชั้น  
ต้น ถือเป็นหน้าที่มหาเถรสมาคมอย่างชัดเจน โดย  
คณะผู้พิจารณาชั้นต้นทั้ง 3 รูป ฝ่าฝืนมติมหาเถรฯ  
เมื่อวันที่ 16 ส.ค. 2542 ที่ให้ทุกวัดสามารถให้อกล่าวโทษ  
พระภิกษุได้ และฝ่าฝืนมติวันที่ 19 ส.ค. 2542 ที่ให้ดำเนินการ  
ตามกฎหมายกฤษฎีกาต่อ จึงขอให้ที่ประชุมมหาเถรสมาคม  
ลงมติว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ถือเป็นมติ  
ที่ประชุม และขัดต่อกฤษฎีกาหรือไม่ เพื่อให้เป็น  
บรรทัดฐานต่อการพิจารณาคดีพระภิกษุสงฆ์รูปอื่นๆต่อไป"

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเจ้าอาวาสวัดชนะสงคราม  
กล่าวจบ ในเบื้องต้นได้มีการขอให้ที่ประชุมลงมติว่า  
จะให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป ปรากฏว่าสมเด็จพระ  
พุทธทวารวารีจารย์ ประธานในที่ประชุม ยืนยันเห็นด้วยกับ

## ข่าววัดพระธรรมกาย

ไทยรัฐ 12 ก.พ. 2543 หน้า 1 และ 15



เจ้าอาวาสวัดชนะสงคราม ในประเด็นที่สมควรให้ปฏิบัติ ตามกฎนิคหกรรม และมติมหาเถรสมาคม โดยไม่ควร จะเป็นอื่น ทั้งเสนอด้วยว่า มหาเถรสมาคมไม่มีอำนาจ ที่จะไปดำเนินการใดๆ ขอให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ เจ้าคณะใหญ่หนกลาง ที่จะเป็นผู้พิจารณาต่อกรณีการ ฝ่าฝืนกฎนิคหกรรม และมติมหาเถรสมาคมของเจ้าคณะ ภาค 1 ซึ่งสมเด็จพระสังฆราชให้เสนอขอให้มีการ ถอดถอนพระพรหมโมลีจากตำแหน่ง แต่หลังจากที่มีการ อภิปรายกันพักใหญ่ ก็มีข้อยุติว่าขอให้เจ้าคณะภาค 1 พ้นจากตำแหน่งแทน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ระหว่างที่มีการอภิปราย กันนั้น กรรมการมหาเถรสมาคมฝ่ายธรรมปฏิบัติปฏิเสธที่จะ ให้ข้อเสนอแนะ ปล่อยให้ฝ่ายมหานิกายเป็นผู้อภิปราย โดย มีพระธรรมวโรดม วัดเบญจมบพิตร และพระธรรมกิตติวงศ์ วัดราชโอรสฯ ขอเหตุผลที่เจ้าคณะใหญ่หนกลางให้เจ้าคณะ ภาค 1 พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งสมเด็จพระมหาธีราจารย์ ได้ชี้แจงว่า “หลังจากที่ประชุมกันแล้ว อาตมาเองก็ได้เรียก พระพรหมโมลีมาพูดคุยเป็นการส่วนตัว ท่านก็ยังยืนยัน เหมือนเดิมว่า ขอสงวนสิทธิที่จะไม่ปฏิบัติ เมื่อเป็นแบบ นั้นแล้วงานไม่เดิน เมื่อผู้ใดบังคับบัญชาไม่ปฏิบัติตาม อาตมาเป็นผู้บังคับบัญชา แล้วจะให้ทำงานอย่างไร”

อย่างไรก็ตาม พระธรรมวโรดม วัดเบญจมบพิตร ได้กล่าวว่า หากเป็นเช่นนี้ขอให้เป็นการสลับเก้าอี้ เจ้าคณะภาค 1 แทนการให้ออกจากตำแหน่ง ส่วนพระธรรมกิตติวงศ์ ขอให้โอกาสเจ้าคณะภาค 1 อีกครั้ง เพราะ หลังจากการลงมติแล้ว ยังไม่ได้ถือปฏิบัติจึงยังไม่น่าจะ มีโทษ ปรากฏว่าที่ประชุมลงมติว่าให้เป็นอำนาจหน้าที่ ของเจ้าคณะใหญ่หนกลางจะตัดสินเพียงผู้เดียว กรรมการ รูปอื่นไม่ควรจะใช้สิทธิไปอภิปรายเสนอแนะ ซึ่งสุดท้าย การประชุมวาระประวัติศาสตร์วงการสงฆ์จึงยุติลงด้วย มติเอกฉันท์ ให้เจ้าคณะภาค 1 พ้นจากตำแหน่ง จากนั้น จึงเรียกพระพรหมโมลีที่นักรออยู่นอกเข้าร่วมประชุม ต่อในวาระอื่นๆ ซึ่งพระพรหมโมลีมีสีหน้าเคร่งเครียด และไม่กล่าวอะไรทั้งสิ้น

นายวิชัย ตันศิริ มช.ศึกษาธิการ เปิดเผยภายหลัง การประชุม มส.ว่า เจ้าคณะใหญ่หนกลางได้เสนอต่อที่ ประชุมให้พิจารณาการพิจารณาตามกฎนิคหกรรม กรณี พระธัมมชโย อดีตเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย ต่อกรณี ที่ทำให้เกิดการชะงักในเรื่องการปฏิบัติ ได้แก่ เจ้าคณะ ภาค 1 ในฐานะประธานคณะผู้พิจารณาชั้นต้น ซึ่งไม่ สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนตามที่ มส. มีมติมาตั้งแต่ วันที่ 16 ส.ค. 2542 และวันที่ 19 ต.ค. 2542 ที่ผ่านมา ซึ่งจากการพิจารณาที่ประชุม มส.จึงมีมติให้พระพรหมโมลี

ออกจากตำแหน่งเจ้าคณะภาค 1 ซึ่งมติดังกล่าวเป็นไป ตามหลักการปกครอง ไม่ใช่การลงโทษทางวินัย ทั้งนี้ เพื่อที่จะได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้พิจารณาชั้นต้น และจะไม่มีผลต่อตำแหน่งอื่นๆของท่าน

“บรรยากาศในการประชุมครั้งนี้พูดกันด้วย เหตุผล และพิจารณาอาระตังกล่าวมานานที่สุด ซึ่งที่ประชุม มีมติเป็นเอกฉันท์จากกรรมการ มส. ซึ่งเข้าร่วมประชุม เกือบครบ” นายวิชัยกล่าว

ด้านนายไพบูลย์ เสี่ยงทอง อธิบดีกรมการศาสนา กล่าวไว้ว่า เจ้าคณะใหญ่หนกลางเป็นผู้เสนอเหตุผลและ ข้อขัดข้องที่มีอยู่ ประกอบกับ มว.ศึกษาธิการในฐานะ ผู้รักษาการตาม พ.ร.บ.สงฆ์ ได้มอบหมายให้ตนในฐานะ เลขาธิการ มส.นำเสนอวาระการพิจารณาให้ต่อ มส. เช่นกัน เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องในการดำเนินการ ซึ่งสรุปว่ามีปัญหา ในเรื่องตัวบุคคล เนื่องจากมติ มส. ซึ่งให้มีการดำเนินการ ตามกระบวนการตามกฎหมายนิกายออกมาโดยลำดับ แต่เมื่อได้ดำเนินการมาแล้วก็พบว่า มีปัญหาอุปสรรค มาโดยตลอด และครั้งสุดท้ายคณะผู้พิจารณาชั้นต้น ก็ได้รายงานว่า กฎนิคหกรรมได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ถือเป็น การรายงานที่ฝ่าฝืนมติ มส. ส่วนผู้ที่จะมาทำหน้าที่ เจ้าคณะภาค 1 รูปใหม่ นั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าคณะ ใหญ่หนกลางจะเป็นผู้พิจารณา

ผู้สื่อข่าวถามว่า เหตุใดในระหว่างการประชุมจึง ต้องให้พระพรหมโมลีออกจากห้องประชุม อธิบดีกรมการ ศาสนากล่าวว่า เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการ พิจารณา

ส่วนนายสุทธิวงศ์ ตันตยาพิศาลสุทธิ รองอธิบดี กรมการศาสนา กล่าวว่า มติ มส.ในวันนี้จะต้องกรบทุล สมเด็จพระสังฆราชเพื่อให้ทรงมีพระบัญชาโดยเร็วว่า มติจะมีผลบังคับใช้ได้ตั้งแต่เมื่อไร อย่างไรก็ตาม ขณะนี้พระสุเมธาธิบดี เจ้าคณะจังหวัดปทุมธานี สามารถ ดำเนินการเรียกพระธัมมชโยและพระทัตตชีโว มารับฟัง ข้อกล่าวหาตามกฎนิคหกรรมได้ ไม่จำเป็นต้องรอให้มีการแต่งตั้งเจ้าคณะภาค 1 ก่อน เพราะเป็นคนละส่วนกัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การสั่งปลดเจ้าคณะ ภาค 1 ครั้งนี้ นับเป็นประวัติศาสตร์ที่วงการสงฆ์เมือง ไทยต้องบันทึกไว้อีกหนึ่งหน้า เนื่องจากไม่เคยมีปรากฏ มาก่อนที่เจ้าคณะจะถูกสั่งให้ออกจากตำแหน่งในเวลา ได้เสียกันถึง 2 รูป ด้วยเหตุเพราะกรณีอิทธิพลที่เกิดขึ้น เรื่องเดียวกัน ซึ่งกรณีนิกหกรรมวัดพระธรรมกายครั้งนี้ มีผู้ที่ถูกปลดจากตำแหน่งรูปแรกคือ พระครูปฐมกิจ โภสถ.เจ้าอาวาสวัดสว่างภพ โดยถูกสั่งให้ออกจากตำแหน่ง เจ้าคณะตำบลคลองหนึ่ง พระย้อยหอมนความสามาร

ข่าววัดพระธรรมกาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่ยอมสละตำแหน่งเจ้าอาวาส  
วัดพระธรรมกาย และพระพรหมโมลีก็เป็นรูปที่สอง ซึ่ง  
ถูกสั่งให้พ้นจากเก้าอี้เจ้าคณะภาค 1 เนื่องจากไม่ยอม  
สอบสวนความผิดตามกฎหมายกับพระธัมมชโยและ  
พระทัตตชีโว

สำหรับพระที่จะมาดำรงตำแหน่งเจ้าคณะภาค 1  
แทนพระพรหมโมลีนั้น ตามกฎหมายตราสามดวงฉบับที่  
24 ว่าด้วยการแต่งตั้งและถอดถอนพระสังฆาธิการระบุ  
ไว้ว่า ผู้ที่จะมาทำหน้าที่รักษาการเจ้าคณะที่ถูกสั่งให้ออก  
จากตำแหน่ง ในเบื้องต้นจะต้องเป็นรองเจ้าคณะภาค ต่อ  
กรณีนี้ก็คือ พระเทพดิลก เจ้าอาวาสวัดสามพระยา  
รองเจ้าคณะภาค 1 อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากที่กรมการ  
ศาสนานำเรื่องราวบบังคมทูลสมเด็จพระสังฆราชแล้ว  
อาจจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอย่างเป็นทางการ ซึ่ง  
เป็นที่คาดการณ์ว่าน่าจะเป็นพระธรรมกิตติมนี เจ้าอาวาส  
วัดเฉลิมพระเกียรติ ในฐานะเจ้าคณะจังหวัดนนทบุรี หรือ  
อาจจะตั้งพระธรรมโมลี วัดพิชัยญาติ เจ้าคณะภาค 15  
ขึ้นดำรงตำแหน่งรักษาการเจ้าคณะภาค 1 แทน จนกว่า  
จะมีการพิจารณาคดีตามกฎหมายกับพระธัมมชโยและ  
พระทัตตชีโว



สถาบันวิจัยประชากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข่าววัดพระธรรมกาย

ไทยรัฐ 12 ก.พ. 2543 หน้า 1 และ 15 (ต่อ 3)



# ชุมชนเน็ตของคนไทย

๔.4 "วันฉัตร ผดุงรัตน์" เว็บมาสเตอร์ Pantip.com เว็บไซต์ยอดนิยมอันดับหนึ่งของเมืองไทย และประธานชมรมผู้ดูแลเว็บไทย หรือไทยเว็บมาสเตอร์ เพิ่งฉลองครบรอบ 4 ปีหลังตั้งเว็บไซต์มาหมาดๆ เมื่อ 3 ต.ค. ที่ผ่านมานี้

จนถึงวันนี้มีบรรดาสมาชิกและพวกคิดเน็ตจอมแถม เข้ามาแวะเวียนไปเยี่ยมชมในสังคมชาว Pantip.com 2.6 แสนเพจวิว ค่ວวันซึ่งเว็บมาสเตอร์ชื่อดังคนนี้ ด่ວมคนว่ามีจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมระดับกลางๆ ไม่เป็นล้านๆ เหมือนเว็บไซต์อื่นๆ ที่มีกลุ่มเข้าไปที่กลุ่มวัยรุ่นเป็นหลัก... แต่สำหรับนักท่องเน็ตไทยไม่ว่าจะอยู่เมืองไทยหรือเมืองนอก แทบทุกคนต้องเข้ามาเยี่ยมชมและส่วนใหญ่ก็คดอคคิดใจในเว็บบอร์ดสารพัดชนิดในสังคมพันธุ้ทิพย์คดอคคอม

"วันฉัตร" เล่าให้ทีมงานไทยรัฐไซเบอร์เน็ตฟังว่า ตอนที่เริ่มทำเว็บไซต์ก็ไม่คิดว่าจะเป็นแบบนี้ เพียงแค่มีไอเดีย เอาเทคโนโลยีด้านอินเทอร์เน็ตสมัยนั้นมาใช้ เพื่อลดต้นทุนในการสื่อสารจากคนส่งถึงคน เป็นนิยายสารคอมพิวเตอร้ออนไลน์ เพราะมองว่ากระบวนการทำนิตยสารแบบดั้งเดิม มีขั้นตอนของการคิดทำารทุกขั้นตอน ทำให้มีราคาแพง การทำออนไลน์คนโฆษณาจ่ายเงินน้อยลง คนอ่านไม่ต้องเสียเงินซื้อ คนเขียนน่าจะได้เงินเท่าเดิม แต่ทว่าในที่สุดก็ไปไม่รอด เพราะเจอพิษค่าเงินบาท ขนาดสื่อขนาดใหญ่ยังอยู่ไม่ได้ แล้วสื่อแบบอินเทอร์เน็ตจะเหลืออะไร

จากนั้น Pantip.com ใช่ว่าอีกไม่นานในการปรับตัวเป็น เว็บบอร์ด "Web Board" ทำให้โปรโมตไปจนมี



นายแพทย์คนหนึ่งแนะนำและได้เข้าไปเห็นเว็บบอร์ดของฝรั่ง แต่ประเด็นแฉกักงานสาขาออกไปจนนำเวียนหัว เลยนำมาปรับเป็นโปรแกรมง่ายๆ และเริ่มเป็นเว็บบอร์ดซึ่งมีเรื่องราวเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์



เพียงอย่างเดียว และทัศนคติกลายเป็นชุมชน สังคม ขาวเน็ตจนถึงทุกวันนี้ และอยู่ระหว่างวางคอนเซปต์ในเว็บบอร์ดแต่ละกลุ่มแต่ละประเภทให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น กลุ่มบูลด์ เฟลนเน็ต ที่มีความสนใจเรื่องการท่องเที่ยว หรือกลุ่มสยามที่เป็นเรื่องราวของวัยรุ่น เป็นต้น

เป้าหมายของ "วันฉัตร" กับ Pantip.com อยาให้มันเป็นชุมชนอินเตอรเน็ตของคนไทยแบบสมบูรณ์แบบ จากก่อนหน้านี้อันที่ไม่มีอะไรนัก มีแต่ร้านกาแฟห้องเดียว ยังมีเนื้อหาหรือ Content อีกมากที่จะต้องเติมเข้าไป ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ห้องสมุด, วัดหรือตลาดสด เติมเข้าไปให้เป็นชุมชนครบวงจร ทขอยทำไปอาจจะไม่ทันใจในหมู่สมาชิกบ้าง

"Pantip.com คงไม่แตกถูกแตกหลานออกไป เพราะไม่มีความแตกต่าง หากจะดูเว็บไซต์ใหญ่ๆ เช่น cnn.com ก็ใช้ชื่อเพียงชื่อเดียวแต่ก็ใหญ่มาก เราจะยึดถือสโลโก้ที่นี้ดีกว่า"



สำหรับกระแสการเข้าซื้อกิจการเว็บไซต์ดังกล่าวในรอบปี 2ปีที่ผ่านมา ก็ยังมีคนมองว่า Pantip.com จะไปอยู่ในเครือหรือสังกัดใต้นั้น

"วันฉัตร" ยังย้ำว่า Pantip.com จะเป็นเว็บไซต์ของคนไทย สำหรับคนไทยตลอดไป

คอลัมน์ Cyber Society ชุมชนเน็ตของคนไทย

ไทยรัฐ 15 ต.ค. 2543



### ๔ พันธุ์ทิพย์ครวญ

วันก่อนคุณพีวันฉัตร ผดุงรัตน์ เจ้าของเว็บไซต์พันธุ์ทิพย์คอทคอมอัน โด่งดัง โอดครวญให้ฟังว่า กำลังกลุ่มใจกับสมาชิกพันธุ์ทิพย์คอทคอมบางคน โดยเฉพาะบรรดาคอการเมืองในห้องราชดำเนินที่มักแหก

กฎกติกา มารยาท ที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ด แม้กฎกติกา มารยาทที่ว่า จะมีแจกแจงอย่างละเอียดบนเว็บไซต์ก็ตาม

โดยตอนนี้สมาชิกแหกกฎมีมากขึ้นเรื่อยๆ ทำเอาเจ้าของเว็บนั่งทงทง

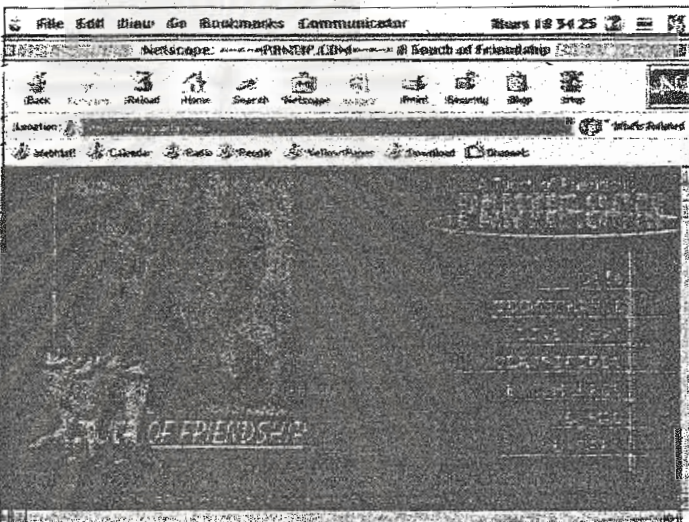
ร้อนๆ มีทั้งคำหยาบ ทั้งใส่ร้ายป้ายสี โดยเฉพาะพวกที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นซึ่งวันๆมีมากมาย การควบคุมดูแลทำได้ไม่ทั่วถึงเหมือนกับการตั้งกระทู้ซึ่งจะถูกตรวจสอบอย่างละเอียด

คุณพีวันฉัตรบอกว่าพวกที่เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น บางคนแรงเกินรับและเข้าไปป่วนทุกกระทู้ ตอนนั้นก็เลยต้องหาทางเขียนโปรแกรมให้เข้าไปจัดการควบคุมเสียหน่อย เอาให้ตรวจสอบได้ง่ายและตลอดเวลา เพราะปัจจุบันนี้ต้องอาศัยหูตาของสมาชิกคนอื่นแจ้งให้เว็บมาสเตอร์เข้าไปดูแล

แต่ไอ้ครั้นจะเข้าไปแทรกแซงหลายๆก็เกรง

ว่าจะกลายเป็นจำกัดสิทธิเสรีภาพ เป็นเหตุให้โดนดำเนินคดีอีก ก็คงจะมีมาตรการเหมือนที่เคยทำมาแล้วคือเอาพวกควมเห็นหรือกระทู้ผิดๆพวกนี้ไปใส่ไว้ในห้องขัง คือยังคงให้พื้นที่โพสต่อข้อความอยู่ แต่ต้องไปโพสดีในคุก

ก่อนหน้านั้นพันธุ์ทิพย์เคยใช้วิธีการนี้มาแล้ว แต่ก็ต้องเลิกไป และใช้วิธีปัจจุบันคือลบกระทู้หรือความคิดที่ผิดกติกาทิ้งไป เพราะแม้จะยกส่วนที่ผิดกฎใส่ห้องขังไปแล้ว เจ้าของก็ยังตามไปถือบื้อและนำมาโพสดีใหม่ ต้องตามไปเช็กบิลอีกรอบ เสียเวลาเปล่า



โดยล่าสุดเตรียมที่จะปรับเทคโนโลยีไม่ให้เจ้าของความคิดเข้าไปถือบื้อและนำกลับมาโพสดีใหม่ได้อีก ซึ่งคงจะทำได้ไม่ยาก

นอกจากนี้ คุณพีวันฉัตรยังจะเพิ่มกฎ กติกา มารยาทให้มากขึ้นไปอีก นัยว่าเพื่อความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของตัวที่ท่าน โดยเฉพาะประเด็นการวิจารณ์บุคคลสาธารณะ ซึ่งนับว่าปัจจุบันอยู่ในภาวะล่อแหลมมาก อ่านแล้วขนหัวลุก.

@เอิ้นเอิ้น

cybernet@thairath.co.th

คอลัมน์ จักรวาลไอที พันธุ์ทิพย์ครวญ

ไทยรัฐ 17 มิ.ย. 2544

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวเพ็ญพรรณ วิโชติกุล เกิดวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ.2515 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศาสตรบัณฑิต ภาควิชาการจัดการโฆษณา มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เมื่อปีพ.ศ.2539 จากนั้นเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีพ.ศ.2541 ปัจจุบันทำงานที่บริษัทแมงป่อง จำกัด ในตำแหน่งรองประธานฝ่ายบริหารการตลาด



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย