

รายการอ้างอิง

1. ศิริวรรษ ศิรินาถ, มาลินี วงศ์ลักษณ์. ข้อเท็จจริงและทัศนคติของผู้สูงอายุและคนหนุ่มสาวในกรุงเทพมหานครต่อบทบาททางเศรษฐกิจและสังคมของผู้สูงอายุ : สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : 2525 ต.ค. เอกสารสถาบันหมายเลขอ 200/35.
2. นางนรา ชื่อวาระ, มาลินี วงศ์ลักษณ์, จันทร์เพ็ญ แสงเทียนฉาย. สรุปผลโครงการวิจัยผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากรผู้สูงอายุในประเทศไทย : สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : 2532 ก.พ. เอกสารสถาบันหมายเลขอ 165/32.
3. Henderson AS. The epidemiology of mental disorders in elderly people. In : Evans JG, Williams TF, editors. Oxford Textbook of Geriatric Medicine. London : Oxford University Press, 1992 : 617.
4. Jarvik LF, Small GW. Geriatric Psychiatry. In : Kaplan HI, Sadock BJ, editors. Comprehensive Textbook of Psychiatry. 6 th ed. Washington DC : Williams & Wilkins, 1995 : 2507-13.
5. LL NG. Psychiatric problem in the elderly. Singapore Med J 1991 Oct; 32 (5) : 361-2.
6. บรรลุ ศิริพานิช. 20 ปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร : โครงการจัดพิมพ์ คบไฟ, 2537.
7. Blazer DG. Affective Disorder in Late Life. In : Busse BW, Blazer DG, editors. Geriatric Psychiatry. Washington Dc American Psychiatric Press, 1989 : 369-75.

8. Johnson J, Weissman MM, Klerman GL. Service Utilization and social morbidity associated with depressive symptoms in the community. *Jama* 1991 ; 267 : 1478-83.
9. Spar JE, Rue AL. Concise Guide to Geriatric Psychiatry . Washington DC : American Psychiatric Press, 1990.
10. Phanthumchinda K, Jitapunkul S, Sitthi-Amorn C, Bunnag SC, Ebrahim S. Prevalence of dementia in an urban slum population in Thailand : Validity screening methods. *International Journal of Geriatric Psychiatry*. 1991 ; 6 : 639-46.
11. อพิญญา กังลนารักษ์, อันต์ ศรีเกียรติขจร, นัยนิจ คงวัสดิ. ราชากวิทยาของอาการสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ : การศึกษาในชุมชน. *แพทยศาสตรภาพรวม*, 2526 ม.ค. ; 39 (1) 19-27.
12. นันทิกา ทวีชาชาติ, อรุณรัตน์ เมฆลภ, ทรงชัย ทวีชาชาติ. การศึกษาความล้มเหลวของปัจจัยทางจิต สังคม ต่อภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ : เปรียบเทียบในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดอุทัยธานี. *อุปนิสั�งการแพทย์เวชสาร*. 2528 เม.ย. ; 25 (4) : 195-203.
13. อัมพร ใจตรายกุล, สุวัณน์ ศรีสรณัตร, วราการ์ ตึงตรงในใจน์, สายยนต์ เจริญเข็ม. ความซึมเศร้าของผู้สูงอายุในเขตเมืองและเขตชนบท. *วารสารกรมการแพทย์*. 2536 ต.ค. ; 18 (10) : 503-7.
14. ชาญกุล ໄลเลิศ. การพัฒนาแบบสอบถามสำหรับการค้นหาผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมในสถานสองเคราะห์ศูนย์ร้านขายยาด้วย (วิทยานิพนธ์). *ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สุขภาพจิต)* : อุปนิสั�งมหาวิทยาลัย, 2536.
15. วันเพ็ญ แสงลงวน. การพัฒนาแบบล้มเหลวที่สำรวจภาวะการวินิจฉัยโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุไทย (วิทยานิพนธ์). *ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สุขภาพจิต)* : อุปนิสั�งมหาวิทยาลัย, 2539.

16. Lishman WA. *Organic Psychiatry : The Psychological Consequences of Cerebral Disorder*, 2nd rev.ed.Oxford : Blackwell Scientific Publications, 1987.
17. Marsden CD. The diagnosis of dementia. In : Isaacs AD, Post F, editors. *Studies in Geriatric Psychiatry*. Chichester : John Wiley & Sons, 1978 : 95-118.
18. American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. 4th rev ed. Washington DC : American Psychiatric Association, 1994.
19. Read S. The Dementias. In : Sadavoy J, Lazarus LW, Jarvik LF, editors. *Comprehensive Review of Geriatric Psychiatry*. Washington DC : American Psychiatric Press, 1991 : 287-306.
20. American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. 3rd rev ed. Washington DC : American Psychiatric Association, 1987.
21. Rebok GW, Folstein MF. Dementia. In : Widiger TA, Frances AJ, Pincus HA, First MB, Ross R, Davis W, editors. *DSM-IV Sourcebook Volume I*. Washington DC : American Psychiatric Association, 1994 : 222-3.
22. Kaplan HI, Sadock BJ, Grebb JA, editors. *Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry : behavioral sciences, clinical psychiatry*. seventh edition. Baltimore : Williams & Wilkins, 1994.
23. อันต์ ศรีเกียรติยจร. โรคสมองเดื่อง. วารสารจิตวิทยาคลินิก 2525 ผ.ค.- ม.บ., 23 (1) : 25-43.
24. Tomlinson BE. The structural and quantitative aspects of the dementias. In : Robert PJ, editor. *Biochemistry of Dementia*. Chichester : John Wiley & Sons, 1980 : 15-52.

25. Mayeux R, Schofield PW. Alzheimer's disease. In : Hazzard WR, Bierman EL, Blass JP, Ettinger WH, Halter JB, editors. *Principle of Geriatric Medicine and Gerontology*. New York : McGraw-Hill & Inc, 1994 : 1035-45.
26. Small GM. Alzheimer's disease and other dementing disorders. In : Kaplan HI, Sadock BJ, editors. *Comprehensive Textbook of Psychiatry* 6th ed washington DC : Williams & Wilkins, 1995 : 2562.
27. Sjogren T, Sjogren H, Lindgren AGH : *Morbus Alzheimer and Morbus Pick*. *Acta Psychiatrica et Neurologica Scandinavica* 1952 ; 82 : 1-152.
28. Miller BL, Chang L, Oropilla G, Mena J. *Alzheimer Disease and Frontal Lobe Dementias*. In : Coffey CE, Comming JL, editors. *Textbook of Geriatric Neuropsychiatry*. Washington DC : American Psychiatric Press, 1994 : 390-4.
29. Mackenzie JM. Vascular Dementia. In : Copeland JRM, Abou-Saleh MT, Blazer DG, editors. *Principle and Practice of Geriatric Psychiatry*. Chichester : John Wiley & Sons Ltd, 1994 : 349-50.
30. Reichman WE. Nondegenerative Dementing Disorders. In : Coffee CE, Comminge JL, editors. *Textbook of Geriatric Neuropsychiatry*. Washington DC : The American Psychiatric Press, 1994 : 370-6.
31. Amaducci L, Lippi A. Risk Factors for Dementia. In : Burns A, Levy R, editors. *Dementia*. London : Chapman & Hall, 1994 : 129-31.

32. Amaducci L, Lippi A. Risk Factors. In : Copeland JRM, Abou-Saleh MT, Blazer DG, editors. *Principles and Practice of Geriatric Psychiatry*. Chichester : John Wiley & Sons Ltd, 1994 ; 284-5.
33. Zhang M, Katzman R, Salmon D, Jin H, Cai G, Wang Z, et al. The Prevalence of Dementia and Alzheimer's Disease in Shanghai, China : Impact of Age, Gender, and Education. *Ann Neural* 1990 Apr ; 27(4) : 428-37.
34. Bonaiuto S. Impact of education and occupation on the prevalence of Alzheimer's disease (AD) and multi-infarct dementia (MID) in Appignano, Macerata Province, Italy. *Neurology* 1990 ; 40 (1 suppl) : 346.
35. Katzman R. Education and the prevalence of dementia and Alzheimer's disease. *Neurology* 1993 Jan; 43 : 18-20.
36. Shalat SL, Seltzer B, Pidcock C, Baker EL. Risk factors for Alzheimer's disease : a case-control study. *Neurology* 1987 ; 37 : 1630-3.
37. Broc GA, Hendereon AS, Creasey H. A case control study of Alzheimer's disease in Australia. *Neurology* 1990 ; 40 : 1698-707.
38. French LR, Schuman LM, Mortimer JA, Hutton JT, Boatman RA, Christians B. A case-control study of dementia of Alzheimer type. *Am J Epidemiol* 1985 ; 121: 414-21.
39. Weyerer S, Mann AH, Ames D. Prevalence of depression and dementia in residents of old age homes in Mannheim and Camden. *Zeitschrift für Gerontologische und Geriatrische* 1995 May-June ; 28 (3) : 169-78.

40. Griffiths RA, Good WR, Watson NP, O'Donnell HF, Fell PJ, Shakespeare JM. Depression, dementia and disability in the elderly. *British J of Psychiatry* 1987 Apr ; 150 : 482-93.
41. Cohen D, Eisdorfer C. Depression. In : Calkins B, Ford AB, Katz PR, editors. *Practice of Geriatrics*. New York : W.B. Saunders Company, 1992 : 285-9.
42. Lehtinen V, Joukamaa M. Epidemiology of depression : Prevalence, risk factors and treatment situation. *Acta Psychiatr Scand* 1994 ; 337 : 7-10.
43. Alexopoulos GS. Mood Disorders. In : Kaplan HI, Sadock BJ, editors. *Comprehensive Textbook of Psychiatry*. 6th ed. Washington DC : Williams & Wilkins, 1995 : 2566-8.
44. McDonald WM. The Assessment of Depressive States. In : Copeland JRM, Abou-Saleh MT, Blazer DG, editors. *Principles and Practice of Geriatric Psychiatry*. Chichester : John Wiley & Sons, 1994 : 217-21.
45. Allen A, Blazer DG. Mood Disorders. In : Sadovoy J, Lazarus LW, Jarvik LF, editors. *Comprehensive Review of Geriatric Psychiatry*. Washington DC : American psychiatric Press, 1991 : 337-48.
46. Murphy E. Concepts of depression in old age. In : Evans TG, Williams TF, editors. *Oxford Textbook of Geriatric Medicine*. London : Oxford University Press, 1992 : 620-33.
47. McGuire MH, Rabins PV. Mood Disorders. In: Coffey CE, Cummings JL, editors. *Textbook of Geriatric Neuropsychiatry*. Washington DC. The American Psychiatric Press, 1994:244-51.

48. Kane RL, Ouslander JG, Abrass IB. *Essentials of Clinical Geriatrics.*
3rd ed. New York : McGraw-Hill, 1994.
49. Hopkinson S. A genetic study of affective illness in patients over
50. Br. J Psychiatry 1964; 110 : 244-54.
50. Stark SE, Robinson RC. Affective disorders and cerebral vascular
disease. Br J Psychiatry 1989; 154 : 170-82.
51. Krishnan KR. Organic bases of depression in the elderly. Annu Rev
Med 1991; 42 : 261-6.
52. ดวงใจ กล้านพีกุล. โรคอารมณ์แปรปรวน. ใน : เกษม ตันติผลารัชช, บรรณาธิการ.
ตำราจิตเวชศาสตร์ สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. นิมพ์ครึ่งที่ 2. กรุงเทพ
มหานคร : โรงพยาบาลจุฬารามศาสตร์, 2526 : 348-410.
53. Adderson NC. Associations between early experiences with parents
and well being in old age. J Gerontol 1993; 48 : 109-16.
54. เกษม ตันติผลารัชช, กุลยา ตันติผลารัชช. การรักษาสุขภาพในวัยสูงอายุ, กรุงเทพ
มหานคร : อรุณการพิมพ์, 2528.
55. Pfeiffer JE, Murrell SA. Etiologic factors in the onset of
depressive symptoms in older adults. J Abnorm Psychol 1986 ;
95 : 282-91.
56. Blazer DG. Impact of late life depression on the social network.
Am J Psychiatry 1983; 140:162-6.
57. Martin FH, Brotherston JHF, Cheva SPW. Incidence of neurosis in a
new housing estate. Br J Prev Soc Med 1957 ; 11 : 196-202.
58. Aromaa A. Health, function limitations and need for care in Finland.
Helsinki, Turku : kansanelakelai toksen julkaisuja AL 1989:32.
59. Blazer D, Burchett B, Service C, George LK. The Association of Age
and Depression Among the Elderly : An Epidemiologic Exploration.
J of Gerontology 1991 ; 46(6) : 210-5.

60. វិជ្ជារ៉ា វិច្ឆិយម. Management of Depression (1990). ឯកសារទំនើប 1. ក្រសាសនា
អាមេរិក : សំណងជិតអារ៉ាដី, 2538.
61. Hogstel No. Nursing care of the older adult : in the hospital,
nursing home, and community. New York : John Wiley & sons,
1981.
62. Ilfeld F. Psychological status of community residents along major
demographic dimensions. Achieves of General Psychiatry 1978 ;
35 : 716-24.
63. Lobo A, Saz p, Marcos G, Dia J, Camera CD. The Prevalence of
Dementia and Depression in the Elderly Community in Southern
European Population. Arch Gen Psychiatry 1995 Jun ; 52 :
497-505.
64. Brown DR, Ahmed F, Gary LE, Milburn NG. Major Depression in a
Community Sample of African Americans. Am J Psychiatry 1995
March ; 152 (3) : 373-8.
65. Butler RN. Prevalence and consequences of depression in the elderly.
Geriatrics 1993 Nov; 48 : 2-5.
66. Murphy E. Social origin of depression in old age. Br J Psychiatry
1982 ; 141 : 135-42.
67. Williamson GK, Schulz R. Symptoms of Depression in Elderly Persons:
Beyond the Effects of Physical Illness and Disability. In :
Vellas BJ, Albareda L, Garry PJ. Facts and Research in
Gerontology Journal: Mood and cognitive Disorders, 1995 ;
5-7.
68. Henderson As, Scott R, Kay DW. The elderly who live alone : their
mental health and social relationships. Australian &
New Zealand Journal of psychiatry. 1986 Jun ; 20(2) : 202-9.

69. นกพาณ พิชัยราษฎร์ ผู้สูงอายุไทยถูกทอดทิ้งมากขึ้นจริงหรือ. วารสารประชากรศาสตร์ 2538 ม.ค. ; 1 : 49-54.
70. Barrow GM, Smith PA. Aging, Ageism and Society. St Paul Minns : West Publishing Company, 1979.
71. ประไน ยศทักษิณ, วิภาวดีรังสิต, เทพไธสง, สุกฤษฎิ์ ชัยอุทัย, เชลง อินบัน, ไกรวรรณ เจริญกุล, นิตยา ชัยวินลดาและคณะ. การรักษาและดูแลตามผลของผู้ป่วยสูงอายุที่มีอาการเมื่อเครียด. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2529 ช.ค. ; 31(4) : 199-205.
72. ศรีวารณา ตันตีริ. ผลของการใช้กิจกรรมกลุ่มล้มเหลวชั้นเริ่มต้นของการลดความซึมเศร้าของผู้สูงอายุ ในสถานสังเคราะห์คนชราว่าสหนะเวศม์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (วิทยานิพนธ์). ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวัฒนศาสตร์) : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535.
73. อัมพร ศิริลักษณ์. ประลักษณ์ผลของแรงสนับสนุนทางลังคอมต่อความซึมเศร้าของผู้สูงอายุ ใน สถานสังเคราะห์คนชราบ้านนาวงแฝด (วิทยานิพนธ์). ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวัฒนศาสตร์) : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532.
74. อรุณรัตน์ ลีทองอิน. ผลการกำกับช่วยเหลือตนเองของผู้สูงอายุที่ซึมเศร้าในบ้านพักคนชรา นักบุญโยเซฟ จังหวัดขอนแก่น (วิทยานิพนธ์). ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สุขภาพจิต) : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
75. Forsell Yv, Jorm AF, Winblad B. Association of age, sex, cognitive dysfunction, and disability with major depressive symptoms in an elderly sample. Am J Psychiatry 1994 Nov; 151(11) : 1600-4.
76. Thielman SB. Distinguishing Depression from Dementia. In: Copeland JRM , Abou-Saleh MT, Blazer DG, editors. Principles and Practice of Geriatric Psychiatry. New York : John Wiley & sons, 1994 : 401-4.
77. Jorm AF, korten AE, Henderson AS. The Prevalence of dementia : a quantitative integration of the literature. Acta Psychiatr Scand 1987 ; 76 : 465-79.

78. Blazer D, Hughes DC, George LK. The epidemiology of depression in an elderly community population. *Gerontologist* 1987 ; 27 : 281-7.
79. Hofman A, Rocca WA, Brayne C, Breteler MMB, Clarke M, Cooper B, et al. The Prevalence of Dementia in Europe : A collaborative study of 1980-1990 Findings. *International Journal of Epidemiology* 1991 ; 20(3) : 736-48.
80. Heeren TJ, Legaaen AM, Hijmans W, Rooymans HGM. Prevalence of Dementia in the 'oldest old' of a Dutch community. *J Am Geriatr Soc* 1991 ; 36(8) : 755-9.
81. Ueda K, Kawano H, Hasuo Y, Fujishima M. Prevalence and Etiology Of Dementia in a Japanese Community. *Stroke* 1992 Jun ; 23(6) : 798-803.
82. Mann AH, Livingston G, Boothby H, Blizzard R. The Gospel Oak Study : The Prevalence and Incidence of Dementia in an Inner City Area of London. *Neuroepidemiology* 1992 ; 11 : 76-9.
83. Bachman DL, Wolf PA, Linn R, Knoefel JE, Cobb J, Belanger A, et al. Prevalence of dementia and probable senile dementia of the Alzheimer type in the Framingham Study. *Neurology* 1992 Jan ; 42 : 115-9.
84. Juva K, Sulkava R, Erkinjuntti T, Valvanne J, Tilvis R. Prevalence of dementia in the city of Helsinki. *Acta Neurol scand* 1993 ; 87 : 106-10.
85. Roelands M, Wostyn P, Dom H, Baro F. The prevalence of dementia in Belgium : A population-based door-to-door survey in a rural community. *Neuroepidemiology* 1994 ; 13 : 155-61.

86. Canadian Study of Health and Aging : Study methods and prevalence of dementia. Can Med Assoc J 1994 ; 150(6) : 899-913.
87. ศิริชัย กาญจนวัลย์, ทวีวนัน พิทยานนท์, ศิริกุล ศรีสุข. การเลือกใช้สกัดที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลรามคำแหง, 2537.
88. เยาวดี วิบูลย์ศรี. การวัดผลและการสร้างแบบสอบถามลักษณะดุทธรรมา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
89. กรยกรวงสานารยสุข. กองสกัดสานารยสุข สำนักงานปลัดกรยกรวงสานารยสุข. สกัดสานารยสุข, 2534.
90. นิภา ล่ำซุ่มรุ่นกร, นงลักษณ์ เออมประดิษฐ์, มาลี ธรรมลิขิตกุล, ทัศนีย์ ลักษณ์พากชนชัย. การพัฒนาคัมภีรภาพของผู้สูงอายุในครอบครัวภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. เอกสารประกันการปราชุนวิชาการเรื่องคุณภาพชีวิตของคนชรา ของศิลปวัฒนธรรม. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534 : 19-34.
91. สำนักงานสานารยสุขจังหวัดร้อยเอ็ด. สภาพด้านการสานารยสุขจังหวัดร้อยเอ็ด, 2539.
92. Kinsella K. Living Arrangements of the Elderly and Social Policy : A Cross-national Perspective. CIR Staff Paper, No.52, Center for International Research, U.S. Bureau of the Census, 1990.
93. Wongseith N. Attitudes towards Family Values in Thai Society. Paper presented at the Nihon University International Symposium on Family and the Contemporary Japanese Culture : An International Perspective, Tokyo, 1990 Oct 20-24, 1990.
94. Tuchrello WP. The society and its Environment. In : Babara LL, editor Thailand : A Country Study 6th ed. Washington DC : Government Printing Office, 1989 : 55-120.
95. บรรหาร ทองแตง, แสงจันทร์ วุฒิกานนท์ (ผู้อ่านหลวง). โรคจิตเวชที่เกิดจากยาต้านทานทางกาย. ใน : เกษม ตันติพลาชัย, บรรณาธิการ. ตำราจิตเวชศาสตร์ สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. นิมพรังก์ที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลรามคำแหง, 2536 : 311-2.

96. สมพร บุญราษฎร์. นักษาโรคทางจิตของผู้สูงอายุในเวชปฏิบัติ. คลินิก. 2530 ก.ย. ; 3 (9) : 630.
97. Jorm AF. The Epidemiology of Alzheimer's Disease and Related Disorder. London : Chapman Hall, 1990.
98. Granick S, Kleban MH, Weiss AD. Relationship between hearing loss and cognition in normally hearing aged persons. J Geront. 1976 ; 31 : 434-40.
99. Esiri MM, Pearson RC, Powell TP. The cortex of the primary auditory area in Alzheimer's disease. Brain Res. 1986 ; 366 : 385-7.
100. Foster NL. Alzheimer's disease : focal cortical changes shown by Positron emission tomography. Neurology 1983 ; 33 : 961-5.
101. Blazer DG. Epidemiology of Depression : Prevalence and Incidence. In : Copeland JRM, Abou-Saleh MT, Blazer DG, editors. Principles and Practice of Geriatric Psychiatry. Chichester : John Wiley & Sons Ltd, 1994 : 519-22.
102. ปราโมทย์ สุคันธิ์. พัฒนาการทางจิตใจ. ใน มาโนช หล่อทรายกุล, ปราโมทย์ สุคันธิ์, บรรณาธิการ. จิตเวชศาสตร์ รามาธิบดี. นิมิตครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลรามาธิบดี, 2539:1-3.
103. Antonucci TC, Jackson JS. Environmental Factors, Life Events and Coping Abilities. In : Copeland JRM, Abou-Saleh MT, Blazer DG, editors. Principles and Practice of Geriatric Psychiatry. Chichester : John Wiley & Sons Ltd, 1994 : 515-7.

104. Critchley DL, Maurin JT. **The Clinical specialist in psychiatric mental health nursing theory research and practice**
New York : A Wiley Medical, 1985.
105. Evans ME. **Physical Illness and Depression.** In : Comeland JRM,
Abou-Saleh MT, Blazer DG, editors. **Principle and Practice of Geriatric Psychiatry.** Chichester : John Wiley & Sons Ltd, 1994 : 525-7.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

หนังสือขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการศึกษาวิจัยในพื้นที่

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

17 มกราคม 2539

เรื่อง ขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการศึกษาวิจัยในพื้นที่

เรียน นายแพทย์สาชาภรณ์สุขจังหวัดร้อยเอ็ด

ด้วยท่านเจ้า น.ส.อิงใจ จันทุมูล ตำแหน่ง นักกายภาพบำบัด 4 สังกัดโรงพยาบาลร้อยเอ็ด ปัจจุบันได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มนุษย์พิช สาขาสุขภาพจิต อ.ชุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะขออนุญาตทำการวิจัยในพื้นที่ เพื่อศึกษาความทุกข์ของโรคสมองเสื่อมและโรคเรื้อรังในผู้สูงอายุจังหวัดร้อยเอ็ด ผลที่ได้จากการวิจัยจะสามารถนำไปใช้ในการจัดการบริการทางสาธารณสุขต่อไป ในการศึกษาเรื่องดังกล่าวฯ เป็นจะต้องเก็บข้อมูลโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุในพื้นที่ ดังต่อไปนี้

1. อำเภอโพนทอง : ต.นาอุดม, ต.ไทรทอง, ต.หนองใหญ่
2. อำเภอครัวพักตร์พิมาน : ต.หัวเข้าง, ต.หนองผือ, ต.โคกส่าม
3. อำเภอเกยดราไวสัย : ต.เหลาหลวง, ต.เมืองบัว, ต.ถูกกระซิบ
4. อำเภอชัยภูมิ : ต.เบวารถ, ต.เมืองน้อຍ, ต.เทอดไท, ต.มะเป้า

จึงเรียนมาเพื่อนอนขออนุญาตทำการวิจัยในพื้นที่ และได้โปรดขอความอนุเคราะห์ฯ ยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดังกล่าว เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล จักเป็นภาระครุยเปิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(น.ส. อิงใจ จันทุมูล)

ສຳເນົາ

ສານັກງານສາຂາຮຽນສູນຈັງຫວັດຮ້ອຍເັີດ

ດັນເທວາກີບາລ ລະ 45000

ທ.ລມ 0028.006 / 279

19 ມັງກອນ 2539

ເວັ້ນ ຂອງຄວາມອຸນເຕຣະໜີໃນການສຶກຂາວິຈີບໃນພື້ນທີ

ເຮືອນ ສາຂາຮຽນອາເກອໄພນທອງ , ຈຸງຫັກຕະປິນານ , ເກຍຕາວິສັຍ ແລະ ດວກປຸງ

ເນື່ອງຈາກ ນ.ສ.ອີງໃຈ ຈັນທະນາ ຕ້າແພ່ນັກກາຍກາພານາມັດ 4 ສັງກັດໄວງພຍານາລ້ອຍເັີດ
ບັນດາໄດ້ລາສຶກໝາດ້ອໃນແລກສູດຖາປົກມູາວິທາສາສຕ່ວນຫາບັນຍີດ ສາຂາສູນກາພຈີຕ ພ.ຊຸກາລົງກວ່າ
ນາວິທາລ້າຍ ມີຄວາມປະສົງຄະກາກາວິຈີບໃນພື້ນທີນ່ອງທ່ານ ເພື່ອສຶກຂາວິຈີບຂອງໄຄສນອງ
ເສື່ອນແລະໄຄສົ່ມເຕົ້າໃໝ່ສູງໆຢ່າງ ໄດຍມີວັດຖຸປະສົງເສົາເພື່ອນາມຄ້າໃຊ້ຈາກການສຶກໝານໄໝໃນການ
ຮັດການບໍລິການທາງສາຂາຮຽນທີ່ໄປ ຈາເປັນທີ່ອັນເກີນຫຼື້ມູລໄດ້ການສູນກຸ່ມັດວ່າມີມູນໆ
ນາງດ້ານລະບາງໜູ້ນ້ຳນອງອາເກອນີ້ ທີ່ນີ້ ນ.ສ.ອີງໃຈ ຈັນທະນາ ຈະໄດ້ນາປະສານງານກັນອາເກອ^໒
ເພື່ອສູນຄັດເລືອກທີ່ແລກໜັດວັນຫາເນີນການສັນການໜູ້ສູງໆຢ່າງໃແຕ່ລະໜູ້ນ້ຳນອງ

ຈຸດເຮືອນນາເພື່ອນຄວາມອຸນເຕຣະໜີໃນການສຶກຂາວິຈີບໃນພື້ນທີ່ ແລະ ໄປແດ່ຈັງຂອງຄວາມຮ່ວມມືອ
ໄປເປັນເຈົ້າທີ່ສັດານີ້ອນນາມຍືນພື້ນທີ່ຄ່າເນີນການ ເພື່ອອານາຍຄວາມສະຕາກແກ່ ນ.ສ.ອີງໃຈ ຈັນທະນາ
ແລະ ໄ້ຄວາມຮ່ວມມືອໃນການເກີນຫຼື້ມູລດັ່ງກ່າວສ່າວັດໜ້າໄປ

ນອແສດງຄວາມນັບຕື່ອງ

ພະນັກງານ

(ນາຍພົງຍົກສົວສົ່ງ ຕຸວະດັນເກົ່າ)

ເນື່ອກວ່າມູນໆ ນເວົ້າກຣມນັ້ນຈັກນີ້ ປຸ່ນຕິරາກໍາວຽກ

ນາຍແທກທ່າສາຂາຮຽນສູນຈັງຫວັດຮ້ອຍເັີດ

ກ່ອນນັກງານອນນາມຍື່ນແວດສອນແລະ ອາກີວະອນນາມ

ໄທ. 043-511754

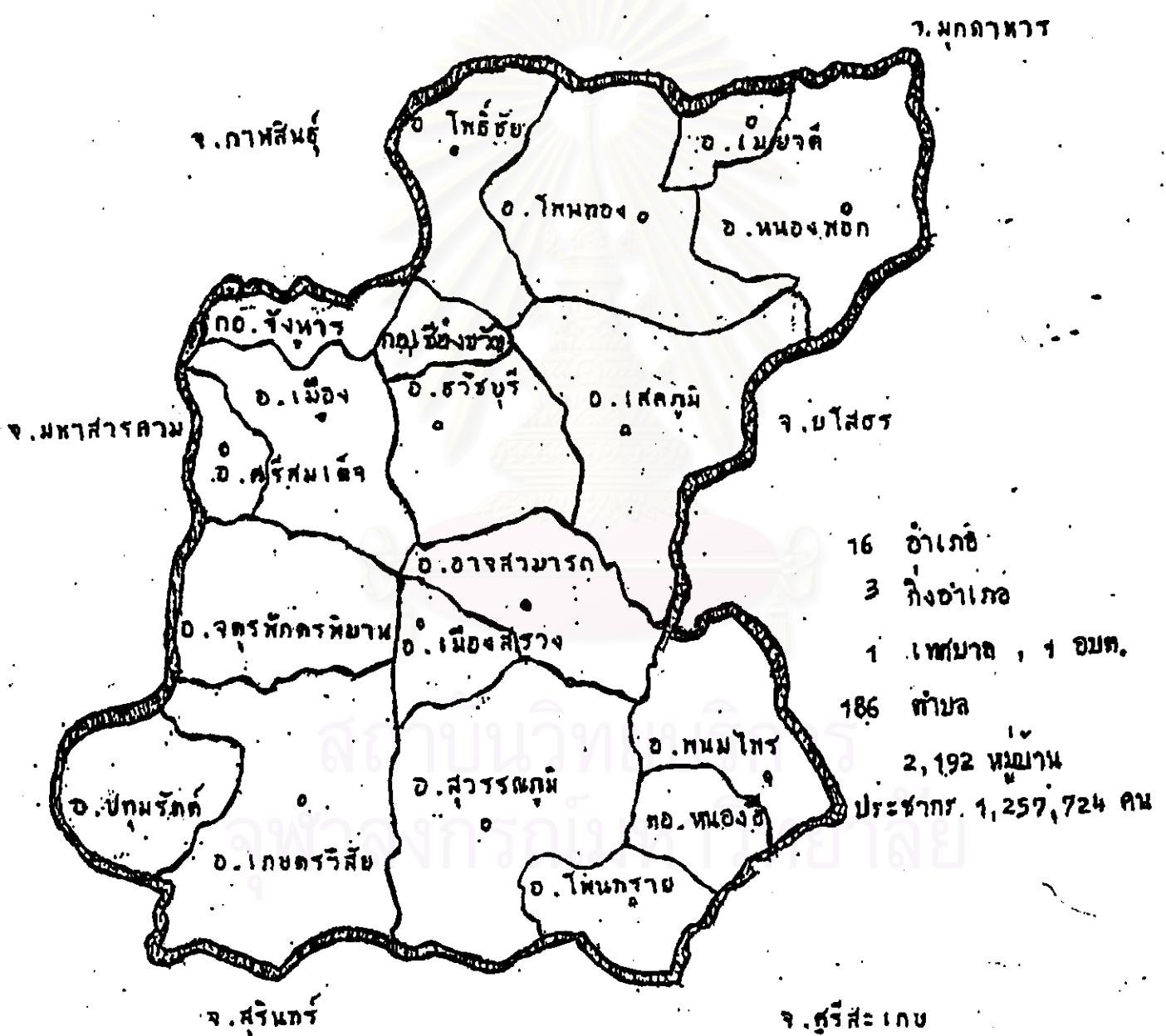
ໄກສາ. 043-511087

ภาคผนวก ๑

แผนที่จังหวัดร้อยเอ็ดและจำนวนประชากรผู้สูงอายุจังหวัดร้อยเอ็ด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จังหวัดเชียงราย



จำนวนประชากรผู้สูงอายุในจังหวัดร้อยเอ็ด ในปี พ.ศ. 2538
(16 อั่งเกอ ๓ กิ่งอั่งเกอ)

ที่ศูนย์

1. อ. โนธีชัย	3,678	คน
2. อ. โนนท Wong	3,290	คน
3. อ. เมฆวดี	1,614	คน
4. อ. หนองพอก	818	คน

ที่ติด

1. อ. ปักน้ำตัน	2,423	คน
2. อ. เกษตรวิถัย	2,990	คน
3. อ. สุวรรณภูมิ	7,736	คน
4. อ. โนนกรाघ	1,793	คน
5. อ. โนนไหร	6,842	คน
6. กอ. หนองอ้อ	1,186	คน

ที่ศูนย์วันออก

1. อ. เลลภูมิ	1,294	คน
2. อ. เมืองครัวง	414	คน
3. อ. อาจคำราถ	2,255	คน
4. อ. ชั่วขบุรี	5,421	คน

กิจกรรมวันคละ

1. อ.เมือง	2,211	คน
2. อ.ศรีสุวรรณ	2,119	คน
3. อ.ฉะนักการนิมาน	4,087	คน
4. กอ.เชียงขวัญ	1,183	คน
5. กอ.จังหาร	2,649	คน

รวมประชากรผู้สูงอายุทั้งสิ้น 54,206 คน

(ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๔

จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุจากการสุ่มตัวอย่างแบบห้องขึ้นตอน
(ที่มาของจำนวนผู้สูงอายุ : กทบ.เบื้องบนบัตรผู้สูงอายุประจำสำหรับผู้สูงอายุในประเทศไทย)

หมายอีก จำนวนกลุ่มตัวอย่างในตำบล

* หมายอีก จำนวนกลุ่มตัวอย่างในหมู่บ้าน

สถาบันวิทยาการบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I. ခုံဘဏ်ပြည်ကွာ

(ပြည်သူမှုနယ်အုပ် 3,290 မျာ)

ကြော်သာစွဲရှိခိုင် 356 မျာ စီမံခိုင်

1. တ.နာဂါတ် = 93 မျာ
2. တ.ပြည်ကွာ = 126 မျာ
3. တ.မန်ဝန်ဆေးရှိခိုင် = 137 မျာ

တ.နာဂါတ် 14 မျာ များ (211 မျာ) -----> 93 မျာ

မျာ	1*	=	63	မျာ	----->	30*
မျာ	2*	=	33	မျာ	----->	16*
မျာ	3	=	2	မျာ		
မျာ	4	=	9	မျာ		
မျာ	5	=	21	မျာ		
မျာ	6	=	14	မျာ		
မျာ	7	=	5	မျာ		
မျာ	8	=	20	မျာ		
မျာ	9*	=	47	မျာ	----->	22*
မျာ	10	=	26	မျာ		
မျာ	11	=	5	မျာ		
မျာ	12*	=	43	မျာ	----->	20*
မျာ	13	=	12	မျာ		
မျာ	14*	=	11	မျာ	----->	5*

ต. โนธิกอง 17 หมู่บ้าน (418 คน) -----> 126 คน

หมู่	1*	=	42	คน	----->	26*
หมู่	2*	=	37	คน	----->	23*
หมู่	3	=	14	คน		
หมู่	4	=	37	คน		
หมู่	5	=	32	คน		
หมู่	6	=	30	คน		
หมู่	7	=	4	คน		
หมู่	8	=	18	คน		
หมู่	9	=	6	คน		
หมู่	10*	=	48	คน	----->	29*
หมู่	11	=	10	คน		
หมู่	12	=	10	คน		
หมู่	13*	=	54	คน	----->	33*
หมู่	14	=	35	คน		
หมู่	15	=	1	คน		
หมู่	16	=	15	คน		
หมู่	17*	=	25	คน	----->	15*

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗. អនុវត្ត 11 អនុបាន (456 គូ) -----> 137 គូ

អនុ	1	=	26	គូ
អនុ	2*	=	47	គូ -----> 25*
អនុ	3*	=	62	គូ -----> 34*
អនុ	4*	=	40	គូ -----> 22*
អនុ	5	=	25	គូ
អនុ	6	=	48	គូ
អនុ	7	=	24	គូ
អនុ	8*	=	69	គូ -----> 37*
អនុ	9	=	31	គូ
អនុ	10	=	48	គូ
អនុ	11*	=	36	គូ -----> 19*

សាកលវិទ្យាបន្ទី
ជុំដាក់ក្រណីម៉ាខាងពិភពលេខ

๓. อําเภอเกษตรวิสัย

(ประชากรผู้สูงอายุ 2,990 คน)

กลุ่มตัวอย่าง 328 คน ได้แก่

1. ต. เหล่าหลวง = 82 คน
2. ต. เมืองขัว = 109 คน
3. ต. ก้าลิงที่ = 132 คน

ต. เหล่าหลวง 12 หมู่บ้าน (258 คน) -----> 82 คน

หมู่	1*	=	52	คน	----->	27*
หมู่	2*	=	27	คน	----->	14*
หมู่	3	=	21	คน		
หมู่	4*	=	28	คน	----->	14*
หมู่	5	=	14	คน		
หมู่	6	=	16	คน		
หมู่	7	=	12	คน		
หมู่	8	=	9	คน		
หมู่	9*	=	27	คน	----->	14*
หมู่	10	=	6	คน		
หมู่	11	=	15	คน		
หมู่	12*	=	26	คน	----->	13*

ก. เมืองน้ำ 12 หมู่บ้าน (338 คน) -----> 109 คน

หมู่ 1	=	36 คน	
หมู่ 2*	=	27 คน	-----> 21*
หมู่ 3	=	34 คน	
หมู่ 4*	=	23 คน	-----> 18*
หมู่ 5*	=	46 คน	-----> 36*
หมู่ 6*	=	30 คน	-----> 23*
หมู่ 7	=	79 คน	
หมู่ 8	=	14 คน	
หมู่ 9	=	6 คน	
หมู่ 10*	=	14 คน	-----> 11*
หมู่ 11	=	21 คน	
หมู่ 12	=	8 คน	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด. ก่อสร้างที่ 11 หมู่บ้าน (409 คน) -----> 132 คน

หมู่	1*	=	58	คน ----->	30*
หมู่	2*	=	69	คน ----->	36*
หมู่	3*	=	46	คน ----->	24*
หมู่	4*	=	35	คน ----->	18*
หมู่	5	=	20	คน	
หมู่	6	=	35	คน	
หมู่	7	=	23	คน	
หมู่	8	=	24	คน	
หมู่	9*	=	47	คน ----->	24*
หมู่	10	=	27	คน	
หมู่	11	=	25	คน	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๑. อิ่ว เกอชัวซบูรี

(ประชากรผู้สูงอายุ 5,421 คน)

กลุ่มตัวอย่าง 586 คน ได้แก่

1. ต. เมืองน้อย = 125 คน
2. ต. เขวาทิ่ง = 140 คน
3. ต. เกอจูกา = 137 คน
4. ต. นษัช = 184 คน

ต. เมืองน้อย 11 หมู่บ้าน (279 คน) -----> 125 คน

หมู่	1*	=	62 คน	----->	42*
หมู่	2*	=	31 คน	----->	20*
หมู่	3	=	16 คน		
หมู่	4*	=	44 คน	----->	30*
หมู่	5	=	13 คน		
หมู่	6	=	24 คน		
หมู่	7*	=	26 คน	----->	18*
หมู่	8	=	20 คน		
หมู่	9	=	8 คน		
หมู่	10	=	13 คน		
หมู่	11*	=	22 คน	----->	15*

๑. เขวากง 10 หมู่บ้าน (311 คน) -----> 140 คน

หมู่ 1	=	31	คน
หมู่ 2*	=	67	คน -----> 45*
หมู่ 3*	=	37	คน -----> 25*
หมู่ 4*	=	41	คน -----> 28*
หมู่ 5	=	10	คน
หมู่ 6*	=	37	คน -----> 25*
หมู่ 7	=	18	คน
หมู่ 8	=	22	คน
หมู่ 9	=	23	คน
หมู่ 10*	=	25	คน -----> 17*

๒. เทอกไก 10 หมู่บ้าน (304 คน) -----> 137 คน

หมู่ 1	=	32	คน
หมู่ 2*	=	40	คน -----> 31*
หมู่ 3	=	43	คน
หมู่ 4*	=	29	คน -----> 22*
หมู่ 5*	=	43	คน -----> 33*
หมู่ 6*	=	21	คน -----> 16*
หมู่ 7	=	13	คน
หมู่ 8	=	23	คน
หมู่ 9*	=	45	คน -----> 35*
หมู่ 10	=	15	คน

๓. นศบ้า ๙ หมู่บ้าน (408 คน) -----> 184 คน

หมู่	1*	=	25	คน	----->	18*
หมู่	2*	=	75	คน	----->	53*
หมู่	3*	=	58	คน	----->	41*
หมู่	4	=	42	คน		
หมู่	5	=	45	คน		
หมู่	6*	=	73	คน	----->	52*
หมู่	7	=	35	คน		
หมู่	8	=	25	คน		
หมู่	9*	=	29	คน	----->	20*

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

IV. อำเภอจตุรพักราษฎร์บูรณะ

(ประชากรผู้สูงอายุ 4,087 คน)

กลุ่มตัวอย่าง 442 คน ได้แก่

1. ต.หัวช้าง = 162 คน
2. ต.หนองผิว = 161 คน
3. ต.โคกสาม = 119 คน

ต.หัวช้าง 10 หมู่บ้าน (581 คน) -----> 162 คน

หมู่	1*	=	106 คน	----->	45*
หมู่	2*	=	68 คน	----->	30*
หมู่	3*	=	73 คน	----->	32*
หมู่	4*	=	63 คน	----->	27*
หมู่	5	=	63 คน		
หมู่	6*	=	63 คน	----->	27*
หมู่	7	=	51 คน		
หมู่	8	=	39 คน		
หมู่	9	=	22 คน		
หมู่	10	=	33 คน		

๓. หนองพิโตร ๙ หมู่บ้าน (575 คน) -----> 161 คน

หมู่	1	=	69	คน	
หมู่	2*	=	53	คน	-----> 29*
หมู่	3*	=	67	คน	-----> 37*
หมู่	4	=	69	คน	
หมู่	5*	=	45	คน	-----> 25*
หมู่	6	=	73	คน	
หมู่	7*	=	65	คน	-----> 35*
หมู่	8*	=	64	คน	-----> 35*
หมู่	9	=	70	คน	

๔. โคกคำแหง 13 หมู่บ้าน (426 คน) -----> 119 คน

หมู่	1*	=	82	คน	-----> 39*
หมู่	2	=	68	คน	
หมู่	3*	=	52	คน	-----> 25*
หมู่	4	=	8	คน	
หมู่	5*	=	50	คน	-----> 24*
หมู่	6	=	31	คน	
หมู่	7*	=	17	คน	
หมู่	8*	=	31	คน	-----> 15*
หมู่	9	=	16	คน	
หมู่	10	=	19	คน	
หมู่	11	=	10	คน	
หมู่	12	=	6	คน	
หมู่	13*	=	36	คน	-----> 16*

ภาคผนวก ๔

- แบบอัมภาษีข้อมูลที่นำไปแปลงเปรียบตัวการเจ็บป่วยของผู้สูงอายุ
- แบบทดสอบสำหรับประมวลเมืองชุมชนผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม
- แบบอัมภาษีการวินิจฉัยโรคซึมเศร้า

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ລ້າຍກີ່ 1

ຫົວໜ້າໄປແຂ່ງປະເວີກາຣເຈົ້າຫ່າຍຂອງຜູ້ສູງອາຍ

1. ຂໍ້ອ.....ນາມສັກ.....
2. ທີ່ອຸ່ນ.....
3. ເພດ () ຂາຍ () ຂົງ
4. ອາຍ ປີ
5. ສຕານການສມຮສ () ໂຄດ () ຄູ່ () ແຍ່າ
 () ແອກ () ມ້າຍ
6. ກາຣສຶກໝາສູງສຸດ
 () ໄນໄດ້ຮັບກາຣສຶກໝາ
 () ປະດົມສຶກໝາ
 () ນັ້ນມີສຶກໝາທອນດັນ
 () ນັ້ນມີສຶກໝາທອນປ່ລາຍ
 () ປະກາສນີຍັນຕະວິຊາໜີ່ພ ອົງ ອຸປະກິດຫຼາຍ
 () ປົກລົງຫຼາຍ
 () ສູງກວ່າປົກລົງຫຼາຍ
 () ອືນ ຖ ຮະບູ.....
7. ຈາກີ່ເດີມ
 () ໄນໄດ້ປະກອບຈາກີ່
 () ກຳໄວ່ກຳນາ
 () ຮັບຈຳກັດ
 () ຄ້າຂາຍ
 () ຮັບຮາຊກາຣ

- () ชุรกิจส่วนตัว
 () ไม่มีอาชีพที่แน่นอน
 () อื่น ๆ ระบุ.....

8. อาชีพปัจจุบัน

- () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 () กำไร่กำนา
 () รับจ้าง
 () ค้าขาย
 () ชุรกิจส่วนตัว
 () ข้าราชการบำนาญ
 () ไม่มีอาชีพที่แน่นอน
 () อื่น ๆ ระบุ.....

9. โถงดักมีคนอยู่กันท่าน คน (ไม่ร่วมตัวท่าน)

10. ท่านมีคนค่อยดูแลหรือไม่ (ถ้าตอบว่าไม่มีให้ข้ามไปข้อ 12)

- () ไม่มี
 () มี เนื่องความเกี่ยวพันกับท่านโถงเป็น.....

11. คนที่ค่อยดูแลท่าน คุณนาเน่ก้าที่ต้องการ หรือดูแลเน่องช่วงล้าน ๆ หรือ
 คุณเดนาเรือง

- () คุณนาเน่ก้าที่ต้องการ
 () คุณเดนาเรืองช่วงล้าน ๆ
 () คุณเดนาเรือง

12. ลูกหลานหรือญาติพี่น้องของท่านแสดงความเอาใจใส่ห่วงใยท่ามหากันน้อย
 เน่องได

- | | |
|-------------|----------|
| () ไม่เลย | () น้อย |
| () พอดีควร | () มาก |

13. ในช่วง 1 นิพัทธ์ผ่านเคอเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนของท่านจัดให้มีขึ้นหรือไม่ เช่น ชุมชนผู้สูงอายุ, ไปวัด ฯลฯ

(ถ้าตอบว่า ไม่เคอ ให้ข้ามไปข้อ 16)

ไม่เคอ

เคอ รายบุคคลกิจกรรม.....

.....

.....

14. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวข้ออย่างไร

วันละครึ่ง

อาทิตย์ละครึ่ง

เดือนละครึ่ง

3 เดือนครึ่ง

6 เดือนครึ่ง

ปีละครึ่ง

น้อยกว่าปีละครึ่ง

15. ท่านมีหน้าที่หรือมีล่วนร่วมอย่างไรในกิจกรรมดังกล่าว (เช่น เป็นสมาชิกกลุ่ม, ให้คำแนะนำ, มีคำแนะนำต่าง ๆ ฯลฯ)

.....

.....

.....

16. ปัจจุบันท่านมีน้ำหน้าด้านสุขภาพร่างกายหรือไม่

(ถ้าตอบว่า ไม่มี ให้ข้ามไปข้อ 20)

ไม่มี

มี

17. น้ำหน้าสุขภาพกายของท่าน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การได้อิน

การมองเห็น

ปวดซื้อ ปวดกล้ามเนื้อ

วิงเวียนศรีษะ

- () นอนไม่หลับ
 () แพลในกระเพาะอาหาร
 () ความดันโลหิตสูง
 () เน้าหวาน
 () อัมพฤกษ์/อัมพาต
 () โรคเกี่ยวกับไต
 () โรคเกี่ยวกับปอด
 () โรคเกี่ยวกับหัวใจ
 () โรคมะเร็งหรือเนื้อร้ายอื่น ๆ
 () โรคติดเชื้อ¹
 () อื่น ๆ ระบุ.....

18. ท่านได้ไปพบแพทย์หรือไม่

- () ไม่ได้ไป
 () ได้ไป ที่.....

19. แพทย์ให้อาหารมารับประทานหรือไม่

- () ไม่ได้
 () ให้ ชื่อยา..... รักษาโรค.....

20. ข้อความต่อไปนี้ ท่านสามารถทำได้ในชีวิตประจำวันหรือไม่

1. รับประทานอาหาร

- () ได้ () ได้ แต่ต้องมีคนช่วย () ไม่ได้

2. ใช้ห้องสุขา

- () ได้ () ได้ แต่ต้องมีคนช่วย () ไม่ได้

3. อ่านหนังสือ

- () ได้ () ได้ แต่ต้องมีคนช่วย () ไม่ได้

4. ใส่เสื้อผ้า

- () ได้ () ได้ แต่ต้องมีคนช่วย () ไม่ได้

5. ซักเลือผ้าด้วยมือ

ได้ ได้ แต่ต้องมีคนช่วย ไม่ได้

6. ทำกับข้าว

ได้ ได้ แต่ต้องมีคนช่วย ไม่ได้

7. ไปริบูของที่ตลาด

ได้ ได้ แต่ต้องมีคนช่วย ไม่ได้

8. งานยาตามแพทย์สั่ง

ได้ ได้ แต่ต้องมีคนช่วย ไม่ได้

9. ไปให้ยาให้คนด้วยรถประจำทาง

ได้ ได้ แต่ต้องมีคนช่วย ไม่ได้

10. คุณการเงินล้วนตัว

ได้ ได้ แต่ต้องมีคนช่วย ไม่ได้

11. คุณนำน้ำและรักษาความสะอาดเรือนรื้ออย

ได้ ได้ แต่ต้องมีคนช่วย ไม่ได้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

แบบทดสอบสำหรับป่วยเบ็นผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม

	คำถาม	คะแนน	คะแนนที่ได้
1.	ปืนคุณอายุเท่าไร?	1	
2.	หมายนี้ก็ไม่? (อาจตอบคลาดเคลื่อนได้หนึ่งชั่วโมง)	1	
3.	นุดคำว่า "ร่ม, กษพ, ประดุ" ให้ฟังข้า ฯ ชัด ๆ 2 ครั้ง แล้วบอกให้ผู้ดูกทดสอบทบทวนซื้อห้องล้าง ตั้งกล่าวทันที (ซื้อห้อง 1 ชื่อ เท่ากับ 1 คะแนน)	"ร่ม" = 1 "กษพ" = 1 "ประดุ" = 1	
4.	เดือนนี้เดือนอะไร? (อาจตอบเป็นเดือนไทย/เดือนลาภก็ได้)	1	
5.	คนนี้เป็นใคร ? (ให้ถ้ามีบุคคล 2 คน เช่น นายยศ, นายนาล, หรือบุคคลใกล้เคียง)	บุคคลที่ 1 = 1 บุคคลที่ 2 = 1	
6.	ข้าว 1 ถังมีกิโลกรัม/กิโลกรัม?	20 กิกร / 15 กก. = 1	

	คำถ้า	คณแบบ	คณแบบที่ได้
7.	ให้ผู้ดูกทดสอบ ก้าวตามคำสั่ง ที่จะบอกต่อไปนี้ “ให้เดบมือ ๓ ทิ้งแล้วกอตอก” (ให้ ๑ คณแบบ ถ้าทำได้ถูกต้อง ครบถ้วนขึ้นตอน)	1	
8.	จงบอกความหมายของสุภาษิตต่อไปนี้ “หนี้เสือปะจะระเข้า” <u>ตัวอย่างคำตอบที่ถูกต้อง</u> 1. หนี้จากลิ่งที่ไม่ดีไปบลลังที่ไม่ดีอีก 2. หนี้จากสถานการณ์หรือบุคคลที่เป็นอันตราย ไปบลลังสถานการณ์หรือบุคคลที่เป็นอันตรายอีก 3. หนี้จากลิ่งเลวร้ายไปบลลังที่เลวร้ายกว่าเดิม	1	
9.	บอกผู้ดูกทดสอบว่าจะรับฟังประโภคต่อไปนี้ให้ดีเมื่อ ฟังจบแล้วให้พูดตามทันที <u>ฉันชอบตอกไม้ เสียงเหลง แต่ไม่ชอบหมา</u> (ให้ ๑ คณแบบ ถ้าหากได้ถูกต้องตามลำดับทั้ง ประโภค)	1	
10.	ตามผู้ดูกทดสอบว่า <u>ถ้าลิมกฤษแจ้งนานจะทำอย่างไร</u> (ให้ ๑ คณแบบ ถ้าคำตอบมีเหตุผลเหมาะสม โดย ที่คำตอบนั้นแสดงถึงความพยายามที่จะแก้ไขัญหา ด้วยความเป็นไปได้ และไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย มาก)		

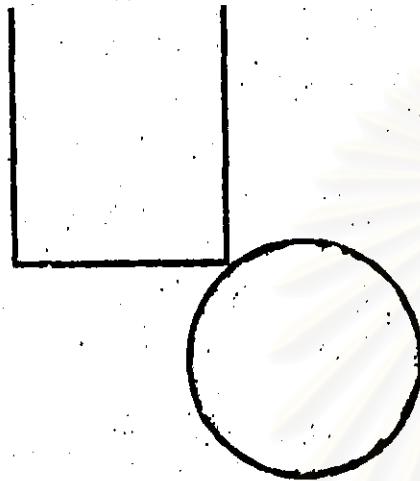
	คำตาม	คณบดุน	คณบดุนที่ได้
	<p><u>ตัวอย่างคำตอบที่ได้คณบดุน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กดลงน้ำกุญแจอันอื่นหรือวัสดุที่ใช้แทนได้ทั้งหมด ในบริเวณใกล้เคียงมาลงไข่กุญแจ 2. ตามช่างทำกุญแจ (ถ้าอยู่ในใกล้บ้าน) 3. ไปบอกกุญแจที่ผู้อื่นมีเก็บไว้ (เช่นญาติ) ใน กรณีที่อยู่ไม่ไกลจากบ้าน 4. หากงเข้าบ้าน (ถ้าสามารถทำได้) หรือขอ ความช่วยเหลือจากผู้อยู่ใกล้เคียง เช่น ปินหน้าต่าง งัดห้องลับ <p><u>ตัวอย่างคำตอบที่ไม่ได้คณบดุน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่รู้จะทำอย่างไร นั่งรอจนกว่าจะมีคนอื่น กลับมา 2. พังประตูเข้าไป 3. ปินหลังคา 4. ไปเอา กุญแจที่บุคคลอื่นในบ้านเก็บไว้แต่ อยู่ไกลมาก เช่น อยู่ต่างจังหวัดหรือใช้ เวลาเดินทางนานมาก 	1	
11.	บอกให้ผู้ถูกทดสอบนับเลขจาก 10-20 (ให้ 1 คณบดุน ถ้าสามารถนับได้ถูกต้องตามลำดับ ทั้งหมด)	1	
12.	ซื้อไปที่ <u>นาฬิกา</u> และถามว่าคิดอย่างไร?/เรียกว่าอย่างไร ซื้อไปที่ <u>ปากกา</u> และถามว่าคิดอย่างไร?/เรียกว่าอย่างไร	1 1	

	คําถาม	คะแนน	คะแนนที่ได้
13.	<p>ของให้ผู้ถูกกล่าวข梠นเลขที่ลับ 3 จาก 20 ทั้งหมด 3 ครั้ง</p> $20-3 = a$ $a-3 = b$ $b-3 = c$ <p>(ให้คะแนนตามจำนวนเลขที่ลับได้ถูกต้องครึ่งละ 1 คะแนน)</p>	$a = 17 = 1$ $b = 14 = 1$ $c = 11 = 1$	
14.	จงบอกชื่อตอนการทําอาหารที่มีส่วนผสมอย่างน้อย 5 อย่าง (จะเป็นแกงหรืออาหารชนิดใดก็ได้)	1	
15.	ให้ผู้ลุงอายุจำในสี่ต่อไปนี้ เก้าอี้ ตันไม้ รถอนต์ (ของให้ทราบว่าอิกลักครุ่ยกลับมาด้านอิกครึ่ง)	<p>5 นาเก็ตต์oma ลิงที่จำได้ศิว เก้าอี้ = 1 ตันไม้ = 1 รถอนต์ = 1</p>	
16.	<p>วางแผนท่อไปนี้ให้เหมือนกับตัวอย่างมากที่สุด (ภาพ ก.)</p> <p><u>ให้คะแนน เมื่อวางแผนได้ถูกต้องทั้งตำแหน่ง, ทิศทางและภาระเดินทางโดยรายละเอียด</u></p>	1	

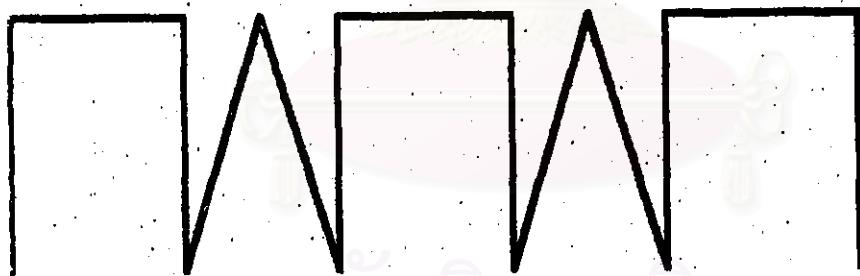
	ค่าตาม	คณณ	คณณที่ได้
	<p><u>ไม่ได้คณณ เมื่อ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ว่าดพิคต์ตำแหน่ง - ว่าดเอียง - ว่าดภากลับ - ว่าดภานล้ำเข้าไป 		
17.	<p>ลักษณะภายนอกที่ให้ไว้ (ลักษณะเส้นด้านใน) (ภาพ ข.)</p> <p><u>ได้คณณ เมื่อวัสดุตามได้คลอด มีจุดเริ่มต้น</u> และจุดสิ้นสุด</p> <p><u>ไม่ได้คณณ เมื่อ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ว่าดเส้นล้ำเข้าไปในแบบ - เส้นที่ว่าดไม่มีจุดสิ้นสุด - ว่าครูปเดิมซ้ำ ๆ โดยไม่เปลี่ยนพิศทาง ตามแบบ 	1	

แบบทดสอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบที่



แบบที่



สถาบันพัฒนาการ
สู่ฝ่ายการเมืองอย่างมีคุณภาพ

การเขียนวิธีคิดเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ
(กรุณาเขียนเครื่องหมาย / ถ้าสามารถตอบได้ถูกต้อง)

$$2 + 2 = 4 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

$$4 + 4 = 8 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

$$8 + 8 = 16 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

1 คะแนน

$$16 + 16 = 32 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

$$32 + 32 = 64 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

$$64 + 64 = 128 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

$$128 + 128 = 256 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

$$256 + 256 = 512 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

1 คะแนน

$$512 + 512 = 1024 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

$$1024 + 1024 = 2048 \quad \underline{\hspace{2cm}}$$

รวมคะแนนของแบบทดสอบสำหรับประเมินภาวะณูจาร์เรื่อง _____ คะแนน

ส่วนที่ ๓
แบบอัมพาต์การวินิจฉัยโรคเม็ดเร้า

ในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา คุณมีอาการเกิดขึ้นตลอดเวลาไม่ใช่นาน ๆ ครั้งๆ
(อาจเป็นคำบอกเล่าหรือการลังเลจากผู้ใกล้ชิด)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
1	ขณะนี้คุณกำลังควบคุมอาหารเนื้อสัตว์น้ำหนัก <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ (ถ้าตอบใช่ ให้ข้ามไปข้อ 8)	
2	น้ำหนักของคุณ <input type="checkbox"/> เก่าเดิม <input type="checkbox"/> ลดลง....กก. <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้น....กก.	
3	*คุณมีอารมณ์ซึมเศร้าหรือท้อแท้ใจ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	
4	คุณขาดความสนใจหรือไม่มีความสุขในสิ่งต่าง ๆ ที่คุณเคยชอบหรือทำอยู่ประจำ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	
5	ในช่วงเวลาปกติคุณนอนไม่หลับ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	
6	คุณทานอาหารหลับເื่ေ້ມໃຫ້หลับ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	
7	ช่วงกลางวันคุณนอนมากไป <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	
8	*หมายความว่าคุณจะไม่ได้ก้าวໄรมาก ก็อังรูสิกก่อนเพลีย ไม่มีแรง เชื่องช้า <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	

ข้อ	คำถ้า	คะแนน	
9	คุณรู้สึกกระบวนการรายใจ นั้นไม่ติด	() ใช่	() ไม่ใช่
10	คุณรู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า	() ใช่	() ไม่ใช่
11	คุณรู้สึกผิดและโทษตัวเอง	() ใช่	() ไม่ใช่
12	คุณไม่มีสมาธิทำงาน	() ใช่	() ไม่ใช่
13	คุณหนักนุ่นกับความคิดตนเองโดยที่หยุดความคิดไม่ได้	() ใช่	() ไม่ใช่
14	คุณไม่มั่นใจในการตัดสินใจหรือตัดสินใจอย่างไรไม่ได้	() ใช่	() ไม่ใช่
15	คุณคิดเกี่ยวกับความตายบ่อย ๆ	() ใช่	() ไม่ใช่
16	คุณคิดอยากตายบ่อย ๆ	() ใช่	() ไม่ใช่
17	คุณคิดที่จะทำร้ายตนเอง	() ใช่	() ไม่ใช่
18	คุณได้เตรียมแผนการฆ่าตัวตายไว้แล้ว	() ใช่	() ไม่ใช่
19	คุณเคยทำร้ายตนเองหรือฆ่าตัวตาย	() ใช่	() ไม่ใช่

รวมคะแนน คะแนน

20. ในระยะ 2 เดือนที่ผ่านมา มีผู้ใกล้ชิดของคุณเสียชีวิต
 () ใช่ () ไม่ใช่
21. คุณเคยมีอาการหูแว่วโดยไม่มีสาเหตุ () ใช่ () ไม่ใช่
22. คุณคิดว่ามีคนกำลังพยายามทำร้ายคุณอยู่ () ใช่ () ไม่ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน จากข้อ 1 ถึงข้อ 19

- ข้อ 1 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบว่าไม่ใช่ ร่วมกันน้ำหนักลดลงหรือเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5
ให้ 1 คะแนน
- *ข้อ 3 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบว่าใช่ ให้ 1 คะแนน
- *ข้อ 4 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบว่าใช่ ให้ 1 คะแนน
- ข้อ 5-7 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบข้อใดข้อหนึ่งว่าใช่ ให้ 1 คะแนน
- *ข้อ 8 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบว่าใช่ ให้ 1 คะแนน
- *ข้อ 9 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบว่าใช่ ให้ 1 คะแนน
- ข้อ 10-11 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบข้อใดข้อหนึ่งว่าใช่ ให้ 1 คะแนน
- ข้อ 12-14 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบข้อใดข้อหนึ่งว่าใช่ ให้ 1 คะแนน
- ข้อ 15-19 ถ้าผู้ถูกกลั่นภายน์ ตอบข้อใดข้อหนึ่งว่าใช่ ให้ 1 คะแนน

* ถ้าครัวจร่างกายแล้วไม่มีอะไรผิดปกติ ผู้ถูกกลั่นภายน์มีลักษณะเคลื่อนไหวช้า นุ่มนิ่ม กระวนกระวายใจ นั่งไม่ติด ให้คะแนน 1 คะแนนในข้อ 3, 4, 8 และ 9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๙

การพิจารณาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบสำหรับป่วยเบ็นผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม^๔
และแบบชี้แจงภาระที่การวินิจฉัยโรคซึ่มเศร้า

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การประมาณค่าความเที่ยงด้วยวิธีทดสอบซ้ำ (Test-Retest Method)

เป็นวิธีหาค่าความเที่ยงด้วยการคำนวณค่าผลลัพธ์นั่น (r) ระหว่างคะแนนของผลการทดสอบ 2 ครั้ง จากผู้ทดสอบกลุ่มเดียวกันในเวลาที่แตกต่างกัน (ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ช่วงเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์)

วิธีการถูกต้องในการคำนวณหาค่าลัมป์ประจำที่แห่งความเที่ยงได้จาก การคำนวณค่าลัมป์ประจำที่ ผลลัพธ์แบบเพอร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$r_{xy} = \frac{\sum xy - \bar{x}\bar{y}}{\sqrt{[\sum x^2 - (\bar{x})^2] [\sum y^2 - (\bar{y})^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} = ลัมป์ประจำแห่งความเที่ยง

x = คะแนนทดสอบครั้งแรก

y = คะแนนทดสอบครั้งหลัง

N = จำนวนผู้สอบ

Σ = ผลรวม

ตาราง ก ผลตงค์ชั้นนักศึกษาที่สอบเข้าปีรวมกับวาระสมองเลื่อมของผู้สูงอายุ 30 คน

ผู้สูงอายุ (N)	ค่าคะแนนทดสอบครั้งแรก (x)	ค่าคะแนนทดสอบครั้งหลัง (y)
1	28	23
2	24	24
3	28	23
4	21	21
5	22	22
6	28	22
7	24	24
8	18	18
9	11	13
10	24	25
11	23	24
12	27	27
13	27	27
14	27	27
15	27	27
16	27	27
17	26	26
18	27	27
19	27	27
20	18	19

ตาราง ก (ต่อ)

ผู้สูงอายุ (N)	ค่าแผนกตสอญครั้งแรก (x)	ค่าแผนกตสอญครั้งหลัง (y)
21	25	27
22	28	28
23	27	25
24	23	24
25	22	24
26	26	27
27	26	26
28	25	26
29	21	23
30	19	19

$$\text{เมื่อ } N = 30$$

$$\Sigma xy = 17,212$$

$$\Sigma x = 706$$

$$\Sigma x^2 = 16,992$$

$$\Sigma y = 717$$

$$\Sigma y^2 = 17,459$$

ตั้งนี้ แทนค่าในสูตรจะได้

$$r_{xy} = \frac{(30 \times 17,212) - (706 \times 717)}{\sqrt{[(30 \times 16,992) - (706)^2] [(30 \times 17,459) - (717)^2]}}$$

$$\sqrt{[(30 \times 16,992) - (706)^2] [(30 \times 17,459) - (717)^2]}$$

$$= \frac{10158}{10470}$$

$$= 0.97$$

ดังนั้น ค่าล้มปาระสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบทดสอบสำหรับประเมินผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม โดยวิธีทดสอบข้ามค่าเท่ากัน 0.97

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๙ ผลตั้งค่าแผนจากแบบล้มภารวินิจฉัยโรคซึมเศร้าของผู้สูงอายุ ๓๐ คน

ผู้สูงอายุ (N)	ค่าแผนครั้งแรก (x)	ค่าแผนครั้งหลัง (y)
1	0	0
2	0	0
3	2	0
4	0	0
5	0	0
6	0	0
7	0	0
8	8	8
9	0	0
10	0	0
11	0	0
12	4	1
13	0	0
14	0	0
15	2	1
16	0	0
17	1	1
18	3	0
19	0	0
20	2	2

ตารางที่ (๗๘)

ผู้สังเวย (N)	คุณนคติรังสรรค (x)	คุณนคติหลัง (y)
21	1	1
22	0	0
23	0	0
24	5	1
25	0	0
26	2	0
27	0	0
28	0	0
29	1	0
30	1	0

$$\text{เมื่อ } N = 30$$

$$\Sigma xy = 81$$

$$\Sigma x = 32$$

$$\Sigma x^2 = 134$$

$$\Sigma y = 15$$

$$\Sigma y^2 = 73$$

ดังนั้นแทนค่าในสูตร จะได้

$$r_{xy} = \frac{(30 \times 81) - (32 \times 15)}{\sqrt{[(30 \times 134) - (32)^2][(30 \times 73) - (15)^2]}}$$

$$\sqrt{[(30 \times 134) - (32)^2][(30 \times 73) - (15)^2]}$$

= 1950

 2426

= 0.80

ดังนั้น ค่าล้มประวัติที่ผ่านความเห็นของแบบล้มภายนอกวินิจฉัยโรคซึมเศร้าโดยวิธี
 สอนช้ำ มีค่าเท่ากับ 0.80

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๙

การหาความสอดคล้องระหว่างผู้วิจัยกับผู้ช่วยผู้วิจัย

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวัดความสอดคล้อง (measure of agreement) โดยวิธีพาร์ค่า Intraclass Correlation Coefficient (ICC, r_i)

ในการตั้งข้อมูลอยู่ในระดับ Interval และ ratio scale สามารถวัดความสอดคล้องได้จากการคำนวณค่า Intraclass Correlation Coefficient ซึ่งได้มาจากการ two-way ANOVA นั้นเอง

$$\text{สูตรที่ใช้คือ } \text{ICC } (r_i) = \frac{MSB - MSE}{MSB + (m-1)MSE + m(MSM - MSE)} - \frac{1}{n}$$

ค่า ICC นี้ จะอยู่ในระหว่างค่า -1 ถึง 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ຄາງຄາ two-way ANOVA

Source of variation	Degree of freedom (df)	Sum of squares (ss)	Mean squares (MS=ss/df)
Between methods	m-1	SSM	MSM
Between subjects	n-1	SSS	MSS
Error	(m-1)(n-1)	SSE	MSE
Total	mn-1	SST	

ເນັດ m = no. of methods (observers)

n = no. of subjects

SSM = Sum of squares of methods

SSS = Sum of squares of subjects

SSE = Sum of squares of error

SST = Total sum of squares

MSM = Mean square of methods

MSS = Mean square of subjects

MSE = Mean square of error

Strength of agreement

< 0	=	poor
0-0.20	=	slight
0.21-0.40	=	Fair
0.41-0.60	=	Moderate
0.61-0.80	=	Substantial
0.81-1.0	=	Almost perfect

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ก ข้อมูลการให้ค่าคะแนนจากแบบทดสอบสำหรับประมุนผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม

Subject	Observer				
	R	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄
1	27	27	27	27	27
2	25	25	25	25	25
3	25	25	25	25	25
4	25	25	25	25	25
5	26	25	25	25	26
6	22	23	22	23	22
7	24	24	23	24	23
8	18	18	18	18	18
9	15	15	15	15	15
10	23	22	22	22	23
11	24	24	24	24	24
12	22	22	22	22	22
13	0	0	0	0	0
14	18	19	18	18	18
15	22	22	22	22	22
16	25	25	24	25	25
17	27	26	28	26	27
18	16	16	16	16	16
19	15	15	15	15	15

ตาราง ก (ต่อ)

Subject	Observer				
	R	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄
20	20	22	20	21	21
21	22	22	22	22	22
22	19	20	18	19	19
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
25	22	22	22	22	22
26	25	26	25	26	24
27	27	26	26	27	26
28	24	24	24	24	24
29	20	20	20	20	20
30	12	12	12	12	12

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Subject 1-30	=	ผู้ช่วยคนที่ 1-30
R	=	ผู้ช่วย
A ₁ - A ₄	=	ผู้ช่วยผู้ช่วยคนที่ 1-4

การคำนวณหาค่า Intraclass Correlation coefficient (ICC, r_i) จากตารางที่ ๑

Source of variation	df	R,A ₁		R,A ₂		R,A ₃		R,A ₄	
		SS	MS	SS	MS	SS	MS	SS	MS
Between methods	1	0.02	0.02	0.60	0.60	0.02	0.02	0.15	0.15
Between subjects	29	1777.68	61.29	1795.33	61.91	1799.75	62.06	1789.68	61.71
Error	29	6.48	0.22	4.40	0.15	3.48	0.12	2.35	0.08
Total	59	1784.18		1800.33		1803.25		1792.18	

$$r_i = \frac{MSS - MSE}{\frac{MSS + MSE + 2(MSM - MSE)}{30}}$$

$$R,A_1 : r_i = \frac{61.29 - 0.22}{\frac{61.29 + 0.22 + 2(0.02 - 0.22)}{30}}$$

$$= \frac{61.07}{61.50} = 0.99$$

$$R,A_2 : r_i = \frac{61.91 - 0.15}{\frac{61.91 + 0.15 + 2(0.60 - 0.15)}{30}}$$

$$\approx \frac{61.76}{62.09} = 0.99$$

$$R, A_3 : r_i = \frac{62.06-0.12}{\overline{62.06+0.12+2(0.02-0.12)}} \\ \approx \frac{61.94}{\overline{62.17}} = 0.99$$

$$R, A_4 : r_i = \frac{61.71-0.08}{\overline{61.71+0.08+2(0.15-0.08)}} \\ \approx \frac{61.63}{\overline{61.79}} = 0.99$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๔ ช ข้อมูลการให้คะแนนจากแบบสัมภาษณ์การวินิจฉัยโรคซึ่งเสร้าในผู้สูงอายุ

Subject	Observer				
	R	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄
1	0	0	0	0	0
2	1	1	1	1	1
3	0	0	0	0	0
4	2	2	2	2	2
5	3	2	2	3	3
6	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0
9	5	5	5	5	5
10	2	2	2	3	2
11	1	1	1	1	1
12	3	3	3	3	3
13	7	6	6	6	6
14	0	0	0	0	0
15	0	1	0	0	0
16	0	0	1	0	1
17	0	0	0	0	0
18	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1

ตารางที่ (ต่อ)

Subject	Observer				
	R	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄
20	2	2	2	2	2
21	1	1	1	1	1
22	2	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3
24	8	8	8	8	8
25	2	3	2	2	2
26	4	4	3	4	4
27	5	5	5	5	5
28	1	1	1	1	1
29	3	3	2	3	4
30	0	0	0	0	0

Subject 1-30 = ผู้ส่งจ่ายคนที่ 1-30

R = ผู้รับ

A₁ - A₄ = ผู้ช่วยผู้รับจ่ายคนที่ 1-4

การคำนวณหาค่า Intraclass Correlation coefficient (ICC, r_i) จากตารางที่ ๔

Source of variation	R_A_1			R_A_2			R_A_3			R_A_4		
	df	SS	MS	df	SS	MS	df	SS	MS	df	SS	MS
Between methods	1	0.02	0.02	0.07	0.07	0.07	0.02	0.02	0.02	0.07	0.07	0.07
Between subjects	29	252.08	8.69	245.93	8.48	257.08	8.87	255.73	8.82			
Error	29	2.48	0.09	2.98	0.10	1.48	0.05	1.93	0.07			
Total	59	254.58		248.93		256.58		257.73				

$$r_i = \frac{MS_S - MSE}{MS_S + MSE + 2(MSM - MSE)}$$

—
30

$$R_A_1 : r_i = \frac{8.69 - 0.09}{8.69 + 0.09 + 2(0.02 - 0.09)}$$

—
30

$$= \frac{8.60}{8.78} = 0.98$$

$$R_A_2 : r_i = \frac{8.48 - 0.10}{8.48 + 0.10 + 2(0.07 - 0.10)}$$

—
30

$$\begin{array}{rcl} \approx & 8.38 & = 0.98 \\ \hline & 8.58 & \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl} R, A_0 : r_i = & 8.87-0.05 \\ \hline & 8.87+0.05+2(0.02-0.05) & \\ & \hline & 30 \\ \approx & 8.82 & = 0.98 \\ \hline & 8.92 & \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl} R, A_0 : r_i = & 8.81-0.07 \\ \hline & 8.81+0.07+2(0.07-0.07) & \\ & \hline & 30 \\ \approx & 8.74 & = 0.98 \\ \hline & 8.88 & \end{array}$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวอิงใจ จันทมูล เกิดวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2512 สำเร็จการศึกษา วิทยาศาสตร์แม่พิค สาขากายภาพบำบัด จากมหาวิทยาลัยอนแท่น ในปีการศึกษา 2533 เริ่มรับราชการตำแหน่ง นักกายภาพบำบัด 3 แผนกกายภาพบำบัด ฝ่ายเวชศาสตร์นิ่นฟู โรงพยาบาลร้อยเอ็ด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตร์รวมมหาแม่พิค สาขาสุขภาพจิต ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2537 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง นักกายภาพบำบัด 4 แผนกกายภาพบำบัด ฝ่ายเวชศาสตร์นิ่นฟู โรงพยาบาลร้อยเอ็ด

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**