

การพัฒนาเครื่องมือช่วยประเมินค่าใช้จ่ายของการพัฒนาซอฟต์แวร์
โดยเทคนิคไอโคโนม 2



นางสาวศรีนท์ วัชรนุศรารักษา

สถาบันวิทยบริการ
อุดมศึกษาเพื่อวิชาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2542
ISBN 974-333-020-8
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

**DEVELOPMENT OF A SOFTWARE TOOL FOR ESTIMATING SOFTWARE
DEVELOPMENT COST USING COCOMO II**

MISS SARIN WATCHARABUSARACUM

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science in Computer Science

Department of Computer Engineering

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-333-020-8

หัวชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเครื่องมือช่วยประเมินค่าใช้จ่ายของการพัฒนาซอฟต์แวร์ โภชนาณิกโภโภใน 2
 โภช นางสาวศรีนพร วัชรบุตรค้า
 ภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ธาราทิพย์ สุวรรณภัสดร
 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์วิวัฒน์ วัฒนาภูมิ

บัญชีวิทยาลัย อุหาดงกรย์มหาวิทยาลัย อนุเมตติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
 ตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

วิวัฒน์ วัฒนาภูมิ

คณบดีบัญชีวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กิริณันทน์)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

จี. ใจดี ~

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาชีวะ เอกวิภาคระถูก)

คงทิพย์ รุ่งเมาะ

อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.ธาราทิพย์ สุวรรณภัสดร)

วิวัฒน์ วัฒนาภูมิ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(อาจารย์วิวัฒน์ วัฒนาภูมิ)

ดร. นฤมล ภู่

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.นฤมล ภู่)

ดร. นฤมล ภู่

กรรมการ

(อาจารย์ชัยศรี ปัญชิตานนท์)

ศринทร์ วัชรบุราคা : การพัฒนาเครื่องมือช่วยประเมินค่าใช้จ่ายของการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยเทคนิคโคโคโนม2 (DEVELOPMENT OF A SOFTWARE TOOL FOR ESTIMATING SOFTWARE DEVELOPMENT COST USING COCOMO II) อ.ที่ปรึกษา: อ.ดร. ธรรมกิจ สุวรรณสาstrar, อ.ที่ปรึกษา ร่วม อ.วิวัฒน์ วัฒนาภูมิ, 212 หน้า, ISBN 974-333-020-8.

จุดมุ่งหมายของการทำวิจัยคือ เพื่อพัฒนาเครื่องมือช่วยให้ผู้ใช้ถือระดับของตัวขับค่าใช้จ่ายสำหรับการประเมินค่าใช้จ่ายในการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้เทคนิคโคโคโนม2 ซึ่งโคโคโนม2 ประกอบด้วย โมเดลย่อย 3 โมเดล คือ แบบพัฒนาชั้นตอน โพลีชั้นโนมเดล เออร์คิไซด์โนมเดล และ โพลีคอมโพลีชั้นโนมเดล ผู้ใช้เครื่องมือนี้สามารถใช้โมเดลย่อยในการประเมินค่าใช้จ่ายได้ทั้ง 3 โมเดลย่อย สำหรับโพลีคอมโพลีชั้นนั้น ได้พัฒนาออกเป็น 3 ระดับ ตามความเหมาะสมของผู้ใช้ โดยในระดับที่ 3 ผู้ใช้ต้องตอบชุดคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าตอบแทนเหล่านี้จะถูกนำไปประมาณผลเพื่อให้ได้ระดับของตัวขับค่าใช้จ่ายในโคโคโนม2 และค่าประมาณการค่าใช้จ่าย

ชุดคำถามที่สร้างขึ้นมานั้น มีลักษณะของคำถาม 2 ลักษณะ คือ คำถามปิดและคำถามปลายเปิด โดยที่คำ답นั่นที่มีลักษณะเป็นปลายเปิด ได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น โดยใช้เทคนิคเดลฟ่าในการเก็บรวมความคิดเห็น หลังจากนั้น ได้นำชุดคำถามที่ได้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นอีกรอบหนึ่ง แต่ในครั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญต้องทำการกำหนดชุดคำถามที่เหมาะสมสำหรับกำหนดระดับให้กับตัวขับค่าใช้จ่าย ข้อมูลของชุดคำถามทั้งหมดนี้ถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลสอน ให้กับโปรแกรมการเรียนรู้ C4.5 เพื่อสร้างต้นไม้การตัดสินใจที่ช่วยเตือนระดับให้กับตัวขับค่าใช้จ่าย

ชุดคำถามและต้นไม้การตัดสินใจที่ได้นำมาสร้างเครื่องมือสำหรับประมาณค่าใช้จ่าย จากนั้นได้ทดสอบเครื่องมือโดยให้ผู้ใช้ 2 กลุ่มมาประเมินค่าใช้จ่ายของการพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ผู้ใช้กลุ่มแรกใช้วิธีการประมาณโดยวิธีโคโคโนม2 และผู้ใช้กลุ่มที่สองใช้ชุดคำถามช่วยในการกำหนดระดับของตัวขับค่าใช้จ่าย ผลปรากฏว่าค่าประมาณการค่าใช้จ่ายที่ได้จากผู้ใช้ 2 กลุ่มนี้ค่าใกล้เคียงกัน ด้วยความเชื่อมั่น 95 %

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์
ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิสิต ณัฐนารถ วงศ์นราดา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา สนั่น วงศ์นราดา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม วรวิทย์ วงศ์นราดา

3971799121 : MAJOR COMPUTER SCIENCE

KEY WORD: COST DRIVER / COST ESTIMATING / COCOMO II / RATING SCALE

SARIN WATCHARABUSARACUM : DEVELOPMENT OF A SOFTWARE TOOL FOR ESTIMATING
SOFTWARE DEVELOPMENT COST USING COCOMO II. THESIS ADVISOR: TARATIP SUWANNASART,
Ph.D. THESIS CO-ADVISOR : WIWAT VATANAWOOD, 212 PP., ISBN 974-33-020-8.

The objective of this research is to develop a software tool for selecting cost drivers to estimate software development cost using COCOMO II. The COCOMO II consists of 3 submodels: The Application Composition Model, The Early Design Model, and The Post-Architecture Model. The developed software tool can be used to estimate software development cost using 3 submodels. For The Post-Architecture Model, the software tool is developed into 3 levels of specific used. For the third level, users have to answer a set questions. Then, the answers are processed to generate COCOMO II's cost drivers and estimated software development cost.

The sets of questions have 2 characteristics: opened questions and closed questions. The closed questions are evaluated by experts using Delphi Technique. After that the set of evaluated questions are sent to the experts in order to determine sets of answers to the questions. The sets of answers from the experts are trained by using C4.5 learning program to create decision trees.

The set of questions and the decision trees are used to develop the software tool. The tool is tested by 2 groups of users. The first group uses the COCOMO II to estimate a specified software cost and the other group answers the developed set of questions to determine the cost drivers' rating scale. The average estimated software costs from both groups are similar with 95% confidence.

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์
ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิสิต กัณฑ์ พัฒนาวงศ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา พันเอก สร้างก์ เก่ง
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาท่าน ดร.กานต์ รังษฤษณ์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จอุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือของคณาจารย์ที่ดูแลท่านโดยเด่นทางอย่างเชิง
ดร.ชาราพิทักษ์ สุวรรณศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์วิวัฒน์ รัตนากุล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และอาจารย์ท่าน^{อื่นๆ} ในห้องปฏิบัติการวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ที่ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นดีๆ ของwareวิจัยมาตัวคิมมาดดอค^{ร่วมทั้งผู้ช่วยที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ฤทธิ์วัฒนาฤทธิ์ ไพรีพ่ายฤทธิ์ ฤทธิ์รา^{ลักษณ์ เสื้อขาวคริซบ ฤทธิ์ไภษณ ทองเกย์ ฤทธิ์กฤษ์ ชูใจ ฤทธิ์อุมาภรณ์ บุญหนัก ฤทธิ์มีรัตน์ ณ บางช้าง ฤทธิ์ประพ^{าร ผ้าอ่านวาย ฤทธินันี จันทร์วรรณฤทธิ์ ฤทธิ์พาณิช ลิ้มเกียรติเชิญ ฤทธิ์วิญญาล์ เดิมฤทธินรัตน์และท่านอื่นๆที่ไม่ได้กล่าว^{ข้างต้น ซึ่งผู้อิงของราบทอนพระกุมเป็นอย่างยิ่ง}}}}

เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากบัณฑิตวิทยาลัยและบุคลนิชเพื่อการศึกษาคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ท้าวศุคนธ์สุริย์อธิการบดีของมหาวิทยาลัยและสนับสนุนผู้วิจัยมาตลอดจนสำเร็จการ^{ศึกษา รวมทั้งเพื่อนๆ ที่มาร่วมกิจกรรมน่ารักๆ และ เพื่อนๆ ที่มาร่วมงาน ที่ให้คำแนะนำและเป็น^{กำลังใจมาโดยตลอด รวมทั้งคุณทักษิณ ชนวนพิพานนท์และอาจารย์ชัชวาล วงศ์ศรีประเสริฐ ที่ให้คำแนะนำในการ^{เขียนไปร่วมกัน ผู้อิงของราบทอนกุมยิ่ง}}}

นางสาวศรินทร์ วัชรบุตรคำ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๓
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
กิตติกรรมประกาศ.....	๑๗
สารบัญตาราง.....	๘๙
สารบัญภาพ.....	๙๒
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหา.....	3
1.2 วัตถุประสงค์.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1.1 การประมาณค่าใช้จ่ายโดยวิธีการโคลาโน่.....	4
2.1.2 เทคนิคเดลฟี่.....	26
2.1.3 การสร้างค่าตาม.....	29
2.1.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม.....	30
2.1.5 โปรแกรมการเรียนรู้เชิงอุปนัย.....	32
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	35
3.1 ขั้นตอนที่ 1 การสร้างชุดค่าตาม.....	35
3.2 ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบชุดค่าตามรอบที่ 1.....	36
3.3 ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบชุดค่าตามรอบที่ 2.....	37
3.4 ขั้นตอนที่ 4 การเก็บรวบรวมชุดค่าตอบ.....	46
3.5 ขั้นตอนที่ 5 การทดสอบโปรแกรมการเรียนรู้.....	46
3.6 ขั้นตอนที่ 6 การทดสอบชุดค่าตาม.....	59
3.7 ขั้นตอนที่ 7 สรุปผล.....	62

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่	
4 การออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม.....	63
4.1 การออกแบบโปรแกรม.....	63
4.1.1 การประเมินค่าใช้จ่ายโดยใช้แบบประเมินคอมโพชันโน้มดอ.....	63
4.1.2 การประเมินค่าใช้จ่ายโดยใช้เครื่องมือวัดไซซ์โน้มดอ.....	64
4.1.3 การประเมินค่าใช้จ่ายโดยใช้ไฟส่องสว่างเทียบเชอร์โน้มดอ.....	65
4.2 การพัฒนาโปรแกรม.....	67
4.2.1 การออกแบบเมนู.....	68
4.2.2 การออกแบบฐานข้อมูล.....	74
4.3 การทดสอบโปรแกรม.....	77
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	81
รายการอ้างอิง.....	82
ภาคผนวก.....	84
ก แบบสอบถามรอบที่ 1 แบบสอบถามรอบที่ 2 และแบบสอบถามรอบที่ 3.....	85
ข คำศัพท์จากแบบสอบถาม.....	169
ค ตัวอย่างของซอฟต์แวร์ที่ต้องการพัฒนา แบบสอบถามชุดที่ 1 และ แบบสอบถามชุดที่ 2.....	177
ง โครงสร้างฐานข้อมูล.....	200
ประวัติผู้เขียน.....	212

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การแบ่งกลุ่มของซอฟต์แวร์.....	5
2.2 การกำหนดน้ำหนักของซอฟต์แวร์.....	5
2.3 ค่าอัตราการผลิต.....	6
2.4 สัญลักษณ์และคำอธิบายของสมการเชอร์คิวไฮด์.....	8
2.5 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ RELY.....	9
2.6 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ DATA.....	10
2.7 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ ControlOperation.....	10
2.8 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ ComputationOperation.....	11
2.9 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ Device-dependentOpearation.....	12
2.10 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ DataManagementOperation.....	13
2.11 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ UserInterfaceManagementOperation.....	13
2.12 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ DOCU.....	14
2.13 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ RUSE.....	15
2.14 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ TIME.....	15
2.15 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ STOR.....	16
2.16 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ PVOL.....	17
2.17 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ ACAP.....	18
2.18 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ PCAP.....	18
2.19 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ AEXP.....	19
2.20 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ PEXP.....	19
2.21 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ LTEX.....	20
2.22 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ PCON.....	21
2.23 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ TOOL.....	21
2.24 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ SITEที่无关กับสถานที่.....	22
2.25 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ SITEที่无关กับอุปกรณ์การสื่อสาร.....	23
2.26 ความแตกต่างของแต่ละระดับของ SCED.....	23
2.27 สัญลักษณ์และคำอธิบายของสมการ ไหสอร์คิท์เก็ตเชอร์ไฮด์.....	25
2.28 ค่าตัวถูมความพ่ายแพ้ในแต่ละระดับ.....	26
2.29 การลดลงของความก่ออาชญากรรมล้วนของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ.....	28
2.30 ตัวอย่างสัญลักษณ์แบบพาก.....	32
2.31 ตัวอย่างสัญลักษณ์ไม่แบบพาก.....	32
2.32 ตัวอย่างของตัวบันทึกใช้เข้าประเทกความเชื่อถือได้ของผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์.....	34

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.1 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ RELY.....	38
3.2 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ DATA.....	39
3.3 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ CPLX.....	39
3.4 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ RUSE.....	40
3.5 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ DOCU.....	41
3.6 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ TIME.....	41
3.7 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ STOR.....	41
3.8 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ PVOL.....	42
3.9 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ ACAP.....	42
3.10 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ PCAP.....	42
3.11 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ AEXP.....	43
3.12 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ PEXP.....	43
3.13 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ LTEX.....	43
3.14 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ PCON.....	44
3.15 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ TOOL.....	44
3.16 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ SITE.....	45
3.17 ทัศนงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ SECD.....	45
3.18 ข้อมูลการสอนของตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ RELY.....	47
3.19 ข้อมูลการสอนของตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ DOCU.....	47
3.20 ข้อมูลการสอนของตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ RUSE.....	48
3.21 ข้อมูลการสอนของตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ SITE.....	48
3.22 ข้อมูลการสอนของตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ TOOL.....	49
3.23 ข้อมูลการสอนของตัวขับค่าใช้จ่ายประจำ CPLX.....	51
3.24 คำประมาณการจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ.....	61
3.25 คำประมาณการจากแผนกสอนตามหุคที่ 2 ระหว่างผู้เชี่ยวชาญ และ กลุ่มผู้ไม่มีประสบการณ์ในการประมาณค่าใช้จ่าย.....	61
3.26 ผลการทดสอบสมมติฐานจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ.....	62
3.27 ผลการทดสอบสมมติฐานจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และ กลุ่มผู้ไม่มีประสบการณ์ในการประมาณค่าใช้จ่าย.....	62

สารบัญภาค

รูปที่		หน้า
2.1	ดักษณะของต้นไม้.....	33
3.1	ขั้นตอนการพัฒนางานวิจัย.....	35
3.2	ต้นไม้มีการตัดซินไชของตัวขับค่าใช้จ่ายประเภท RELY.....	55
3.3	ต้นไม้มีการตัดซินไชของตัวขับค่าใช้จ่ายประเภท DOCU.....	55
3.4	ต้นไม้มีการตัดซินไชของตัวขับค่าใช้จ่ายประเภท RUSE.....	56
3.5	ต้นไม้มีการตัดซินไชของตัวขับค่าใช้จ่ายประเภท SITE.....	57
3.6	ต้นไม้มีการตัดซินไชของตัวขับค่าใช้จ่ายประเภท CPLX.....	58
3.7	อักษณะการทำงานของระบบ.....	59
3.8	กระบวนการกรอกดอนชุดก่อตัว.....	60
4.1	ภาพก่อนเท็ก.....	63
4.2	ภาพข้อมูลระดับที่ 1	64
4.3	ข้อมูลของการประมาณโดยแบบพอดีเกณฑ์กอนไฟชันไม่เต็ม.....	64
4.4	ข้อมูลของการประมาณโดยอัลฟิวติไซด์.....	65
4.5	ข้อมูลของการประมาณโดยไฟสอร์คิเท็กเซอร์ไม่เต็ม.....	66
4.6	โน้ตถุงของไปรษณีย์.....	67
4.7	หน้าจอมญาติ.....	68
4.8	ส่วนรับข้อมูลเข้าของแบบพอดีเกณฑ์กอนไฟชันไม่เต็ม.....	69
4.9	ส่วนรับข้อมูลเข้าของอัลฟิวติไซด์.....	70
4.10	ส่วนนำเสนองานข้อมูลของอัลฟิวติไซด์.....	71
4.11	ส่วนรับข้อมูลเข้าของไฟสอร์คิเท็กเซอร์ไม่เต็ม ระดับที่ 1	72
4.12	ส่วนรับข้อมูลเข้าของไฟสอร์คิเท็กเซอร์ไม่เต็ม ระดับที่ 2	73
4.13	ส่วนรับข้อมูลเข้าของไฟสอร์คิเท็กเซอร์ไม่เต็ม ระดับที่ 3.....	73
4.14	ส่วนนำเสนอข้อมูลของไฟสอร์คิเท็กเซอร์ไม่เต็ม.....	74
4.15	ส่วนนำเสนอข้อมูลของไฟสอร์คิเท็กเซอร์ไม่เต็มในรูปรายงาน.....	75
4.16	ตารางและความสัมพันธ์.....	79