

กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ  
ของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา



นาย ราม ป้อมทอง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2541  
ISBN 974-332-090-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**THE DECISION-MAKING PROCESS IN CHOOSING AN AUTOMATED  
LIBRARY SYSTEM BY THE ACADEMIC LIBRARY DIRECTORS**



**Mr. Ram Pomthong**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts in Library and Information Science  
Department of Library Science**

**Graduate School  
Chulalongkorn University**

**Academic Year 1998**

**ISBN 974-332-090-3**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ  
ของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

โดย

นายราม ป้อมทอง

ภาควิชา

บรรณารักษศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ไม่น่ายากิจ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานคณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรรมสมิทธิ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ไม่น่ายากิจ)

กรรมการ

(อาจารย์ดวงเนตร วงศ์ประทีป)

กรรมการ

(อาจารย์จินดารัตน์ เบอรพันธุ์)

พิมพ์ต้นฉบับจากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

รวม ป้อมทอง : กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (THE DECISION-MAKING PROCESS IN CHOOSING AN AUTOMATED LIBRARY SYSTEM BY THE ACADEMIC LIBRARY DIRECTORS) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.นงลักษณ์ ไม่น่าวยกิจ. 166 หน้า. ISBN 974-332-090-3

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษากระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในด้านองค์การกับปัจจัยประกอบการตัดสินใจ เสนอที่พิจารณาในการเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ขั้นตอนการตัดสินใจ และการประเมินการตัดสินใจ

สมมติฐานการวิจัย คือ กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหอสมุดกลางของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นผู้ตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้ในการดำเนินงานของห้องสมุด จำนวน 22 คน

ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุของการนำเทคโนโลยีสารนิเทศมาใช้ในห้องสมุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ คือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสารนิเทศแก่ผู้ใช้ ปัจจัยขององค์การที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุด ได้แก่ งบประมาณ แผนงานของห้องสมุด และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เสนอที่พิจารณาในการเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ผู้บริหารห้องสมุดให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด คือ คุณสมบัติของซอฟต์แวร์สำหรับกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดส่วนมากทำเป็นกิจกรรมที่ 1 คือ การวางแผน กำหนดความต้องการและขอบเขตของโครงการ ผู้บริหารห้องสมุดมีความเห็นว่า ผลการดำเนินงานบริการ เป็นผลที่ได้รับในระดับมากที่สุดจากการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่าอยู่ในระดับมากในทุกด้าน เมื่อทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน พบว่า การกระจายของข้อมูลน้อย และเมื่อทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ คือ กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดอุดมศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์.....  
สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์.....  
ปีการศึกษา ....2541.....

ลายมือชื่อนิสิต ..... Su Norana .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... ดร.นงลักษณ์ ไม่น่าวยกิจ .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมเพียงแผ่นเดียว

\*\* 3971462622 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE  
KEY WORD: DECISION-MAKING PROCESS / AUTOMATED LIBRARY SYSTEM / ACADEMIC LIBRARY DIRECTORS  
RAM POMTHONG : THE DECISION-MAKING PROCESS IN CHOOSING AN AUTOMATED LIBRARY SYSTEM BY THE ACADEMIC LIBRARY DIRECTORS. THESIS ADVISOR: ASST. PROF. NONGLAK MINAIKIT, Ph.D., 166 pp. ISBN 974-332-090-3

The objectives of this research are to study the decision-making process in choosing an automated library system by the academic library directors regarding its organizational and decision-making factors; the criteria in choosing an automated library system; decision-making procedures; and decision-making evaluation.

The main hypothesis of this research is that there is no significant difference in the decision-making process in choosing an automated library system among academic library directors.

Data gathering were conducted through interview of 22 academic library directors. All were decision-makers in choosing an automated library system of their own libraries.

The research reveals that the principal reason for introducing an automated library system is to increase efficiency of information services. The main organizational factors that influence the directors' decision are budget, library work plan, and external support. The most important criteria in choosing an automated library system is the software qualification. And the first activity done by most library directors is project planning. The library directors thought that improved service productivity is the most beneficial outcome derived from an automated library system.

It was found that all aspects of the decision-making process in choosing an automated library system by academic library directors are considered to be highly important. Hypothesis testing under the coefficient of variation analysis shows only minimal variation. In addition, the Chi-square test indicates that there were no significant differences at level .05 among academic library directors' decision-making process in choosing an automated library system.

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์.....ลายมือชื่อนิติศ.....*Sp. Pomthong*

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*Asst. Prof. Nonglak Minakit*

ปีการศึกษา 2541.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ตลอดเวลาให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วิภา ไพ เปรมสมิทธิ์ อาจารย์จินดารัตน์ เบอรพันธ์ และอาจารย์ดวงเนตร วงศ์ประทีป ที่กรุณารับเป็นประธาน และกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่ประสาทวิชาความรู้ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับความรู้และประโยชน์อย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกท่าน ที่ได้ตลอดเวลาให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ขอขอบพระคุณผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน 4 ท่าน ที่ให้ผู้วิจัยได้ทดสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้เลี้ยงดูและให้การศึกษาแก่ลูกเป็นอย่างดีที่สุด ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชา พี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ จากหอสมุดและศูนย์สารนิเทศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ช่วยเหลือและสนับสนุนการศึกษา ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่สนับสนุนทุนวิจัย และที่สำคัญขอขอบใจภรรยาสุดที่รัก ที่เป็นภาระดูแลลูกๆ และให้กำลังใจอย่างเต็มที่ตลอดมา จนทำให้ผู้วิจัยทำวิทยานิพนธ์สำเร็จได้ตามความประสงค์

สถาบันวิทยบริการ

ราม ป้อมทอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพและแผนภูมิ	ณ
บทที่	
1 บทนำ	
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมุติฐานในการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ประโยชน์ที่จะได้รับ	9
2 ปรัชญาวรรณกรรม	
การตัดสินใจและกระบวนการตัดสินใจ	10
ความหมายของการตัดสินใจ	10
กระบวนการตัดสินใจ	11
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	15
กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	17
เหตุผลของการนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้งาน	17
องค์กรกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	18
เกณฑ์พิจารณาในการเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	21
ขั้นตอนการเลือกระบบ	26
การประเมินระบบ	28



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
โครงการพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย-----	31
โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนกลาง -----	31
โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค -----	36
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 -----	41
การซื้อหรือการจ้าง -----	41
ขั้นตอนการซื้อหรือการจ้าง -----	41
อำนาจการสั่งซื้อหรือการจ้าง -----	42
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ศึกษาข้อมูล/สารนิเทศที่เกี่ยวข้อง -----	44
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย -----	44
สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย -----	45
ทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย -----	47
เก็บรวบรวมข้อมูล -----	47
วิเคราะห์ข้อมูล -----	50
การนำเสนอข้อมูล สรุปอภิปรายผลการวิจัย -----	51
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย	
องค์กรกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ -----	57
เกณฑ์พิจารณาในการเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ -----	76
ขั้นตอนการตัดสินใจ -----	92
การประเมินการตัดสินใจ -----	118
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับการทดสอบสมมติฐาน -----	128



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปและอภิปรายผลการวิจัย-----	135
ข้อเสนอแนะ-----	146
รายการอ้างอิง-----	148
ภาคผนวก	
แบบสัมภาษณ์ กระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหาร ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา-----	154
ประวัติผู้วิจัย-----	166

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	งบประมาณของห้องสมุดในโครงการพัฒนาระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ส่วนกลาง ปี พ.ศ. 2538-2540 ----- 33
2	ระบบซอฟต์แวร์และระบบงานย่อย (Module) จำแนกตามห้องสมุดแต่ละแห่ง ในโครงการพัฒนาระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัยส่วนกลาง ----- 35
3	งบประมาณของห้องสมุดในโครงการพัฒนาระบบของห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค ปี พ.ศ. 2537-2540----- 39
4	ระบบซอฟต์แวร์และระบบงานย่อย (Module) จำแนกตามห้องสมุดแต่ละแห่ง ในโครงการพัฒนาระบบของห้องสมุดของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ----- 40
5	วันที่สัมภาษณ์ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ----- 49
6	ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่สัมภาษณ์ ----- 53
7	ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่สัมภาษณ์จำแนกตามภูมิภาค ----- 55
8	ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่สัมภาษณ์จำแนกตามระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ใช้ ----- 56
9	สาเหตุของการนำเทคโนโลยีสารนิเทศมาใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ----- 58
10	เปรียบเทียบสาเหตุของการนำเทคโนโลยีสารนิเทศมาใช้ในห้องสมุดระหว่าง ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค----- 60
11	เปรียบเทียบสาเหตุของการนำเทคโนโลยีสารนิเทศมาใช้ในห้องสมุดระหว่าง ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ----- 61
12	เรื่องที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศ ของมหาวิทยาลัย ----- 62
13	เปรียบเทียบเรื่องที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี สารนิเทศระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 64
14	เปรียบเทียบเรื่องที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี สารนิเทศของมหาวิทยาลัย ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ----- 65
15	เรื่องที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยคำนึงถึงในการวางแผนการใช้ระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 66

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16	เปรียบเทียบเรื่องที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยคำนึงถึงในการวางแผนการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 68
17	เปรียบเทียบเรื่องที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยคำนึงถึงในการวางแผนการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 69
18	ปัจจัยขององค์กรที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ----- 71
19	เปรียบเทียบปัจจัยขององค์กรที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 73
20	เปรียบเทียบปัจจัยขององค์กรที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 75
21	ประโยชน์ของแบบเสนอโครงการในการพิจารณาเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 76
22	เปรียบเทียบประโยชน์ของแบบเสนอโครงการในการพิจารณาเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 77
23	เปรียบเทียบประโยชน์ของแบบเสนอโครงการในการพิจารณาเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 78
24	เนื้อหาในแบบเสนอโครงการที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ----- 80
25	เปรียบเทียบเนื้อหาในแบบเสนอโครงการที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 82
26	เปรียบเทียบเนื้อหาในแบบเสนอโครงการที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 84
27	เกณฑ์พิจารณาในการเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 86
28	เปรียบเทียบเกณฑ์พิจารณาในการเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 89

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
29	เปรียบเทียบเกณฑ์พิจารณาในการเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติระหว่างผู้บริหาร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 91
30	ลำดับที่ของกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้ทำในการตัดสินใจเลือก ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 93
31	ลำดับที่ของกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางได้ทำในการตัดสินใจ เลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 96
32	ลำดับที่ของกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคได้ทำในการตัดสินใจ เลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 99
33	ลำดับที่ของกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac ได้ทำใน การตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 102
34	ลำดับที่ของกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบอื่นๆ ได้ทำใน การตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 105
35	กิจกรรมที่ให้ข้อมูลเพื่อช่วยการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ----- 108
36	เปรียบเทียบกิจกรรมที่ให้ข้อมูลเพื่อช่วยการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 110
37	เปรียบเทียบกิจกรรมที่ให้ข้อมูลเพื่อช่วยการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 112
38	กิจกรรมที่ให้แนวทางเลือกประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย - 113
39	เปรียบเทียบกิจกรรมที่ให้แนวทางเลือกประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุด มหาวิทยาลัยระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 114
40	เปรียบเทียบกิจกรรมที่ให้แนวทางเลือกประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุด มหาวิทยาลัยระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับ ระบบอื่นๆ ----- 114
41	ความสำคัญของวงเงินงบประมาณและกรอบของเวลาที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ----- 115

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
42	เปรียบเทียบความสำคัญของวงเงินงบประมาณและกรอบเวลาที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 116
43	เปรียบเทียบความสำคัญของวงเงินงบประมาณและกรอบเวลาที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 117
44	ผลที่ได้รับจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยตัดสินใจเลือก ----- 118
45	เปรียบเทียบผลที่ได้รับจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยตัดสินใจเลือก ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 120
46	เปรียบเทียบผลที่ได้รับจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยตัดสินใจเลือก ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 121
47	ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่อกระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติใหม่ ----- 123
48	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่อกระบวนการตัดสินใจเลือกระบบระบบห้องสมุดอัตโนมัติใหม่ ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ----- 125
49	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่อกระบวนการตัดสินใจเลือกระบบระบบห้องสมุดอัตโนมัติใหม่ ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ ----- 127
50	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย ----- 128
51	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ----- 129

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
52	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการตัดสินใจเลือกระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับระบบอื่นๆ----- 130
53	คำนวณค่าโคสแควร์ของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางและส่วนภูมิภาค – 132
54	คำนวณค่าโคสแควร์ของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac กับ ระบบอื่นๆ----- 133



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญภาพและแผนภูมิ

ลำดับที่	หน้า
1	แบบจำลองขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้ทำในการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 94
2	แบบจำลองขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลางได้ทำในการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 97
3	แบบจำลองขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคได้ทำในการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 100
4	แบบจำลองขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบ Innopac ได้ทำในการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 103
5	แบบจำลองขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เลือกระบบอื่นๆ ได้ทำในการตัดสินใจเลือกระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ----- 106

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย