

บทที่ ๘

บทสรุปและเสนอแนะ

สรุป

ความหลากหลายของวิธีการประเมินราคาตลาดการก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการค้าระหว่างประเทศ โดยแต่ละประเทศอาจใช้วิธีการประเมินราคาเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เช่น เพื่อเป็นการหารายได้เข้าสู่รัฐ การปกป้องอุตสาหกรรมภายใน การกำหนดโควตาของการนำเข้า หรือเพื่อรวบรวมข้อมูลในการทำสถิติต่าง ๆ ความต้องการของแต่ละประเทศในการใช้วิธีการประเมินราคาเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ กันจึงมีอิทธิพลต่อบทบัญญัติของกฎหมายและการตีความกฎหมายเกี่ยวกับการประเมินราคา ในแต่ละสภาวะเศรษฐกิจของโลก วิธีการประเมินราคาที่เหมาะสมอาจแตกต่างกันไป เช่น ในช่วงหลังสงครามซึ่งเป็นช่วงที่สภาวะของเศรษฐกิจของแต่ละประเทศตกต่ำ วิธีการประเมินราคาที่เหมาะสมย่อมมีลักษณะเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของแต่ละประเทศ การที่แต่ละประเทศจำเป็นต้องปกป้องผลประโยชน์ของประเทศตนในลักษณะที่แตกต่างกันจึงก่อให้เกิดความหลากหลายของวิธีการประเมินราคา ซึ่งจะเห็นได้จากการศึกษาวิจัยในบทที่ 1 ที่แต่ละประเทศต่างมีระบบการประเมินราคาเป็นของตนเอง เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา มีวิธีการประเมินราคาที่เรียกว่า American Selling Price โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องสินค้าบางประเภทที่ผลิตและขายในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดาใช้ราคาท้องตลาดที่ยุติธรรม (Fair Market Value) หรือในกรณีของประเทศไทยซึ่งได้รับอิทธิพลของวิธีการประเมินราคาจากระบบบริตเชลส์ (BDV) ราคาตลาดไม่ได้ขึ้นอยู่กับราคาจริงของสินค้าแต่เป็นราคาแท้จริงในท้องตลาด ซึ่งในทางปฏิบัติจะใช้ราคานำเข้าสูงสุด และการใช้ราคาตลาดการขึ้นต่ำ เพื่อวัตถุประสงค์ในการหารายได้เข้าสู่รัฐและเป็นการปกป้องผู้นำเข้าที่ทุจริต เป็นต้น ในสภาวะเศรษฐกิจของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ในปัจจุบันได้มีการติดต่อค้าขายระหว่างประเทศมากขึ้น สังคมระหว่างประเทศปรารถนาให้มีการค้าอย่างเสรี ดังจะเห็นได้จากตั้งแต่ก่อนการเจรจาการค้า หลายฝ่ายรอบโตเกียว (Multi-lateral Trade Negotiation) จนถึงการเจรจารอบอุรุกวัย ซึ่งได้มีความตกลงทางการค้ามากมายเกิดขึ้นรวมไปถึงการจัดตั้งองค์การการค้าโลก (World Trade Organization) และรวมทั้งกลุ่มของเขตเสรีทางการค้าย่อยอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งแสดงถึงสภาวะเศรษฐกิจของโลกได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง

ไปสู่อีกรูปแบบหนึ่งที่ต้องอาศัยความร่วมมือของแต่ละประเทศจึงจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของสังคมระหว่างประเทศได้วิธีการประเมินราคาที่มีลักษณะเพื่อเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศจึงไม่เหมาะสม วิธีการประเมินราคาที่เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจเช่นนี้ จำเป็นต้องมีลักษณะที่เอื้อต่อการค้าระหว่างประเทศ

ดังนั้น เพื่อเป็นการลดอุปสรรคของวิธีการประเมินราคาที่มีต่อการค้าระหว่างประเทศในการเจรจาการค้าหลายฝ่ายรอบโตเกียวจึงได้ร่างความตกลงระบบราคาแกตต์ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้แต่ละประเทศมีระบบการประเมินราคาเป็นแบบแผนเดียวกันและมีความแน่นอนยิ่งขึ้นในการนำไปปฏิบัติระบบราคาแกตต์จึงร่างขึ้นมาเพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของสังคมระหว่างประเทศ เพื่อเป็นการเอื้ออำนวยต่อการค้าระหว่างประเทศและเพื่อเป็นการทำให้ระบบการประเมินราคาที่มีลักษณะเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศหมดไป อย่างไรก็ตามในการเจรจารอบโตเกียวไม่ได้บังคับภาคีสมาชิกว่าต้องนำความตกลงทั้งหมดไปปฏิบัติตาม ดังนั้นสมาชิกแต่ละประเทศจึงนำเฉพาะความตกลงที่ตนเห็นว่าจะได้รับประโยชน์เท่านั้นไปปฏิบัติหลายประเทศเห็นว่าการนำระบบแกตต์มาปฏิบัติจะก่อให้เกิดความเสียหายโดยเฉพาะต่อรายได้ของประเทศ จึงยังมิได้นำความตกลงนี้มาปฏิบัติ ซึ่งรวมถึงประเทศไทยด้วย ต่อมาเมื่อมีการเจรจารอบอุรุกวัยได้บังคับให้ภาคีสมาชิกต้องยอมรับความตกลงทั้งหมดที่บรรจุอยู่ในกรมสารสุดท้าย (Final Act) เพื่อนำไปปฏิบัติโดยไม่อาจเลือกได้

ระบบราคาแกตต์ยอมรับราคาจากผู้ซื้อและผู้ขายได้ตกลงกันเป็นราคาสุทธการเป็นวิธีหลัก อย่างไรก็ตามราคาดังกล่าวอาจจำเป็นต้องมีการปรับแต่งราคาในกรณีที่มีค่าใช้จ่ายบางอย่างที่ยังมิได้นำมารวมไว้ในราคาซื้อขายในกรณีวิธีหลักไม่สามารถใช้ได้จึงให้ใช้วิธีการสำรองตามที่กำหนดไว้ตามลำดับ ดังนั้น จึงไม่ได้หมายความว่าในระบบราคาแกตต์จะต้องยอมรับราคาตามที่สำแดงเสมอไป เนื่องจากสุทธการสามารถปรับแต่งราคาได้ หรืออาจใช้ราคาตามวิธีการสำรอง ซึ่งอาจมีราคาที่แตกต่างจากราคาตามสำแดงการที่ระบบราคาแกตต์อนุญาตให้มีการปรับแต่งราคาได้ ดังนั้น ระบบราคาแกตต์จึงเป็นระบบที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศอยู่บ้างแม้จะไม่ถึงขั้นเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศก็ตาม ทั้งนี้เนื่องจากระบบราคาแกตต์ได้ร่างขึ้นมาเพื่อเป็นการลด อุปสรรคที่มีต่อการค้าระหว่างประเทศ ระบบราคาแกตต์จึงตรงข้ามกับระบบที่ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ ประเทศไทยในฐานะที่เป็นภาคีสมาชิกขององค์การการค้าโลกจึงจำเป็นต้องยอมรับระบบราคาแกตต์มาปฏิบัติตามด้วย ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยมีวิธีการประเมินราคาที่ไม่ สอดคล้องกับระบบราคาแกตต์ กล่าวคือ ใช้ราคาแท้จริงในท้องตลาด ซึ่งเป็นราคาที่พึงขายของ

ประเภทและชนิดเดียวกันโดยไม่ขาดทุนเป็นระบบที่ตลาดการเป็นผู้กำหนดราคา ซึ่งปกติจะกำหนดราคานำเข้าสูงสุด หรือการใช้ราคาประกาศเป็นรายเฉลี่ย จึงแตกต่างจากระบบราคาแกตต์ที่ผู้ซื้อและผู้ขายเป็นผู้กำหนดราคา ประเทศไทยจึงมีพันธะกรณีที่จะต้องจัดทำกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายให้สอดคล้องกับระบบราคาแกตต์ และจากการศึกษาวิจัยในบทที่ 3 ประเทศไทยมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจที่สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการเจริญเติบโตของโลก นอกจากนี้ประเทศไทยยังมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจที่สูงกว่าบางประเทศในกลุ่มอาเซียนอีกด้วย การที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในผู้นำทางด้านเศรษฐกิจในกลุ่มอาเซียนและได้มีนโยบายการส่งเสริมการส่งออก การที่ประเทศไทยมีกฎหมายเกี่ยวกับการประเมินราคาที่สอดคล้องกับกระแสการค้าของโลกย่อมก่อประโยชน์ให้กับประเทศไทยเองและสังคมระหว่างประเทศ แม้จากการศึกษาวิจัยผลกระทบต่อรายได้ในบทที่ 4 ประเทศไทยมีรายได้จากภาษีการนำเข้าร้อยละ 20 ของรายได้ทางภาษี แต่ก็ยังเป็นข้อมูลก่อนการที่ประเทศไทยปรับอัตราโครงสร้างของภาษีตามที่ผูกพันไว้กับ WTO รายได้ดังกล่าวคาดว่าจะลดลงอย่างมากหลังจากการปรับอัตราโครงสร้างของภาษี ดังนั้น การเปลี่ยนระบบของการประเมินราคาของประเทศไทยในปัจจุบันไปเป็นระบบราคาแกตต์ อาจจะไม่มีความกระทบโดยตรงต่อรายได้ผล กระทบโดยตรงมาจากการปรับปรุงอัตราโครงสร้างของภาษีตามที่ผูกพันไว้กับ WTO มากกว่า นอกจากนี้การที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกของกลุ่มการค้าเสรี อาเซียน ซึ่งมีอัตราโครงสร้างของภาษีที่ต่ำกว่า WTO และประเทศไทยจำเป็นต้องปฏิบัติตามพันธะกรณีด้วยเช่นกัน ดังนั้น ผลกระทบต่อรายได้อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงระบบการประเมินราคาจึงเป็นผลกระทบทางอ้อมเท่านั้น นอกจากนี้การที่อัตราภาษีการนำเข้าลดลงย่อมทำให้อำนาจในการซื้อของผู้บริโภคมีมากขึ้นกว่าเดิม ผู้บริโภคสามารถที่จะซื้อสินค้าได้มากขึ้น ซึ่งอาจเป็นอีกหนทางหนึ่งที่จะนำมาชดเชยรายได้ที่จะลดลงเนื่องจากจากปรับปรุงอัตราโครงสร้างภาษี

อย่างไรก็ตามเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจของโลกจากการที่แต่ละประเทศต้องการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศตนไปเป็นเศรษฐกิจแบบการค้าเสรี รายได้ทางภาษีตลาดการจะต้องลดบทบาทลง แต่ภาษีภายในที่เก็บจากกำไรทางธุรกิจจะมีบทบาทขึ้นมาแทนประเทศต่าง ๆ จึงควรยอมรับในข้อนี้ไม่ควรวิตกเกี่ยวกับรายได้ทางภาษีการนำเข้ามากนัก การที่ทุกประเทศมีวิธีการประเมินราคาเหมือนกันภายใต้กรอบของบทบัญญัติของแกตต์ย่อมเป็นการสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบัน ซึ่งจากการศึกษาวิจัยในบทที่ 5 บทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการประเมินราคาของต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดาและสหภาพยุโรป ต่างก็มีบทบัญญัติของกฎหมายเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของแกตต์ เพื่อให้เป็นไปตามพันธะกรณีที่ประเทศไทยมีต่อแกตต์ประเทศไทยจึงต้องจัดทำกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายให้

สอดคล้องกับระบบราคาแกตต์ และประเทศไทยควรเน้นให้มีการส่งเสริมการส่งออก โดยเฉพาะในสินค้าประเภทที่ประเทศไทยได้เปรียบ เช่น สิ่งทอ อาหารทะเลกระป๋อง และอัญมณี เป็นต้น เพื่อเป็นการนำรายได้เข้าสู่ประเทศและพยายามพัฒนาคุณภาพของสินค้า โดยการพัฒนาฝีมือของแรงงาน เพื่อให้แข่งขันกับสินค้าจากต่างประเทศได้

ข้อเสนอแนะ

1. ในการที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสมาชิกขององค์การการค้าโลก ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องจัดทำกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของแกตต์ในการจัดทำกรอบดังกล่าว ทั้งประเทศไทยและภาคีสมาชิกทุกประเทศจะต้องมีความจริงจังในการมีส่วนร่วม ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจของโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ได้มีการค้าอย่างเสรีมากขึ้น รวมตลอดถึงการจัดตั้งองค์การการค้าโลกเพื่อดูแลระเบียบเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ และพยายามลดอุปสรรคทั้งปวงที่มีต่อการค้าระหว่างประเทศ การที่แต่ละประเทศมีบทบัญญัติของกฎหมายหรือมีแนวทางปฏิบัติที่แตกต่างจากกรอบของกฎระเบียบขององค์การการค้าโลกแล้ว ย่อมทำให้ความพยายามของสังคมนานาชาติที่ต้องการให้มีการเปิดการค้าอย่างเสรีไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ดังจะเห็นได้จากการศึกษาวิจัยว่าความหลากหลายของระบบการประเมินราคาศุลกากรก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการค้าระหว่างประเทศ ดังนั้นเพื่อเป็นการลดอุปสรรคดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีระบบการประเมินราคาศุลกากรที่ใช้ร่วมกันเหมือนกันทุกประเทศทั่วโลก แม้จากการศึกษาจะพบว่าประเทศไทยเปลี่ยนมาใช้ระบบราคาแกตต์ จะมีผลกระทบต่อรายได้ทางด้านภาษีการนำเข้าบ้าง ซึ่งมีใช้ผลกระทบโดยตรงอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนมาใช้ระบบราคาแกตต์แต่อย่างใด การที่ประเทศไทยมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจที่สูงและมีการส่งสินค้าออกมากขึ้น ประเทศไทยจะได้ประโยชน์จากการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับกฎระเบียบขององค์การการค้าโลก และจะเป็นผู้เสียประโยชน์ถ้าหากกฎหมายดังกล่าวไม่สอดคล้องกับระบบราคาแกตต์ ทั้งนี้เนื่องจากกฎหมายเกี่ยวกับการประเมินราคาศุลกากรมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำการค้าและการลงทุนของนักลงทุนจากต่างประเทศ

2. นอกจากการปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายให้สอดคล้องกับระบบราคาแกตต์แล้วจะต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับ

2.1 การกำหนดวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลอันเป็นความลับของผู้นำเข้า

เนื่องจากในระบบราคาใหม่ผู้ซื้อและผู้ขายเป็นผู้กำหนดราคาตลาดกร ซึ่งแตกต่างจากระบบเดิมของประเทศไทยที่ตลาดกรเป็นผู้กำหนดราคา ดังนั้นในระบบใหม่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องต้นทุนของการผลิตซึ่งสะท้อนให้เห็นราคาที่แท้จริงของสินค้าจึงมีความจำเป็น ในกรณีที่ตลาดกรมีความสงสัยราคาที่ผู้นำเข้าสำแดง การให้อำนาจตลาดกรในการของเอกสารเพิ่มเติมจึงมีความจำเป็น โดยตลาดกรจะต้องมีอำนาจเพียงพอในการบังคับให้ผู้นำเข้าส่งข้อมูล

2.2 อำนาจในการสอบสวน ค้นหาขบวนการหลักฐาน ยึดเอกสารและสินค้า และอำนาจในการจับกุม

เพื่อให้ได้ความจริงเกี่ยวกับราคาที่แท้จริงของสินค้า เพื่อเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ และเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้นำเข้าที่สุจริต ตลาดกรต้องมีอำนาจในการสอบสวนผู้นำเข้าที่น่าสงสัยเพื่อหาข้อความจริงเกี่ยวกับราคาของที่นำเข้า รวมทั้งมีอำนาจในการค้นหาหลักฐาน เพื่อใช้ประกอบการหาราคาที่แท้จริงของสินค้าที่นำเข้า มีอำนาจยึดเอกสารและสินค้า และอำนาจในการจับกุมผู้นำเข้าที่ทุจริต เพื่อเป็นการปราบปรามผู้กระทำความผิด

2.3 อำนาจลงโทษผู้ที่กระทำความผิด

ในกรณีที่พบว่าผู้นำเข้าจัดทำเอกสารปลอมหรือทำลายเอกสาร ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นความผิดตลาดกรต้องมีอำนาจในการลงโทษผู้กระทำความผิดดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่พบว่ามีกรณีฉ้อฉลด้านราคาจะต้องมีการกำหนดโทษอย่างหนักสำหรับการกระทำความผิดดังกล่าว เนื่องจากก่อให้เกิดความเสียหายของระบบเศรษฐกิจทั้งในระดับภายในประเทศและระหว่างประเทศ ดังนั้นกฎหมายจะต้องกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดอย่างพอเพียง เพื่อที่จะป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดทางตลาดกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบราคาแกตต์ จะให้ความเชื่อถือไว้วางใจผู้นำเข้า แต่หากความไว้วางใจนี้ถูกใช้ในทางที่ผิด ก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการลงโทษ

3. รูปแบบของกฎหมายว่าด้วยการประเมินราคาตลาดกรควรมีลักษณะเป็นกฎหมายพิเศษ (Sui Generis) กล่าวคือ ควรแยกออกมาจากกฎหมายตลาดกรอื่น เพื่อให้มีความชัดเจน เช่นเดียวกับกฎหมายของสหภาพยุโรป ที่มี Council Regulation (EEC) No. 1224/80 ว่าด้วยการประเมินราคาตลาดกรไว้โดยเฉพาะ ทั้งนี้เนื่องจากในระบบราคาแกตต์ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการประเมินราคาตลาดกรทั้งหมด 6 วิธี ซึ่งแต่ละวิธีมีรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดราคาค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ถือเป็นส่วนหนึ่งของราคา ซึ่งจะต้องนำมารวมในราคาตลาดกร หรือค่าใช้จ่ายบางอย่างที่จะ

ต้องหักออกจากราคา นอกจากนี้แต่ละวิธียังมีเงื่อนไขเกี่ยวกับการขาย โดยการขายจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดคิฉะนั้นแล้วจะทำให้ไม่สามารถใช้ราคานั้นเพื่อกำหนดราคาสุทธการได้ นอกจากนี้ในระบบราคาเกดต์ยังมีหมายเหตุการตีความของแต่ละข้อไว้อีกด้วยเพื่อเป็นการอธิบายเพิ่มเติมวิธีการประเมินราคาแต่ละวิธี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทำให้ผู้นำเข้าและสุทธการมีความเข้าใจวิธีการประเมินราคาของแต่ละวิธีชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถทำให้ลดความขัดแย้งระหว่างผู้นำเข้าและสุทธการเนื่องจากความชัดเจนของกฎหมาย ซึ่งจะทำให้เข้าใจถูกต้องและตรงกัน ดังนั้นหมายเหตุการตีความจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำมาเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายใหม่เช่นเดียวกัน นอกจากนี้วิธีการประเมินราคาแล้วในกฎหมายใหม่จำเป็นจะต้องมีนิยามศัพท์ของคำบางคำที่เกี่ยวกับวิธีการประเมินราคาและบทบัญญัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินราคาอันได้แก่ สิทธิต่างๆ ของผู้นำเข้า การการพิสูจน์ข้อเท็จจริง การกำหนดให้ผู้นำเข้าเก็บรักษาเอกสารเกี่ยวกับการนำเข้า เป็นต้น ในขณะที่หลักเกณฑ์การประเมินราคาสุทธการของประเทศไทยในปัจจุบัน ตามพระราชบัญญัติสุทธการ พ.ศ. 2469 ซึ่งยึดถือการใช้ราคาอันแท้จริงในท้องตลาดมีบทบัญญัติเกี่ยวกับราคาสุทธการอยู่เพียงแห่งเดียวคือ มาตรา 2 วรรค 12 ซึ่งเป็นเพียงบทวิเคราะห์ศัพท์เท่านั้นหาได้มีบทบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์การกำหนดราคาสุทธการวิธีต่างๆ เอาไว้แต่อย่างใด ไม่ว่าในมาตรานี้หรือในที่ใดๆ ในพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้นจึงเป็นการไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมที่จะบทบัญญัติว่าด้วยราคาแห่งพระราชบัญญัติสุทธการ พ.ศ. 2469 มาอนุวัติการ ตามระบบราคาเกดต์ได้ นอกจากนี้การประกาศราคาในท้องตลาดเป็นรายเฉลี่ย เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินราคา ตามมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดพิกัตต์ตราสุทธการ พ.ศ. 2530 ยังเป็นบทบัญญัติที่ขัดกับระบบราคาเกดต์ ซึ่งห้ามใช้ราคาสุทธการขึ้นต่ำ

4. ในการนำระบบราคาเกดต์มาใช้หน่วยงานสุทธการจะต้องมีหน่วยงานกลางเพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับการออกกฎหมายและระเบียบปฏิบัติต่างๆ ให้สอดคล้องกับระบบราคาเกดต์ มีหน้าที่ดูแลให้กฎหมายและระเบียบต่างๆ ดังกล่าว มีความทันสมัยและอยู่บนมูลฐานเดียวกันกับที่คณะกรรมการด้านเทคนิค (Technical Committee) ได้ตีความไว้ จัดเตรียมและออกคำสั่งของกรมสุทธการและกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เหมาะสมทันต่อเหตุการณ์และทำให้การประเมินราคาเป็นรูปแบบเดียวกัน รวมทั้งมีหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์กรณีมีปัญหาซับซ้อน หรือมีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับปัญหาของการประเมินราคาในกรณีที่เป็นปัญหายุ่งยาก นอกจากนี้หน่วยงานกลางต้องกำหนดนโยบายและเผยแพร่คำวินิจฉัยต่างๆ ให้กับผู้นำเข้าหรือผู้ที่สนใจและเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่สุทธการ กรมสุทธการต้องมีบุคคลากรที่เพียงพอและต้องปรับปรุงบุคคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบราคาเกดต์ จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ประเมินราคาให้เข้าใจในหลักเกณฑ์ระเบียบปฏิบัติของ

ระบบใหม่ตลอดจนแนวความคิดเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศให้มีความรู้ความสามารถในการพิจารณาราคาของผู้นำเข้าให้ถูกต้องและเป็นธรรม

5. เพื่อความรวดเร็วในการตรวจปล่อยสินค้าศุลกากรควรให้ผู้นำเข้าออกของไปก่อนได้ เมื่อมีการตรวจสอบเอกสารขั้นต้นว่าถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการที่ของตกค้างอยู่ในคลังสินค้าของศุลกากร ซึ่งศุลกากรสามารถลดค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาของได้ และเพื่อเป็นการตอบสนองต่อความต้องการทางการค้าอันเป็นการส่งเสริมต่อการค้าระหว่างประเทศและระบบเศรษฐกิจของประเทศ แต่วิธีการนี้จะต้องมีระบบการตรวจสอบภายหลังการตรวจปล่อยที่มีประสิทธิภาพ การควบคุมหลังการตรวจปล่อย คือการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่มีอยู่ในเวลาที่ประเมินราคา และการตรวจสอบการประเมินราคาให้เป็นไปตามหลักของเอกสารที่เสนอไว้หรือไม่ มีความจำเป็นในกรณีที่การพิสูจน์ข้อเท็จจริงก่อนการตรวจปล่อยกระทำโดยเร่งรีบ เนื่องจากปริมาณของการซื้อขายที่มีมาก นอกจากนี้สินค้าบางชนิดหรือสินค้าจากผู้จัดหาต่างประเทศบางรายก็จำเป็นต้องมีการควบคุมหลังการตรวจปล่อยเป็นพิเศษ แต่โดยปกติแล้วการสุ่มตรวจก็เพียงพอแล้ว หากปรากฏว่าพบข้อผิดพลาดหลังการตรวจปล่อยควรให้ศุลกากรได้ทวงถามถึงการชำระภาษีที่ขาด และในทางกลับกันผู้นำเข้าก็สามารถที่จะทวงเงินที่จ่ายเกินไปคืนได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

6. ในระบบราคาเกดต์ตามข้อ 2.3 และข้อ 3.3 ในกรณีของนำเข้าที่เหมือนกัน/คล้ายคลึงกันมีมากกว่าหนึ่งราคาศุลกากรจะต้องใช้ราคาต่ำสุด ในกรณีดังกล่าวประเทศไทยจะต้องระมัดระวัง โดยต้องมีการตรวจสอบอย่างละเอียดในกรณีที่มีการใช้ราคาต่ำสุด โดยศุลกากรจำเป็นต้องทราบข้อเท็จจริงทางการค้าเกี่ยวกับสินค้าที่นำเข้า ซึ่งได้มาจากวิธีการ 2 วิธีการ คือ การสำแดงราคาและการสำแดงข้อเท็จจริง เนื่องจากบางครั้งเอกสารที่มีอยู่ในบัญชีรายการสินค้า และเอกสารการค้าอื่นๆ ไม่เพียงพอสำหรับศุลกากรจึงจำเป็นต้องให้มีการสำแดงข้อเท็จจริงด้วย ศุลกากรต้องมีหน่วยสืบหาข้อเท็จจริงในตลาด ต้องทราบว่าสินค้านั้นมีต้นทุนในการผลิตเท่าไร กำไรขั้นต้นควรมีมูลค่าเท่าใด ในกรณีที่เห็นว่าจำเป็นต้องรักษารายได้ทางภาษีรัฐอาจเพิ่มอัตราภาษีให้สูงขึ้น เพื่อเป็นการชดเชยรายได้ส่วนที่สูญเสียไปแต่ทั้งนี้จะต้องไม่ให้เกินกว่าอัตราภาษีที่ประเทศไทยผูกพันไว้กับ WTO