

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามค่านิยมวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาล รวมทั้งขั้นตอนและแต่ละขั้นตอน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและค่านิยมวิชาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล จำแนกตามค่านิยมวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์แทนค่าสถิติและตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
P	หมายถึง ระดับของความมีนัยสำคัญ
F	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลแต่ละกลุ่ม
n	หมายถึง จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

ความสามารถในการตัดสินใจ หมายถึง ความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและค่านิยมวิชาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสังกัดของสถาบันการศึกษาพยาบาล
เพศ อายุ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม และระดับค่านิยมวิชาชีพ (n=391)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สังกัดของสถาบันการศึกษาพยาบาล		
1. กระทรวงสาธารณสุข	157	40.16
2. ทบวงมหาวิทยาลัย	92	23.53
3. สถาบันเอกชน	54	13.81
4. กรุงเทพมหานคร	30	7.67
5. กระทรวงมหาดไทย	30	7.67
6. กระทรวงกลาโหม	28	7.16
เพศ		
1. หญิง	378	96.68
2. ชาย	13	3.32
อายุ		
20 - 22 ปี	283	72.38
23 - 25 ปี	105	26.85
26 - 28 ปี	3	0.77
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม		
ดีมาก (3.25 - 4.00)	80	20.46
ดี (2.51 - 3.24)	239	61.13
พอใช้ (2.01 - 2.50)	72	18.41
ระดับค่านิยมวิชาชีพ		
สูงมาก (257-285)	43	11.00
สูง (228-256)	178	45.52
ปานกลาง (200-227)	160	40.92
ต่ำ (ต่ำกว่า 199)	10	2.56

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหรือเทียบเท่าที่ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2539 จำนวน 6 สังกัดของสถาบันการศึกษา กลุ่ม ตัวอย่างที่มากที่สุดคือ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข 157 คน คิดเป็นร้อยละ 40.16 รองลงมาตาม ลำดับคือ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 สถาบันเอกชน 54 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.81 กระทรวงกลาโหม 28 คิดเป็นร้อยละ 7.16 กระทรวงมหาดไทย และ กรุงเทพมหานคร สังกัดละ 30 คน แต่ละสังกัดคิดเป็นร้อยละ 7.67 เป็นเพศหญิงมากที่สุดคือ 378 คน คิดเป็นร้อยละ 96.68 อายุอยู่ระหว่าง 20-28 ปี ช่วงอายุที่มีจำนวนมากที่สุดคือ 20-22 ปี จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 72.38 คะแนนเฉลี่ยสะสมส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.51-3.24 จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 61.13 ระดับค่านิยมวิชาชีพส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงจำนวน 178 คิดเป็น ร้อยละ 45.52



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิง
จริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ร้อยละของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิสัย และคะแนนเต็มของ
คะแนนความสามารถในการตัดสินใจของนักศึกษาพยาบาล

ความสามารถในการตัดสินใจ	คะแนนเต็ม	พิสัย	\bar{X}	S.D.	\bar{X} คิดเป็น ร้อยละ
ขั้นการรวบรวมข้อมูล	7	1-7	5.13	1.20	72.86
ขั้นการวินิจฉัยปัญหา	15	5-14	10.43	1.73	69.53
ขั้นการพิจารณาทางเลือก ในการตัดสินใจ	21	3-17	11.18	2.30	53.24
ขั้นการตัดสินใจปฏิบัติ	27	3-21	12.85	2.94	47.59
ขั้นการประเมินผลการตัดสินใจ	2	0-2	1.30	0.69	65.00
คะแนนรวมทุกขั้นตอน	47	9-37	25.00	4.32	53.19

จากตารางที่ 13 คะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล นักศึกษาทำได้ต่ำสุด 9 คะแนน สูงสุด 37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 47 คะแนน โดยเฉลี่ยรวมทุกขั้นตอนทำได้ 25 คะแนน เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นแต่ละขั้นตอน พบว่าในขั้นการรวบรวมข้อมูลนักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ย 5.13 คะแนน จากคะแนนเต็ม 7 คะแนน ขั้นการวินิจฉัยปัญหาทำได้คะแนนเฉลี่ย 10.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน ขั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ ทำได้คะแนนเฉลี่ย 11.18 คะแนน จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน ขั้นการตัดสินใจปฏิบัติ ทำได้คะแนนเฉลี่ย 12.85 คะแนน จากคะแนนเต็ม 27 คะแนน ขั้นการประเมินผลการตัดสินใจทำได้คะแนนเฉลี่ย 1.30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยเกินร้อยละ 50 ยกเว้นขั้นการตัดสินใจปฏิบัติที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ร้อยละของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิสัย และคะแนนเต็มของคะแนน
ความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามประเด็นจริยธรรม

ประเด็นทางจริยธรรม	คะแนนเต็ม	พิสัย	\bar{X}	SD	\bar{X} คิดเป็น ร้อยละ
1. การตัดสินใจการมีชีวิตอยู่หรือ การตาย	4	1-4	3.12	0.82	78.00
2. การให้การพยาบาลอย่างมี คุณภาพและมีมาตรฐาน	15	4-14	9.77	1.68	65.13
3. การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอม ในการรักษา	6	1-6	3.57	1.20	59.50
4. การคำนึงถึงความปลอดภัยของ ผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน	10	3-9	5.91	1.33	59.10
5. การปกป้องสิทธิของผู้รับบริการ	6	1-6	3.22	0.88	53.67
6. การเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ	19	2-17	9.31	2.29	49.00
7. การรักษาความลับของผู้รับบริการ	6	0-5	2.49	1.04	41.50
8. การบอกความจริง	6	0-6	2.28	1.20	38.00

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษามีค่า
ร้อยละสูงสุด ในประเด็นการตัดสินใจการมีชีวิตอยู่หรือการตายร้อยละ 78 รองลงมาตามลำดับคือ การ
ให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานร้อยละ 65.13 การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการ
รักษาร้อยละ 59.50 การคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน ร้อยละ 59.10 และ
การปกป้องสิทธิของผู้รับบริการร้อยละ 53.67 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ การ
เคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ การรักษาความลับของผู้รับบริการ และการบอกความจริง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล และระดับค่านิยมวิชาชีพ

ระดับคะแนน	ระดับค่านิยมวิชาชีพ			
	สูงมาก (n=43)	สูง (n=178)	ปานกลางและ ต่ำ(n=170)	รวม (n=391)
ต้องปรับปรุง	14 (32.60)	51 (28.70)	69 (40.60)	134 (34.30)
ต่ำ	16 (37.20)	86 (48.30)	78 (45.90)	180 (46.00)
ปานกลาง	12 (27.90)	33 (18.50)	20 (11.80)	65 (16.60)
สูง	1 (2.30)	8 (4.50)	3 (1.80)	12 (3.10)

จากตารางที่ 15 นักศึกษาพยาบาลมีระดับคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำคือ ร้อยละ 46 รองลงมาคือ ต้องปรับปรุงร้อยละ 34.30 ระดับปานกลางร้อยละ 16.60 และระดับสูงมีเพียงร้อยละ 3.10 เท่านั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาตามระดับค่านิยมวิชาชีพพบว่า นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับสูง มีความสามารถในการตัดสินใจ ระดับสูง เป็นจำนวนที่มีสัดส่วนมากที่สุดคือร้อยละ 4.50

นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับปานกลางและต่ำ มีคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ระดับต้องปรับปรุง เป็นสัดส่วนที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.60

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

ระดับคะแนน ความสามารถใน การตัดสินใจ	ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม			รวม (n=391)
	ดีมาก (n=80)	ดี (n=239)	พอใช้ (n=72)	
ต้องปรับปรุง	18 (22.50)	80 (33.50)	36 (50.00)	134 (34.30)
ต่ำ	41 (51.30)	110 (46.00)	29 (40.30)	180 (46.00)
ปานกลาง	20 (25.00)	39 (16.30)	6 (8.30)	65 (16.60)
สูง	1 (1.30)	10 (4.20)	1 (1.40)	12 (3.10)

จากตารางที่ 16 นักศึกษาพยาบาลที่มีระดับคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ในระดับสูง โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดี คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.20 นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการตัดสินใจในระดับต้องปรับปรุง โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้ มีสัดส่วนมากที่สุดคือ ร้อยละ 50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
กับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติ
การพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ และคะแนนเฉลี่ยคะแนนความสามารถ
ในการตัดสินใจของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นตอน และรวมทุกชั้นตอน

ความสามารถในการตัดสินใจ	r	
	ค่านิยมวิชาชีพ	คะแนนเฉลี่ยคะแนน
ชั้นการรวบรวมข้อมูล	.00	.13*
ชั้นการวินิจฉัยปัญหา	.14*	.17*
ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ	.19*	.22*
ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ	.21*	.23*
ชั้นการประเมินผลการตัดสินใจ	.10	.19*
รวมทุกชั้นตอน	.20*	.25*

*P < .05

จากตารางที่ 17 ค่านิยมวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจ
รวมทุกชั้นตอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับต่ำคือ $r = .20$ เมื่อพิจารณาแต่ละชั้น
ตอนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงตามลำดับความสัมพันธ์คือ ชั้นการ
ตัดสินใจปฏิบัติ $r = .21$ ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ $r = .19$ ชั้นการวินิจฉัยปัญหา
 $r = .14$

สำหรับคะแนนเฉลี่ยคะแนนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุก
ชั้นตอนและแต่ละชั้นตอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับต่ำ เรียงตามลำดับความ
สัมพันธ์ดังนี้ รวมทุกชั้นตอน $r = .25$ ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ $r = .23$ ชั้นการพิจารณาทางเลือกใน
การตัดสินใจ $r = .22$ ชั้นการประเมินผลการตัดสินใจ $r = .19$ ชั้นการวินิจฉัยปัญหา $r = .17$ และชั้น
การรวบรวมข้อมูล $r = .13$

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ และคะแนนเฉลี่ยสะสมกับความสามารถในการตัดสินใจของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามประเด็นจริยธรรม

ความสามารถในการตัดสินใจ ตามประเด็นจริยธรรม	r	
	ค่านิยมวิชาชีพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม
1. การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา	.16*	.17*
2. การบอกความจริง	.15*	.13*
3. การให้การพยาบาลอย่างมี คุณภาพและมีมาตรฐาน	.13*	.19*
4. การรักษาความลับของผู้รับบริการ	.13*	.07
5. การเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ	.12*	.23*
6. การตัดสินใจมีชีวิตอยู่ หรือการตาย	.11	.12
7. การปกป้องสิทธิของผู้รับบริการ	.11	.10
8. การคำนึงถึงความปลอดภัยของ ผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน	.11	.08

*P < .05

จากตารางที่ 18 ค่านิยมวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับต่ำ เรียงตามลำดับความสัมพันธ์คือ ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา การบอกความจริง การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน การรักษาความลับของผู้รับบริการ และการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ ส่วนประเด็นการตัดสินใจการมีชีวิตอยู่หรือการตาย และการปกป้องสิทธิของผู้รับบริการ การคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับคะแนนเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับต่ำ เรียงตามลำดับความสัมพันธ์คือ ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา และการบอกความจริง

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความ
ขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตาม
ค่านิยมวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 19 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจของนักศึกษา
แต่ละชั้นตอนและรวมทุกชั้นตอน จำแนกตามระดับค่านิยมวิชาชีพ

ความสามารถในการตัดสินใจ	ระดับค่านิยมวิชาชีพ						F
	สูงมาก		สูง		ปานกลางและต่ำ		
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
ชั้นการรวบรวมข้อมูล	4.91	1.36	5.20	1.18	5.12	1.19	1.02
ชั้นการวินิจฉัยปัญหา	10.28	1.97	10.71	1.62	10.18	1.74	4.36*
ชั้นการพิจารณาทางเลือก							
ในการตัดสินใจ	11.40	2.45	11.46	2.26	10.82	2.27	3.60*
ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ	13.26	3.44	13.28	2.90	12.29	2.76	5.43*
ชั้นการประเมินผล	1.40	0.73	1.31	0.65	1.26	0.72	0.68*
รวมทุกชั้นตอน	25.16	5.34	25.71	4.10	24.21	4.16	5.40*

*P < .05

จากตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล
รวมทุกชั้นตอน จำแนกตามระดับค่านิยมวิชาชีพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นตอนพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในชั้น
การวินิจฉัยปัญหา การพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ และการตัดสินใจปฏิบัติ ผลการทดสอบ
ความแตกต่างของกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ (ตารางดูได้ในภาคผนวกตารางที่ 23-26)

1. ความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุกชั้นตอน มี 1 คู่คือ นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพ
ระดับสูง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพ
ระดับปานกลางและต่ำ
2. ชั้นการวินิจฉัยปัญหา มี 1 คู่คือ นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับสูงมีค่าเฉลี่ยของคะแนน
ความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับปานกลางและต่ำ
3. ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ มี 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับสูง
มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับปาน
กลางและต่ำ
4. ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ มี 1 คู่คือ นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับสูงมีค่าเฉลี่ยของ
คะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับปานกลางและต่ำ

ตารางที่ 20 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ
ของนักศึกษาพยาบาล ทั้งแต่ละชั้นตอนและรวมทุกชั้นตอน จำแนกตาม

ความสามารถในการ ตัดสินใจ	ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม						F
	ดีมาก		ดี		พอใช้		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ชั้นการรวบรวมข้อมูล	5.29	1.23	5.17	1.14	4.83	1.32	3.02
ชั้นการวินิจฉัยปัญหา	10.74	1.66	10.49	1.69	9.93	1.86	4.46*
ชั้นการพิจารณาทาง เลือกในการตัดสินใจ	11.70	2.17	11.23	2.22	10.42	2.54	6.22*
ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ	13.50	2.55	12.98	2.85	11.68	3.34	8.18*
ชั้นการประเมินผล	1.45	0.65	1.31	0.68	1.10	0.70	5.19*
รวมทุกชั้นตอน	26.13	3.75	25.19	4.16	23.13	4.88	10.16*

*P < .05

จากตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษารวมทุกชั้นตอนจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นตอนจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในชั้นตอนการวินิจฉัยปัญหา ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ และชั้นการประเมินผล หลังจากทดสอบความแตกต่างของกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟแล้วพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ดังนี้ (ตารางอยู่ในภาคผนวกตารางที่ 27-31)

1. ความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุกชั้นตอน มี 2 คู่ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้ และนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่าระดับพอใช้

2. ชั้นการวินิจฉัยปัญหา มี 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมากมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่าระดับพอใช้

3. ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ มี 2 คู่ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้ และนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้

4. **ขั้นการตัดสินใจปฏิบัติ** มี 2 กู๋ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้ และนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้

5. **ขั้นการประเมินผล** มี 1 กู๋ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ แต่ละ
ประเด็นจริยธรรม จำแนกตามระดับค่านิยมวิชาชีพ

ประเด็นจริยธรรม	ระดับค่านิยมวิชาชีพ						F
	สูงมาก		สูง		ปานกลางและต่ำ		
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอม ในการรักษา	3.60	0.82	3.72	0.89	3.39	0.92	5.94*
2.การเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ	9.05	2.67	9.67	2.29	9.00	2.16	4.14*
3.การบอกความจริง	2.56	1.61	2.39	1.14	2.10	1.11	3.87
4.การปกป้องสิทธิของผู้รับบริการ	3.12	0.73	3.35	0.86	3.12	0.92	3.36
5.การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพ และมีมาตรฐาน	9.74	1.54	9.96	1.64	9.58	1.74	2.23
6.การรักษาความลับของผู้รับบริการ	2.65	1.07	2.53	1.04	2.42	1.04	1.04
7.การคำนึงถึงความปลอดภัยของ ผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน	5.93	1.40	6.00	1.30	5.80	1.34	0.99
8.การตัดสินใจการมีชีวิตอยู่หรือ การตาย	3.12	0.88	3.18	0.77	3.06	0.84	0.96

* $P < .05$

จากตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล แต่ละประเด็นจริยธรรมจำแนกตามระดับค่านิยมวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา และการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ เมื่อทดสอบความแตกต่างของกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟเฟ พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ (ตารางดูได้ในภาคผนวกตาราง ที่ 32-33)

1. ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา มี 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพ ระดับสูง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพ ระดับปานกลางและต่ำ

2. ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ มี 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับสูง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับปาน กลางและต่ำ

ตารางที่ 22 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ แต่ละ
ประเด็นจริยธรรม จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

ประเด็นจริยธรรม	ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม						F
	ดีมาก		ดี		พอใช้		
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.การเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ	9.78	2.04	9.46	2.27	8.29	2.39	9.68*
2.การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพ และมีมาตรฐาน	10.09	1.54	9.82	1.69	9.25	1.69	5.13*
3.การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอม ในการรักษา	3.66	0.79	3.62	0.91	3.31	0.99	3.81*
4.การบอกความจริง	2.49	1.17	2.28	1.18	2.04	1.25	2.66
5 การตัดสินใจการมีชีวิตอยู่หรือ การตาย	3.23	0.78	3.13	0.82	2.96	0.81	2.12
6.การปกป้องสิทธิของผู้รับบริการ	3.28	0.81	3.26	0.88	3.04	0.96	1.87
7.การคำนึงถึงความปลอดภัยของ ผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน	5.96	1.46	5.92	1.26	5.78	1.41	0.43
8.การรักษาความลับของผู้รับบริการ	2.56	1.20	2.48	0.97	2.46	1.10	0.23

* $P < .05$

จากตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล แต่ละประเด็นจริยธรรมจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพ และมีมาตรฐาน และการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา เมื่อทดสอบความแตกต่างของกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ (ตารางดูได้ในภาคผนวก ตารางที่ 34-36)

1. ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ มี 2 คู่ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้ และนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้

2. ประเด็นการให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน มี 2 คู่ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้ และนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้

3. ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา มี 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ สูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับพอใช้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติ การพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล จากกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หรือเทียบเท่าที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2539 จากสถาบันการศึกษาพยาบาลทั่วประเทศจำนวน 12 สถาบัน 391 คน เป็นเพศหญิงมากที่สุดคือ 376 คน คิดเป็นร้อยละ 96.68 อายุอยู่ระหว่าง 20-28 ปี ช่วงอายุที่มีจำนวนมากที่สุดคือ 20-22 ปี จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 72.38 คะแนนเฉลี่ยสะสมส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.51-3.24 จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 61.13 ระดับค่านิยมวิชาชีพส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงจำนวน 178 คิดเป็นร้อยละ 45.52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. นักศึกษาสามารถทำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจได้คะแนนสูงสุด 37 คะแนน ต่ำสุด 9 คะแนน โดยเฉลี่ยได้ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็มทั้งหมด 47 คะแนน เมื่อพิจารณาความสามารถในการตัดสินใจ ตามเกณฑ์ที่ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งไว้ คือเกณฑ์ผ่านร้อยละ 50 มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดร้อยละ 65.40 แบ่งเป็นผ่านเกณฑ์และอยู่ในระดับต่ำร้อยละ 46 ผ่านเกณฑ์และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 16.60 ที่จัดว่ามีความสามารถในการตัดสินใจ ในระดับดีมีจำนวนเพียงร้อยละ 3 สำหรับผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ต้องปรับปรุงร้อยละ 34.30 เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนพบว่า คะแนนเฉลี่ยในขั้นการรวบรวมข้อมูล การวินิจฉัยปัญหา การพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ และการประเมินผลการตัดสินใจ อยู่ในระดับเกินร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มแต่ละขั้น ยกเว้นขั้นการตัดสินใจปฏิบัติที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50

เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นจริยธรรมพบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจของนักศึกษาพยาบาลในระดับที่มากกว่าร้อยละ 50 คือ ประเด็นการตัดสินใจการมีชีวิตอยู่หรือการตาย การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา การคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน และการปกป้องสิทธิของผู้รับบริการ ส่วนที่ไม่ถึงร้อยละ 50 คือ ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ การรักษาความลับของผู้รับบริการ และการบอกความจริง

2. ค่านิยมวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจ รวมทั้งทุกขั้นตอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับต่ำ คือ $r = .20$ นอกจากนี้ค่านิยมยังมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับของความสามารถในการตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน

แต่ละขั้นตอนเรียงตามลำดับความสัมพันธ์ ดังนี้ ขั้นตอนการตัดสินใจปฏิบัติ ขั้นตอนพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ และขั้นตอนวินิจฉัยปัญหา ซึ่งมีค่า r ตามลำดับคือ $r = .21, .19$ และ $.14$

ค่านิยมวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นจริยธรรมเรียงตามลำดับความสัมพันธ์คือ ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา การบอกความจริง การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน การรักษาความลับของผู้รับบริการ และการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ ส่วนประเด็นการตัดสินใจการมีชีวิตอยู่หรือการตาย การปกป้องสิทธิของผู้รับบริการ และการคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้รับบริการ และผู้ร่วมงาน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาพยาบาลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุกขั้นตอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับต่ำคือ $r = .25$ และมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแต่ละขั้นตอนเรียงตามลำดับความสัมพันธ์คือ ขั้นตอนการตัดสินใจปฏิบัติ ขั้นตอนพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ ขั้นตอนประเมินผล ขั้นตอนวินิจฉัยปัญหา และขั้นตอนรวบรวมปัญหา ซึ่งมีค่า r ตามลำดับคือ $r = .23, .22, .19, .17$ และ $.13$

คะแนนเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับต่ำ เรียงตามลำดับความสัมพันธ์คือ ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา และการบอกความจริง

4. การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการตัดสินใจ แต่ละขั้นตอน และรวมทุกขั้นตอน จำแนกตามระดับค่านิยมวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า

3.1. นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุกขั้นตอน ขั้นตอนวินิจฉัยปัญหา การพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ การตัดสินใจปฏิบัติ และการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขั้นตอนรวบรวมข้อมูลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2. นักศึกษาที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพแตกต่างกัน จะมีความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุกขั้นตอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับความสามารถในการตัดสินใจ แต่ละขั้นตอน นักศึกษาที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันจะมีความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขั้นตอนการวินิจฉัยปัญหา การพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจและการตัดสินใจปฏิบัติ

3.3. นักศึกษาที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นจริยธรรมคือ การให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา และการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ

3.4. นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นจริยธรรมคือ การเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ การให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน และการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา

เมื่อพิจารณาตามสมมติฐานสรุปได้ว่า

1. ค่านิยมวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งคิดจากคะแนนเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย