

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- จุฬารัตน์ สถาปัตยนนท์. (2539). การเกิดความแตกต่างทางปัญญา ภูมิปัญญา ด้วยการดัดศิลป์เป็นกลุ่มสี. วิชี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร ทองอุ่น. (2523). แผนวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: เจริญผล.

ภาษาอังกฤษ

- Argyle, M. (1967). The psychology of interpersonal behavior. Middlesex, England: Penguin Books.
- Balzer, W. K., Doherty, M. E., & Connor, R., Jr. (1989). Effects of cognitive feedback on performance. Psychological Bulletin, 106, 410-433.
- Barker, L. L., Cegala, D. J., Kibler, R. J., & Wahlers, K. J. (1979). Group in process: An introduction to small group communication. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Brandstatter, H., Davis, J. H., & Schuler, H. (1978). Dynamics of group decision. Beverly Hills: Sage.
- Brown, L. B. (1972). Research action: Organizational feedback, understanding, and change. Journal of Applied Behavioral Science, 8, 679-711.
- Chalos, P., & Pickard, S. (1985). Information choice and cue use: An experiment in group information processing. Journal of Applied Psychology, 70, 634-641.
- Devito, J. A. (1986). The interpersonal communication book (6th ed.). New York: Harper Collins.
- Dominick, P. G., Reilly, R. R., & McGourty, J. W. (1997). The effects of peer feedback on team member behavior. [CD-ROM]. Group and Organization Management, 22 (4), 508-520. Abstract from: Silver Platter File: PsycLIT Item: 42524-005.
- Douglas, T. (1978). Basic groupwork. London: New Fetter Lane.

- Forsyth, D. R. (1983). An introduction to group dynamics. Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Galvin, K. (1975). Instruction in and about small group discussion. Lincoln, Illinois: Eric.
- Ganster, D. C., Williams, S., & Popoler, P. (1991). Does training in problem solving improve the quality of group decisions?. Journal of Applied Psychology, 76, 479-783.
- Gigone, D., & Hastie, R. (1997). The impact of information on small group choice. Journal of Personality and Social Psychology, 72, 132-140.
- Guzzo, R. A., & Dickson, M. W. (1996). Teams in organization: Recent research on performance and effectiveness. Annual Reviews Psychology, 47, 307-338.
- Guzzo, R. A., & Water, J. A. (1982). The expression of affect and the performance of decision-making group. Journal of Applied Psychology, 67, 67-74.
- Hall, J., & Watson W. H. (1970). The effects of a normative intervention on group decision-making performance. Human Relations, 23, 299-317.
- Harris, T. C., & Barnes-Farrell, J. L. (1997). Components of teamwork: Impact on evaluations of contributions to work team effectiveness. Journal of Applied Social Psychology, 27, 1694-1715.
- Heller, F., & Brown, A. (1995). Group feedback analysis applied to longitudinal monitoring of the decision making process. Human Relations, 48, 815-835.
- Henry, R. A. (1995). Using relative confidence judgments to evaluate group effectiveness. Basic and Applied Social Psychology, 16, 333-350.
- Henry, R. A., Strickland, O. J., Yorges, S. L., & Ladd, D. (1996). Helping group determine their most accurate member: The role of outcome feedback. Journal of Applied Social Psychology, 26, 1153-1170.
- Hinsz, V. B. (1990). Cognitive and consensus processes in group recognition memory performance. Journal of Personality and Social Psychology, 59, 705-718.
- Jacoby, J., Mazursky, D., Troutman, T., & Kuss, A. (1984). When feedback is ignored: Disutility of outcome feedback. Journal of Applied Psychology, 69, 531-545.
- Janis, I. L. (1983). Groupthink: Psychological studies of policy decisions and fiascoes. Boston: Houghton Mifflin.
- Jenkins, D. H. (1984). Feedback and group self-evaluation. Journal of Social Issues, 4, 50-60.

- Johnson, D. W., & Johnson, F. P. (1997). Joining together: Group theory and group skills (6th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Kaplan, M. F., Schaefer, E. G., & Zinkiewicz, L. (1994). Member preferences for discussion content in anticipated group decisions: Effect of type of issue and group interactive goal. Basic and Applied Social Psychology, 15, 489-508.
- Katz, D., & Khan, R. L. (1978). The social psychology of organization (2nd ed.). New York: Wiley.
- Kluger, A., & DeNisi, A. (1996). The effects of feedback interventions on performance: A historical review, a meta-analysis and a preliminary feedback intervention theory. Psychological Bulletin, 119, 254-284.
- Korsgaard, A., & Diddams, M. (1996). The effect of process feedback and task complexity on personal goals, information searching, and performance improvement. Journal of Applied Social Psychology, 26, 1889-1911.
- Larson, J. R., Jr. (1984). The performance feedback process: A preliminary model. Organizational Behavior and Human Performance, 33, 42-76.
- Larson, J. R., Jr., Foster-Fishman, P. G., & Keys, C. B. (1994). Discussion of shared and unshared information in decision-making groups. Journal of Personality and Social Psychology, 67, 446-461.
- Locke, E. A., Shaw, K. N., Saari, L. M., & Latham, G. P. (1981). Goal setting and task performance: 1969-1980. Psychological Bulletin, 90, 125-152.
- Mastsui, T., Kakuyama, T., & Onglatco, M. L. (1987). Effect of goals and feedback on performance in group. Journal of Applied Psychology, 72, 407-415.
- Mastsui, T., & Okada, A. (1983). Mechanism of feedback affecting task performance. Organizational Behavior and Human Performance, 31, 114-122.
- McGregor, D., McGregor, C., & Bennis, W. G. (1967). The professional manager. New York: McGraw-Hill.
- McLeod, P. L., Liker, J. K., & Lobel, S. A. (1992). Process feedback in task group: An application of goal setting. Journal of Applied Behavioral Science, 28, 15-41.
- Myers, J. L. (1979). Fundamentals of experimental design (3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Nadler, D. A. (1977). Feedback and organization development: Using data-based methods. Readings, MA: Addison-Wesley.

- Nadler, D. A., Cammann, C., & Mirvis, P. H. (1980). Developing a feedback system for work units: a field experiment in structural change. *Journal of Applied Behavioral Science*, 16, 41-62.
- O'Leary, K., & Anne, M. (1998). The influence of group feedback on individual group member response. [CD-ROM]. *Research in personnel and human resources management*, 16, 255-294. Abstract from: Silver Platter File Psylit Item: 07789-005.
- Peak, H. (1955). Attitude and motivation. *Nebraska Symposium on Motivation*, 3, 149-188.
- Pearson, C. A. L. (1991). An assessment of extrinsic feedback on participation, role perception, motivation, and job satisfaction in a self-managed system for monitoring group achievement. *Human Relations*, 44, 517-537.
- Rohrbaugh, J., & Harmon, J. (1981). Social judgment analysis: Methodology for improving interpersonal communication and understanding. [CD-ROM]. Annual Convention of the American Psychology Association, 89, 1-22. Abstract from: Silver Platter File: Psylit Item: 210610.
- Schein, E. H., & Bennis, W. G. (1965). *Personal and organizational change through group methods: The laboratory approach*. New York: Wiley.
- Schweiger, D. M., Sandberg, W. R., & Rechner, P. L. (1989). Experiential effects of dialectical inquiry, devil's advocacy, and consensus approaches to strategic decision making. [CD-ROM]. *Academy of Management Journal*, 32 (4), 745-772. Abstract from: Silver Platter File: Psylit Item: 11131-001.
- Smith, B. B., & Farrell, B. A. (1979). *Training in small group: A study of five methods*. New York: Pergamon.
- Smith, P. B. (1980). *Small groups and personal change*. London: Methuen.
- Stuart-Hamilton, L. (1995). *Dictionary of cognitive psychology*. London: Jessica Kingsley.
- Stasser, G., & Stewart, D. (1992). Discovery of hidden profiles by decision-making group: Solving a problem versus making a judgment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 426-434.
- Stasser, G., & Titus, W. (1985). Polling of unshared information in group decision making: Biased information sampling during discussion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 1467-1478.

- The American Heritage Dictionary of English Language. (1969). New York: Houghton Mifflin.
- Tindale, R. C., Kulik, C. T., & Scott L. A. (1991). Individual and group feedback and performance: An attributional perspective. Basic_and_Applied_Social_Psychology, 12, 41-62.
- Walter, G. A. (1975a). Acted versus natural models for performance-oriented behavior change in task group. Journal_of_Applied_Psychology, 60, 303-307.
- Walter, G. A. (1975b). Effects of video tape feedback and modeling on the behaviors of task group members. Human_Relations, 28, 121-138.
- Walter, G. A. (1976). Changing behavior in task groups through social learning: Modeling Alternatives. Human_Relations, 29, 167-178.
- Weldon, E., & Weingart, L. R. (1993). Group goals and group performance. British_Journal_of_Social_Psychology, 32, 307-334.
- Wiener, N. (1950). The human use of human beings: Cybernetics and society. New York: Houghton Mifflin.
- Winer, B. J. (1971). Statistic_principles_in_experimental_design. New York: McGraw-Hill.
- Wofford, J. C., & Goodwin V. L. (1990). Effects of feedback on cognitive processing and choice of decision style. Journal_of_Applied_Psychology, 75, 603-612.
- Zander, A. (1982). Making_group_effective. London: Jossey-Bass.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๑

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ก ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการปรือกษาหารือของกลุ่มที่ได้รับผล
ปีองกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	454.01	299		
F	.56.23	4	14.06	10.43**
S/F	397.78	295	1.35	
Within Subj	327.36	600		
T	43.56	2	21.78	49.20**
FT	22.66	8	2.83	6.40**
T × S/F	261.14	590	0.44	
Total	781.37	899		

**p < .01 F (4,295) = 3.32, F (2,590) = 4.61, F (8,590) = 2.51

หมายเหตุ—

- F หมายถึง รูปแบบการให้ผลปีองกลับ
- T หมายถึง ครั้งที่ประชุมกลุ่ม
- FT หมายถึง การเขียนแก้กันระหว่าง รูปแบบการให้ผลปีองกลับ กับครั้งที่ประชุมกลุ่ม
หรือผลกระทำร่วมกันระหว่าง รูปแบบการให้ผลปีอง กับครั้งที่ประชุมกลุ่ม

Between Subj หมายถึง ระหว่างผู้ร่วมทดลอง

S/F หมายถึง ผู้รับการทดสอบภาษาในกลุ่ม

Within Subj หมายถึง ภายในผู้ร่วมทดลอง

T × S/F หมายถึง ครั้งที่ประชุมกลุ่มร่วมกับผู้รับการทดสอบภาษาในกลุ่ม

Total หมายถึง รวม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตาราง ข ผลการเปรียบเทียบมัชณิคเลขคณิตของลักษณะพฤติกรรมการปรีกษาหารือของกลุ่ม
ศิษย์นิวเเเม่นคุณศรี ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ**

ค่ามัชณิค เลขคณิต	F ₀	F ₁	F ₃	F ₂	F ₄	ช่วงความมีนัยสำคัญ ต่ำสุดที่ระดับ.05	
F ₀	3.45	-	0.00	0.22*	0.36*	0.67*	r ₅ = 0.19
F ₁	3.45	-	-	0.22*	0.36*	0.67*	r ₄ = 0.18
F ₃	3.67	-	-	-	0.14*	0.45*	r ₃ = 0.16
F ₂	3.81	-	-	-	-	0.31*	r ₂ = 0.14

*p<.05

หมายเหตุ F₄ หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร+海报+เขียนชี้แจง

F₃ หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร+海报

F₂ หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร

F₁ หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ

F₀ หมายถึง ไม่ได้รับผลป้อนกลับ

**ตาราง ค ผลการเปรียบเทียบมัชณิคเลขคณิตของลักษณะพฤติกรรมการปรีกษาหารือของกลุ่ม
ศิษย์นิวเเเม่นคุณศรี ตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม**

ค่ามัชณิค เลขคณิต	T ₁	T ₂	T ₃	ช่วงความมีนัยสำคัญ ต่ำสุดที่ระดับ .05	
T ₁	3.41	-	0.33*	0.53*	r ₃ = 0.13
T ₂	3.74	-	-	0.20*	r ₂ = 0.11

*p<.05

หมายเหตุ T₁ = การประชุมครั้งที่ 1 T₂ = การประชุมครั้งที่ 2 T₃ = การประชุมครั้งที่ 3

ตาราง ๕ ผลการวิเคราะห์ผลหลักอย่างง่ายของลักษณะพฤติกรรมการปรึกษาหารือของกลุ่ม
ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับทั้ง ๕ รูปแบบ จากการประชุมก่อตุ่น ๓ ครั้ง

๕.๑ การวิเคราะห์ One-way Anova ทดสอบผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 , F_3 , F_2 , F_1 และ F_0 ที่การประชุม
ก่อตุ่นแต่ละครั้ง (T)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
F (รูปแบบผลป้อนกลับ)				
F ที่ T_1	5.60	4	1.40	1.89
F ที่ T_2	27.52	4	6.88	9.30**
F ที่ T_3	45.37	4	11.34	15.33**
Within Cell (ภายในก่อตุ่น)	659.92	885	0.74	

๕.๒ การวิเคราะห์ One-way Anova ทดสอบการประชุมก่อตุ่นครั้งที่ ๑ (T_1) ครั้งที่ ๒ (T_2) และครั้งที่ ๓
(T_3) ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบ (F)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
T (ครั้งที่ประชุมก่อตุ่น)				
T ที่ F_4	43.50	2	21.75	49.43**
T ที่ F_3	16.89	2	8.44	19.18**
T ที่ F_2	2.30	2	1.15	2.61
T ที่ F_1	2.12	2	1.06	2.41
T ที่ F_0	1.41	2	0.71	1.61
FT	20.65	8	2.58	5.83*
T \times S/F	261.28	590	0.44	

* $p<.05$, ** $p<.01$

$F(4,885) = 3.32$, $F(2,590) = 4.61$, $F(8,590) = 1.94$

ตาราง ๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก จากกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ ๕ รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง ๓ ครั้ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	158.71	299		
F	4.02	4	1.00	1.92
S/F	154.69	295	0.52	
Within Subj	82.36	600		
T	1.20	2	0.60	4.62*
FT	1.96	8	0.26	1.85
T × S/F	79.20	590	0.13	
Total	241.07	899		

* $p < .05$

$F(4,295) = 2.37$, $F(2,590) = 3.00$, $F(8,590) = 1.94$

ตาราง ๘ ผลการเปรียบเทียบมัชณิคเลขคณิตของความยอมรับในมติกลุ่มของสมาชิก ศัษย์วิธีนิวเเมนคูลัสตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม

ค่ามัชณิค เลขคณิต	T_1	T_2	T_3	ช่วงความมั่นคงสำคัญ
				ค่าสูตรที่ระดับ .05
T_1	3.79	-	0.07*	$r_3 = 0.07$
T_2	3.86	-	0.01	$r_2 = 0.06$

* $p < .05$

ตาราง ๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบบนองค์ก่อน
การประชุมกุ่ม จากการตอบสถานการณ์ ๓ เรื่อง ของสมาชิกที่จะเข้ารับผลปีอ่อนกลับ
๕ รูปแบบ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	26022.63	299		
F	1022.13	4	255.53	3.02*
S/F	25000.50	295	84.75	
Within Subj	51789.46	600		
T	218.85	2	109.42	1.29
FT	1705.13	8	213.14	2.52**
T × S/F	49865.48	590	84.52	
Total	77812.09	899		

* $p < .05$ $F(4,295) = 2.37$, $F(2,590) = 3.00$, $F(8,590) = 1.94$

** $p < .01$ $F(8,590) = 2.51$

ตาราง ๘ ผลการเปรียบเทียบนัยน์ชั้นและค่าพิเศษของร้อยละความถูกต้องของคำตอบบนองค์ก่อน
การประชุมกุ่ม ด้วยวิธีการนิวเเมนคูลัส ของผลปีอ่อนกลับ ๕ รูปแบบ

ค่ามัธยม เลขคณิต	F_3	F_1	F_4	F_2	F_0	ช่วงความนัยสำคัญ ต่ำสุดที่ระดับ .05
	27.45	27.52	27.66	29.01	30.15	
F_3	27.45	-	0.07	0.21	1.56	$r_5 = 2.66$
F_1	27.52	-	-	0.14	1.49	$r_4 = 2.50$
F_4	27.65	-	-	-	1.35	$r_3 = 2.28$
F_2	29.01	-	-	-	-	$r_2 = 1.91$

* $p < .05$

ตาราง ๙ ผลการวิเคราะห์ผลหลักอย่างง่ายของร้อยละความถูกต้องของค่าตอบสนองก่อนการประชุมก่อน ของผลป้อนกลับ ๕ รูปแบบ และลำดับสถานการณ์การตัดสินใจตามลำพัง ๓ เรื่อง

๙.๑ การวิเคราะห์ One-way Anova ทดสอบสมำชิกในก่อนที่จะเข้ารับผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 , F_3 , F_2 , F_1 และ F_0 ที่ลำดับสถานการณ์การตัดสินใจแต่ละเรื่อง (T)

แหล่งความแปรปรวน	SS	dF	MS	F
F (รูปแบบผลป้อนกลับ)				
F ที่ T_1	975.45	4	243.86	2.88*
F ที่ T_2	1045.02	4	261.26	3.09*
F ที่ T_3	706.80	4	176.70	2.09
Within Cell (ภายในก่อน)	74865.98	885	84.59	

๙.๒ การวิเคราะห์ One-way Anova ทดสอบลำดับสถานการณ์การตัดสินใจเรื่องที่ ๑ (T_1) เรื่องที่ ๒ (T_2) และเรื่องที่ ๓ (T_3) ของสมำชิกในก่อนที่จะเข้ารับผลป้อนกลับแต่ละรูปแบบ (F)

แหล่งความแปรปรวน	SS	dF	MS	F
T (ลำดับสถานการณ์การตัดสินใจ)				
T ที่ F_4	326.99	2	163.50	1.93
T ที่ F_3	344.36	2	172.18	2.04
T ที่ F_2	832.15	2	416.08	4.92*
T ที่ F_1	74.66	2	37.33	0.44
T ที่ F_0	345.83	2	172.91	2.05
FT	1705.13	8	213.14	2.52
$T \times S/F$	49865.48	590	84.52	

* $p<.05$ $F(4,885) = 2.37$, $F(2,590) = 3.00$

หมายเหตุ

หากตาราง ๙ T หมายถึง ลำดับสถานการณ์การตัดสินใจตามลำพังก่อนการประชุมก่อนนี้ ๓ ระดับ คือ

T_1 หมายถึง สถานการณ์การตัดสินใจตามลำพังเรื่องที่ ๑

T_2 หมายถึง สถานการณ์การตัดสินใจตามลำพังเรื่องที่ ๒

T_3 หมายถึง สถานการณ์การตัดสินใจตามลำพังเรื่องที่ ๓

ตาราง ภู ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามที่เป็นจริงของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	3610.60	59		
F	621.38	4	155.36	2.86*
S/F	2989.22	55	54.35	
Within Subj	11738.97	120		
T	68.34	2	34.17	0.36
FT	1090.70	8	136.34	1.42
T × S/F	10579.93	110	96.18	
Total	15349.56	179		

* $p < .05$

$F(4,55) = 2.53$, $F(2,110) = 3.07$, $F(8,110) = 2.02$

ตาราง ภู ผลการเปรียบเทียบมัธยมเลขคณิตของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามที่เป็นจริงด้วยวิธีนิวเมนคูลัส ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ

ค่าน้ำหนัก เลขคณิต	F_3	F_1	F_2	F_0	F_4	ช่วงความมีนัยสำคัญ ค่าสุดที่ระดับ .05
F_3	25.70	-	1.61	2.77	4.08	$r_5 = 4.90$
F_1	27.31	-	1.16	2.47	3.71	$r_4 = 4.60$
F_2	28.47	-	-	1.31	2.55	$r_3 = 4.18$
F_0	29.78	-	-	-	1.24	$r_2 = 3.48$

* $p < .05$

ตาราง ภู ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	253270.12	299		
F	8796.57	4	2199.14	2.65*
S/F	244473.55	295	828.72	
Within Subj	1317556.16	600		
T	2280.35	2	1140.18	0.51
FT	2859.99	8	357.50	0.16
T × S/F	1312415.82	590	2224.43	
Total	1570826.28	899		

* $p < .05$ F (4,295) = 2.37, F (2,590) = 3.00, F (8,590) = 1.94

ตาราง ภู ผลการเปรียบเทียบมัชณิตเลขคณิต ของร้อยละความถูกต้องของคำตอบกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ด้วยวิธีการนิวเเมนคูลัส ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ

กัมมัชณิต เลขคณิต	F ₃	F ₁	F ₀	F ₄	F ₂	ช่วงความนิ้นขั้นต่ำ ค่าสุดที่ระดับ.05
F ₃	66.45	-	2.05	3.58	4.72	9.32* r ₅ = 7.50
F ₁	68.50	-	-	1.53	2.67	7.27* r ₄ = 7.05
F ₀	70.03	-	-	-	1.14	5.74 r ₃ = 6.43
F ₄	71.17	-	-	-	-	4.60 r ₂ = 5.38

* $p < .05$

**ตาราง ๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง
ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ ๕ รูปแบบ จากการประเมินกุ่นทั้ง ๓ ทรัพย์**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	6794.56	59		
F	1065.50	4	266.38	2.56*
S/F	5729.06	55	104.16	
Within Subj	14071.53	120		
T	56.42	2	28.21	0.25
FT	1773.19	8	221.65	1.99
T × S/F	12241.92	110	111.29	
Total	20866.09	179		

* $p < .05$ F (4,55) = 2.53, F (2,110) = 3.07, F (8,110) = 2.02

**ตาราง ๔ ผลการเปรียบเทียบมัชชินเลขคณิตของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามที่เป็นจริง
ด้วยวิธีนิวเเมนคูลัส ตามรูปแบบการได้รับผลป้อนกลับ ๕ รูปแบบ**

ค่านิยม เลขคณิต	F_3	F_2	F_1	F_0	F_4	ช่วงความมั่นคงสำคัญ ต่ำสุดที่ระดับ.05
F_3	-2.75	-0.74	-0.11	0.09	4.66	$r_s = 5.34$
F_2	-0.74	-	0.63	0.83	5.40*	$r_4 = 5.03$
F_1	-0.11	-	-	0.20	4.77*	$r_3 = 4.58$
F_0	0.09	-	-	-	4.57*	$r_2 = 3.81$

* $p < .05$

ตาราง ณ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการตัดสินใจของกลุ่มตามการรับรู้ของสมาชิก ของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	104168.90	59		
F	13527.80	4	3381.95	2.05
S/F	90641.10	55	1648.02	
Within Subj	88540.58	120		
T	978.91	2	489.46	0.68
FT	8125.08	8	1015.64	1.41
T × S/F	79436.59	110	722.15	
Total	192709.48	179		

F (4,55) = 2.53, F (2,110) = 3.07, F (8,110) = 2.02

ตาราง ค ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความแตกต่างทางปัญญาจากการประชุมกลุ่มของกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ จากการประชุมกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	19087.52	59		
F	2751.64	4	687.91	2.32
S/F	16335.88	55	297.02	
Within Subj	29097.46	120		
T	83.66	2	41.83	0.18
FT	2934.75	8	366.84	1.55
T × S/F	26079.05	110	237.08	
Total	48184.98	179		

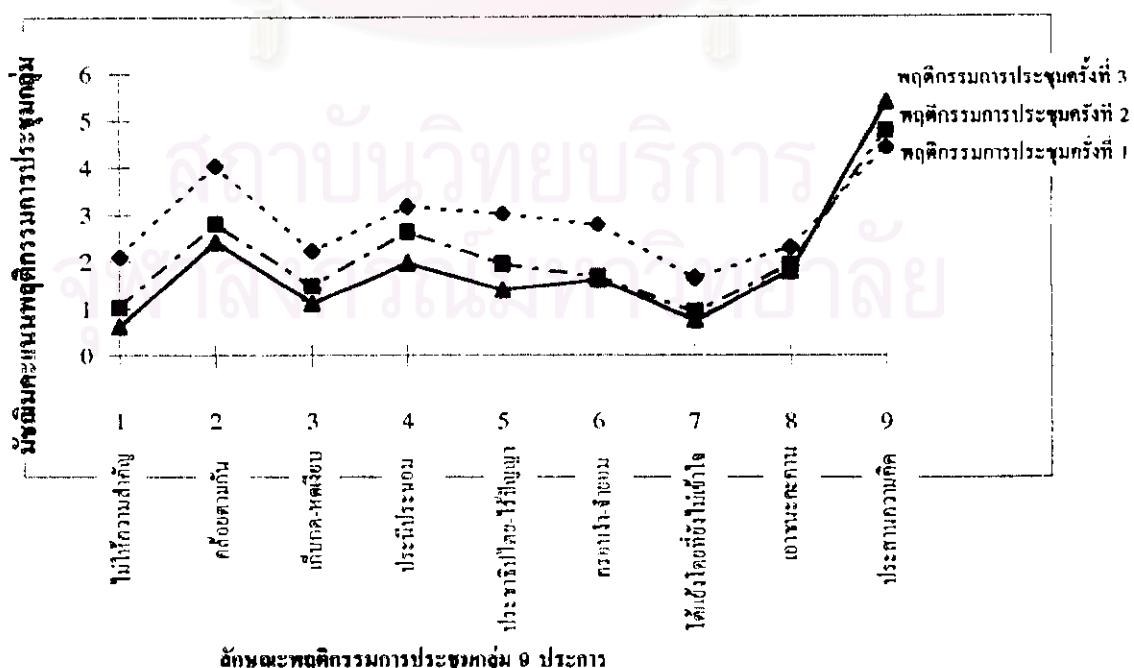
F (4,55) = 2.53, F (2,110) = 3.07, F (8,110) = 2.02

ตารางที่ ๔ ค่าสถิติพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ยของหาดูดิกรรมการประชุมกุ่มพิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ ๙ ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกุ่ม ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₄
(กราฟ+เอกสาร+เทป+อธิบายชี้แจง) (n=300)

ลักษณะการประชุมกุ่ม	คะแนนเฉลี่ย						ค่า F เมริย์เพื่อการ ประชุมกุ่ม ๓ ครั้ง จากการทดสอบ (One-way Anova)	
	ครั้งที่ ๑		ครั้งที่ ๒		ครั้งที่ ๓			
	M	SD	M	SD	M	SD		
๑. ไม่ให้ความสำคัญ	2.10	1.74	1.06	1.07	0.62	0.76	22.29***	
๒. ก่อความกัน	4.03	1.73	2.80	2.00	2.42	1.91	12.07***	
๓. เก็บกด-หลงเบียน	2.22	1.64	1.47	1.26	1.12	1.11	10.37***	
๔. ประนีประนอม	3.18	1.85	2.63	1.80	1.97	1.62	7.18***	
๕. ประช้ำหึบໄศะ-ໄร์ปัญญา	3.02	1.95	1.95	1.66	1.40	1.31	14.64***	
๖. ครอบจ้ำ-เข้ายอน	2.78	1.89	1.68	1.51	1.62	1.35	10.06***	
๗. ใจแย้งโดยที่ยังไม่เข้าใจ	1.65	1.44	0.98	1.17	0.75	0.70	9.99***	
๘. เอาชนะคนคาน	2.30	1.91	1.93	1.87	1.80	1.73	1.19	
๙. ประسانความกิด	4.42	1.51	4.77	1.61	5.38	1.04	7.24***	
รวมคะแนนเฉลี่ยต่อลักษณะพฤติกรรมการประชุม (Recode คะแนน)	3.46	0.90	4.26	0.71	4.63	0.74	34.83***	

***p<.001

แผนภาพ ก กราฟแสดงนัยน์มินของคะแนนเฉลี่ยการประเมินพฤติกรรมการประชุมกุ่มพิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ ๙ ประการ จากการประชุมกุ่ม ๓ ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₄
(กราฟ+เอกสาร+เทป+อธิบายชี้แจง)

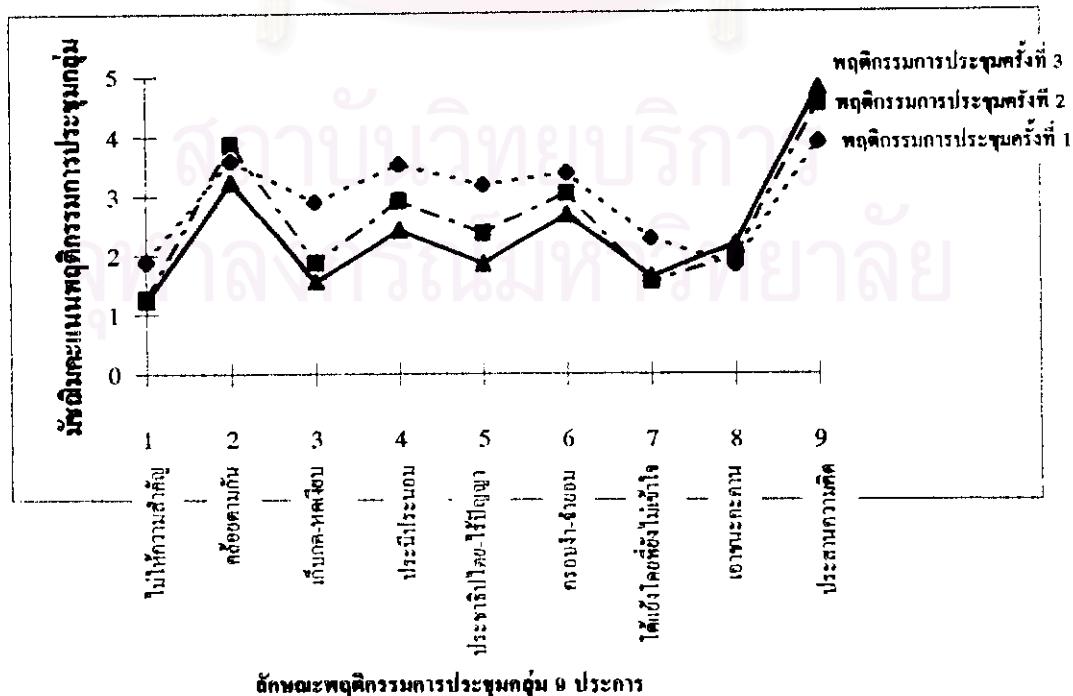


**ตารางที่ ๙ ค่าสถิติพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ยของผลติดограмการประชุมกตุ่นพิจารณาดักษณะการปรึกษาหารือ
๙ ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกตุ่น ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับข้อบัญญัติแบบ F₃
(กราฟ+เอกสาร+เทป) (n=300)**

ลักษณะการประชุมกตุ่น	คะแนนเฉลี่ย						ค่า F เปรียบเทียบการ ประชุมครั้ง ๓ ครั้ง แรกการทดสอบ (One-way Anova)	
	ครั้งที่ ๑		ครั้งที่ ๒		ครั้งที่ ๓			
	M	SD	M	SD	M	SD		
๑. ไม่ให้ความสำคัญ	1.85	1.85	1.27	1.31	1.23	1.54	2.88	
๒. คลื่อความกัน	3.62	1.91	3.87	1.69	3.23	2.00	1.74	
๓. เก็บกด-หดเสียง	2.93	1.75	1.87	1.48	1.55	1.56	12.36***	
๔. ประเมินประเมือน	3.47	1.67	2.92	1.75	2.42	1.74	5.59**	
๕. ประชาธิปไตย-ไร้ปัญญา	3.18	1.93	2.37	1.73	1.85	1.72	8.44***	
๖. ครอบใจ-เจอกัน	3.33	1.68	3.03	1.84	2.68	1.74	2.06	
๗. โสียังไงซึ่งกันไว้ใจ	2.22	1.80	1.53	1.37	1.63	1.48	3.34*	
๘. เอเช่นจะคาน	1.83	1.73	1.97	1.76	2.17	1.91	0.52	
๙. ประسانดความคิด	3.93	1.84	4.50	1.49	4.77	1.54	4.08*	
รวมคะแนนเฉลี่ยต่อหัวกันและพูด กรรมการประชุม (Recode คะแนน)	3.28	0.96	3.74	0.89	4.00	1.05	8.53***	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

**แผนภาพ ๙ การเปลี่ยนแปลงของคะแนนเฉลี่ยของการประชุมกตุ่นพิจารณาดักษณะการ
ปรึกษาหารือ ๙ ประการ จากการประชุมครั้ง ๓ ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับข้อบัญญัติแบบ F₃
(กราฟ+เอกสาร+เทป)**

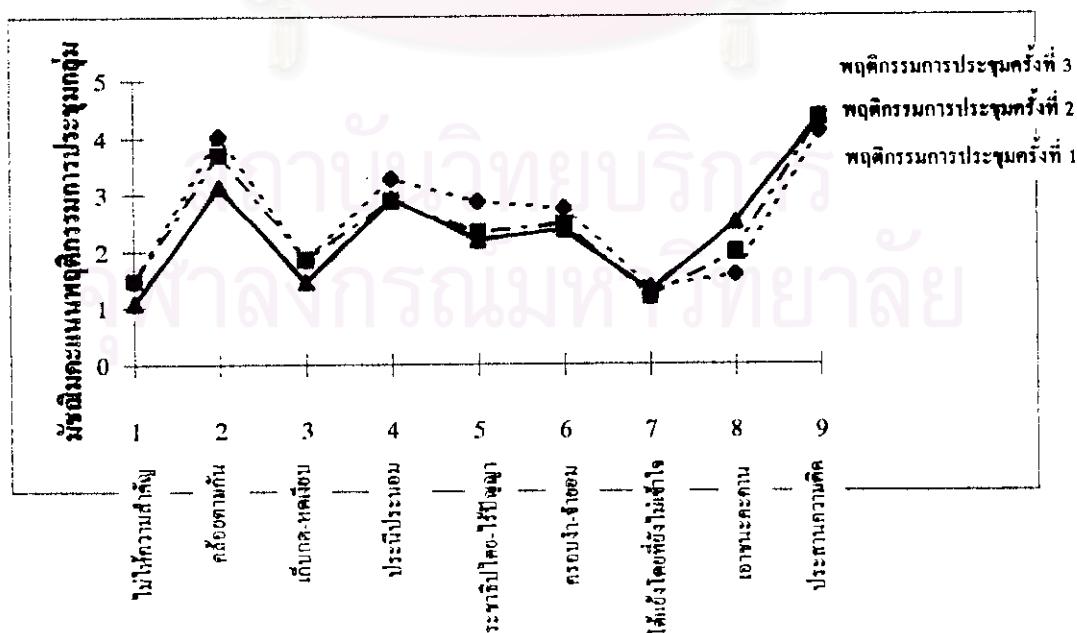


ตารางที่ ท ค่าสถิติพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ยของทดลองการประเมินทฤษฎีการประชุมกลุ่มพิจารณาดักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₂
(กราฟ+เอกสาร) (n=390)

ดักษณะการประชุมกลุ่ม	คะแนนเฉลี่ย						ค่า F เมริคเพื่อการ ประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง จากการทดสอบ (One-way Anova)	
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3			
	M	SD	M	SD	M	SD		
1. ไม่ให้ความสำคัญ	1.49	1.36	1.47	1.34	1.08	1.37	1.73	
2. ทดสอบความถัน	4.07	1.56	3.69	1.69	3.13	1.99	4.25*	
3. เก็บกด-หลงเขยบ	1.81	1.58	1.88	1.46	1.45	1.43	1.44	
4. ประเมินปะบอน	3.31	1.73	2.86	1.60	2.93	1.84	1.11	
5. ประชารัฐ-ไม่ปัญญา	2.88	1.68	2.34	1.79	2.18	1.96	2.42	
6. ครอบใจ-เข้าใจ	2.76	1.55	2.44	1.77	2.38	1.79	0.85	
7. ให้เป็นไปอย่างไม่เจ้าใจ	1.37	1.68	1.20	1.24	1.28	1.21	0.22	
8. เออาจระหำกาน	1.59	1.61	2.00	1.70	2.50	1.79	4.24*	
9. ประسانความคิด	4.08	1.67	4.36	1.42	4.35	1.75	0.58	
รวมคะแนนเฉลี่ยต่อสังก์ข้อทดสอบ กรรมการประชุม (Recode คะแนน)	3.64	0.72	3.83	0.92	3.93	1.01	1.60	

*p<.05

แผนภาพ ค กราฟ+แสดงนัยน์บัณฑ์ของคะแนนเฉลี่ยของการประเมินทฤษฎีการประชุมกลุ่มพิจารณาดักษณะการ
ปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₂
(กราฟ+เอกสาร)

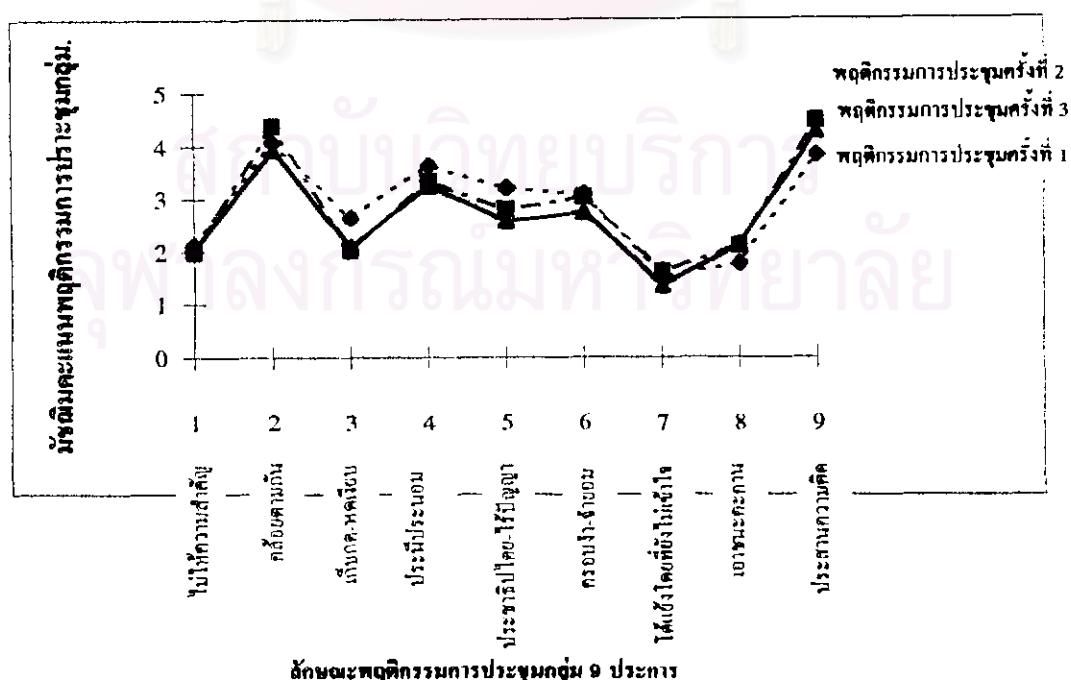


ดักษณะทฤษฎีการประชุมกลุ่ม 9 ประการ

ตารางที่ 9 ค่าสถิติพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ยของทดสอบการประชุมกลุ่มพิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₁
(กราฟ) (n=300)

ลักษณะการประชุมกลุ่ม	คะแนนเฉลี่ย						ค่า F เปรียบเทียบการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ^a จากทางสถิติ (One-way Anova)	
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3			
	M	SD	M	SD	M	SD		
1. ไม่ให้ความสำคัญ	2.12	1.62	1.98	1.66	2.03	1.81	0.09	
2. ต้องข้อมูล	4.08	1.46	4.38	1.14	3.93	1.51	1.66	
3. เก็บตก-หล่อเลี้ยง	2.65	1.58	2.02	1.35	2.08	1.60	3.17	
4. ประนีประนอม	3.62	1.55	3.33	1.47	3.25	1.50	0.97	
5. ประชารื่นไปด้วย-ไม่ตื่นตาตื่นใจ	3.20	1.89	2.80	1.54	2.58	1.70	1.99	
6. ครอบจ้าว-จัดอ่อน	3.08	1.69	3.03	1.67	2.75	1.77	0.66	
7. ไม่ยอมให้ข้อมูลในเข้าใจ	1.52	1.51	1.62	1.38	1.35	1.45	0.52	
8. เอาชนะค่ากัน	1.77	1.72	2.10	1.57	2.13	1.70	0.89	
9. ประسانความคิด	3.82	1.66	4.47	1.52	4.28	1.74	2.49	
รวมคะแนนเฉลี่ยต่อสังกัดพหุคุติ กรรมการประชุม (Recode คะแนน)	3.31	0.85	3.47	0.70	3.57	0.84	1.68	

แผนภาพ 9 การเปลี่ยนแปลงของคะแนนเฉลี่ยของการประชุมกลุ่มพิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกลุ่ม 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₁
(กราฟ)

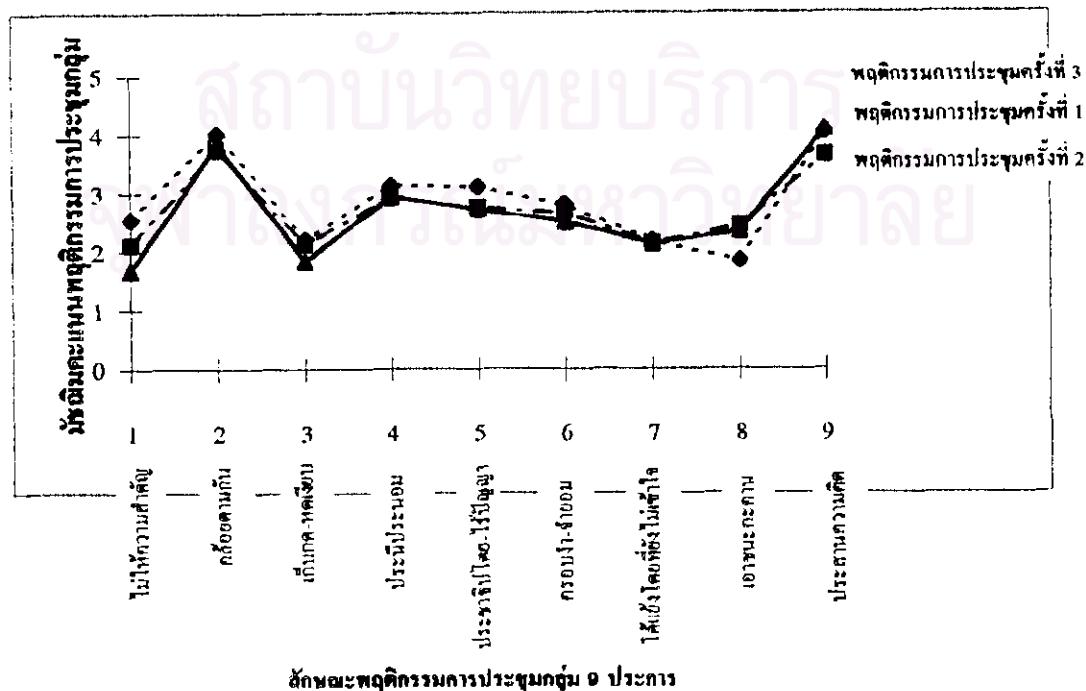


ตารางที่ น ค่าสถิติที่นฐาน คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการประชุมกตุ่นพิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จำแนกตามครั้งที่ประชุมกลุ่ม ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₀ (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ) ($n=300$)

ลักษณะการประชุมกตุ่น	คะแนนเฉลี่ย						ค่า F เมื่อขบถใช้การประชุมกตุ่น 3 ครั้งจากตารางทดสอบ (One-way Anova)	
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3			
	M	SD	M	SD	M	SD		
1. ไม่ให้ความสำคัญ	2.55	1.68	2.12	1.70	1.68	1.57	4.14*	
2. กดดันความก้าวหน้า	4.02	1.64	3.73	1.68	3.83	1.83	0.42	
3. เห็นแก่ตัว-หลงใหล	2.20	1.33	2.12	1.56	1.83	1.49	1.04	
4. ประนีประนอม	3.13	1.75	2.93	1.71	2.95	1.70	0.25	
5. ประชชาติปัจจุบัน-ไว้ปัญญา	3.10	1.73	2.75	1.86	2.72	1.91	0.80	
6. ครอบจ้าว-จำกัด	2.80	1.74	2.72	1.76	2.50	1.63	0.49	
7. ให้เมืองโดยที่ผังไม่เข้าใจ	2.17	1.45	2.08	1.53	2.12	1.73	0.04	
8. เอกสาระคุณภาพ	1.83	1.53	2.42	1.81	2.33	1.87	1.96	
9. ประท้วงความคิดเห็น	4.03	1.55	3.62	1.70	4.08	1.87	1.34	
รวมคะแนนเฉลี่ยต่อสักข์ภูมิ กรรมการประชุม (Recode คะแนน)	3.36	0.75	3.42	0.87	3.57	0.95	0.95	

* $p < .05$

แผนภูมิ ๙ กราฟแท่งรูปขีดของคะแนนเฉลี่ยของการประมินพฤติกรรมการประชุมกตุ่นพิจารณาลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ จากการประชุมกตุ่น 3 ครั้ง ภายใต้การได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F₀ (ไม่ได้รับผลป้อนกลับ)



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเสนอตัวอย่างสำหรับออกแบบเครื่องมือที่ใช้

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมายเหตุ กลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับรูปแบบ F_4 , F_3 , F_2 และ F_1 มีเอกสารคำชี้แจงและเอกสารการประชุมกลุ่มชุดเดียวกัน มีเพียงผลป้อนกลับรูปแบบ F_5 ที่มีเอกสารคำชี้แจงแตกต่างไปจากรูปแบบผลป้อนกลับอื่น เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ไม่ได้รับผลป้อนกลับผู้วิจัยซึ่งเสนอตัวอย่าง ส่วนคำชี้แจงที่แตกต่างไปจากรูปแบบอื่นๆ เพียง 1 ชุด

เอกสารชุดที่ ๑
เอกสาร สถานการณ์ที่ใช้ในการประชุมครุ่น ๓ สถานการณ์

- ชุดที่ ๑ การมีชีวิตอยู่งดในดุหนา
ชุดที่ ๒ การติดอยู่ในสถานการณ์เขตทะเบียนราย
ชุดที่ ๓ การหลบภัยในที่กำบังจากก้มมันดภาครังสี
(เรียงตามลำดับ)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เอกสาร การมีชีวิตอยู่รอดในดุล bénéficie

สถานการณ์

ในช่วงดุล bénéficiale ตามเดือนกรกฎาคม เวลา 11.32 น. เครื่องบินที่ท่าอากาศยานดูไบส่วนอุบัติเหตุดังนี้ บนท้องถนนที่มีผู้คนจำนวนมาก ที่มีความเร่งด่วนมาก ที่ต้องเดินทางไปแห่งหนึ่ง ซึ่งอยู่ในเขตหน้าจัดของประเทศไทย นักบินและผู้ช่วยเชฟชีฟิต ร่างของพวกราชมนตรีท่านพาร์โอมกับเครื่องแต่ง ท่านและสมานาซิกกันอื่นๆ ได้รับบาดเจ็บเพียงเล็กน้อย นอกจากนี้ก่อนที่เครื่องบินจะลงจอดที่ดูไบ ท่านและพาร์โอมกับนักบินได้ท่านได้พบที่เสื่อศักดิ์ไม่เปิดกันแล้ว

เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน โดยที่นักบินไม่มีเวลาสังสัญญาณวิกฤตเพื่อขอความช่วยเหลือหรือแจ้งผู้ใดให้ทราบถึงตำแหน่งเครื่องบิน เนื่องจากนักบินของท่านได้พำนักระยะหนึ่ง พาด ท่านจึงทราบดีว่าเครื่องบินได้บินออกนอกเส้นทางไปมาก นักบินได้ประกาศก่อนที่เครื่องบินจะตกกว่าไม่นานนักว่า ท่านอยู่ห่างจากเมืองเต็กฯ แห่งหนึ่งทางตะวันตกเฉียงด้านเหนือ เป็นระยะทาง 32 กิโลเมตร ซึ่งเมืองนี้เป็นย่านที่อยู่อาศัยที่ใกล้ที่สุดในตะวันนี้

พื้นที่ป่า ที่ท่านอยู่เป็นป่ารกทึบ สถาบันภูมิประเทศต่างกันไป โดยมีตั้งแต่หน่อข้อเท้าในบริเวณที่มีภูมิประเทศที่สูงถึงหัวเข่า ในบริเวณที่มีภูมิประเทศมากของรุ่นกัน รายงานอากาศต่ำสุด ได้ระบุว่าอุณหภูมิจะลดลงไปถึงระดับ -32°C ในเวลากลางวัน และ -40°C ในเวลากลางคืน ในบริเวณใกล้ๆ กันนี้ ท่านได้พบชาวตันไม้และกิ่งไม้แห้งเป็นจำนวนมาก และในขณะนี้เสื่อศักดิ์ที่ท่านส่วนอยู่ก็เป็นเพียงเสื่อกันหนาวที่เหมาะสมสำหรับการใช้ในเมือง คือ มีเสื่อถูก กางเกงถูก เสื่อคุณและรองเท้าสำหรับเดินทาง

ขณะที่หนีออกจากเครื่องบิน สามารถหาชิ้นในกุญแจของท่านสามารถนำสิ่งของ 12 สิ่ง ออกจากด้วย หน้าที่ของท่านก็คือ จัดตั้งดับรายการสิ่งของเหล่านี้ตามลำดับความสำคัญต่อการมีชีวิต รอครองท่าน โดยให้เริ่มจาก 1 สำหรับสิ่งที่สำคัญที่สุดและดับความสำคัญลงตามลำดับจนถึง 12 สำหรับสิ่งที่มีความสำคัญน้อยที่สุด โดยอาจสมมติว่า จำนวนผู้โดยสารจากอุบัติเหตุนี้เท่ากับจำนวนคนในกุญแจของท่านซึ่งคงอยู่ในสถานการณ์ร่วมกัน

เอกสาร การติดต่อในสถานการณ์เขตภาคเลกราย

สถานการณ์

ท่านและบรรดาสามาชิกชั้นรวมธารฟีวิทยาออกศึกษาภาคสนามช่วงฤดูร้อนปลายเดือนกรกฎาคมซึ่งเป็นช่วงที่มีอากาศร้อนจัดที่สุด เพื่อศึกษาการก่อตัวที่ผิดปกติในเขตภาคเลกรอบรัฐอาริโซนา ในเวลา 10.30 น. ขณะที่ท่านและสามาชิกนั่งรถมินิบัสไปตามเส้นทางสายเก่า ซึ่งอยู่ห่างจากถนนสายอินดี้ นั่น รถที่ท่านโดยสารอยู่เกิดควันดีเหตุพอดีก่อวัตถุคงในทุบเข้าสีก 6 เมตร และเกิดไฟลุกไหม้ขึ้น คนขับแตะผู้เชื้อชาญซึ่งเป็นที่ปรึกษาของชั้นรวมเติยชีวิต ส่วนท่านและสามาชิกคนอื่นๆ แหงจะไม่ได้รับบาดเจ็บเลย

ท่านทราบว่ามีทุ่งตีบังตัวที่ไกส์ที่สุดห่างจากบริเวณนี้ไปทางทิศตะวันออกประมาณ 72 กิโลเมตร ไม่มีที่อยู่อาศัยใดที่ใกล้กว่านี้แล้ว แต่นอกจากนี้ทางชั้นรวมของท่านไม่ได้แจ้งให้กับทางโรงเรียนทราบว่าเมื่อวันนี้ท่านจะไม่กลับเข้าโรงเรียน มีหลายคนขอทราบว่าพวกท่านอยู่ที่ไหน แต่ชั้นรวมขาดข้อมูลการสำรวจที่ต้องเดินทางซื้อก่อนไปเรือข้า พวกราชบัตร์ไม่สามารถระบุแน่ชัดว่าอยู่ที่ไหนอยู่ ณ ที่ใด

พื้นที่บริเวณนี้เป็นพื้นที่ที่มีความชุ่มชื้นและแห้งแล้งมาก ถึงแม้ว่าพื้นที่นี้จะมีร่องน้ำด้านๆ อยู่ไกส์ๆ แต่ร่องน้ำนั้นก็สกปรก เต็มไปด้วยมูลสัตว์ หนอง และหมุดานจำนวนมาก ท่านทราบรายงานอาชญากรรมที่ออกเดินทางว่า อุณหภูมิจะสูงขึ้นถึงระดับ 42.2°C ซึ่งจะทำให้อุณหภูมิพื้นผิวสูงถึง 53.3°C ในขณะที่พวกท่านทุกคนสวมเสื้อผ้าสำหรับใส่ในฤดูร้อน เนื่องด้วยความร้อนและพวกท่านต่างก็มีหมวกและแวนด้ากันแดด

ขณะที่หนึ่งในสมาชิกชั้นรวมมินิบัส สามาชิกแต่ละคนในกลุ่มนี้ของท่านได้นำสิ่งของ ออกมารี้บ โดยมีสิ่งของทั้งหมด 12 รายการ หน้าที่ของท่านคือ จัดอันดับสิ่งของ 12 รายการ เหล่านี้ตามความสำคัญที่จะช่วยให้ท่านมีชีวิตอยู่รอดได้ โดยให้ใส่หมายเลข เพื่อจัดอันดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย โดยเริ่มจากหมายเลข 1 ซึ่งหมายถึงสิ่งของที่สำคัญที่สุด จนถึงหมายเลข 12 หมายถึงสิ่งของที่มีความสำคัญน้อยที่สุด

ท่านอาจสมนติว่า จำนวนสามาชิกในชั้นรวมของท่านมีเท่ากับจำนวนคนในกลุ่มนี้ของท่าน ซึ่งกลุ่มนี้ของท่านต้องแข่งขันสถานการณ์ร่วมกัน

เอกสาร การหลบภัยในที่กำบังจากกัมมันตภาพรังสี

สถานการณ์

นิปปะการว่าญาจะเกิดสังกรณณิวเคลียร์และมีการเปิดสัญญาณเตือนภัย ทำนและสามารถชักในกอุ่นของทำนสามารถเดินทางไปยังที่หอบภัย ซึ่งเป็นห้องไดคินขนาดเล็กแห่งหนึ่งที่สามารถป้องกันทำนจากกัมมันตภาพรังสีนิวเคลียร์ได้ เมื่อเสียงสัญญาณเตือนการโถนดีดังขึ้น ทำนจะต้องเดินทางไปยังที่หอบภัยทันที ขณะเดียวกันทำนจะต้องตัดสินใจว่าจะนำอะไรไปด้วยเพื่อช่วยให้ทำนรอคริวิตในขณะที่มีการโถนดีและหส้งจากการโถนดีสักระยะหนึ่ง

เนื่องจากทำนไม่ได้อธิบายในเขตพื้นที่ที่จะมีการระเบิดกันที่ ทำนเองมีเวลาพอที่จะเดินทางเพื่อช่วยให้ทำนและคนอื่นๆ มีชีวิตอยู่และหลบภัยอยู่ในที่กำบังนี้ เพราหมาหันตภัยที่ทำนก่อตั้งจะเผชิญกับคือผลข้างเคียงจากกัมมันตภาพรังสี ทำนจะต้องตัดสินใจโดยการจัดอันดับสิ่งของทั้ง 12 รายการ ตามความสำคัญต่อการอยู่รอดของทำนในที่หอบภัย สิ่งของใดที่ทำนคิดว่ามีความสำคัญต่อการรอคริวิตมากที่สุดให้ใส่หมายเลข 1 และเรียงลำดับความสำคัญไปจนถึงสิ่งของที่ทำนคิดว่าสำคัญต่อการรอคริวิตน้อยที่สุดให้ใส่หมายเลข 12

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

เอกสารชุดที่ 2

ตัวอย่าง ชุดกรอบคำตوبใช้ในการตัดสินใจของสมาร์ทรายบุคคลตามลำพังก่อนการ ประชุมกลุ่ม

- ชุดที่ 1 กระดาษคำตوبสถานการณ์ เรื่อง การมีชีวิตอยู่รอดในดุลยนิรฟัย
- ชุดที่ 2 กระดาษคำตوبสถานการณ์ เรื่อง การติดอยู่ในสถานการณ์เขตทะเลทราย
- ชุดที่ 3 กระดาษคำตوبสถานการณ์ เรื่อง การหลบภัยในที่กำบังจากกัมมันตภัยรังสี
(เรียงตามลำดับ)

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำเนียง โปรดเดิมข้อมูลดังต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

1. ท่านเป็นสมาชิกกบฏ (ระบุชื่อสกุลเป็นตัวพยัญชนะภาษาอังกฤษ)
2. เพศ
3. อายุ (คิดตามปีบริบูรณ์) ปี
4. ชั้นปี
5. สาขาวิชา คณะ

ส่วนที่ 2

สำเนียง กิจกรรมการจัดอันดับสิ่งของที่มีความสำคัญต่อความอยู่รอดของชีวิตสถานการณ์เรื่อง การมีชีวิตอยู่รอดในถูกหน้า มีรายละเอียดดังนี้

1. โปรดอ่านสถานการณ์เรื่อง การมีชีวิตอยู่รอดในถูกหน้า
2. ให้นักศึกษาจัดอันดับสิ่งของที่นักศึกษาคิดว่ามีความสำคัญต่อการมีชีวิตอยู่ในสถานการณ์ดังกล่าว โดยใส่หมายเลข 1 ลงในกอสัมภี อันดับความสำคัญลำดับของตัวท่านเอง ให้ตรงกับสิ่งของที่นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสำคัญต่อการอยู่รอดชีวิตมากที่สุดและเรียงลำดับความสำคัญไปจนถึงลำดับหมายเลข 12 ซึ่งเป็นสิ่งของที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งของที่มีความสำคัญต่อการอยู่รอดชีวิตน้อยที่สุด
3. โปรดเขียนคำตอบของท่านอย่างชัดเจน ลงในกอสัมภี อันดับความสำคัญลำดับของตัวท่านเอง (กอสัมภี 2)
4. นักศึกษามีเวลาในการจัดอันดับความสำคัญ พร้อมตอบคำ답นตามความคิดเห็นในกอสัมภี ๓ ก็จะหมด ๘ นาที และเมื่อได้รับสัญญาณเริ่มกิจกรรมขอให้นักศึกษาเริ่มทำกิจกรรม เมื่อได้รับสัญญาณหมดเวลาของให้นักศึกษาส่งผ่านกระดาษคำตอบให้กับเจ้าหน้าที่

กระบวนการค่าตอบแทนการจัดอันดับรายการสิ่งของราชบุคคลตามลำพัง ในสถานการณ์ การนิริบทอยู่รอดในเหตุหน้า

ค่าใช้จ่าย 1. ไปรษณีย์ค่าตอบแทนการจัดอันดับรายการสิ่งของ ลงในช่องอันดับความสำคัญค่าตอบแทนของตัวท่านเอง (คงทิ้งนี้ 2)

กู้รุ่ม

2. โปรดทำเครื่องหมาย ส่อนรอบตัวเลขที่ตรงตามความคิดของท่าน

คงทิ้งนี้ 1 รายการสิ่งของ	คงทิ้งนี้ 2 อันดับความ สำคัญ ค่าตอบ แทนของตัวท่านเอง	คงทิ้งนี้ 3 ความความคิดของท่าน ค่าตอบแทนนี้ มีความคาดเด้อ่อนไปจากการเฉลย ค่าตอบแทนจากผู้เชี่ยวชาญมากเที่ยงใจ โปรด <input checked="" type="radio"/> ส่อนรอบตัวเลขที่ตรงกับค่าตอบแทนของท่าน
A. สำลักก้อนใหญ่ 1 ก้อน		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
B. กระดาษหนังสือพิมพ์(เพียงพอสำหรับคนละ 1 ฉบับ)		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
C. เงินทิศ		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
D. ขวานพอก		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
E. ไฟแช็ค(ไม่มีน้ำมันไฟแช็ค)		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
F. ปืนพกขนาด .45 (บรรจุกระสุนแล้ว)		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
G. แผ่นที่แบ่งเขตภูมิอาณาเขตจำกัดพลาสติก		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
H. ผ้าใบ spanning ชนิดหนา (ขนาด 6 X 6 เมตร)		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
I. เสื้อเชิ๊ตและกางเกงขายาวสำรองสำหรับทุกคน		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
J. ไขมันกระป้องสำหรับทำงานปั้งอบ		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
K. วิตามินที่มีระดับแอลกอฮอล์ประมาณ 43% 1 ลิตร		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
L. รีดกันไฟ扑滅สำหรับผู้ประทับภัยชนิด 1 แท่ง		คิดเกลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเติมข้อมูลดังต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

1. ท่านเป็นสมาชิกกุญแจ (ระบุชื่อกุญแจเป็นตัวพยัญชนะภาษาอังกฤษ)
2. เพศ
3. อายุ (คิดตามปีบริบูรณ์) ปี
4. ห้ามปี
5. สาขาวิชา คณิต

ส่วนที่ 2

คำชี้แจง กิจกรรมการจัดอันดับสิ่งของที่มีความสำคัญต่อความอยู่รอดของชีวิต จากสถานการณ์เรื่อง การติดอยู่ในสถานการณ์เขตทະເລກຮຽນ มีรายละเอียดดังนี้

1. โปรดอ่านสถานการณ์เรื่อง การติดอยู่ในสถานการณ์เขตทະເລກຮຽນ
2. ให้นักศึกษาจัดอันดับสิ่งของที่นักศึกษาคิดว่ามีความสำคัญต่อการมีชีวิตรอด ในสถานการณ์ดังกล่าว โดยใส่หมายเลข 1 ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญลำดับของ ตัวท่านเอง ให้ตรงกับสิ่งของที่นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสำคัญต่อการรอครชีวิตมากที่สุด และเรียงลำดับความสำคัญไปจนถึงลำดับหมายเลข 12 ซึ่งเป็นสิ่งของที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งของที่มีความสำคัญต่อการรอครชีวิตน้อยที่สุด
3. โปรดเขียนลำดับของท่านอย่างชัดเจน ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญลำดับของตัวท่านเอง (คอลัมน์ 2)
4. นักศึกษามีเวลาในการจัดอันดับความสำคัญ พิรุณดอนคำอามตามความคิดเห็น ในคอลัมน์ 3 ทั้งหมด 6 นาที และเมื่อได้รับสัญญาณเริ่มกิจกรรมขอให้นักศึกษา เริ่มทำกิจกรรม เมื่อได้รับสัญญาณหมดเวลาขอให้นักศึกษาส่งแผ่นกระดาษที่ติดตัวให้ กับเจ้าหน้าที่

กระบวนการคิด ผลการจัดอันดับรายการสิ่งของราชบุคคลตามลำพัง ในสถานการณ์ ภารตีศิลป์ในสถานการณ์เหตุทางการทูด

คำชี้แจง 1. โปรดใส่คำตอบการจัดอันดับรายการสิ่งของ ลงในช่องอันดับความสำคัญตามลำดับของตัวท่านเอง (คอลัมน์ 2)

2. โปรดทำเครื่องหมาย ส่อนรอนตัวเลขที่ตรงตามความคิดของท่าน

กลุ่ม

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2	คอลัมน์ 3
รายการสิ่งของ	อันดับความสำคัญ คำตอบ	ตามความคิดของท่าน คำตอบในคอลัมน์ 2 มีความคลาดเคลื่อนไปจากการเฉลย คำตอบจากผู้เขียนฯ อย่างมากเพียงใด โปรด <input type="radio"/> ส่อนรอนตัวเลขที่ตรงกับคำตอบของท่าน
A. เชือกทิศ		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
B. ผ้าใบที่มีความหนานานสีฟ้า (ขนาด 6 X 6 เมตร)		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
C. หนังสือพิมพ์บรรณไม้ในเหตุทางการทูด		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
D. กระซอกเงา		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
E. มีดขนาดใหญ่		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
F. ไฟฉาย (ขนาดใช้ได้ 4 ก้อนสามารถใช้งานได้ทันที)		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
G. เสื้อแจ็คเก็ต (สำหรับทุกท่าน ท่านละ 1 ตัว)		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
H. ผ้าพลาสติกปืนชนิดบางใส 1 ผืน(ขนาด 2 X 1.5 เมตร)		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
I. ปืนพกขนาด .38 (บรรจุกระสุนแล้ว)		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
J. กระดิกน้ำบรรจุน้ำไว้เต็ม ปริมาณ 2 ลิตร (ต่อ 1 ท่าน)		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
K. ไม้ขีดไฟกลักใหญ่ 1 กถก		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
L. แผนที่ทางการทูดที่มีความถูกต้องแม่นยำ		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กิจกรรม โปรดเดินชื่อนุลังต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

1. ท่านเป็นสมาชิกกสทช. (ระบุชื่อคุณเป็นตัวพยัญชนะภาษาอังกฤษ)
2. เพศ
3. อายุ (คิดตามปีบริบูรณ์) ปี
4. ชั้นปี.....
5. สาขาวิชา คณะ

ส่วนที่ 2

กิจกรรมการจัดอันดับสิ่งของที่มีความสำคัญต่อความอยู่รอดของชีวิต จากสถานการณ์เรื่อง การหลบภัยในที่กำบังจากภัยพิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

1. โปรดอ่านสถานการณ์เรื่อง การหลบภัยในที่กำบังจากภัยพิบัติ
2. ให้นักศึกษาจัดอันดับสิ่งของที่นักศึกษาคิดว่ามีความสำคัญต่อการมีชีวิตรอด ในสถานการณ์ดังกล่าว โดยใช้ส่วนมากเลข 1 ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญลำดับของตัวท่านเอง ให้ตรงกับสิ่งของที่นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าสำคัญต่อการรอดชีวิตมากที่สุดและเรียงลำดับความสำคัญไปจนถึงลำดับหมายเลข 12 ซึ่งเป็นสิ่งของที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งของที่มีความสำคัญต่อการรอดชีวิตน้อยที่สุด
3. โปรดเขียนคำตอบของท่านอย่างชัดเจน ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญลำดับของตัวท่านเอง (คอลัมน์ 2)
4. นักศึกษามีเวลาในการจัดอันดับความสำคัญ พร้อมตอบคำ答ตามความคิดเห็น ในคอลัมน์ 3 ทั้งหมด 8 นาที และเมื่อได้รับสัญญาณเริ่มกิจกรรมขอให้นักศึกษา เริ่มทำกิจกรรม เมื่อได้รับสัญญาณหมดเวลาขอให้นักศึกษาส่งผ่านกระดาษคำตอบให้กับเจ้าหน้าที่

กระบวนการค้ำ托บ ผลการขัดยันดับรายการสิ่งของรายบุคคลตามลำพัง ในสถานการณ์ การหลบภัยในที่ก่อไม้จากภัยมั่นคงภาพรังสี กำชีแจง 1. โปรดใส่ค่าตอบกลับรายการขัดยันดับรายการสิ่งของ ลงในช่องขั้นดับความสำคัญ ค้ำ托บของตัวท่านเอง (คอลัมน์ 2)

กลุ่ม

2. โปรดทำเครื่องหมาย ส้อนรองตัวเลขที่ตรงตามความคิดของท่าน

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2	คอลัมน์ 3
รายการสิ่งของ	ขั้นดับความสำคัญ ค้ำ托บของตัวท่านเอง	ความความคิดของท่าน ค้ำ托บในคอลัมน์ 2 มีความคิดเห็นไปจากการเดินทาง ค้ำ托บจากผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด
A. ถังขยะใบใหญ่ 1 ใน ในถัง 1 ใน พร้อมฝาปิด		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
B. เครื่องตรวจวัดกัมมันตภาพรังสี		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
C. ถังน้ำเดินเที่ยบรูน้ำมัน		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
D. ผ้าห่ม		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
E. ไม้จี๊ดไฟและเทียนไข		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
F. อาหารกระปือและอาหารแห้ง		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
G. น้ำยาคลอรีนสำหรับฆ่าเชื้อ		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
H. ไฟฉายพร้อมถ่านไฟฉายสามารถใช้การได้ดี		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
I. วิทยุกรานซิสเตอร์พร้อมถ่านสามารถใช้การได้ดี		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
J. สมุดและผ้าเช็ดตัว		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
K. กระเบื้องปูนพญาเสือ (บรรจุยาและพิงเขียร์ไวโอเลตต์)		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
L. อุปกรณ์การทำอาหารและ งาน ช้อน ส้อมฯ		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

เอกสารชุดที่ 3

ตัวอย่าง ชุดกระดาษคำตอบใช้ในการตัดสินใจเป็นกลุ่ม
สำหรับกลุ่มที่ได้รับผลป้อนกลับ F_4 , F_3 , F_2 และ F_1

- ชุดที่ 1 กระดาษคำตอบสถานการณ์ เรื่อง การนิริคติอยู่อาศัยในดุลหน้า
- ชุดที่ 2 กระดาษคำตอบสถานการณ์ เรื่อง การติดต่อในสถานการณ์เขตทະເລກຮາຍ
- ชุดที่ 3 กระดาษคำตอบสถานการณ์ เรื่อง การหันกลับในที่กำบังจากกัมมันตภาระสี
(เรียงตามลำดับ)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กู้รุ่น

คำชี้แจง โปรดเดินข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกับกู้รุ่นของท่าน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. จำนวนสมาชิกในกู้รุ่น คน
2. เพศ ชาย คน หญิง คน
3. อายุ ของสมาชิกแต่ละคน (คิดตามปีบิบูร্য) ห้าปี คณะ และสาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 1 ปี ห้าปี พยະ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 2 ปี ห้าปี พยະ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 3 ปี ห้าปี พยະ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 4 ปี ห้าปี พยະ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 5 ปี ห้าปี พยະ สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงขั้นตอนในการประชุมกู้รุ่น

คำชี้แจง กิจกรรมการประชุมกู้รุ่น พิจารณาการจัดอันดับอั่งของที่มีความสำคัญต่อ

ความอยู่รอดของชีวิต จากสถานการณ์ เรื่อง การนิริวัตอย่างอุดม渥ในดุลหนัว

1. โปรดอ่านคำชี้แจงนี้อีกครั้งแล้วตอบสารจากเจ้าหน้าที่ทุกครั้ง
2. เมื่อได้รับสัญญาณเริ่มการประชุม ให้นักศึกษาทุกคนที่มาสถานการณ์
 เรื่องการนิริวัตอย่างอุดม渥ในดุลหนัว อย่างระมัดระวัง
3. นักศึกษาร่วมกันพิจารณา หากกู้รุ่นนักศึกษานั้นรู้สึกว่าสิ่งของใดมีความสำคัญต่อการชีวิตในสถาน
 การณ์ ให้พิจารณาจัดอันดับความสำคัญของสิ่งของที่สำคัญมากที่สุดเรียงลำดับไปยังสิ่งของที่กู้รุ่น
 พิจารณาว่ามีความสำคัญน้อยลงที่สุดและໄส่หนาเลข 1 - 12 ลงใน กองลั่นอันดับความสำคัญตามตึกตุ่น
 ที่กำหนดให้ ตามลำดับ
4. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณหมดเวลา 15 นาที โปรดถือการประชุม และเริ่มต้นแบบสอบถามตามความคิด
 เห็นเป็นรายบุคคลตามลำดับ
5. เมื่อนักศึกษาได้รับแบบสำรวจที่ทุกติดตั้ง ขอให้นักศึกษาประเมินผลติดตั้งการประชุมตามความคิด
 ความรู้สึกนิยมของนักศึกษาอย่างแท้จริง
6. พัก 5 นาที
7. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ ขอให้นักศึกษานั้นประจำตัวอยู่เพื่อดำเนินการต่อไป
8. นักศึกษารับเอกสารผลปี่อนกับกตุติดตั้งการประชุมจากเจ้าหน้าที่ โปรดศึกษาข้อมูลผลปี่อนกับตัวที่กู้รุ่น
 ได้รับร่วมกัน และเก็บเอกสารผลปี่อนกับตัวที่กู้รุ่นไว้เพื่อส่งคืนให้กับเจ้าหน้าที่เมื่อ สิ้นสุดการทำกิจกรรม และเมื่อ
 ได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ให้ นักศึกษาเตรียมตัวดำเนินงานขั้นต่อไป
9. เริ่มกิจกรรมขั้นตอนต่อไป

หมายเหตุ

- ☞ เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ โปรดที่ทางน้ำหนาทางออกเจ้าหน้าที่อย่างกระซิบ
- ☞ คำขอบอกการประชุมกู้รุ่นครั้งนี้ ไม่มีผลต่อคะแนนและคะแนนนักศึกษา

กิจกรรม

1. ให้นักศึกษาอ่านสถานการณ์เรื่อง การมีชีวิตอยู่รอดในถ้ำหลวง
2. นักศึกษาร่วมกันตัดสินใจ จัดอันดับสิ่งของทั้ง 12 รายการ รายการสิ่งของใดที่เกิดขึ้นของนักศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญต่อความอยู่รอดของชีวิตมากที่สุด ให้ใส่หมายเลข 1 และจัดอันดับ ความสำคัญไปจนถึงลำดับที่ 12 ซึ่งเป็นลำดับที่สามารถใช้ในการรอดช่วยให้มีชีวิตอยู่รอดในเหตุการณ์นี้ได้ โดยการตัดสินใจจะต้องพิจารณาความเห็นชอบของสมาชิกภายในกลุ่ม
3. นักศึกษาจะได้รับ กระดาษคำตอบการจัดอันดับรายการสิ่งของจากนักศึกษาทุกคน ดังนั้นเมื่อกลุ่มร่วมกันตัดสินใจจัดอันดับรายการสิ่งของแล้ว จะให้นักศึกษาเขียนคำตอบที่ได้จากนักศึกษาทุกคนลงในกระดาษคำตอบของนักศึกษาที่นักศึกษาได้รับทุกคน
4. โปรดเขียนคำตอบการจัดอันดับความสำคัญในกลุ่มนักศึกษาอย่างชัดเจน ลงใน กองล้มน์อันดับความสำคัญตามตัวอย่างด้านล่าง (กองลัม 2)
5. นักศึกษามีเวลาในการทำกิจกรรมนี้ 15 นาที
6. **การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นหลังจากการประชุมกลุ่ม** นักศึกษาจะได้รับแบบสอบถามความคิดเห็นทุกคน คณระ 1 ชุด เมื่อเสร็จจากการประชุม การตอบแบบสอบถามถือว่าความคิดเห็นครั้งนี้ให้นักศึกษาแยกกันทำตามลำพัง
7. นักศึกษาโปรดฟังตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ เพื่อบริโภคตามขั้นตอนต่างๆ โดยพร้อมกัน

กระบวนการค้ำ托น ผลการจัดอันดับรายการสิ่งของที่ได้จากมติกลุ่ม
ในสถานการณ์ การมีชีวิตอยู่ของในเขตหนูฯ

กอุ่น	<input type="radio"/>
ประชุมกอุ่นครั้งที่	<input type="text"/>

คำชี้แจง 1. สมาชิกทุกคน โปรดใช้ค่าตอบแทนการจัดอันดับรายการสิ่งของ ที่ได้จากมติกลุ่ม^{ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญตามมติกลุ่ม (คอลัมน์ 2)}

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2
รายการสิ่งของ	อันดับ ความ สำคัญตาม มติกลุ่ม
A. ถ่านถังไหง 1 ก้อน	
B. กระดาษหนังสือพิมพ์ (เพียงพอสำหรับคนละ 1 ฉบับ)	
C. เงินทิ๊ก	
D. ขวนพอก	
E. ไฟเช็ค (ไม่มีน้ำมันไฟเช็ค)	
F. ปืนกอกขนาด .45 (บรรจุกระสุนแต่ละ	
G. แผ่นที่แบ่งเขตภูมิศาสตร์ทางภาคติดต่อ	
H. ผ้าใบขนาดห้าติดหนา (ขนาด 6 x 6 เมตร)	
I. เสื้อเชิ๊ตและกางเกงขาขาดสำรอง สำหรับทุกคน	
J. ไขมันกระป่องสำหรับทำขนน้ำปิงปอง	
K. วิสกี้ที่มีระดับแอลกอฮอล์ประมาณ 43% 1 ลิตร	
L. ร่องโภภัยเดลสำหรับสูบประสาท กอ. พนละ 1 แท่ง	

แบบสอนความคิดเห็นหลังการประชุมกลุ่ม

ทั้งชี้แจง (แบบสอนด้านนี้ให้แก่ศึกษาแยกกันทำเป็นรายบุคคลตามลำพัง)

1. การตอบแบบสอนด้านความคิดเห็น คอดั้นน์ ๙

โปรดทำเครื่องหมาย ๐ ส้อมรอบตัวเลขที่ตรงตามความคิดของท่าน

2. การตอบแบบสอนด้านความคิดเห็น คอดั้นน์ ๔ โปรดอ่านรายละเอียดดังนี้

จากสถานที่ที่ผ่านมา การจัดอันดับความสำคัญของภาระสิ่งของ แต่ละรายการของ
มติกลุ่ม ท่านเห็นด้วยกับมติกลุ่มนากน้อยเพียงใด

ถ้าท่านเห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญภาระสิ่งของจากมติกลุ่มใน
รายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย ๐ ส้อมรอบตัวเลข_๕

ถ้าท่านไม่เห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญภาระสิ่งของจากมติกลุ่มใน
รายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย ๐ ส้อมรอบตัวเลข_๐

ถ้าท่านค่อนข้างเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญภาระสิ่งของจากมติกลุ่มในรายการ
นี้ โปรดทำเครื่องหมาย ๐ ส้อมรอบตัวเลข_๘

ถ้าท่านค่อนข้างไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญภาระสิ่งของจากมติกลุ่มใน
รายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย ๐ ส้อมรอบตัวเลข_๒

ถ้าท่านเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญภาระสิ่งของจากมติกลุ่มในรายการนี้ โปรด
ทำเครื่องหมาย ๐ ส้อมรอบตัวเลข_๔

ถ้าท่านไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญภาระสิ่งของจากมติกลุ่มในรายการนี้
โปรดทำเครื่องหมาย ๐ ส้อมรอบตัวเลข_๑

๕ - เห็นด้วยกับมติกลุ่มนากที่สุด

๔ - เห็นด้วยกับมติกลุ่ม

๓ - ค่อนข้างเห็นด้วยกับมติกลุ่ม

๒ - ค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับมติกลุ่ม

๑ - ไม่เห็นด้วยกับมติกลุ่ม

๐ - ไม่เห็นด้วยกับมติกลุ่มนากที่สุด

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2	คอลัมน์ 3	คอลัมน์ 4					
รายการ สิ่งของ	อันดับ ความ สำคัญ	ความความคิดของท่าน ค่าตอบที่ได้จากการติดกู้น ในก่อสัมน์ 2 มีความถูกต้องมากเทื่องไปถอยการเฉยค่าตอบ จากผู้เรียกว่าอยามากเพียงใด ไปรุ่ง ○ ด้อมรวมตัวเลขที่ตรงกับค่าตอบของท่าน	ในการซักอันดับความเข้าค่ายรายการซึ่งของ อาจสถานการณ์ ที่ผ่านมา ในแต่ละรายการ ท่านเห็นด้วยกับมติกู้นมากเพียงใด ไปรุ่ง ○ ด้อมรวมตัวเลขที่ตรงกับค่าตอบของท่าน					
			เก็บตัวชี้ มากที่สุด	เก็บตัวชี้ ปกติ	ค่อนข้าง เก็บตัวชี้	ค่อนข้าง ไม่เก็บตัวชี้	ไม่ เก็บตัวชี้	ไม่เก็บตัวชี้ มากที่สุด
A.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
B.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
C.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
D.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
E.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
F.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
G.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
H.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
I.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
J.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
K.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
L.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กลุ่ม

คู่มือเบื้องต้น โปรดเติมข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มของท่าน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. จำนวนสมาชิกในกลุ่ม คน
2. เพศ ชาย คน หญิง คน
3. อายุ ของสมาชิกแต่ละคน (ศิลปะปีนริบูร์) ชั้นปี ศพะ และสาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 1 ปี ชั้นปี ศพะ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 2 ปี ชั้นปี ศพะ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 3 ปี ชั้นปี ศพะ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 4 ปี ชั้นปี ศพะ สาขาวิชา
 สมาชิกคนที่ 5 ปี ชั้นปี ศพะ สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงขั้นตอนในการประชุมกลุ่ม

คู่มือเบื้องต้น กิจกรรมการประชุมนักศึกษา เพื่อรายงานการอัดอันดับอัจฉริยะที่มีความสำคัญต่อ

ความอยู่รอดของชีวิตทางสถานการณ์ เรื่อง การติดเชื้อในสถานการณ์เขตเทศบาลฯ

1. โปรดอ่านคู่มือเบื้องต้นให้รับทราบจากเจ้าหน้าที่ทุกราย
2. เมื่อได้รับสัญญาณเริ่มการประชุม ให้นักศึกษาทุกคนศึกษาสถานการณ์
เรื่อง การติดเชื้อในสถานการณ์เขตเทศบาลฯ อย่างละเอียด
3. นักศึกษาร่วมกันพิจารณา หากกลุ่มนักศึกษาเห็นว่าสิ่งของใดมีความสำคัญต่อการรอดชีวิตในสถาน
 การณ์ ให้พิจารณาจัดอันดับ ความสำคัญของสิ่งของที่สำคัญมากที่สุดเรียงลำดับไปข้างซึ่งของ ที่กลุ่ม
 พิจารณาไม่มีความสำคัญน้อยที่สุด และใส่หมายเลข 1 - 12 ลงในคอลัมน์อันดับความสำคัญตามติดกัน
 ที่กำหนดให้ ตามลำดับ
4. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณหมดเวลา 15 นาที โปรดถือการประชุมกลุ่มและเริ่มต้นแบบสอบถามความคิด
 เห็นเป็นรายบุคคลตามลำดับ
5. เมื่อนักศึกษาได้รับแบบวิเคราะห์พฤติกรรมการประชุม ขอให้นักศึกษาประเมินพฤติกรรมการประชุมตาม
 ความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาอย่างเต็มที่ท่องริง
6. พัก 5 นาที
7. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ ขอให้นักศึกษานำเข้าประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป
8. นักศึกษารับเอกสารผลป้อนกลับพฤติกรรมการประชุมจากเจ้าหน้าที่ โปรดเก็บเอกสารป้อนกลับไว้ก่อน
 ได้รับร่วมกัน และเก็บเอกสารผลป้อนกลับไว้เพื่อ ส่งคืนให้กับเจ้าหน้าที่เมื่อ เส้นทางการท่องเที่ยว
 ได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ให้นักศึกษาเตรียมตัวดำเนินงานขั้นต่อไป
9. เริ่มกิจกรรมขั้นตอนต่อไป

หมายเหตุ

- เมื่อได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่โปรดท่าทางที่มีน้ำใจเจ้าหน้าที่อย่างกระตือรือร้น
- คำขอบคุณจากการประชุมกลุ่มครั้งนี้ ไม่มีผลต่อคะแนนของนักศึกษา

สำหรับ

1. ให้นักศึกษาอ่านสถานการณ์เรื่อง การติดเชื้อในสถานการณ์เขตทะเลทราย
2. นักศึกษาร่วมกันตัดสินใจ จัดอันดับสิ่งของทั้ง 12 รายการ รายการสิ่งของใดที่ก่ออุบัติเหตุให้เกิดขึ้น นักศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญต่อความอยู่รอดของชีวิตมากที่สุดให้ใส่หมายเลข 1 และจัดอันดับ ความสำคัญไปจนถึงสำคัญที่ 12 ซึ่งเป็นลำดับที่สามารถใช้ในการช่วยเหลือชีวิตอยู่รอดในเหตุการณ์นี้ได้ โดยการตัดสินใจจะต้องพิจารณาพื้นฐานของสมรรถภาพในก่อน
3. นักศึกษาจะได้รับ กระดาษคำตอบการจัดอันดับรายการสิ่งของจากนักศึกษาทุกคน ดังนั้นเมื่อก่ออุบัติเหตุร่วมกันตัดสินใจจัดอันดับรายการสิ่งของแล้ว ขอให้นักศึกษาเขียน คำตอบที่ได้จากการติดต่อสื่อสารในกระดาษคำตอบของนักศึกษาที่นักศึกษาได้รับทุกคน
4. โปรดเขียนคำตอบการจัดอันดับความสำคัญในก่อนของนักศึกษาอย่างชัดเจน ลงใน คอลัมน์อันดับความสำคัญตามนักศึกษา (คอลัมน์ 2)
5. นักศึกษามีเวลาในการทำกิจกรรมนี้ 15 นาที
6. **การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการประชุมครั้งที่ 1** นักศึกษาจะได้รับแบบสอบถามความคิดเห็นทุกคน คณิต 1 ชุด เมื่อเสร็จจากการประชุม การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นครั้งนี้ให้นักศึกษาแยกกันทำตามลำพัง
7. นักศึกษาโปรดฟังเสียงจากเจ้าหน้าที่ เพื่อบริการด้านขั้นตอนต่างๆ โดยพร้อมกัน

กระบวนการคิด ผลการจัดอันดับรายการสิ่งของที่ได้จากนิติกรุ่น ในสถานการณ์ การคิดอยู่ในสถานการณ์เบตกระลกราช

กตุ่น	<input type="radio"/>
ประชุมกตุ่นครั้งที่	<input type="text"/>

คำชี้แจง 1. สามารถใช้คิดอยู่ในสถานการณ์ตามที่ได้จากนิติกรุ่น ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญตามนิติกรุ่น (คอลัมน์ 2)

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2
รายการสิ่งของ	อันดับ ความ สำคัญตาม นิติกรุ่น
A. เบื้องต้น	
B. ผ้าใบที่มีความทนทานสีฟ้า (ขนาด 6×6 เมตร)	
C. หนังสือพิมพ์รายไม้ในเขตกระเดกราช	
D. กระจะเงา	
E. มีดขนาดใหญ่	
F. ไฟฉาย (ขนาดใช้ส่วน 4 ก้อนสามารถใช้งานได้ทันที)	
G. เสื่อเจ็ปเก็ต (สำหรับทุกท่าน ท่านละ 1 ตัว)	
H. ผ้าพลาสติกปูพื้นชนิดบางใส 1 ผืน (ขนาด 2×1.5 เมตร)	
I. ปืนพกขนาด .38 (บรรจุกระสุนແล็ก)	
J. กระดิกน้ำมันรุ่นมาไวเต็น ปริมาณ 2 ลิตร (ต่อ 1 ท่าน)	
K. ไม้ขีดไฟกดักใหญ่ 1 กดัก	
L. แผนที่กระเดกราชที่มีความถูกต้องแม่นยำ	

แบบสอบถามความคิดเห็นหลังการประชุมก่อตุ้น

คำชี้แจง (แบบสอบถามนี้ให้นักศึกษาแยกกันทำเป็นรายบุคคลตามลำดับ)

1. การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น คอดัมන์ ๓

โปรดทำเครื่องหมาย O ส้อมรอบตัวเลขที่ตรงตามความคิดของท่าน

2. การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น คอดัมන์ ๔ โปรดอ่านรายละเอียดดังนี้

จากสถานการณ์ที่ผ่านมา การจัดอันดับความสำคัญของภาระสิ่งของ แต่ละรายการของติกถุ่น ท่านเห็นด้วยกันมติกถุ่นมากน้อยเพียงใด

ถ้าท่านเห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญของภาระสิ่งของจากนิติกถุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ส้อมรอบตัวเลข ๕

ถ้าท่านไม่เห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญของภาระสิ่งของจากนิติกถุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ส้อมรอบตัวเลข ๐

ถ้าท่านค่อนข้างเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญของภาระสิ่งของจากนิติกถุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ส้อมรอบตัวเลข ๓

ถ้าท่านค่อนข้างไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญของภาระสิ่งของจากนิติกถุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ส้อมรอบตัวเลข ๒

ถ้าท่านเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญของภาระสิ่งของจากนิติกถุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ส้อมรอบตัวเลข ๔

ถ้าท่านไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญของภาระสิ่งของจากนิติกถุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ส้อมรอบตัวเลข ๑

๕ - เห็นด้วยกับนิติกถุ่นมากที่สุด

๔ - เห็นด้วยกับนิติกถุ่น

๓ - ค่อนข้างเห็นด้วยกับนิติกถุ่น

๒ - ค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับนิติกถุ่น

๑ - ไม่เห็นด้วยกับนิติกถุ่น

๐ - ไม่เห็นด้วยกับนิติกถุ่นมากที่สุด

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2	คอลัมน์ 3	คอลัมน์ 4					
รายการ สิ่งของ	อันดับ ความ สำคัญ ตามมติ กลุ่ม	ความความคิดของท่าน ค่าตอบที่ได้จากการตีกู้รุ่ม ^{ในกอลัมน์ 2 มีความคาดเด้อในไปจากการเรียนค่าตอบจากผู้เชี่ยวชาญมากเพียงใด} ไปร์ค ○ ล้อมรอบตัวเองที่ตรงกับค่าตอบของท่าน	ในการตัดสินด้วยความสำคัญของการซึ่งของ จากสถานการณ์ ที่ผ่านมา ในแต่ละรายการ ท่านเห็นด้วยกับมติกลุ่มนักพัฒนา					
			ไปร์ค ○ ล้อมรอบตัวเองที่ตรงกับค่าตอบของท่าน	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มากที่สุด	ก่อนช้า	ก่อนช้า
A.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
B.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
C.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
D.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
E.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
F.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
G.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
H.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
I.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
J.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
K.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
L.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กตุน

สำหรับ โปรดเติมข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกตุนของท่าน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. จำนวนสมาชิกในกตุน คน
2. เพศ ชาย คน หญิง คน
3. อายุ ของสมาชิกแต่ละคน (คิดตามปีบริบูรณ์) ชั้นปี คณะ และสาขาวิชา
สมาชิกคนที่ 1 ปี ชั้นปี คณะ สาขาวิชา
สมาชิกคนที่ 2 ปี ชั้นปี คณะ สาขาวิชา
สมาชิกคนที่ 3 ปี ชั้นปี คณะ สาขาวิชา
สมาชิกคนที่ 4 ปี ชั้นปี คณะ สาขาวิชา
สมาชิกคนที่ 5 ปี ชั้นปี คณะ สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 คำแนะนำขั้นตอนในการประชุมกตุน

สำหรับ กิจกรรมการประชุมนักศึกษา พิจารณาการจัดอันดับซึ่งของที่มีความสำคัญต่อ

ความอยู่รอดของชีวิตจากสถานการณ์ เรื่อง การหดหู่ในที่ก่อมังจากภัยธรรมชาติ

1. โปรดอ่านคำแนะนำเบื้องต้นของการเจ้าหน้าที่ทุกครั้ง
2. เมื่อได้รับสัญญาณเรื่องการประชุม ให้นักศึกษาทุกคนศึกษาสถานการณ์
เรื่อง การหดหู่ในที่ก่อมังจากภัยธรรมชาติ อย่างละเอียด
3. นักศึกษาในกตุนร่วมกันพิจารณา หากกตุนนักศึกษานั้นว่าสิ่งของใดมีความสำคัญต่อการขอรับความช่วยเหลือ
การณ์นี้ ให้พิจารณาจัดอันดับ ความสำคัญของสิ่งของที่สำคัญมากที่สุดเรียงลำดับไปสิ่งของ ที่กตุน
พิจารณาว่ามีความสำคัญน้อยที่สุด และใส่หมายเลข 1 - 12 ลงใน表格ด้านล่างนี้ยังความสำคัญตามดังกตุน
ที่กำหนดให้ ตามลำดับ
4. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณเหตุการณ์ 15 นาที โปรดถูกติดการประชุมและเริ่มต้นแบบสอบถามความต้องการ
เป็นราชบุคคลตามลำดับ
5. เมื่อนักศึกษาได้รับแบบสำรวจเหตุการณ์ประชุม ขอให้นักศึกษาประเมินพฤติกรรมการประชุมตาม
ความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาอย่างแท้จริง
6. พัก 5 นาที
7. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ ขอให้นักศึกษาเข้าประจำห้องที่ได้ดำเนินการต่อไป
8. นักศึกษารับเอกสารผลปี่อนกตุนที่ติดรวมการประชุมจากเจ้าหน้าที่ โปรดศึกษาข้อมูลผลปี่อนกตุนที่กตุน
ได้รับร่วมกันและเก็บเอกสารผลปี่อนกตุนไว้เพื่อ ส่งคืน ให้กับเจ้าหน้าที่เมื่อ ถ้าถูกการท่ากิจกรรม และเมื่อ
ได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ให้นักศึกษาเตรียมตัวดำเนินงานขั้นต่อไป
9. เริ่มกิจกรรมขั้นตอนต่อไป

หมายเหตุ

- เมื่อได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่โปรดดำเนินการทันท่วงทันเจ้าหน้าที่อย่างรวดเร็ว
- กำต่องของการประชุมกตุนครั้มนี้ ไม่มีผลต่อคะแนนสะสมของนักศึกษา

กิจกรรม

1. ให้นักศึกษาอ่านสถานการณ์เรื่อง การหลบภัยในที่กำบังจากก้มนันดภารังสี
2. นักศึกษาร่วมกันตัดสินใจ จัดอันดับสิ่งของทั้ง 12 รายการ รายการสิ่งของใดที่ก่ออุบัติเหตุ นักศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญต่อความอยู่รอดของชีวิตมากที่สุดให้ถูกหมายเลข 1 และจัดอันดับ ความสำคัญไปจนถึงสำคัญที่ 12 ซึ่งเป็นลำดับที่สามารถใช้ในการช่วยเหลือชีวิตอยู่รอดในเหตุการณ์นี้ได้ โดยการตัดสินใจจะต้องพิจารณาความทันท่วงทันของสามารถใช้ในการช่วยเหลือชีวิตอยู่รอดในเหตุการณ์นี้ได้
3. นักศึกษาจะได้รับ กระดาษคำตอบการจัดอันดับรายการสิ่งของจากนักศึกษาทุกคน ดังนั้นเมื่อก่ออุบัติเหตุ นักศึกษาจะจัดอันดับรายการสิ่งของแล้ว ขอให้นักศึกษาเขียน คำตอบที่ได้จากนักศึกษาทุกคนในกระดาษคำตอบของนักศึกษาอย่างชัดเจน ลงใน คีย์สัมผัสอันดับความสำคัญตามติดกัน (คอลัมน์ 2)
4. ไปรษณีย์นักศึกษาที่ได้รับแบบสอบถาม จำนวน 15 นาที
5. นักศึกษามีเวลาในการทำกิจกรรมนี้ 15 นาที
6. **การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการประชุมกลุ่ม** นักศึกษาจะได้รับแบบสอบถาม ความคิดเห็นทุกคน คณระ 1 ชุด เมื่อเสร็จจากการประชุม การตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นครั้งนี้ให้นักศึกษาแยกกันทำตามลำดับ
7. นักศึกษาไปรับฟังสรุปภูมิภาพจากเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ โดยพร้อมกัน

กระบวนการคิด ผลการจัดอันดับรายการสิ่งของ ที่ได้จากนิติกรุ่นในสถานการณ์ การทดสอบภัยในที่ก่อมั่งจากภัยพิบัติทางพังทึบ

ก Grünen	<input type="radio"/>
ประชุมก Grünenครั้งที่	<input type="text"/>

สำหรับ 1. สามารถใช้คำตอบการจัดอันดับรายการสิ่งของ ที่ได้จากนิติกรุ่นลงใน กอสัมภีร์อันดับความสำคัญตามนิติกรุ่น (กอสัมภีร์ 2)

กอสัมภีร์ 1	กอสัมภีร์ 2
รายการสิ่งของ	อันดับความสำคัญตามนิติกรุ่น
A. ถังขยะใบใหญ่ 1 ใน ใบเล็ก 1 ในพร้อมฝาปิด	
B. เครื่องตรวจวัดกัมมันตภาพรังสี	
C. ถังน้ำเดินแคบบรรจุน้ำมันน้ำ	
D. ผ้าห่ม	
E. ไม้จีด ไฟและเทียนไว	
F. อาหารกระป๋องและอาหารแห้ง	
G. น้ำยาคลอรินสำหรับบ้านเรือน	
H. ไฟฉายพร้อมถ่านไฟฉายสามารถใช้การได้ดี	
I. วิกฤตกรานซิสเดอร์พร้อมถ่านสามารถใช้การได้ดี	
J. ถุงและผ้าเช็ดตัว	
K. กระเบื้องปูนพื้นห้องน้ำ (บรรจุชาและทิ้งของไว้ในดิน)	
L. อุปกรณ์การท่องอาหารและ งานซ่อม ส้อน ๗	

แบบสอบถามความคิดเห็นหลังการประชุมดิจิทัล
ก้าวสู่แข็ง (แบบสอบถามนี้ให้เก็บศึกษาแยกกันทำเป็นรายบุคคลตามลำพัง)

1. การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น คืออั้นน์ 3

โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนมรอบตัวเลขที่ตรงตามความคิดของท่าน

2. การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น คืออั้นน์ 4 โปรดอ่านรายละเอียดดังนี้

จากสถานการณ์ที่ผ่านมา การจัดอันดับความสำคัญของการสิงของแต่ละรายการของนิติกรุ่น ท่านเห็นด้วยกับมติ dikruenมากน้อยเพียงใด

ถ้าท่านเห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิงของงานนิติกรุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนมรอบตัวเลข 5

ถ้าท่านไม่เห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิงของงานนิติกรุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนมรอบตัวเลข 0

ถ้าท่านค่อนข้างเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิงของงานนิติกรุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนมรอบตัวเลข 3

ถ้าท่านค่อนข้างไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิงของงานนิติกรุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วnmรอบตัวเลข 2

ถ้าท่านเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิงของงานนิติกรุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วnmรอบตัวเลข 4

ถ้าท่านไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิงของงานนิติกรุ่นในรายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วnmรอบตัวเลข 1

5 = เห็นด้วยกับมติ dikruenมากที่สุด

4 = เห็นด้วยกับมติ dikruen

3 = ค่อนข้างเห็นด้วยกับมติ dikruen

2 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับมติ dikruen

1 = ไม่เห็นด้วยกับมติ dikruen

0 = ไม่เห็นด้วยกับมติ dikruenมากที่สุด

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2	คอลัมน์ 3	คอลัมน์ 4					
รายการ สิ่งของ	ข้อค้น ความ สำคัญ	ความคิดของท่าน คำตอบที่ได้จากมติกลุ่ม ในคอลัมน์ 2 มีความคลาดเคลื่อนไปจากการเฉลยคำตอบ จากผู้เรียนชัยภูมิเพียงใด	ในการจัดอันดับความสำคัญรายการสิ่งของ จากสถานการณ์ ที่ผ่านมา ในแพ็คตราบาน ท่านเห็นด้วยกับมติกลุ่มนากเพียงใด					
			โปรด ○ ถือมารอนัวเลขที่ตรงกับคำตอบของท่าน			โปรด ○ ถือมารอนัวเลขที่ตรงกับคำตอบของท่าน		
			เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย	ก่อนซึ้ง	ค่อนซึ้ง	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
A.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
B.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
C.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
D.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
E.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
F.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
G.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
H.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
I.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
J.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
K.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
L.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0

ເອກສາຮຸດທີ 4

ຕ້ວອຍ່າງ ຂູດກະະຄາຍຄໍາຕອນໃຊ້ໃນກາຣຕັດສິນໄຈເປັນກຸ່ມ
ສໍາຫັບກຸ່ມທີ່ໄດ້ຮັບຜລປ້ອນກັບຮູປແບນ F_0 (ໄຟໄດ້ຮັບຜລປ້ອນກັບ)

ໜຸດທີ 1 ກະະຄາຍຄໍາຕອນສ່ານກາຣົ່ວໂຮງ ກາຣມີວິຫຍອງຕ່າງອດໃນຖຸ່ານາງ
(ຂູດກະະຄາຍຄໍາຕອນນີ້ແຕກຕ່າງຈາກກະະຄາຍຄໍາຕອນຂອງກຸ່ມອື່ນໆ ໃນສ່ວນຂອງຄໍາເນື້ອງແຈງ)

ສຕາບັນວິທຍບຣິກາຣ
ຈຸພໍາລັງກຣນີ້ມ໌ຫວິທຍາລ້ຍ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กู้ยืม

คำชี้แจง โปรดเดินข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกู้ยืมของท่าน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. จำนวนสมนาคัญกู้ยืม คน
2. เพศ ชาย gan หญิง คน
3. อายุ ของสมนาคัญแต่ละคน (ศิษย์ตามปีนริบูร์ฯ) ชั้นปี ๑๖๘ แต่สาขาวิชา
สมนาคัญคนที่ 1 ปี ชั้นปี ๑๖๘ สาขาวิชา
สมนาคัญคนที่ 2 ปี ชั้นปี ๑๖๘ สาขาวิชา
สมนาคัญคนที่ 3 ปี ชั้นปี ๑๖๘ สาขาวิชา
สมนาคัญคนที่ 4 ปี ชั้นปี ๑๖๘ สาขาวิชา
สมนาคัญคนที่ 5 ปี ชั้นปี ๑๖๘ สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงขั้นตอนในการประชุมกู้ยืม

คำชี้แจง กิจกรรมการประชุมนักศึกษา พิจารณาการจัดอันดับสิ่งของที่มีความสำคัญ

ต่อความอยู่รอดของชีวิตากสถานการณ์ เรื่อง การมีชีวิตอยู่รอดในถูกหอบไว้

1. โปรดอ่านคำชี้แจงเมื่อได้รับเอกสารจากเจ้าหน้าที่ทุกครั้ง
2. เมื่อได้รับสัญญาณเริ่มการประชุม ให้นักศึกษาทุกคนศึกษาสถานการณ์
เรื่อง การมีชีวิตอยู่รอดในถูกหอบไว้
3. นักศึกษาในกู้ยืมร่วมกันพิจารณา หากกู้ยืมนักศึกษาเห็นว่าสิ่งของใดมีความสำคัญต่อการรอดชีวิตในสถาน
การณ์ ให้พิจารณาจัดอันดับความสำคัญของสิ่งของที่สำคัญมากที่สุดเรียงต่อกันไปข้างล่างลงมา ที่กู้ยืม
พิจารณาว่ามีความสำคัญน้อยที่สุด และใส่หมายเลข 1 - 12 ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญตามดังกัน
ที่กำหนดให้ ตามลำดับ
4. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณหมดเวลา 15 นาที โปรดหยุดการประชุมและเริ่มต้นแบบสอบถามความคิดเห็น
เป็นรายบุคคลตามลำดับ
5. เมื่อนักศึกษาได้รับแบบวิเคราะห์ที่ถูกติดรวมการประชุม ขอให้นักศึกษาประเมินที่ถูกติดรวมการประชุมตาม
ความรู้สึกของนักศึกษาต่อไป
6. พัก 5 นาที
7. เมื่อนักศึกษาได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ ขอให้นักศึกษาเข้าประจำอุ่นเพื่อดำเนินการต่อไป
8. เมื่อได้รับสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ให้นักศึกษาเตรียมตัวดำเนินงานขั้นต่อไป
9. เริ่มกิจกรรมขั้นตอนต่อไป

หมายเหตุ

- ☞ เมื่อได้ยินเสียงซัญญาณจากเจ้าหน้าที่ โปรดท่าทางสำหรับมืออาชีวะเจ้าหน้าที่อย่างรวดเร็ว
- ☞ ดำเนินรายการการประชุมกู้ยืมครั้งนี้ ไม่มีผลต่อคะแนนและของนักศึกษา

ปัจจัยแวดล้อม

1. ให้นักศึกษาอ่านสถานการณ์เรื่อง การมีชีวิตอยู่รอดในดูดูหน้าว
2. นักศึกษาร่วมกันตัดสินใจ จัดอันดับสิ่งของทั้ง 12 รายการ รายการสิ่งของใดที่ถูกตุ่นของนักศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญต่อความอยู่รอดของชีวิตมากที่สุด ให้ถูกตุ่นหมายเลข 1 และจัดอันดับ ความสำคัญไปจนถึงสำคัญที่ 12 ซึ่งเป็นสำคัญที่สามารถช่วยให้มีชีวิตอยู่รอดในเหตุการณ์นี้ได้ โดยการตัดสินใจจะต้องพิจารณาหัวข้อของมนต์ราษฎร์ในดูดู
3. นักศึกษาจะได้รับ กระดาษคำตอบการจัดอันดับรายการสิ่งของจากนักศึกษาทุกคน ตั้งนั้นเมื่อถูกตุ่นร่วมกันตัดสินใจจัดอันดับรายการสิ่งของแล้ว ขอให้นักศึกษาเขียน คำตอบที่ได้จากนักศึกษาทุกคนในกระดาษคำตอบของนักศึกษาได้รับทุกคน
4. โปรดเขียนคำตอบการจัดอันดับความสำคัญในถุงของนักศึกษาอย่างชัดเจน ลงใน กองถั่นน์ อันดับความสำคัญตามนักศึกษาตุ่น (กองถั่นน์ 2)
5. นักศึกษามีเวลาในการทำกิจกรรมนี้ ๔ นาที
6. **การตอบแทนด้วยการคิดเห็นหนังสือการประชุมกู้** นักศึกษาจะได้รับแบบสอบถามความคิดเห็นทุกคน คนละ ๑ ชุด เมื่อเสร็จจากการประชุม การตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นครั้งนี้ให้นักศึกษาแยกกันทำตามลำพัง
7. นักศึกษาไปรับฟังสัญญาณจากเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ โดยพร้อมกัน

กระดาษคำตอบ ผลการจัดอันดับรายการสิ่งของที่ได้จากนิติกรุ่น ในสถานการณ์ การมีชีวิตอยู่รอดในเหตุหน้า

กอุ่น	<input type="radio"/>
ประชุมกอุ่นครั้งที่	<input type="text"/>

คำอธิบาย 1. สมาชิกทุกคน โปรดใส่คำตอบการจัดอันดับรายการสิ่งของ ที่ได้จากนิติกรุ่น ลงในคอลัมน์ อันดับความสำคัญตามนิติกรุ่น (คอลัมน์ 2)

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2
รายการสิ่งของ	อันดับ ความ สำคัญตาม นิติกรุ่น
A. ถ่านถังไหง 1 ก้อน	
B. กระดาษหนังสือพินพ์ (เพียงพอสำหรับคนละ 1 ฉบับ)	
C. เงินทิศ	
D. ขวนพอก	
E. ไฟเช็ค (ไม่มีน้ำมันไฟเช็ค)	
F. ปืนพกขนาด .45 (บรรจุกระสุนแต้ม)	
G. แผนที่แบ่งเขตภูมิภาคห้าจากพลาสติก	
H. ผ้าใบสำนวนหินคิดหนา (ขนาด 6×6 เมตร)	
I. เสื้อเชิ๊ตและกางเกงขายาวสำรอง สำหรับทุกคน	
J. ใบมีดกระแสป้องสำหรับทำงานปั้งของ	
K. วิสกี้ที่มีระดับแอลกอฮอล์ประมาณ 43% 1 ลิตร	
L. ช่องโภคเดตสำหรับผู้ประสบภัย คนละ 1 แห่ง	

แบบสอบถามความคิดเห็นหลังการประชุมกลุ่ม

ทำเรื่อง (แบบสอบถามนี้ให้นักศึกษาแยกกันทำเป็นรายบุคคลตามลำพัง)

1. การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น คือตั้นนี่ ๙

โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนรอบตัวเลขที่ตรงตามความคิดของท่าน

2. การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น คือตั้นนี่ ๔ โปรดอ่านรายละเอียดดังนี้

จากสถานการณ์ที่ผ่านมา การจัดอันดับความสำคัญรายการสิ่งของ แต่ละรายการลง
นิติกรุ่น ท่านเห็นด้วยกับนิติกรุ่นมากน้อยเพียงใด

ถ้าท่านเห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิ่งของจากนิติกรุ่นใน
รายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนรอบตัวเลข ๕

ถ้าท่านไม่เห็นด้วยมากที่สุด กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิ่งของจากนิติกรุ่นใน
รายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนรอบตัวเลข ๐

ถ้าท่านค่อนข้างเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิ่งของจากนิติกรุ่นในรายการ
นี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนรอบตัวเลข ๓

ถ้าท่านค่อนข้างไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิ่งของจากนิติกรุ่นใน
รายการนี้ โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนรอบตัวเลข ๒

ถ้าท่านเห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิ่งของจากนิติกรุ่นในรายการนี้ โปรด
ทำเครื่องหมาย O ล้วนรอบตัวเลข ๔

ถ้าท่านไม่เห็นด้วย กับการจัดลำดับความสำคัญรายการสิ่งของจากนิติกรุ่นในรายการนี้
โปรดทำเครื่องหมาย O ล้วนรอบตัวเลข ๑

5 - เห็นด้วยกับนิติกรุ่นมากที่สุด

4 - เห็นด้วยกับนิติกรุ่น

3 - ค่อนข้างเห็นด้วยกับนิติกรุ่น

2 - ค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับนิติกรุ่น

1 - ไม่เห็นด้วยกับนิติกรุ่น

0 - ไม่เห็นด้วยกับนิติกรุ่นมากที่สุด

คอลัมน์ 1	คอลัมน์ 2	คอลัมน์ 3	คอลัมน์ 4					
รายการ ที่ง่าย	อันดับ ความ สำคัญ ตามระดับ ก้าว	ความความต้องการที่ได้จากมีก้าว ในคอลัมน์ 2 มีความคาดคะเนในปัจจุบันและยังคงอยู่ จากผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด ไปร่วม ○ ถือมารอตัวเลขที่ตรงกับค่าตอบของท่าน	ในการจัดอันดับความสำคัญรายการสิ่งของ รายการที่ผ่านมา ในแต่ละรายการ ท่านเห็นคุ้นเคยกับมีก้าวมากที่สุด ไปร่วม ○ ถือมารอตัวเลขที่ตรงกับค่าตอบของท่าน					
			เก็บด้วย มากที่สุด	เก็บด้วย เล็กน้อย	ค่อนข้าง เก็บด้วย	ค่อนข้าง ไม่เก็บด้วย	ไม่ เก็บด้วย	ไม่เก็บด้วย มากที่สุด
A.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
B.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
C.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
D.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
E.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
F.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
G.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
H.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
I.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
J.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
K.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0
L.		คลาดเคลื่อนไม่เกิน 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	5	4	3	2	1	0

เอกสารชุดที่ 5
ผลิตภัณฑ์สุกต้องจากผู้เชื้อชาติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มาตรฐาน

1. สถานการณ์ การมีชีวิตอยู่รอดในอุตุหนาว

- __2_ สำลักห้อนใหญ่ 1 ก้อน
- __8_ กระดาษหนังสือพิมพ์ (เพียงพอสำหรับคนละ 1 ฉบับ)
- _12_ เงินทิศ
- __6_ ขวนพอก
- __1_ ไฟเช็ค ('ไม่มีน้ำมันไฟเช็ค')
- __9_ ปืนพกขนาด .45 (บรรจุกระสุนแล้ว)
- _11_ แผนที่เบ่งเขตภูมิอาณาที่远离พลาสติก
- __5_ ผ้าใบสำนวนนิคหนา (ขนาด 6×6 เมตร)
- __3_ เสื้อเชิ๊ตและกางเกงขายาวสำรอง สำหรับทุกคน
- __4_ ใบบันกระปือองสำหรับทำบนปืนอย
- __10_ วิสกี้ที่มีระดับแอลกอฮอล์ประมาณ 43% 1 ลิตร
- __7_ ช้อกไก่เดบสำหรับสูบประทบกับ คนละ 1 แหง

2. สถานการณ์ การติดอยู่ในสถานการณ์บนทางเดินราย

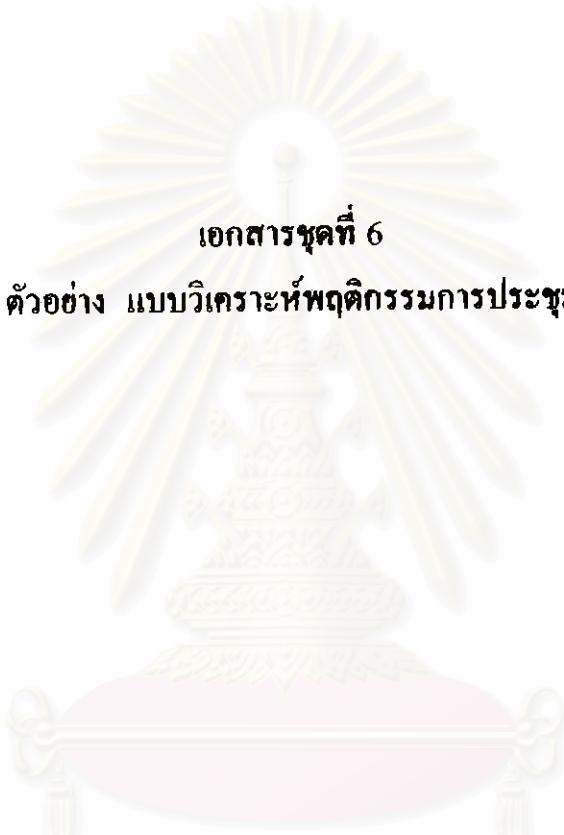
- _12_ เงินทิศ
- __7_ ผ้าใบที่มีความทนทานสีฟ้า (ขนาด 6×6 เมตร)
- _10_ หนังสือพิชพาระไม้ในเบงทางเดินราย
- __1_ กระซองเงา
- __5_ มีดขนาดใหญ่
- __8_ ไฟฉาย (ขนาดใช้ถ่าน 4 ก้อนสามารถใช้งานได้ทั้งทิศ)
- __2_ เสื้อแจ็คเก็ต (สำหรับทุกท่าน ท่านละ 1 ตัว)
- __4_ ผ้าพลาสติกปูพื้นหินด่างไว 1 ผืน (ขนาด 2×1.5 เมตร)
- __9_ ปืนพกขนาด .38 (บรรจุกระสุนแล้ว)
- __3_ กระดิกน้ำบรรจุน้ำไว้เต็ม ปริมาณ 2 ลิตร (ต่อ 1 ท่าน)
- __6_ ไม้ขัดไฟก็อกใหญ่ 1 กลั้ก
- _11_ แผนที่ทางเดินรายที่มีความถูกต้องแม่นยำ

มาตรฐาน (ต่อ)

3. สถานการณ์การทดสอบที่กำเน็งจากคุณมั่นตภากพรังษี

- __3_ ถังขยะในใหญ่ ใบ ใบเล็ก ใบ พร้อมฝ่าปีค
- _12_ เครื่องตรวจวัดกัมมันตภารังษี
- __1_ ถังน้ำดื่มเคลบเบอร์กัน้ำมัน
- __9_ ผ้าห่ม
- __8_ ไม้ขีดไฟและเทียนไฟ
- __2_ อาหารกระป่องและอาหารแห้ง
- __7_ นำยาคอลรีนสำหรับฉ่าเชื้อ
- __10_ ไฟฉายพร้อมถ่านไฟฉายสามารถใช้การได้ดี
- __5_ วิทยุกรานซิสเดอร์พร้อมถ่านสามารถใช้การได้ดี
- __6_ สนับและศีรษะตัว
- __4_ กระเบื้องปูห้องน้ำ (บรรจุยาและพิงเกอร์ไอโอดีน)
- _11_ อุปกรณ์การทำอาหารและ งาน ซื้อน ส้อม ๆ

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



เอกสารชุดที่ 6

ตัวอย่าง แบบวิเคราะห์พฤติกรรมการประชุม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบวิเคราะห์พฤติกรรมการประชุม

กลุ่ม ประจำครั้งที่

ผศ.ดร. วิชชารุษ

*ส่วนลิงก์ล่าสุด หัวหน้าไปใช้ใหม่ได้รับอนุญาต

คำอธิบาย โภคเขียน O ต้องรอบด้านความรู้สึกนิยมคิดของบุคคลจาก การประชุมกลุ่มนี้ผ่านไป

ข้อ	ลักษณะการประชุมหารือ	ไม่ จริง เลย	ไม่ จริง	ค่อน ข้าง ไม่ จริง	50-50 ตัดสิน ไม่ได้	ค่อน ข้าง จริง	จริง	จริง มาก ที่สุด
		จริง	จริง	จริง	จริง	จริง	จริง	จริง
1	สามารถแสดงความเห็นท่องเที่ยวข้างน้อย บางคนนิ่งเฉย พอมีการแสดงออกไว้นา ก็รับเป็นบิดถูกพิเศษให้หัวหน้าเสร็จ	0	1	2	3	4	5	6
2	สามารถแสดงความเห็นคัดขอความกัน เพื่อทำให้บรรดาภาคร่วมรับ ทราบฉันท์ และไม่ควรซึ้ง	0	1	2	3	4	5	6
3	สามารถนำงานด่วนท่องทำให้ไม่เห็นด้วย ก็ไม่บอกแต่เก็บความรู้สึกไม่เห็นด้วย ไว้ในใจ	0	1	2	3	4	5	6
4	สามารถก้มีการประนีประนอมและแก้ ปัญหาอย่างขัดแย้งแบบกันครึ่ง ทาง โดยไม่มีการวิเคราะห์เจาะลึก อย่างเพียงพอ	0	1	2	3	4	5	6
5	สามารถลงตัวของการ Vote หรือ เสียงชอบ โหวตไม่มีการอภิปราย วิเคราะห์ละเอียด	0	1	2	3	4	5	6
6	สามารถบางคนพากษานะดูดูไว้แล้ว ให้คนอื่นเห็นด้วยกันตนเองและ เป็นผู้รับรู้ต่อไปเป็นต่อๆ กันที่ สามารถอ่านๆ บางคนต้องขอมาพื้น ไม่ให้ตัดเสียง	0	1	2	3	4	5	6
7	สามารถบางคนได้เสียงผู้อื่นโดยที่ไม่ต้อง ไม่ทันจะหันตัวไปไม่ได้ฟ้าความเข้าใจ อย่างถูกต้อง	0	1	2	3	4	5	6
8	มีการอภิปรายได้เสียงกันมาก แต่หา ข้อสรุปไม่ได้ ชนในที่ตัดต้องใช้ วิธี Vote	0	1	2	3	4	5	6
9	มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จน ทุกคนเข้าใจประดีนตรงกันและมั่นติด ที่เห็นต้องดังกันอย่างเป็นเอกฉันท์	0	1	2	3	4	5	6



เอกสารชุดที่ 7

ตัวอย่าง เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กสุน ประชุมกสุนครั้งที่

สรุปผลการวิเคราะห์

สำเนียง เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารการให้ผลป้อนกลับ เพื่อแสดงให้เห็นคะแนนเฉลี่ยถักมวย การปรึกษาหารือ 9 ประการ ของกสุนนักศึกษาและประชุมและการประชุมที่เกิดขึ้น มีระดับพุทธกรรมแต่ละประเภทมากน้อยเพียงใด นักศึกษาทุกคนโปรดอ่านกันพิจารณา พฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในกสุน

ข้อ	ถักมวย การปรึกษาหารือ	คะแนน เฉลี่ย
1	ไม่ให้ความสำคัญ	
2	คัดอขตามกัน	
3	เก็บกด - หลบเงิน	
4	ประนีประนอม	
5	ประชานิปิตติ ไร้ปัญญา	
6	ครอบงำ - จำกัด	
7	ใต้แข็งโดยทั้ง ไม่เข้าใจ	
8	เออาจนะคะคะ	
9	ประسانความคิด	

กราฟ นำคะแนนเฉลี่ยมาเขียนเป็นกราฟแท่งนอน					
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	2	3	4	5	6
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>



เอกสารชุดที่ 8

ตัวอย่างเอกสารธิบัตรความหมาย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เอกสารอธิบายความหมาย

คำชี้แจง เอกสารฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารผลปีของกลับ ที่อธิบายความหมายลักษณะการปรึกษาหารือ 9 ประการ เพื่อทำความเข้าใจถึงพฤติกรรมการประชุมกลุ่ม ที่เกิดขึ้นและช่วยสร้างความเข้าใจความหมายของคำในเอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้แสดงค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่าง ที่เกิดขึ้นภายในการกลุ่มนี้ ได้สรุปเป็นแผนภาพกราฟแท่งนอน มีรายละเอียดดังนี้

1. **ไม่ให้ความสำคัญ หมายถึง สมาชิกไม่ให้ความสำคัญกับการประชุมกลุ่ม สมาชิกขาดความตั้งใจในการเข้าร่วมประชุม มีบางคนไม่ให้ความสนใจร่วมนี้อยู่ในการประชุม มีการแสดงความคิดเห็นน้อยและนั่งนิ่งเฉย เมื่อมีผู้เสนอความคิดจะตอบรับความคิดนั้นเป็นต่ำๆ เพราะต้องการให้งานเสร็จโดยเร็ว**
2. **ครึ่อยตามกัน หมายถึง สมาชิกมีความคิดเห็นไปแนวทางเดียวกัน ไม่เกิดการถกเถียงคัดค้าน หรือมีการแสดงข้อได้เสีย เนื่องจากสมาชิกไม่ต้องการให้เกิดความขัดแย้งภายในกลุ่ม และเพื่อรักษาความสมานฉันท์ บรรยายการที่ร่วมร่วมกัน มีความคิดเห็นคล้องกัน ในการเสนออะไรก็เห็นไปตามนั้นด้วย**
3. **เก็บกด หลงเบื้อง หมายถึง ภาษในกลุ่มนี้สมาชิกเกิดความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับกลุ่ม แต่เก็บความรู้สึกไม่เห็นด้วยไว้ในใจ ไม่แสดงความคิดและความรู้สึกที่ไม่เห็นด้วยกับกลุ่มให้ปรากฏอย่างกما รวมทั้งไม่เสนอความคิดใด้เสียงใดๆ หรือความคิดที่แตกต่างไปจากกลุ่ม ได้แต่นั่งเงียบไม่กล้าพูดและกลัวสมาชิกคนอื่นไม่ยอมรับ**
4. **ประนีประนอง หมายถึง สมาชิกภาษาในกลุ่มแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ภาษาในกลุ่ม ด้วยการพนักศัตรูทาง พ่อนหนักผ่อนเบาให้แก่กัน โดยไม่มีการวิเคราะห์ปัญหานั้นอย่างถูกซึ่ง**

5. ประชาชนปี地道 ไว้เป็นอยู่ๆ หมายถึง สามารถภายในก่อตุนนี้การตัดสินใจก่อตุน
ด้วยเสียงข้างมากหรือคะแนนเสียงเฉลี่ยของสมาชิกก่อตุน โดยไม่มีการอภิปราย
และตัดสินใจโดยที่มีเสียงข้างมากทั้งถูกซึ่ง

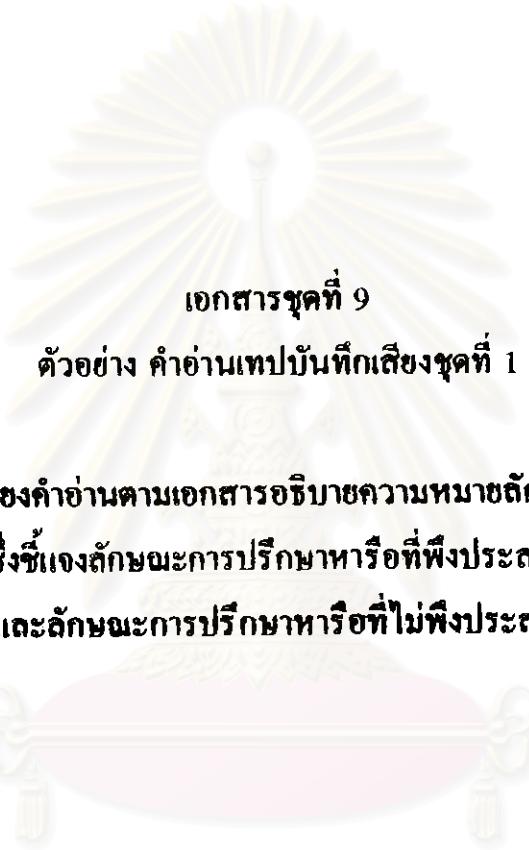
6. ควรอนุญาต จ่ายถอน หมายถึง สามารถน่างานนี้มีความพยายามพูดโน้มน้าว
ให้คนอื่นๆ เห็นด้วยกับตน สามารถสู้นั่นบังคับเพียงฝ่ายเดียว และพยายามดึงดัน
ให้สามารถก่อนอื่นๆ มีความเห็นด้วยกันที่ตนต้องการ นำไปสู่การสร้างความรักษา
ให้กับผู้อื่น ทำให้สามารถก่อนอื่นๆ เอ่อนระอา สามารถเหล่านี้ จึงตัดความรักษา
ด้วยการขยันขออนุญาต ไม่เต็มใจเพื่อไม่ให้การประชุมยืดเยื้อ

7. โหวตเสียงโดยที่ซึ่งไม่เข้าใจ หมายถึง สามารถน่างานพยายามได้เสียงทั้งๆ ที่
ยังฟังข้อความไม่จบ อีกทั้งซึ่งไม่ได้ทำความเข้าใจแต่ก็พยายามได้เสียง และไม่ยอม
รับฟังเหตุผลของคนอื่น

8. เอเช่นจะคาน หมายถึง สามารถในก่อตุนนี้บุกคอกที่มั่นใจในความคิดของ
ตนเอง คิดว่าความคิดของตนถูกต้องดีแล้ว จึงเกิดการได้เสียงกับสามารถก่อนอื่นๆ
โดยต่างฝ่ายต่างก็ต้องความคิดของตนนั้นถูก จึงไม่สามารถคิดหาข้อสรุป
ของก่อตุนได้ ในที่สุดต้องใช้วิธีการลงคะแนนเสียง

9. ประธานความคิด หมายถึง สามารถทุกคนมีโอกาสได้อยู่ในก่อตุน
ได้แสดงความคิดเห็นกันทั่วทุกคนและสามารถทุกคนในก่อตุนเข้าใจประดิษฐ์ต่างๆ
ในการอภิปรายได้ตรงกัน สามารถคิดหาข้อสรุปเป็นนิติกรก่อตุนที่มีประสิทธิภาพ
และถูกต้องสมบูรณ์ได้ในที่สุด

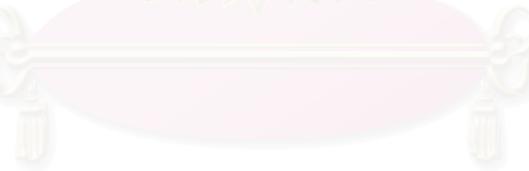
จะพัฒนาระบบทราบเรียบ



เอกสารชุดที่ 9

ตัวอย่าง คำอ่านเทปบันทึกเสียงชุดที่ 1

เทปบันทึกเสียงคำอ่านตามเอกสารชี้นำความหมายถักยั่งยืนของการปรึกษาหารือ
ซึ่งมีแจงถักยั่งยืนของการปรึกษาหารือที่พึงประสงค์
และถักยั่งยืนของการปรึกษาหารือที่ไม่พึงประสงค์



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอ่าานเอกสารขอรับความหมายจากทบบันทึกเสียง

**ชี้แจงถักยจะพฤติกรรมการประชุมกลุ่มที่พึงประสงค์และถักยจะพฤติกรรม
การประชุมกลุ่มที่ไม่พึงประสงค์จะให้เกิดระหว่างการประชุมกลุ่ม**
ประกอบการทดลองเงื่อนไขที่ ๑

เอกสารขอรับความหมาย

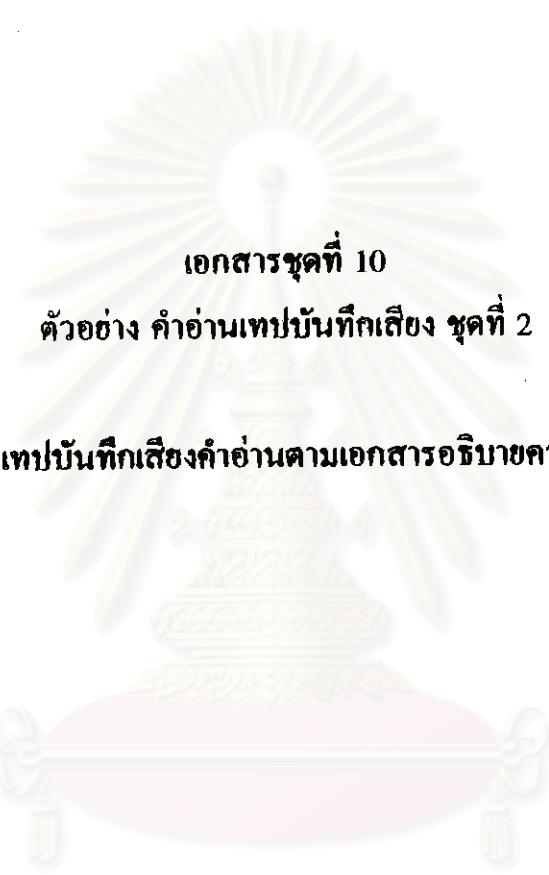
คำชี้แจง เทบบันทึกเสียงนี้เป็นเทบบันทึกค่าอ่าาน ที่ขอรับความหมายถักยจะการปรึกษาหารือ ๙ ประการ เพื่อกำกัลความเข้าใจถึงพฤติกรรมการประชุมกลุ่มที่เกิดขึ้นและช่วยสร้างความเข้าใจ ความหมายของคำในเอกสารสูปผลการวิเคราะห์ ที่ได้แสดง ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในกลุ่มแตะ ได้สรุปเป็นแผนภาพกราฟแท่งนอน พร้อมกันนี้ได้มีการชี้แจงถึงถักยจะการปรึกษาหารือที่พึงประสงค์ประชุมค์และถักยจะการปรึกษาหารือที่ไม่พึงประสงค์ของการประชุมกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1. **ไม่ให้ความสำคัญ หมายถึง สมาชิกไม่ให้ความสำคัญกับการประชุมกลุ่ม สมาชิกขาดความตั้งใจในการเข้าร่วมประชุม มีบางคนไม่ให้ความสนใจร่วมนื้อ ในการประชุม มีการแสดงความคิดเห็นน้อยและนั่งนิ่งเฉย เมื่อมีผู้เสนอความคิด จะยอมรับความคิดเห็นเป็นตัวตุ่นเพราต้องการให้งานเสร็จโดยเร็ว ถักยจะการปรึกษาหารือแบบนี้ให้ความสำคัญ เป็นถักยจะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมกลุ่ม**
2. **คัดอยตามกัน หมายถึง สมาชิกมีความคิดเห็นไปแนวทางเดียวกัน ไม่เกิด การถกเถียงคัดค้าน หรือมีการแสดงอ้อดีแล้ว เมื่อจากสมาชิกไม่ต้องการให้เกิดความขัดแย้งภายในกลุ่ม และเพื่อรักษาความสงบสุนทรีย์ บรรยายการที่ร่วมร่วม ภายในกลุ่ม หากมีสมาชิกคนใดแสดงความคิดเห็น สมาชิกคนอื่นๆ นัย ความคิดเห็นคัดอยตามกัน ควรเสนออะไรก็เห็นไปตามนั้นด้วย ถักยจะการปรึกษาหารือแบบ คัดอยตามกัน เป็นถักยจะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมกลุ่ม**

- 3. เก็บเกด หล่อเย็น หมายถึง ภาษาในกลุ่มนี้สามารถเกิดความรู้สึกไม่เห็นด้วยกัน กลุ่ม แต่เก็บความรู้สึกไม่เห็นด้วยไว้ในใจ ไม่แสดงความคิดและความรู้สึก ที่ไม่เห็นด้วยกันกลุ่นให้ปรากฏออกมานะ รวมทั้งไม่เสนอความคิด ให้เมืองได้ หรือ ความคิดที่แตกต่างไปจากกลุ่ม ได้แต่นั่งเงียบไม่ก้าวผิดและกลัวสามารถอื่น ไม่ยอมรับ ลักษณะการปรือกษาหารือแบบ เก็บเกด หล่อเย็น เป็นลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมกลุ่ม**
- 4. ประนีประนอง หมายถึง สามารถภาษาในกลุ่มแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ภาษาในกลุ่ม ด้วยการพยายามร่วมกันร่วงทาง พ่อนหนักผ่อนเบาให้แก่กัน โดยไม่มี การวิเคราะห์ปัญหานั้นอย่างลึกซึ้ง ลักษณะการปรือกษาหารือแบบ ประนีประนอง เป็น ลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมกลุ่ม**
- 5. ประชาชิบีไถ ให้ปัญญา หมายถึง สามารถภาษาในกลุ่มนี้การตัดสินมติกลุ่ม ด้วยเสียงข้างมากหรือคะแนนเสียงเฉลี่ยวของสามารถกตุ่น โดยไม่มีการอภิปราย และติดวิเคราะห์ปัญหาอย่างลึกซึ้ง ลักษณะการปรือกษาหารือแบบประชาชิบีไถ ให้ปัญญา เป็น ลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมกลุ่ม**
- 6. ควรจะ จ่ายตน หมายถึง สามารถบางคนมีความพยายามพูดในนั้นน้ำ ให้กันอื่นๆ เห็นด้วยกันคน สามารถผู้นั้นมักพูดเพียงฝ่ายเดียว และพยายามดึงดัน ให้สามารถคนอื่นๆ มีความเห็นด้านที่ตนต้องการ นำไปสู่การสร้างความรำคาญ ให้กันผู้อื่น ทำให้สามารถคนอื่นๆ เก็บรวบรวม สามารถผลลัพธ์นั้น จึงตัดความรำคาญ ด้วยการขับขอนอย่าง ไม่ดี ใจเพื่อไม่ให้การประชุมขัดแย้ง อักษณะการปรือกษาหารือแบบ ควรจะ จ่ายตน เป็นลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุม กลุ่ม**

7. ให้ยังคงพื้นที่ซึ่งไม่เข้าใจ หมายถึง สามารถวางแผนพัฒนาให้เข้าใจที่สัมผัสถึงความไม่เข้าใจได้ทำความเข้าใจแต่ก็พิจารณาได้เชิง และไม่ถอนรับฟังเหตุผลของคนอื่น ลักษณะการปรึกษาหารือแบบ ให้ยังคงให้เข้าใจซึ่งกันและกัน เป็นลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมก่อรุน
8. เอาชนะความคิด หมายถึง สามารถในกลุ่มนักศึกษาที่มั่นใจในความคิดของตนเอง คิดว่าความคิดของตนถูกต้องดีแล้ว จึงเกิดการ ให้เชิงกับสามารถคนอื่นๆ ให้ดีต่างฝ่ายต่างคิดว่าความคิดของตนนั้นถูก จึงไม่สามารถคิดหาข้อสรุปของมิติกันได้ ในที่สุดต้องใช้วิธีการลงคะแนนเสียง ลักษณะการปรึกษาหารือแบบ เอาชนะความคิด เป็นลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุม ก่อรุน
9. ประسانความคิด หมายถึง สามารถทุกคนนี้โอกาสได้ยกประยุกต์ในกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นกันทั่วทุกคนและสามารถทุกคนในกลุ่มเข้าใจประเด็นต่างๆ ในการอภิปรายได้ตรงกัน สามารถอธิบายสรุปเป็นมิติกันที่มีประสิทธิภาพ และถูกต้องสมบูรณ์ได้ในที่สุด ลักษณะการปรึกษาหารือแบบ ประسانความคิด เป็นลักษณะพฤติกรรมที่พึงประสงค์จะให้เกิดขึ้นระหว่างการประชุมก่อรุน

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เอกสารชุดที่ 10

ตัวอักษร คำอ่านเทปบันทึกเสียง ชุดที่ 2

เทปบันทึกเสียงคำอ่านตามเอกสารอธิบายความหมาย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**คำอ่านเอกสารชิ้นนายความหมายจากเทปบันทึกเสียง
ประกอบการทดสอบเงื่อนไขที่ 2**

เอกสารชิ้นนายความหมาย

คำชี้แจง เทปบันทึกเสียงนี้เป็นเทปบันทึกคำอ่าน ที่อธิบายความหมายลักษณะการประชุมหารือ 9 ประการ เพื่อทำความเข้าใจถึงพฤติกรรมการประชุมก่อตุ้นที่เกิดขึ้นและช่วยสร้างความเข้าใจความหมายของคำในเอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้แสดงค่าเฉลี่ยพฤติกรรมดังๆ ที่เกิดขึ้นภายในก่อตุ้นซึ่งได้สรุปเป็นแผนภาพกราฟแท่งนอน มีรายละเอียดดังนี้

1. **ไม่ให้ความสำคัญ** หมายถึง สมาชิกไม่ให้ความสำคัญกับการประชุมก่อตุ้น สมาชิกขาดความตั้งใจในการเข้าร่วมประชุม มีบางคนไม่ให้ความสนใจร่วมนื้อในการประชุม มีการแสดงความคิดเห็นน้อยและนั่งนิ่งเฉย เมื่อมีผู้เสนอความคิดจะยอมรับความคิดนั้นเป็นต่อไปหรือต้องการให้งานเสร็จโดยเร็ว
2. **คัดขอตามกัน** หมายถึง สมาชิกมีความคิดเห็นไปแนวทางเดียวกัน ไม่เกิดการถกเถียงกัดก้าน หรือมีการแสดงข้อโต้แย้ง เนื่องจากสมาชิกไม่ต้องการให้เกิดความขัดแย้งภายในก่อตุ้น และเพื่อรักษาความสามัคคีนั้น บรรยายการที่ร่วมรับภาระในก่อตุ้น หากมีสมาชิกคนใดแสดงความคิดเห็น สมาชิกคนอื่นๆ มักมีความคิดเห็นคล้ายๆ กัน ใครเสนออะไรก็เห็นไปตามนั้นด้วย
3. **เก็บกด หลงเบื้อง** หมายถึง ภาระในก่อตุ้นมีสมาชิกเกิดความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับก่อตุ้น แต่เก็บความรู้สึกไม่เห็นด้วยไว้ในใจ ไม่แสดงความคิดและความรู้สึกที่ไม่เห็นด้วยกับก่อตุ้นให้ปรากฏออกมาน รวมทั้งไม่เสนอความคิดโต้แย้งใดๆ หรือความคิดที่แตกต่างไปจากก่อตุ้น ได้แต่นั่งเงียบไม่กล้าพูดและกลัวสมาชิกคนอื่นไม่ชอบรับ
4. **ประนีประนอม** หมายถึง สมาชิกภาระในก่อตุ้นแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภาระในก่อตุ้น ด้วยการพบกันครึ่งทาง พ่อนหนักผ่อนเบาให้แก่กัน โดยไม่มีการวิเคราะห์ปัญหานั้นอย่างลึกซึ้ง

5. ประชาธิรัฐ ไว้ปัญญา หมายถึง สามารถภายในกตุนมีการตัดสินใจกตุน
ด้วยเสียงข้างมากหรือคะแนนเสียงเสียงของสมาชิกกตุน โดยไม่มีการอภิประ
และคิดวิเคราะห์ปัญหาอย่างลึกซึ้ง
6. ครอบจ้ำ จ้ำยอน หมายถึง สามารถบางคนมีความพิเศษโน้มน้าว
ให้คนอื่นๆ เท็นด้วยกับตน สามารถผู้นั้นมักจะเพียงฝ่ายเดียว และพิเศษในด้าน
ให้สามารถอื่นๆ มีความเท็นตามที่ตนต้องการ นำไปสู่การสร้างความรำคาญ
ให้กับผู้อื่น ทำให้สามารถอื่นๆ เอื่อมระดา สามารถเหล่านี้ จึงตัดความรำคาญ
ด้วยการขับขอนอย่างไม่เต็มใจเพื่อไม่ให้การประชุมมีผลเมื่อ
7. โผล่ยังโดยที่ยังไม่เข้าใจ หมายถึง สามารถบางคนพิเศษโดยยังทั้งๆ ที่
ยังฟังข้อความไม่จบ อีกทั้งยังไม่ได้ทำความเข้าใจแต่ก็พิเศษไปแล้วในขอน
รับฟังเหตุผลของคนอื่น
8. เอาชนะคะแนน หมายถึง สามารถในกตุนมีบุคคลที่มั่นใจในความคิดของ
ตนเอง กิดว่าความคิดของตนถูกต้องดีแล้ว จึงเกิดการได้ยังกับสามารถอื่นๆ
โดยต่างฝ่ายต่างคิดว่าความคิดของตนนั้นถูก จึงไม่สามารถคิดหาข้อสรุป
ของติกตุนได้ ในที่สุดต้องใช้วิธีการลงคะแนนเสียง
9. ประسانความคิด หมายถึง สามารถทุกคนมีโอกาสได้อภิประชัยในกตุน
ได้แสดงความคิดเห็นกันทั่วทุกคนและสามารถทุกคนในกตุนเข้าใจประเด็นต่างๆ
ในการอภิประชัยได้ตรงกัน สามารถคิดหาข้อสรุปเป็นนิติกตุนที่มีประสิทธิภาพ
และถูกต้องสมบูรณ์ได้ในที่สุด

จุดประสงค์การสอนมหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนที่มีค่าองค์ประกอบเดียวการวัดซ้ำหนึ่งตัวประกอบ
(Two-factor Experiment with Repeated Measures on One Factor)

ให้ Y เป็น ตัวแปรที่ได้จากการทดลอง

- i เป็น ลำดับที่ของตัวอย่างจำนวน n ใน a แต่ละระดับ
- j เป็น ลำดับที่ของระดับตัวแปร F ซึ่งมีทั้งหมด a ระดับ
- k เป็น ลำดับที่ของระดับตัวแปร T ซึ่งมีทั้งหมด b ระดับ
- \bar{Y}_{ijk} เป็น จำนวนของค่าตัวอย่างในแต่ละระดับของตัวแปร F
- a เป็น ระดับของตัวแปร F
- b เป็น ระดับของตัวแปร T

$$C = \frac{\left(\sum_i^a \sum_j^b \sum_k^b Y_{ijk} \right)^2}{nab}$$

$$SS_{\text{tot}} = \sum_i^a \sum_j^b \sum_k^b Y_{ijk}^2 - C$$

$$SS_{T,S} = \frac{\sum_i^a \sum_j^b \left(\sum_k^b Y_{ijk} \right)^2}{b} - C$$

$$SS_F = \frac{\sum_{ij}^a \left(\sum_i^a \sum_k^b Y_{ijk} \right)^2}{nb} - C$$

$$SS_{S,F} = SS_{T,S} - SS_F$$

$$SS_{W,S} = SS_{\text{tot}} - SS_{T,S}$$

$$SS_F = \frac{\sum_k^b \left(\sum_i^a \sum_j^b Y_{ijk} \right)^2}{na} - C$$

$$SS_{FT} = \frac{\sum_j^a \sum_k^b \left(\sum_i^n Y_{ijk} \right)}{n} - C - SS_F - SS_T$$

$$SS_{TS/F} = SS_{W.S} - SS_T - SS_{FT}$$

ตาราง ๙ สรุปการวิเคราะห์ความแปรปรวนตามแบบทดสอบสององค์ประกอบบนตัวข้อการวัดเดียวหนึ่ง
องค์ประกอบ (Two-factor Experiment with Repeated Measures on One Factor)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between Subj	SS _{T,S}	an-1		
F	SS _F	a-1	$\frac{SS_F}{a-1}$	$\frac{MS_F}{MS_{S/F}}$
S/F	SS _{S/F}	a(n-1)	$\frac{SS_{S/F}}{a(n-1)}$	
Within Subj	SS _{W.S}	an(b-1)		
T	SS _T	b-1	$\frac{SS_T}{b-1}$	$\frac{MS_T}{MS_{TS/F}}$
FT	SS _{FT}	(a-1)(b-1)	$\frac{SS_{FT}}{(a-1)(b-1)}$	$\frac{MS_{FT}}{MS_{TS/F}}$
T × S/F	SS _{TS/F}	a(n-1)(b-1)	$\frac{SS_{TS/F}}{a(n-1)(b-1)}$	
Total	SS _{total}	anb-1		

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. วิธีการวิเคราะห์ผลอีกอย่างง่าย (Simple main effect)

ให้ F หมายถึง รูปแบบผลป้อนกลับ 5 รูปแบบ ปั่นก่อนด้วย

F_4 หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร+เทป+อินิชชีเอจ

F_3 หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร+เทป

F_2 หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ+เอกสาร

F_1 หมายถึง ได้รับผลป้อนกลับด้วยกราฟ

F_0 หมายถึง ไม่ได้รับผลป้อนกลับ

T หมายถึง ครั้งที่ประชุมกู้น (ในการผู้ตัดสินใจตามลำพัง หมายถึง ลำดับการตอบสถานการณ์จากการตัดสินใจตามลำพังก่อนการประชุมกู้น) ปั่นก่อนด้วย

T_1 หมายถึง การประชุมกู้นครั้งที่ 1 (สถานการณ์การตัดสินใจตามลำพังเรื่องที่ 1)

T_2 หมายถึง การประชุมกู้นครั้งที่ 2 (สถานการณ์การตัดสินใจตามลำพังเรื่องที่ 2)

T_3 หมายถึง การประชุมกู้นครั้งที่ 3 (สถานการณ์การตัดสินใจตามลำพังเรื่องที่ 3)

$$SS_{F \text{ ที่ } T_1} = \frac{\sum_{j=1}^a (FT_{j1})^2}{n} - \frac{(\sum_{j=1}^a T_{j1})^2}{na}$$

$$SS_{F \text{ ที่ } T_2} = \frac{\sum_{j=1}^a (FT_{j2})^2}{n} - \frac{(\sum_{j=1}^a T_{j2})^2}{na}$$

$$SS_{F \text{ ที่ } T_3} = \frac{\sum_{j=1}^a (FT_{j3})^2}{n} - \frac{(\sum_{j=1}^a T_{j3})^2}{na}$$

$$SS_{T \text{ ที่ } F_4} = \frac{\sum_{k=1}^b (FT_{4k})^2}{n} - \frac{(\sum_{k=1}^b F_{4k})^2}{nb}$$

$$SS_{T \text{ ที่ } F_3} = \frac{\sum_{k=1}^b (FT_{3k})^2}{n} - \frac{(\sum_{k=1}^b F_{3k})^2}{nb}$$

$$SS_{TF_2} = \frac{\sum_{1}^{b^2} (FT_{2k})^2}{n} - \frac{(\sum_{1}^b F_{2k})^2}{nb}$$

$$SS_{TF_1} = \frac{\sum_{1}^b (FT_{1k})^2}{n} - \frac{(\sum_{1}^b F_{1k})^2}{nb}$$

$$SS_{TF_0} = \frac{\sum_{1}^b (FT_{0k})^2}{n} - \frac{(\sum_{1}^b F_{0k})^2}{nb}$$

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๗ แสดงสูตรการวิเคราะห์ผลลัพธ์ข้างจάย (Simple Main Effect)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
F				
F ที่ T ₁	SS _{F ที่ T₁}	a-1	$\frac{SS_{F ที่ T_1}}{a-1}$	$\frac{MS_{F ที่ T_1}}{MS_{w.cell}}$
F ที่ T ₂	SS _{F ที่ T₂}	a-1	$\frac{SS_{F ที่ T_2}}{a-1}$	$\frac{MS_{F ที่ T_2}}{MS_{w.cell}}$
F ที่ T ₃	SS _{F ที่ T₃}	a-1	$\frac{SS_{F ที่ T_3}}{a-1}$	$\frac{MS_{F ที่ T_3}}{MS_{w.cell}}$
within cell	SS _{sub w.group} + SS _{T × sub w.group}	ab(n-1)	$\frac{SS_{sub w.group} + SS_{T \times sub w.group}}{ab(n-1)}$	
T				
T ที่ F ₄	SS _{T ที่ F₄}	b-1	$\frac{SS_{T ที่ F_4}}{b-1}$	$\frac{MS_{T ที่ F_4}}{MS_{T S/F}}$
T ที่ F ₃	SS _{T ที่ F₃}	b-1	$\frac{SS_{T ที่ F_3}}{b-1}$	$\frac{MS_{T ที่ F_3}}{MS_{T S/F}}$
T ที่ F ₂	SS _{T ที่ F₂}	b-1	$\frac{SS_{T ที่ F_2}}{b-1}$	$\frac{MS_{T ที่ F_2}}{MS_{T S/F}}$
T ที่ F ₁	SS _{T ที่ F₁}	b-1	$\frac{SS_{T ที่ F_1}}{b-1}$	$\frac{MS_{T ที่ F_1}}{MS_{T S/F}}$
T ที่ F ₀	SS _{T ที่ F₀}	b-1	$\frac{SS_{T ที่ F_0}}{b-1}$	$\frac{MS_{T ที่ F_0}}{MS_{T S/F}}$
FT	SS _{FT}	(a-1)(b-1)	$\frac{SS_{FT}}{(a-1)(b-1)}$	$\frac{MS_{FT}}{MS_{T S/F}}$
T × S/F	SS _{T S/F}	a(n-1)(b-1)	$\frac{SS_{T S/F}}{a(n-1)(b-1)}$	

ประวัติผู้เขียน

นางสาว บงกช นักเสียง เกิดวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2517 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนครรภ์ยานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี สำเร็จการศึกษาคุณศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (เด็กดินเนิมอันดับสอง) คณบดีคุณศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2538 เนื้อสืบทอดต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม ปีการศึกษา 2539



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย