

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

1. วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของผลหม่อนที่ใช้เป็นวัตถุดิน

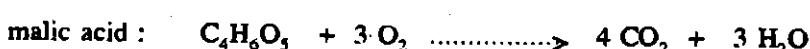
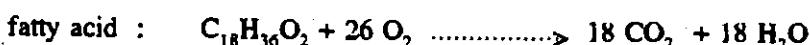
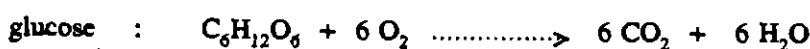
1.1 องค์ประกอบทางเคมี และสมบัติทางกายภาพ

ผลหม่อน (*Morus alba L.*) ที่ใช้เป็นวัตถุดิน ในงานวิจัยนี้ได้รับความอนุเคราะห์จากคุณ วีระจน์ แก้วเรือง เจ้าหน้าที่จากสถาบันวิจัยหม่อน ใหม่จังหวัดอุตรธานี เป็นผู้ประสานงานในการติดต่อขอรับวัตถุดินจากสถาบันวิจัยหม่อนใหม่ต่างๆ โดยผลหม่อนที่ใช้จะได้จากสถาบันวิจัยหม่อนใหม่จังหวัดเชียงใหม่ สถาบันวิจัยหม่อนใหม่จังหวัดสกลนคร สถาบันวิจัยหม่อนใหม่จังหวัดแพร่ และสถาบันวิจัยหม่อนใหม่จังหวัดตาก โดยในการรวบรวมผลหม่อนเพื่อใช้ในงานวิจัยนี้จะได้รับผลหม่อนหลายแหล่ง เนื่องจากต้นหม่อนในแต่ละสถาบันวิจัยจะให้ผลไม่พร้อมกัน ซึ่งกับภูมิอากาศ และการดัดแปลงดังต่อไปนี้ ในการวิจัยได้รวมผลหม่อนเพื่อให้มีเพียงพอใช้ทดสอบงานวิจัย ผลหม่อนที่ได้รับมาจากต้นหม่อนพันธุ์บุรีรัมย์ 60 นครราชสีมา 60 และศรีสะเกษ 33 เป็นส่วนใหญ่ พันธุ์บุรีรัมย์ 60 เป็นพันธุ์ที่ได้รับในปริมาณมากที่สุด และใช้ทดสอบการวิจัยเป็นคัวแทนในการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีผลหม่อนจะมีความอ่อนแก่ 4 ระยะด้วยกัน คือ ผลตีเขียว ผลตีชุมพุ ผลตีแดง และผลตีน่วงตามลำดับ ในงานวิจัยการทดสอบไวน์หม่อนจะใช้ผลหม่อน 2 ระยะคือ ผลตีแดง และผลตีน่วง วีระจน์และคณะ(2535) ได้ทำการวิจัยหาพันธุ์ของหม่อนที่ให้ผลผลิตสูง เพื่อศึกษาการทำน้ำผลไม้ และการทำไวน์จากหม่อน พบว่าหม่อนพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงที่สุดคือ พันธุ์ศรีสะเกษ 33 ซึ่งมีน้ำหนัก 143.20 กรัม/100ผล ส่วนพันธุ์นครราชสีมา 60 และพันธุ์บุรีรัมย์ 60 มีน้ำหนักใกล้เคียงกัน คือ 113.08 และ 99.80 กรัม/100ผลตามลำดับ ส่วนผลหม่อนกุญแจซึ่งเป็นพันธุ์พื้นเมืองจะมีน้ำหนักเพียง 16 กรัม/100ผล จานวนน้ำผลหม่อนพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง นำไปศึกษาการทำน้ำผลไม้ พบว่าอัตราส่วนผลหม่อนตีแดงต่อผลหม่อนตีน่วง 1:1 และ 1:2 จะให้น้ำผลไม้เป็นที่ยอมรับทางประสาทสัมผัสทั้งค้านตี กดตี และรสชาติ ใน การวิจัยนี้ได้ใช้แนวทางดังกล่าวโดยผลหม่อนตีแดงต่อผลตีน่วงอัตราส่วน 1:2 ใน การเตรียมน้ำหนักไวน์หม่อน

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีและสมบัติทางกายภาพและเคมีของผลหม่อน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.1 ผลหม่อนตีแดงซึ่งเป็นผลที่เริ่มนุ่งจะมีความชื้น 88.66% ส่วนผลหม่อนตีน่วงซึ่งเป็นผลที่สุกจัดจะมีความชื้น 90.01% ปริมาณโปรตีน ไขมัน เต้านม และเกลือของผลหม่อนตีแดงจะมีค่าสูงกว่าผลหม่อนตีน่วงเล็กน้อย จากปริมาณโปรตีนที่มีในผลหม่อนจะที่รับประทาน

ได้มีค่าอยู่ในช่วง 1.38-2.24% จะเห็นว่าผลหม้อนมคุณค่าทางอาหารพอสมควร เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยของวิโรจน์ แก้วเรือง และคณะ (2535) ซึ่งวิเคราะห์คุณค่าทางอาหารของผลหม้อนมพันธุ์บุรีรัมย์ 60 ผลตัวเดียวมี %ความชื้น 89.57 % โปรตีน 2.24 % ในมัน 1.35 % น้ำตาล 4.91 % ความเปรี้ยว(คิดในรูปกรดซิตริก) 4.71 ส่วนในผลตัวนั้นมี %ความชื้น 90.15 % โปรตีน 1.26 % ในมัน 1.31 % น้ำตาล 21.81 % ความเปรี้ยว(คิดในรูปกรดซิตริก) 1.51 ผลหม้อนที่ได้รับและใช้ในงานวิจัยนี้มีคุณค่าทางอาหารใกล้เคียงกัน ซึ่งค่าที่แตกต่างกันคือ %น้ำตาล และ %ความเปรี้ยว อาจเนื่องจากเกิดการเลือกใช้ตัวอย่างที่มีช่วงอายุแตกต่างกันหรือการบันทึกของผลหม้อนระหัวงการขนส่ง

ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ ('Brix) และร้อยละน้ำตาลรีดิวชั่นนิ่มความถันพันธุ์กันซึ่งการวัดปริมาณของแข็งที่ละลายได้จะเป็นค่าที่แสดงถึงปริมาณของน้ำตาลโดยประมาณที่มีอยู่ในผลไม้ ในผลตัวเดียวจะมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ และร้อยละน้ำตาลรีดิวชั่นต่ำกว่าในผลตัวนั้นมาก แสดงถึงผลตัวนั้นมีความหวานมากกว่าผลตัวเดียว ที่ pH หมายถึง ความแรงในการแตกตัวให้ไฮโดรเจนออกอนในสารละลาย ซึ่งกรดแต่ละชนิดจะมีการแตกตัวให้ไฮโดรเจนออกอนไม่เหมือนกัน ส่วนการร้อยละความเป็นกรด หมายถึง ปริมาณกรดทั้งหมดที่มีอยู่ในอาหารทั้งกรดอินทรีย์ และกรดอินทรีย์ ปริมาณกรดทั้งหมดนั้นภาระงานในรูปของกรดที่มีอยู่มากในอาหาร เช่น แอปเปิลราษฎร์ในรูปกรดมาติก อยู่ในราษฎร์ในรูปกรดหาร์ทาริก ผักและผลไม้ส่วนใหญ่ราษฎร์ในรูปกรดซิตริก (ลักษยา รุจนะไกรกานต์ และ นิชิยา รัตนานันท์, 2533) ในผลหม้อนจะราษฎร์ในรูปของกรดซิตริก ซึ่งเป็นกรดที่มีอยู่มากในผลไม้ชนิดนี้ (Wills, Lim and Greenfield, 1987) ในผลตัวเดียวจะมีค่า pH ต่ำกว่าแต่การร้อยละความเป็นกรดสูงกว่าผลหม้อนตัวนั้น แสดงถึงความเปรี้ยวที่มีในผลตัวเดียวมากกว่าผลตัวนั้น องค์ประกอบทางเคมีและสมบัติทางกายภาพ และเคมีที่แตกต่างกันในผลตัวเดียวและตัวนั้นเองจากการเปลี่ยนแปลงระหว่างกระบวนการสุกของผลไม้ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดในระหว่างการสุกคือ การเปลี่ยนแปลงของการใบไชเดรด ซึ่งเมื่อผลไม้สุกน้ำตาลจะมีค่าสูงขึ้น เนื่องจากการย่อยสลายของโพลีแซคคาไรด์ในผลไม้ จะเห็นได้จากค่าของของแข็งที่ละลายได้ และค่าร้อยละน้ำตาลรีดิวชั่นที่มีค่าสูงในผลตัวนั้น ส่วนการเปลี่ยนแปลงของกรดอินทรีย์ในผลไม้นั้นจะมีค่าเพิ่มขึ้นในระยะที่ผลไม้เริ่มสุก และจะลดลงเรื่อยๆอย่างช้าๆจนกระทั่งผลไม้สุก เมื่อจากการอินทรีย์จะถูกใช้ในกระบวนการอาหารเชิงของผลไม้ ได้แก่การบันโอนไครอฟอกไซด์ออกน้ำ ทำให้กรดอินทรีย์ลดลงในผลไม้ที่สุกจัด ดังตัวอย่างสมการเคมีของการเปลี่ยนแปลงในผลไม้(รัชนี ดัษฎาภานิชกุล, 2536)

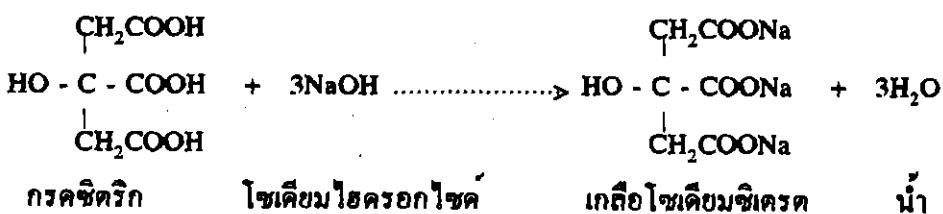


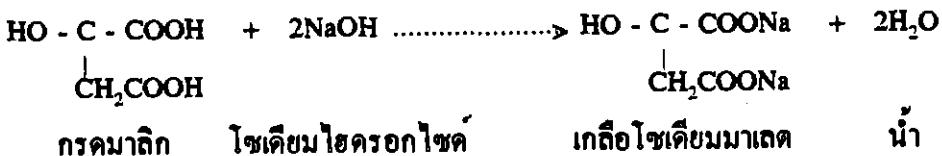
นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของเนื้อเยื่อ ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสารพวง peptide ซึ่งพบอยู่ในส่วน middle lamella ซึ่งจะเปลี่ยนจากญี่ปุ่นที่ไม่ติดตากันน้ำไปเป็นญี่ปุ่นที่ติดตากันน้ำ ด้วยความแข็งแรงของผนังเซลล์ ทำให้เนื้อเยื่อบางของผลไม้นิ่ม การเปลี่ยนแปลงของโปรตีนในผลไม้จะมีเด่นอยู่ ซึ่งโปรตีนในผลไม้จะเป็นพวกเอนไซม์ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระหว่างการสุก ซึ่งในผลสีแดงมีโปรตีน 2.24% และผลสีขาว 1.38% ส่วนไขมันในผลไม้จะอยู่ในญี่ปุ่นของกรดไขมัน ผลหม่อนมีไขมันในผลสีแดง 1.17% และผลสีขาว 1.07% (รัชนา ดับเบิลฟานิชกุต, 2536)

1.2 การตรวจสอบและการวิเคราะห์ห้ามปริมาณกรดอินทรีย์

เนื่องจากผลหม่อนเป็นผลไม้ที่รสเปรี้ยวโดยเฉพาะในผลสีแดงจะมีรสเปรี้ยวกว่าในผลม่วงจากค่า pH ที่วัดได้ผลแคล้มีค่าเฉลี่ยของ pH เท่ากับ 3.64 ส่วนผลม่วงมีค่าเฉลี่ยของ pH เท่ากับ 4.04 (ตารางที่ 4.1) แสดงว่าในผลหม่อนมีปริมาณของกรดอินทรีย์อยู่ในปริมาณสูง จึงนำผลหม่อนสีแดงและสีขาวมาทำการวิเคราะห์ห้ามนิคและปริมาณของกรดอินทรีย์ การวิเคราะห์กรดอินทรีย์ที่มีอยู่ในพืชนั้นมีอยู่หลายวิธี เช่น การไถเดรทโดยตรงกับสารละลายด่างมาตรฐานโดยใช้ฟีโนฟทาลีน เป็นอินดิกेटอร์ หรือการไถเดรทแบบไฟแนนซิลล์มตริก ซึ่งเป็นการหาความเป็นกรดทั้งหมด (total acidity) แต่ไม่สามารถหาชนิดและปริมาณของกรดอินทรีย์แต่ละชนิดในผลไม้ที่มีอยู่ได้ โดยทั่วไปแล้วการห้ามนิคและปริมาณของกรดอินทรีย์ในผลไม้ จะใช้วิธีไครโนไทกราฟซึ่งได้แก่ ไครโนไทกราฟกระดาษ (Paper Chromatography ; PC) ไครโนไทกราฟผิวบาง (Thin Layer Chromatograph ; TLC) ไครโนไทกราฟก๊าซ (Gas Chromatography ; GC) และไครโนไทกราฟของเหลวแบบสมรรถนะสูง (High Performance Liquid Chromatography ; HPLC) ซึ่งปัจจุบัน HPLC เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากในการวิเคราะห์ชนิดและปริมาณของกรดอินทรีย์ เพราะสะดวกและรวดเร็ว ไม่ต้องทำเป็นอนุพันธ์เพื่อให้ระเหยได้เหมือนกับวิธี GC (Horwitz, 1980; Robinson, 1975)

การหาปริมาณกรดอินทรีย์รวมโดยการไถเดรทกับด่าง เนื่องจากการดันกรดอินทรีย์มีฤทธิ์เป็นกรดอ่อนสามารถทำปฏิกิริยากับด่างได้เกตีอีกันน้ำ ดังนั้นจึงสามารถหาปริมาณโดยการไถเดรทกับด่าง โซเดียมไฮดรอกไซด์ ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในการไถเดรทระหว่างกรดอินทรีย์ที่พบมากในผลไม้ คือ กรดซิตริก และกรดมาลิก กับโซเดียมไฮดรอกไซด์ เป็นดังนี้ (Robinson, 1975)





การหาความเป็นกรดของผลหม่อนจะคิดในรูปของกรดซิตริก เมื่อจากการวิเคราะห์โดยใช้ HPLC พบว่าในผลหม่อนทั้งสีแดงและสีขาวจะมีกรดซิตริกอยู่ในปริมาณมากกว่ากรดอินทรีย์ชนิดอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Willis แตะกะยะ(1987) และในการทดลองของ Ajay และกะยะ(1993) ซึ่งศึกษาคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของผล mulberry 10 สายพันธุ์ พบว่ากรดที่มีอยู่มากในผลหม่อนคือกรดซิตริก และรายงานความเป็นกรดในรูปของกรดซิตริกเร้นกันจากการวิเคราะห์ปริมาณกรดรวมโดยการไตเตอร์กับสารละลายโซเดียมไอกอไซด์ ความเข้มข้น 0.1 นอยร์ด พบว่าผลหม่อนสีแดงมีปริมาณกรดรวมคิดในรูปกรดซิตริกเฉลี่ยเท่ากับ 4.71% ส่วนในผลสีขาวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49%

การหาชนิดและปริมาณของกรดอินทรีย์ในผลหม่อนโดยวิธี HPLC ในงานวิจัยนี้ใช้ columน์ LiChrocart[®] 100 RP-8 (5 μm) โดยใช้สารละลายกรด H_3PO_4 0.2% เป็นเพลสเคลล่อนที่และตรวจวัดที่ความยาวคลื่น UV 210 nm. จากโภรนาໄโทแก่นของกรดซิตริก 4.71% (รูปที่ ก.1) กรดมาลิก 2.55 นาที (รูปที่ ก.3) กรดซิตริก 4.16 นาที (รูปที่ ก.5) และกรดซัคชารินิก 4.76 นาที (รูปที่ ก.7) ส่วนสารละลายที่ได้จากผลหม่อนสีแดงโภรนาໄโทแกรมที่ได้ (รูปที่ ก.2) จะให้เส้นกราฟที่มีพื้นที่สูงที่เวลาระหว่าง 4.16 นาที และในผลสีขาวที่ 4.19 นาที ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับพื้นของกรดซิตริกแสดงว่ากรดที่เป็นกรดหลักในผลหม่อนสีแดงและสีขาวคือกรดซิตริก นอกจากนี้ยังมีพื้นของกรดมาลิก กรดหาร์ทาริก กรดซัคชารินิกและกรดอื่นๆ ที่ไม่ได้ที่เป็นสารละลายมาตรฐาน แม้ในปริมาณเต็กล้อบเมื่อเทียบกับปริมาณของกรดซิตริก

จากการวิเคราะห์หาปริมาณกรดอินทรีย์ในผลหม่อนสีแดงและสีขาว (ตารางที่ 4.2) โดยเปรียบเทียบจากการฟันมาตรฐานของ กรดมาตรฐานซิตริก (รูปที่ ก.2) กรดมาตรฐานมาลิก(รูปที่ ก.4) กรดมาตรฐานซัคชารินิก (รูปที่ ก.6) และกรดมาตรฐานหาร์ทาริก (รูปที่ ก.8) พบว่าในผลหม่อนสีแดงมีปริมาณ กรดซิตริกเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 % กรดมาลิก 0.62 % กรดซัคชารินิก 0.514 % และกรดหาร์ทาริก 0.29 % โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ส่วนผลหม่อนสีขาวมีปริมาณเฉลี่ยของกรดซิตริก 1.20 % กรดมาลิก 0.61 % กรดซัคชารินิก 0.43 % และกรดหาร์ทาริก 0.18 % โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ซึ่งคิดเป็นปริมาณกรดรวมในผลหม่อนสีแดงเท่ากับ 4.44 % และผลหม่อนสีขาว 2.43 % โดยน้ำหนักต่อปริมาตร เมื่อเปรียบเทียบผลการทดลองในการวิเคราะห์หาปริมาณกรดโดยการ

ໄທເຕເຮກເຫັນກັບວິຊີ HPLC ພນວກາຮ່າງປົມາພາກຄຽວມໄດ້ວິຊີ HPLC ຈະໄດ້ກຳທຶນອີກວ່າວິຊີກາ
ໄທເຕເຮກ ທັນນີ້ແນ່ງຈາກໃນກາຮ່າງໄທເຕເຮກນັ້ນອ່ານມີສາມານາງຕົວເຊັ່ນກຣອິນໂຮບອື່ນໆ ທີ່ມີປົມາພານ້ອໍ່ໆ
ທຳປັກໃຫຍ້ກັບດຳວັດໄດ້ ຈຶ່ງທ່ານມີປົມາພານອີກວ່າກວ່າກວ່າກວ່າ (Horwitz, 1980)

1.3 การตรวจสอบนิคของวงกวัด

จากการตรวจสอบบดีของสีที่ตกตัวได้จากผลหม่อนขันดัน (ภาคผนวก ก.8) สมบดีของสีในสารละลาย พบว่าในภาวะที่ pH เป็นกรดสารละลายมีสีแดง ที่ pH เป็นกลางสารละลายจะมีสีน้ำเงิน และที่ pH เป็นด่างสารละลายมีสีน้ำเงิน การเปลี่ยนแปลงเช่นนี้แสดงว่าสีในผลหม่อนทุกเป็น แอนไฮไซด์ราน(ikan, 1976) ซึ่งถอดคล้องกับงานวิจัยของ Maki, Tashiro และ Inamoto (1981) ได้ทำการวิจัยศึกษานิคของรังควัตรดูหลักในผลหม่อน (mulberry) พบว่ารังควัตรดูหลักในผลหม่อน กือ พากแอนไฮไซด์ราน

โดยทั่วไปแอนไซไซดานินที่พบในพืชจะมีอยู่ 6 ชนิดคือวิถีกันดังแสดงในรูปที่ 2.2 แอนไซไซดานินทั้ง 6 ชนิดจะมีน้ำตาลกากระอยู่ในลักษณะค่าว่าๆ กัน ทำให้มีแอนไซไซดานินชนิดต่างๆ เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยมีความแตกต่างของน้ำตาลที่เกะออยู่คือ ชนิดของน้ำตาลจำนวนไม่เท่ากันของน้ำตาล และตำแหน่งของน้ำตาลที่เกะอยู่ (Horoborne, 1973) ในงานวิจัยนี้ได้ทำการตรวจสอบชนิดของแอนไซไซดานิน โดยวิธี HPLC ด้วยแปลงจากวิธีของ Karel, Hans, Roger และ Christiaan (1983) ใช้கோடுமை LiChrocart RP-18 เฟสเคลื่อนที่ใช้คือ 5% formic acid (A) และ methanol (B) อัตราการเคลื่อนที่ 1.5 mL/min ตรวจวัดที่ UV 280 nm (ภาคผนวก ก.10) จากโปรแกรมไทแกรฟ (รูปที่ ก.4) จะเห็นว่าในผลหม้อนมีสารพวงพินอุดิคซึ่งรวมถึงแอนไซไซดานินอยู่หลายชนิด ซึ่งพิกที่เด่นชัดแสดงค่าในตารางที่ 4.3 จากพินที่ได้พิเศษมีอยู่ 2 พิกที่มีค่าสูงกว่าพิกอื่นๆ และค่าว่าผลหม้อนมแอนไซไซดานินมากกว่า 1 ชนิด เนื่องจากภาวะในการวิเคราะห์แอนไซไซดานินมีความแตกต่างจากของ Karel และคณะ(1983) ซึ่งใช้เป็นต้นแบบของการทดลองเนื่องจากใช้கோடுமைชนิดเดียวกัน แต่การทำ elution profile แตกต่างกันเนื่องจากข้อจำกัดของอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และการขาดสารมาตรฐานในการเบรย์นเทียนชนิดของแอนไซไซดานิน ทำให้ไม่สามารถบอกราดิวเอนไซไซดานินที่ได้จากการวิเคราะห์โดยวิธี HPLC ในงานวิจัยนี้คือ ชนิดใด แต่จะเห็นว่าจากภาวะที่ใช้วิเคราะห์สามารถแยกแอนไซไซดานินในผลหม้อนมได้อย่างเด่นชัด

ในงานวิจัยนี้ได้วิเคราะห์ชนิดของรงค์วัตถุโดยใช้เทคนิคโปรแกรมทางภาพแบบ 1 มิติ ในตัวทำละลาย 4 ระบบคือ Formic, Forestal, BAW, BuHCl ซึ่ง 2 ระบบแรก ใช้ในการตรวจสอบชนิดของแอนไซไซดิน ส่วนอีก 2 ระบบหลังจะใช้ในการตรวจสอบชนิดของแอนไซไซดิน ในระบบ Formic ค่า Rf เท่ากับ 0.50 และใน Forestal ค่า Rf เท่ากับ 0.22 (รูปที่ ก.3) ซึ่งไอกลีบเทียบกับค่า Rf ของ cyanidin ในระบบ BAW ค่า Rf เท่ากับ 0.37 และใน

BuHCl ก้า Rf เท่ากับ 0.26 ซึ่งใกล้เคียงกันก้า Rf ของ cyanidin 3-glucoside (ตารางที่ ก.1, ก.2) (Harborne, 1967) และคงว่าในผลหม่อนที่นำตรวจตอบน้ำมีแอนโซไซดานินเป็น cyanidin และมีแอนโซไซดานินเป็น cyanidin 3-glucoside จากการวิเคราะห์โดยวิธี HPLC นั้นไม่สามารถตอบออกชีดของแอนโซไซดานินในผลหม่อนได้อย่างแน่นชัด เมื่อจากไม่มีสารมาตรฐานในการเปรียบเทียบ แต่จากการวิเคราะห์โดยเทคนิคโครงมาโทกราฟแบบกระดาษสามารถตอบออกได้ว่าในผลหม่อนมี cyanidin-3-glucoside ซึ่ง Harborne, Mabry และ Mabry (1975) ได้แสดงชนิดของแอนโซไซดานินจากพืชที่มีสีแดง สำหรับในผลหม่อน (*Morus alba*, วงศ์ Moraceae) แอนโซไซดานินที่พบคือ cyanidin 3-glucoside, cyanidin 3,5-glucoside และ delphinidin 3-glucoside ซึ่งชนิดและปริมาณของแอนโซไซดานินในผลหม่อนหรือผลไม้อื่นจะขึ้นกับสายพันธุ์ การเพาะปลูก ภูมิอากาศในการเพาะปลูก อายุ (Boyles and Wrolstad, 1993) เช่นหม่อนพันธุ์ *Mavromournia (M nigra)* มีแอนโซไซดานินชนิดเดียวคือ cyanidin 3-grucorutinoside (Gerasopoulos and Stavroulakis, 1997) ส่วน Black mulberries (*M nigra*) มีเพียง cyanidin 3-glucoside และ Purple mulberries (*M alba*) มี cyanidin 3-rutinoside หรือ cyanidin 3-glucoside (Markakis, 1982) จากโครงมาโทกราฟ HPLC (รูปที่ ก.4) จะเห็นได้ว่าน้ำพักของแอนโซไซดานิน อิก Helveticaชนิดในผลหม่อนนักหนาจะเป็น cyanidin 3-glucoside ในผลไม้ที่มีสีของผลสดใกล้เคียงกับผลหม่อนจะมีชนิดของแอนโซไซดานินอยู่ในส่วนของผลต่างชนิดกันไป (Hendry and Hiughton, 1996) เช่น Blackberry (*Rubus fruticosus*) มีแอนโซไซดานินที่พบคือ cyanidin 3-glucoside และ cyanidin 3-rutinosides และ Red raspberry (*Rubus idaeus*) มีแอนโซไซดานินที่พบคือ cyanidin 3-sophoroside, cyanidin 3-glucosylrutinoside และ cyanidin 3-glucoside ชนิดและปริมาณของแอนโซไซดานินที่พบในพืช ผลไม้จะแตกต่างกันไป ในการศึกษาหาชนิดและปริมาณของแอนโซไซดานินในพืชหรือผลไม้ นั้นจะต้องมีการเตรียมตัวอย่าง เตรียมสารมาตรฐานเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ชนิดและปริมาณได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ในปัจจุบันตรวจหาแอนโซไซดานินนั้นนิยมใช้วิธี HPLC ซึ่งมีความถูกต้องและสะดวกเร็วกว่า โดยหากว่าที่เหมาะสมกับคอลัมน์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ (Rommel, Wrolstad and Heatherbell, 1992; Sarni-manchado, et al., 1996)

2. กระบวนการปั้งจั๊บที่มีผลต่อการหมักไวน์หม่อน

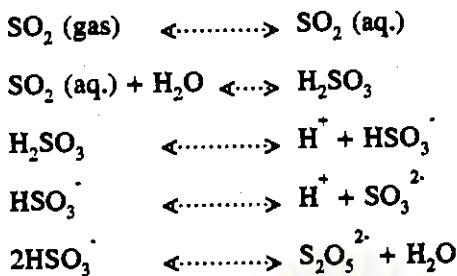
ถุงแพบทองไวน์ที่ผลิตได้เข้ากับปั้งจั๊บสำคัญ habitats ประจำการ น้ำผลไม้ที่จะนำมาหมักเป็นไวน์จะต้องมีสมบัติที่เหมาะสมสำหรับการทำไวน์ หากน้ำผลไม้นั้นยังมีสมบัติที่ไม่เหมาะสมจะต้องได้รับการปรุงแต่งก่อนการหมัก การปรุงแต่งน้ำผลไม้มีความสำคัญกับรสชาติและความอร่อยของไวน์มากพอๆ กับชนิดและองค์ประกอบของน้ำผลไม้ที่นำมาใช้ทำไวน์ จุดสำคัญของการปรุงแต่ง

น้ำผลไม้คือ การปั่นแต่งเพื่อให้เข้มข้นได้สารอาหารเพียงพอที่จะทำการหมักน้ำผลไม้เป็นไวน์ เช่น การเติมสารในไตรเจน พ็อกซ์เพด เกลือแร่ และการปั่นแต่งเพื่อให้สารกรดหมักได้ไวน์ที่มีรสชาตุกลมกล่อม เช่นการเติมน้ำตาล กรดอินทรีย์ เป็นต้น (ปราโมทย์ ธรรมรัตน์, 2533)

จากการศึกษาองค์ประกอบของผลหม่อนสดในข้อ 1. จะเห็นว่าผลหม่อนมีความหมายส่วนในการที่จะนำมาผลิตเป็นน้ำผลไม้หรือไวน์ โดยมีวิธีการผลิตไวน์หม่อนตามรูปที่ 3.1 (วิรชัน แก้วเรือง คณะฯ, 2535) ผลหม่อนมีความเป็นกรดในผลตีแคง 4.71% และผลตีเม่วง 2.49% (คิดในรูปกรดซิตริก) ซึ่งมีค่าสูงดังนั้นการเตรียมน้ำหมักจึงต้องเติมน้ำลงไปเพื่อลดความเป็นกรดของน้ำหม่อนที่ใช้ในการหมักไวน์หม่อน(ปราโมทย์ ธรรมรัตน์, 2531) จากนั้นต้มผลหม่อนให้เดือด แล้วเก็บด้วยไฟอ่อน นาน 20 - 30 นาที เพื่อเป็นการสกัดสารต่างๆในผลหม่อนให้ออกมากยิ่งขึ้น แล้วจึงกรองส่วนเยื่อตีดและก้านออก เมื่อจากผลหม่อนจะประกอบด้วยผลขนาดเล็ก จำนวนมากซึ่งมีส่วนของเยื่อตีดมากเช่นเดียวกัน ถ้าคั้นน้ำหม่อนด้วยการบีบคั้นจะทำให้ส่วนของเยื่อตีดแตกและสารแทนนินซึ่งมีอยู่มากในเยื่อตีดออกมากในส่วนน้ำหม่อนซึ่งมีต่อรสชาติของน้ำหม่อนทำให้มีรสเผ็ดมาก และสามารถขับยั้งการเจริญของเชื้อเชื้อราที่ใช้ในการหมักไวน์ได้โดยไปจับกับส่วนโปรดตินทำให้อ่อนไขน์ของเชื้อเชื้อราไม่สามารถทำงานได้ นอกจากนี้การต้มสามารถขับยั้งจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนมากับวัตถุคุณภาพได้ (ปราโมทย์ ธรรมรัตน์, 2533)

เมื่อได้น้ำหม่อนแล้วปรับปริมาณน้ำตาลเพื่อให้เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อเชื้อรา ปริมาณของแข็งที่จะถูกได้ในผลตีแคงเท่ากับ 6.0°Brix ส่วนในผลตีเม่วงเท่ากับ 18.80°Brix (ตารางที่ 4.1) ซึ่งจะมีปริมาณน้ำตาลที่สูงพอในการหมักไวน์ แต่จากการเจือจางน้ำหม่อนด้วยน้ำ 4 เท่าทำให้ปริมาณของน้ำตาลในน้ำหม่อนนั้นลดลง จึงเติมน้ำตาลทรายลงในน้ำหมักให้ได้ปริมาณของแข็งที่จะถูกได้เท่ากับ $20-24^{\circ}\text{Brix}$ ซึ่งเป็นความเข้มข้นของน้ำตาลเริ่มต้นที่เหมาะสมสำหรับการทำไวน์ทั่วไป ในการทดลองนี้ใช้ความเข้มข้นของน้ำตาลเริ่มต้น 20°Brix เพื่อให้เชื้อเชื้อราใช้น้ำตาลที่มีในน้ำหม่อนได้หมดทำให้ได้ไวน์ชนิดไม่หวาน ถ้าใช้ปริมาณที่น้อยหรือมากกว่า 20°Brix น้ำเชื้อเชื้อราจะมีความสามารถใช้น้ำตาลในกระบวนการหมักได้ลดก่อช่อง ซึ่งเชื้อเชื้อร้ายจะจำกัดในการสร้างแผลก่อช่องเนื่องจากปริมาณแผลก่อช่องที่มีมากขึ้นทำให้เชื้อเชื้อราไม่สามารถเจริญต่อไปได้ (ปราโมทย์ ธรรมรัตน์, 2533)

การขับยั้งหรือการทำลายจุลินทรีย์ในน้ำผลไม้ อาจทำได้โดยการให้ความร้อนหรือใช้สารเคมี การใช้ความร้อนมีข้อดีคือทำให้น้ำตาลละลายได้ดีขึ้น แต่จะมีข้อเสียคือ ทำลายกลิ่นรส ดังนั้น การใช้ความร้อนทำให้ไวน์มีคุณภาพด้อยกว่าการใช้สารเคมี ซึ่งสารเคมีที่ใช้กันจะเดินในรูปของไปตัวเชิงเมต้าไบซิฟท์ (Ametine,Ough and Singleton, 1979)



ไปเดสเซิร์ฟเมาไบซัลไฟฟ์เมื่อยุ่นในสภาพสารละลาย จะมีสภาพเป็นกรดและเปลี่ยนเป็นซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ซึ่งจะแตกตัวออกเป็นเกลือไบซัลไฟฟ์ (H_2SO_3^-) เกลือไบซัลไฟฟ์แบ่งออกเป็น 2 พาก คือ Bound HSO_3^- form และ Free HSO_3^- form พาก Bound HSO_3^- form นั้นจะรวมคู่กับโปรตีน สารเพกติน อัลกิไอก็ คิดใน เดคติน และน้ำตาล เพราะฉะนั้นจึงไม่มีฤทธิ์ในการข้าวเชื้อจุลินทรีย์ ส่วนพาก Free HSO_3^- form นั้นจะมีผลในการข้าวเชื้อจุลินทรีย์ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเกลือไบซัลไฟฟ์ที่ใช้ในการข้าวเชื้อนั้นมีผลในการข้าวเชื้อเพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเกลือไบซัลไฟฟ์นี้จะแตกตัวเต็มที่ที่ pH 3.5 และมีข้อจำกัดคือต้องทิ้งไว้ข้างนอก 6 ชั่วโมง จึงเดิมก้าวเชื้อยีสต์ได้ มีฉนั้นจะทำให้ยีสต์หดการเจริญเติบโตหรือตายได้ ข้อควรระวังสำหรับการเดินซัลเฟอร์ไดออกไซด์คือ ต้องคำนวณปริมาณที่ใช้ให้ถูกต้องไม่ผิดพลาด ถ้าข้อเกินไปไวน์อาจเสียได้ ถ้ามากเกินไปเชื้อยีสต์จะหมักได้น้อยลงหรือไม่ทำการหมักเลย และมีกลิ่นซัลเฟอร์ไดออกไซด์ข้างรุนแรงด้วย ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ออกจากช่วงข้าวเชื้อและป้องกันการเสียของไวน์ แล้วชั่งช่วงน้ำองกันการเดินออกซิเจนให้กับไวน์ ในไวน์ทำปฏิกิริยากับออกซิเจนเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล (browning) (Amerine, Ough and Singleton, 1979)

ในอดีตการทำไวน์จะอาศัยยีสต์ที่มีอยู่ในธรรมชาติ ซึ่งการหมักจะเกิดได้ช้าและอาจมีการเจริญของจุลินทรีย์อื่นทำให้กลิ่นรสของไวน์ไม่เป็นไปตามต้องการ ปัจจุบันในอุตสาหกรรมการผลิตไวน์มักใช้เชื้อบริสุทธิ์ การใช้เชื้อยีสต์ที่เหมาะสมในการทำไวน์เดิมถงไปจะได้ไวน์ที่มีกลิ่นรสติดตามต้องการ เนื่องจากยีสต์แต่ละสายพันธุ์มีความสามารถใช้สารอาหารที่มีอยู่ในน้ำหมักเพื่อสร้างแอลกอฮอล์ และผลพลอยได้ที่มีผลต่อกลิ่นรสของไวน์ต่างกัน ในงานวิจัยนี้จึงศึกษาสายพันธุ์ของเชื้อยีสต์ที่ใช้หมักไวน์หม่อนอีกสายพันธุ์หนึ่ง คือ *S. cerevisiae* var. Montrachet ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่นิยมในอุตสาหกรรมการผลิตไวน์ของสหรัฐอเมริกา (Reed and Nagowithana, 1991) ศึกษาเปรียบเทียบกับ *S. cerevisiae* var. Burgundy ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่ใช้ผลิตไวน์หม่อน จากการวิจัยของสถาบันวิจัยหม่อนไวน์จังหวัดอุดรธานี

2.1 ศึกษาปริมาณสารอาหารที่เป็นแหล่งของไนโตรเจนที่เหมาะสมในการหมักไวน์หม่อนน้ำหมักในส่วนใหญ่ เช่น น้ำอุ่น มีสารอาหารสำรับยีสต์เพียงพออยู่แล้ว แต่ผลไม้บางอย่างที่มีรากเปรี้ยวจัด เช่น มะเขือ มะขาม และกระเจี๊ยบ เมื่อเจือจางคุณภาพเพื่อทดสอบความเป็นกรดเป็น

ปรินาณมาก จะทำให้มีสารอาหารสำหรับยีสต์ไม่เพียงพอ มีผลต่อการเจริญเติบโตของยีสต์ และทำให้การหมักแอลกอฮอล์หยุดชะงัก หรือไม่ได้ไวน์ที่มีคุณสมบัติตามต้องการ โดยทั่วไปในการหมักไวน์นิยมเดินสารอาหารที่ใช้เป็นแหล่งไข่ในไตรเจน เพื่อช่วยให้การหมักดำเนินไปได้ตามที่ต้องการ ประดิษฐ์ ครุวัฒนาและคณะ (2532) ได้ศึกษานิยมและปรินาณอาหารที่เหมาะสมในการเร่งการหมักไวน์กระเจี๊ยบ พบว่า การเดินสารอาหารที่เหมาะสมจะช่วยเร่งการหมักได้ และได้ไวน์ที่มีคุณภาพที่นำไปเป็นที่ยอมรับ ปรินาณสารอาหารที่เดินจะมีผลต่อระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก ค่าใช้จ่ายในการอุ้มและคุณภาพของไวน์ที่ได้ หากเดินในปรินาณที่น้อยเกินไป ก็จะไม่สามารถเร่งการหมักได้ แต่ถ้าเดินในปรินาณที่มากเกินไปจะทำให้ตื้นเบ็ดเตล็ด และมีผลต่อคุณภาพของไวน์ที่ได้ จากการวิเคราะห์เมืองดันขององค์ประกอบบนทางเคมีจะเห็นว่า มีปรินาณไปรดินในผลต่อ 2.24% ผลต่อเมื่อง 1.38% (ตารางที่ 4.1) ซึ่งในขั้นตอนการเดริยมน้ำหน่อนมีการเดินน้ำเพื่อเชื่อมความเป็นกรด ทำให้น้ำหน่อนมีปรินาณของสารอาหารที่เป็นแหล่งไข่ในไตรเจนให้กับเชื้อยีสต์ลดลง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเดินสารอาหารที่เป็นแหล่งไข่ในไตรเจนแก้เชื้อยีสต์ในน้ำหน่อน

การเดินในไตรเจนสำหรับการทำไวน์นิยมเดินในรูปเกลือแอมโมเนียมชัลเฟต หรือเกลือแอมโมเนียมฟอสเฟต ใน การทดสอบนี้เลือกใช้การเดินในไตรเจนในรูปของไคลแอมโมเนียมไฮไครเจนฟอสเฟต เมื่อยีสต์เริ่มทำการหมักน้ำตาล ยีสต์จะสร้างสารออกเทอร์ที่มีฟอสเฟตเป็นองค์ประกอบซึ่งจำเป็นสำหรับกระบวนการหมัก บางครั้งยีสต์อาจหยุดการหมักเนื่องจากกระบวนการขาดฟอสเฟต ได้เนื่องจากมีความสำคัญใน glycolytic pathway ทำให้ได้เชื้อแอลกอฮอล์และขังช่วยในการสร้างสารกลีเซอรอลซึ่งมีความสำคัญต่อทางประสาทสัมผัสของไวน์ (Amerine, Berg and Cruess, 1972 ; Boulton, Singleton, Bisson and Kunkee, 1996) นอกนี้ยังสามารถเดินในไตรเจนในรูปอินอิกเซ็นบูร์เรย์ แต่จะทำให้เกิดบูร์เทนจากการทำงานของเชื้อยีสต์ซึ่งควรหลีกเลี่ยง (Reed and Nagowithana, 1991) ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงเลือกใช้สารที่เป็นแหล่งไข่ในไตรเจนแก้เชื้อยีสต์คือ ไคลแอมโมเนียมไฮไครเจนฟอสเฟต

โดยทั่วไปการติดตามการหมักจะพิจารณาจาก การติดตามของปรินาณของเบร์ทีละลายได้ และการเพิ่มน้ำของปรินาณร้อยละแอลกอฮอล์ (Vine, 1981) ในงานวิจัยนี้ได้ติดตามการหมักโดยวัดปรินาณของเบร์ทีละลายได้ โดยใช้ hand refractometer ซึ่งใช้หลักการการหักเหของแสงในการวัดปรินาณน้ำตาลที่มีในตัวอย่าง ดังแสดงในรูปที่ 4.1 และ 4.5 (ตารางที่ 4.4,4.8) ซึ่งพบว่าเมื่อสิ้นสุดการหมักของเบร์ทีละลายได้มีค่าประมาณ 7.0 เมื่อจากการใช้ hand refractometer ในการวัดน้ำผลไม้ค่าที่ได้จะเป็นค่าของน้ำตาลที่มีในน้ำผลไม้แน่นๆ แต่ในการนำมายังวัดไวน์ ปรินาณของแอลกอฮอล์ที่เกิดจากกระบวนการหมักไวน์โดยเชื้อยีสต์ จะมีผลต่อการหักเหของแสงในการวัด

ด้วย hand refractometer ทำให้ค่าที่อ่านได้ไม่ใช่ค่าของน้ำตาลที่มีเหลือหลังจากการใช้โดยเชือบชิ้นต์ในการตรวจแยกออกอีกด้วย (Amerine and Ough, 1974)

กระบวนการหมักไวน์เป็นการเริ่มต้นของเชือบชิ้นในภาวะที่ไม่มีออกซิเจนโดยเชือบชิ้นจะให้น้ำตาลที่มีอยู่ในน้ำหมักเพื่อสร้างแยกออกอีกด้วย น้ำตาลที่มีในผลไม้ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปน้ำตาลฟรุกโตสหรือกลูโคสซึ่งเชือบชิ้นจะนำไปใช้ได้โดยตรงในการเตรียมน้ำหมักจะปรับปริมาณน้ำตาลโดยการเติมน้ำตาลซูคริลส์ลงไป เชือบชิ้นจะใช้น้ำตาลซูคริลส์โดยเย็นไขม์ invertase ใน การเปลี่ยนซูคริลส์เป็น D-fructose และ D-glucose ก่อนที่จะนำเข้าไปใช้ในเซลล์ผ่านกระบวนการไกโคลาิกไซด์ เพื่อกัดพังงานให้แตกตัว (Sols, Gancedo and Delafuente, 1971)

การวัดน้ำตาลรีดิวช์เป็นการวัดน้ำตาลที่เชือบชิ้นนำไปใช้ในการเริ่มต้นและการหมักโดยตรงน้ำตาลกลูโคส และ ฟรุกโตสจะรีดิวช์ cupric copper ของ copper salts ในภาวะที่ให้ความร้อนในสารละลายค้าง ได้ cuprous oxide จะแยกออกจากในรูปของ cuprous oxide ซึ่งเป็นตะกอนสีแดงแล้วในการเตรียมน้ำหมักจะเติมน้ำตาลซูคริลส์ลงไปซึ่งในน้ำตาลรีดิวช์ ในการวิเคราะห์วันเริ่มต้นการหมักน้ำตาลที่มีอยู่ในไวน์จะเป็นรูปของน้ำตาลซูคริลส์ที่เติมลงไปและน้ำตาลรีดิวช์ที่มีอยู่ในผลหมักเอง จากวิธีการวิเคราะห์การคั่มน้ำ hot plate ให้เดือดความร้อนสามารถทำให้น้ำตาลซูคริลส์แตกเป็นน้ำตาลกลูโคส และน้ำตาลฟรุกโตสได้ทำให้วัดออกมากในรูปของน้ำตาลรีดิวช์ (Amerine, Ough and Singleton, 1979; Zeecklein, Fugelsang, Gump and Nury, 1995)

การวัดปริมาณแยกออกอีกด้วย Ebulliometer จะอาศัยหลักความแตกต่างของจุดเดือดของน้ำ กับสารละลายตัวอย่างที่ต้องการวัดปริมาณแยกออกอีกด้วย ค่าที่ได้จะถูกต้องเมื่อสารละลายตัวอย่างมีร้อยละแยกออกอีกด้วยบริบารไม่เกิน 14 และไม่ควรมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้มากกว่า 0°Brix หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง (Vine, 1981) ในงานวิจัยนี้จึงเริ่มต้นการวัดปริมาณแยกออกอีกด้วยการหมักไวน์หมักด้านในไปเป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์ และวัดปริมาณแยกออกอีกด้วยเบปีเซนแปลงระหว่างการหมักทุกสัปดาห์

จากรูป 4.1-4.3 , 4.5 4.7 จะเห็นว่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ในน้ำหมัก(ตารางที่ 4.4,4.8) และร้อยละปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ (ตารางที่ 4.5,4.9) มีค่าลดลง ในขณะที่ปริมาณแยกออกอีกด้วย(ตารางที่ 4.6,4.10) มีค่าเพิ่มขึ้น โดยในช่วงสัปดาห์แรกของกระบวนการหมักก้าวของน้ำตาลรีดิวช์ที่ใช้โดยเชือบชิ้นจะมีความสัมพันธ์เป็นปฏิภาคกับปริมาณแยกออกอีกด้วยที่เกิดขึ้น เนื่องจากเริ่มต้นในน้ำหมักมีสารอาหารค้างๆอย่างเพียงพอ มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม หลังจากนั้นเมื่อกัดการหมักสภาพแวดล้อมจะเริ่มเป็นกรรมมากขึ้น สารอาหารค้างๆ ลดลงและปริมาณแยกออกอีกด้วยที่เกิดขึ้นจากเชือบชิ้นจะทำให้การหมักโดยเชือบชิ้นลดลง ทำให้การเพิ่มของปริมาณแยกออกอีกด้วยช้าลงและคงที่ในที่สุด (Reed and Nagodawithana, 1991)

การไม่เดินสารอาหารและการเดินสารอาหารในระดับต่างกัน จะมีผลต่อกระบวนการหมักไวน์โดยเชือดีสต์ เมื่อไม่เดินสารอาหาร และเดินไคแอนโนนีนิไซโตรเจนฟอสเฟต ร้อยละ 0.01 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร พบว่าการหมักเกิดได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา ก็อเม่ล์องวันที่ 21 ของการหมัก มีน้ำตาลรีดิวช์เหลืองบุปผาณ 5 g /100 ml และเมื่อพิจารณาในชุดที่เดินไคแอนโนนีนิไซโตรเจนฟอสเฟต 0.07% และ 0.09% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร พบว่าการหมักเกิดสูงกว่าเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา ก็อปริมาณน้ำตาลรีดิวช์จะลดลงเท่ากับ 0 เมื่อวันที่ 14 ของการหมัก การหมักที่เกิดขึ้นเร็วเกินไป จะทำให้เชือดีสต์สร้างสารที่มีผลต่อคุณภาพของไวน์ ออกมากได้ในปริมาณที่น้อย สารอาหารที่เหลืออยู่จะทำให้เกิดกลิ่นรสที่ไม่ดีต่อไวน์ ทั้งเป็นการสั่นเปลือย ค่าใช้จ่าย ส่วนการหมักที่เกิดขึ้นช้าไปอาจเกิดการเจริญของเชื้อรุนแรงที่ไม่ต้องการได้ เป็นการสั่นเปลือยหลังงาน (Vine, 1981) ในชุดที่เดินไคแอนโนนีนิไซโตรเจนฟอสเฟต 0.03% และ 0.05% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ในช่วงวันที่ 16 - 21 วันของการหมักปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนข้างจะคงที่ แสดงถึงการสั่นสุดกระบวนการหมัก แต่ยังคงมีน้ำตาลรีดิวช์เหลืออยู่ เมื่อจากการหมักเกิดที่อุณหภูมิ 30 ± 5 องศาเซลเซียส ทำให้ประستิทิภิภพของเชือดีสต์น้อยลง อุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการหมักโดยไวน์เชือดีสต์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 22 - 27 องศาเซลเซียส (Reed and Nagowithana, 1991) เมื่อพิจารณาจากปริมาณแอลกอฮอล์ของชุดการทดลองที่เดินไคแอนโนนีนิไซโตรเจนฟอสเฟต 0.03% และ 0.05% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร จะมีค่าสูงกว่าในชุดที่ไม่เดิน และเดิน 0.01% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ปริมาณแอลกอฮอล์ที่เกิดในน้ำหนักที่เดิน ไคแอนโนนีนิไซโตรเจนฟอสเฟต 0.03% และ 0.05% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร เท่ากับ 10.5 และ 10.6 โดยปริมาตร จากการคำนวณทางสถิติ พบว่าไม่มีความแตกต่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ซึ่งผลการทดลองการหมักไวน์หม่อนโดยเชือดีสต์ทั้งสายพันธุ์ Burgundy และ Montrachet ให้ผลในทำนองเดียวกัน จากปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ที่เหลืออยู่ และปริมาณแอลกอฮอล์ที่เกิดขึ้นเมื่อสั่นสุดกระบวนการหมัก จะแสดงให้เห็นว่าเชือดีสต์สายพันธุ์ Montrachet มีประستิทิภิภพในการหมักไวน์หม่อนได้ดีกว่า เชือดีสต์สายพันธุ์ Burgundy ก็มีน้ำตาลรีดิวช์เหลืออยู่น้อยกว่า และมีปริมาณแอลกอฮอล์สูงกว่า ในชุดการทดลองที่เดินไคแอนโนนีนิไซโตรเจนฟอสเฟต 0.03% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร เมื่อสั่นสุดกระบวนการหมัก(21 วัน) ไวน์หม่อนที่หมักด้วยเชือดีสต์สายพันธุ์ Burgundy มีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์เหลืออยู่ 2.0 g/100ml ปริมาณแอลกอฮอล์ 9.9% โดยปริมาตร ไวน์หม่อนที่หมักด้วยเชือดีสต์สายพันธุ์ Montrachet มีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์เหลืออยู่ 1.0 g/100ml ปริมาณแอลกอฮอล์ 10.5% โดยปริมาตร

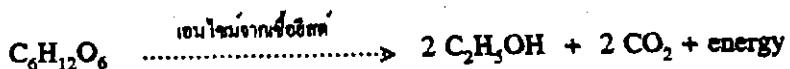
การศึกษาขั้นต่อไปจึงต้องเดินสารอาหารที่เป็นแหล่งของไนโตรเจนก็อไดแอนโนนีนิไซโตรเจนฟอสเฟต ในปริมาณ 0.03% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ

ประดิษฐ์ กุรุวัฒนา และคณะ (2530) การหนักไวน์กระเจี๊ยบจะมีการเดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงน พอสเพต 0.03% ให้น้ำหนักต่อบรินาดรา หรือการผลิตไวน์น้ำผึ้งน้ำดองมีการเดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงนพอสเพต 0.05% ให้น้ำหนักต่อบรินาดรา ก่อนการหนัก เนื่องจากน้ำผึ้งมีปริมาณไประดิษฐ์ อยู่ในช่วง 0.065-0.106% ในเพียงพอจึงต้องเดินสารประกอบในโครงเงนลงไปในน้ำหนัก เมื่อเปรียบเทียบตัวตัดดูคุณค่าผึ้งน้ำผึ้งน้ำมีปริมาณไประดิษฐ์น้อยกว่าพวงผลไม้ ทำให้เชื้อชีสต์ต้องการในโครงเงนปริมาณสูงกว่า (สมบูรณ์ เศรษฐุภูมิวราภูต, 2536)

เชื้อชีสต์ที่ใช้ในการหนักไวน์แต่ละการทดสอบนั้น มีการควบคุมปริมาณของเชื้อโดยการใช้ เชื้อชีสต์ที่ activate ในอาหาร YM broth ปริมาณที่ทำกันและใช้เวลาในการเข้าทำกัน ขึ้นอยู่กับ ของปริมาณเชื้อชีสต์ที่มีในกล้าเชื้อ โดยการทำ total plate count ทบทวนมีปริมาณของเชื้อชีสต์เริ่มต้น ใกล้เคียงกันในแต่ละชุดการทดสอบ คือประมาณ 10000 cells per ml จากการพิจารณาการเจริญของเชื้อชีสต์สายพันธุ์ Burgundy และสายพันธุ์ Montrachet ตามลำดับ ในระหว่างการหนักเมื่อเดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงนพอสเพตปริมาณต่างกัน พนว่าการเดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงนพอสเพตจะช่วยเร่งการเจริญของเชื้อชีสต์ในช่วงต้นของการหนักทำให้มีจำนวนของเชื้อชีสต์มากกว่าชุดที่ไม่มีการเดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงนพอสเพต การเดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงนพอสเพตสามารถเร่งการเจริญของเชื้อชีสต์ได้ จะเห็นว่าในช่วงสัปดาห์แรกของการหนักจะมีการใช้น้ำตาลรีดิวซ์อย่างมากในชุดที่เดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงนพอสเพต 0.09% ให้น้ำหนักต่อบรินาดรา โดยจะมีน้ำตาลรีดิวซ์ถูกใช้ไปประมาณ 15 g/100ml เมื่อเทียบกับในชุดที่ไม่เดินໄดแอนในเนื้ยไส้โครงเงนพอสเพต มีน้ำตาลรีดิวซ์ถูกใช้ไปประมาณ 6.75 g/100ml และมีปริมาณของแอตอกออล์เกิดขึ้น 9.5% และ 4.75% โดยปริมาตรตามลำดับ ปริมาณแอตอกออล์ที่เกิดแต่สายอาหารที่ทดสอบจะมีผลต่อทำให้เชื้อชีสต์มีการเจริญน้อยลง เมื่อชีสต์ตายจะเกิดการ autolysis ขึ้น ทำให้กรดอะมิโนในในเชื้อชีสต์ถูกปลดปล่อยออกสู่น้ำหนัก ซึ่งมีผลต่อการเจริญของเชื้อชีสต์และถูกน้ำกรีชอันๆ ในระหว่างการหนัก และระหว่างการบ่ำไวน์ (Amerine, Ough and Singleton, 1979) ดังนั้นเมื่อสิ้นสุดการหนักปริมาณของไนโตรเจนในไวน์ซึ่งคงมีปริมาณหลงเหลืออยู่

ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่ใช้โดยเชื้อชีสต์ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหนักบางชุดการทดสอบ ทำที่ได้ไม่คล่องเป็นสูนๆ เนื่องจากการหนักไวน์ในการทดสอบนี้ได้ทำการหนักที่อุณหภูมิห้อง ที่มีอุณหภูมิประมาณ 27-32 องศาเซลเซียส ซึ่งเป็นอุณหภูมิที่สูงสำหรับการเจริญของเชื้อชีสต์ ทำให้ประดิษฐ์วิภาักษณ์การหนักของเชื้อชีสต์ลดลงเพราการหนักเป็นปฏิกิริยาความร้อน (exothermic process) เมื่อความร้อนที่เกิดสูงขึ้นทำให้การเจริญของเชื้อชีสต์ลดลงความสามารถในการใช้น้ำตาลของเชื้อชีสต์จึงลดลง ซึ่งการหนักที่สมบูรณ์ควรหนักที่อุณหภูมิ 15 - 25 องศาเซลเซียส (Vine, 1981) นอกจากนี้การหนักที่อุณหภูมิสูงจะทำให้เกิดการสูญเสียเอนไซม์แอตอกออล์ และสารพวง

volatile compounds จากการระบุ การใช้น้ำตาลในการสร้างแอลกอฮอล์องเชื้อชีวิตจะเป็นตามสมการเคมีดังนี้



ตามทฤษฎี น้ำตาล 1 โมเลกุลจะได้ เอธิลแอลกอฮอล์ 2 โมเลกุล และการบันโอนได้ออกไซด์ 2 โมเลกุล ก็คือเป็น 51.1% และ 48.9% โดยน้ำหนัก แต่ในทางปฏิบัติปริมาณของแอลกอฮอล์ที่ได้จะน้อยกว่าทางทฤษฎี ในงานวิจัยนี้จากปริมาณน้ำตาลที่ถูกใช้ไปโดยเชื้อชีวิต ในการสร้างแอลกอฮอล์จะน้อยกว่าทางทฤษฎี ในชุดการทดลองที่ไม่เหลือน้ำตาลติดไว้ในน้ำหนักจะมีปริมาณแอลกอฮอล์ตามทฤษฎีเท่ากับ 12.88 % โดยปริมาตร จากการทดลองได้ปริมาณแอลกอฮอล์สูงสุด 11.5 % โดยปริมาตร ก็คือเป็น 46.35 % โดยน้ำหนัก (ตารางที่ 4.10) เมื่อจากการระบุของแอลกอฮอล์ การเปลี่ยนรูปของแอลกอฮอล์ไปอยู่ในรูปสารระเหย แต่เชื้อชีวิตยังใช้น้ำตาลในการเจริญนอกเหนือจากการเปลี่ยนเป็นแอลกอฮอล์ (Kunkee and Amerine, 1970)

2.2 ศึกษาระดับ pH เริ่มน้ำหนักเพื่อใช้ในการหมักไวน์หน่อน

ในการเตรียมน้ำหนักเพื่อใช้ในการหมักไวน์นั้น จะต้องทำการปรับ pH ของน้ำหนักให้เหมาะสมกับการเจริญของเชื้อชีวิต และเป็นการป้องกันการเจริญของจุลินทรีย์อื่นๆ ที่ไม่ต้องการนอกจากนี้ซึ่งมีผลต่อรสชาติของไวน์ที่ได้ โดยทั่วไปจะปรับให้อยู่ในช่วง 3.0-4.5 (Vine, 1981) ในการเตรียมน้ำหนักเพื่อทำการหมักไวน์หน่อนโดยใช้ผลสีแดง 1 ส่วน ต่อ ผลสีขาว 2 ส่วน เติมน้ำ 4 เท่า จะได้ค่า pH ประมาณ 3.8 เพื่อให้เชื้อชีวิตเจริญเติบโตคี และป้องกันการเจริญของเชื้อจุลินทรีย์ที่ไม่ต้องการ ซึ่งศึกษาระดับ pH เริ่มน้ำหนักที่เหมาะสมต่อการหมักไวน์หน่อน โดยการเตรียมน้ำหน่อนให้มีอัตราส่วนของผลสีแดงต่อสีขาวเป็นผลสีแดง 1 ส่วน ต่อ ผลสีขาว 4 ส่วน ซึ่งได้ pH เท่ากับ 4.4 จากนั้นปรับ pH ของน้ำหนักให้ลดลง โดยการเติมกรดซิตริก_acid เป็นจำนวนมากจนครบทิ้งมากในผลหน่อน ซึ่งได้ค่า pH 4.0 - 3.5 และ 3.0 ในระหว่างการหมักติดตามผล เช่นเดียวกับในข้อ 2.1 และวัดค่า pH และ ความเป็นกรด ที่เปลี่ยนแปลงระหว่างการหมัก และเกณฑ์การตัดสินเช่นเดียวกับข้อ 2.1 ตั้งแต่แสดงในรูปที่ 4.9 - 4.16 (ตารางที่ 4.12 - 4.19)

ค่าน้ำตาลติดไว้ที่ถูกใช้โดยเชื้อชีวิต จะมีค่าลดลงอย่างมากในช่วงสัปดาห์แรกของการหมัก ต่อนำค่าจะลดลงอย่างช้าๆ และไม่เปลี่ยนแปลงมากในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของการหมัก ซึ่งมีความสัมพันธ์ปริมาณแอลกอฮอล์ที่เกิดขึ้น ในช่วงสัปดาห์แรกจะมีการสร้างแอลกอฮอล์ในปริมาณที่สูงซึ่งเกิดจากการใช้น้ำตาลของเชื้อชีวิตในช่วงแรกที่มีน้ำตาลอยู่มาก และไม่มีการสร้างสารที่เป็นผล

ให้เชื้อสต์ที่ดีในการเจริญได้ เชื้อสต์ซึ่งใช้สารอาหารต่างๆ ได้อย่างเต็มที่ ในการสร้างเอชิลแอลกอฮอล์ กากการ์บอนไคโอดิไซด์ และสารให้กลิ่นรสต่างๆ ที่ต้องการ

น้ำหมักที่มีการปรับ pH เริ่มต้น เป็น 4.4 จะให้ผลในการใช้น้ำดาติว่า เหตุถืออยู่เมื่อถ้า
ศุภการหมักเท่ากับ 3.2 g/100ml ในไวน์หน่อนที่หมักด้วยเชื้อสต์สายพันธุ์ Burgundy และ Montrachet ซึ่งมีค่ามากกว่าในชุดที่ปรับ pH 3.0 3.5 และ 4.0 (ตารางที่ 4.12,4.16) ปริมาณ
แอลกอฮอล์ในน้ำหมักที่ปรับ pH เป็น 4.4 จะให้ค่าแอลกอฮอล์ 9.82 % โดยปริมาตรในทั้ง 2 สาย
พันธุ์ ไวน์หน่อนที่หมักด้วยเชื้อสต์สายพันธุ์ Burgundy ปริมาณแอลกอฮอล์ที่เกิดขึ้นในที่ pH 3.0
3.5 และ 4.0 ให้ค่าเท่ากับ 11.1% , 11.1% และ 11.0% โดยปริมาตร ตามลำดับ ส่วนไวน์หน่อนที่
หมักด้วยเชื้อสต์สายพันธุ์ Montrachet มีปริมาณแอลกอฮอล์ 11.7% , 11.9% และ 11.7 % โดย
ปริมาตร ตามลำดับ ปริมาณแอลกอฮอล์ในไวน์ชุดที่ปรับ pH เริ่มต้นเป็น 4.4 จะมีความแตกต่าง
จากไวน์ที่ปรับ pH เริ่มต้นเป็น 3.0 อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ส่วนน้ำหมักที่ปรับ pH เริ่มต้นเป็น³
3.0 3.5 และ 4.0 ไม่มีความแตกต่างของปริมาณแอลกอฮอล์ที่ระดับนัยสำคัญ $p > 0.05$ (ตารางที่
4.13,4.17) ในน้ำหมักที่มีการเติมซัตไฟฟ์และมี pH 3.0-4.0 จะมีช่วงของ lag phase ที่นานกว่านี้
มีผลต่อการเจริญของเชื้อสต์ และมีผลต่ออัตราการหมัก โดยที่ pH 3.5 จะให้อัตราการเจริญดีกว่า pH
4.0 และ 3.5 ตามลำดับ (Kunkee and Amerine, 1970) มีงานวิจัยโดยศึกษา pH ที่เหมาะสมต่อการ
เจริญของเชื้อสต์ที่ใช้ในการหมักไวน์ผลไม้ โดยเชื้อสต์ *S. cerevisiae* var. Burgundy และ
Montrachet จะมี pH ที่เหมาะสมคือ 3.5 (ประดิษฐ์ กรวัญญา และคณะ, 2530 ; พิทยา อุดถุณ
ธรรม, 2521) ในการทดลองขึ้นต่อไปจึงเลือกใช้น้ำหมักที่มี pH เริ่มต้นอยู่ในช่วง 3.0 - 4.0 ซึ่ง pH
ของน้ำหน่อนจะมีค่าประมาณ 3.8 ซึ่งไม่จำเป็นต้องปรับ pH และเชื้อสต์ทั้ง 2 สายพันธุ์สามารถ
เจริญได้ดีมีการผลิตปริมาณแอลกอฮอล์สูง

ในระหว่างการหมัก pH ของน้ำหมักจะลดลงอย่างรวดเร็วเมื่อเริ่มต้นการหมัก จากนั้นจะ^{จะ}
ค่อนข้างคงที่ เพราะในช่วงแรกของการหมักเชื้อสต์ใช้น้ำดาลในการสร้าง เอชิลแอลกอฮอล์ จะ
เกิดกากการ์บอนไคโอดิไซด์ ซึ่งส่วนหนึ่งจะละลายน้ำให้กรดการ์บอนิก (Kunkee and Amerine,
1970) นอกจากนี้ในการหายใจแบบใช้ออกซิเจนเชื้อสต์ยังสร้าง และปลดปล่อยกรดต่างๆ ที่เกิด^{ขึ้น}ภายใน Krebs cycle ของน้ำหมัก เช่น succinic acid , fumalic acid , malic acid และ
 α -ketoglutaric acid เป็นต้น แต่กรดมาลิกจะถูกนำกลับไปใช้โดยเชื้อสต์ได้อีก (Amerine and
Singleton, 1972) กรดต่างๆ เหล่านี้ทำให้ pH ของน้ำหมักลดลง เมื่อน้ำหมักมี pH เริ่มต้นต่ำ pH
ในระหว่างการหมัก และ pH ศุภท้ายของน้ำหมักที่จะต่ำกว่า ในระหว่างการหมักจะพยายามปรับ
ให้น้ำหมักมี pH ที่เหมาะสม ให้ pH อยู่ในช่วงแคบๆ เพื่อให้การหมักมีประสิทธิภาพ ในช่วง pH
3.0 - 4.0 กรดหาร์ทาริกและกรดมาลิกจะทำให้น้ำหมักมีความเป็นบัฟเฟอร์ที่ดี มีการเปลี่ยนแปลง

pH ไม่น่าจะ เมื่อสิ้นสุดการหมักพบว่า pH ของไวน์มีค่าใกล้เคียงกัน (ประมาณ 3.0-3.5) เนื่องจากเกิด buffer capacity ซึ่งในระหว่างการหมัก (Amerine, Ough and Singleton, 1979) ปริมาณร้อยละความเป็นกรดจะมีความสำคัญต่อรสชาติของไวน์ที่ได้ ในระหว่างการหมักจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในลักษณะเพิ่มขึ้น แต่เมื่อร้อยละความเป็นกรดเริ่มนั้นสูงลดลงการหมักก็จะสูงด้วยเนื่องในระหว่างการหมักเรือชีสต์ปลดปล่อยกรดต่างๆ จาก Krebs cycle ออกซิเจน้ำหมัก

3. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของค่าประจุอนหางเคมีของไวน์หน่อนระหว่างการหมักและการบ่ม

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการหมักไวน์หน่อน พบว่าปริมาณของไคแอนโนนในไวน์ใช้ในการเจนฟองสีซึ่งเป็นสารอาหารที่เป็นแหล่งของไนโตรเจนที่เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อชีสต์ในการหมักไวน์หน่อน คือ 0.03 % โดยปริมาตร และระดับ pH เริ่มนั้นของน้ำหมักที่เหมาะสมคืออยู่ในช่วง 3.0-4.0 ปริมาณของสารอาหารที่เป็นแหล่งไนโตรเจนและระดับ pH เริ่มนั้นของน้ำหมักที่เหมาะสมนี้ได้ถูกคัดเลือกเพื่อเป็นภาวะในการหมักไวน์ และศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางเคมีและการพัฒนากระบวนการบ่ม และการขอนรับทางประสาทสัมผัสโดยผู้ทดสอบ

3.1 การเปลี่ยนแปลงระหว่างการหมักไวน์หน่อน

ในระหว่างการหมักไวน์ได้คิดตามการเปลี่ยนแปลงระหว่างการหมัก โดยวัดการเปลี่ยนแปลงของปริมาณน้ำตาลริชัวร์ ปริมาณแอลกอฮอล์ pH และความเป็นกรด (คิดในรูปกรดซิริก) ดังแสดงในรูปที่ 4.17 และ 4.18 (ตารางที่ 4.20 และ 4.21) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในระหว่างการหมัก มีรูปแบบการเปลี่ยนแปลงเหมือนกับการการทดสอบในข้อที่ 2 คือระหว่างการหมัก ปริมาณน้ำตาลริชัวร์ลดลงในขณะที่ปริมาณแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น แต่ปริมาณของน้ำตาลริชัวร์เมื่อสิ้นสุดการหมัก นั้นมีค่าสูงกว่า และปริมาณแอลกอฮอล์มีค่าต่ำกว่าในการทดสอบที่ 2.2 เนื่องจากค่าปริมาณของแข็งที่ตะถายได้ (Brix) ของน้ำหมักซึ่งเดรินทั้งหมดคิดปริมาตรประมาณ 55 ดิตร มีค่าเท่ากับ 19.0 ซึ่งในการทดสอบที่ 2.2 มีค่าเท่ากับ 20.0 เนื่องจากการเดรินไวน์เพื่อการหมักในปริมาณมากให้ลดค่าปริมาณของแข็งที่ตะถายได้ในขณะที่ร้อนแล้วจึงเดิน KMS เพื่อการนำเข้าเชื้อจุลทรรศ์ที่มีในน้ำหมักทั้งไวน์ประมาณ 15 ชั่วโมง ก่อนเดินก้าวเข้าไปในตู้เย็นที่ต้องการให้ติดตั้งค่าที่ได้เป็น 19.0

3.2 การเปลี่ยนแปลงระหว่างการบ่มไวน์หน่อน

เมื่อสิ้นสุดการหมักโดยเชื้อชีสต์จะได้ไวน์หน่อนซึ่งมีรสชาติจะยังไม่ถูกอกถ่อง ดังนั้นจึงมีการนำไวน์ใหม่มาผ่านกระบวนการต่อๆไป โดยการแยกเอากาอออกจากไวน์ใหม่ เพราะในกรณีจะมีชีสต์ที่ตายแล้วเป็นจำนวนมาก ซึ่งชีสต์จะยับยั้งความสามารถทำให้เกิดกติ่งรากที่ไม่ต้องการและยังเป็นอาหารของเชื้อจุลทรรศ์ที่ไม่ต้องการอีกด้วย ดังนั้นจึง siphon แยกไวน์ออกจากตะกอน

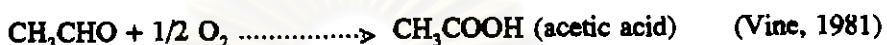
แล้วทำการบ่นในภาชนะที่ปิดสนิทภายในได้อุณหภูมิที่ควบคุม ขึ้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์ให้ไวน์นั้นมี การเปลี่ยนแปลงด้านเคมี เพื่อความหอม เพื่อให้สารเชวนลดของบางชนิดลดลงและเพื่อลด ความเผาของไวน์ (Amerine, Ough and Singleton, 1979)

ในกระบวนการหมักจะมี by-product ต่างๆ ถูกผลิตออกมากซึ่งเป็นสารที่มีความสำคัญ ในด้านกลิ่น รส และบดีของไวน์ ขึ้นตัวเดลล์สายพันธุ์มีคุณสมบัติในการทำให้เกิดสารประกอบ เหล่านี้ในปริมาณต่างๆ ทำให้ไวน์มีคุณภาพดีขึ้นไป ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลง ปริมาณสารประกอบ ที่มีความสำคัญบางชนิดในไวน์ก็อ กรรมทั้งหมด กรรมไม่ระบุ กรรมไม่ระบุ กดิช่องออก อะเซทอตีไซด์ เอทิลอะซีเดท ซึ่งเกิดจากการใช้น้ำตาลในการหมักโดยใช้เชื้อยีสต์ นอก จากนี้ยังศึกษา ปริมาณพีโนต ซึ่งจะขึ้นกับชนิดของผลไม้ที่ใช้ และมีผลต่อคุณภาพกลิ่น รสและตี ของไวน์ (Reed and Nagowithana, 1991 , Amerine and Ough, 1974)

จากการทดลองในข้อ 2 ศึกษานี้จัดที่มีผลต่อกระบวนการหมักไวน์หน่อน พบว่าการเติม ไดแอน โนเนียน ไอกิรเจนฟลีตเพื่อเป็นแหล่งของสารในไกรเจนแก่เชื้อยีสต์ในปริมาณ 0.03% ไดยกน้ำหนักต่อบริมาตร และการปรับระดับ pH เริ่มน้ำหนักอยู่ในช่วง 3.0 - 4.0 จะให้ ประสิทธิภาพที่ดีในการหมักโดยใช้เชื้อยีสต์ทั้ง 2 สายพันธุ์ที่ดี เมื่อสัมฤทธิ์การหมักต่ำกว่าที่ได้ ขึ้นใหม่เป็นการแยกเอาเซลล์ที่ตายแล้วของเชื้อยีสต์ออกจากไวน์ แล้วนำไปเก็บบ่นในตู้ควบคุม อุณหภูมิ 15 ± 1 องศาเซลเซียสเป็นเวลานาน 8 สัปดาห์ ถุนตัวอย่างไวน์น้ำวิเคราะห์องค์ประกอบ ทางเคมีต่างๆ และค่าตี L* a* b* ก่อนการหมัก สัมฤทธิ์การหมักและระหว่างการบ่นทุก 2 สัปดาห์ ผลการทดลองดังแสดงในรูปที่ 4.19 - 4.28 (ตารางที่ 4.22 - 4.24)

การเปลี่ยนแปลงของกรรมทั้งหมด กรรมไม่ระบุเหมือนกัน ก่อนการหมัก หลังการหมัก และระหว่างการบ่น การเปลี่ยนแปลงของความเป็นกรดทั้งหมด (คิดในรูปกรดซิตริก) ก่อนการหมักนิ่งเท่ากับ $0.38 \text{ g}/100\text{ml}$ และในรูปที่ 4.19 - 4.21 จะมีค่าเพิ่มขึ้นหลังจากการ หมักเป็น $0.44 \text{ g}/100\text{ml}$ ในไวน์หน่อนที่หมักด้วยเชื้อยีสต์สายพันธุ์ Burgundy และ $0.49 \text{ g}/100\text{ml}$ ใน ไวน์หน่อนที่หมักด้วยเชื้อยีสต์สายพันธุ์ Montrachet และเมื่อสัมฤทธิ์การบ่นมีความเป็นกรดทั้ง หมดเท่ากับ $0.65 \text{ g}/100\text{ml}$ ในไวน์ที่ได้จากการหมักโดยใช้เชื้อยีสต์ทั้ง 2 สายพันธุ์ ซึ่งมีความแตกต่าง จากก่อนการบ่นอย่างมีนัยสำคัญที่ $p \leq 0.05$ และเชื้อยีสต์จะมีความแตกต่างกันในการสร้างปริมาณ กรรมทั้งหมด และกรดไม่ระบุอย่างมีนัยสำคัญที่ $p \leq 0.05$ เมื่อจากในการเจริญของเชื้อยีสต์จะ สร้างกรดต่างๆ ออกมากเป็นจำนวนมาก และเมื่อสัมฤทธิ์การหมัก citric acid จะมีปริมาณเพิ่มขึ้น ซึ่ง เป็นปฏิกิริยาโดยตรงของเชื้อยีสต์ที่มีต่อน้ำตาล (Amerine , Berg and Crueess, 1972) กรรมไม่ระบุเป็น กดุ่นของกรดไขมันที่มีความเข้าสายสัมพันธ์ และระหว่างไดค์วายไวน์ ซึ่งไม่นับพวก กรรมแอลกอฮอล์ กรรมซัคcharinic carbonic acid และ sulfurous กรรมในกดุ่นนี้ส่วนใหญ่คือ กรรมแอลกอฮอล์ และส่วนน้อยเป็น

propionic acid และ butyric acid ปริมาณของกรดแอลซิติกที่เกิดขึ้นระหว่างการหมักจะมีเดือนอยู่ปกติจะไม่เกิน 0.03 g/ 100 ml ถ้ามีปริมาณมากจะเป็นการบ่งชี้ถึงการเสื่อมเสียของไวน์จากพาก acetic acid bacteria โดยเฉพาะ *Acetobacter aceti* ในกรณีระหว่าง และหลังการหมักกรดจะเพิ่มขึ้น โดยเกิดจากการทำงานของแบคทีเรีย หรือการออกซิเดชันของแอลกอฮอล์ (Amerine, Ough and Singleton, 1979)



ในไวน์ที่มีอายุมากค่าของกรดจะสูงกว่าในไวน์ที่มีอายุน้อย US Federal กำหนดค่าของกรดจะสูงกว่าในไวน์แดงไม่เกิน 0.140 g/100 ml (Amerine and Ough, 1974)

กรดที่มีมากในไวน์คือกรดไนรัฐจะคำนวณได้จากการนำค่ากรดทั้งหมดลบด้วยปริมาณกรดจะสูงซึ่งมีความสำคัญต่อไวน์คือ ให้รสชาติกรด(เบร์ยิว) ผลด้วยจุลทรรศ์ที่ทำให้เกิดการเสื่อมเสีย สิ่งของไวน์ แต่เป็นแหล่ง hydrogen ion-catalysis เนื่องจากไวน์ที่มีปริมาณกรดไนรัฐจะทำให้เชื้อจุลทรรศ์เจริญได้ยาก และในไวน์แดงสารที่ให้สีแก่ไวน์แดงคือสารแอนโซไซด์ ซึ่งจะมีรูปแบบที่มีสีแดงเมื่ออยู่ในสารละลายที่มี pH เป็นกรด กรดเหล็กในกลุ่มนี้คือกรดทาร์ทาริก กรดซิต蕊ก และกรดมาติก โดยเฉพาะกรดทาร์ทาริกและกรดมาติก จะเป็นบัฟเฟอร์ของไวน์ที่ระดับ pH 3 - 4 (Amerine, Ough and Singleton, 1979) ในระหว่างการหมักจะมีการใช้กรดมาติก และกรดซิต蕊กโดยเชื้อเชิญสัดซึ่งการเจริญของบีตค่าสร้างและปิดป๊อกกรดต่างๆของมาในปริมาณมาก ตัวกรดมาติก และกรดซิต蕊ก จะถูกคงกันไปใช้ในกระบวนการเมทาโนลตีชันภายในเซลล์ตัวกรดทาร์ทาริกจะคงตัวของน้ำหมักคงในระหว่างการหมัก และเกิดการตกตะกอนเมื่อเก็บที่อุณหภูมิต่ำ (Vine, 1981) หลังการหมักกรดไนรัฐจะมีประไบร์น์ในการจำกัดปฏิกิริยาการทำลายกรดโดยจุลทรรศ์ และการเจริญของจุลทรรศ์ที่สร้างกรดจะ (Amerine and Ough, 1974) จากผลการทดสอบไวน์หมักตอนนี้หลังการหมักจะมีค่ากรดจะ (คิดในรูปกรดอะซิติก) 0.03 g/ 100 ml (รูปที่ 4.20) และหลังการบ่มค่าของกรดทั้งหมด กรดจะลดลง และกรดไนรัฐจะสูงขึ้น หลังการบ่มมีค่ากรดจะเพิ่มขึ้นเป็น 0.05 g/100ml และกรดไนรัฐจะเพิ่มขึ้น 0.65 g/100ml (รูปที่ 4.21) และจะว่าไวน์หมักที่ได้ไม่มีการปนเปื้อนของเชื้อจุลทรรศ์ที่สร้างกรดอะซิติก

เอกสารเป็นสารประกอบที่ให้ถั่นหินที่สำคัญในเครื่องคั่วและถั่วเผา เกิดจากกิจกรรมของเชื้อเชิญสัดที่เรียบแบคทีเรีย โดยการทำางของเอนไซม์ esterase ในไวน์ใหม่จะเกิดปฏิกิริยา hydrogen ion catalyzed esterification และ transesterification อย่างช้าๆ (Amerine, Ough and

Singleton, 1979) ปริมาณของเอทเทอร์จะขึ้นกับ ชนิดของเชีสต์ การเจริญของเชีสต์ ภาวะในการหมัก และปริมาณแอลกอฮอล์ สารที่สำคัญในกลุ่มเอทเทอร์คือ เอทซิลอะซิเตท (Betty, 1995) ปริมาณของเอทซิลอะซิเตทที่ต่ำกว่า 200 mg/L จะให้กลิ่นที่น่าพอใจ ถ้ามีปริมาณที่สูงกว่านี้จะเป็นภาวะที่มีการระเหยสูงจะให้กลิ่นที่ไม่ดีแก่ไวน์ (spoiled character) ปริมาณที่พบในไวน์ธรรมชาติอยู่ระหว่าง 200 - 400 mg/L (Amerine, Berg and Cruess, 1972) ในระหว่างการบ่มปริมาณของเอทเทอร์จะเพิ่มขึ้นจากปฏิกิริยา esterification ของกรดและแอลกอฮอล์ การวิเคราะห์ปริมาณเอทซิลอะซิเตทจะใช้การไฮโดรไซด์เอทเทอร์ด้ำด่างและไฮเดรฟิล์คัลคัลาร์ (Amerine and Ough, 1974) ในการหมักไวน์หนอน ปริมาณของเอทซิลอะซิเตท (รูปที่ 4.23) จะเพิ่มขึ้นเมื่อค่าปริมาณ 36 mg/L เมื่อผ่านการบ่มนาน 8 สัปดาห์ในไวน์หนอนที่หมักด้วยเชีสต์สายพันธุ์ Burgundy จะมีปริมาณของเอทซิลอะซิเตท 292 mg/L สำหรับไวน์หนอนที่หมักด้วยเชีสต์สายพันธุ์ Montrachet จะมีค่าเท่ากับ 378.4 mg/L ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ก้าวที่ได้ขึ้นอยู่ในเกณฑ์ของปริมาณเอทซิลอะซิเตทที่พบได้ในไวน์ธรรมชาติทั่วไปคือ 200-400 mg/L (Amerine and Ough, 1974)

อัตโนมัติเป็นสารพาก carbonyl compounds เป็นผลผลิตของการหมักและแอลกอฮอล์ มีผลต่อหัวหงายกระถางต้นผักเสื่อกันอยู่เป็นสารที่ให้กลิ่น แต่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการดื่นรสของไวน์ เมื่อจะจากเป็น intermediates ในการสร้างสารพาก higher alcohol (Betty, 1995) ปริมาณของอะเซทอัตต์จะขึ้นกับอุณหภูมิในการหมัก ถ้ามีอุณหภูมิสูงและมีการให้อาหารจะมีค่าสูงขึ้น เมื่อจะจากเอทซิลแอลกอฮอล์ ทำปฏิกิริยาของโซเดียมชั้นกับออกซิเจนในอากาศ หรือเกิดจากactivity ของ film yeast ดังนั้นจึงเป็นตัวบ่งชี้การเกิดออกซิเดชั่นของไวน์ ทำให้เกิด off-flavor (Vine, 1981)



การหมักปริมาณของอะเซทอัตต์ ทำโดยการไฮเดรฟิล์คัลคัลาร์ โดยนำตัวอย่างไวน์ไปคลั่นในสารละลายไบซัลไฟฟ์ที่เป็นกลาง สำหรับไบซัลไฟฟ์ที่มีมากเกินไปจะถูกไฮเดรฟิล์คัลคัลาร์ pH 2.0 ซึ่งส่วนของ acetaldehyde-bisulfite complex จะไม่ทำปฏิกิริยาที่ pH นี้ จากนั้นปรับ pH เป็น 9.0 สำหรับไบซัลไฟฟ์จะถูกปลดปล่อยออกน้ำ และหาปริมาณโดยการไฮเดรฟิล์คัลคัลาร์ ไวน์ใหม่ควรมีปริมาณอัตต์ที่ต่ำกว่า 75 mg/ 100 ml และไวน์ทั่วไปจะมีค่าเฉลี่ยประมาณ 30 - 544 mg/ 100 ml (Amerine and Ough, 1974) การเปลี่ยนแปลงของปริมาณอะเซทอัตต์แสดงในรูปที่ 4.24 ไวน์หนอนที่หมักด้วยเชีสต์ทั้ง 2 สายพันธุ์มีอัตราการหมักนิยะชาติอะเซทอัตต์เท่ากับ 30.5 mg/L ในไวน์หนอนจากเชีส Burgundy และในไวน์หนอนจากเชีส Montrachet เท่ากับ

25.5 mg/L ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) และระยะเวลาในการบ่มทำให้ปริมาณของอะเซทัลไดอิค้มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) โดยไวน์หม่อนที่ได้จากการหมักด้วยเชื้อส์ต์สายพันธุ์ Burgundy เมื่อบ่มนาน 8 สัปดาห์ จะมีค่าของอะเซทัลไดอิค 135.4 mg/L ซึ่งสูงกว่าไวน์หม่อนที่ได้จากการหมักด้วยเชื้อส์ต์สายพันธุ์ Montrachet ซึ่งมีปริมาณอะเซทัลไดอิค เท่ากับ 95.30 mg/L

กลีเซอรอลเป็นสารที่อยู่ในกลุ่ม polyalcohols เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกราโนไซเดต โดยเชื้อส์ต์ ซึ่งปริมาณของกลีเซอรอลที่เกิดจะขึ้นกับ ความเบ็นช์ของน้ำตาล pH อุณหภูมิในการหมัก สายพันธุ์ของเชื้อส์ต์ และปริมาณของเชิง กลีเซอรอลเป็นสารที่ให้รสหวาน มีความรู้สึกถูกต้องน้ำมัน (oiliness) มีผลต่อองค์ของไวน์ ไวน์ที่มีปริมาณกลีเซอรอลสูงจะแสดงว่ามีคุณภาพดี การทดลองนี้ได้ใช้วิธีการระเหยและซั่งหน้าหัวน้ำโดยตรงในการวิเคราะห์ปริมาณกลีเซอรอล ค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่ในไวน์จะอยู่ในช่วง 0.11 - 2.60 g/100 ml (ตารางที่ ๗.๔) ในระหว่างการหมัก กลีเซอรอลเกิดจากการ reduction ของ dihydroxyacetone phosphate และปลดออก NAD⁺ ออกนาเพื่อให้ acetaldehyde อย่างเพียงพอ กลีเซอรอลจะเกิดขึ้นมากในระยะของการหมัก และเพิ่มมากขึ้นถ้าอยู่ในสภาวะที่มี osmotic strengthสูง อุณหภูมิต่ำ ปริมาณกรดทาริกสูง และมีการเติมโซเดียม酇ูลอโคไซด์ ต่อการเพิ่มปริมาณน้ำตาลจะลดการสร้างกลีเซอรอล จากการหมักแตะบ่มไวน์หม่อน ไวน์หม่อนที่ได้จากการหมักด้วยเชื้อสายพันธุ์ Montrachet จะให้ปริมาณของกลีเซอรอลที่สูงกว่าไวน์หม่อนที่ได้จากการหมักด้วยเชื้อ Burgundy อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) และระยะเวลาในการหมักและการบ่มทำให้ปริมาณของกลีเซอรอลมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) เช่นกัน เมื่อศั่นสุดการบ่ม 8 สัปดาห์ไวน์หม่อนที่ได้จากการหมักด้วยเชื้อสายพันธุ์ Montrachet มีปริมาณกลีเซอรอล 0.69 g/100ml ไวน์หม่อนที่ได้จากการหมักด้วยเชื้อ Burgundy มีปริมาณกลีเซอรอล 0.54 g/100ml (รูปที่ 4.22) (Amerine and Ough, 1974) เมื่อเทียบกับไวน์ทั่วไปแล้วไวน์หม่อนที่ได้จากการหมักด้วยเชื้อส์ต์ทั้ง 2 สายพันธุ์ มีปริมาณของกลีเซอรอลอยู่ในช่วงเดียวกัน

ในระหว่างการบ่ม ปริมาณของกรดทั้งหมด กรดไข่ กรดไม่ระบุ กลีเซอรอล เอทิลอะซิเดท และอะเซทัลไดอิค มีค่าลดลงระหว่างการบ่มแต่ก็ยังมีค่าเพิ่มขึ้น (Amerine, Ough and Singleton, 1979) เนื่องจาก การ siphon ไวน์ไปขวดใหม่ซึ่งคงมีเชื้อส์ต์อยู่ในไวน์เมื่อทำการเก็บที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส เชื้อส์ต์บังสามารถเจริญเติบโตได้แต่เป็นไปช้าๆ เชื้อส์ต์จะตัดตอนลงมาที่ก้นขวดเนื่องจากการเก็บบ่มที่อุณหภูมิเย็น และเกิดการ autolysis ของเชลล์ส์ต์ ทำให้สารภายในเซลล์ส์ต์ถูกปลดปล่อยออกสู่ในไวน์ ที่สำคัญคือการปิดปลั๊กหัวกรดอะมิโน ซึ่งมีรายงานว่าในระหว่างการบ่ม sparkling wine จะมีการปิดปลั๊กหัวกรดอะมิโนบางชนิดสูญไวน์ และมีการละลายในถึง 17 ชนิดในการบ่ม sparkling wine ที่ทำการหมักในขวดและที่ทำ

การหมักในถังหมัก กรรมะมิโนตัวที่พบในปริมาณมากที่สุดคือ Lysine ซึ่งสามารถจะมีผลต่อ กลิ่นรสของไวน์ และอาจเป็นสาเหตุของการเริ่มของเชื้อจุลทรรศน์ที่ไม่ต้องการในไวน์ (Kunkee and Amerine, 1970) แต่เมื่อเทียบกับเกย์ท์ที่นัก enologist กำหนดและตรวจสอบตัวอย่างไวน์ พบว่าค่าที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีในไวน์มั่นใจระหว่างการบันทึก อยู่ในเกย์ มาตรฐานของไวน์ทั่วไปที่ผลิตในอเมริกาและแทนที่วินยุโรป

ผลไม้ที่ใช้เป็นวัสดุดิบในการเตรียมน้ำหมักจะมีสารพิโนต ซึ่งไม่ได้เกิดจากการทำงานของ เชื้อเบี้ยส์ สารพิโนตจะรวมพวก flavanoid , tannin และรงควัตถุ ในการตรวจสอบสำหรับในรูปของ gallic acid ค่าที่ตรวจวัดได้จะน้อยกว่าค่าจริงที่มีในผลไม้ เนื่องจากสารสกัดที่ไม่สมบูรณ์ใน การนำมาผลิตเป็นไวน์ ความสำคัญของพิโนตคือ ให้สีแก่ไวน์ รสชาติ (astringent) กลิ่น (pungent odors) เป็นแหล่งของ oxygen reduction และเป็นแหล่งของสารตั้งต้นของการเกิดสีน้ำดาด โดย เอนไซม์ phenol oxidase ซึ่งจะถูกขับย้อนการทำงานโดยการเดินชั้ตเพอร์ไซด์ออกไซด์ลงไปในน้ำหมัก การบันจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของพิโนต โดยการเกิด oxidation , polymerization , precipitation การลดกระgonของ tannin บางตัวโดยไปร์ติน การสูดซับสารพิโนตของเชลล์ฟิต นอกจากนี้แอนไซไซด์ไซนินซึ่งเป็นสารที่มีความสำคัญต่อสีในไวน์ แข็งข้างสารารถถูกออกไซด์ได้ คัลคายอนไซม์ laccase จากเชื้อเบี้ยส์ ซึ่งชัตเพอร์ไซด์ออกไซด์ไม่สามารถถับย้อนเออนไซม์ได้ และ เอนไซม์ laccase มี activity ต่อสารตั้งต้นมากกว่าเออนไซม์ phenol oxidase ทำให้สูญเสียแอนไซไซด์ไซนินไปในระหว่างการหมักไวน์ (Amerine and Ough, 1984) จากรูปที่ 4.25 ปริมาณของพิโนต จะลดลงอย่างมากในระหว่างการหมัก และจะมีค่าลดลงอย่างช้าๆ ในระหว่างการบันทึก ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในกระบวนการบันทึกทั่วไปปริมาณของพิโนตจะเพิ่มขึ้นเนื่องจากผู้ผลิตหมักไวน์ในถังไม้โอ๊คหรือปิดๆ กว่าไม้คอก ซึ่งไวน์จะสัมผัสถักกันเนื่องในไวน์ โดยตรงทำให้สารพิโนตเข่น แทนนิน ในไวน์มีปริมาณเพิ่มขึ้น (Kunkee and Amerine, 1970) การเปลี่ยนแปลงของพิโนตจะมีผลต่อค่าสีของไวน์ (Skrede, 1985) ซึ่งแสดงออกมาในค่า L* และค่า ความสว่าง (lightness) a* และค่าสีแดง (redness) และ b* และค่าสีเหลือง (yellowness) การเปลี่ยนแปลงของค่า L* a* และ b* แสดงในรูปที่ 4.26-4.28 (ตารางที่ 4.23 และ 4.24) จากการวิเคราะห์ทางสถิติของค่า L* a* และ b* จะมีความแตกต่างกันในช่วงก่อนการหมักกับหลังหมักมีค่า L* เพิ่มขึ้น 1.95 a* เพิ่มขึ้น +23.69 และ b* เพิ่มขึ้น +2.86 เมื่อถัดจาก การหมักไวน์มั่นใจที่หมักด้วยเชื้อเบี้ยส์ สายพันธุ์ Burgundy มีค่า L* เพิ่มขึ้น 12.41 a* เพิ่มขึ้น +43.90 และ b* เพิ่มขึ้น +20.13 ส่วนไวน์ มั่นใจที่หมักด้วยเชื้อเบี้ยส์สายพันธุ์ Montrachet มีค่า L* เพิ่มขึ้น 18.73 a* เพิ่มขึ้น +53.81 และ b* เพิ่มขึ้น +30.69 และในระหว่างการบันทึกมีค่าสูงขึ้น ซึ่งการบันทึกปีต่อปี 6 และ 8 จะไม่มีความแตกต่างของค่า L* a* และ b* เมื่อผ่านการหมัก ค่า L* มีค่าเพิ่มขึ้นแสดงถึงความสว่างของไวน์

ซึ่งสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ต้องในระหว่างการหมัก นี่จึงจากการทดลองของพวงสารประกอบอนีโนลิก ส่วนค่า E* มีค่าเพิ่มขึ้นเช่นกันเมื่อจางกรองควัตตุที่สำคัญในไวน์แดงคือ anthocyanin จะมีอยู่ในรูปตัวโครงสร้างเมื่ออยู่ในภาวะที่เป็นกรด ซึ่งจากการหมักทำให้มีปริมาณกรดเพิ่มขึ้น ส่วนค่า E* ที่เพิ่มขึ้นแสดงถึงการเกิดสีน้ำตาลที่เกิดขึ้นในไวน์จากการในพวงอนีโนล ซึ่งภาวะเหล่านี้จะปฏิกริยาโดยการเติมชัตเตอร์ไคลอออกไซด์ และทำการกรองไวน์เพื่อเอาเซลล์สต็อก (Cole and Noble, 1995 ; Amerine and Ough, 1974)

ระหว่างช่วงการ maturation ของไวน์แดง ต้องแต่สิ้นสุดการทำไวน์จนกระทั่งบรรจุขวด ของการซึ่งจะกระตุ้นการเปลี่ยนรูปทางเคมีของรงควัตตุที่สำคัญต่อการบ่ม การเกิด autoxidation ของ ethanol จะทำให้เกิด acetaldehyde เติบโต อีกน้อย และมี phenolic compound อีก ซึ่ง acetaldehyde จะกระตุ้นการเกิด copolymerization ของ anthocyanin และ tannin ในรูป condensed form ทำให้ anthocyanin จะมีสีแครงมากขึ้นกว่าในรูปอิสระ และเมื่อเกิดการ condensation ลงระดับหนึ่ง จะเกิดการทดลองของพวงที่มีไม่เตกตุใหญ่ และทำให้สีลดลง เป็นการอธิบายได้ว่าในระหว่างการบ่ม นั้นจะมีค่าสีของไวน์เพิ่มขึ้น ในขณะที่ปริมาณของแอนไไฮเดรตต์ลดลง (Pascal, Paul and Yves, 1983)

นอกจากนี้ค่าสีของไวน์ขึ้นกับความเป็นกรดในไวน์อีกด้วย Jackson, Timberlake, Bridle and Vallis (1978) ได้เสนอการเปลี่ยนแปลง anthocyanin equilibria ในภาวะความเป็นกรดของไวน์ ในระหว่างการบ่มจะเกิด polymeric pigment มีสีและทนต่อ bisulphite ถ้า pH เพิ่มขึ้นจะได้ polymeric pigment ซึ่งไม่สี แสดงว่าไวน์ที่ pH ต่ำจะมีการ polymerization ทำให้สูญเสีย anthocyanin อิสระ ไวน์ที่ pH ต่ำจะเกิดการ polymerization ทำให้มี anthocyanin อิสระน้อยลง แต่เกิด polymeric pigment ที่มีสีและทนต่อการฟอกสีของ bisulfite จึงควรใช้ SO₂ กับไวน์ที่ pH ต่ำ ซึ่ง SO₂ จะทำให้เกิดการฟอกสีอย่างรุนแรง และเกิด browning น้อยลงในไวน์ที่ pH ต่ำ การเก็บไวน์ที่อุณหภูมิต่ำจะเกิด browning น้อยลงในไวน์ที่ pH ต่ำ การเก็บไวน์ที่อุณหภูมิสูงจะเกิด browning อย่างมากและสูญเสีย anthocyanin ระหว่างการเก็บ ไวน์ที่เก็บ 20 °C จะเป็นที่ยอมรับ หลังการเก็บ 9 เดือน สำหรับการใช้ SO₂ ใน การเก็บไวน์จะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมในระดับที่มีองค์การเจริญของยุโรปเรียกว่า ใช้มากเกินไปจะมีผลทางประสานผสานในการชิมไวน์

การบ่มที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสารประกอบที่ให้กลิ่นรสแก่ไวน์มากขึ้นเนื่องจากการทำงานของเชื้อชีลต์ที่ขังมีอยู่ในไวน์และสามารถสร้างสารต่างๆ เช่น อะเซทิกไดออกไซด์ กลีเซอรอล และเอธิลอะซีเทตได เมื่อสิ้นสุดการหมักไวน์หน่อนด้วย เชื้อชีลต์สายพันธุ์ Montrachet จะมีปริมาณสารที่ให้กลิ่นรสแก่ไวน์สูงกว่าไวน์หน่อนที่หมักด้วย เชื้อชีลต์สายพันธุ์ Burgundy อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ส่วนอะเซทิกไดออกไซด์สูงมากในไวน์

หน่อนที่มักควยเชือด์สายพันธุ์ Burgundy การเกิดสารประกลบเหล่านี้ขึ้นกับการทำงานของ เชือด์ที่ใช้ในการหมักไวน์ และจากผลทางประสาทสัมผัสทำให้เชือด์สายพันธุ์ Montrachet มี ความเหมือนในการหมักไวน์หน่อน การบ่มไวน์หน่อนนาน 8 สัปดาห์มีการเปลี่ยนแปลงของ สารประกลบที่มีผลต่อถั่นรส และถักขยะทางกายภาพของไวน์หน่อน (ต่า L⁺ a⁺ b⁺) ในแนว โน้มที่มีค่าสูงขึ้น ถ้าทำการบ่มต่อไปจะทำให้เกิดการสูญเสียถั่นรสที่เป็นถักขยะเฉพาะของ พล หน่อนไป และเกิดการปฏิกริยาที่ไม่ต้องการ เช่นการเกิด off-flavor หรือการเกิดศีรษะดาดจืดใน ไวน์ ดังนั้นการบ่มไวน์หน่อนจึงสิ้นสุดที่สัปดาห์ที่ 8 (Rose, 1977) ถ้าบ่มนานมากกว่านี้จะทำให้ เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น และอาจทำให้สารที่มีถั่นรสไม่คิดเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้ไวน์ที่ได้ด้อยคุณภาพลงไป

3.3 การประเมินผลทางประสาทสัมผัส

เมื่อเปรียบเทียบการเกิดองค์ประกลบทางเคนที่มีผลต่อถั่นรสของไวน์หน่อนของเชือด้ 2 สายพันธุ์ เชือด์ Montrachet จะมีการสร้างสารประกลบที่ให้ถั่นรสในปริมาณที่มากกว่าเชือด์ Burgundy ทำให้ไวน์หน่อนที่ได้จากการหมักควยเชือด์ Montrachet มีคุณภาพที่ดีกว่าจากการวิ เคราะห์ทางเคนท์ ดังนั้นจึงได้นำไวน์หน่อนที่บ่มนาน 8 สัปดาห์ มาทำการแยกตะกอนออก และนำ เชือด์ถั่นทรีบ์โดยการเติม KMS 100 ppm แล้วนำไปให้ผู้ทดสอบที่มีความคุ้นเคยกับผลิตภัณฑ์ ทดสอบผลิตภัณฑ์ ซึ่งผู้ทดสอบเป็นชายและหญิงอายุประมาณ 20-40 ปี จำนวน 10 คน ผู้ทดสอบ ที่ได้เน้นจากการสัมภาษณ์โดยตรง จะต้องเป็นผู้ที่ดื่มไวน์ไม่ต่ำกว่า 2 ปี และนิยมบริโภคไวน์อย่าง น้อบเดือนละ 1 ครั้ง ผู้ทดสอบทุกคนจะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการชิมไวน์ก่อนการประเมินผล ไวน์หน่อนที่ได้ผ่านการบ่ม 8 สัปดาห์

จากการทดสอบทางประสาทสัมผัส (ตารางที่ 4.25) ผู้ทดสอบให้ความชอบรับไวน์หน่อนที่ หมักควยเชือด์สายพันธุ์ Montrachet ในทางค้านรส และคะแนนรวม โดยมีคะแนนรส 19.0 คะแนนรวม 68.1 สูงกว่าไวน์หน่อนที่ได้จากการหมักควยเชือด์สายพันธุ์ Burgundy อย่างมีนัย สำคัญ ($p \leq 0.05$) ไวน์หน่อนที่หมักควยเชือด์สายพันธุ์ Burgundy ซึ่งมีคะแนนรส 14.6 และ ความชอบรวม 61.0 ส่วนถักขยะความใส สี กลิ่น และบอด์ ในมีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เนื่องจากtesting ไวน์หน่อนที่ได้จากการหมักควยเชือด์สายพันธุ์ Burgundy จะมี ปริมาณของแอลกอฮอล์ต่ำกว่า มีปริมาณของน้ำดาดเหลืออยู่สูงกว่าทำให้ไวน์ที่ได้มีความหวาน กว่าไวน์หน่อนที่หมักควยเชือด์สายพันธุ์ Montrachet แต่การวิเคราะห์องค์ประกลบทางเคนท์ของ ไวน์หน่อนที่ผ่านการบ่มนาน 8 สัปดาห์จะมีปริมาณของอะเซทاكติไฮคล์ในไวน์หน่อนที่หมักควย เชือด์ Burgundy สูงกว่าไวน์หน่อนที่หมักควยเชือด์ Montrachet และมีปริมาณของอะเตาเทอร์ต่ำ กว่า อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งสารทั้ง 2 ตัวนี้เป็นที่มีความสำคัญต่อถั่นของ ไวน์แต่ผู้ทดสอบไม่สามารถแยกໄດ้ เมื่อจึงจากผลหม่อนจะมีถั่นเฉพาะซึ่งมีความแรงมากทำให้ผู้

ทดสอบไม่สามารถได้ก่อตัวของเอติเกอร์ หรืออะเซทา酇ีไซค์ที่มีในไวน์หม่อนໄค์ ก่าส์ L* a* และ b* ในไวน์หม่อนที่หมักด้วยเชื้อ Montrachet มีค่าสูงกว่าไวน์หม่อนที่หมักด้วยเชื้อ Burgundy อย่างน้อยสักตุณที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งผู้ทดสอบให้คะแนนไม่แตกต่างกันแต่คงว่าผู้ทดสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างทางด้านสีของไวน์หม่อนໄค์ เนื่องจากผู้ทดสอบเป็นกลุ่มของผู้บริโภค ไม่ได้ผ่านการฝึกฝน แต่คะแนนทางด้านสีผู้ทดสอบให้คะแนนการยอมรับที่ดี จากคะแนนรวมที่ผู้ทดสอบให้คะแนนแก่ไวน์หม่อน แตะการประเมินไวน์หม่อนโดยใช้คะแนนเต็ม 20 คะแนน ควบคู่กับการใช้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ไวน์หม่อนที่หมักด้วยเชื้อชีสต์สายพันธุ์ Burgundy มีคะแนนรวม 11.7 จัดเป็นไวน์ที่ยอมรับโดยผู้บริโภค มี defeces น้ำหนักเดือนอย แต่ไวน์หม่อนที่หมักด้วยเชื้อชีสต์สายพันธุ์ Montracher มีคะแนนรวม 13.8 จัดเป็นไวน์มาตรฐาน และในนี้ defeces ใหญ่ (Amerine, Ough and Singleton, 1979 ; Vine, 1970)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย