

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงวิชาเอกพลศึกษา  
พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534)  
กรมพลศึกษา



นางสาวอัญชลี บรรจงศิริ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาในเขตการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-277-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**AN EVALUATION OF THE HIGHER CERTIFICATE OF PHYSICAL EDUCATION  
CURRICULUM B.E. 2529 (REVISED EDITION B.E. 2534),  
THE PHYSICAL EDUCATION DEPARTMENT**



**Miss Aunchalee Banjongsiri**

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**A Thesis Submitted in Partiral Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education In Supervision and Curriculum Development**

**Department of Educational Administration**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**Academic year 1996**

**ISBN 974-636-277-1**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง  
วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2534)  
กรมพลศึกษา

โดย

นางสาวอัญชลี บรรจงศิริ

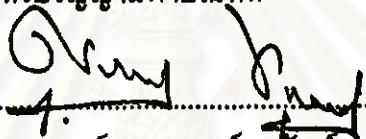
ภาควิชา

บริหารการศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา

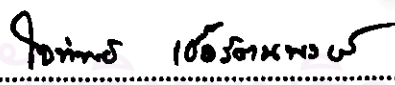
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

อัญชลี บรรจงศิริ : การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) กรมพลศึกษา (AN EVALUATION OF THE HIGHER CERTIFICATE OF PHYSICAL EDUCATION CURRICULUM B.E. 2529 (REVISED EDITION B.E. 2534), THE PHYSICAL EDUCATION DEPARTMENT.

อ.ที่ปรึกษา: ผศ. ดร. ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 302 หน้า. ISBN 974-636-277-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) กรมพลศึกษา โดยศึกษาตามกรอบการประเมินของแบบจำลองซีพี (CIPP Model) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมิน ซึ่งมีจำนวน 5 ฉบับ ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 1,049 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

การประเมินบริบท พบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรทุกข้อมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ สามารถปฏิบัติได้จริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและมีความเป็นเอกลักษณ์ในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา หน่วยกิตกลุ่มวิชา หน่วยกิตรายวิชาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดี เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและของผู้เรียน และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับน้อย ส่วนเกณฑ์การวัดและประเมินผลส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์และนักศึกษา พบว่า การประเมินด้านอาจารย์และนักศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อย แต่มีคุณภาพและความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการบริหารส่วนใหญ่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการนิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นนักศึกษามีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ด้านผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ตรงตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

ภาควิชา.....มหาวิทยาลัย.....  
สาขาวิชา.....มหาวิทยาลัยและพัฒนากลยุทธ์.....  
ปีการศึกษา.....2539.....

ลายมือชื่อนิติกร.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## C842305 : MAJOR SUPERVISTION AND CURRICULUM DEVELOPMENT

KEY WORD : EVALUATION CURRICULUM / PHYSICAL EDUCATION / CIPP MODEL.

AUNCHALEE BANJONGSIRI : AN EVALUATION OF THE HIGHER CERTIFICATE OF  
PHYSICAL EDUCATION CURRICULUM B.E. 2529 (REVISED EDITION B.E. 2534),

THE PHYSICAL EDUCATION DEPARTMENT. THESIS ADVISOR : ASST. PROF.

JAITIP CHUARATANAPHONG, Ph.D. 302 pp. ISBN 974-636-277-1

The purpose of this research was to evaluate the Higher Certificate of Physical Education Curriculum B.E. 2529 (Revised Edition B.E. 2534), The Physical Education Department. The CIPP Model was employed as a conceptual framework for this study. The research instruments utilized for data collection were five questionnaires. The information was provided by administrators, instructors, students, graduates and their superiors or advisor, total number 1,049. Data were analyzed by the program SPSS/PC\*. The percentage, arithmetic mean and standard deviation for each topic were computed.

Research findings showed as follows :

Regarding context evaluation the results indicated that each curriculum objective was clearly stated, practicable, provided in accordance with social needs and unique in professional physical education. The curriculum structure was found to be appropriate. The subject contents were also provided in accordance with social needs and students' needs ; and were necessary of career implementation at the high level. There were some contents overlapping at the low level. The criteria of measurement and evaluation were highly appropriate.

In put evaluation showed that the instructors and students readiness were found to be highly appropriate. The sufficient of instructional materials was at the low level, but the quality and the convenience in utilization of the materials were at the high level.

In the process evaluation, it was found that most administration process was appropriate at the high level except supervision and follow-up in teaching-learning process were appropriate at the low level. The instructional process was appropriate at the high level. Most measurement and evaluation were appropriate at the high level except the opportunity for students to evaluate teachers' teaching was rated to be appropriate at the low level.

In terms of product evaluation, the graduates were rated both general and career qualifications as mentioned in curriculum objectives at the high level.

ภาควิชา.....บริหารการศึกษา.....

สาขาวิชา.....นิเทศการศึกษาและพัฒนากัลสุตร.....

ปีการศึกษา.....2539.....

ลายมือชื่อนิสิต.....*อานันท์ อรรถนพ*.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*จ.อ.จ. 186 รัตนพร*.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำปรึกษาอันเป็นประโยชน์ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เถรยอด อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ทุนส่วนหนึ่งอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ซึ่งให้ความช่วยเหลือในการตรวจพิจารณา และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ นักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณสุภณิตย์ ทรงสัตย์ ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และขอบคุณพี่น้องทุก ๆ คน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ เอื้ออาทร และอยู่เบื้องหลังความสำเร็จในการศึกษา และการทำวิจัยครั้งนี้

สถาบันวิทยบริการ  
 อัญชลี บรรจงศิริ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย.....	6
2 ทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ความหมายของหลักสูตร.....	7
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	8
ความหมายของการประเมิน.....	10
ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	12
จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	13
ระยะของการประเมินหลักสูตร.....	14
ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร.....	16
รูปแบบของการประเมินหลักสูตร.....	17
การประเมินหลักสูตรตามแบบจำลองชิป (CIPP Model).....	20
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูง พ.ศ. 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534).....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การสร้างเครื่องมือวิจัย.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	151
สรุปผลการวิจัย.....	152
อภิปรายผลการวิจัย.....	154
ข้อเสนอแนะ.....	159
รายการอ้างอิง.....	161
ภาคผนวก.....	164
ประวัติผู้เขียน.....	302



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญญัตินาม

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งไปและได้รับคืนมา.....	42
2 สถานภาพของผู้บริหาร.....	46
3 สถานภาพของอาจารย์.....	48
4 สถานภาพของนักศึกษา.....	51
5 สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา.....	53
6 สถานภาพของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง หรืออาจารย์ที่ปรึกษาของ ผู้สำเร็จการศึกษา.....	54
7 ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้านความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	57
8 ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้านความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	59
9 ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้านความสามารถปฏิบัติได้จริง ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	61
10 ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้านความเป็นเอกลักษณ์ในวิชาชีพ ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	63
11 การประเมินโครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา และหน่วยกิตกลุ่มวิชาตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	65
12 การประเมินโครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรายวิชา ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	70
13 ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องของ เนื้อหาสาระกับความต้องการของสังคม ตามการประเมินของผู้บริหารอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	80
14 ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาของหลักสูตร ด้านความสอดคล้อง เนื้อหาสาระ กับความต้องการของผู้เรียน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	91
15 ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาของหลักสูตรด้านความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	102
16 ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาของหลักสูตร ด้านประโยชน์ต่อการประกอบ อาชีพ ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17	ค่าเฉลี่ยการประเมินด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามการประเมินของ ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....124
18	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ และนักศึกษา ตามการประเมิน ของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....128
19	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเพียงพอของส่วนประกอบที่ สนับสนุนการเรียนการสอน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....131
20	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณภาพของส่วนประกอบที่สนับสนุน การเรียนการสอนตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้สำเร็จการศึกษา.....134
21	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความสะดวกในการบริการของ ส่วนประกอบที่สนับสนุนการเรียนการสอน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....137
22	ค่าเฉลี่ยการประเมินการบริหาร ตามการประเมินของผู้บริหารและอาจารย์.....141
23	ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการเรียนการสอน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....143
24	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพ ของผู้สำเร็จการศึกษาตามการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง หรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา.....148

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย