

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรรณิการ์ ศิลปโกศล. คำบรรยายวิชาการประชาสัมพันธ์เบื้องต้น. ปีที่ 3. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ม.ป.ป.).(อัคราเสนา).
- กรรณิการ์ โอภูมณ. บทบาทของพระสงฆ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสหบาลข้าว หมู่บ้านท่าสว่าง อ.เมือง จ.สุรินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. เรียนรู้วิถีสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: บริษัท เดอะ มาสเตอร์ เจอนัล จำกัด, 2540.
- ชนิษฐา กิตติตระกูลกาล. การนำเสนอ การใช้ประโยชน์และทักษะเกี่ยวกับเอกสารสารานุกรมคติในหนังสือพิมพ์แนวธุรกิจ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย, 2537.
- เฉลิม เกิดโมลี. โพลกับเหตุการณ์หาเสียงเลือกตั้ง. มติชน. (13 มิถุนายน 2538) : 31.
- ชวรัตน์ เชิดชัย. การสื่อสารและสารานุกรมคติ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2527.
- ชัยอนันต์ สมุทรวานิช. ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับการเมืองไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- นิตยา จึงเกษมสุข. กระบวนการสื่อสารเพื่อการพัฒนาจิตใจผู้เข้ารับการอบรมของสำนักธรรมปฏิบัติ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ประมะ สตะเวทิน. หลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- พรสิทธิ์ พัฒนานุรักษ์. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร : การศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรในเขตวังสิด. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ภาระณี ประถมบุรณ์. ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความล้มเหลวผลในการโน้มน้าวใจสมาชิกให้ร่วมกันจัดตั้งสหกรณ์ชาวบ้านเก่า. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- วุฒิชชาติ สุนทรสมัย. ปัจจัยทางการสื่อสารระหว่างบุคคลของตัวแทนประกันชีวิตที่มีผลในการโน้มน้าวใจให้มีการทำประกันชีวิต. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

แหวตา ธนบัตร. การศึกษาผลของการสื่อสารณรงค์ต่อต้านการเสพยาบ้าที่มีต่อเยาวชนในเขต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญ ลักษิตานนท์ และ ศุภร เสรีรัตน์, งามอาจ ปทะวานิช. การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, 2538.

ตุมนา นาคพงษ์. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มโครงการกองทุนยาประจำหมู่บ้าน ต.ลาดกระทิง อ.สนามชัยเขต จ.ฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

เสรี วงษ์มณฑา. หลักและทฤษฎีการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.

แสวง สงวนเรือง, ศ. ดร. โพลกับผลกระทบต่อสังคม. เอกสารในการสัมมนาเรื่อง การวิจัยเพื่อสำรวจประชามติทางการเมือง : ผลกระทบต่อสังคม, 2539. (อัดสำเนา).

อรวรรณ ปิถันชนโอวาท. การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

- Albig, W. Modern Public Opinion. N.Y : McGraw-Hill Book, 1956.
- Applum, R. L. Fundamental Concepts in Human Communication ,Canfield Press : San Francisco, 1993.
- Aronson, E.,and Golden, B.W. The Effect of Relevant and Irrelevant Aspect of Communicator Credibility on Attitude Change. Journal of Personality.30 (1962) : 135-146.
- Berlo, D.K. The Process of Communication. New York : Holt , Rinehart and Winton, 1960.
- Bettinghaus , P.E. Persuasive Communication .3rd ed. New York : Michigan State University,1968.
- Blankenship, B. A. Consumer and Opinion Research .New York : Harper & Rows, 1943.
- Gallup,G. The Future Direction of Election Polling . Public Opinion Quarterly. 17 (1953), 203.
- Gerhard, M. E. A Newspaper' 900 Telephone Poll : Its Perceived Credibility and Accuracy. Journalism Quarterly 667 (Autumn 1990) : 508-513.
- Glynn, J.C.,and Osman, E.R. Public Opinion about Public Opinion. Journalism Quarterly, 65 (Summer 1988) : 299-306.
- Hovland, C. I., and Weiss, W. The Influence of Source Credibility on Communication Effectiveness Public Opinion Quarterly vol. 15 (1951) : 635-650.
- Hovland, C. I., Jenis, L.I.,and Kelly, H. H. Communication and Persuasion. New Havenn Conn. : Yale University Press, 1953.
- John, A. D., and Wirth , M. O. Newspaper vs. TV Credibility for Local News. Journalism Quarterly 54 (Summer 1977) : 371-375
- Laswell,D.H. The Structure and Function of Communication in Society.In L. Bryson (ed.) , The Communication of Ideas. pp. 37-51. New York : Harper & Row., 1948.
- Lerbinger O. Design for Persuasive Communication. New Jersey: Prentice-Hall, 1972.
- McGuire, W. J.Personality and Suspectibility to Social Influence. In E.F. Borgotta & W.W. Lambert (eds.), Handbook of Personality Theory and Research, p.12. Chicago : Rand Mc. Nally, 1968.
- McGuire, W. J.Persuasion, Resistance and Attitude Changes In Handbook of Communication. p. 230. New York : Rand McNally College Publishing, 1973.
- Meyer, P. Precision Journalism. Canads : Fitzhen & Whiteside , 1973.

Neumann, E.N. Public Opinion and The Classical Tradition. Public Opinion Quarterly 43 (1979)
: 143-156.

Rogers, E. M. Modernization Among Peasants. New York : Holt Rinehart and Winston, 1969.

Rogers, E., and Bhowmik D.K. Homophily Heterophily : Relational Concepts for Communication Research. Paper Presented at The Association for Education in Journalism. p.167.
Berkeley ,California , August 1969.

Rosc, R. Electoral Behavior: A Comparative Handbook. New York : Free Press, 1974.

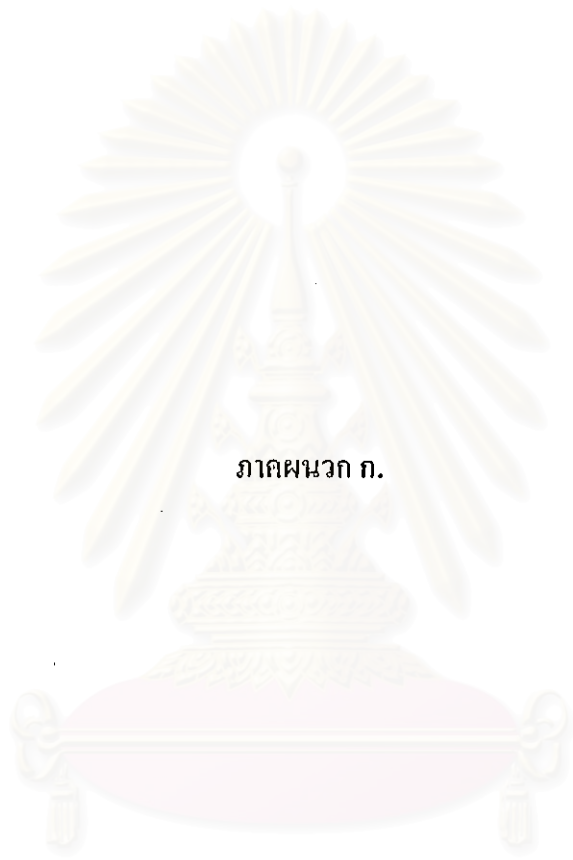
Salwen, M. B. Credibility of Newspaper Opinion Polls : Source, Source Intent and Precision.
Journalism Quarterly. 64 (Winter 1987) : 813-819.

Schramm W. Responsibility in Mass Communication. New York : Harper & Row , 1957.

Taylor, A., Rosegrant ., T., Arthur, M. , and Samples, B. T. 2nd ed Communication . Englewood
Cliffs., New Jersey : Prentice-Hall , 1980.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเรื่อง ความน่าเชื่อถือของโพลในสายตาของสาธารณชน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1.1 เพศ

- ชาย หญิง

1.2 ปัจจุบันท่านอายุกี่ปี

- 18 - 25 ปี 26 - 35 ปี
 36 - 45 ปี 46 - 55 ปี
 55 ปีขึ้นไป

1.3 ท่านมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตใด

- เขตเลือกตั้งที่ 1 คูสิต บางซื่อ ราชเทวี
 เขตเลือกตั้งที่ 2 พระนคร ป้อมปราบศัตรูพ่าย
 เขตเลือกตั้งที่ 3 พญาไท จตุจักร ทาดพร้าว
 เขตเลือกตั้งที่ 4 พระโขนง ประเวศ สวนหลวง
 เขตเลือกตั้งที่ 5 ห้วยขวาง ดินแดง คลองเตย
 เขตเลือกตั้งที่ 6 ยานนาวา สาทร บางคอแหลม
 เขตเลือกตั้งที่ 7 บางกะปิ บึงกุ่ม
 เขตเลือกตั้งที่ 8 ธนบุรี คลองสาน
 เขตเลือกตั้งที่ 9 บางขุนเทียน จอมทอง ราษฎร์บูรณะ
 เขตเลือกตั้งที่ 10 บางกอกน้อย บางพลัด ดลิ่งชัน
 เขตเลือกตั้งที่ 11 ภาษีเจริญ บางกอกใหญ่ หนองแขม
 เขตเลือกตั้งที่ 12 บางเขน ดอนเมือง
 เขตเลือกตั้งที่ 13 หนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง

1.4 ท่านจบการศึกษาสูงสุดในระดับใด

- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ปริญญาโท
 มัธยมศึกษาตอนปลาย สูงกว่าปริญญาโท
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ปวส. หรือ อนุปริญญา
 อุดมศึกษา (ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า)

1.5 ขณะนี้ท่านประกอบอาชีพอะไร

- ครู, อาจารย์
- ทหาร, ตำรวจ
- เจ้าของธุรกิจ หรือผู้ประกอบการส่วนตัว หรือกิจการของครอบครัว
- พนักงาน หรือลูกจ้างในหน่วยงานเอกชน
- ข้าราชการการเมือง นักการเมือง หรือผู้ปฏิบัติงานในพรรคการเมือง
- ข้าราชการพลเรือน หรือลูกจ้างในหน่วยงานราชการ
- พนักงาน หรือลูกจ้างในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

1.6 รายได้บุคคล โดยเฉลี่ยต่อเดือน

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,000 บาท | <input type="checkbox"/> 30,001 - 40,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5,001 - 10,000 บาท | <input type="checkbox"/> 40,001 - 50,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 10,001 - 20,000 บาท | <input type="checkbox"/> 50,000 บาทขึ้นไป |
| <input type="checkbox"/> 20,001 - 30,000 บาท | |

1.7 ท่านมีสมาชิกในครอบครัวทั้งสิ้นจำนวน

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 3 - 5 คน | <input type="checkbox"/> 6 - 8 คน |
| <input type="checkbox"/> 8 - 10 คน | <input type="checkbox"/> 10 คนขึ้นไป |

1.8 รายได้ครอบครัว โดยเฉลี่ยต่อเดือน

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,000 บาท | <input type="checkbox"/> 30,001 - 40,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5,001 - 10,000 บาท | <input type="checkbox"/> 40,001 - 50,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 10,001 - 20,000 บาท | <input type="checkbox"/> 50,000 บาทขึ้นไป |
| <input type="checkbox"/> 20,001 - 30,000 บาท | |

ส่วนที่ 2 การรับรู้โพล/ การติดตามโพล

2.1 ท่านรู้จักโพลหรือไม่

- รู้จัก ไม่รู้จัก (ยุติการสัมภาษณ์)

2.2 ท่านรู้จักสำนักโพลใดบ้าง (โปรดระบุ)

2.3 เท่าที่ผ่านมามีท่านเคยติดตามโพลซึ่งเป็นการหยังเสียงในเรื่องความเห็นเกี่ยวกับสภาพสังคมอื่นๆ หรือ ไม่ (กรุณาระบุชื่อสำนักโพลที่จัดทำโพล เรื่องนั้น)

เรื่อง

สำนักโพลที่จัดทำ

- 1)-----
- 2)-----
- 3)-----

2.4 ปกติ ท่านสนใจติดตามโพลมากน้อยเพียงไร

- สนใจบ้าง สนใจพอสมควร สนใจมาก

2.5 ท่านคิดว่าคนรอบตัวท่านมีใครบ้างที่สนใจโพล

- ครู, อาจารย์ คู่สมรส
- เพื่อนบ้านใกล้เคียง เพื่อนที่ใกล้ชิด
- คนในครอบครัว คนในหน่วยงาน
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.6 โดยทั่วไปแล้วในช่วงที่มีการเลือกตั้งท่านติดตามโพลจากสื่อใดบ้างหรือไม่ (โปรดระบุ)

- ไม่ติดตาม
- ติดตาม (โปรดระบุว่าติดตามจากสื่อใด)
-

2.7 ท่านเคยติดตามผลของโพลจากสื่อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด(โปรดตอบทุกข้อ)

ติดตามผลจากสื่อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยติดตาม
สื่อสิ่งพิมพ์						
สื่อวิทยุ						
สื่อโทรทัศน์						
สื่ออินเทอร์เน็ต						
สื่อบุคคล						
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						

2.8 โปรดระบุชื่อโพลที่ท่านติดตามในช่วงที่มีการเลือกตั้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ชื่อ)

.....

.....

2.9 ท่านติดตามโพลต่อไปนี้บ่อยมากน้อยเพียงไร

โพล	ทุกครั้ง	เกือบทุก ครั้ง	บางครั้ง	ไม่ค่อยได้ ติดตาม	ไม่ได้ติด ตามเลย
เอแบคโพล					
สวนดุสิตโพล					
มติชนโพล					
ชินวัตรโพล					
ไอ.ที.วี. โพล					
จุฬาโพล					
ธรรมศาสตร์โพล					
อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

2.10 ท่านรู้จักบุคคลที่จัดทำโพลหรือไม่

- ไม่รู้จัก (ข้ามไปถามส่วนที่ 3) รู้จัก(โปรดระบุ)

2.11 ท่านทราบหรือไม่ว่าบุคคลต่อไปนี้เป็นผู้จัดทำโพลของสำนักโพลใด

1. ดร. ศรีศักดิ์ อามรรมาน จัดทำ เอแบคโพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ
2. ดร. นิยม ปุรัตำ จัดทำ ชินวัตรโพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ
3. ผศ. สุขุม เฉลยทรัพย์ จัดทำ สวนดุสิตโพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ
4. คุณ ปรีชา เดห์บ้านเกาะ จัดทำ ไอ.ที.วี. โพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ
5. คุณ สุทธิชัย หยุ่น จัดทำ ไอ.ที.วี. โพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ
6. คุณ สรภก อุดยานนท์ จัดทำ มติชนโพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ
7. ดร. สังคีต พิริยะรังสีถิ์ จัดทำ จุฬาโพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ
8. อ. ธีรยุทธ บุญมี จัดทำ ธรรมศาสตร์โพล ใช่ ไม่ใช่ ไม่ทราบ

ส่วนที่ 3 ความเชื่อถือในโพล

3.1 ตามความคิดเห็นของท่าน ท่านมีความเชื่อถือต่อโพล ดังๆ ค้างค่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

มีความเชื่อถือโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น /ไม่เคยได้ยินว่ามี
เอแบคโพล						
สวนดุสิตโพล						
มติชนโพล						
ซินวัตรโพล						
ไอ.ที.วี. โพล						
จุฬาโพล						
ธรรมศาสตร์โพล						
อื่นๆ(โปรดระบุ).....						

3.2 ท่านคิดว่าโพลต่อไปนี้มีความเชื่อถือได้ในความบริสุทธิ์ใจในการจัดทำโพลมากน้อยเพียงใด

โพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น /ไม่เคยได้ยินว่ามี
เอแบคโพล						
สวนดุสิตโพล						
มติชนโพล						
ซินวัตรโพล						
ไอ.ที.วี. โพล						
จุฬาโพล						
ธรรมศาสตร์โพล						
อื่นๆ(โปรดระบุ).....						

3.3 ท่านคิดว่าโพลต่อไปนี้มีความเชื่อถือได้ในการคาดทำนายผลว่าถูกต้องหรือใกล้เคียงความจริงมากน้อยเพียงใด

โพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น /ไม่เคยได้ยินว่ามี
เอแบคโพล						
สวนดุสิตโพล						
มติชนโพล						
ชินวัตรโพล						
ไอ.ที.วี. โพล						
จุฬาโพล						
ธรรมศาสตร์โพล						
อื่นๆ(โปรดระบุ).....						

3.4 ท่านคิดว่าโพลต่อไปนี้มีความเชื่อถือได้ในในการดำเนินการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการมากน้อยเพียงใด

โพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น /ไม่เคยได้ยินว่ามี
เอแบคโพล						
สวนดุสิตโพล						
มติชนโพล						
ชินวัตรโพล						
ไอ.ที.วี. โพล						
จุฬาโพล						
ธรรมศาสตร์โพล						
อื่นๆ โปรดระบุ						

3.5 ท่านมีความเชื่อถือต่อสถาบันที่จัดทำโพลดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

สถาบันที่ทำโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น / ไม่เคยได้ยินว่ามี
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ						
สถาบันราชภัฏ						
สำนักพิมพ์มติชน						
บริษัทชินวัตร						
สถานีโทรทัศน์ไอ.ที.วี.						
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย						
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์						
อื่นๆ(โปรดระบุ).....						

3.6 ท่านคิดว่าสถาบันดังต่อไปนี้มีความบริสุทธิ์ใจในการจัดทำโพลมากน้อยเพียงใด

สถาบันที่ทำโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น / ไม่เคยได้ยินว่ามี
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ						
สถาบันราชภัฏ						
สำนักพิมพ์มติชน						
บริษัทชินวัตร						
สถานีโทรทัศน์ไอ.ที.วี.						
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย						
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์						
อื่นๆ(โปรดระบุ).....						

3.7 ท่านคิดว่าสถาบันดังต่อไปนี้มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำโพลมากน้อยเพียงใด

สถาบันที่ทำโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น / ไม่เคยได้ยินว่ามี
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ						
สถาบันราชภัฏ						
สำนักพิมพ์มติชน						
บริษัทชินวัตร						
สถานีโทรทัศน์ไอ.ที.วี.						
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย						
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์						
อื่นๆ (โปรดระบุ).....						

3.8 โปรดเรียงลำดับสำนักโพลที่ท่านเชื่อถือ จากมากไปน้อย (โพลที่ท่านเชื่อถือมากที่สุดอยู่อันดับ 1 เรียงไปตามลำดับ)

อันดับ	สำนักโพล
1	_____
2	_____
3	_____

3.9 ท่านมีความเชื่อถือต่อบุคคลที่จัดทำโพลดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

บุคคลที่จัดทำโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น / ไม่เคยได้ยินว่ามี
ดร. นิยม ปุราค่า						
ผศ. สุขุม เฉลยทรัพย์						
คุณ ปรีชา เก่าบ้านเกาะ						
คุณ สรภก อุดยานนท์						
ดร. ศรีศักดิ์ จามรมาน						
ดร. สังคีต พิริยะรังสิทธิ์						
อ. ธีรยุทธ บุญมี						
คุณ สุทธิชัย หยุ่น						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						

3.10 ท่านคิดว่าบุคคลดังต่อไปนี้มีความบริสุทธิ์ใจในการจัดทำโพล มากน้อยเพียงใด

บุคคลที่จัดทำโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น /ไม่เคยได้ยินว่ามี
ดร. นิยม ปุราคำ						
ผศ. สุขุม เกลยทรัพย์						
คุณ ปรีชา เล่ห์บ้านเกาะ						
คุณ สรกล อุดยานนท์						
ดร. ศรีศักดิ์ จามรมาน						
ดร. สังคีต พิริยะรังสิทธิ์						
อ. ธีรยุทธ บุญมี						
คุณ สุทธิชัย หยุ่น						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						

3.11 ท่านคิดว่าบุคคลดังต่อไปนี้มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำโพลมากน้อยเพียงใด

บุคคลที่จัดทำโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น /ไม่เคยได้ยินว่ามี
ดร. นิยม ปุราคำ						
ผศ. สุขุม เกลยทรัพย์						
คุณ ปรีชา เล่ห์บ้านเกาะ						
คุณ สรกล อุดยานนท์						
ดร. ศรีศักดิ์ จามรมาน						
ดร. สังคีต พิริยะรังสิทธิ์						
อ. ธีรยุทธ บุญมี						
คุณ สุทธิชัย หยุ่น						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						

3.11.1 จากโพลต่างๆที่ท่านเคยรู้จักหรือเคยได้ยินได้เห็นมา ท่านมีความเชื่อถือต่อโพลต่างๆ โดยรวมในแต่ละด้านต่อไปนี้มากน้อยเพียงไร

บุคคลที่จัดทำโพล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น
ความน่าไว้วางใจ						
ความบริสุทธิ์ใจในการจัดทำโพล						
ความเชี่ยวชาญในการจัดทำ						
ความแม่นยำหรือความสอดคล้องกับความเป็นจริง						
ความเที่ยงตรงในการรายงานผล						

3.12 โดยสรุปโปรดเรียงลำดับบุคคลที่จัดทำโพลที่ท่านเชื่อถือ จากมากไปน้อยอีกครั้งหนึ่ง (โพลที่ท่านเชื่อถือมากที่สุดอยู่อันดับ 1 เรียงไปตามลำดับ)

อันดับ

สำนักโพล

1

2

3

3.13 ในเรื่องการจัดทำโพล ระหว่างบุคคลกับสถาบันท่านมีความเชื่อถือใครมากกว่ากัน

เหตุผล

.....

3.14 ท่านคิดว่าโพลต่อไปนี้ส่งผลต่อการเลือกตั้งของประชาชนมากน้อยเพียงใด

โพลที่ส่งผลต่อการเลือกตั้ง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีผล
เอแบคโพล						
สวนดุสิตโพล						
มติชนโพล						
ซินวัตรโพล						
ไอ.ที.วี. โพล						
จุฬาโพล						
ธรรมศาสตร์โพล						
อื่นๆ(โปรดระบุ).....						

3.17 ท่านคิดว่าโพลมีส่วนในการตัดสินใจเพื่อลงคะแนนเสียงของท่านมากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
โพลมีส่วนในการตัดสินใจเพื่อลงคะแนนของท่านเสียง					

3.18 ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งท่านได้รับอิทธิพลจากแหล่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันการศึกษา - คู่สมรส - เพื่อนบ้านใกล้เคียง - เพื่อนที่ใกล้ชิด - สื่อมวลชน (วิทยุ, โทรทัศน์, สื่อสิ่งพิมพ์, สื่ออินเทอร์เน็ต) - ประสบการณ์จากต่างประเทศ - อื่นๆ(โปรดระบุ)..... 					

3.19 ท่านคิดว่าโพลต่างๆที่ท่านรู้จักมีคุณสมบัติต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เรื่องที่สำรวจเป็นเรื่องที่น่าสนใจในขณะนั้น					
2. กลุ่มบุคคลมีความสนใจหรือเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา					
3. ศึกษาทัศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหานั้นๆ					
4. เป็นการแสดงความคิดเห็นที่สามารถสะท้อนความคิด ความเชื่อหรือทัศนคติของกลุ่มคนในสังคม					
5. ศึกษาในช่วงเวลาที่ปัญหาเกิดขึ้นหรือได้รับความสนใจ					

ส่วนที่ 4 โพลในอุดมคติ

4.1 โปรดระบุคุณสมบัติของโพลในอุดมคติของท่าน

4.2 คุณสมบัตินี้ต่อไปนี้ เป็นคุณสมบัตินี้ของโพลในอุดมคติของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ความน่าไว้วางใจในการจัดทำ
- ความเชี่ยวชาญในการจัดทำ
- ความเที่ยงตรงในการรายงานผล
- อื่นๆ (ระบุ).....

4.3 สำนักโพลในอุดมคติของท่าน

- มี (โปรดระบุชื่อสถาบันที่จัดทำ)-----
-
- ไม่มี

4.4 บุคคลที่จัดทำโพลในอุดมคติของท่าน (โปรดระบุสำนักโพลที่สังกัดด้วย)

บุคคล

จากสำนักโพล

4.4.1

4.4.2

4.4.3

4.5 ท่านมีความต้องการให้จัดทำโพลที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งในหัวข้อต่อไปนี้อย่างไร

4.5.1 ความบ่อยในการทำโพลในช่วงที่มีการเลือกตั้ง

- ควรทำเป็นประจำทุกวัน
- ควรทำเป็นครั้งคราว ไม่บ่อยมาก
- ควรทำเป็นประจำทุกสัปดาห์
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

4.5.2 การกำหนดหัวข้อเรื่องในการจัดทำโพลเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

- ควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับพรรคการเมือง
- ควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับบุคคลที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง
- ควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับสถานการณ์รอบข้าง
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

4.5.3 การกำหนดกลุ่มผู้ตอบคำถามในการจัดทำโพลเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

- ควรเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและสนใจในเรื่องที่จะทำการสำรวจเท่านั้น
- ใครก็ได้ ทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง สนใจและไม่สนใจ

4.5.4 วิธีการเลือกผู้ตอบคำถามในการจัดทำโพลเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

- จับฉลากเลือกจากรายชื่อประชากรกลุ่มเป้าหมายแล้วทำการสำรวจความคิดเห็นจากรายชื่อดังกล่าว
- ใครก็ได้ในประชากรกลุ่มเป้าหมายที่สะดวกในการให้ความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.5.5 ท่านคิดว่ารายละเอียดต่างๆที่ควรเขียนในการรายงานผลโพลควรมีอะไรบ้าง
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บุคคล หรือสถาบันที่ให้ทุนสนับสนุนการทำโพล
- คำถามเกี่ยวกับการสอบถามความคิดเห็นที่ใช้ถามกลุ่มตัวอย่างคำตอบทุกคำถาม
- ประชากรกลุ่ม เป้าหมาย ช่วยให้ทราบว่า เป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สำรวจหรือไม่
- จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่างคือผู้ที่จะถูกสอบถาม
- วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- สถานที่หรือบริเวณที่เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง
- จำนวนผู้ตอบคำถามอย่างสมบูรณ์ตามแบบสอบถาม
- การระบุจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามบางข้อที่ตอบโดยตัวอย่างเพียงบางส่วน
- วัน เดือน ปี ในช่วงที่ทำการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง
- การระบุค่าสถิติ เช่น ค่าความคลาดเคลื่อน หรือค่าความเชื่อมั่นของผลการสำรวจ

4.6 คุณลักษณะของโพลดังต่อไปนี้มีความสำคัญต่อโพลในอุดมคติของท่านมากน้อยเพียงใด(โปรดตอบทุกข้อ)

ความสำคัญต่อโพลในอุดมคติ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความสำคัญ
1. <u>ความน่าไว้วางใจของสถาบัน</u> ที่จัดทำโพล						
2. <u>ความจริงใจของสถาบัน</u> ที่จัดทำโพล						
3. <u>ความซื่อสัตย์ของสถาบัน</u> ที่จัดทำโพล						
4. <u>ความเป็นกลางของสถาบัน</u> ที่จัดทำโพล						
5. <u>ความน่าไว้วางใจของบุคคล</u> ที่จัดทำโพล						
6. <u>ความจริงใจของบุคคล</u> ที่จัดทำโพล						
7. <u>ความซื่อสัตย์ของบุคคล</u> ที่จัดทำโพล						

ความสำคัญต่อโพลในอุดมคติ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความสำคัญ
8. <u>ความเป็นกลางของบุคคล</u> ที่จัดทำโพล						
9. <u>ความน่าไว้วางใจของวิธีการ</u> ที่จัดทำโพล						
10. <u>ความจริงใจของวิธีการ</u> ที่จัดทำโพล						
11. <u>ความซื่อสัตย์ของวิธีการ</u> ที่จัดทำโพล						
12. <u>ความเป็นกลางของวิธีการ</u> ที่จัดทำโพล						
13. อื่นๆ (โปรดระบุ)						

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อคำถามปลายเปิด

ตารางที่ 1 สำนักโพลที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก

สำนักที่รู้จัก	จำนวน	ร้อยละ
เอแบคโพล	374	62.33
สวนดุสิตโพล	554	92.33
จุฬาฯโพล	72	12.00
ไอ.ที.วี.โพล	56	9.33
ธรรมศาสตร์โพล	60	10.00
มติชนโพล	140	23.33
รามคำแหงโพล	44	7.33
นิด้าโพล	16	2.67
อื่นๆ	60	10.00
รวม	600	100.0

ตารางที่ 2 การติดตามโพลในเรื่องความเห็นเกี่ยวกับสภาพสังคมอื่นๆ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
การเลือกตั้ง	102	16.00
การเลือกตั้งนายก	28	4.67
ทัศนคติต่อนักการเมือง	24	4.00
ความพึงพอใจของประชาชนต่อรัฐบาล	24	4.00
การรับร่างรัฐธรรมนูญ	14	2.33
การเลือกตั้งผู้ว่า กทม.	22	3.67
การมีเพศสัมพันธ์ของนักศึกษา	26	4.33
ไม่ตอบ	360	60.00
รวม	600	100.0

ตารางที่ 3 สำนักโพลที่ติดตามในช่วงที่มีการเลือกตั้ง

สำนักที่ติดตาม	จำนวน	ร้อยละ
สวนดุสิตโพล	214	35.67
ไอ.ที.วี.โพล	47	7.83
เอแบคโพล	98	16.33
มติชนโพล	158	26.33
จีนวัตรโพล	19	3.17
อื่นๆ	10	1.67
ไม่ตอบ	104	17.33
รวม	600	100.0

ตารางที่ 4 ถัดดับสำนักที่เชื่อถือจากมากไปหาน้อย

สำนักที่เชื่อถือ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สวนดุสิตโพล	240	40.00	94	15.67	44	7.33
ไอ.ที.วี.โพล	54	9.00	40	6.67	46	7.67
เอแบคโพล	50	8.33	100	16.67	80	13.33
มติชนโพล	50	8.33	60	10.00	50	8.33
จุฬาลงโพล	50	8.33	70	11.67	50	8.33
ธรรมศาสตร์โพล	42	7.00	46	7.67	74	12.33
อื่นๆ	10	1.67	8	1.33	16	2.67
ไม่ตอบ	104	17.33	182	30.33	240	40.00
รวม	600	100.0	600	100.0	600	100.0

ตารางที่ 5 ลำดับบุคคลที่เชื่อถือจากมากไปหาน้อย

บุคคลที่เชื่อถือ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดร.สังศิต พิริยะรังสรรค์	40	6.67	54	9.00	126	21.00
อ.ธีรยุทธ บุญมี	50	8.33	48	8.00	130	21.67
ผศ.สุขุม เฉลยทรัพย์	100	16.67	50	8.33	172	28.67
คุณสุทธิชัย หยุ่น	82	13.67	48	8.00	162	27.00
ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน	26	4.33	50	8.33	128	21.33
ไม่ตอบ	298	49.67	250	41.67	-	-
รวม	600	100.0	600	100.0	600	100.0

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความน่าเชื่อถือของการจัดทำโพลระหว่างบุคคลและสถาบัน

ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ร้อยละ
เชื่อถือสถาบันมากกว่าบุคคล	240	40.00
เชื่อถือบุคคลมากกว่าสถาบัน	113	18.83
เชื่อถือเท่าๆกัน	183	30.50
ไม่ตอบ	64	10.67
รวม	600	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 คุณสมบัติของโพลในอุดมคติของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณสมบัติ	จำนวน	ร้อยละ
มีความซื่อสัตย์ จริงใจ บริสุทธิ์ใจ	218	36.33
มีความแม่นยำ ผลที่ได้ใกล้เคียงความจริง	244	40.67
มีความเป็นกลาง ทำตามหลักวิชาการ	140	23.33
ข้อมูลมาจากหลายกลุ่มบุคคล	90	15.00
เป็นเรื่องที่น่าสนใจในขณะนั้น	34	5.67
มีประสบการณ์การทำโพลมามาก	53	8.83
เป็นประโยชน์กับคนส่วนมาก	26	4.33
รวม	600	100.0

ตารางที่ 8 บุคคลที่จัดทำโพลในอุดมคติของผู้ตอบแบบสอบถาม

บุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน	20	3.33
ผศ.สุชุม เฉลยทรัพย์	26	4.33
ดร.สังคีต พิริยะรังสีพันธ์	24	4.00
คุณสุทธิชัย หยุ่น	38	6.33
อ.ธีรยุทธ บุญมี	22	3.67
ดร.อาออง ชุมสาย	2	0.33
ดร.นิยม ปุราคำ	4	0.67
ไม่ตอบ	459	76.40
รวม	600	100.0

ตารางที่ 9 สำนักโพลในอุดมคติของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำนักทจัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
เอแบค	20	3.33
สวนดุสิตโพล	28	4.67
จุฬาฯโพล	22	3.67
ไอ.ที.วี.โพล	34	5.67
ธรรมศาสตร์โพล	18	1.50
มติชนโพล	4	0.67
อื่นๆเช่น รามคำแหง มติชน ชินวัตรโพล	6	1.00
ไม่ตอบ	477	79.50
รวม	600	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นาง จิตติมา กุลประเสริฐรัตน์ นามสกุลเดิม กิ่งมณี เกิดวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2502 ที่อำเภอ บางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีการศึกษา 2524 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศ ศาสตร์มหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2538 สถานภาพในปัจจุบันสมรสแล้วกับนาย มาโนช กุลประเสริฐรัตน์ มีบุตรชายด้วยกัน 3 คน ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการแผนกบริการ ถูกค้า ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์



สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย