

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระบวนการทางการเมืองนับเป็นกลไกที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะทำให้แต่ละประเทศ มีการปกครองที่เหมาะสม อันจะนำมาซึ่งความมีเสถียรภาพทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมตลอดจนความมีเสถียรภาพในประการต่างๆ กิจกรรมที่เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้กระบวนการทางการเมืองบรรลุเป้าหมายดังกล่าวก็คือ การเลือกตั้ง ทั้งนี้เพราะการเลือกตั้งเป็นการระดมมติมหาชนเพื่อสร้างความชอบธรรมในการปกครอง เป็นกระบวนการที่ทำให้ได้มาซึ่งแนว นโยบายใน การบริหารประเทศ ที่ผ่านการเลือกสรรมาจากประชาชน ดังนั้น บรรดาประเทศต่าง ๆ ในโลก ไม่ว่าจะมีการปกครองในระบบใด หรือลัทธิการเมืองใด ต่างก็พยายามที่จะจัดให้มีการเลือกตั้งด้วยกันทั้งสิ้น¹

การเลือกตั้งถือเป็นกระบวนการที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่ง เพราะการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครอง ซึ่งในปัจจุบันไม่สามารถที่จะให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองได้โดยตรงดังเช่นในอดีต เนื่องจากจำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้นจึงได้หันมานิยมใช้ประชาธิปไตยทางอ้อมโดยประชาชนเลือกตั้งผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่ในสภา²

การสำรวจประชามติ หรือการสำรวจความคิดเห็นของสาธารณชนเกี่ยวกับประเด็นปัญหาใดปัญหาหนึ่งซึ่งกำลังเป็นที่น่าสนใจของคนในสังคม นับว่ามีประโยชน์ต่อการวางแผนปกครองประเทศรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องอาศัยความสนับสนุนจากประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมประเทศที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ฯลฯ นอกจากนี้ประชามติยังมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นส่วนบุคคลเพราะโดยทั่วไปคนเรามักจะหลีกเลี่ยงการอยู่โดดเดี่ยวในสังคมจึงมักจะเลือกแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกับคนส่วนใหญ่³

ประชามติอาจวัดได้ด้วยวิธีหยั่งเสียง (Straw Polls) ซึ่งเดิมคำว่า Poll เดิมหมายถึง หัว (Head)

¹ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, "กรอบการมองพฤติกรรมการเมือง", วารสารสังคมศาสตร์ 17 (มกราคม-มีนาคม 2523) : 77.

² Richard Rose , Electoral Behavior : A Comparative Handbook (New York : Free Press,1974), p.3.

³ E. Noelle-Neumann, "Public Opinion and The Classical Tradition," Public Opinion Quarterly, 43 (1979) : 143-156.

ดังนั้นบุคคลที่ถูกสัมภาษณ์จึงหมายถึง รายชื่อหรือการนับจำนวนบุคคลของสาธารณชน หรือหมายถึง การยืนยันความรู้สึกหรือความเห็นของสมาชิกของสาธารณชน⁴

การวัดประชามติด้วยการหยั่งเสียง ได้ถูกนำมาใช้เป็นครั้งแรกในศตวรรษที่ 19 โดยหนังสือพิมพ์ และองค์กรต่างๆ หลายแห่งในสหรัฐอเมริกาด้วยวัตถุประสงค์สำคัญคือ ต้องการวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งและเพื่อพยายามคาดคะเนผลการเลือกตั้งที่จะมีในอนาคต ส่วนการหยั่งเสียงเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอื่นๆ ก็มีอยู่บ้าง ส่วนใหญ่การสำรวจความเห็นของสาธารณชนและการหยั่งเสียงในระยะต้นๆ เป็นความพยายามของนักการเมืองและองค์กรบางแห่งต้องการทราบประชามติในขณะนั้นว่ามีอยู่อย่างไร เพื่อประเมินพฤติกรรมในอนาคตของประชาชน

จนกระทั่ง Dr. George Gallup ผู้ก่อตั้งสมาคมวิจัยประชามติแห่งสหรัฐอเมริกา หรือ The American Association for Public Opinion Research ได้ใช้วิธีการหยั่งเสียงประชามติหรือการสำรวจประชามติซึ่งมีพื้นฐานอยู่บนวิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์ โดยทำให้กลุ่มผู้ตอบเป็นตัวแทนของประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมายทำให้ผลการหยั่งเสียงหรือข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเที่ยงตรงตามความเป็นจริงมากขึ้น ซึ่งการดำเนินการหยั่งเสียงประชามติได้ใช้หลักการเดียวกันกับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ที่มีขั้นตอนสำคัญ คือ การระบุถึงสภาพปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดกลุ่มประชากร การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง การสร้างแบบสอบถาม หรือแบบสัมภาษณ์ การดำเนินการเก็บข้อมูล การรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และการสรุปผลการสำรวจ ซึ่งพบว่าการดำเนินการสำรวจตามหลักวิจัยทางสังคมศาสตร์ให้ผลการศึกษาได้ครอบคลุม ถูกต้อง และใกล้เคียงกับความเป็นจริงมาก ปัจจุบันการดำเนินการสำรวจประชามติตามหลักวิจัยทางสังคมศาสตร์จึงได้รับความนิยม และการยอมรับมากกว่าการหยั่งเสียง⁵

สำหรับในประเทศไทยได้มีการหยั่งเสียงเลือกตั้งครั้งแรกเมื่อมีการเลือกตั้งครั้งที่ 12 เมื่อ 26 มกราคม 2518 โดย ดร. ทิตยา สุวรรณชฎ และคณะ ซึ่งเรียกว่า "นิด้าโพล" ได้ทำการสำรวจเขตเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร ผลการสำรวจครั้งนั้นทำนายผลได้ใกล้เคียงมาก ตั้งแต่นั้นมาการเลือกตั้งทั่วไปทุกครั้งก็จะมีหน่วยงานและสถาบันหลายแห่งได้เข้าสู่วงการสำรวจคะแนนนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ⁶

ในช่วงฤดูเลือกตั้งจะมีสถาบันต่างๆ มากมายทำการหยั่งเสียงเลือกตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน ที่ผ่านมามีสำนักจัดทำกรหยั่งเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการมาหลายกลุ่ม ทั้งกลุ่มสถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการ สถาบันสื่อมวลชน

⁴ ชวรัตน์ เชิดชัย , การสื่อสารและสารธารณมติ (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527), หน้า 222.

⁵ William Albright, Modern Public Opinion (N.Y. : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1956), pp. 174-178.

⁶ เฉลิม เกิดโมลี , "โพลกับฤดูกาลเลือกตั้งเสียงเลือกตั้ง", มติชน (13 มิถุนายน 2527) : 31.

สถาบันธุรกิจเอกชน และกลุ่มอิสระอื่น ๆ แต่ละสำนักงานการหยั่งเสียงเลือกตั้งได้รับการนำเสนอ และเป็นที่น่าสนใจของประชาชน และจากการที่ผู้วิจัยทำการสำรวจเบื้องต้นเกี่ยวกับการรับรู้และติดตามการหยั่งเสียงเลือกตั้งที่จัดทำโดยสถาบันการศึกษา และสถาบันธุรกิจเอกชน และสถาบันสื่อมวลชน โดยใช้วิธีโทรศัพท์สอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 90 ราย ครอบคลุมทั้ง 13 เขตการเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สำนักงานการหยั่งเสียงเลือกตั้ง ที่ประชาชนมีการรู้จัก 5 ลำดับแรก ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------|---|
| 1. เอแบคโพล | โดย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ |
| 2. มติชนโพล | โดย สำนักวิจัยมติชน |
| 3. สวนคูมติโพล | โดย สถาบันราชภัฏสวนคูมติ |
| 4. ชินวัตรโพล | โดย ศูนย์สำรวจ และวิจัยกลุ่มบริษัทชินวัตร |
| 5. ไอ.ที.วี.โพล | โดย สำนักข่าว ไอ.ที.วี. |

เมื่อก้าวลงการหยั่งเสียงเลือกตั้งในยุคข้อมูลข่าวสารที่ไร้พรมแดนนั้น สังคมการเมืองในปัจจุบันจะมีการให้ความสำคัญในเรื่องภาพลักษณ์มากขึ้น อำนาจใหม่ในสังคมคือ "อำนาจอ้างอิง" (Reference Power) ที่เกิดจากความรู้ข้อมูลข่าวสาร และความรวดเร็วฉับไวในการใช้ข้อมูลข่าวสาร การหยั่งเสียงเลือกตั้ง ที่เชื่อกันว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้สะท้อนปรากฏการณ์ได้ โดยเฉพาะการสะท้อนผลออกมาเชิงตัวเลขจะก่อให้เกิดความเข้าใจอย่างเด่นชัด เพราะฉะนั้นคนจำนวนมากจึงให้ความสนใจ แต่ในความเป็นจริง การหยั่งเสียงเลือกตั้งอาจจะเป็นเพียงเครื่องมือคลายอารมณ์ของคนที่เชิงการเมือง ซึ่งอาจจะไม่สามารถบ่งบอกอะไรแน่นอนได้⁷

และถ้าการหยั่งเสียงเลือกตั้งเป็นเพียงเครื่องมือของสื่อมวลชนและนักการเมืองเพื่อใช้ในการสร้างผลประโยชน์ ย่อมเกิดผลลัพธ์ที่น่าสะพรึงกลัว นั่นคือ การโน้มน้าวใจประชาชนให้เกิด ความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง ดังที่ ศ. ดร. แสง สงวนเรือง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริก ได้เคยกล่าวถึงการหยั่งเสียงเลือกตั้งในประเทศไทยว่า ได้กลายเป็นวิธีวิจัยที่ได้รับความนิยมอย่างมากในกลุ่มสถาบันวิจัย สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน ตลอดจนองค์กรธุรกิจ และสื่อสารมวลชน จนมีการวิจัยสำรวจซ้ำซ้อนในประเด็นปัญหาเดียวกันในเวลาไล่เลี่ยกัน ซึ่งเกรงว่าจะกลายเป็นเพียงเครื่องมือของนักการเมืองและผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ในการโน้มน้าวความเชื่อของคนในสังคมเพื่อประโยชน์ทางการเมืองของตน จากประเด็นปัญหาดังกล่าว ถ้าเกิดขึ้นจริงย่อมก่อให้เกิดผลกระทบอย่างใหญ่หลวงต่อสังคม ประกอบกับยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องนี้มาก่อนและปัจจุบันการหยั่งเสียงเลือกตั้งก็เป็นที่น่าสนใจและได้รับความนิยมในหลายๆ

⁷ ชัยอนันต์ สมุทรวานิช, ประชาธิปไตย สังคมนิยมคอมมิวนิสต์กับสังคมไทย (กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538), หน้า 15.

⁸ ศ. ดร. แสง สงวนเรือง, "โพลกับผลกระทบต่อสังคม," เอกสารในการสัมมนาเรื่องการวิจัยเพื่อสำรวจประชามติทางการเมือง : ผลกระทบต่อสังคม 19 มิถุนายน 2520. (เอกสารอัดสำเนา).

วงการ อีกทั้งยังอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างภาพลักษณ์ให้กับกลุ่มนักการเมืองบางพรรคจึงสมควรอย่างยิ่งที่จะทำการศึกษาวิจัยให้ลึกซึ้งในประเด็นปัญหาที่ว่าในปัจจุบันประชาชนมีความเชื่อถือต่อการหยั่งเสียงเลือกตั้งมากน้อยเพียงใด และการหยั่งเสียงเลือกตั้งมีอิทธิพลต่อการยอมรับในการใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงของประชาชนมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัย เรื่อง "ความน่าเชื่อถือของการหยั่งเสียงเลือกตั้งในสายตาของสาธารณชนในกรุงเทพมหานคร" เพื่อทำการศึกษาดังกล่าวถึงการรับรู้ของสาธารณชนต่อการหยั่งเสียงเลือกตั้ง ระดับความน่าเชื่อถือของการหยั่งเสียงเลือกตั้ง และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการหยั่งเสียงเลือกตั้ง ตลอดจนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการหยั่งเสียงเลือกตั้งของประชาชนในฐานะผู้รับสาร ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการรณรงค์ให้มีการจัดทำการหยั่งเสียงเลือกตั้งที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เหมาะสมและสอดคล้องกับความเป็นจริง อีกทั้งทำให้องค์กร ผู้นำหรือบุคคลที่ทำการหยั่งเสียงเลือกตั้งได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้ข่าวสารแก่ประชาชนในทางที่ถูกต้อง และตระหนักถึงบทบาทที่มีต่อสังคมในการมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคม พัฒนาสังคมส่วนรวมในทางที่ดีขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการรู้จักสำนักและบุคคลที่ทำการหยั่งเสียงเลือกตั้งในฐานะเป็นแหล่งสารของประชาชน
2. เพื่อศึกษาระดับความน่าเชื่อถือของแหล่งสารคือสำนักและบุคคลที่ทำการหยั่งเสียงเลือกตั้ง
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อถือการหยั่งเสียงเลือกตั้ง
4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการหยั่งเสียงเลือกตั้ง
5. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการหยั่งเสียงเลือกตั้งของประชาชน
6. เพื่อศึกษาคุณลักษณะการหยั่งเสียงเลือกตั้งในอุดมคติของประชาชน

สมมติฐาน

1. ประชาชนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกันมีการรับรู้ในชื่อสำนักและบุคคลที่ทำการหยั่งเสียงเลือกตั้งในฐานะที่เป็นแหล่งสารในระดับที่แตกต่างกัน
2. สำนักและบุคคลที่ทำการหยั่งเสียงเลือกตั้งมีความน่าเชื่อถือในระดับต่างกัน
3. ความน่าเชื่อถือของการหยั่งเสียงเลือกตั้งมีผลต่อความเชื่อถือในการหยั่งเสียงเลือกตั้ง
4. สำนักและบุคคลและที่ทำการหยั่งเสียงเลือกตั้ง มีผลต่อความเชื่อถือในการหยั่งเสียงเลือกตั้ง
5. สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนมีผลต่อการยอมรับในการหยั่งเสียงเลือกตั้ง
6. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการหยั่งเสียงเลือกตั้งมีผลต่อความเชื่อถือในการหยั่งเสียงเลือกตั้ง
7. ความน่าเชื่อถือในแหล่งสารคือการหยั่งเสียงเลือกตั้งมีผลต่อการยอมรับในการหยั่งเสียงเลือกตั้ง

ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงความน่าเชื่อถือของการหึ่งเสียงเลือกตั้ง ในฐานะเป็นแหล่งสารซึ่งวัดได้จากการสำรวจข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ
2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชาชนที่อยู่อาศัยและมีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การหึ่งเสียงเลือกตั้ง หมายถึง การสำรวจความคิดเห็นเพื่อหึ่งเสียงการเลือกตั้ง ซึ่งจัดทำโดยสำนักที่ทำการหึ่งเสียงเลือกตั้งและทำการเผยแพร่สู่ประชาชนในฐานะผู้รับสาร

ปัจจัยที่มีผลต่อความเชื่อถือในการหึ่งเสียงเลือกตั้ง หมายถึง องค์ประกอบที่ประเมินว่าน่าจะมีอิทธิพลต่อความเชื่อถือในการหึ่งเสียงเลือกตั้ง ประกอบด้วย การรู้จักสำนักที่จัดทำการหึ่งเสียงเลือกตั้ง สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความน่าเชื่อถือของบุคคลและสำนักที่จัดทำการหึ่งเสียงเลือกตั้ง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการหึ่งเสียงเลือกตั้ง

การรับรู้การหึ่งเสียงเลือกตั้ง หมายถึง การรู้จักแหล่งสารการหึ่งเสียงเลือกตั้งในแง่เคยได้ยิน ได้เห็นสถาบัน หรือบุคคลที่เป็นผู้ดำเนินการจัดทำการหึ่งเสียงเลือกตั้ง

ความน่าเชื่อถือ คือ ชุดแห่งการรับรู้ (Set of Perceptions) ที่ผู้รับสารมีต่อแหล่งสาร และการหึ่งเสียงเลือกตั้ง ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบคือ⁹

ความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) หมายถึงการที่ผู้รับสารคือประชาชนประเมินว่าการหึ่งเสียงเลือกตั้งมี ความน่าเชื่อ ความซื่อสัตย์ ความจริงใจ และความไว้วางใจ ทั้งในด้านสถาบันบุคคล และวิธีการที่เกี่ยวกับการหึ่งเสียงเลือกตั้ง

ความเชี่ยวชาญ (Expertise) หมายถึง การที่ผู้รับสารคือประชาชนประเมินองค์ประกอบที่เกี่ยวกับคุณลักษณะทางวิชาการของการหึ่งเสียงเลือกตั้งว่าการหึ่งเสียงเลือกตั้งมีความแม่นยำ ความถูกต้อง ความเชี่ยวชาญ ความสอดคล้องกับความเป็นจริง และความชำนาญการ ทั้งในด้านสถาบัน บุคคล และวิธีการที่เกี่ยวกับการหึ่งเสียงเลือกตั้ง

แหล่งสาร หมายถึง สำนักและบุคคลที่จัดทำการหึ่งเสียงเลือกตั้ง โดยวัดจากความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแหล่งสารดังกล่าว ซึ่งแหล่งสารประกอบด้วย

สำนัก หมายถึง หน่วยงานที่จัดทำการหึ่งเสียงเลือกตั้งอาจจะเป็นในลักษณะของ สถาบันการศึกษา, หน่วยงานราชการ, สถาบันสื่อมวลชน และสถาบันธุรกิจเอกชน ซึ่งสถาบันในที่นี้ประกอบด้วย

⁹ Erwin P. Bettinghaus, Persuasive Communication 3rd ed. (New York : Michigan State University, 1968), p.104.

เอบแคโพล, มติชนโพล, สวนดุสิตโพล, ชินวัตรโพล และ ไอ.ที.วีโพล โดยวัดในแง่ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อสำนักที่จัดทำการหยั่งเสียงเลือกตั้ง

บุคคล หมายถึง ผู้ที่ดำเนินจัดทำการหยั่งเสียงการเลือกตั้งในทุกขั้นตอน โดยอาจเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และผลงานวิจัยพอสมควร โดยวัดในแง่ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบุคคลที่เป็นผู้ดำเนินการจัดทำการหยั่งเสียงเลือกตั้ง

สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม หมายถึง ปัจจัยภูมิหลังของประชาชนด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร หมายถึง การติดตามการหยั่งเสียงเลือกตั้งจากสื่อต่างๆ อาทิ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ สื่ออินเทอร์เน็ต และสื่อบุคคล

การยอมรับ หมายถึง การที่ผู้รับสารคือประชาชนประเมินการหยั่งเสียงเลือกตั้งว่ามีความน่าเชื่อถืออันเนื่องมาจากปัจจัยที่จูงใจให้ยอมรับได้แก่ความไว้วางใจ ความเชี่ยวชาญ และคุณลักษณะทางวิชาการในการหยั่งเสียงเลือกตั้ง รวมทั้งการติดตามและทำให้เกิดการตัดสินใจหรือการตัดสินใจ ซึ่งในที่นี้คือการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

การหยั่งเสียงเลือกตั้งในอุดมคติ หมายถึง คุณลักษณะที่ดีของการหยั่งเสียงเลือกตั้งที่ประชาชนประสงค์ให้มีโดยจำแนกตามคุณสมบัติที่สำคัญ เช่น ความน่าไว้วางใจ ความเชี่ยวชาญ ความเที่ยงตรงในการรายงานผล เป็นต้น

สาธารณชน หมายถึง ประชาชนที่อยู่อาศัยและมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักหรือบุคคลที่ทำการหยั่งเสียงเลือกตั้ง จะได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้ข่าวสารแก่ประชาชนในทางที่ถูกต้อง เนื่องจากทราบว่าประชาชนมีวิจรรณญาณในการรับรู้
2. เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำการหยั่งเสียงเลือกตั้งทั้งในด้านการเลือกหัวข้อ วิธีการจัดทำการหยั่งเสียงเลือกตั้ง และการรายงานผลการหยั่งเสียงเลือกตั้งให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ
3. ให้ทราบองค์ประกอบของความน่าเชื่อถือของการหยั่งเสียงเลือกตั้งเพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงความน่าเชื่อถือของการหยั่งเสียงเลือกตั้ง