

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ และหาตัวแปรที่รวมพยากรณ์ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ และระดับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ และสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ และการสร้างสมการพยากรณ์ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอกำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

AGE	หมายถึง	อายุของผู้ดูแล
SEX	หมายถึง	เพศของผู้ดูแล
INCOME	หมายถึง	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
EDUT	หมายถึง	ระดับการศึกษา
JOIN	หมายถึง	ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ
ADLT	หมายถึง	ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ
RELAT	หมายถึง	สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ

STRESST	หมายถึง ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ
r	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่
R ²	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอย (การพยากรณ์)
a	หมายถึง ค่าคงที่ของสมการการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
F	หมายถึง อัตราส่วนเอฟที่ใช้ในการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์
S.E. _b	หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ b
p	หมายถึง ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติกำหนดให้ เท่ากับ 0.05
Y	หมายถึง ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุที่ได้จากการพยากรณ์ต่าง ๆ ในรูปคะแนนดิบ
Z	หมายถึง ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุที่ได้จากการพยากรณ์ต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถ ในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ และระดับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ดังเสนอในตารางที่ 3 - 7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
19-39	85	40.48
40-60	96	45.71
61-80	29	13.81
เพศ		
หญิง	172	81.90
ชาย	38	18.10
ศาสนา		
พุทธ	207	98.57
คริสต์	3	1.43
สถานภาพสมรส		
คู่	138	64.76
โสด	58	27.26
หม้าย/หย่า/แยก	16	7.62
อาชีพ		
ค้าขาย	62	29.52
แม่บ้าน/ทำงาน/งานบ้าน	53	27.62
รับจ้าง	49	23.33
รับราชการ	35	16.67
รัฐวิสาหกิจ	10	4.76
เกษตรกร	1	0.48
รายได้เฉลี่ย / เดือน (บาท)		
ไม่มีรายได้ - 5,000	104	49.52
5,001 - 10,000	65	30.95
10,001 ขึ้นไป	41	19.52

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ		
ไม่ได้ศึกษา	8	3.80
ประถมศึกษา 1 - 4	74	35.20
ประถมศึกษา 5 - 6	14	6.70
มัธยมศึกษา 1 - 3	18	8.60
มัธยมศึกษา 4 - 8	25	11.90
อนุปริญญา	16	7.60
ปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี	55	26.20
ระดับการศึกษา (จำนวนปีที่ศึกษา)		
ไม่ได้รับการศึกษา - 4 ปี	84	40.00
5 ปี - 12 ปี	62	29.50
13 ปีขึ้นไป	64	30.50
ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ		
บุตร	123	58.60
คู่สมรส	40	19.00
หลาน	25	11.90
อื่น ๆ เช่น สะใภ้	22	10.50
รวม	210	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ระหว่าง 40 - 60 ปี มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วงไม่มีรายได้จนถึง 5,000 บาท เป็นจำนวนครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (49.52 %) มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 1 - 4 จำนวน 35.20 % และผู้ดูแลมีความเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุโดยเป็นบุตรจำนวนมากที่สุด (58.60 %)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ จำแนกเป็นรายข้อ และโดยรวม

ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การรับประทานอาหารเมื่อมีผู้เตรียมสำหรับไว้ให้แล้ว	3	2.919	0.322	ดี
การแต่งตัวสวมใส่เสื้อผ้า กางเกง รองเท้า	3	2.888	0.433	ดี
การใช้ห้องสุรา และการรับถ่าย	3	2.867	0.405	ดี
การเคลื่อนที่ หรือเดินภายในห้องหรือบ้าน	3	2.857	0.413	ดี
การอาบน้ำ จากฝักบัวหรือชักอาน	3	2.838	0.482	ดี
การลุกจากที่นอนหรือลุกขึ้นเดิน	3	2.824	0.501	ดี
การดูแลความสะอาดร่างกายทั่วไป	3	2.824	0.440	ดี
การขึ้นลงบันได อย่างน้อย 1 ชั้น	3	2.648	0.684	ดี
รวม	24	22.662	3.128	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่าความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุโดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าผู้สูงอายุมีความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันอยู่ในระดับดีทุกข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของระดับสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ					
	ไม่ดี		ปานกลาง		ดี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ (ปี)						
19 - 39	3	1.43	27	12.85	55	26.20
40 - 60	1	0.48	25	11.90	70	33.30
61 - 80	0	0.00	9	4.29	20	9.25
เพศ						
หญิง	3	1.43	48	22.90	121	57.60
ชาย	1	0.48	13	6.19	24	11.43
ระดับการศึกษา (ปี)						
0 - 4	1	0.48	27	12.86	56	26.67
5 - 12	2	0.95	23	10.95	37	17.62
13 ขึ้นไป	1	0.48	11	5.23	52	24.76
รายได้เฉลี่ย / เดือน (บาท)						
0 - 5,000	3	1.43	32	15.24	69	32.86
5,001 - 10,000	1	0.48	21	10.00	43	20.48
10,000 ขึ้นไป	0	0.00	8	3.81	33	15.71
ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ						
บุตร	1	0.48	31	14.76	91	43.33
คู่สมรส	0	0.00	11	5.24	29	13.81
หลาน	2	0.95	9	4.24	14	6.67
อื่น ๆ เช่น สะใภ้	1	0.48	10	4.76	11	5.24
รวม	4	2.00	61	29.00	145	69.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ดูแลมีอายุช่วง 40 ถึง 60 ปี จำนวนมากที่สุด และผู้ดูแลที่มีสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุในระดับดีคือเพศหญิง ผู้ดูแลที่เป็นบุตรจะมีสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วผู้ดูแลผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ
จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	44	35.076	6.072	ดี
ด้านการยอมรับความเป็นบุคคลของผู้สูงอายุ	36	30.057	4.432	ดี
รวม	80	65.133	9.973	ดี

จากตารางที่ 6 พบว่า สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.076 และด้านการยอมรับความเป็นบุคคลของผู้สูงอายุมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.057 และสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุโดยรวมจัดอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเครียดในบทบาทของผู้ดูแล
ผู้สูงอายุ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านความคลุมเครือในบทบาท	40	15.957	5.149	ต่ำ
ด้านความขัดแย้งในบทบาท	40	14.986	4.535	ต่ำ
ด้านความมากเกินไปของบทบาท	40	13.624	5.091	ต่ำ
รวม	120	44.567	13.274	ต่ำ

จากตารางที่ 7 พบว่า ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุด้านความคลุมเครือในบทบาทมีค่าเฉลี่ยสูงถึง 15.957 และความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุด้านความมากเกินไปของบทบาทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.624 และเมื่อพิจารณาความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายुरายด้านและโดยรวมจัดอยู่ในระดับต่ำ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ และสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ดังเสนอในตารางที่ 8 - 10

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ จำแนกเป็นจำนวนและร้อยละตามระดับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

เพศ	ระดับความเครียดในบทบาท						X ²	P-value
	ต่ำ		กลาง		สูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
หญิง	150	71.43	21	10.00	1	0.47	2.231	0.32789
ชาย	30	14.29	8	3.81	0	0.00		
รวม	180	85.72	29	13.81	1	0.47		

*p < .05

จากตารางที่ 8 พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่าเพศของผู้ดูแลมีความสัมพันธ์กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุจำแนกเป็นจำนวนและร้อยละตามระดับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	ระดับความเครียดในบทบาท						X ²	P-value
	ต่ำ		กลาง		สูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
บุตร	107	50.95	16	7.62	0	0.00	13.813*	0.030
คู่สมรส	38	18.10	1	0.47	1	0.47		
หลาน	18	9.05	6	2.88	0	0.00		
อื่น ๆ เช่น สะใภ้	16	7.62	6	2.88	0	0.00		
รวม	180	85.72	29	13.81	1	0.47		

*p < .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์กับระดับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ว่าลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความสามารถในการดำเนินงานชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธ์ภาพระหว่างผู้ดูแลผู้สูงอายุ กับ ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ตัวแปร	AGE	INCOME	EDUT	ADLT	ACCT	INTT	RELAT	RCT	RAT	ROT	STRESST
อายุ (AGE)	1.00										
รายได้ (INCOME)	.03	1.00									
ระดับการศึกษา (EDUT)	-.32 **	.34 **	1.00								
ความสามารถในการดำเนินงานชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ (ADLT)	-.08	.13	.07	1.00							
การยอมรับความเป็นบุคคลของผู้สูงอายุ (ACCT)	.02	.21 **	.13	.21 *	1.00						
การปฏิบัติสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ (INTT)	.11	.12	.07	.17 *	.80 **	1.00					
สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ (RELAT)	.07	.17 *	.10	.20 *	.93 **	.96 **	1.00				
ความจัดแจงในบทบาท (RCT)	-.20 *	-.09	.05	-.26 **	-.57 **	-.61 **	-.62 **	1.00			
ความคลุมเครือในบทบาท (RAT)	-.27 **	-.14	-.03	-.19 *	-.47 **	-.50 **	-.52 **	.71 **	1.00		
ความนับบทบาทมากขึ้นไป (ROT)	-.15	-.12	-.08	-.41 **	-.52 **	-.53 **	-.55 **	.81 **	.62 **	1.00	
ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ (STRESST)	-.23 **	-.13	-.03	-.32 **	-.58 **	-.60 **	-.62 **	.93 **	.87 **	.90 **	1.00

* p < 0.01 ** p < 0.001

จากตารางที่ 10 พบว่า ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์ทางลบกับอายุของผู้ดูแล ความสามารถในการดำเนินงานชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธ์ภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ ด้านการปฏิบัติสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ และโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับรายได้ของผู้ดูแล และความสามารถในการดำเนินงานชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดำเนินงานชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ และการสร้างสมการพยากรณ์ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ดังเสนอในตารางที่ 11 - 12

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ และการทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ในการพยากรณ์ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ตัวแปร	ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	F
1	สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ	0.62422	0.38985	132.78854*
2	สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ	0.65507	0.42912	77.79971*
3	สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ อายุของผู้ดูแล	0.68747	0.47262	61.53612*

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเครียดในบทบาทของผู้สูงอายุได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .3896 ($R^2 = .3896$) สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ และความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุได้ร้อยละ 43 ($R^2 = .42912$) สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ และอายุของผู้ดูแลร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 47

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ และแสดงสมการการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	B	t
สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ	-.752766	.088949	-.565584	-10.916*
ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ	-.945745	.219950	-.222473	-4.300*
อายุของผู้ดูแล	-.264087	.051939	-.210032	-4.122*
constant (a)	124.413651	6.473424		19.219*

* p < .05

Multiple R = .68747

R² = .47262

F overall = 61.53612*

จากตารางที่ 12 พบว่า สัมประสิทธิ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .68747 แสดงว่าตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุได้ร้อยละ 47 (R² = .47262) โดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 124.41 - 0.753 \text{ RELAT} - 0.946 \text{ ADLT} - 0.214 \text{ AGE.}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = -0.566 \text{ RELAT} - 0.223 \text{ ADLT} - 0.210 \text{ AGE.}$$