

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความคาดหวัง ความพึงพอใจ และการยอมรับนวัตกรรมของครูสังกัด
กรมสามัญศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการการศึกษาสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม ได้แบ่ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติ
พื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบายตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้
 - 1.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา
ระยะเวลารับราชการ และระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯ
 - 1.2 ความคาดหวังจากการใช้สื่อในโครงการฯ
 - 1.3 ความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯ
 - 1.4 พฤติกรรมการใช้สื่อการสอนในโครงการฯ
 - 1.5 ระดับการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
2. การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)
3. การวิเคราะห์เนื้อหาคำถามปลายเปิด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) :

1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากร

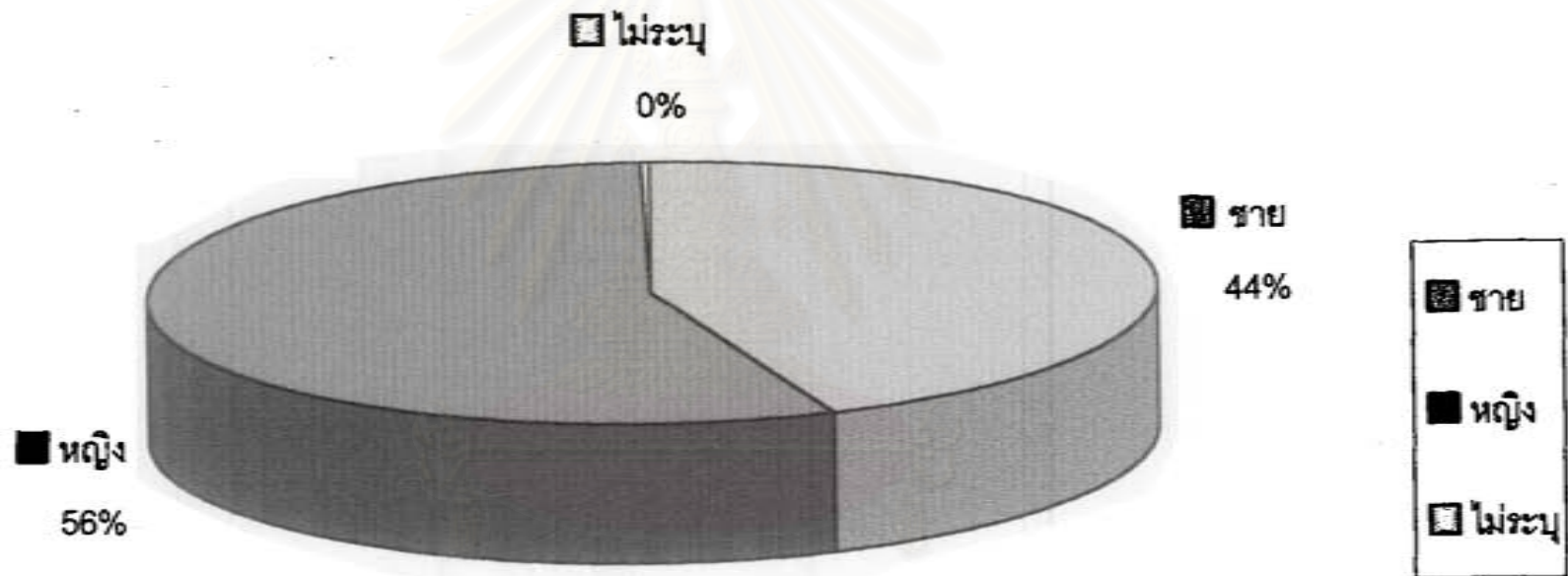
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	124	44.3
หญิง	155	55.4
ไม่ระบุเพศ	1	.3
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 280 คน ประกอบด้วย เพศหญิงจำนวน 155 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 55.4) และเพศชายจำนวน 124 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 44.3)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1 แสดงร้อยละจำแนกตามเพศ



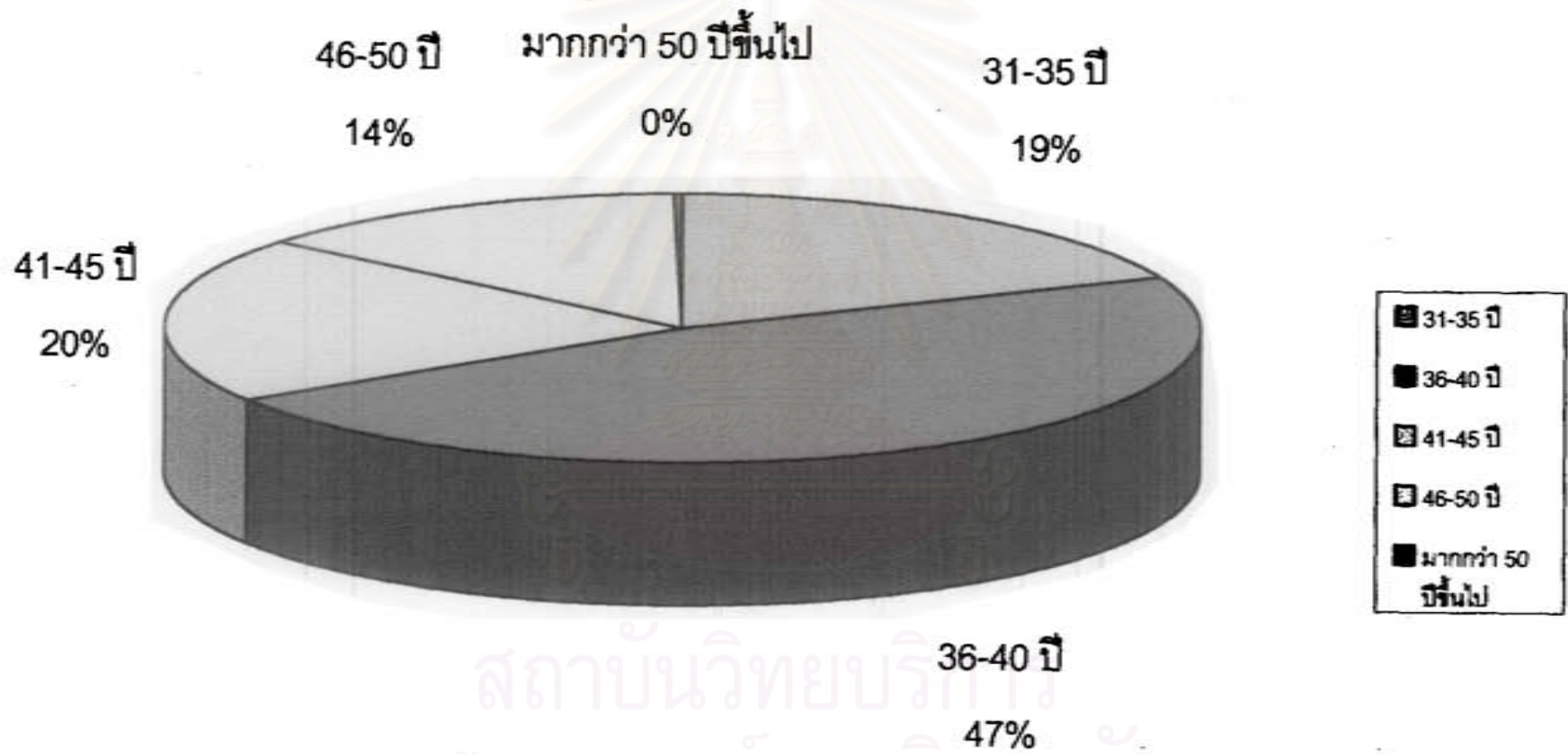
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน	ร้อยละ
31-35 ปี	52	18.6
36-40 ปี	132	47.1
41-45 ปี	56	20.0
46-50 ปี	39	13.9
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	1	0.4
รวม	280	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 132 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 47.1) รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 56 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 20) ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกันกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 52 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 18.6) ลำดับถัดมาได้แก่ กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี จำนวน 39 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 13.9) และมีกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป เพียง 1 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 0.4)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละจำแนกตามอายุ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

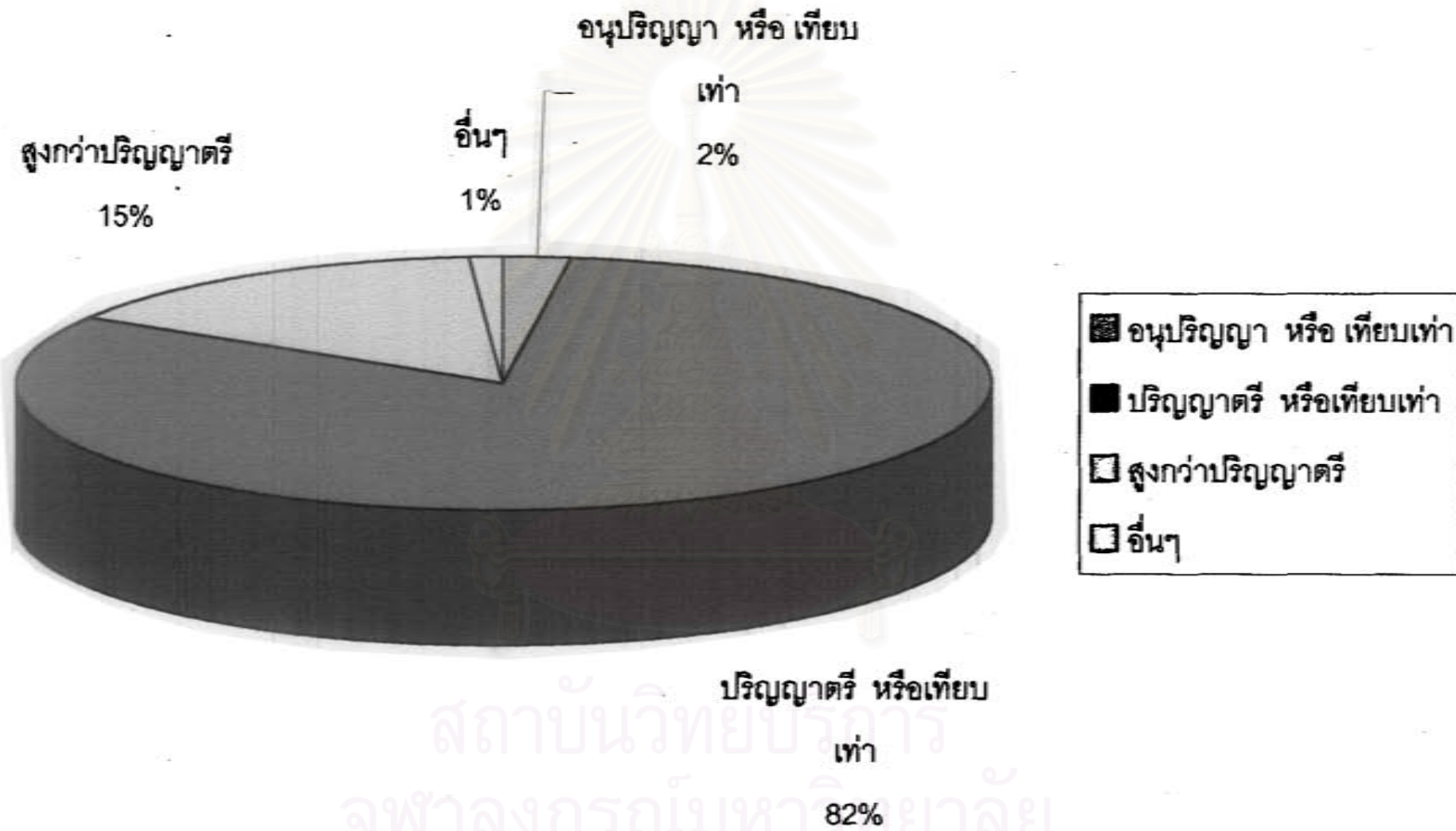
ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	6	2.1
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	229	81.8
สูงกว่าปริญญาตรี	42	15.0
อื่นๆ	3	1.1
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า 3 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานั้น เป็นกลุ่มที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ซึ่งมีจำนวน สูงถึง 229 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 81.8) รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีการศึกษาอยู่ในระดับที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 42 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 15) และลำดับถัดมา ได้แก่ กลุ่มที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.1 และ 1.1 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 3 แสดงร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษา

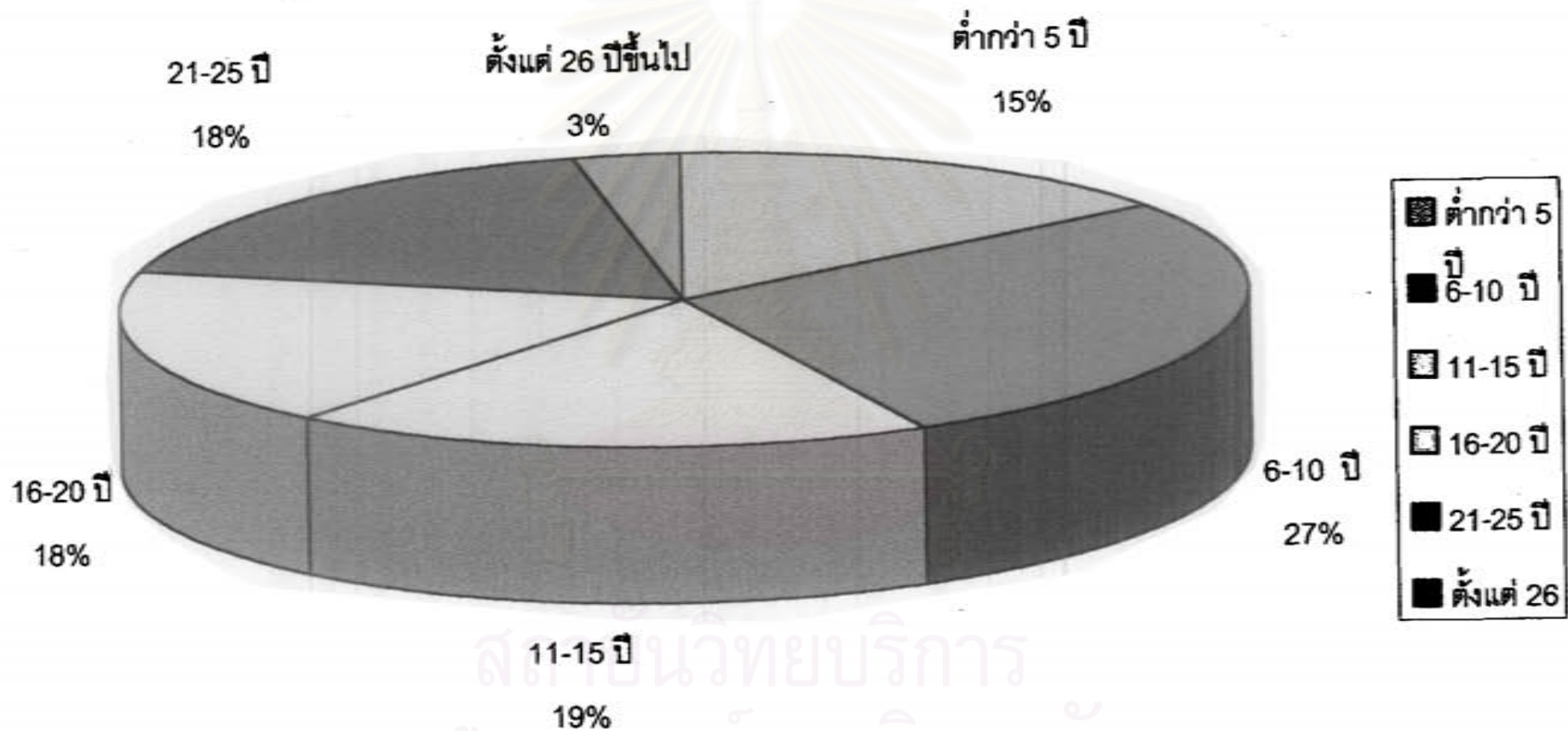


ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลารับราชการ

ระยะเวลารับราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	42	15
6-10 ปี	77	27.5
11-15 ปี	52	18.6
16-20 ปี	49	17.5
21-25 ปี	49	17.5
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	8	2.9
ไม่ตอบ	3	1.1
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า มากกว่า 1 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษานั้น เป็นกลุ่มที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 77 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 27.5) รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการระหว่าง 10-15 ปี จำนวน 52 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 18.6) ลำดับถัดมา ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และ 21-25 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ 49 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 17.5) และ กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 42 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 15) นอกจากนี้ยังมีกลุ่มที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 2.9)

แผนภูมิที่ 4 แสดงร้อยละจำแนกตามอายุราชการ



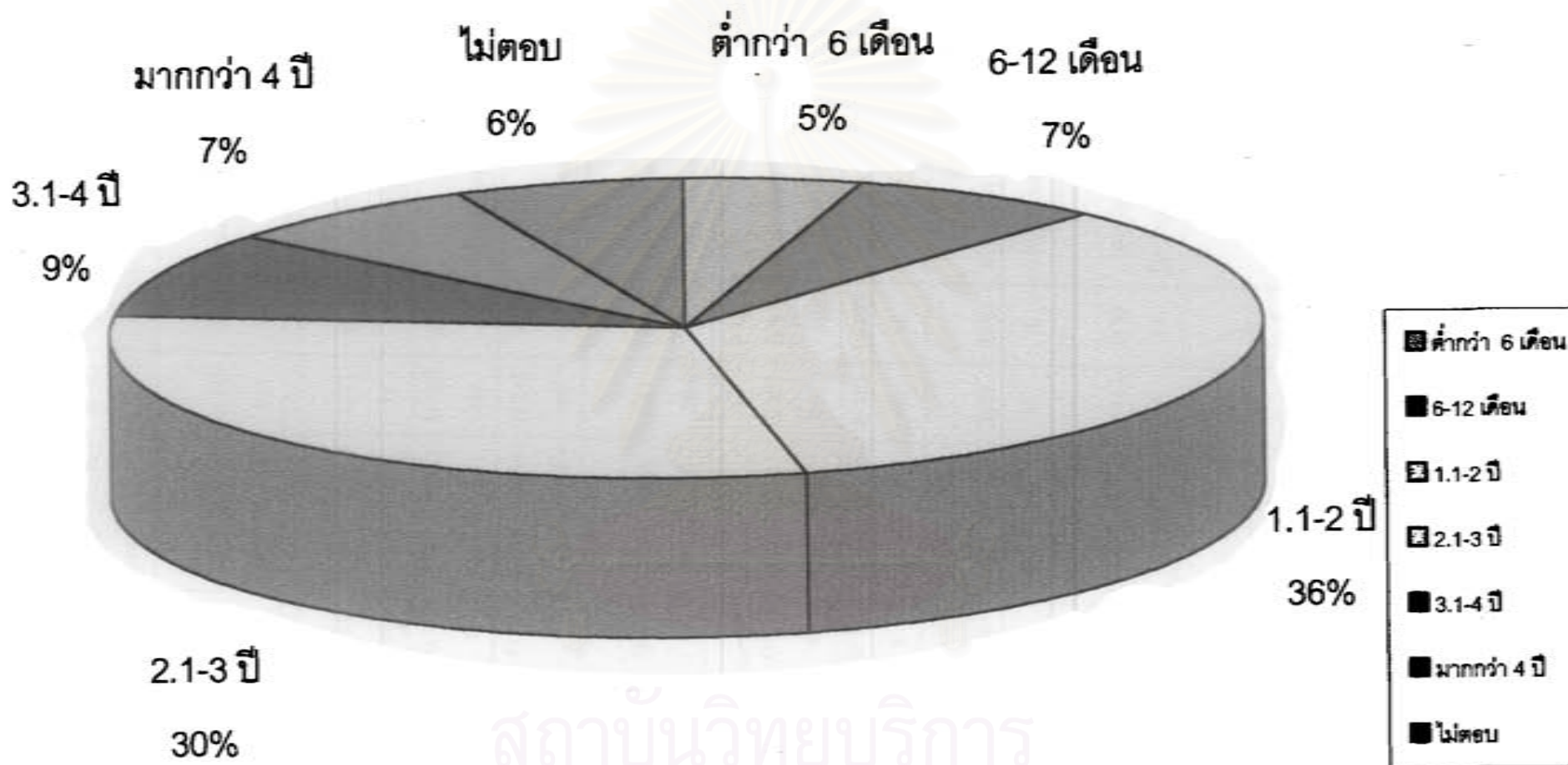
ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการ ฯ

ระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 เดือน	14	5.0
6-12 เดือน	20	7.1
1.1-2 ปี	97	34.6
2.1-3 ปี	85	30.4
3.1-4 ปี	26	9.3
มากกว่า 4 ปี	20	7.1
ไม่ตอบ	18	6.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำกรศึกษานั้น เป็นกลุ่มที่มีระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ประมาณ 1.1-2 ปี และ 2.1-3 ปี ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ จำนวน 97 คน และ 85 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 34.6 และ ร้อยละ 30.4) ตามลำดับ รองลงมา ได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ประมาณ 3.1-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.3 ลำดับถัดมา ได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ประมาณ 6-12 เดือน และ มากกว่า 4 ปี ขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ 20 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 7.1) และมีกลุ่มที่มีระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ต่ำกว่า 6 เดือน จำนวน 14 คน (หรือคิดเป็นร้อยละ 5)

แผนภูมิที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละจำแนกตามเวลาเข้าร่วมโครงการ



1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังจากการใช้สื่อในโครงการ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงความคาดหวังจากการใช้สื่อในโครงการฯ

ความคาดหวังจากการใช้สื่อในโครงการฯ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับของความคาดหวัง
1. สื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการฯนั้นจะให้ความรู้แก่นักเรียนได้มากกว่า การเรียนกับครูโดยตรงในห้องเรียน	13 (4.6)	88 (31.4)	136 (48.6)	40 (14.3)	3 (1.1)	280 (100)	3.24	ปานกลาง
2. สื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการฯจะให้ความรู้แก่นักเรียนได้เท่ากับ การเรียนกับครูโดยตรงในห้องเรียน	9 (3.2)	70 (25)	146 (52.1)	53 (18.9)	2 (0.7)	280 (100)	3.11	ปานกลาง
3. สื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการฯจะช่วยลดปัญหาการขาดแคลนครูในโรงเรียนท่านได้	64 (22.9)	134 (47.9)	55 (19.6)	23 (8.2)	4 (1.4)	280 (100)	3.83	ค่อนข้างสูง
4. สื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการฯจะช่วยให้นักเรียนได้รับความเสมอภาคทางคุณภาพการศึกษากับโรงเรียนอื่นๆ	46 (16.4)	108 (38.6)	100 (35.7)	23 (8.2)	3 (1.1)	280 (100)	3.61	ค่อนข้างสูง
5. การที่โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการฯจะทำให้โรงเรียนของท่านทันสมัยขึ้นเหมือนโรงเรียนอื่นๆ	35 (12.5)	98 (35)	114 (40)	28 (10)	5 (1.8)	280 (100)	3.46	ปานกลาง
6. สื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการฯจะช่วยทำให้บรรยากาศในการเรียนสนุกขึ้น	27 (9.6)	90 (32.1)	121 (43.2)	39 (13.9)	3 (1.1)	280 (100)	3.35	ปานกลาง
7. ท่านจะได้รับข้อมูลที่แตกต่าง และความรู้ที่เพิ่มขึ้นจากโครงการนี้	35 (12.5)	132 (47.1)	94 (33.6)	17 (6.1)	2 (0.7)	280 (100)	3.65	ค่อนข้างสูง
8. นักเรียนชอบเรียนกับครูมากกว่า การเรียนผ่านสื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการ	5 (1.8)	11 (3.9)	107 (38.2)	123 (43.9)	34 (12.1)	280 (100)	2.39	ค่อนข้างต่ำ
9. ประสิทธิภาพของสื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการฯจะสามารถใช้แทนการสอนจากครูโดยตรงในห้องเรียนได้	19 (6.8)	110 (39.3)	124 (44.3)	24 (8.6)	3 (1.1)	280 (100)	3.42	ปานกลาง
10. สื่อต่างๆที่ใช้ในโครงการฯจะทำให้ความสำคัญของครูในห้องเรียนลดน้อยลง	21 (7.5)	97 (34.6)	124 (44.3)	34 (12.1)	4 (1.4)	280 (100)	3.35	ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย = 3.34

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.48

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามระดับความคาดหวัง

ระดับความคาดหวัง	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	17	6.1
ปานกลาง	165	58.9
มาก	98	35
รวม	280	100

ค่าเฉลี่ย = 3.34 (ปานกลาง)

จากตาราง ที่ 7 แสดงให้เห็นว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 280 คน มากกว่าครึ่งหนึ่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 58.9 มีระดับความคาดหวังในระดับปานกลาง และมีกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความคาดหวังสูง คิดเป็นร้อยละ 35 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า กลุ่มตัวอย่างนี้มีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯ

ระดับความพึงพอใจในการสื่อในโครงการฯ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย X	ระดับของความพึงพอใจ
1. ท่านมีความพึงพอใจต่อการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ตำราชุดประกอบการเรียน	18 (6.4)	117 (41.8)	118 (42.1)	23 (8.2)	4 (1.4)	280 (100)	3.44	ปานกลาง
2. ท่านมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอของครูผู้สอนที่เดินทาง	14 (5)	105 (37.5)	144 (51.5)	14 (5)	3 (1.1)	280 (100)	3.40	ปานกลาง
3. ท่านมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาของครูผู้สอนที่เดินทาง	1 (0.4)	9 (3.2)	129 (46.1)	126 (45)	15 (5.4)	280 (100)	3.52	ค่อนข้างสูง
4. ท่านมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนผ่านสื่อทางไกล	15 (5.4)	100 (35.7)	141 (50.4)	20 (7.1)	4 (1.4)	280 (100)	3.36	ปานกลาง
5. ท่านมีความพึงพอใจต่อระบบการถ่ายทอด ความชัดเจน	46 (16.4)	124 (44.3)	94 (33.6)	14 (5)	2 (0.7)	280 (100)	3.71	ค่อนข้างสูง
6. ท่านมีความพึงพอใจต่อการติดต่อสื่อสารของนักเรียน และ ครูที่โรงเรียนต้นทาง โดยผ่านสื่อโทรคมนาคม เช่น แฟกซ์, โทรศัพท์	13 (4.6)	63 (22.5)	120 (42.9)	67 (23.9)	17 (6.1)	280 (100)	2.96	ปานกลาง
7. ท่านมีความพึงพอใจต่อการใช้เทคนิคของโทรทัศน์ เพื่อช่วยให้นักเรียน เรียนรู้อย่างรวดเร็ว	33 (11.8)	123 (43.9)	100 (35.7)	21 (7.5)	3 (1.1)	280 (100)	3.58	ค่อนข้างสูง
8. ท่านมีความพึงพอใจต่อการใช้สื่อการสอนอื่นๆประกอบการสอนของครูที่โรงเรียนต้นทาง	16 (5.7)	120 (42.9)	118 (42.1)	22 (7.9)	4 (1.4)	280 (100)	3.44	ปานกลาง
9. ท่านมีความพึงพอใจที่โรงเรียนของท่านเข้าร่วมโครงการนี้	58 (20.7)	121 (43.2)	87 (31.1)	9 (3.2)	5 (1.8)	280 (100)	3.78	ค่อนข้างสูง
10. ท่านมีความพึงพอใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการฯ ที่ขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กไทยอย่างทั่วถึง	76 (27.1)	129 (46.1)	64 (22.9)	9 (3.2)	2 (0.7)	280 (100)	3.96	ค่อนข้างสูง

ค่าเฉลี่ย = 3.51

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.57

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	1	.4
น้อย	9	3.2
ปานกลาง	127	45.4
มาก	136	48.6
มากที่สุด	7	2.5
รวม	280	100

ค่าเฉลี่ย = 3.51 (ค่อนข้างสูง)

จากตาราง ที่ 9 แสดงให้เห็นว่าจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 280 คน มีกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางจนถึงระดับสูง ในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน หรือคิดเป็นร้อยละ 45.4 และ 48.6 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สื่อในโครงการ ฯ
 ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้สื่อ
 ในโครงการ

พฤติกรรมการใช้สื่อการสอนใน โครงการ ฯ	บ่อย ที่สุด	บ่อย	ปาน กลาง	น้อย	ไม่เคย เลย	รวม	ค่า เฉลี่ย	ความถี่ ของ การใช้สื่อ
1. การเตรียมความพร้อมของนักเรียน ก่อนเข้าชั้นเรียนการศึกษาทางไกล	8 (2.9)	59 (21.1)	134 (47.9)	63 (22.5)	16 (5.7)	280 (100)	2.93	ปานกลาง
2. ปฏิบัติตามคำแนะนำจากเอกสาร ประกอบชุดตำราเรียน	14 (5)	73 (26.1)	133 (47.5)	49 (17.5)	11 (3.9)	280 (100)	3.11	ปานกลาง
3. ตั้งคตอากัปริษาของนักเรียนในห้อง เรียน ขณะที่มีการเรียนผ่านระบบทาง ไกลว่าสามารถเรียนรู้ได้มากเพียงใด	27 (9.6)	95 (33.9)	123 (43.9)	27 (9.6)	8 (2.9)	280 (100)	3.38	ปานกลาง
4. ร่วมฟังการเรียนการสอนอย่างตั้งใจ	36 (12.9)	91 (32.5)	119 (42.5)	27 (9.6)	7 (2.5)	280 (100)	3.44	ปานกลาง
5. ค้นเคอกับอุปกรณ์สำหรัใ้ใช้ในการ เรียนผ่านระบบทางไกลเป็นอย่างดี	30 (10.7)	92 (32.9)	108 (38.6)	38 (13.6)	12 (4.3)	280 (100)	3.32	ปานกลาง
6. ค้นเคอกับสื่อโทรคมนาคม เช่น แฟกซ์ และ โทรศัพท์	9 (3.2)	39 (13.9)	116 (41.4)	79 (28.2)	37 (13.2)	280 (100)	2.66	ปานกลาง
7. สนับสนุนใ้ให้นักเรียนของท่านมีความ กล้าในการคิดคอกลับไปยังครูที่โรงเรียน คันทงในกรณีใ้ที่นักเรียนไม่เข้าใ้จบท เรียน	11 (3.9)	52 (18.6)	97 (34.6)	68 (24.3)	52 (18.6)	280 (100)	2.65	ปานกลาง
8. คอบคาคถามแก่นักเรียนของท่านในกรณี ใ้ที่นักเรียนไม่เข้าใ้ใจในบทเรียนจากการสอน คันทงระบบทางไกล	27 (9.6)	99 (35.4)	112 (40)	28 (10)	14 (5)	280 (100)	3.35	ปานกลาง
9. สรุบทเรียนในคแต่ละวิชาภายหลังจาก ใ้มีการเรียนคันทงระบบทางไกลใ้แก่นัก เรียนของท่าน	34 (12.1)	99 (35.4)	109 (38.9)	28 (10)	10 (3.6)	280 (100)	3.42	ปานกลาง
10. คิคคอกกลับไปยังครูที่โรงเรียนคันทง ในกรณีใ้ที่ท่านมีข้อสงสัยหรือข้อเสนอแนะ	2 (0.7)	10 (3.6)	71 (25.4)	113 (40.4)	84 (30)	280 (100)	2.05	ค่อนข้างต่ำ

ค่าเฉลี่ย = 3.03

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.65

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามพฤติกรรมการใช้สื่อการสอน

พฤติกรรมการใช้สื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	9	3.2
น้อย	45	16.1
ปานกลาง	164	58.6
มาก	60	21.4
มากที่สุด	2	.7
รวม	280	100

ค่าเฉลี่ย = 3.03 (ปานกลาง)

จากตาราง ที่ 11 แสดงให้เห็นว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 280 คน พบว่าเกินครึ่งหนึ่งที่มีพฤติกรรมการใช้สื่อในระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีพฤติกรรมการใช้สื่อในระดับสูง หรือคิดเป็นร้อยละ 21.4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมการสื่อสารทางไกลผ่านดาวเทียม
 ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงระดับการยอมรับ
 นวัตกรรมการสื่อสารทางไกลผ่านดาวเทียม

ระดับการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย X	ระดับการยอมรับ
1) ท่านเห็นด้วยกับการที่โรงเรียนของท่านเข้าร่วมโครงการการศึกษาสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม	98 (35)	101 (36.1)	66 (23.6)	11 (3.9)	4 (1.4)	280 (100)	3.99	ค่อนข้างสูง
2) ท่านเห็นประโยชน์จากการที่โรงเรียนของท่านเข้าร่วมโครงการฯ	68 (24.3)	122 (43.6)	75 (26.8)	11 (3.9)	4 (1.4)	280 (100)	3.85	ค่อนข้างสูง
3) ท่านตั้งใจให้เพื่อนครูต่างโรงเรียนเห็นประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการฯ	19 (6.8)	104 (37.1)	102 (36.4)	45 (16.1)	10 (3.6)	280 (100)	3.27	ปานกลาง
4) ท่านเห็นด้วยว่าการศึกษายสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียมสามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนครูได้	67 (23.9)	127 (45.4)	60 (21.4)	24 (8.6)	2 (0.7)	280 (100)	3.83	ค่อนข้างสูง
5) ท่านยอมรับว่าเทคโนโลยีการสื่อสารทางไกลผ่านดาวเทียมมีประโยชน์ต่อการศึกษา	99 (35.4)	135 (48.2)	39 (13.9)	7 (2.5)	-	280 (100)	4.16	ค่อนข้างสูง
6) ท่านเห็นด้วยว่าการเรียนผ่านระบบทางไกลผ่านดาวเทียมให้ความรู้มากกว่าการเรียนแบบเก่า	24 (8.6)	102 (36.4)	118 (42.1)	31 (11.1)	5 (1.8)	280 (100)	3.39	ปานกลาง
7) ท่านเห็นด้วยว่าการศึกษาทางไกลสามารถทดแทนการสอนจากครูโดยตรงในชั้นเรียนได้	35 (12.5)	122 (43.6)	84 (30)	33 (11.8)	6 (2.1)	280 (100)	3.53	ค่อนข้างสูง
8) ท่านยอมรับสื่อการสอนที่ใช้ในโครงการว่ามีประสิทธิภาพ	29 (10.4)	122 (43.6)	111 (39.6)	16 (5.7)	2 (0.7)	280 (100)	3.57	ค่อนข้างสูง
9) ท่านยอมรับรูปแบบการสอนของครูที่โรงเรียนต้นทาง	16 (5.7)	96 (34.3)	146 (52.1)	18 (6.4)	4 (1.4)	280 (100)	3.36	ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย = 3.66

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.67

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามระดับการยอมรับนวัตกรรม

ระดับการยอมรับนวัตกรรม	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	13	4.6
ปานกลาง	84	30
มาก	162	57.9
มากที่สุด	21	7.5
รวม	280	100

ค่าเฉลี่ย = 3.66 (ค่อนข้างสูง)

จากตาราง ที่ 13 แสดงให้เห็นว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 280 คน มากกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง หรือคิดเป็น ร้อยละ 57.9 มีการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในระดับสูง และมีกลุ่มที่มีการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในระดับปานกลางคิดเป็น ร้อยละ 30

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 " ครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการศึกษาสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม ที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน จะมีความคาดหวังและความพึงพอใจต่างกัน "

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการระหว่างกลุ่มครูที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D	t	P
ชาย	124	3.36	0.47	.74	.46
หญิง	155	3.32	0.5		

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีความคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	F Prob
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-	-	.6804	.5647
31 - 35 ปี	52	3.38	.41		
36 - 40 ปี	132	3.35	.48		
41 - 45 ปี	56	3.33	.47		
46 - 50 ปี	39	3.24	.57		
มากกว่า 50 ปี	-	-	-		
รวม	279	3.34	.48		

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มอายุที่ต่างกันจะมีความคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคาดหวังต่อการใช้อีโมโคโนกราฟี ระหว่างกลุ่มครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F Ratio	F Prob
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	3.10	.56	.9032	.4065
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	229	3.34	.48		
สูงกว่าปริญญาตรี	42	3.38	.49		
รวม	277	3.34	.48		

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความคาดหวังต่อการใช้อีโมโคโนกราฟีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่างกัน

ระยะเวลาที่รับราชการ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F Ratio	F Prob
ต่ำกว่า 5 ปี	42	3.38	.39	.2452	.9420
6 - 10 ปี	77	3.33	.46		
11 - 15 ปี	52	3.32	.54		
16 - 20 ปี	49	3.38	.46		
21 - 25 ปี	49	3.30	.52		
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	8	3.26	.57		
รวม	277	3.34	.48		

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการฯที่มีระยะเวลารับราชการที่ต่างกัน มีความคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการนี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ระหว่างกลุ่มครูที่มีระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯต่างกัน

ระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F Ratio	F Prob
ต่ำกว่า 6 เดือน	14	3.55	.52	.7565	.5820
6 - 12 เดือน	20	3.34	.47		
1.1 - 2 ปี	97	3.37	.44		
2.1 - 3 ปี	85	3.33	.49		
3.1 - 4 ปี	26	3.29	.52		
มากกว่า 4 ปี	20	3.26	.53		
รวม	262	3.34	.48		

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ครูที่มีระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯที่ต่างกัน จะมีความคาดหวังต่อการใช้สื่อในโครงการนี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯระหว่างกลุ่มครูที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D	t	P
ชาย	124	3.60	.57	1.6	.113
หญิง	155	3.46	.56		

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชาย และเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุต่างกัน

กลุ่ม	กลุ่มอายุ	จำนวน	x	S.D	F Ratio	F Prob	คู่ที่ต่างกัน
(2)	31 - 35	52	3.67	.39	4.78	.0029	(2)>(5)
(3)	36 - 40	132	3.51	.52			
(4)	41 - 45	56	3.55	.60			
(5)	46 - 50	39	3.23	.76			
รวม		279	3.51	.57			

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มอายุที่ต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยพบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันคือระหว่างกลุ่มอายุ 31 - 55 ปี มีความพึงพอใจมากกว่า กลุ่มอายุ 46 - 50 ปี ส่วนกลุ่มอื่นๆ ที่เหลือนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วนั้น มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันมากนัก จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการใช้อีสื่อในโครงการฯ ระหว่างกลุ่มครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F Ratio	F Prob
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	3.16	.55	1.2371	.2918
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	229	3.53	.56		
สูงกว่าปริญญาตรี	42	3.49	.61		
รวม	277	3.51	.57		

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อการใช้อีสื่อในโครงการฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ระหว่างกลุ่มครูที่มีอายุราชการต่างกัน

ระยะเวลาที่รับราชการ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F Ratio	F Prob
ต่ำกว่า 5 ปี	42	3.66	.43	1.9945	.07997
6 -10ปี	77	3.54	.43		
11 -15ปี	52	3.55	.65		
16 -20ปี	49	3.52	.52		
21 -25ปี	49	3.38	.69		
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	8	3.11	.94		
รวม	277	3.51	.56		

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการฯที่มีระยะเวลารับราชการที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการนี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯ ของกลุ่มครูที่มีระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯ ต่างกัน

ระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน	x	S.D.	F Ratio	F Prob
ต่ำกว่า 6 เดือน	14	3.75	.65	.8211	.5355
6 - 12 เดือน	20	3.54	.49		
1.1 - 2 ปี	97	3.57	.51		
2.1 - 3 ปี	85	3.47	.54		
3.1 - 4 ปี	26	3.59	.55		
มากกว่า 4 ปี	20	3.55	.66		
รวม	262	3.54	.54		

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ครูที่มีระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่ต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการฯ นี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความคาดหวังต่อการใช้อีเมลในโครงการฯ กับพฤติกรรมการใช้อีเมลการสอน

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้	P
ความคาดหวังต่อการใช้อีเมล	.4149	.000

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ความคาดหวังต่อการใช้อีเมลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการใช้อีเมลการสอน โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .4149 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่า ครูที่มีความคาดหวังสูงก็จะมีพฤติกรรมการใช้อีเมลมาก และครูที่มีความคาดหวังต่ำก็จะมีพฤติกรรมการใช้อีเมลน้อยเช่นกัน ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 2 อย่างไรก็ตามค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นความสัมพันธ์จึงเป็นความสัมพันธ์ปานกลาง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 : แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความพึงพอใจต่อการใช้สื่อในโครงการกับพฤติกรรมการใช้สื่อการสอน

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรม	P
ความพึงพอใจต่อการใช้อีสื่อ	.4779	.000

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรม การใช้สื่อการสอน โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .4779 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่า ครูที่มีความพึงพอใจสูงก็จะมีพฤติกรรมการใช้สื่อมาก และครูที่มีความพึงพอใจต่ำก็จะมีพฤติกรรมการใช้สื่อน้อย ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 3 อย่างไรก็ตาม ค่าสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นความสัมพันธ์จึงเป็นความสัมพันธ์ปานกลาง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างระดับการยอมรับ
นวัตกรรมกับระดับความพึงพอใจ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความพึงพอใจ	P
ระดับการยอมรับนวัตกรรม	.7769	.000

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ระดับการยอมรับนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ทางบวก
กับระดับความพึงพอใจต่อการใช้อีสื่อการสอน โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .7769 และมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่า ครูที่มีการยอมรับนวัตกรรมสูงก็จะมี ความพึงพอใจ
สูงเช่นเดียวกัน ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 4 นอกจากนี้ค่าสัมพัทธ์ที่พบอยู่ใน
ระดับสูง ดังนั้นความสัมพันธ์จึงเป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3. การวิเคราะห์เนื้อหาคำถามปลายเปิด

1. ท่านคิดว่าการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมสามารถทดแทนการสอนจากครูโดยตรง ในชั้นเรียนได้หรือไม่ อย่างไร โปรดอธิบาย

- การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมสามารถทดแทนการสอนจากครูโดยตรงในชั้นเรียน
ได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากการเรียนการสอนในหลักสูตรเดียวกัน นอกจากนี้
อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนที่นำมาใช้ประกอบการสอนนั้นยังทันสมัย
เช่น การนำ Power point มาใช้ประกอบการบรรยาย หรือการนำเทคนิค
การสร้างภาพทางโทรทัศน์มาใช้สอดคล้องกับเนื้อหา ทำให้การนำเสนอน่าสนใจ
และนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เร็วยิ่งขึ้น แต่ในขณะเดียวกันการศึกษาทางไกล
ผ่านดาวเทียมนั้นก็มีข้อจำกัดที่ ทั้งครูและนักเรียนที่โรงเรียนปลายทาง ยังคงเห็นว่า
เป็นการสื่อสารทางเดียว (One - Way Communication) แม้จะมีการติดตั้งระบบ
โทรคมนาคม เช่น แฟกซ์ หรือ โทรศัพท์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อกลับ
ไปยังโรงเรียนต้นทางก็ตาม นอกจากนี้การเรียนการสอนระบบจะสมบูรณ์ได้
ก็ต้องอาศัยการควบคุมดูแล และการประเมินผลจากครูที่โรงเรียนปลายทาง
เนื่องจากนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ นั้นมีความแตกต่างกัน อีกทั้งยังมีความสามารถ
ในการรับรู้ที่ไม่เท่ากัน หากไม่มีครูผู้สอนที่โรงเรียนปลายทางคอยควบคุมดูแล และ
สรุปทบทวนให้ ก็อาจจะทำให้การเรียนรู้ไม่สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบในชั้นเรียนของท่าน จากการเรียนผ่านระบบทาง ไกลผ่านดาวเทียมคืออะไร

- ปัญหาและอุปสรรคที่พบในชั้นเรียนนั้นได้แก่ การที่โรงเรียนปลายทางไม่สามารถจัด
ตารางการสอนให้ตรงกับเวลาที่ออกอากาศจากโครงการได้จริง ประกอบกับการได้รับ
เอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ล่าช้า ไม่ครบ หรือไม่ตรงกับที่ออกอากาศจริง
ทำให้ทั้งครูและนักเรียนที่โรงเรียนปลายทางไม่สามารถเตรียมตัวก่อนล่วงหน้า
ดังนั้นนักเรียนที่โรงเรียนปลายทางจึงไม่ชวนชววยเท่าที่ควร ถึงเวลาก็นั่งรอดูการเรียน
ผ่านจอ ทำให้โรงเรียนไม่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการอย่างจริงจัง
ในกรณีที่ชั้นเรียนที่โรงเรียนปลายทาง มีนักเรียนที่เรียนดีและมีความรับผิดชอบต่อ

ตนเองสูง ครูที่โรงเรียนปลายทางก็ไม่ต้องดูแลมาก แต่สำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน ครูที่โรงเรียนปลายทางต้องคอยควบคุมดูแล ให้ความสนใจและสนับสนุนให้เด็กติดต่อกลับไปยังโรงเรียนต้นทางเมื่อมีข้อสงสัย แต่ปัญหาที่พบก็คือ ในโรงเรียนที่ยิ่งไกล ความเจริญมากเท่าใด อุปกรณ์โทรคมนาคมก็จะมีน้อยหรืออาจจะไม่มีเลย ดังนั้นนักเรียนจึงไม่มีส่วนร่วม และได้ต่อกับโรงเรียนต้นทางเท่าที่ควร อีกทั้งยังพบว่านักเรียนส่วนใหญ่จะให้ความสนใจเพียง 20 นาทีแรกเท่านั้น หลังจากนั้นก็จะไม่สนใจเท่าที่ควร

3. ท่านมีความคิดเห็นต่อโครงการการศึกษาสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียมอย่างไร

- **ข้อดี**

เป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ชนบทที่ห่างไกล ทำให้มีคุณภาพทางการศึกษาในมาตรฐานเดียวกัน ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งครูและนักเรียน คือการได้มีโอกาสสัมผัสกับสื่อการสอนและเทคโนโลยีใหม่ ๆ

- **ข้อเสีย**

- นักเรียนจำเป็นที่จะต้องได้รับการดูแล และควบคุมอย่างใกล้ชิดจากครูในชั้นเรียน
- มีอุปกรณ์โทรคมนาคม และจำนวนโทรทัศน์ไม่เพียงพอกับความต้องการใช้จริง

4. ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการศึกษาระบบนี้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไปหรือไม่ อย่างไร

- ครูที่โรงเรียนปลายทางควรได้รับการดูงาน พบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริง เพื่อช่วยกันพัฒนาสื่อการสอน จัดทำแผนการสอน และประเมินผลร่วมกัน
- ควรนำเสนอสิ่งที่หาได้ยาก และครูที่โรงเรียนปลายทางไม่สามารถนำเสนอในชั้นเรียนได้ มาให้นักเรียนได้ดูและศึกษา
- ควรมีเทปให้ยืม และส่งคู่มือ / ตารางการสอนไปโรงเรียนปลายทางก่อนการออกอากาศการสอนจริง

- ควรมีการเปลี่ยนสถานที่ออกอากาศ เช่น โรงเรียนเตรียมอุดม โรงเรียนสวนกุหลาบ โรงเรียนสตรีวิทยา และโรงเรียนสาริตต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนที่โรงเรียนปลายทางได้เห็นบรรยากาศการเรียนการสอนจากโรงเรียน อื่นๆบ้าง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย