

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ในตอนนี้จะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ได้แก่ สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### 1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่ ( $n_1=20$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $n_2=22$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $n_1=42$ )	ร้อยละ
1.เพศ						
ชาย	17	85.00	17	77.27	34	80.95
หญิง	3	15.00	5	22.73	8	19.05
2.อายุ						
30 ปีและต่ำกว่า	-	-	1	4.55	1	2.38
31 - 40 ปี	-	-	4	18.18	4	9.52
41 - 50 ปี	8	40.00	11	50.00	19	45.24

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_1=42$ )	
51 - 60 ปี	12	60.00	6	27.27	18	42.86
3.วุฒิการศึกษา						
ปริญญาตรี	10	50.00	16	72.73	26	61.90
ปริญญาโท	10	50.00	6	27.27	16	38.10
4.อายุราชการ						
5 ปีและต่ำกว่า	-	-	1	4.55	1	2.38
6 - 10 ปี	-	-	3	13.64	3	7.14
11 - 15 ปี	-	-	1	4.55	1	2.38
16 - 20 ปี	4	20.00	3	13.64	7	16.67
21 - 25 ปี	5	25.00	9	40.91	14	33.33
26 ปี ขึ้นไป	11	55.00	5	22.73	16	38.10
5.ตำแหน่งปัจจุบัน						
อาจารย์ใหญ่	5	25.00	-	-	5	11.90
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	5	22.73	5	11.90
ผู้อำนวยการ	15	75.00	-	-	15	35.71
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	-	-	17	77.27	17	40.48
6.ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันใน โรงเรียนนี้						
ต่ำกว่า 1 ปี	5	25.00	5	22.73	10	23.81
1 - 5 ปี	9	45.00	12	54.55	21	50.00
6 - 10 ปี	4	20.00	4	18.18	8	19.05
11 ปีขึ้นไป	2	10.00	1	4.55	3	7.14

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาลักษณะภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงคือ เป็นเพศชายร้อยละ 80.95 เป็นเพศหญิงร้อยละ 19.05 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.24 รองลงมา อายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 วุฒิมัธยมศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 61.90 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 38.10 มีอายุราชการ 26 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมา อายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 40.48 รองลงมาคือตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 35.71 และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบันในโรงเรียนนี้ระหว่าง 1 - 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.81

เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นเพศชาย ร้อยละ 85.00 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 15.00 มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 60.00 รองลงมาอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีวุฒิมัธยมศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโทเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุราชการ 26 ปี ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาคือ อายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันในโรงเรียนนี้ ระหว่าง 1 - 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร พบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงเช่นเดียวกัน คือเป็นเพศชาย ร้อยละ 77.27 เพศหญิงร้อยละ 22.73 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา อายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.27 วุฒิมัธยมศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 72.73 ปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 27.27 มีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาอายุราชการ 26 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.73 ตำแหน่งปัจจุบันเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 77.27 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 22.73 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันในโรงเรียนนี้ ระหว่าง 1 - 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา คือต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.73

## 1.2 สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี

การวิเคราะห์ผล สภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกเป็น 11 ด้าน คือ

การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียน การจัดการตารางเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูทางด้านวิชาการ การจัดกิจกรรมนักเรียน การวัดและการประเมินผลการเรียนงานทะเบียนนักเรียน และการประเมินผลงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ปรากฏตามตารางที่ 4 - 14

ตารางที่ 4 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	

1. โรงเรียนของท่านมีการวางแผนงาน

วิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

หรือไม่

มี

20	100.00	22	100.00	42	100.00
----	--------	----	--------	----	--------

ถ้ามี แผนงานวิชาการจัดอยู่ในแผน

ใดของโรงเรียน

แผนปฏิบัติการประจำปี

20	100.00	22	100.00	42	100.00
----	--------	----	--------	----	--------

2. การวางแผนงานวิชาการอยู่ใน

ความรับผิดชอบของใคร

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

13	65.00	16	72.73	29	69.05
----	-------	----	-------	----	-------

คณะกรรมการวิชาการ

8	40.00	6	27.27	14	33.33
---	-------	---	-------	----	-------

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_t=42$ )	
หัวหน้างานแผนงาน	4	20.00	9	40.91	13	30.95
ผู้บริหารโรงเรียน	5	25.00	5	22.73	10	23.81
3. โรงเรียนของท่านใช้ข้อมูลใดเป็นแนว ทางในการจัดทำแผนงานวิชาการ						
นโยบายของกรมสามัญศึกษา	17	85.00	19	86.36	36	85.71
สภาพปัญหาและความจำเป็นของ โรงเรียน	13	65.00	16	72.73	29	69.05
นโยบายของโรงเรียน	13	65.00	13	59.09	26	61.90
นโยบายของกลุ่มโรงเรียน	5	25.00	2	9.09	7	16.67
4. การทำแผนงานวิชาการในโรงเรียนของ ท่านจัดทำในลักษณะใด						
หมวดวิชาพิจารณาสภาพปัญหาและ ความจำเป็นและร่วมกันทำแผนงาน/ โครงการของหมวดวิชา	10	50.00	11	50.00	21	50.00
คณะกรรมการวิชาการร่วมกันทำแผน งาน/โครงการวิชาการของโรงเรียน	8	40.00	11	50.00	19	45.24
ผู้บริหารมอบนโยบายในการจัดทำแผน งานวิชาการแก่หมวดวิชา	5	25.00	5	22.73	10	23.81
หัวหน้าแผนงานรวบรวมงาน/โครงการ ของหมวดวิชาเข้าเป็นแผนงานวิชาการ	6	30.00	2	9.09	8	19.05
5. โรงเรียนของท่าน มีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการหรือไม่ มี	19	95.00	21	95.45	40	95.24

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_t=42$ )	
ไม่มี	1	5.00	1	4.55	2	4.76
ถ้ามี ทำในลักษณะใด	( $n_1=19$ )		( $n_2=21$ )		( $n_t=40$ )	
จัดทำเอกสารคู่มือครู	17	89.47	20	95.24	37	92.50
จัดทำคู่มือนักเรียน	8	42.11	5	23.81	13	32.50
จัดทำคู่มือผู้ปกครองและนักเรียน	3	15.79	4	19.05	7	17.50
6. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานวิชาการหรือไม่						
มี	20	100.00	22	100.00	42	100.00
ถ้ามี จัดทำในลักษณะใด						
ปฏิทินปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ	16	80.00	21	95.45	37	88.10
ปฏิทินปฏิบัติงานของทั้งโรงเรียน	10	50.00	6	27.27	16	38.10
ปฏิทินปฏิบัติงานรายหมวดวิชา	6	30.00	3	13.64	9	21.43
7. โรงเรียนของท่านมีการวางแผนด้านงบประมาณในการบริหารงานวิชาการหรือไม่						
มี	20	100.00	21	95.45	41	97.62
ไม่มี	-	-	1	4.55	1	2.38
ถ้ามี การจัดสรรงบประมาณใช้หลักการใด	( $n_1=20$ )		( $n_2=21$ )		( $n_t=41$ )	
จัดตามลำดับความสำคัญของงาน	13	65.00	17	80.95	30	73.17
จัดตามที่หมวดวิชาเสนอ	11	55.00	8	38.10	19	46.34
จัดตามมติของคณะกรรมการวิชาการ	5	25.00	5	23.81	10	24.39
จัดตามเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด	5	25.00	4	19.04	9	21.95
จัดตามความคิดเห็นของผู้บริหาร	2	10.00	3	14.29	5	12.20

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_t=42$ )	
8. โรงเรียนของท่านมีการประสานแผนงาน วิชาการกับหน่วยงานต่างๆหรือไม่						
มี	20	100.00	22	100.00	42	100.00
ถ้ามีประสานในลักษณะใด						
ประสานระดับกลุ่มโรงเรียน	16	80.00	22	100.00	38	90.48
ประสานระดับโรงเรียน	8	40.00	2	9.09	10	23.81
ประสานระดับหมวดวิชา	5	25.00	2	9.09	7	16.67
ประสานระดับฝ่าย	4	20.00	3	13.64	7	16.67
ประสานกับโรงเรียนประถมศึกษาในพื้นที่	4	20.00	2	9.09	6	14.29
9. ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการประสานแผน งานดังกล่าว						
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	16	80.00	22	100.00	38	90.48
ผู้บริหารโรงเรียน	7	35.00	1	4.55	8	19.05
หัวหน้างานแผนงาน	6	30.00	1	4.55	7	16.67
บุคคลที่ได้รับมอบหมายเป็นการเฉพาะ	4	20.00	-	-	4	9.52

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงาน  
วิชาการ พบว่า

การวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน ในภาพรวมและจำแนกรายกลุ่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้  
ข้อมูลว่า มีการวางแผนเป็นสายลักษณะอักษร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยแผนงานวิชาการ จัดอยู่ใน  
แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมา คือคณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าเป็น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา คือคณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาคือหัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 40.91

ข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงานวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือสภาพปัญหาและความจำเป็นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.05 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ นโยบายของโรงเรียน และ สภาพปัญหาและความจำเป็นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมาคือสภาพปัญหาและความจำเป็นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.73

ลักษณะการจัดทำแผนงานวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า หมวดวิชาพิจารณาสภาพปัญหาและความจำเป็น และร่วมกันทำแผนงาน/โครงการของหมวดวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือคณะกรรมการวิชาการร่วมกันทำแผนงาน/โครงการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า หมวดวิชาพิจารณาสภาพปัญหาและความจำเป็น และร่วมกันทำแผนงาน/โครงการของหมวดวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการร่วมกันทำแผนงาน/โครงการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า หมวดวิชาพิจารณาสภาพปัญหาและความจำเป็น และร่วมกันทำแผนงาน/โครงการของหมวดวิชา และ คณะกรรมการวิชาการร่วมกันทำแผนงาน/โครงการวิชาการของโรงเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ผู้บริหารมอบนโยบายในการวางแผนงานวิชาการแก่หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 22.73

การจัดทำระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 95.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 95.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 95.45 ลักษณะของการจัดทำ ในภาพรวมคือ จัดทำเอกสารคู่มือครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาคือ



จัดทำคู่มือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดทำเอกสารคู่มือครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาคือ จัดทำคู่มือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดทำเอกสารคู่มือครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือ จัดทำคู่มือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.81

การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานวิชาการ ทั้งในภาพรวมและจำแนกรายกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่ามีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับลักษณะของการจัดทำ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า เป็นปฏิทินปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.10 รองลงมา คือ เป็นปฏิทินปฏิบัติงานของทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.10 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า เป็นปฏิทินปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ เป็นปฏิทินปฏิบัติงานของทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า เป็นปฏิทินปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลงมา เป็นปฏิทินปฏิบัติงานของทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.27

การวางแผนด้านงบประมาณในการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่ามีการวางแผนด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 97.62 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 95.45 สำหรับหลักการที่ใช้ในการจัดสรรงบประมาณ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดตามลำดับความสำคัญของงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.17 รองลงมาคือ จัดให้ตามที่หมวดวิชาเสนอ คิดเป็นร้อยละ 46.34 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดตามลำดับความสำคัญของงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ จัดให้ตามที่หมวดวิชาเสนอ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดตามลำดับความสำคัญของงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ จัดให้ตามที่หมวดวิชาเสนอ คิดเป็นร้อยละ 38.10

การประสานแผนงานวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในภาพรวมและจำแนกรายกลุ่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการประสานแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับลักษณะของการประสาน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่ามีการประสานในระดับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมา คือ ประสานในระดับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.81 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการประสานในระดับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ ประสานในระดับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วน  
 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่ามีการประสานในระดับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100  
 รองลงมา คือ ประสานในระดับฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 13.64

ผู้รับผิดชอบในการประสานแผนงานวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า  
 ผู้รับผิดชอบในการประสานแผนงานวิชาการ คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.48  
 รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.05 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า  
 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 35.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100  
 รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 4.55



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์  
เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดแผนการเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
<b>10. การจัดแผนการเรียนในโรงเรียน</b>						
ท่านอยู่ในความรับผิดชอบของใคร						
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	16	80.00	15	68.18	31	73.81
คณะกรรมการวิชาการ	6	30.00	8	36.36	14	33.33
หัวหน้าหมวดวิชา	4	20.00	9	40.91	13	30.95
ผู้บริหารโรงเรียน	3	15.00	3	13.64	6	14.29
รองผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	1	5.00	-	-	1	2.38
<b>11. โรงเรียนของท่านมีการสำรวจ</b>						
ความพร้อมก่อนจัดแผนการเรียนขึ้น						
หรือไม่						
มี	20	100.00	19	86.36	39	92.86
ไม่มี	-	-	3	13.64	3	7.14
ถ้ามี	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =19)		(n <sub>t</sub> =39)	
บุคลากรในโรงเรียน	17	85.00	16	84.21	33	84.62
อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์	15	75.00	13	68.42	28	71.79
ความพร้อมของนักเรียน	12	60.00	14	73.68	26	66.67
แหล่งวิชาการ สถานประกอบการ						
และทรัพยากรในห้องเรียน	7	35.00	5	26.32	12	30.77
งบประมาณ	6	30.00	3	15.79	9	23.08
ความต้องการของชุมชนและนักเรียน	4	20.00	-	-	4	10.26
<b>12. โรงเรียนจัดแผนการเรียนขึ้นโดยมี</b>						
จุดมุ่งหมายใดเป็นหลัก						

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_1=42$ )	
ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตร	16	80.00	18	81.82	34	80.95
จัดตามความสนใจและความต้องการของนักเรียน	12	60.00	13	59.09	25	59.52
จัดให้สนองความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง	10	50.00	7	31.82	17	40.48
จัดตามความพร้อมของโรงเรียน	7	35.00	8	36.36	15	35.71
จัดตามนโยบายการจัดตั้งโรงเรียน	2	10.00	2	9.09	4	9.52
13. โรงเรียนมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนอย่างไรบ้าง						
จัดประชุมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการเลือกแผนการเรียน	16	80.00	16	72.73	32	76.19
ปรับปรุงการจัดแผนการเรียนให้เหมาะสม	10	50.00	10	45.45	20	47.62
ประสานการจัดแผนการเรียนกับสถาบันอื่น	8	40.00	4	18.18	12	28.57
ประเมินผลการจัดแผนการเรียนทุกสิ้นปีการศึกษา	4	20.00	6	27.27	10	23.81
14. โรงเรียนกำหนดให้ใครเป็นผู้พิจารณาเลือกให้นักเรียนและหนังสืออ่านประกอบ						
ครูผู้สอนประจำวิชา	13	65.00	11	50.00	24	57.14
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	14	70.00	5	22.73	19	45.24

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>i</sub> =42)	
หัวหน้าหมวดวิชา	8	40.00	10	45.45	18	42.86
คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง	3	15.00	2	9.09	5	11.90
ผู้บริหารโรงเรียน	1	5.00	2	9.09	3	7.14

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการแผนการเรียนพบว่า

ด้านผู้รับผิดชอบในการจัดการแผนการเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า การจัดการเรียนมีผู้รับผิดชอบคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 40.91

การสำรวจความพร้อมก่อนจัดการเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจความพร้อมก่อนจัดการเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 86.36 สำหรับความพร้อมที่สำรวจ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนสำรวจความพร้อมด้านบุคลากร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 71.79 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนสำรวจความพร้อมด้านบุคลากรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้

ข้อมูลว่า โรงเรียนสำรวจความพร้อมด้านบุคลากรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมาคือความพร้อมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.68

จุดมุ่งหมายหลักในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือเพื่อสนองความสนใจและความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.52 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือเพื่อสนองความสนใจและความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือเพื่อสนองความสนใจและความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.09

การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนของโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดปฐมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับแผนการเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 47.62 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดปฐมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับแผนการเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดปฐมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับแผนการเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาคือ มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 45.45

ผู้พิจารณาเลือกใช้นักเรียนและหนังสืออ่านประกอบในโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนกำหนดให้ครูผู้สอนประจำวิชาเป็นผู้พิจารณา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนกำหนดให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือ ให้ครูผู้สอนประจำวิชา คิดเป็นร้อยละ 65.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนกำหนดให้ ครูผู้สอนประจำวิชาเป็นผู้พิจารณา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.45

ตารางที่ 6 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดตารางการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่ (n <sub>1</sub> =20)	ร้อยละ	ความถี่ (n <sub>2</sub> =22)	ร้อยละ	ความถี่ (n <sub>1</sub> =42)	ร้อยละ
15.การจัดตารางการเรียนการสอนในโรงเรียนอยู่ในความรับผิดชอบของใคร คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งขึ้น						
โดยเฉพาะ	12	60.00	16	72.73	28	66.67
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	12	60.00	10	45.45	22	52.38
หัวหน้าหมวดวิชา	5	25.00	9	40.91	14	33.33
คณะกรรมการวิชาการ	1	5.00	1	4.55	2	4.76
16.โรงเรียนดำเนินการจัดตารางการเรียนการสอนอย่างไร						
จัดศูนย์รวมตารางสอนครู ตาราง						
นักเรียนและ ตารางการใช้ห้อง	12	60.00	20	90.91	32	76.19
สำรวจความพร้อมด้านครูอาจารย์	14	70.00	15	68.18	29	69.05
สรุปยอดจำนวนคาบเรียนและจำนวน						
นักเรียนในแต่ละชั้น	13	65.00	14	63.64	27	64.29
กำหนดการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ						
การและสนาม	8	40.00	13	59.09	21	50.00
จัดตารางสอนให้ตรงตามหลักสูตร						
และแผนการเรียนที่โรงเรียนจัด	11	55.00	7	31.82	18	42.86
สำรวจห้องเรียนที่จะใช้ในการจัดการ						
เรียนการสอน	8	40.00	6	27.27	14	33.33
17.โรงเรียนมีการจัดสอนซ่อมเสริมหรือไม่						

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
มี	20	100.00	21	95.45	41	97.62
ไม่มี	-	-	1	4.55	1	2.38
ถ้ามี จัดในลักษณะใด	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =21)		(n <sub>1</sub> =41)	
จัดให้มีตารางการสอนซ่อมเสริม	16	80.00	10	47.62	26	63.41
จัดซ่อมเสริมเป็นกลุ่มรายวิชาตาม						
ปัญหาของนักเรียน	8	40.00	11	52.38	19	46.34
จัดสอนเพิ่มแก่นักเรียนที่เรียนเก่ง						
เป็นพิเศษ	6	30.00	1	4.76	7	17.07
จัดห้องเรียนเฉพาะเพื่อสอนซ่อมเสริม	3	15.00	-	-	3	7.32
จัดซ่อมเสริมทั้งนักเรียนที่เรียนดีและ						
เรียนอ่อน	1	5.00	1	4.76	2	4.88
18.การจัดครูเข้าสอนซ่อมเสริม						
โรงเรียนดำเนินการอย่างไร						
จัดครูที่สอนประจำวิชาเข้าสอน	18	90.00	19	90.48	37	90.24
จัดครูในหมวดวิชาเดียวกันเข้าสอน	3	15.00	1	4.76	4	9.76
ครูที่ต้องการสอนนัดหมายนักเรียน						
เอง	2	10.00	-	-	2	4.88
จัดให้ครูที่มีคาบสอนน้อยเข้าสอน	-	-	1	4.76	1	2.44
19.โรงเรียนมีการประเมินผลการจัด						
ตารางการเรียนการสอนหรือไม่						
มี	18	90.00	19	86.36	37	88.10
ไม่มี	2	10.00	3	13.64	5	11.90
ถ้ามี ประเมินด้วยวิธีใด	(n <sub>1</sub> =18)		(n <sub>2</sub> =19)		(n <sub>1</sub> =37)	



ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
ประเมินความคิดเห็นจากที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	9	50.00	11	57.89	20	54.05
ดูจากการใช้ห้องเรียน อาคารสถานที่ ที่ว่าการเกิดการชำรุดหรือไม่	7	38.89	8	42.11	15	40.54
ดูจากคาบสอนของครูอาจารย์ว่ามี ความชำรุดหรือไม่	6	33.33	7	36.84	13	35.14
ใช้แบบสอบถามถามความคิดเห็น ของครูอาจารย์	3	16.67	5	26.32	8	21.62

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการ  
การเรียนการสอน พบว่า

ด้านผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล  
ว่า ผู้รับผิดชอบคือ คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งขึ้นโดยเฉพาะ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67  
รองลงมาก็คือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 52.38 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล  
ว่า ผู้รับผิดชอบคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งขึ้นโดยเฉพาะ มากที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาก็คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร  
ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือ คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งขึ้นโดยเฉพาะ มากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 72.73 รองลงมาก็คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.45

การดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัด  
ศูนย์รวมตารางสอนครู ตารางนักเรียน และตารางการใช้ห้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19  
รองลงมาก็คือ ตำรวจความพร้อมด้านครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 69.05 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม

กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สํารวจความพร้อมด้านครุอาจารย์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ สรุปร้อยดจํานวนคาบเรียนและจํานวนนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า จัดศูนย์รวมตารางสอน ตารางการใช้ห้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือ สํารวจความพร้อมด้านครุอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 68.18

การจัดสอนซ่อมเสริมในโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 97.62 เมื่อจําแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 95.45 สำหรับลักษณะการจัด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดให้มีตารางการสอนซ่อมเสริม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.41 รองลงมาคือ จัดสอนซ่อมเสริมเป็นกลุ่มรายวิชาตามปัญหาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.34 เมื่อจําแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดให้มีตารางการสอนซ่อมเสริม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ จัดสอนซ่อมเสริมเป็นกลุ่มรายวิชาตามปัญหาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า จัดสอนซ่อมเสริมเป็นกลุ่มรายวิชาตามปัญหาของนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมาคือจัดให้มีตารางการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 47.62

การจัดครูเข้าสอนซ่อมเสริม ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนดำเนินการ โดยจัดครูที่สอนประจำวิชาเข้าสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.24 รองลงมาคือ จัดครูในหมวดวิชาหมุนเวียนกันเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 9.76 เมื่อจําแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดครูที่สอนประจำวิชาเข้าสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ จัดครูในหมวดวิชาหมุนเวียนกันเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า จัดครูที่สอนประจำวิชาเข้าสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ จัดครูในหมวดวิชาหมุนเวียนกันเข้าสอน และจัดให้ครูที่มีคาบสอนน้อยเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 4.76

การประเมินผลการจัดตารางการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการประเมินผลการจัดตารางการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.10 เมื่อจําแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 90.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า มีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 86.36 สำหรับวิธีการประเมิน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ประเมินความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.05 รองลงมาคือ ดูจากการใช้ห้องเรียน หรืออาคารสถานที่ว่าเกิดการ

ซ้ำซ้อนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 40.54 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ประเมินความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ดูจากการใช้ห้องเรียน หรืออาคารสถานที่ว่าเกิดการซ้ำซ้อนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 38.89 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า ประเมินความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาคือ ดูจากการใช้ห้องเรียน หรืออาคารสถานที่ว่าเกิดการซ้ำซ้อนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 42.11



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ได้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดครูเข้าสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
<b>20.การจัดครูเข้าสอนในโรงเรียนผู้รับ</b>						
<b>ผิดชอบคือใคร</b>						
หัวหน้าหมวดวิชา	13	65.00	16	72.73	29	69.05
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	12	60.00	7	31.82	19	45.24
คณะกรรมการวิชาการ	3	15.00	3	13.64	6	14.29
ผู้บริหารโรงเรียน	1	5.00	1	4.55	2	4.76
<b>21.โรงเรียนดำเนินการจัดครูเข้าสอน</b>						
<b>ในแต่ละวิชาอย่างไร</b>						
จัดตามวุฒิวิชาเอก วิชาโท	19	95.00	22	100.00	41	97.62
<b>เปิดโอกาสให้ครูอาจารย์เลือกวิชาที่</b>						
ตนจะสอน	7	35.00	11	50.00	18	42.86
<b>จัดโดยคำนึงถึงจำนวนคาบเฉลี่ย</b>						
ของครูอาจารย์แต่ละคน	9	45.00	8	36.36	17	40.48
<b>จัดให้ครูอาจารย์แต่ละคนสอนภาค</b>						
เรียนละ 2 รายวิชา	3	15.00	6	27.27	9	21.43
<b>จัดให้ครูอาจารย์สอนรายวิชาเดิม</b>						
ทุกปีการศึกษา	3	15.00	3	13.64	6	14.29
<b>จัดให้ครูอาจารย์เปลี่ยนรายวิชาที่</b>						
สอนทุกปีการศึกษา	-	-	1	4.55	1	2.38
<b>จัดให้ครูสอนทั้งระดับ ม.ต้น และ</b>						
ม.ปลายทุกคน	-	-	1	4.55	1	2.38
<b>22.โรงเรียนมีการจัดสอนแทนครู</b>						
<b>อาจารย์ที่ไม่สามารถมาปฏิบัติการ</b>						

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
สอนหรือไม่						
มี	20	100.00	21	95.45	41	97.62
ไม่มี	-	-	1	4.55	1	2.38
ถ้ามี ผู้รับผิดชอบในการจัดคือใคร	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =21)		(n <sub>1</sub> =41)	
หัวหน้าหมวดวิชา	14	70.00	16	76.19	30	73.17
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	10	50.00	7	33.33	17	41.46
คณะกรรมการวิชาการ	2	10.00	-	-	2	4.87
ครูที่ได้รับมอบหมายจากหมวดวิชา	-	-	2	9.52	2	4.87
23. โรงเรียนจัดสอนแทนด้วยวิธีใด						
จัดครูในหมวดวิชาเดียวกันที่มีคาบ						
สอนน้อยในวันนั้นเข้าสอนแทน	13	65.00	20	95.24	33	80.49
ให้ครูอาจารย์จัดทำสื่อการสอนแทน						
ไว้ทุกคน	8	40.00	7	33.33	15	36.59
จัดครูที่สอนรายวิชาเดียวกันเข้า						
สอนแทน	7	35.00	6	28.57	13	31.71
จัดครูต่างหมวดวิชาที่มีคาบสอน						
น้อยในวันนั้นเข้าสอนแทน	5	25.00	6	28.57	11	26.83

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดครูเข้าสอนพบว่า ผู้รับผิดชอบในการจัดครูเข้าสอนในโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็น

ร้อยละ 60.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 31.82

การดำเนินการจัดครูเข้าสอนในแต่ละรายวิชา ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดตามวุฒิวิชาเอก วิชาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.62 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ครู อาจารย์เลือกวิชาที่ตนจะสอน คิดเป็นร้อยละ 42.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดตามวุฒิวิชาเอก วิชาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ จัดครูเข้าสอนโดยคำนึง ถึงจำนวนคาบเฉลี่ยของครูอาจารย์แต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 45.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูล ว่า จัดตามวุฒิวิชาเอก วิชาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ครู อาจารย์เลือกวิชาที่ตนจะสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00

การจัดสอนแทนครูอาจารย์ที่ไม่สามารถมาปฏิบัติการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า มีการจัดสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 97.62 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดสอนแทน คิด เป็นร้อยละ 95.45 สำหรับผู้รับผิดชอบในการจัดสอนแทนในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบในการจัดสอนแทนคือหัวหน้าหมวดวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.17 รองลงมา คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.46 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าผู้รับผิดชอบในการจัดสอนแทนคือ หัวหน้าหมวดวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าผู้รับผิดชอบในการจัดสอนแทน คือ หัวหน้าหมวดวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็น ร้อยละ 33.33

วิธีการจัดสอนแทนของโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าจัดครูในหมวด วิชาเดียวกันที่มีคาบสอนน้อยในวันนั้นเข้าสอนแทน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.49 รองลงมา คือให้ครูอาจารย์จัดทำสื่อการสอนแทนไว้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 36.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดครูในหมวดวิชาเดียวกันที่มีคาบสอนน้อยในวันนั้นเข้าสอนแทน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือให้ครูอาจารย์จัดทำสื่อการสอนแทนไว้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 40.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดครูในหมวดวิชาเดียวกันที่มีคาบสอนน้อย ในวันนั้นเข้าสอนแทน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือให้ครูอาจารย์จัดทำสื่อการ สอนแทนไว้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 8 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
24. การพัฒนาการเรียนการสอนใน						
โรงเรียนอยู่ในความรับผิดชอบของใคร						
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	18	90.00	17	77.27	35	83.33
ผู้บริหารโรงเรียน	9	45.00	8	36.36	17	40.48
คณะกรรมการวิชาการ	6	30.00	6	27.27	12	28.57
หัวหน้าหมวดวิชา	5	25.00	4	18.18	9	21.43
25. โรงเรียนดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร						
จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญห						
การเรียนการสอน	13	65.00	22	100.00	35	83.33
จัดให้มีการประชุมหมวดวิชาเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหการเรียนการสอน						
	14	70.00	18	81.82	32	76.19
จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน						
เช่น จัดนิทรรศการ ทัศนศึกษาฯ	13	65.00	16	72.73	29	69.05
จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษา และแนะแนวอาชีพแก่นักเรียน						
	11	55.00	15	68.18	26	61.90
ส่งเสริมให้ครูจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้อของแต่ละรายวิชา						
	13	65.00	13	59.09	26	61.90
ส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการสอนแบบต่างๆให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา						
	17	85.00	8	36.36	25	59.52
จัดคาบพัฒนาบุคลากรสัปดาห์ละ 1 คาบ						
	1	5.00	-	-	1	2.38

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
26.ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำวิธีการสอน นวัตกรรมการศึกษา และกิจกรรมต่างๆมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร จัดงบประมาณในการจัดซื้อ หรือการผลิตสื่อการสอน	18	90.00	18	81.82	36	85.71
จัดให้ครูได้ไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอน	11	55.00	15	68.18	26	61.90
ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่	11	55.00	12	54.55	23	54.76
จัดให้มีศูนย์สื่อประจำหมวดวิชา	9	45.00	10	45.45	19	45.24
27.ผู้บริหารโรงเรียน มีการติดตามการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาหรือไม่						
มี	20	100.00	22	100.00	42	100.00
ถ้ามี ติดตามด้วยวิธีใด						
ตรวจบันทึกการสอนของครู	14	70.00	17	77.27	31	73.81
สังเกตการสอนในชั้นเรียน	12	60.00	17	77.27	29	69.05
สอบถามนักเรียน	6	30.00	8	36.36	14	33.33
จัดทดสอบความรู้ของนักเรียนด้วยข้อสอบมาตรฐาน	2	10.00	2	9.09	4	9.52



จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.48 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36

การดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนดำเนินการโดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ จัดให้มีการประชุมหมวดวิชาเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.19 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนส่งเสริมให้ครู ใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ ให้เหมาะกับเนื้อหาวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ จัดให้มีการประชุมหมวดวิชาเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการวิชาการ เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ จัดให้มีการประชุมหมวดวิชาการเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.82

การส่งเสริมให้ครูนำวิธีการสอน นวัตกรรมทางการศึกษา และกิจกรรมต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนส่งเสริมโดย จัดงบประมาณในการจัดซื้อ หรือการผลิตสื่อการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ จัดให้ครูได้ไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.90 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนจัดงบประมาณในการจัดซื้อ หรือการผลิตสื่อการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ จัดให้ครูได้ไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอน และ ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนจัดงบประมาณในการจัดซื้อ หรือการผลิตสื่อการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ จัดให้ครูได้ไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.18

การติดตามการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา ทั้งในภาพรวม และ จำแนกรายกลุ่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีการติดตามการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับวิธีการติดตามในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนติดตามโดยการตรวจบันทึกการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมา คือ สังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.05 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนติดตามโดยการตรวจบันทึกการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ สังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนติดตามโดยการตรวจบันทึกการสอนของครู และ สังเกตการสอนในชั้นเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา คือ สอบถามนักเรียนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36



สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
<b>28. การจัดการเรียนการสอนใน</b>						
โรงเรียนของท่านอยู่ในความรับผิดชอบของใคร						
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	19	95.00	20	90.91	39	92.86
คณะกรรมการวิชาการ	6	30.00	3	13.64	9	21.43
หัวหน้าหมวดวิชา	5	25.00	3	13.64	8	19.05
ผู้บริหารโรงเรียน	3	15.00	3	13.64	6	14.29
<b>29. โรงเรียนของท่านดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างไร</b>						
อำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์						
ในด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่	17	85.00	20	90.91	37	88.10
ให้ครูอาจารย์ทำแผนการสอน หรือบันทึกการสอน	16	80.00	18	81.82	34	80.95
จัดหาสื่อต่างๆเข้าห้องสมุด เพื่อให้ครูอาจารย์และนักเรียนเข้าศึกษา						
ค้นคว้า	16	80.00	15	68.18	31	73.81
จัดสรรงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน						
	11	55.00	14	63.64	25	59.52
<b>30. โรงเรียนของท่านส่งเสริมการจัดทำแผนการสอนของครูอย่างไร</b>						
ส่งครูเข้ารับการอบรมการเรียนแผนตามที่กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น						
	11	55.00	15	68.18	26	61.90

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_1=42$ )	
จัดหาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการ เขียนแผนการสอนให้ครูอาจารย์ ศึกษา	15	75.00	10	45.45	25	59.52
เชิญวิทยากรมาให้การอบรมเกี่ยว กับการเขียนแผนการสอน	9	45.00	8	36.36	17	40.48
ให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ให้คำ แนะนำการเขียนแผนการสอนแก่ ครูอาจารย์ในหมวด	3	15.00	3	13.64	6	14.29
จัดแบบฟอร์มเขียนแผนไว้บริการ	1	5.00	-	-	1	2.38
31. โรงเรียนของท่านดำเนินการด้าน สื่อการสอนอย่างไร						
สำรวจความต้องการในการใช้สื่อ ของครูอาจารย์	15	75.00	11	50.00	26	61.90
จัดให้มีศูนย์สื่อการสอนประจำ หมวดวิชา	11	55.00	8	36.36	19	45.24
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในการ ผลิตและการใช้สื่อ	7	35.00	8	36.36	15	35.71
แลกเปลี่ยนการใช้สื่อการสอน ระหว่างโรงเรียนในกลุ่ม	6	30.00	7	31.82	13	30.95
ติดตามประเมินการใช้สื่อของครู	3	15.00	6	27.27	9	21.43
จัดสรรงบประมาณจัดซื้อสื่อให้	1	5.00	-	-	1	2.38
32. โรงเรียนของท่านส่งเสริมการ ผลิตสื่อการสอนอย่างไร						

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>j</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>y</sub> =42)	
ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อขึ้นใช้เอง	15	75.00	18	81.82	33	78.57
จัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการการผลิตสื่อแก่ครูอาจารย์	8	40.00	10	45.45	18	42.86
ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนร่วมกันผลิตสื่อ	6	30.00	5	22.73	11	26.19
จัดการประกวด สื่อการสอนที่ผลิตขึ้นในโรงเรียน	4	20.00	4	18.18	8	19.05
<b>33. โรงเรียนส่งเสริมการใช้ห้องสมุด</b>						
ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร						
จัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อหนังสือและสื่อใหม่ ๆ						
มีการสำรวจความต้องการด้านการอ่านของครูและนักเรียน	14	70.00	18	81.82	32	76.19
จัดให้มีบรรณรักษ์ให้คำแนะนำในการใช้บริการห้องสมุด	13	65.00	18	81.82	31	73.81
เปิดบริการห้องสมุดตั้งแต่ก่อนเข้าเรียนจนถึงหลังเลิกเรียน	15	75.00	15	68.18	30	71.43
จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล	13	65.00	16	72.73	29	69.05
จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล	4	20.00	5	22.73	9	21.43
จัดให้มี internet สำหรับการสืบค้นข้อมูล	-	-	2	9.09	2	4.76
ให้นักเรียนเข้าค้นคว้าในห้องสมุดในคาบว่าง	1	5.00	-	-	1	2.38

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียน การสอน พบว่า

การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า การจัดการเรียนการสอนอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมาคือคณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 21.43 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือคณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า อยู่ในความ รับผิดชอบของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และ คณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 13.64

การดำเนินการในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้ สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนอำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์ในด้าน วัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.10 รองลงมาคือ ให้ครูอาจารย์ทำแผนการสอน หรือบันทึก การสอน คิดเป็นร้อยละ 80.95 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนอำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์ในด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ ให้ครูอาจารย์ทำแผนการสอน หรือบันทึกการสอน และจัดหาสื่อต่างๆเข้าห้องสมุดเพื่อ ให้ครูอาจารย์และนักเรียนเข้าศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ ข้อมูลว่าโรงเรียนอำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์ในด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือ ให้ครูอาจารย์ทำแผนการสอน หรือบันทึกการสอน คิดเป็น ร้อยละ 81.82

การส่งเสริมการจัดทำแผนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนส่งเสริมโดยการ ส่งครูเข้ารับการอบรมการเขียนแผนการสอนตามที่กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาคือ จัดหาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน ให้ครูอาจารย์ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.52 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนส่งเสริมโดยการจัดหาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอนให้ครูอาจารย์ศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือส่งครูเข้ารับการอบรมการเขียนแผนการสอนตามที่ กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 55.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนส่งเสริม โดยการส่งครูเข้ารับการอบรมการเขียนแผนการสอนตามที่กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น มากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 68.18 รองลงมาคือ จัดหาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอนให้ครูอาจารย์  
ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.45

การดำเนินการด้านสื่อการสอนของโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล  
ว่าโรงเรียนสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
61.90 รองลงมาคือ จัดให้มีศูนย์สื่อการสอนประจำหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 45.24 เมื่อจำแนก  
รายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ จัดให้มีศูนย์สื่อการสอนประจำหมวดวิชาคิดเป็น  
ร้อยละ 55.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการสอนของ  
ครูอาจารย์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ จัดให้มีศูนย์สื่อการสอนประจำหมวดวิชา  
และเชิงปฏิบัติการมาให้ความรู้ ในการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.36

การส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้  
ข้อมูลว่าโรงเรียนส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อขึ้นใช้เอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือจัด  
อบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการการผลิตสื่อแก่ครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 42.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม  
กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อขึ้นใช้เอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00  
รองลงมาคือจัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการการผลิตสื่อแก่ครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 40.00  
กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อขึ้นใช้เอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
81.82 รองลงมาคือจัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการการผลิตสื่อแก่ครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 45.45

การส่งเสริมการใช้ห้องสมุดในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้  
ข้อมูลว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ และสื่อใหม่ ๆ สำหรับการเรียนการสอน  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ มีการสำรวจความต้องการด้านการอ่านของครู  
อาจารย์และนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 73.81 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียน  
จัดให้มีบรรณรักษ์คอยให้คำแนะนำในการใช้บริการห้องสมุด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รอง  
ลงมาคือจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ และสื่อใหม่ ๆ สำหรับการเรียนการสอน คิดเป็น  
ร้อยละ 70.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ  
และสื่อใหม่ ๆ สำหรับการเรียนการสอน และ มีการสำรวจความต้องการด้านการอ่านของครูอาจารย์  
และนักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ เปิดบริการห้องสมุดตั้งแต่ก่อนเข้า  
เรียนจนถึงหลังเลิกเรียนคิดเป็นร้อยละ 72.73

ตารางที่ 10 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาคูทางด้านวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
<b>34. การพัฒนาคูทางด้านวิชาการใน</b>						
<b>โรงเรียนของท่านอยู่ในความรับผิดชอบของใคร</b>						
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	18	90.00	18	81.82	36	85.71
ผู้บริหารโรงเรียน	10	50.00	8	36.36	18	42.86
คณะกรรมการวิชาการ	5	25.00	3	13.64	8	19.05
หัวหน้าหมวดวิชา	2	10.00	1	4.55	3	7.14
<b>35. โรงเรียนของท่านดำเนินการ</b>						
<b>พัฒนาคูทางด้านวิชาการอย่างไร</b>						
<b>ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมซึ่ง</b>						
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น	16	80.00	15	68.18	31	73.81
ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ศึกษาต่อ	12	60.00	17	77.27	29	69.05
จัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน	15	75.00	11	50.00	26	61.90
ส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการ	9	45.00	10	45.45	19	45.24
จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ	8	40.00	10	45.45	18	42.86
สอนก่อนเปิดภาคเรียน						
จัดหาตำรา เอกสารคู่มือและงาน						
วิจัยเกี่ยวกับการสอนให้ครูศึกษา	8	40.00	10	45.45	18	42.86
จัดให้ไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผล						
งานดีเด่น	6	30.00	9	40.91	15	35.71
ให้ครูอาจารย์ที่ประสบความสำเร็จ						
ในการสอนเผยแพร่วิธีการสอนแก่						
ครูคนอื่นๆ	3	15.00	3	13.64	6	14.29



## ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_1=42$ )	
จัดหาเงินสนับสนุนการพัฒนาครู	1	5.00	-	-	1	2.38
36. โรงเรียนของท่านมีแนวทางในการพัฒนาครูทางด้านวิชาการอย่างไร						
ให้ครูสมัครเข้ารับการอบรมตามความสนใจ	13	65.00	14	63.64	27	64.29
ให้หัวหน้าหมวดพิจารณาครูเข้ารับการอบรมตามความเหมาะสม	9	45.00	8	36.36	17	40.48
จัดการอบรมเพื่อให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนา	6	30.00	4	18.18	10	23.81
ผู้บริหารพิจารณาตามความเหมาะสม	2	10.00	3	13.64	5	11.90
37. โรงเรียนของท่านมีการจัดนิเทศภายในโรงเรียนหรือไม่						
มี	18	90.00	19	86.36	37	88.10
ไม่มี	2	10.00	3	13.64	5	11.90
ถ้ามี ใครเป็นผู้ให้การนิเทศ	( $n_1=18$ )		( $n_2=19$ )		( $n_1=37$ )	
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	17	94.44	14	73.68	31	83.78
หัวหน้าหมวดวิชา	10	55.56	12	63.16	22	59.46
ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด	7	38.89	8	42.11	15	40.54
ผู้บริหารโรงเรียน	9	50.00	3	15.79	12	32.43
ครูที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญในการสอน	3	16.67	1	5.26	4	10.81
ครูนิเทศกันเอง	-	-	2	10.53	2	5.41
38. โรงเรียนมีการติดตามผลการพัฒนาครูทางด้านวิชาการหรือไม่						

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
มี	20	100.00	20	90.91	40	95.24
ไม่มี	-	-	2	9.09	2	4.76
ถ้ามี ติดตามด้วยวิธีใด	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =20)		(n <sub>t</sub> =40)	
ให้บันทึกรายงานผลการอบรมให้ผู้ บริหารทราบ	17	85.00	18	90.00	35	87.50
รายงานผลการอบรมต่อที่ประชุมครู อาจารย์ทั้งโรงเรียน	10	50.00	13	65.00	23	57.50
เผยแพร่ความรู้ที่ได้รับแก่ครู อาจารย์ในหมวดวิชา	10	50.00	8	40.00	18	45.00
ผู้บริหารติดตามการพัฒนาการ สอนของครู	-	-	3	15.00	3	7.50

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางด้าน  
วิชาการ พบว่า

การพัฒนาครูทางด้านวิชาการในโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าการ  
พัฒนาครูทางด้านวิชาการในโรงเรียน อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม  
กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า การพัฒนาครูทางด้านวิชาการในโรงเรียน อยู่ในความรับผิดชอบของ  
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
50.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า การพัฒนาครูทางด้านวิชาการในโรงเรียน อยู่ในความรับ  
ผิดชอบของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 36.36

การดำเนินงานด้านการพัฒนาครูอาจารย์ด้านวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ไปศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 69.05 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ จัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ไปศึกษาต่อ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 68.18

แนวทางในการพัฒนาครูทางด้านวิชาการของโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนให้ครูอาจารย์สมัครเข้ารับการอบรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือ ให้หัวหน้าหมวดวิชาพิจารณาครูเข้ารับการอบรมตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.48 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนให้ครูอาจารย์สมัครเข้ารับการอบรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ ให้หัวหน้าหมวดวิชาพิจารณาครูเข้ารับการอบรมตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 45.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนให้ครูอาจารย์สมัครเข้ารับการอบรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาคือ ให้หัวหน้าหมวดวิชาพิจารณาครูเข้ารับการอบรมตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 36.36

การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่ามีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.10 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.36 สำหรับผู้ให้การนิเทศ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้การนิเทศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.78 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.46 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้การนิเทศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 55.56 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้การนิเทศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 63.16

การติดตามผลการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่ามีการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 95.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 90.91 สำหรับวิธีการติดตาม ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนให้บันทึกรายงานผลการอบรมสัมมนาให้ผู้บริหารทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ นำเสนอผลการอบรมต่อที่ประชุมครูอาจารย์ทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนให้บันทึกรายงานผลการอบรมสัมมนาให้ผู้บริหารทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือนำเสนอผลการอบรมต่อที่ประชุมครูอาจารย์ทั้งโรงเรียน และเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับให้แก่ครูอาจารย์ในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 50.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนให้บันทึกรายงานผลการอบรมสัมมนาให้ผู้บริหารทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือนำเสนอผลการอบรมต่อที่ประชุมครูอาจารย์ทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

สภาพการบริหารวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_1=42$ )	
<b>39. การดำเนินงานด้านกิจกรรม</b>						
นักเรียนในโรงเรียนของท่านอยู่ใน						
ความรับผิดชอบของใคร						
หัวหน้าหมวดกิจกรรม	19	95.00	18	81.82	37	88.10
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	10	50.00	5	22.73	15	35.71
คณะกรรมการวิชาการ	1	5.00	2	9.09	13	7.14
ผู้บริหารโรงเรียน	2	10.00	1	4.55	3	7.14
<b>40. โรงเรียนของท่านมีการสำรวจ</b>						
ข้อมูลเพื่อการจัดกิจกรรมนักเรียน						
หรือไม่						
มี	17	85.00	20	90.91	37	88.10
ไม่มี	3	15.00	2	9.09	5	11.90
ถ้ามี ข้อมูลที่สำรวจมีอะไรบ้าง						
	( $n_1=17$ )		( $n_2=20$ )		( $n_1=37$ )	
ความสนใจและความต้องการของ						
นักเรียน	16	94.12	17	85.00	33	89.19
ความพร้อมด้านบุคลากร	15	88.24	14	70.00	29	78.38
ความพร้อมด้านอาคารสถานที่						
วัสดุอุปกรณ์	13	76.47	3	15.00	16	43.24
โครงสร้างของหลักสูตร	4	23.53	5	25.00	9	24.32
ความพร้อมด้านงบประมาณ	6	35.29	2	10.00	8	21.62
<b>41. โรงเรียนของท่านดำเนินงานด้าน</b>						
กิจกรรมนักเรียนอย่างไร						

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_j=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_i=42$ )	
<b>เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วม</b>						
กิจกรรมตามความสนใจ	16	80.00	17	77.27	33	78.57
<b>จัดสรรงบประมาณสำหรับบริการ</b>						
จัดการเรียนการสอนกิจกรรม	15	75.00	12	54.55	27	64.29
<b>จัดทำแผนงานโครงการของ</b>						
กิจกรรมแต่ละประเภท	13	65.00	12	54.55	25	59.52
<b>จัดตารางและกำหนดสถานที่</b>						
สำหรับกิจกรรมแต่ละประเภท	8	40.00	11	50.00	19	45.24
<b>จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการจัด</b>						
กิจกรรม	5	25.00	7	31.82	12	28.57
<b>42. โรงเรียนของท่านกำหนดการจัด</b>						
<b>กิจกรรมแต่ละประเภทอย่างไร</b>						
จัดตามโครงสร้างหลักสูตร	20	100.00	22	100.00	42	100.00
จัดตามความสนใจของนักเรียน	18	90.00	17	77.27	35	83.33
จัดตามความพร้อมของครูอาจารย์	12	60.00	13	59.09	25	59.52
จัดตามความต้องการของชุมชน	3	15.00	-	-	3	7.14
<b>43. กิจกรรมใดบ้างที่โรงเรียน</b>						
<b>จัดเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน</b>						
<b>กิจกรรมลูกเสือ/ยุวกาชาด/</b>						
เนตรนารี	20	100.00	22	100.00	42	100.00
กิจกรรมส่งเสริมวิชาการต่างๆ	13	65.00	14	63.64	27	64.29
กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	12	60.00	13	59.09	25	59.52
กิจกรรมรักษาดินแดน	10	50.00	14	63.64	24	57.14
กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย	10	50.00	14	63.64	24	57.14

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_1=42$ )	
กิจกรรมนันทนาการ	12	60.00	12	54.55	24	57.14
กิจกรรมทางศาสนา	10	50.00	13	59.09	23	54.76
กิจกรรมทัศนศึกษา	10	50.00	12	54.55	22	52.38
กิจกรรมกีฬา	5	25.00	5	22.73	10	23.81
44. โรงเรียนของท่านจัดครูอาจารย์ เป็นที่ปรึกษากิจกรรมอย่างไร ครูอาจารย์เลือกเป็นที่ปรึกษา						
กิจกรรมตามความสนใจ	14	70.00	18	81.82	32	76.19
ผู้บริหารพิจารณาตาม ประสบการณ์ของครู	9	45.00	5	22.73	14	33.33
ผู้บริหารพิจารณาโดยใช้หลักการ กระจายความรับผิดชอบและเฉลี่ย						
จำนวนครูในแต่ละกิจกรรม	5	25.00	5	22.73	10	23.81

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรม  
นักเรียนพบว่า

การดำเนินด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล  
ว่าอยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดกิจกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.10 รองลงมาคือ  
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 35.71 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า อยู่ในความ  
รับผิดชอบของหัวหน้าหมวดกิจกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่าย  
วิชาการคิดเป็นร้อยละ 50.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้า  
หมวดกิจกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ  
22.73

การสำรวจข้อมูลเพื่อการจัดกิจกรรมนักเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่ามี การสำรวจข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 88.10 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 85.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 90.91 สำหรับ ข้อมูลที่สำรวจ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สำรวจความสนใจและความต้องการของ นักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.19 รองลงมาคือ ความพร้อมด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 78.38 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สำรวจความสนใจและความต้องการของ นักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ ความพร้อมด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 88.24 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สำรวจความสนใจและความต้องการของนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ ความพร้อมด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 70.00

การดำเนินงานด้านกิจกรรมนักเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ จัดระบบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนแต่ละกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 64.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วม กิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ จัดระบบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนแต่ละกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 75.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ จัดทำแผนงานโครงการของกิจกรรมแต่ละประเภท และ จัดระบบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนแต่ละกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 54.55

การจัดกิจกรรมแต่ละประเภท ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าจัดตามโครงสร้าง หลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ จัดตามความสนใจของนักเรียน คิดเป็น ร้อยละ 83.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดตามโครงสร้างหลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ จัดตามความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าจัดตามโครงสร้างหลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ จัดตามความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.27

กิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ ข้อมูลว่า โรงเรียนจัดกิจกรรม ลูกเสือ หรือยุวกาชาด หรือเนตรนารี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ กิจกรรมส่งเสริมวิชาการต่างๆในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 64.29 เมื่อจำแนก



รายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนจัดกิจกรรม ลูกเสือ หรือยุวกาชาด หรือเนตรนารี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ กิจกรรมส่งเสริมวิชาการต่างๆในหลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 65.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนจัด กิจกรรม ลูกเสือ หรือยุวกาชาด หรือ เนตรนารี หรือผู้นำเพื่อประโยชน์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ กิจกรรมรักษา ดินแดน กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย และ กิจกรรมส่งเสริมวิชาการต่างๆในหลักสูตร คิดเป็นร้อย ละ 63.64

การจัดครูอาจารย์เป็นที่ปรึกษากิจกรรม ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ครูอาจารย์เลือกเป็นที่ปรึกษากิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมา คือผู้บริหารพิจารณาตามประสบการณ์ของครู คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าครูอาจารย์เลือกเป็นที่ปรึกษากิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 70.00 รองลงมาคือผู้บริหารพิจารณาตามประสบการณ์ของครู คิดเป็นร้อยละ 45.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ครูอาจารย์เลือกเป็นที่ปรึกษากิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือผู้บริหารพิจารณาตามประสบการณ์ของครู และพิจารณาโดย ใช้หลักการกระจายความรับผิดชอบและเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 22.73

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่ (n <sub>1</sub> =20)	ร้อยละ	ความถี่ (n <sub>2</sub> =22)	ร้อยละ	ความถี่ (n <sub>1</sub> =42)	ร้อยละ
<b>45. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนของท่านอยู่ในความรับผิดชอบของใคร</b>						
หัวหน้างานวัดผล	18	90.00	20	90.91	38	90.48
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	12	60.00	5	22.73	17	40.48
หัวหน้าหมวดวิชา	5	25.00	3	13.64	8	19.05
คณะกรรมการวิชาการ	3	15.00	3	13.64	6	14.29
ผู้บริหารโรงเรียน	1	5.00	2	9.09	3	7.14
<b>46. โรงเรียนของท่าน มีการดำเนินงานด้าน การวัดและการประเมินผล การเรียนอย่างไร</b>						
<b>จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้</b>						
เผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	18	90.00	19	86.36	37	88.10
<b>จัดทำแบบฟอร์มเอกสารการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ให้บริการแก่ครูอาจารย์</b>						
มีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	16	80.00	17	77.27	33	78.57
<b>มีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน</b>						
ส่งเสริมให้มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้อำนวยความสะดวกในการทำงาน	14	70.00	17	77.27	31	73.81
<b>ส่งเสริมให้มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้อำนวยความสะดวกในการทำงาน</b>						
	13	65.00	15	68.18	28	66.67

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการ วัดและการประเมินผลการเรียน ที่ หน่วยงานต่างๆจัดขึ้น	14	70.00	14	63.64	28	66.67
จัดอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยว กับการวัดและการประเมินผลการ เรียนขึ้นในโรงเรียน	6	30.00	5	22.73	11	26.19
47.โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ครู อาจารย์ใช้วิธีการใดในการวัดและ การประเมินผลการเรียน						
การสอบข้อเขียน	16	80.00	19	86.36	35	83.33
การสอบภาคปฏิบัติ	9	45.00	13	59.09	22	52.38
การเก็บคะแนนจากผลงาน	7	35.00	9	40.91	16	38.10
การสังเกตในเวลาเรียน	4	20.00	4	18.18	8	19.05
ใช้หลายวิธีร่วมกันตามลักษณะวิชา	5	25.00	2	9.09	7	16.67
การสอบปากเปล่า	2	10.00	2	9.09	4	9.52
48.โรงเรียนของท่านดำเนินการ เกี่ยวกับข้อสอบอย่างไร						
ให้ครูผู้สอนประจำวิชาออกข้อสอบ	19	95.00	21	95.45	40	95.24
ให้ข้อสอบร่วมของกลุ่มโรงเรียน	9	45.00	8	36.36	17	40.48
ให้ข้อสอบมาตรฐานที่สถาบันต่างๆ จัดทำขึ้น	2	10.00	2	9.09	4	9.52
ให้ข้อสอบมาตรฐานที่โรงเรียนจัด ทำขึ้น	1	5.00	3	13.64	4	9.52

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
49. โรงเรียนของท่านได้นำผลการวัดและการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ ในด้านใดบ้าง						
ปรับปรุงการสอนของคุณครู	17	85.00	15	68.18	32	76.19
จัดการสอนซ่อมเสริม	9	45.00	8	36.36	17	40.48
วิเคราะห์ข้อสอบเพื่อทำข้อสอบมาตรฐาน	6	30.00	8	36.36	14	33.33
จัดนักเรียนเข้าแผนการเรียน	5	25.00	5	22.73	10	23.81
จัดกลุ่มการเรียน	3	15.00	5	22.73	8	19.05
50. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนางานด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนหรือไม่						
มี	19	95.00	20	90.91	39	92.86
ไม่มี	1	5.00	2	9.09	3	7.14
ถ้ามี สิ่งที่ได้จัดทำคืออะไร	(n <sub>1</sub> =19)		(n <sub>2</sub> =20)		(n <sub>1</sub> =39)	
นำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน	12	63.16	14	63.64	26	66.67
วิเคราะห์หาข้อสอบมาตรฐาน	9	47.37	7	31.82	16	41.03
จัดทำธนาคารข้อสอบ	6	31.58	7	31.82	13	33.33
จัดคอมพิวเตอร์เพื่อบริการให้นักเรียนตรวจสอบผลการเรียนของตน	6	31.58	2	9.09	8	20.51

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน พบว่า

ด้านความรับผิดชอบในการวัดและการประเมินผลการเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้างานวัดผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.48 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า อยู่ในความรับผิดชอบของ หัวหน้างานวัดผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า อยู่ในความรับผิดชอบหัวหน้างานวัดผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 22.73

การดำเนินการด้านการวัดผลของโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.10 รองลงมาคือมีการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนไว้บริการแก่ครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 78.57 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ มีการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนไว้บริการแก่ครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การวัดและการประเมินผลการเรียนเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมาคือมีการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนไว้บริการแก่ครูอาจารย์ และมีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 77.27

ด้านวิธีการวัดและการประเมินผล ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูอาจารย์ใช้การสอบข้อเขียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ การสอบภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 52.38 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าใช้การสอบข้อเขียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ การสอบภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 45.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ใช้การสอบข้อเขียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมาคือ การสอบภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 59.09

ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสอบ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าให้ครูประจำวิชาออกข้อสอบเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือใช้ข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.48 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าให้ครูประจำวิชาออกข้อสอบเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือใช้ข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าให้ครูประจำวิชาออกข้อสอบเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลงมาคือใช้ข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36

ด้านการนำผลจากการวัดและการประเมินผลไปใช้ประโยชน์ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้ปรับปรุงการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ จัดการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 40.48 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าใช้ปรับปรุงการสอนของครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ จัดการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 45.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ใช้ปรับปรุงการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาคือ จัดการสอนซ่อมเสริม และวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำข้อสอบมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 36.36

การพัฒนางานด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 92.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 95.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 90.91 สำหรับสิ่งที่ได้จัดทำ ในภาพรวมคือ นำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การจัดทำข้อสอบมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 41.03 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า นำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมาคือ การจัดทำข้อสอบมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า นำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาคือ การจัดทำข้อสอบมาตรฐาน และจัดทำธนาคารข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 31.82

ตารางที่ 13 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านงานทะเบียนนักเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่ ( $n_1=20$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $n_2=22$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $n_t=42$ )	ร้อยละ
<b>51. งานทะเบียนนักเรียนในโรงเรียน</b>						
ของท่านอยู่ในความรับผิดชอบของใคร						
หัวหน้างานทะเบียน	19	95.00	22	100.00	41	97.62
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	6	30.00	4	18.18	10	23.81
ผู้บริหารโรงเรียน	-	-	1	4.55	1	2.38
<b>52. งานทะเบียนนักเรียนในโรงเรียน</b>						
ของท่านดำเนินการในเรื่องใดบ้าง						
ทำทะเบียนประวัตินักเรียน	19	95.00	22	100.00	41	97.62
ออกหลักฐานการเรียนต่างๆ เช่น						
ใบรับรอง ใบประกาศนียบัตร ฯลฯ	18	90.00	21	95.45	39	92.86
บันทึกผลการเรียนของนักเรียน	18	90.00	19	86.36	37	88.10
แก้ไขเอกสารเกี่ยวกับตัวนักเรียน						
เช่น ชื่อ นามสกุล วันเดือน ปีเกิด						
ให้ถูกต้อง	16	80.00	20	90.91	36	85.71
รับลงทะเบียนเรียน	15	75.00	16	72.73	31	73.81
ทำบัตรประจำตัวนักเรียน	5	25.00	1	4.55	6	14.29
จัดทำบัญชีรายชื่อนักเรียน	1	5.00	2	9.09	3	7.14
<b>53. โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงาน</b>						
ด้านงานทะเบียนนักเรียนอย่างไร						
จัดสถานที่เก็บข้อมูลที่ปลอดภัย	19	95.00	19	86.36	38	90.48
จัดทำแนวปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	19	95.00	18	81.82	37	88.10
จัดให้งานทะเบียนอยู่ในสถานที่ที่						
ติดต่อได้สะดวก	16	80.00	19	86.36	35	83.33

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_t=42$ )	
นำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้งาน	13	65.00	16	72.73	29	69.05
มีการติดตามการทำงานให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	13	65.00	12	54.55	25	59.52
จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ตลอดเวลา	9	45.00	10	45.45	19	45.24

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านงานทะเบียน  
นักเรียนพบว่า

ด้านความรับผิดชอบในงานทะเบียนนักเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า  
อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้างานทะเบียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.62 รองลงมาคือ  
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 23.81 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าอยู่ใน  
ความรับผิดชอบของหัวหน้างานทะเบียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมา คือผู้ช่วย  
ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าอยู่ในความรับผิดชอบของ  
หัวหน้างานทะเบียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็น  
ร้อยละ 18.18

งานที่งานทะเบียนนักเรียนในโรงเรียนดำเนินการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูล  
ว่าทำทะเบียนประวัตินักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.62 รองลงมาคือออกหลักฐานการเรียน  
ต่างๆ เช่นใบรับรอง ใบประกาศนียบัตรคิดเป็นร้อยละ 92.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร  
ให้ข้อมูลว่าทำทะเบียนประวัตินักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือบันทึกผลการ  
เรียนของนักเรียน และออกหลักฐานการเรียนต่างๆ เช่นใบรับรอง ใบประกาศนียบัตรคิดเป็นร้อยละ  
90.00 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าทำทะเบียนประวัตินักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ



100 รองลงมาคือออกหลักฐานการเรียนรู้ต่างๆ เช่นใบรับรอง ใบประกาศนียบัตรคิดเป็นร้อยละ 95.45

การดำเนินงานด้านงานทะเบียนนักเรียนในโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนจัดสถานที่เก็บข้อมูลที่ปลอดภัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ จัดทำแนวปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 88.10 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนจัดทำแนวปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และ จัดสถานที่เก็บข้อมูลที่ปลอดภัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ จัดให้งานทะเบียนอยู่ในสถานที่ที่ติดต่อได้สะดวก คิดเป็นร้อยละ 80.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนจัดสถานที่เก็บข้อมูลที่ปลอดภัย และจัดให้งานทะเบียนอยู่ในสถานที่ที่ติดต่อได้สะดวก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา คือ จัดทำแนวปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 81.82



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่ ( $n_1=20$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $n_2=22$ )	ร้อยละ	ความถี่ ( $n_1=42$ )	ร้อยละ
54. โรงเรียนของท่านมีการประเมินผล งานทางวิชาการหรือไม่						
มี	20	100.00	22	100.00	42	100.00
ถ้ามี ผู้รับผิดชอบ คือใคร						
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	18	90.00	15	68.18	33	78.57
คณะกรรมการวิชาการ	7	35.00	6	27.27	13	30.95
หัวหน้าหมวดวิชา	5	25.00	3	13.64	8	19.05
ผู้บริหารโรงเรียน	4	20.00	1	4.55	5	11.90
55. โรงเรียนของท่านดำเนินการ ประเมินผลงานวิชาการอย่างไร						
กำหนดหลักฐานที่จะต้องทำการ ประเมินได้เป็นลายลักษณ์อักษร	16	80.00	17	77.27	33	78.57
มีการจัดทำรายงานให้ผู้บริหารทราบ	13	65.00	15	68.18	28	66.67
กำหนดระยะเวลาที่จะประเมินผลได้ ชัดเจน	13	65.00	14	63.64	27	64.29
มีการแจ้งผลการประเมินในที่ประชุม ครูทั้งโรงเรียน	7	35.00	10	45.45	17	40.48
ประชุมคณะกรรมการวิชาการ	1	5.00	1	4.55	2	4.76
56. โรงเรียนของท่านประเมินผลงาน วิชาการโดยใช้วิธีการใด						
ให้แบบฟอร์มการประเมินที่จัดทำขึ้น	16	80.00	18	81.82	34	80.95

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_t=42$ )	
ถามความคิดเห็นของครูอาจารย์	8	40.00	5	22.73	13	30.95
ดูจากผลสัมฤทธิ์ของงาน	10	50.00	2	9.09	12	28.57
ดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	7	35.00	2	9.09	9	21.43
ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานทางวิชาการ	5	25.00	1	4.55	6	14.29
57. โรงเรียนของท่านนำผลการประเมินงานวิชาการไปใช้ประโยชน์อย่างไร						
นำข้อบกพร่องมาแก้ไขปรับปรุง	17	85.00	17	77.27	34	80.95
วางแผนการทำงานในปีต่อไป	13	65.00	14	63.64	27	64.29
เป็นข้อมูลในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานและให้รางวัลตอบแทนเพื่อให้ทราบปัญหาอุปสรรคในการทำงาน	7	35.00	7	31.82	14	33.33
พัฒนาสิ่งที่คืออยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น	8	40.00	4	18.18	12	28.75

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ พบว่า

ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการประเมินผลงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับผู้รับผิดชอบในการประเมิน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.95 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับ

ผิดชอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการคิดเป็นร้อยละ 35.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการคิดเป็นร้อยละ 27.27

การดำเนินการประเมินผลงานวิชาการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนกำหนดหลักฐานที่จะต้องทำการประเมินไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ มีการจัดทำรายงานให้ผู้บริหารทราบ คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนกำหนดหลักฐานที่จะต้องทำการประเมินไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ กำหนดระยะเวลาที่จะประเมินผลไว้ชัดเจน และมีการจัดทำรายงานให้ผู้บริหารทราบ คิดเป็นร้อยละ 65.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนกำหนดหลักฐานที่จะต้องทำการประเมินไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ มีการจัดทำรายงานให้ผู้บริหารทราบ คิดเป็นร้อยละ 68.18

วิธีการประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประเมินโดยการให้แบบฟอร์มการประเมินที่จัดทำขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือประเมินโดยสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 30.95 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนประเมินโดยการให้แบบฟอร์มการประเมินที่จัดทำขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือประเมินโดยการดูจากผลสัมฤทธิ์ของงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนประเมินโดยการให้แบบฟอร์มการประเมินที่จัดทำขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ ประเมินโดยสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 22.73

การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนนำข้อบกพร่องมาแก้ไขปรับปรุงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ วางแผนการทำงานในปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 64.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนนำข้อบกพร่องมาแก้ไขปรับปรุง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ วางแผนการทำงานในปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 65.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าโรงเรียนนำข้อบกพร่องมาแก้ไขปรับปรุงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ วางแผนการทำงานในปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 63.64

### 1.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี

การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกออกเป็น 11 ด้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ที่ 15 - 25

ตารางที่ 15 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>t</sub> =42)	
<b>1. โรงเรียนของท่านมีปัญหาด้าน</b>						
<b>การวางแผนงานวิชาการหรือไม่</b>						
มี	15	75.00	17	77.27	32	76.19
ไม่มี	5	25.00	5	22.73	10	23.81
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =15)		(n <sub>2</sub> =17)		(n <sub>t</sub> =32)	
<b>ขาดการให้ข้อมูลในการวางแผน</b>						
<b>งานวิชาการ</b>						
	8	53.33	3	17.65	11	34.38
<b>ครูอาจารย์ขาดความรู้ในด้านการ</b>						
<b>วางแผนงานวิชาการ และจัดทำ</b>						
<b>โครงการ</b>						
	4	26.67	6	35.29	10	31.25
<b>ขาดความร่วมมือจากหมวดวิชา</b>						
<b>ต่างๆในการวางแผนงานวิชาการ</b>						
	4	26.67	3	17.65	7	21.88
<b>ขาดการประสานระหว่างหมวด</b>						
<b>วิชาต่างๆในโรงเรียน</b>						
	3	20.00	-	-	3	9.38
<b>ขาดบุคลากรรับผิดชอบงานแผน</b>						
<b>งาน</b>						
	1	6.67	2	11.76	3	9.38

## ตารางที่ 15 ( ต่อ )

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	( $n_1=20$ )		( $n_2=22$ )		( $n_t=42$ )	
ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ แผนงานวิชาการ	1	6.67	1	5.88	2	6.25
วางแผนแล้วไม่มีการปฏิบัติตาม แผน	-	-	2	11.76	2	6.25
มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงานแผน งานบ่อย	-	-	1	5.88	1	3.13

จากตารางที่ 15 ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.27

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.38 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ขาดความรู้ในด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำโครงการ คิดเป็นร้อยละ 31.25 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่างๆในการวางแผนงานวิชาการและ ครูอาจารย์ขาดความรู้ในด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำโครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าครูอาจารย์ขาดความรู้ในด้านการวางแผนงานวิชาการและการจัดทำโครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่างๆในการวางแผนงานวิชาการและขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 17.65

ตารางที่ 16 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดแผนการเรียน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
<b>2. โรงเรียนของท่านมีปัญหาการจัดแผนการเรียนหรือไม่</b>						
มี	15	75.00	12	54.55	27	64.29
ไม่มี	5	25.00	10	45.45	15	35.71
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =15)		(n <sub>2</sub> =12)		(n <sub>1</sub> =27)	
ขาดบุคลากรในบางสาขาวิชา	14	93.33	9	75.00	23	85.19
แผนการเรียนที่จัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	5	33.33	3	25.00	8	29.63
ขาดการสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ	1	6.67	1	8.33	2	7.41
แผนการเรียนที่จัดไม่สอดคล้องกับทรัพยากรที่โรงเรียนมีอยู่	1	6.67	-	-	1	3.70
โรงเรียนไม่สามารถจัดหลายแผนการเรียนให้นักเรียนเลือก	1	6.67	-	-	1	3.70
นักเรียนขาดความรู้ความสามารถ	-	-	1	8.33	1	3.70

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดแผนการเรียน พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหาในการจัดแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนชาตบุคตากรใน  
 บางสาขาวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.19 รองลงมาคือ แผนการเรียนที่จัดไม่สอดคล้องกับ  
 ความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.63 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า  
 โรงเรียนชาตบุคตากรในบางสาขาวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือ แผนการเรียน  
 ที่จัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้  
 ข้อมูลว่า โรงเรียนชาตบุคตากรในบางสาขาวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ  
 แผนการเรียนที่จัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดตารางการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
<b>3. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัด</b>						
<b>ตารางการเรียนการสอนหรือไม่</b>						
มี	16	80.00	12	54.55	28	66.67
ไม่มี	4	20.00	10	45.45	14	33.33
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =12)		(n <sub>1</sub> =28)	
ครูอาจารย์มีไม่เพียงพอกับจำนวน						
คาบที่ต้องเปิดสอน	12	75.00	6	50.00	18	64.29
ครูอาจารย์มีหน้าที่รับผิดชอบ						
หลายหน้าที่	8	50.00	7	58.33	15	53.57
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับ						
ลักษณะของรายวิชา	5	31.25	6	50.00	11	39.29
ครูอาจารย์บางท่านสอนหลาย						
ระดับชั้น และหลายรายวิชา	-	-	3	25.00	3	10.71
ห้องเรียนไม่เพียงพอ	3	18.75	-	-	3	10.71
ขาดการคำนึงถึงความจำเป็นใน						
การใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	2	12.50	-	-	2	7.14
มีครูจำกัดแต่เปิดวิชาเลือกหลากหลาย						
หลาย ทำให้ครูบางคนมีคาบสอน						
ติดกันหลายคาบ	-	-	1	8.33	1	3.57
จัดคาบซ่อมเสริมแต่ครูไม่เข้าสอน						
ตามที่จัดคาบไว้ให้	-	-	1	8.33	1	3.57

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดตารางการเรียน การสอน พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อ จำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาบุคลากร ไม่เพียงพอกับจำนวนคาบที่เปิดสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือครูอาจารย์รับผิดชอบหลายหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 53.57 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา บุคลากรไม่เพียงพอกับจำนวนคาบที่เปิดสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือครู อาจารย์รับผิดชอบหลายหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีปัญหา ครู อาจารย์รับผิดชอบหลายหน้าที่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือครูอาจารย์ไม่เพียงพอ กับจำนวนคาบที่เปิดสอน และการจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับลักษณะรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดครูเข้าสอน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> +n <sub>2</sub> =42)	
<b>4. โรงเรียนของท่านมีปัญหการจัดครูเข้าสอนหรือไม่</b>						
มี	16	80.00	12	54.55	28	66.67
ไม่มี	4	20.00	10	45.45	14	33.33
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =12)		(n <sub>1</sub> +n <sub>2</sub> =28)	
ไม่สามารถจัดให้ครูสอนตรงตามวุฒิและความสามารถ	11	68.75	6	50.00	17	60.71
ครูมีคาบสอนมากเกินไปเกินเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด	4	25.00	6	50.00	10	35.71
คาบสอนของครูแต่ละคนมีจำนวนแตกต่างกันมาก	3	18.75	4	33.33	7	25.00
ครูสอนคนละหลายรายวิชา	3	18.75	3	25.00	6	21.43
นักเรียนขาดศรัทธาในตัวครู	3	18.75	2	16.67	5	17.86
มีครูไม่เพียงพอ	1	6.25	1	8.33	2	7.14
ครูมีความรู้ไม่เพียงพอ	1	6.25	1	8.33	2	7.14

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดครูเข้าสอน

พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ไม่สามารถจัดให้ครูสอนตรงตามวุฒิและความสามารถ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.71 รองลงมาคือ ครูมีคาบสอนมากเกินไป เกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละ 35.71 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ไม่สามารถจัดให้ครูสอนตรงตามวุฒิและความสามารถ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาคือ ครูมีคาบสอนมากเกินไป เกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละ 25.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ไม่สามารถจัดให้ครูสอนตรงตามวุฒิและความสามารถ และ ครูมีคาบสอนมากเกินไป เกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ คาบสอนของครูอาจารย์มีจำนวนแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>3</sub> =42)	
<b>5. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือไม่</b>						
มี	19	95.00	17	77.27	36	85.71
ไม่มี	1	5.00	5	22.73	6	14.29
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =19)		(n <sub>2</sub> =17)		(n <sub>3</sub> =36)	
ครูไม่ปรับปรุงวิธีการสอน	13	68.42	14	82.35	27	75.00
ครูอาจารย์ไม่ใช้สื่อประกอบการสอน	12	63.16	13	76.47	25	69.44
ขาดสื่อและนวัตกรรมที่ทันสมัย	7	36.84	8	47.06	15	41.67
ขาดครูแนะแนวที่จะให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน	4	21.05	4	23.53	8	22.22
ไม่สามารถติดตามการสอนของ						
ครูอาจารย์ได้ทั่วถึง	2	10.53	3	17.65	5	13.89
ครูสอนไม่เต็มศักยภาพ	1	5.26	2	11.76	3	8.33
ครูไม่คิดทำสื่อการสอน	1	5.26	-	-	1	2.78

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาการเรียนการสอนพบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.71 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.27

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ครูไม่ปรับปรุงวิธีการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือครูไม่ใช้สื่อประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.44 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ครูไม่ปรับปรุงวิธีการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาคือครูไม่ใช้สื่อประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.16 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ครูไม่ปรับปรุงวิธีการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือครูไม่ใช้สื่อประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.47



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>i</sub> =42)	
<b>6.โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่</b>						
มี	14	70.00	17	77.27	31	73.81
ไม่มี	6	30.00	5	22.73	11	26.19
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =14)		(n <sub>2</sub> =17)		(n <sub>i</sub> =31)	
ครูอาจารย์ไม่ทำแผนการสอนและบันทึกการสอน	8	57.14	12	70.59	20	64.52
ขาดงบประมาณที่จะสนับสนุนการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน	4	28.57	7	41.18	11	35.48
ครูไม่ใช้แหล่งวิทยากรในการให้นักเรียนไปศึกษาหาความรู้ห้องสมุดขาดตำราหรือสื่อที่จะให้ครูอาจารย์และนักเรียนศึกษาค้นคว้า	3	21.43	4	23.53	7	22.58
ครูทำแผนการสอนแต่ไม่ได้ใช้จริง	3	21.43	3	17.65	6	19.35
ครูมีภาระนอกเหนือการสอนมาก	1	7.14	3	17.65	4	12.90
ไม่มีแหล่งค้นคว้าสำหรับครู						
อาจารย์	1	7.14	2	11.76	3	9.68
ผู้บริหารขาดการติดตามการจัดทำแผนการสอนของครูอาจารย์	1	7.14	1	5.88	2	6.45

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียน การสอนพบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.81 เมื่อ จำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.27

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ครูไม่ทำแผนการสอนและ บันทึกรายการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.52 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณที่จะสนับสนุนการ จัดซื้อสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.48 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ครูไม่ทำแผนการสอนและบันทึกรายการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ขาดงบ งบประมาณที่จะสนับสนุนการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.57 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า ครูไม่ทำแผนการสอนและบันทึกรายการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา คือ ขาดงบประมาณที่จะสนับสนุนการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.18

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 21 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
<b>7. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการพัฒนาครูทางด้านวิชาการหรือไม่</b>						
มี	17	85.00	15	68.18	32	76.19
ไม่มี	3	15.00	7	31.82	10	23.81
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =17)		(n <sub>2</sub> =15)		(n <sub>1</sub> =32)	
ครูอาจารย์มีงานนอกเหนือการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม	9	52.94	9	60.00	18	56.25
ครูอาจารย์ไม่ยอมพัฒนาตนเอง	6	35.29	5	33.33	11	34.38
ครูอาจารย์ไม่ยอมเข้ารับการอบรม ขาดงบประมาณสำหรับการจัดอบรมพัฒนาครูอาจารย์	5	29.41	3	20.00	8	25.00
ครูอาจารย์ไม่นำความรู้จากการอบรมมาพัฒนาการสอน	4	23.53	2	13.33	6	18.75
ครูอาจารย์ไม่ยอมรับการนิเทศ	3	17.65	1	6.67	4	12.50
ครูอาจารย์ได้รับการพัฒนาไม่ทั่วถึง	-	-	1	6.67	1	3.13
ครูอาจารย์ได้รับการพัฒนาไม่ทั่วถึง	1	5.88	-	-	1	3.13

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 เมื่อ  
 จำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้  
 ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.18

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ครูอาจารย์มีงานนอกเหนือ  
 การสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลง  
 มาคือ ครูอาจารย์ไม่พัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 34.38 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้  
 ข้อมูลว่าครูอาจารย์มีงานนอกเหนือการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม  
 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ไม่พัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ  
 35.29 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ครูอาจารย์มีงานนอกเหนือการสอนมากเกินไปทำให้  
 ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ไม่  
 พัฒนา ตนเอง คิดเป็นร้อยละ 33.33



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

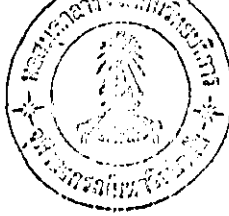
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
<b>8. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัดกิจกรรมนักเรียนหรือไม่</b>						
มี	15	75.00	14	63.64	29	69.05
ไม่มี	5	25.00	8	36.36	13	30.95
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =15)		(n <sub>2</sub> =14)		(n <sub>1</sub> =29)	
ครูอาจารย์ไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมนักเรียน	7	46.67	4	28.57	11	37.93
ครูขาดการติดตามดูแลให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	3	20.00	4	28.57	7	24.14
ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อวัสดุอุปกรณ์	5	33.33	2	14.28	7	24.14
สถานที่ของโรงเรียนมีไม่เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรม	3	20.00	4	28.57	7	24.14
ครูขาดความรู้ในการจัดกิจกรรม	4	26.67	-	-	4	13.79
ครูไม่ให้นักเรียนมีอิสระในการแสดงความสามารถในการดำเนินกิจกรรม	1	6.67	1	7.14	2	6.90
กิจกรรมที่จัดไม่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	1	6.67	1	7.14	2	6.90
กิจกรรมที่จัดไม่เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน	1	6.67	-	-	1	3.45

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรม  
นักเรียน พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.05 เมื่อ  
จำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้  
ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.64

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ครูอาจารย์ไม่ให้ความสำคัญ  
สำคัญกับกิจกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาคือ ขาดการติดตามดูแลนักเรียนให้  
เข้าร่วมกิจกรรม ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ของโรงเรียนมีไม่เพียงพอ  
สำหรับการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 24.14 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า  
ครูอาจารย์ไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ ขาดงบ  
ประมาณในการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ ข้อมูลว่า  
ครูอาจารย์ไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรม ขาดการติดตามดูแลนักเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรม  
และสถานที่ของโรงเรียนมีไม่เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.57  
รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 14.28

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>3</sub> =42)	
9. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนหรือไม่						
มี	14	70.00	12	54.55	26	61.90
ไม่มี	6	30.00	10	45.45	16	38.10
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =14)		(n <sub>2</sub> =12)		(n <sub>3</sub> =26)	
ครูอาจารย์มีความเข้าใจในระเบียบการวัดและการประเมินผลไม่ตรงกัน	6	42.86	5	41.67	11	42.31
ครูไม่ได้นำผลการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4	28.57	2	16.66	6	23.08
ครูขาดการติดตามการสอบแก้ตัวผลการเรียน 0,ร.มด ของนักเรียน	1	7.14	3	25.00	4	15.38
ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	2	14.29	2	16.66	4	15.38
ผู้รับผิดชอบไม่ชี้แจงข้อปฏิบัติในการวัดและการประเมินผลให้ครูอาจารย์ทราบ	2	14.29	1	8.33	3	11.54
ครูไม่ปฏิบัติตามระเบียบการวัดและการประเมินผลการเรียน	2	14.29	1	8.33	3	11.54
ครูวัดผลไม่ตรงจุดประสงค์	2	14.29	1	8.33	3	11.54
ข้อสอบของครูขาดคุณภาพ	2	14.29	1	8.33	3	11.54
ครูวัดผลเฉพาะจุดประสงค์ที่ยากๆ	1	7.14	1	8.33	2	7.69

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.90 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ครูอาจารย์มีความเข้าใจในระเบียบการวัดและการประเมินผลการเรียนไม่ตรงกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมา คือครูไม่ได้นำผลการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.08 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ครูอาจารย์มีความเข้าใจในระเบียบการวัดและการประเมินผลไม่ตรงกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือครูไม่ได้นำผลการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.57 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าครูอาจารย์มีความเข้าใจในระเบียบการวัดและการประเมินผลไม่ตรงกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือครูไม่ได้นำผลการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.66

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ  
ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านงานทะเบียนนักเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
10. โรงเรียนของท่านมีปัญหาด้าน งานทะเบียนนักเรียนหรือไม่						
มี	9	45.00	10	45.45	19	45.24
ไม่มี	11	55.00	12	54.55	23	54.76
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =9)		(n <sub>2</sub> =10)		(n <sub>1</sub> =19)	
บุคลากรที่รับผิดชอบมีคาบสอน มากทำให้การบริการขาดความ คล่องตัว	7	77.78	9	90.00	16	84.21
ไม่มีผู้รับผิดชอบงานโดยตรง	1	11.11	3	30.00	4	21.05
การจัดทำทะเบียนไม่เป็นปัจจุบัน	2	22.22	1	10.00	3	15.78

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านงานทะเบียน  
นักเรียน พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหา มีส่วนน้อยที่มีปัญหา  
คิดเป็นร้อยละ 45.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00  
กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.45

สำหรับปัญหาที่โรงเรียนส่วนน้อยมี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า บุคลากร  
ที่รับผิดชอบมีคาบสอนมากทำให้การบริการไม่คล่องตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21 รอง  
ลงมาคือ ไม่มีผู้รับผิดชอบงานโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 21.05 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้  
ข้อมูลว่า บุคลากรที่รับผิดชอบมีคาบสอนมากทำให้การบริการไม่คล่องตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
77.78 รองลงมาคือ การจัดทำทะเบียนไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 22.22 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร

ให้ข้อมูลว่า บุคลากรที่รับผิดชอบมีคาบตอนมากทำให้การบริการไม่คล่องตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือไม่มีผู้รับผิดชอบงานโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 30.00



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =22)		(n <sub>1</sub> =42)	
11.โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการประเมินผลงานวิชาการหรือไม่						
มี	12	60.00	12	54.55	24	57.14
ไม่มี	8	40.00	10	45.45	18	42.86
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n <sub>1</sub> =12)		(n <sub>2</sub> =12)		(n <sub>1</sub> =24)	
ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงาน	5	41.67	7	58.33	12	50.00
ไม่ได้กำหนดการประเมินผลงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน	4	33.33	3	25.00	7	29.17
ขาดการติดตามประเมินงานที่ส่งมา						
เสมอ	4	33.33	3	25.00	7	29.17
การประเมินผลล่าช้าไม่ทันต่อการนำไปใช้	-	-	2	16.67	2	8.33

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ พบว่า

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.14 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55

สำหรับปัญหาที่มี ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ไม่ได้กำหนดการประเมินงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน และขาดการติดตามที่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 29.17 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ ไม่ได้กำหนดการประเมินงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน และขาดการติดตามที่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 33.33 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ ไม่ได้กำหนดการประเมินงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน และขาดการติดตามที่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 25.00



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ในตอนนี้จะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี และปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามตารางที่ 26

ตารางที่ 26 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	86	30.82
หญิง	193	69.18
2.อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	16	5.73
31 - 40 ปี	95	34.05
41 - 50 ปี	144	51.66
51 - 60 ปี	24	8.60
3.วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.79
ปริญญาตรี	232	83.15
ปริญญาโท	42	15.05
4.อายุราชการ		
5 ปีและต่ำกว่า	22	7.89

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
6 - 10 ปี	32	11.47
11 - 15 ปี	45	16.13
16 - 20 ปี	69	24.73
21 - 25 ปี	85	30.47
26 ปีขึ้นไป	26	9.32
5.ตำแหน่งปัจจุบัน		
อาจารย์ 1	48	17.20
อาจารย์ 2	217	77.78
อาจารย์ 3	14	5.02

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงร้อยละ 69.81 เป็นเพศชายร้อยละ 30.82 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.66 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.05 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.15 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 15.05 อายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.47 รองลงมาคือระหว่าง 16 -20 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.73 ตำแหน่งปัจจุบัน คือ อาจารย์ 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ อาจารย์ 1 คิดเป็นร้อยละ 17.20 มีตำแหน่งอาจารย์ 3 คิดเป็นร้อยละ 5.02

## 2.2 สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ใน จังหวัดปทุมธานี

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการจากแบบสอบถาม ปรากฏตาม  
ตารางที่ 27 - 37

ตารางที่ 27 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
1. ผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนงานวิชาการในโรงเรียน		
ของท่านคือใคร		
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	195	69.89
คณะกรรมการวิชาการ	119	42.65
หัวหน้าหมวดวิชา	107	38.35
หัวหน้างานแผนงาน	102	36.56
ผู้บริหารโรงเรียน	71	25.45
ครูอาจารย์	6	2.15
2. โรงเรียนของท่านวางแผนงานวิชาการโดยจัดให้มีการทำ		
สิ่งใดต่อไปนี้		
ทำแผนงาน/โครงการทางวิชาการ	232	83.15
ทำปฏิทินปฏิบัติงาน	230	82.44
จัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารงานวิชาการ		
ประจำปี	177	63.44
จัดบุคลากรทำหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงาน	136	48.75

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
ทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการเผยแพร่แก่ครู อาจารย์	126	45.16
3. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนงาน/โครงการต่างๆขึ้น เพื่อจุดประสงค์ใดเป็นหลัก		
เพื่อปรับปรุงพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	211	75.63
เพื่อการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน	204	73.12
เพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน	162	58.06
เพื่อสนองนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	160	57.35
เพื่อความพร้อมในการปฏิบัติงาน	1	0.36
เพื่อติดตามงานที่เป็นระบบ	1	0.36
4. โรงเรียนของท่านจัดทำแผนงาน/โครงการโดยมีการ กำหนดการเรื่องใดบ้าง		
วางแผนงาน/โครงการร่วมกันทุกหมวดวิชา	195	69.89
กำหนดตัวบุคคลรับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน	190	68.10
วิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นของ โรงเรียน	158	56.63
ติดตามและประเมินแผนงาน/โครงการเป็นระยะ	156	55.91
ประสานการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกับกลุ่ม โรงเรียน	116	41.58
นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	106	37.99

จากตารางที่ 27 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการพบว่า

การวางแผนงานวิชาการในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การวางแผนงานวิชาการ มีผู้รับผิดชอบคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.89 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.65

สิ่งที่โรงเรียนจัดทำในการวางแผนงานวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนมีการจัดทำแผนงาน/โครงการทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.15 รองลงมา คือจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.44

จุดประสงค์ของการจัดทำแผนงาน/โครงการต่างๆของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เพื่อปรับปรุงพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.63 รองลงมาคือ เพื่อการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.12

การดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการต่างๆของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีการวางแผนงาน/โครงการร่วมกันทุกหมวดวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.89 รองลงมาคือ มีการกำหนดตัวบุคคลรับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 68.10

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดแผนการเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
5. ผู้รับผิดชอบในการจัดแผนการเรียนในโรงเรียน		
ของท่านคือใคร		
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	225	80.65
หัวหน้าหมวดวิชา	205	73.48
ผู้บริหารโรงเรียน	94	33.69
หัวหน้างานแนะแนว	45	16.13
(อื่นๆ) หัวหน้างานแผนงาน	5	1.79
หัวหน้างานทะเบียน	1	0.36
6. โรงเรียนของท่านจัดแผนการเรียนขึ้นโดยเน้น		
เรื่องใด		
จัดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	220	78.85
จัดตามความพร้อมด้านบุคลากร	175	62.72
จัดตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน	135	48.39
จัดตามความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ	126	45.16
จัดตามความพร้อมด้านแหล่งวิทยาการและ ทรัพยากรในท้องถิ่น	55	19.71
จัดตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	49	17.56
(อื่นๆ) จัดตามนโยบายการจัดตั้งโรงเรียน	2	0.72



## ตารางที่ 28 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
7. โรงเรียนของท่านใช้วิธีการใดในการจัดนักเรียน เข้าแผนการเรียนที่จัดขึ้น		
เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกด้วยตนเอง	181	64.87
สอบคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนตามแผนการเรียน	141	50.54
จัดปฐมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับแผน การเรียนและให้พิจารณาร่วมกัน	85	30.47
คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้จัดโดยพิจารณาจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	82	29.39
นักเรียนจัดลำดับแผนการเรียนที่ต้องการแล้วครู แนะแนวกับคณะกรรมการวิชาการร่วมกัน พิจารณา	74	26.52
8. โรงเรียนของท่านมีการประสานการจัดแผนการ เรียนกับสถาบันอื่นๆหรือไม่		
มี	136	48.75
ไม่มี	143	51.25
ถ้ามี มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร	(n=136)	
เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อของนักเรียน	90	66.18
เพื่อประโยชน์ในการเลือกวิชาเรียนได้ตามความ สนใจและความถนัดของนักเรียน	77	56.62
เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของนักเรียน		
ในอนาคต	47	34.56
(อื่นๆ) เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มโรงเรียน	1	0.74
9. โรงเรียนของท่านมีการปรับปรุงแผนการเรียนที่จัด ขึ้นบ้างหรือไม่		

## ตารางที่ 28 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
มี	222	79.57
ไม่มี	57	20.43
ถ้ามี ให้ข้อมูลจากแหล่งใดในการพิจารณา	(n=222)	
ครูอาจารย์ในโรงเรียน	164	73.87
นโยบายจากต้นสังกัด	104	46.85
สถานประกอบการในชุมชน	40	18.02
ศิษย์เก่าและผู้ปกครองนักเรียน	31	13.96
10. โรงเรียนของท่าน กำหนดให้ใครเป็นผู้พิจารณา		
เลือกหนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบ		.
ครูผู้สอนประจำวิชา	228	81.72
หัวหน้าหมวดวิชา	181	64.87
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	122	43.73
ผู้บริหารโรงเรียน	42	15.05
(อื่นๆ) คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง	1	0.36

จากตารางที่ 28 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดแผนการเรียน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการจัดแผนการเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ผู้รับผิดชอบคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 73.48

จุดเน้นในการจัดแผนการเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนเน้นการจัดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมาคือจัดตามความพร้อมด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 62.72

การจัดนักเรียนเข้าแผนการเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกด้วยตนเอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.87 รองลงมาคือ ใช้สอบคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนตามแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.54

การประชุมการจัดแผนการเรียนกับสถาบันอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่มีการประชุมเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.25 สำหรับส่วนน้อยที่ตอบว่ามีการประชุม วัตถุประสงค์ของการประชุมว่า เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อของนักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.18 รองลงมาคือ เพื่อประโยชน์ในการเลือกวิชาเรียนได้ตามความสนใจ และความถนัดของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.62

การปรับปรุงแผนการเรียนที่จัดขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 79.57 สำหรับข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาปรับปรุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้ข้อมูลจากครูอาจารย์ในโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.87 รองลงมาคือ นโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 46.85

ผู้พิจารณาเลือกหนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนกำหนด ให้ครูผู้สอนประจำวิชาเป็นผู้พิจารณาเลือกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.72 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 64.87

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดตารางการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
11. ผู้รับผิดชอบในการจัดตารางการเรียนการสอน		
ในโรงเรียนของท่านคือใคร		
คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งขึ้นโดยเฉพาะ	195	69.89
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	135	66.31
หัวหน้าหมวดวิชา	165	59.14
ผู้บริหารโรงเรียน	22	7.89
(อื่นๆ) คณะกรรมการวิชาการ	4	1.43
หัวหน้างานแผนงาน	3	1.08
12. โรงเรียนของท่านมีการจัดตารางการเรียนการสอนอยู่ในลักษณะใด		
มีการจัดการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และ		
สถานที่ไม่เข้าชั้น	160	57.35
มีการจัดศูนย์รวมตารางสอนครู ตารางเรียนของ		
นักเรียน ตารางการใช้ห้อง เพื่อสามารถตรวจสอบและควบคุมดูแลการเรียนการสอน	114	40.86
จัดตามภาระการสอนของครูโดยเฉลี่ยคาบสอน		
ในแต่ละวันพอๆกัน	109	39.07
จัดตามลักษณะของวิชาเช่นวิชาคณิตศาสตร์จัด		
อยู่ในช่วงเช้า	79	28.32
จัดได้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน	26	9.32
13. โรงเรียนของท่านมีการจัดสอนซ่อมเสริมหรือไม่		
มี	202	72.40
ไม่มี	77	27.60

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
ถ้ามี จัดในลักษณะใด	(n=202)	
จัดให้มีตารางการสอนซ่อมเสริม	115	56.93
จัดซ่อมเสริมเป็นกลุ่มรายวิชาตามปัญหาของนักเรียน	95	47.03
จัดสอนเพิ่มแก่นักเรียนที่เรียนเก่งเป็นพิเศษ	30	14.85
จัดห้องเรียนเฉพาะเพื่อการสอนซ่อมเสริม	29	14.36
14. โรงเรียนของท่านมีการติดตามประเมินผล การจัดตารางการเรียนการสอนหรือไม่		
มี	158	78.22
ไม่มี	121	43.37
ถ้ามี ประเมินด้วยวิธีใด	(n=158)	
ดูจากการใช้ห้องเรียน หรือสถานที่เกิดความซ้ำ ซ้อนหรือไม่	104	65.82
ดูว่าครูผู้สอนมีความซ้ำซ้อนหรือไม่	90	56.96
ประเมินความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการ วิชาการ	70	44.30
ใช้แบบสอบถาม ถามความคิดเห็นของครูอาจารย์	35	22.15

จากตารางที่ 29 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดตาราง  
การเรียนการสอน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการจัดตารางการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ผู้รับผิดชอบคือคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นโดยเฉพาะมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.89 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.31

ลักษณะการจัดตารางสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัดการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสนาม ไม่ซ้ำซ้อนกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.35 รองลงมาคือ มีการจัดศูนย์รวมตารางสอนครู ตารางเรียนของนักเรียน และตารางการใช้ห้อง เพื่อสามารถตรวจสอบ และควบคุมดูแลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.86

การจัดสอนซ่อมเสริม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 72.40 ลักษณะการจัดสอนซ่อมเสริม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดให้มีตารางการสอนซ่อมเสริม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.93 รองลงมาคือ จัดซ่อมเสริมเป็นกลุ่มรายวิชาตามปัญหาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.03

การติดตามประเมินผลการจัดตารางการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 78.22 สำหรับวิธีการประเมินผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ดูจากการใช้ห้องเรียน หรือสถานที่เกิดความซ้ำซ้อนหรือไม่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.82 รองลงมาคือ ดูว่าครูผู้สอนมีคาบสอนซ้ำซ้อนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 56.96

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดครูเข้าสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
<b>15. ผู้รับผิดชอบในการจัดครูเข้าสอนในโรงเรียนของท่านคือใคร</b>		
หัวหน้าหมวดวิชา	222	79.57
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	151	54.12
คณะกรรมการวิชาการ	45	16.13
ผู้บริหารโรงเรียน	44	15.77
<b>16. โรงเรียนของท่านจัดครูเข้าสอนอย่างไร</b>		
จัดให้สอนตามจุดมิวิชาเอก วิชาโท	232	83.15
เปิดโอกาสให้ครูเลือกวิชาที่ตนจะสอน	135	48.39
จัดให้ครูเข้าสอนโดยมีจำนวนคาบสอนแต่ละคน พอๆกัน	116	41.58
จัดให้ครูอาจารย์แต่ละคนสอนอย่างน้อย ภาคเรียน ละ 2 รายวิชา	53	18.99
จัดให้ครูอาจารย์สอนรายวิชาเดิมทุกปีการศึกษา	35	12.54
จัดให้ครูอาจารย์เปลี่ยนรายวิชาที่สอนทุกปีการ ศึกษา	20	7.17
(อื่นๆ) จัดให้ครูอาจารย์แต่ละคนสอนทั้งระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย	1	0.36

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
17. โรงเรียนของท่าน มีการจัดสอนแทนครูอาจารย์ที่ ไม่สามารถมาปฏิบัติการสอนหรือไม่		
มี	269	96.42
ไม่มี	10	3.58
ถ้ามี ผู้รับผิดชอบในการจัดคือใคร (n=269)		
หัวหน้าหมวดวิชา	235	87.36
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	48	17.84
คณะกรรมการวิชาการ	14	5.20
ผู้บริหารโรงเรียน	8	2.97
(อื่นๆ) อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายจากหมวดวิชา	20	7.43
18. โรงเรียนของท่านจัดสอนแทนด้วยวิธีการใด		
จัดครูในหมวดวิชาเดียวกันที่มีคาบสอนน้อยในวัน นั้นเข้าสอนแทน	240	89.22
จัดครูที่สอนรายวิชาเดียวกันเข้าสอนแทน	131	48.70
จัดครูต่างหมวดวิชาที่มีคาบสอนน้อยในวันนั้นเข้า สอนแทน	38	14.13
ให้ครูอาจารย์จัดทำสื่อการสอนแทนไว้ทุกคน	32	11.90

จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดครูเข้าสอนพบว่า

ผู้รับผิดชอบในการจัดครูเข้าสอนในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าคือหัวหน้าหมวดวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.57 รองลงมาคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.12



การจัดครูเข้าสอนในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดให้สอนตามวุฒิวิชาเอก วิชาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.15 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ครูอาจารย์เลือกวิชาที่ตนจะสอน คิดเป็นร้อยละ 48.39

การจัดสอนแทนครูอาจารย์ที่ไม่สามารถมาปฏิบัติการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 96.42 สำหรับผู้รับผิดชอบในการจัดครูเข้าสอนแทน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าคือหัวหน้าหมวดวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมาคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 17.84

วิธีการจัดสอนแทนผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัดครูในหมวดวิชาเดียวกันที่มีคาบ สอนน้อยในวันนั้นเข้าสอนแทน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.22 รองลงมาคือ จัดครูที่สอน รายวิชาเดียวกันเข้าสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 48.70

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
19. ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนการสอนใน โรงเรียนของท่านคือใคร		
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	217	77.78
หัวหน้าหมวดวิชา	173	62.01
ผู้บริหารโรงเรียน	129	46.24
คณะกรรมการวิชาการ	129	46.24
20. โรงเรียนของท่านส่งเสริมการพัฒนาการเรียน การสอนอย่างไร		
มีการประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อร่วมกัน แก้ไขปัญหาในการเรียนการสอน	178	63.80
จัดประชุมปฏิบัติการในการวิเคราะห์จัดทำ จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	133	47.67
มีการประชุมหมวดวิชาเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาใน การเรียนการสอน	132	47.31
ติดตามการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ ของรายวิชา	130	46.59
21. โรงเรียนของท่านมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม พัฒนาการเรียนการสอนหรือไม่		
มี	264	94.62
ไม่มี	15	5.38
ถ้ามีกิจกรรมที่จัดมีอะไรบ้าง	(n =264)	
การส่งนักเรียนเข้าแข่งขันตอบปัญหาที่หน่วยงาน ต่างๆจัดขึ้น	238	90.15

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
การจัดแข่งขันตอบปัญหาของหมวดวิชา	203	76.89
การจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ	190	71.97
การจัดทัศนศึกษาและการเยี่ยมชมสถานประกอบ		
การต่างๆ	164	62.12
การจัดประกวดมารยาทนักเรียน	146	55.30
การเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ	143	54.17
การจัดได้วาที	89	33.71
22. โรงเรียนของท่านมีการจัดบริการแนะแนวแก่		
นักเรียนหรือไม่		
มี	274	98.21
ไม่มี	5	1.79
ถ้ามี บริการแนะแนวที่โรงเรียนจัดขึ้นมีอะไรบ้าง (n =274)		
บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	264	96.35
บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกแผนการเรียน	212	77.37
บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	210	76.64
บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับอาชีพ	208	75.91

จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา  
การเรียนการสอน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 62.01

ลักษณะการส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการจัดประชุมคณะกรรมการวิชาการ เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาในการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.80 รองลงมาคือ จัดประชุมปฏิบัติการในการวิเคราะห์ และจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้อายวิชา คิดเป็นร้อยละ 47.67

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.62 สำหรับกิจกรรมที่จัดมีการส่งนักเรียนเข้าแข่งขันตอบปัญหาที่หน่วยงานต่างๆจัดขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.15 รองลงมาคือการจัดแข่งขันตอบปัญหาของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.89

การจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนมีการจัด คิดเป็นร้อยละ 98.21 สำหรับบริการที่จัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัดบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.35 รองลงมาคือ บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.37

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
23. ผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนใน		
โรงเรียนของท่านคือใคร		
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	243	87.10
หัวหน้าหมวดวิชา	189	67.74
คณะกรรมการวิชาการ	140	50.18
ผู้บริหารโรงเรียน	128	45.88
24. โรงเรียนของท่านดำเนินการในด้านการจัดการ		
เรียนการสอนอย่างไร		
จัดให้ครูอาจารย์ทำแผนการสอนหรือบันทึกการ		
สอน	235	84.23
จัดระบบประมาณในการจัดการเรียนการสอน.	182	65.23
จัดแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เช่นหนังสือ และ		
สื่อต่างๆไว้ในห้องสมุด	172	61.65
อำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์ในด้านวัสดุ		
อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ซึ่งใช้ในการจัดการเรียน		
การสอน	168	60.22
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ในด้านการ		
สอน	100	35.84
25. โรงเรียนของท่านส่งเสริมครูอาจารย์ในการใช้สื่อ		
การสอนอย่างไร		
สำรวจความต้องการในการใช้สื่อการสอนของครู		
อาจารย์	155	55.56
จัดให้มีศูนย์สื่อการสอนในโรงเรียน	99	35.48

ตารางที่ 32 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในการผลิต และการใช้		
สื่อการสอนในโรงเรียน	95	34.05
ติดตามประเมินการใช้สื่อในการสอนของครูอาจารย์	70	25.09
ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนการใช้สื่อการสอน		
ระหว่างโรงเรียนในกลุ่ม	63	22.58
26. โรงเรียนของท่านส่งเสริมการผลิตสื่อการ		
สอนอย่างไร		
ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อขึ้นใช้เอง	211	75.63
จัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการการผลิตสื่อให้แก่ครู		
อาจารย์	130	46.59
ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนร่วมกันผลิตสื่อ	129	46.24
จัดประกวดการผลิตสื่อขึ้นในโรงเรียน	71	25.45
27. โรงเรียนส่งเสริมการใช้ห้องสมุดในการจัดการ		
เรียนการสอนอย่างไร		
จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือและสื่อใหม่ๆ	229	82.08
จัดให้มีบรรณรักษ์คอยให้คำแนะนำในการใช้บริการ	216	77.42
เปิดบริการห้องสมุดก่อนเข้าเรียนจนถึงหลังเลิกเรียน	158	56.63
สำรวจความต้องการในการอ่านของครูอาจารย์และ		
นักเรียน	155	55.56
จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูล	62	22.22
จัดให้มี Internet เพื่อการศึกษา ค้นคว้าข้อมูล	52	18.64

จากตารางที่ 32 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 67.74

การดำเนินการในด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนจัดให้ครูอาจารย์ทำแผนการสอน หรือบันทึกการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.23 รองลงมาคือ จัดสรรงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.23

การส่งเสริมครูอาจารย์ในการใช้สื่อการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือ จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.48

การส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อขึ้นใช้เองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.63 รองลงมาคือ จัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการการผลิตสื่อให้แก่ครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 46.59

การส่งเสริมการใช้ห้องสมุดในการจัดการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ และสื่อใหม่ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 รองลงมาคือ จัดให้มีบรรณรักษ์คอยให้คำแนะนำในการใช้บริการ คิดเป็นร้อยละ 77.42

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
28. ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาครูทางด้านวิชาการใน โรงเรียนของท่านคือใคร		
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	235	84.23
ผู้บริหารโรงเรียน	164	58.78
หัวหน้าหมวดวิชา	127	45.52
คณะกรรมการวิชาการ	82	29.39
34. โรงเรียนของท่านจัดให้มีการพัฒนาครูอาจารย์ใน โรงเรียนอย่างไร		
ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดขึ้น	238	85.30
ส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการ	174	62.37
ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ศึกษาต่อ	171	61.29
จัดให้ไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลงานดีเด่น	157	56.27
จัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน	149	53.41
จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสอนก่อนเปิด ภาคเรียน	127	45.52
จัดหาตำรา เอกสารคู่มือและงานวิจัยเกี่ยวกับการ สอนให้ครูศึกษา	102	36.56
ให้ครูอาจารย์ที่ประสบความสำเร็จในการสอนเผยแพร่ วิธีวิธีการสอนแก่ครูคนอื่น ๆ	67	24.01



ตารางที่ 33 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
30. โรงเรียนของท่านมีการจัดการนิเทศภายในหรือไม่		
มี	209	74.91
ไม่มี	70	25.09
ถ้ามี ใครเป็นผู้ให้การนิเทศภายในโรงเรียนของท่าน (n=209)		
หัวหน้าหมวดวิชา	166	79.43
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	94	44.98
ผู้บริหารโรงเรียน	72	34.45
ครูที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญในการสอน	51	24.40
ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด	36	17.22
(อื่นๆ) ครูนิเทศกันเอง	9	4.31
31. โรงเรียนติดตามการเข้ารับการอบรมสัมมนาของครู		
อาจารย์ ซึ่งหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัดอย่างไร		
ให้รายงานผลการอบรมให้ผู้บริหารทราบ	219	78.49
เผยแพร่ความรู้ที่ได้รับให้แก่ครูอาจารย์ในหมวดวิชา	179	64.15
นำเสนอผลการอบรมต่อที่ประชุมครูอาจารย์ทั้งโรงเรียน	83	29.75

จากตารางที่ 33 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาครูทางด้านวิชาการในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.23 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.78

การจัดการพัฒนาครูอาจารย์ในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียน ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.30 รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.37

การจัดการนิเทศภายใน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนมีการจัด คิดเป็นร้อยละ 74.91 สำหรับผู้ให้การนิเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ให้การนิเทศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.43 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 44.98 สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆคือ ครูนิเทศกันเอง คิดเป็นร้อยละ 4.31

การติดตามผลการเข้ารับการอบรมสัมมนาของครูอาจารย์ซึ่งหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า โรงเรียนให้รายงานผลการอบรมสัมมนาให้ผู้บริหารทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.49 รองลงมาคือ ให้เผยแพร่ความรู้ที่ได้รับให้แก่ครูอาจารย์ในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 64.15

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
32. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักเรียน		
ในโรงเรียนของท่านคือใคร		
หัวหน้าหมวดกิจกรรม	259	92.83
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	113	40.50
ผู้บริหารโรงเรียน	84	30.11
คณะกรรมการวิชาการ	59	21.15
33. โรงเรียนของท่านดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียน		
อย่างไร		
เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความ		
สนใจ	224	80.29
จัดทำแผนงานโครงการของกิจกรรมแต่ละประเภท	201	72.04
จัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอน		
แต่ละกิจกรรม	149	17.56
จัดตารางและกำหนดสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรม		
แต่ละประเภท	144	51.61
จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับครูอาจารย์และนักเรียนได้ใช้		
ในการปฏิบัติกิจกรรม	93	33.33
34. โรงเรียนของท่านมีการกำหนดการจัดกิจกรรม		
นักเรียนแต่ละประเภทอย่างไร		
จัดตามความสนใจของนักเรียน	229	82.08
จัดตามความพร้อมของครูอาจารย์	188	67.38
จัดตามทีนหลักสูตรกำหนด	109	39.07
จัดตามความต้องการของชุมชน	41	14.70

## ตารางที่ 34 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
35. โรงเรียนของท่านจัดให้มีกิจกรรมอะไรบ้าง		
กิจกรรมลูกเสือ/ยุวกาชาด/เนตรนารี	276	98.92
กิจกรรมรักษาดินแดน	237	84.95
กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	226	81.00
กิจกรรมส่งเสริมวิชาการต่างๆในหลักสูตร	226	81.00
กิจกรรมศาสนา	223	79.93
กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย	213	76.34
กิจกรรมนันทนาการ	189	67.74
กิจกรรมทัศนศึกษา	154	55.20
36. โรงเรียนของท่านจัดครูอาจารย์เป็นที่ปรึกษาในแต่ ละกิจกรรมอย่างไร		
ครูเลือกเป็นที่ปรึกษากิจกรรมตามความสนใจ	222	79.57
ผู้บริหารพิจารณาโดยให้หลักการกระจายความรับผิดชอบและเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม	100	35.84
ผู้บริหารพิจารณาตามประสบการณ์ของครู	64	22.94

จากตารางที่ 34 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า หัวหน้าหมวดกิจกรรมเป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.83 รองลงมา คือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.50

การดำเนินงานด้านกิจกรรมนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.29 รองลงมาคือจัดทำแผนงานโครงการของกิจกรรมแต่ละประเภท คิดเป็นร้อยละ 72.04

การจัดกิจกรรมนักเรียนแต่ละประเภท ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าโรงเรียนจัดตามความสนใจของนักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 รองลงมาคือ จัดตามความพร้อมของครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 67.38

กิจกรรมที่โรงเรียนจัด ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมลูกเสือ / ยุวกาชาด/ เนตรนารี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.92 รองลงมาคือ กิจกรรมรักษาดินแดน คิดเป็นร้อยละ 84.95

การจัดครูอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ครูอาจารย์เลือกเป็นที่ปรึกษากิจกรรมตามความสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.57 รองลงมาผู้บริหาร พิจารณาโดยใช้หลักการกระจายความรับผิดชอบและเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 35.84

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
<b>37. ผู้รับผิดชอบในการวัดและประเมินผลการเรียนใน</b>		
<b>โรงเรียนของท่านคือใคร</b>		
หัวหน้างานวัดผล	238	85.30
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	198	70.97
หัวหน้าหมวดวิชา	162	58.06
ผู้บริหารโรงเรียน	87	31.18
คณะกรรมการวิชาการ	77	27.60
(อื่นๆ) ครูผู้สอนประจำวิชา	11	3.94
<b>38. โรงเรียนของท่านดำเนินงานด้านการวัดผลอย่างไร</b>		
<b>จัดทำแบบฟอร์มเอกสารการวัดและประเมินผล</b>		
การเรียนให้บริการแก่ครูอาจารย์	185	66.31
ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ		
ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	174	62.37
จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการ		
ประเมินผลการเรียนเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	172	61.65
ส่งเสริมให้นำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้อำนวยความ		
สะดวกในการทำงาน	137	49.10
ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดและ		
ประเมินผลที่หน่วยงานต่างๆจัดขึ้น	122	43.73
จัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแก่ครู		
อาจารย์	99	35.48

ตารางที่ 35 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
<b>39. โรงเรียนของท่านใช้วิธีการใดในการประเมินผล</b>		
การเรียน		
การสอบข้อเขียน	260	93.19
การสอบภาคปฏิบัติ	238	85.30
การเก็บคะแนนจากผลงาน	238	85.30
การสังเกต	153	54.84
การสอบปากเปล่า	134	48.03
<b>40. โรงเรียนของท่านใช้วิธีการใดในการออกข้อสอบ</b>		
ครูผู้สอนประจำวิชาออกข้อสอบเอง	249	89.25
ครูที่สอนรายวิชาเดียวกันร่วมกันออกข้อสอบ	220	78.85
ครูที่สอนรายวิชาเดียวกันผลัดกันออกข้อสอบ	62	22.22
มีคณะกรรมการของโรงเรียนเป็นผู้ออกข้อสอบ	11	3.94
<b>41. โรงเรียนของท่านได้นำผลการวัดและประเมินผล</b>		
การเรียนมาใช้ประโยชน์ในด้านใด		
ปรับปรุงการสอนของครู	167	59.86
จัดนักเรียนเข้าแผนการเรียน	156	55.91
จัดการสอนซ่อมเสริม	118	43.70
วิเคราะห์ข้อสอบ	115	41.22
จัดกลุ่มการเรียน	110	39.43
<b>42. โรงเรียนมีการปรับปรุงในด้านการวัดและประเมิน</b>		
ผลการเรียนหรือไม่		
มี	217	77.78
ไม่มี	62	22.22

ตารางที่ 35 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n = 279)	ร้อยละ
ถ้ามี สิ่งที่ได้จัดทำคืออะไร	(n = 217)	
วิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำข้อสอบมาตรฐาน		77.88
นำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผล	113	52.07
จัดทำธนาคารข้อสอบ	71	32.72
(อื่นๆ) จัดทำข้อสอบร่วมของกลุ่มโรงเรียน	2	0.92

จากตารางที่ 35 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในการวัดและการประเมินผลการเรียนในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าคือหัวหน้างานวัดผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.30 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.97 ส่วนข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ คือ ครูผู้สอนประจำวิชา คิดเป็นร้อยละ 3.94

การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนไว้บริการแก่ครูอาจารย์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.31 รองลงมาคือ มีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 62.37

วิธีการที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ใช้การสอบข้อเขียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.19 รองลงมาคือ การสอบภาคปฏิบัติ และการเก็บคะแนนจากผลงาน คิดเป็นร้อยละ 85.30



วิธีการออกข้อสอบ ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าครูประจำวิชาออกข้อสอบเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.25 รองลงมาคือ ครูที่สอนรายวิชาเดียวกันร่วมกันออกข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 78.85

การนำผลการวัดและการประเมินผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ใช้ปรับปรุงการสอนของครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.86 รองลงมาคือ จัดนักเรียน เข้าแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.91

การปรับปรุงด้านการวัดและประเมินผลการเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 77.78 ลำดับสิ่งที่จัดทำผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีการวิเคราะห์ ข้อสอบจัดทำข้อสอบมาตรฐานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.88 รองลงมาคือ มีการนำคอมพิวเตอร์ เข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.07

ส่วนข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ คือ จัดทำข้อสอบร่วมของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.92

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านงานทะเบียนนักเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
43. ผู้รับผิดชอบงานทะเบียนนักเรียนในโรงเรียนของท่านคือใคร		
หัวหน้างานทะเบียน	262	93.91
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	121	43.37
ผู้บริหารโรงเรียน	52	18.64
คณะกรรมการวิชาการ	50	17.92
44. โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานด้านงานทะเบียนอย่างไร		
มีสถานที่เก็บข้อมูลที่ปลอดภัย	218	78.14
จัดให้งานทะเบียนอยู่ในที่ที่ติดต่อได้สะดวก	164	58.78
มีการจัดทำแนวปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	154	55.20
มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้เก็บและตรวจสอบข้อมูล	147	52.69
มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกตลอดเวลา	129	46.24
45. โรงเรียนของท่านมีการติดตามการดำเนินงานด้านงานทะเบียนนักเรียนหรือไม่		
มี	249	89.25
ไม่มี	30	10.75
ถ้ามี วัตถุประสงค์ของการติดตามคืออะไร	(n =249)	
เพื่อให้ข้อมูลของนักเรียนเป็นปัจจุบัน	226	90.76
เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการทำงาน	147	59.04
เพื่อปรับปรุงการบริการให้คล่องตัว	30	12.05

จากตารางที่ 36 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านงานทะเบียนนักเรียน พบว่า

ผู้รับผิดชอบในงานทะเบียนนักเรียนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า คือ หัวหน้างานทะเบียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.91 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 43.37

การดำเนินงานทะเบียนนักเรียนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีสถานที่เก็บข้อมูลที่ปลอดภัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.14 รองลงมาคือ มีการจัดงานทะเบียนให้อยู่ในสถานที่ที่ติดต่อได้สะดวก คิดเป็นร้อยละ 58.78

การติดตามงานด้านงานทะเบียนนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 89.25 สำหรับวัตถุประสงค์ของการติดตาม ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า เพื่อให้ข้อมูลของนักเรียนเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.76 รองลงมาคือ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 59.04

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการประเมินผลงานวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n =279)	ร้อยละ
46. โรงเรียนของท่านมีการประเมินผลงานวิชาการหรือไม่		
มี	234	83.87
ไม่มี	45	16.13
ถ้ามีผู้รับผิดชอบคือใคร	(n=234)	
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	177	75.64
หัวหน้าหมวดวิชา	135	57.69
ผู้บริหารโรงเรียน	104	44.44
คณะกรรมการวิชาการ	100	42.74
47. โรงเรียนของท่านดำเนินการประเมินผลงานวิชาการ อย่างไร		
กำหนดระยะเวลาประเมินไว้อย่างชัดเจน	156	66.67
มีการจัดทำรายงานให้ผู้บริหารทราบ	136	58.12
กำหนดหลักฐานที่ต้องประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร	132	56.41
มีการแจ้งผลการประเมินในที่ประชุมครูทั้งโรงเรียน	92	39.32
48. โรงเรียนของท่านนำผลการประเมินงานวิชาการไปใช้ ประโยชน์อย่างไร		
นำข้อบกพร่องมาแก้ไขปรับปรุง	193	82.48
วางแผนการทำงานในปีต่อไป	182	77.78
พัฒนาสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น	136	58.12
เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคในการทำงาน	122	52.14
เป็นข้อมูลพิจารณาผลงานและให้รางวัลตอบแทน	50	21.36

จากตารางที่ 37 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงาน  
วิชาการ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า โรงเรียนมีการประเมินผลงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ  
83.87 สำหรับผู้รับผิดชอบในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็น  
ผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.64 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.69

การดำเนินการประเมินผลงานวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า โรงเรียนกำหนด  
ระยะเวลาที่จะประเมินผลไว้ชัดเจน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือมีการจัดทำ  
รายงานให้ผู้บริหารทราบ คิดเป็นร้อยละ 58.12

การนำผลการประเมินงานวิชาการไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีการนำข้อ  
บกพร่องมาแก้ไขปรับปรุง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.48 รองลงมาคือ นำไปใช้วางแผนการทำ  
งานในปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 77.78

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการจากแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 11 ด้าน ปรากฏตามตารางที่ 38-48

ตารางที่ 38 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n = 279)	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในด้านการวางแผนงานวิชาการหรือไม่		
มี	191	68.46
ไม่มี	88	31.54
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=191)	
ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ		
ขาดความร่วมมือในการวางแผน	106	55.50
ขาดการให้ข้อมูลในการวางแผน	101	52.88
ครูอาจารย์ขาดความรู้ในด้านการวางแผน	79	41.36
	60	31.41

จากตารางที่ 38 เมื่อพิจารณามีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงาน พบว่า

ในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.46 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมา คือขาดความร่วมมือในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 52.88

ตารางที่ 39 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดแผนการเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
2. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัดแผนการเรียนหรือไม่		
มี	158	56.63
ไม่มี	121	43.37
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=158)	
แผนการเรียนที่จัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	88	55.70
ขาดการสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ	62	39.24
แผนการเรียนที่จัดไม่สอดคล้องกับทรัพยากรที่โรงเรียนมีอยู่	54	34.18
(อื่นๆ) ขาดบุคลากรในบางสาขาวิชา	7	4.43
ไม่สามารถดำเนินการสอนตามแผนการเรียนที่จัด	3	1.90

จากตารางที่ 39 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดแผนการเรียน พบว่า

ในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.63 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า แผนการเรียนที่จัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.70 รองลงมา คือขาดการสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 39.24

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ คือ ขาดบุคลากรในบางสาขาวิชา และไม่สามารถดำเนินการสอนตามแผนการเรียนที่จัด

ตารางที่ 40 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดตารางการเรียนการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
<b>3. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัดตารางการเรียนการสอนหรือไม่</b>		
มี	159	56.99
ไม่มี	120	43.01
<b>ถ้ามี มีปัญหาอะไร</b>		
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา	112	70.44
ขาดการคำนึงถึงความจำเป็นในการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ	54	33.96
<b>(อื่นๆ) จำนวนคาบที่เปิดสอนกับจำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกัน</b>		
ห้องเรียนไม่เพียงพอ	3	1.89
บุคลากรที่จัดตารางสอนขาดความรู้ในหลักการจัดตารางการเรียนการสอน	2	1.26

จากตารางที่ 40 เมื่อพิจารณามีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดตารางการเรียนการสอน พบว่า

ในการจัดตารางการเรียนการสอนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.99 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.44 รองลงมา คือขาดการคำนึงถึงความจำเป็นในการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 33.96

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ คือจำนวนคาบที่เปิดสอนกับจำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกัน ห้องเรียนไม่เพียงพอ และบุคลากรที่จัดตารางขาดความรู้ในหลักการจัดตารางการเรียนการสอน



ตารางที่ 41 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดครูเข้าสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n= 279)	ร้อยละ
4. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัดครูเข้าสอนหรือไม่		
มี	170	60.93
ไม่มี	109	39.07
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=170)	
คาบสอนของครูอาจารย์แต่ละคนมีจำนวนแตกต่างกันมาก	107	62.94
ครูมีคาบสอนมากเกินไปเกินเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด	80	47.06
ครูสอนไม่ตรงตามวุฒิและความสามารถ	51	30.00
(อื่นๆ) ขาดครูในบางสาขาวิชา	70	41.18
ครูมีภาระงานนอกเหนือการสอนหลายด้าน	50	29.41

จากตารางที่ 41 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดครูเข้าสอนพบว่า

ในการจัดครูเข้าสอนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.93 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า คาบสอนของครูอาจารย์แต่ละคนมีจำนวนแตกต่างกันมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.94 รองลงมา คือ ครูมีคาบสอนมากเกินไปเกินเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละ 47.06

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุ คือ ขาดครูในบางสาขาวิชา และครูมีภาระงานนอกเหนืองานสอนหลายด้าน

ตารางที่ 42 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n= 279)	ร้อยละ
5. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือไม่		
มี	197	70.61
ไม่มี	82	29.39
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=197)	
ขาดการส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมที่ทันสมัย	125	63.45
ขาดการติดตามการสอนของครูอาจารย์	111	56.35
ขาดการจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน	26	13.20
(อื่นๆ) ขาดงบประมาณและบุคลากร	2	1.02
ครูขาดความตั้งใจในการพัฒนาการสอน	2	1.02
ผู้บริหารไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนา	1	0.51

จากตารางที่ 42 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า

ในการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.61 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าขาดการส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมที่ทันสมัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.45 รองลงมา คือ ขาดการติดตามการสอนของครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 56.35

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุคือ ขาดงบประมาณและบุคลากร ครูขาดความตั้งใจในการพัฒนาการสอนและผู้บริหารไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนา

ตารางที่ 43 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n= 279)	ร้อยละ
6. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่		
มี	182	65.23
ไม่มี	97	34.77
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=182)	
ครูอาจารย์ทะเลยมการทำแผนการสอนและบันทึกการสอน	113	62.09
โรงเรียนขาดการติดต่อประสานกับแหล่งวิทยาการที่จะให้นักเรียนไปศึกษาหาความรู้	68	37.36
ผู้บริหารขาดการติดตามการทำแผนการสอนและบันทึกการสอนของครูอาจารย์	62	34.07
ขาดการสนับสนุนในด้านสื่อการสอน	61	33.52
ห้องสมุดขาดตำรา หรือสื่อให้ครูอาจารย์และนักเรียนศึกษาค้นคว้า	60	32.97
(อื่นๆ) งบประมาณที่ได้รับน้อย	2	1.10
ขาดครูในบางสาขาวิชา	2	1.10

จากตารางที่ 43 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า

ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.23 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ครูอาจารย์ทะเลยมการทำแผนการสอนและบันทึกการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.09 รองลงมา คือ โรงเรียนขาด

การติดต่อประสานงานกับแหล่งวิทยาการที่จะให้นักเรียนไปศึกษาหาความรู้ คิดเป็นร้อยละ  
37.36

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุคือ งบประมาณที่ได้รับน้อย  
และขาดครูในบางสาขาวิชา



สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n=279)	ร้อยละ
7. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการพัฒนาครูอาจารย์หรือไม่		
มี	191	68.46
ไม่มี	88	31.54
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=191)	
ครูอาจารย์มีงานนอกเหนือการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	125	65.45
ครูอาจารย์ได้รับการพัฒนาไม่ทั่วถึง	96	50.26
ครูอาจารย์ไม่เคยได้รับการนิเทศ	54	28.27
ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ครูอาจารย์ได้ศึกษาต่อ	6	3.14
(อื่นๆ) ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้มีการพัฒนา	1	0.52
ครูอาจารย์ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ	1	0.52

จากตารางที่ 44 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ พบว่า

ในการพัฒนาครูทางด้านวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.46 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ครูอาจารย์มีงานนอกเหนือการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.45 รองลงมา คือ ครูอาจารย์ได้รับการพัฒนาไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 50.26

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุคือ ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้มีการพัฒนา และครูอาจารย์ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ

ตารางที่ 45 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n = 279)	ร้อยละ
8. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการจัดกิจกรรมนักเรียนหรือไม่		
มี	158	56.63
ไม่มี	121	43.37
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=158)	
ครูอาจารย์ไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรม	110	69.62
ขาดการติดตามดูแลนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	98	62.03
กิจกรรมที่จัดไม่เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน	31	19.62
(อื่นๆ) สถานที่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม		
จัดกิจกรรม	15	9.49
ขาดวัสดุ อุปกรณ์ อำนวยความสะดวก	11	6.96
ขาดการประเมินผลการจัดกิจกรรม	6	3.80

จากตารางที่ 45 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน พบว่า

ในการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.63 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ครูอาจารย์ไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.62 รองลงมา คือ ขาดการติดตามดูแลนักเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 62.03

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุคือ สถานที่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับการทำกิจกรรม ขาดวัสดุอุปกรณ์ อำนวยความสะดวก และขาดการประเมินผลการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 46 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n = 279)	ร้อยละ
9. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนหรือไม่		
มี	145	51.97
ไม่มี	134	48.03
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=145)	
ไม่มีการนำผลการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	85	58.62
ครูอาจารย์มีความเข้าใจในระเบียบการวัดและประเมินผลไม่ตรงกัน	72	49.66
ผู้รับผิดชอบไม่ชี้แจงข้อปฏิบัติในการวัดและประเมินผลให้ครูอาจารย์ทราบ	40	27.59
ผู้บริหารขาดการติดตามในการวัดและประเมินผลการเรียน	30	20.69
(อื่นๆ) บุคลากรไม่ปฏิบัติตามระเบียบการวัดผล	3	2.07
บุคลากรที่รับผิดชอบงานวัดผลขาดความเป็นธรรม	2	1.38
การวัดผลของครูไม่ตรงกับจุดประสงค์ที่กำหนด	1	0.69

จากตารางที่ 46 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและการประเมินผลเรียน พบว่า

ในการวัดและประเมินผลการเรียนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.97 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ไม่มีการนำผลการเรียนไปใช้

ในการพัฒนาการเรียนการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมา คือ ครูอาจารย์ มีความเข้าใจในระเบียบการวัดและการประเมินผลไม่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 49.66

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุคือ บุคลากรไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบการวัดผล ผู้รับผิดชอบงานวัดผลขาดความเป็นธรรมและการวัดผลของครูไม่ตรงกับจุด ประสงค์ที่กำหนด



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 47 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา  
การบริหารงานวิชาการ ด้าน งานทะเบียนนักเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n= 279)	ร้อยละ
10. โรงเรียนของท่านมีปัญหาใน ด้านงานทะเบียน นักเรียนหรือไม่		
มี	120	43.01
ไม่มี	159	56.99
ถ้ามี มีปัญหาอะไร บุคลากรที่รับผิดชอบมีคาบสอนมากทำให้การบริการ ขาดความคล่องตัว	(n=120)	
การจัดทำทะเบียนนักเรียนไม่เป็นปัจจุบัน	95	79.17
ไม่มีผู้รับผิดชอบงานโดยตรง	27	22.50
(อื่นๆ) ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน	13	10.83
ขาดการประสานงาน	3	2.50
	1	0.83

จากตารางที่ 47 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านงานทะเบียน  
นักเรียน พบว่า

สถานวิทยบริการ  
งานทะเบียนนักเรียนของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหา  
ส่วนน้อยที่ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.01 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า  
บุคลากรที่รับผิดชอบมีคาบสอนมากทำให้การบริการขาดความคล่องตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
79.17 รองลงมา คือ การจัดทำทะเบียนนักเรียนไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 22.50

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุคือ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำ  
งาน และขาดการประสานงาน

ตารางที่ 48 ค่าความถี่และค่าร้อยละของครูอาจารย์ ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการประเมินผลงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ครูอาจารย์	
	ความถี่ (n= 279)	ร้อยละ
11. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในด้านการประเมินผล งานวิชาการหรือไม่		
มี	165	59.14
ไม่มี	114	40.86
ถ้ามี มีปัญหาอะไร	(n=165)	
ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง	121	73.33
ขาดการติดตามประเมินที่สม่ำเสมอ	86	52.12
ผู้บริหารไม่ได้กำหนดการประเมินผลงานวิชาการที่ ชัดเจน	43	26.06
(อื่นๆ) การประเมินล่าช้าไม่ทันต่อการนำไปใช้	3	1.82

จากตารางที่ 48 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประเมินผล  
งานวิชาการ พบว่า

ในการประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีปัญหา  
คิดเป็นร้อยละ 59.14 สำหรับปัญหาที่มี ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ไม่มีการนำผลการประเมิน  
ไปใช้อย่างจริงจัง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมา คือ ขาดการติดตามประเมินที่สม่ำเสมอ  
คิดเป็นร้อยละ 52.12

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุคือ การประเมินผลล่าช้าไม่ทัน  
ต่อการนำไปใช้