

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมที่มีต่อความโกรธของนักเรียนวัยรุ่น

สมมติฐานของการวิจัย

1. ระดับความโกรธโดยทั่วไปของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมจะต่ำกว่าระดับความโกรธโดยทั่วไปของนักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมในระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผล
2. ระดับความโกรธโดยทั่วไปของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมในระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผลจะต่ำกว่าในระยะก่อนการทดลอง
3. ระดับการแสดงความโกรธออกภายนอกของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมจะต่ำกว่าระดับการแสดงความโกรธออกภายนอกของนักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมในระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผล
4. ระดับการแสดงความโกรธออกภายนอกของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมในระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผลจะต่ำกว่าในระยะก่อนการทดลอง
5. ระดับการควบคุมความโกรธของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมจะสูงกว่าระดับการควบคุมความโกรธของนักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมในระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผล
6. ระดับการควบคุมความโกรธของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมในระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผลจะสูงกว่าในระยะก่อนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2542 ภาคการเรียนที่ 2 ที่มีประวัติจากทะเบียนของฝ่ายปกครองว่ามีปัญหาทางพฤติกรรม เช่น ทะเลาะกับบุคคลอื่นจนถึงขั้นชกต่อยหรือทำร้ายกัน ทำความเสียหายแก่ทรัพย์สิน ทำร้ายบุคคลอื่น หรือแสดงความก้าวร้าวต่ออาจารย์ เป็นต้น ตระหนักว่าตนเองมีความโกรธที่ป้องครั้งรุนแรง สมควรจะเข้าร่วมกลุ่มการบริการเชิงจิตวิทยา และมีคะแนนจากแบบวัดความโกรธและการแสดงความโกรธในมาตรฐานความโกรธแบบลักษณะสูงกว่า佩อร์เซนไทล์ที่ 75 คือมีคะแนนสูงกว่า 31 คะแนนในเพศชายและมีคะแนนสูงกว่า 33 คะแนนในเพศหญิง ในมาตรการแสดงความโกรธออกภายนอกมีคะแนนสูงกว่า佩อร์เซนไทล์ที่ 75 คือมีคะแนนสูงกว่า 16 คะแนนในเพศชายและมีคะแนนสูงกว่า 17 คะแนนในเพศหญิง และในมาตรการควบคุมความโกรธมีคะแนนต่ำกว่า佩อร์เซนไทล์ที่ 25 คือมีคะแนนต่ำกว่า 17 คะแนนในเพศชายและมีคะแนน ต่ำกว่า 16 คะแนนในเพศหญิง จำนวน 16 คน สุ่มตัวอย่างแบบง่าย(simple random sampling)แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 8 คนและกลุ่มทดลอง 8 คน

รูปแบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงทดลอง(Experimental Research) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลองโดยมีกลุ่มควบคุม(Randomized pretest-posttest control group design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบวัดประสบการณ์ความโกรธและการแสดงความโกรธที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากแบบบัตร State-Trait Anger Expression Inventory ของ Spielberger(1996)

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

1. ขั้นเตรียมการทดลอง

1.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนครรภุภูมิพิทยาคาร จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อขอเก็บข้อมูลและทำการทดลอง และขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำชั้น อาจารย์แนะนำและผู้เกี่ยวข้องเพื่อขอเวลาและสถานที่ในการบริการเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

1.2 คัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประวัติในทะเบียนประวัติที่ฝ่ายปกครอง
ร่วมมืออยู่ในการทำลายกระเพยลิน การทำลายทรัพย์สิน หรือทำร้ายร่างกายบุคคลอื่นที่มีคะแนน
ความโกรธในระดับสูงโดยใช้ค่าคะแนนจากแบบบันทึกความโกรธและการแสดงความโกรธ โดยมีคะแนน
ในมาตรฐานความโกรธแบบลักษณะและมาตรฐานการแสดงความโกรธออกภายนอกสูงกว่าเปอร์เซนไทล์ที่
75 และมีคะแนนในมาตรการความคุณความโกรธต่ำกว่าเปอร์เซนไทล์ที่ 25 ดังนี้

1. คะแนนในมาตรการความโกรธแบบลักษณะสูงกว่า 31 คะแนนในเพศชายและ 33
คะแนนในเพศหญิง
2. คะแนนในมาตรการแสดงความโกรธออกภายนอกสูงกว่า 16 คะแนนใน
เพศชายและ 17 คะแนนในเพศหญิง
3. คะแนนในมาตรการความคุณความโกรธต่ำกว่า 17 คะแนนในเพศชายและ 16
คะแนนในเพศหญิง

1.3 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง 16 คน โดยพิจารณาความสมัครใจและความพร้อมใจในการเข้าร่วมการวิจัย

1.4 สุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียน 16 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัย ออกเป็นกลุ่มทดลอง
จำนวน 8 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 8 คน และซึ่งจะให้กลุ่มตัวอย่างได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ใน
การสุ่มกลุ่มตัวอย่างและเงื่อนไขของ การทดลองทั้ง 2 กลุ่ม

2. ขั้นดำเนินการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองจะเข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนว
พิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม โดยผู้วิจัยเป็นผู้นำกลุ่มใช้ระยะเวลาประมาณ 7
สัปดาห์ต่อเนื่องกัน สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง ครั้งละประมาณ $1\frac{1}{2}$ - 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12
ครั้ง และใช้เวลาทั้งสิ้นประมาณ 20 ชั่วโมง ขาดการเข้าร่วมกลุ่มไม่เกิน 2 ครั้งและทำการกิจกรรม
ต่าง ๆ ของโรงเรียนตามปกติ

3. ขั้นสิ้นสุดการทดลอง

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมตอบแบบบันทึกความโกรธแบบ
สภาวะ-ลักษณะและการแสดงความโกรธอีกครั้งเพื่อเป็นคะแนนการทดสอบภายหลังการทดลอง
(post-test)

4. ขั้นติดตามผล

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมตอบแบบบันทึกความโกรธแบบ
สภาวะ-ลักษณะและการแสดงความโกรธอีกครั้งเพื่อเป็นคะแนนการทดสอบภายหลังการทดลอง
เป็นระยะเวลา 1 เดือน(follow up-test)

5. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

โดยนำผลที่ได้จากการตอบแบบบันทึก มาตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์ผล เปรียบเทียบข้อมูลโดยใช้วิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความโกรธโดยทั่วไป การแสดงความโกรธออกภายนอก และการควบคุมความโกรธระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่วัดหลังทดลองและระยะติดตามผลด้วยการทดสอบค่าที (*t-test for independent groups*)
2. ทดสอบความแตกต่างของของคะแนนความโกรธโดยทั่วไป การแสดงความโกรธออกภายนอก และการควบคุมความโกรธของกลุ่มทดลองในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลด้วยการทดสอบค่าที (*t-test for dependent groups*)
3. ทดสอบความแตกต่างของของคะแนนความโกรธโดยทั่วไป การแสดงความโกรธออกภายนอก และการควบคุมความโกรธของกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลด้วยการทดสอบค่าที (*t-test for dependent groups*)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพนักงาน

1. หลังการทดลองและในระยะติดตามผล นักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบบุคคลตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม มีคะแนนความโกรธโดยทั่วไปต่ำกว่า นักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบบุคคลตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. หลังการทดลองและในระยะติดตามผล นักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบบุคคลตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมมีคะแนนความโกรธโดยทั่วไปต่ำกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. หลังการทดลองและในระยะติดตามผล นักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบบุคคลตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมมีคะแนนการแสดงความโกรธออกภายนอกต่ำกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบบุคคลตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. หลังการทดลองและในระยะติดตามผล นักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบบุคคลตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมมีคะแนนการแสดงความโกรธออกภายนอกต่ำกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. หลังการทดลองและในระยะติดตามผล นักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมมีคะแนนการควบคุมความโกรธสูงกว่า นักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. หลังการทดลองและในระยะติดตามผล นักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมมีคะแนนการควบคุมความโกรธสูงกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจะมีการศึกษาถึงผลการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมในระยะติดตามผลเพิ่มเติมซึ่งนานกว่า 1 เดือน เช่น ติดตามหลังการทดลอง 5 สัปดาห์ 15 เดือน หรือ 1 ปี เป็นต้น เพื่อจะได้ทราบว่าผลของ การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมคงอยู่นานเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญที่จะดำเนินการจัดโครงการการจัดการกับความโกรธของบุคคลได้อย่างเหมาะสม

2. ควรจะมีการนำการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมไปใช้ลดความโกรธและพฤติกรรมที่แสดงความโกรธออกภายนอกที่รุนแรงของนักเรียน วัยรุ่นที่มีปัญหาอารมณ์โกรธที่รุนแรง ป้องครั้งและมักแสดงความโกรธออกภายนอก

3. ใน การวิจัยครั้งต่อไป ควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงการเปรียบประสิทธิภาพของปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมกับวิธีการอื่น ๆ ในการลดอารมณ์โกรธ เช่น การฝึกการฟ่อนคลาย หรือการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มที่เน้นผู้มาปรึกษาเป็นศูนย์กลาง เนื่องจากการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม เป็นวิธีที่มุ่งจัดการกับความคิดที่ไร้เหตุผลของบุคคล ส่วนในวิธีการอื่น ๆ เช่น การฝึกการฟ่อนคลาย เป็นวิธีการที่จัดการกับระบบสรีระ หรือการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มที่เน้นผู้มาปรึกษาเป็นศูนย์กลาง จะเน้นสัมพันธภาพในการช่วยเหลือ จึงอาจมีประสิทธิภาพในการลดความโกรธที่แตกต่างกัน

4. ใน การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงประสิทธิภาพของเทคนิคในต่าง ๆ ใน การปรึกษา เช่น เทคนิคทางปัญญา ได้แก่ การเปลี่ยนคำพูด การใช้อารมณ์ชัน เทคนิคทางอารมณ์ ได้แก่ การจินตนาการ การแสดงบทบาทสมมติ และเทคนิคทางพฤติกรรม ได้แก่ การฝึกทักษะ การวางแผนเชิงลึก เป็นต้น เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ใช้เพียงเทคนิคบางอย่างของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมเท่านั้น การเพิ่มเติมเทคนิคอื่น ๆ อาจช่วยให้ประสิทธิภาพของการปรึกษาดีขึ้น

5. ใน การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาโดยจัดการสถานการณ์ที่ทำให้สามารถในกลุ่มเกิดความรู้สึกโกรธจริง และทดลองใช้เทคนิคในการควบคุมความโกรธในขณะนั้น เพื่อช่วยให้สามารถในกลุ่มสามารถฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์จริงภายใต้การช่วยเหลือของผู้มากลุ่ม