

การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของ
นิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน



นางสาวกิตติยานภาลัย ภูตระกูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ANALYSIS AND COMPARISON OF LENGTHS OF STUDY TIME AND THE QUALITY OF
MASTER'S DEGREE THESES OF EDUCATION STUDENTS WITH DIFFERENT
THESES CHARACTERISTICS



Miss Kitiyanapalai Pootrakul

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและ
คุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มี
คุณลักษณะต่างกัน

โดย

นางสาวกิตติยานภาลัย ภูตระกูล

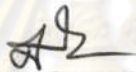
สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาามหาบัณฑิต



.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวานิช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(อาจารย์ ดร. วารุณี ลักษณ์โชคดี)

กิต्यानาลัย ภูตระกูล: การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับ
มหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน (AN ANALYSIS AND COMPARISON OF LENGTHS OF
STUDY TIME AND THE QUALITY OF MASTER'S DEGREE THESES OF EDUCATION STUDENTS WITH
DIFFERENT CHARACTERISTICS) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ, 258 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อวิเคราะห์ระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต
ของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน 2) เพื่อเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต
ของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน ประชากรวิทยานิพนธ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณลักษณะและคุณภาพ คือ วิทยานิพนธ์
ระดับมหาบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547-2549 จำนวน 406 เล่ม เก็บรวบรวมข้อมูล
โดยใช้แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ และแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติบรรยาย สถิติ
ทดสอบค่าเฉลี่ย (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2547-2549 มีจำนวน 406 เล่ม โดยเป็นวิทยานิพนธ์
ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 316 เล่ม วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ 38 เล่ม และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิง
ผสม 52 เล่ม วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 42.50)

2. คุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี ซึ่งวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยใน
การประเมินคุณภาพเท่ากับ 2.80, 2.84 และ 2.72 โดยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ
และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งมีคะแนนคุณภาพในการประเมินเฉลี่ย 2.79, 2.77 และ 2.84
ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ มีดังนี้

3.1) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า นิสิตที่ประกอบอาชีพรับราชการและนิสิตที่ยังไม่ประกอบอาชีพใช้ระยะเวลา
ในการศึกษาน้อยกว่านิสิตที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ วิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน
ใช้ระยะเวลาในการศึกษาน้อยกว่าวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
วิทยานิพนธ์ของนิสิตภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา มีคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ของนิสิตภาคอื่น

3.2) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า ไม่มีตัวแปรคุณลักษณะใดที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการศึกษาและ
คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05


3.3) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า ไม่มีตัวแปรคุณลักษณะใดที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการศึกษาและ
คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณใช้ระยะเวลาในการศึกษาเฉลี่ย 3.01 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพใช้
ระยะเวลาในการศึกษาเฉลี่ย 3.00 ปี และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมใช้ระยะเวลาในการศึกษาเฉลี่ย 3.10 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้
ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์สูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาใน
การศึกษา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา...วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา...

สาขาวิชา...วิจัยการศึกษา...

ปีการศึกษา...2552...

ลายมือชื่อนิสิต..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์..... 

5083307827: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: QUALITY/THESES QUALITY/ MASTER DEGREE THESES

KITIYANAPALAI POOTRAKUL: AN ANALYSIS AND COMPARISON OF LENGTHS OF STUDY TIME AND THE QUALITY OF MASTER'S DEGREE THESES OF EDUCATION STUDENTS WITH DIFFERENT CHARACTERISTICS. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. DUANGKAMOL TRAIWICHITKHUN, Ph.D., 258 pp.

The purposes of this research were to (1) analyze lengths of study time and quality of Master's degree theses of Education students with different theses characteristics (2) compare lengths of study time and quality of Master's degree theses of Education students with different theses characteristics. The 406 theses produced in academic year 2004 to 2006 were subjects of this study. The research instruments were research characteristics coding form and research quality evaluative form. Descriptive statistics, t-test and One-Way ANOVA were used in the data analysis.

The results of research were as follow:

1. The 406 theses produced in the academic years 2004 to 2009 were composed of 316 quantitative studies, 38 qualitative studies and 52 mixed method studies. Many of them (42.50 percent) involved content about instructions for learners' development.

2. The quality of these theses was good. The average scores of quality for theses in 2 years, 3 years and 4 years were 2.80, 2.84 and 2.72 respectively. The quality of quantitative studies, qualitative studies and mixed methods studies was good. The average scores of quality were 2.79, 2.77 and 2.84 respectively.

3. The result of theses characteristics comparison were

3.1) The quantitative studies, (1) The theses of students who were civil servants or had no occupation had less time spent on them than students which other occupations. (2) The theses involving instructions for learners' development had less time spent on them than theses of other topics at .05 level of statistical significance. (3) The quality of quantitative studies in the Department of Educational Research and Psychology Department's was higher than in other departments'.

3.2) The qualitative studies, not characteristics variables were effect to lengths of study time and the quality of studies at .05 level of statistical significance.

3.3) The mixed method studies, not characteristics variables were effect to lengths of study time and the quality of studies at .05 level of statistical significance.

4. The average study time of quantitative studies, qualitative studies and mixed method studies were 3.01 years, 3.00 years and 3.10 years respectively. The theses which spent 2 years and 3 years for studied were higher quality than the theses which spent 4 years for studied at .05 level of statistical significance.

Department: ...Education Research and Psychology... Student's Signature..... *Kitiya, P.*

Field of Study:Education Research..... Principal Advisor's Signature..... *Duangkamol T.*

Academic Year:2009.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จและความเมตตาและกรุณาอย่างสูงยิ่งจากการดูแลของ รองศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาเสียสละเวลา ให้คำปรึกษา และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงแก้ไขให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ท่านอาจารย์ดูแลด้วยความเอาใจใส่ และให้กำลังใจในการเรียนและการทำงาน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์อย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์สุวิมล ว่องวานิช และอาจารย์ ดร. วารุณี ลัภนโชคดี ที่ให้ความกรุณาเป็นประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำในการปรับปรุง วิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ ประสาทวิชาความรู้ด้านการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณครูและอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัย ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์วันเพ็ญ ทรัพย์ล้อม รองศาสตราจารย์สิริพันธ์ จุลรังคะ และอาจารย์กฤษณา ไพศาล ที่คอยอบรมสั่งสอน เป็นกำลังใจ ให้ความเมตตา ให้คำแนะนำและคำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยอย่างดียิ่งเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณท่าน รองศาสตราจารย์ ดร. ภาวินี ศรีสุขวัฒนานันท์ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ รองศาสตราจารย์ ดร. โชติกา ภาษีผล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐภรณ์ หลาวทอง ที่กรุณาเสียสละเวลาในการตรวจทานเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบคุณคุณเมษา นวลศรี คุณทศวรรณ คำทองสุข ที่สละเวลาในการช่วยหา ความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณพี่ ๆ คุชฌีบัณฑิตทุกท่านที่คอยสอบถามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ คอยให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณอัครเดช เกตุฉ่ำ คุณพูนพงศ์ สุขสว่าง คุณภัทราวดี มากมี คุณอริวัฒน์ เจียวิวรรธกุล คุณณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ มหาบัณฑิตทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจและดูแลกันเสมอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณชลดา ทองเขียง คุณอรจิรา ธรรมไชยงกูร และคุณอนันดา สันฐิติวณิชย์

ขอกราบขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวที่ให้การสนับสนุนด้านทุนทรัพย์ เป็นกำลังใจ ให้ผู้วิจัย ตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณเสาวภา ยะโสธร คุณธัญภา ยะโสธร คุณปฎิญา ยี่รงค์ คุณปณัษฐา ชาญวิจิตร คุณสมลวรรณ ปลื้มจิตต์ คุณกัญญาณัฐ เล็กพิมาย คุณวัลลภ ลิขิตทัศนวัฒน์ และคุณสมชาย ลิขิตทัศนวัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ตอนที่ 1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา.....	6
ตอนที่ 2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	15
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์.....	19
ตอนที่ 4 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์.....	39
ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย.....	41
ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	71
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	79
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	79
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	80
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	90
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	91

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน.....	94
ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต ของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน.....	118
ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของ นิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน.....	124
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	165
สรุปผลการวิจัย.....	165
อภิปรายผลการวิจัย.....	174
ข้อเสนอแนะ.....	183
รายการอ้างอิง.....	185
ภาคผนวก.....	192
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ.....	193
ภาคผนวก ข แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ และรหัสลงข้อมูล.....	195
ภาคผนวก ค แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ สำหรับแบบประเมินวิทยานิพนธ์.....	244
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	258

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปสาระสำคัญของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย...	61
2.2	สรุปตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย.....	73
3.1	จำนวน และร้อยละของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545-2549.....	79
3.2	ตัวแปรคุณลักษณะวิทยานิพนธ์แยกตามกลุ่มตัวแปร.....	81
3.3	เกณฑ์จัดระดับสำหรับคะแนนในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์.....	88
3.4	ผลการตรวจสอบความสอดคล้องการประเมินคุณภาพงานวิจัยระหว่างผู้ประเมิน.	90
4.1	จำนวน และร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปร ที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย.....	96
4.2	จำนวน และร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่ม ตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย.....	101
4.3	จำนวน และร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปร ที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในงานวิจัย.....	104
4.4	จำนวน และร้อยละวิทยานิพนธ์คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่ เป็นกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธี วิจัยเชิงปริมาณ.....	107
4.5	จำนวน และร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปร ที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิง คุณภาพ.....	110
4.6	จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม จำแนก ตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย.....	113
4.7	จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่ เกี่ยวกับผลการวิจัย.....	116
4.8	การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย เชิงปริมาณที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน.....	119
4.9	ผลการทดสอบรายคู่คุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณลักษณะด้านภาควิชาต่างกัน	120

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 ผลการทดสอบรายคู่ระยะเวลาในการศึกษาที่มีคุณลักษณะด้านอาชีพต่างกัน.....	121
4.11 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย คุณภาพที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน.....	122
4.12 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย เชิงผสมที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน.....	123
4.13 คะแนนคุณภาพวิทยานิพนธ์จำแนกตามประเภทวิทยานิพนธ์.....	125
4.14 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณทุกด้าน	126
4.15 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 1: การกำหนด ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	128
4.16 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 2: การปริทัศน์ เอกสาร ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	129
4.17 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 3: การกำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	131
4.18 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	133
4.19 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 5: การนำเสนอ ผลการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	135
4.20 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 6: ประโยชน์ ของงานวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	137
4.21 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพทุกด้าน.....	138
4.22 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 1: การ กำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	139
4.23 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 2: การปริทัศน์ เอกสาร ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	141
4.24 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 3: การกำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	142

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.25	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	145
4.26	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	147
4.27	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	149
4.28	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมทุกด้าน.....	150
4.29	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	151
4.30	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	153
4.31	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	154
4.32	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	157
4.33	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ.....	159
4.34	ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย.....	161
4.35	การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษากับคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม.....	162
4.36	ผลการทดสอบรายคู่คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวมที่มีระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน.....	162
4.37	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ตามประเภทวิทยานิพนธ์.....	163
4.39	ผลการทดสอบรายคู่คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน.....	164

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.40	ผลการทดสอบรายคู่คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน.....	164



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

แผนภาพที่

หน้า

2.1 กรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์..... 78



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ และเป็นเครื่องชี้นำสังคม ผู้ได้รับการศึกษาจึงเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าเทียบเท่านานาชาติอารยประเทศ แต่ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาและวิกฤติการณ์ทางด้านคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียนและผู้สอน ปัญหาและวิกฤติการณ์ด้านผู้เรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนปัญหาและวิกฤติการณ์ด้านผู้สอน พบว่า ผู้สอนยังคงมุ่งสอนตามตำราเรียน ไม่สอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ปัญหาด้านการศึกษาดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การศึกษาไม่สามารถเป็นพลังขับเคลื่อนและเป็นเครื่องมือให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของประเทศได้ ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพยายามจะแก้ไขปัญหาของด้านต่าง ๆ ของชาติด้วยการปฏิรูปการศึกษา (กรมวิชาการ, 2545) ซึ่งการทำการวิจัยโดยเฉพาะการวิจัยด้านการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้มากขึ้น เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการที่จะนำมาซึ่งข้อค้นพบใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์หากมีการนำผลการวิจัยที่ค้นพบมาใช้จะเป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษาอย่างมาก โดยในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 24 (5) ระบุให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ระบุให้ผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) การวิจัยจึงเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษามากขึ้น ดังนั้นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้แนวคิด “มหาวิทยาลัยวิจัย” เป็นแนวปฏิบัติตามเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการสร้างองค์ความรู้ควบคู่ไปกับการสร้างบัณฑิต การที่มีกิจกรรมด้านการวิจัยมากขึ้นจะสะท้อนให้เกิดการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงด้วยเนื่องจากการผลิตงานวิจัยกับการผลิตมหาบัณฑิต และดุซงึ่บัณฑิตเป็นสิ่งเกี่ยวพันกัน คุณภาพของบัณฑิตศึกษาที่ดีสามารถวัดได้จากคุณภาพของผลการวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคณะหนึ่งที่มีการผลิตผลการวิจัยทางการศึกษาที่เป็นวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาออกมาเป็นจำนวนมาก อีกทั้งคณะครุศาสตร์ มีเป้าหมายที่จะใช้การวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอนและผลิตองค์ความรู้ จึงทำให้มีการดำเนินนโยบายที่ให้

การสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยตามที่คณะได้วางไว้ ซึ่งนโยบายดังกล่าวเป็นนโยบายที่ตอบสนองต่อนโยบายการพัฒนาสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย”

สำหรับการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อศึกษาข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตมีอัตราการสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปีการศึกษา ไม่เกินร้อยละ 20 ดังเช่น นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2547 ซึ่งมีจำนวน 268 คน และสำเร็จการศึกษาใน 2 ปีการศึกษา มีจำนวน 42 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.34 มีนิสิตที่ใช้เวลาศึกษา 3 ปีการศึกษา จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 36.25 และมีนิสิตที่สำเร็จการศึกษาโดยใช้เวลา 4 ปีการศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.93 นิสิตที่เหลือจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 41.48 ลาออก พ้นสภาพนิสิต และไม่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปีการศึกษา (หน่วยทะเบียนและประเมินผล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551) ซึ่งผลการสำเร็จการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2548 ซึ่งพบว่ามีนิสิตสำเร็จการศึกษาใน 2 ปีการศึกษา มีจำนวน 39 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 278 คน ซึ่งคิดร้อยละ 14.03 มีนิสิตที่ใช้เวลาศึกษามากกว่า 2 ปีการศึกษา จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 80.94 มีนิสิตลาออกจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 มีนิสิตพ้นสภาพความเป็นนิสิตจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 จากการสำรวจข้อมูลงานวิจัยทางการศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2547-2549 จะเห็นได้ว่าในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในเวลา 2 ปี ไม่ถึงร้อยละ 20 ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่น้อยมาก

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาจากฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์เต็มฉบับของไทย ซึ่งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษา จำนวน 78 เล่ม พบว่า มีผู้ศึกษาไว้ในประเด็นหลัก 2 ประเด็น คือ

1) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาต่างๆ เช่น การสอนสังคมศึกษา สาขาการศึกษานอกระบบ และสาขาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 27 เล่ม เช่น พรเทพญ์ คำทรัพย์ (2528), อัจฉรา ดิสงฆ์ (2528), สุรเดช พันธุ์วิเศษ (2532), นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2541), สุรัตน์ สิงห์เวียง (2543), นิมอนงค์ งามประภัสสม (2544), สุทธารัตนศักดิ์ (2544), ธารินี พลเยี่ยม (2547) และ อังกาบ สว่างปัญญากร (2547) เป็นต้น

2) งานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาวิชาต่าง ๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย คอมพิวเตอร์ เป็นต้น จำนวน 59 เล่ม เช่น วีระศักดิ์ บรรณานุกรม (2528), ทิพย์อาภา บุญรัตน์ (2530), ไผตรี สมบุญ (2530), จิตติมา เจริญกุล (2532), ทศนีย์ วุฒิศาสตร์ (2538), จุฑา จิตรักษ์ (2539), สีนีนารถ ตลิ่งผล (2541), ยุวดี บุญยศรีสวัสดิ์ (2529) วัลยา ยิ้มยวน (2547), รัตติกอ ทิมเจริญ (2531), สุรัตน์ สิงห์เวียง (2543), เบลญจนภรณ์ ธรรมประสิทธิ์ (2539), วนิตา อันวินเศษ (2545), สุนา ณ สุโหลง (2545), นิตยา พรหมวงษ์ (2547), ภักดี รักษาพันธุ์ (2547) และ เอกสิทธิ์ ทับทอง (2548) เป็นต้น

ผลการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งเน้นการสังเคราะห์ไปที่สาขาวิชา และเนื้อหาวิชาต่าง ๆ แต่ยังไม่พบว่ามีผู้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการศึกษากับคุณลักษณะและคุณภาพของวิทยานิพนธ์ จึงเป็นที่น่าสนใจว่าระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกันจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาในประเด็นดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อนิสิตในการวางแผนการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมกับระยะเวลา

คำถามวิจัย

ระยะเวลาในการศึกษา (2 ปี 3 ปี และ 4 ปี) และคุณภาพของวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน มีลักษณะเป็นอย่างไรและวิทยานิพนธ์แต่ละกลุ่มมีลักษณะแตกต่างกันอย่างไร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน
2. เพื่อเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ วิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผู้วิจัยศึกษาวิทยานิพนธ์ตามระยะเวลาในการศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ตามข้อบังคับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2551 คือ 1) วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 2) วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี และ 3) วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

3. ผู้วิจัยประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย และ ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย

4. คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ในงานวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมคุณลักษณะ 5 ด้าน คือ 1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย 2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาวิจัย 3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย 4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย และ 5) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

5. ผู้วิจัยจัดประเภทวิทยานิพนธ์ที่ใช้ในการศึกษาเป็น 3 ประเภท คือ 1) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ 2) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และ 3) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

วิทยานิพนธ์ หมายถึง รายงานการวิจัยที่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาผลิต อันเป็นผลงานวิชาการส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาคุณวุฒิตระดับบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งรายงานการวิจัยดังกล่าวผลิตขึ้นในปี พ.ศ. 2547-2549

ระยะเวลาในการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาที่นิสิตระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้ในการศึกษาในหลักสูตร นับตั้งแต่เข้าทำการศึกษาในภาคการศึกษาแรกจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา โดยแบ่งออกเป็นใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

คุณภาพวิทยานิพนธ์ หมายถึง ผลการประเมินวิทยานิพนธ์ โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย และ ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย

คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ หมายถึง ลักษณะของวิทยานิพนธ์ 5 ด้าน คือ 1) ลักษณะของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย 2) ลักษณะของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับปัญหาวิจัย 3) ลักษณะของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย 4) ลักษณะของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย และ 5) ลักษณะของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. ได้สารสนเทศที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตกับระยะเวลาในการศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ที่นิสิตจะผลิตมีคุณภาพและเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ศึกษา

2. ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของวิทยานิพนธ์กับระยะเวลาในการศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา ภาควิชา และคณะกรรมการศาสตร์ ในการกำหนดนโยบายและวางมาตรการในการจัดการเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 6 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตอนที่ 2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ตอนที่ 4 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย และตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับหลักสูตรระดับบัณฑิตออกเป็น 6 ประเด็นคือ 1) ความหมายของบัณฑิตศึกษา รวมทั้งปรัชญา และเป้าหมายของบัณฑิตศึกษา 2) คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 3) ความหมายของหลักสูตรระดับบัณฑิต 4) ความสำคัญของหลักสูตรระดับบัณฑิต 5) ประเภทของหลักสูตรระดับบัณฑิต และ 6) โครงสร้างของหลักสูตรระดับบัณฑิต ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 บัณฑิตศึกษา ปรัชญา และเป้าหมายของบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตศึกษาเป็นการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี ซึ่งถ้าพิจารณาจากรูปศัพท์แล้ว คำว่า “บัณฑิตศึกษา” มาจากรากศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “Graduate Study” ซึ่งแปลว่า “การศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากคนเป็นบัณฑิตแล้ว” (วิจิตร ศรีสอาน, 2523: 77) บัณฑิตศึกษากำหนดขึ้นด้วยความกระหาย ใคร่รู้ ใคร่เรียนของมนุษย์ที่จะขยายพรมแดนของความรู้ให้กว้างขวางและลึกซึ้งไป เพื่อต้องการผลแห่งการเพิ่มพูนความรู้ ไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของมนุษย์และสังคมให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่” (ไพฑูริย์ สีนลรัตน์, 2523: 88) หรืออาจกล่าวได้ว่าการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตคนเพื่อสร้างสรรคสังคมให้เป็นสังคมที่มีคุณภาพนั่นเอง

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปรัชญาและจุดมุ่งหมายออกเป็นแนวกว้าง ๆ 2 แนวทาง (บรรพต วีระชัย: ม.ป.ป.: 138 อ้างถึงใน ประดับพร ชินวัตร, 2532) คือ

แนวทางที่ 1 จุดมุ่งหมาย คือ ความเป็นเลิศทางปัญญา หรือคุณภาพชีวิต โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ใช้สอย

แนวทางที่ 2 คือ การเรียนรู้ในระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องคำนึงถึงคุณค่าในทางปฏิบัติ คือ การศึกษาเพื่อประโยชน์ในทางรูปธรรมด้านตัวบุคคล เช่น การมีงานทำ และในด้านสังคม คือ เพื่อการพัฒนา

นอกจากนี้ วิจิตร ศรีสอาน (2518:10-12) กล่าวว่า ปรัชญาชั้นอุดมศึกษาหรือจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย จะเปลี่ยนแปลงไปตามกาลสมัยและสภาพของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรจะวางจุดมุ่งหมายเพื่อผสมผสานกับการศึกษา เพื่อเสริมสร้างบุคลิกภาพ ความสามารถทางปัญญาของบุคคลควบคู่ไปกับการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถไปประกอบอาชีพและทำงานในอาชีพนั้น ๆ ด้วย

คณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา (2518: 158) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการอุดมศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

- 1) การพัฒนาความงอกงามทางสติปัญญา ความเจริญทางด้านความคิด นำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการและความเจริญของมนุษยชาติ
- 2) สร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาชีพชั้นสูงเพื่อพัฒนาสังคม
- 3) เป็นแหล่งวิทยาการที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและชนบท
- 4) ทำนุบำรุง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- 5) พัฒนาให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์ด้วยคุณธรรม และจริยธรรม ให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคลและสังคม

ประชุมสุข อาชวอำรุง (2523) กล่าวว่า เป้าหมายในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย ต้องการนักวิชาการที่เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ เพื่อที่จะเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขานั้น ๆ ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งต้องการ “สกอร์ล่าที่เป็นปุถุชนธรรมดา” แต่ในระดับบัณฑิตศึกษาต้องการ “สกอร์ล่าที่เป็นผู้นำที่ดี” นั่นคือ “สำหรับระดับปริญญาตรีที่เกี่ยวกับความสมดุล (balance) ระหว่างความเป็นนักวิชาการและความเป็นคน” ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษา คือ “ความสมดุลระหว่างความเป็นนักวิชาการและความเป็นผู้นำ และในด้านหลักสูตรและการสอน รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดน่าจะเป็นสาเหตุของสังคมส่วนใหญ่ นิสิตบัณฑิตศึกษาเป็นปัญญาชนของประเทศที่ได้รับการศึกษาสูงจึงควรให้บริการด้วยการไปเป็นผู้นำของสังคม ช่วยให้สังคมได้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นกว่าเก่า ซึ่งการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงจำเป็นต้องมีอยู่ตลอดเวลา”

สุมน อมรวิวัฒน์ (2523: 65) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาว่าเป็นการศึกษาที่ดั่งเดี่ยวลึกซึ้ง เป็นความชำนาญพิเศษเป็นขบวนการของการถ่ายทอดพลังความคิด สืบเสาะแสวงหาวิชาการที่บริสุทธิ์และปลูกคนเข้าสู่ภาวะที่เป็นเลิศในวิถีทางแห่งปัญญา ผู้ที่ได้รับการศึกษาระดับนี้จะออกไปเป็นผู้เปลี่ยนแปลงสังคม เป็นนักวิชาการที่จัดจ้าน เป็นนักแสวงหาข้อมูล เป็นนักคิดและนักทำ และเป็นผู้ที่รู้แจ้งเห็นจริงในข้อมูลต่าง ๆ

ในรายงานประเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดบัณฑิตศึกษาทุกประเทศในเครืออาเซียล (ASHAHIL) เห็นร่วมกันว่าการบัณฑิตศึกษาควรจะมีมุ่งไปสู่จุดต่าง ๆ ดังนี้ (ประดับพร ชินวัตร, 2532: 10)

1) เนื่องจากแต่ละประเทศกำลังเร่งพัฒนาตนเองในทุกด้าน ฉะนั้นจึงต้องการบุคคลในระดับสูง เพื่อไปพัฒนาประเทศในทุกด้านและทุกหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นของรัฐหรือของเอกชน การจัดการบัณฑิตศึกษาควรมุ่งไปสู่จุดนี้ คือ พยายามผลิตคนในระดับสูงเพื่อเป็นกำลังแก่ชาติในด้านต่าง ๆ

2) การบัณฑิตศึกษาควรเป็นแหล่งของการวิจัย ซึ่งจะนำไปพัฒนาประเทศได้ในทุกสาขาวิชาที่ประเทศนั้นกำลังผลิตคน เพราะฉะนั้นการบัณฑิตศึกษากับการวิจัยจึงต้องไปด้วยกัน

3) การบัณฑิตศึกษาควรเป็นเรื่องของการสืบเสาะแสวงหาความรู้นรมย์ทางปัญญา ไม่ใช่เพื่อสนองความต้องการของสังคมในขณะนั้นเท่านั้น

จากความหมายของบัณฑิตศึกษา ปรัชญา และเป้าหมายของบัณฑิตศึกษา ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ไปในแนวทางเดียวกันว่า การบัณฑิตศึกษา คือ การศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากคนเป็นบัณฑิต เป็นการศึกษาที่ดั่งเดี่ยวลึกซึ้ง เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ ไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของมนุษย์และสังคมให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

1.2 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ลีปปนนท์ เกตุทัต (2524: 3) กล่าวว่า บัณฑิตเป็นผู้มีวิชาดีระดับสูงพอที่จะประกอบอาชีพ มีปัญญารอบรู้ในวิทยาการพอที่จะรู้คุณค่าสมบัติ และวัฒนธรรมที่ได้รับการถ่ายทอดจากบรรพบุรุษ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อที่จะนำไปรู้จักคิด ตลอดจนแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และเป็นผู้นำในสังคม นอกจากนี้มหาบัณฑิตควรจะมีความรัก และความต้องการแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา มีความคงแก่เรียน ความเป็นปราชญ์ การคิดสร้างสรรค์ (creative thinking) และมีจินตนาการ (imagination)

จากการประชุมอภิปรายเรื่อง “สภาพสังคมไทยในอนาคตกับคุณลักษณะของบัณฑิต” ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (เอไอที) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2525 (2525: 10 อ้างถึงใน ประดับพร ชินวัตร, 2532: 11) สามารถสรุปได้ว่า

- 1) บัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรจะรู้วิชาชีพที่ศึกษาอย่างถึงแก่นแท้ของวิชาการ และสามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับปรุงใช้ให้เกิดประโยชน์ในสภาพสังคม
- 2) ควรจะเป็นผู้ที่รักที่จะแสวงหาความรู้ต่อไป
- 3) รู้ และเข้าใจ รับผิดชอบต่อปัญหาสังคม และรู้ว่าจะต้องมีส่วนที่จะแก้ไขช่วยเหลือสังคม
- 4) เป็นผู้ที่พยายามลดความเห็นแก่ตัว มีคุณธรรม จริยธรรม โดยเฉพาะสิ่งที่สำคัญ คือ จะต้องมีการบำเพ็ญในวิชาชีพของตน
- 5) มีความคิดเป็นตัวของตัวเอง สามารถพิจารณาได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด และกล้าที่จะคัดค้านในสิ่งที่ตนพิจารณาแล้วว่าไม่ถูก
- 6) เป็นผู้ที่พยายามละเอียดรอบคอบ และหลีกเลี่ยงความชั่วทั้งหลาย

จากการสัมภาษณ์เรื่อง “บทบาทและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์” ซึ่งจัดขึ้น ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สรุปจากความคิดของผู้อภิปรายได้ว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่ผู้ใช้ต้องการมีลักษณะดังนี้ คือ (ปนัดดา โสมวงศ์, 2525: 15-16, 31-32, 35 อ้างถึงใน ประภัสสร วงษ์ดี, 2540)

- 1) ความเป็นผู้นำ
- 2) รู้จักวินิจฉัยปัญหาและรู้จักตัดสินใจที่ดี
- 3) มีความคิดริเริ่ม และความคิดเปลี่ยนแปลง
- 4) มีความรับผิดชอบต่องาน
- 5) มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและต่อสังคม
- 6) คิดชอบทำชอบ
- 7) คิดเป็นทำเป็น
- 8) เป็นคนเรียนรู้เร็ว ใฝ่รู้ รอบรู้
- 9) เป็นบุคคลที่ปรับตัวได้ในการทำงาน
- 10) มีความเชื่อมั่นในตนเอง

พระราชวรมุณี (อ้างถึงใน วีระศักดิ์ บรรณานธรรม, 2528) ได้กล่าวถึงลักษณะของบัณฑิตในคราวปาฐกถาในงานครบรอบปีที่ 10 ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2525 ว่า ลักษณะของบัณฑิตที่ดีนั้น หมายถึง คนที่รู้จักแก้ปัญหาของสังคม พัฒนาสังคม พร้อมทั้งพัฒนาตนเองด้วย ซึ่งคนที่จะเป็นเช่นนี้ได้ต้องมีองค์ประกอบ 4 อย่าง คือ

- 1) ต้องมีภาวะดีกาย หมายถึง มีกายที่เจริญแล้ว
- 2) ต้องมีภาวะดีศีล หมายถึง ศีลที่เจริญแล้ว คือ มีความประพฤติที่ดีงาม ไม่เบียดเบียนซึ่งกันและกัน
- 3) ต้องมีภาวะดีจิต หมายถึง มีจิตที่เจริญแล้ว คือ พัฒนาจิตใจให้มีสุขภาพจิตดี คือ ใจปลอดโปร่ง แจ่มใส มีจิตที่มีคุณภาพดี คือ มีคุณธรรม มีหิริโอตตปละ มีจิตที่มีสมรรถภาพที่เหมาะสมกับการทำงาน มีสติสัมปชัญญะ
- 4) ต้องมีภาวะสติปัญญา หมายถึง มีปัญญาที่พัฒนาแล้ว มองสิ่งทั้งหลายตามที่เป็น ไม่บิดเบือน คิดถูกต้องตรงตามความจริง ไม่ถูกกิเลสเข้าครอบงำ

จากคุณลักษณะของบัณฑิตไทยที่พึงประสงค์ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า บัณฑิตไทยควรมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพของตนเองอย่างแท้จริง มีความใฝ่รู้ทางวิชาการ มีความคิดเป็นของตนเอง เชื่อมั่นในสิ่งที่ตนเองคิดว่าถูกต้อง สามารถพิจารณาและตัดสินใจหรือผิด มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคม สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการในสังคมได้ เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพของตน มีความประพฤติดี มีปัญญาที่เจริญแล้ว ไม่เบียดเบียนผู้อื่น ไม่บิดเบือน และไม่มีอคติในการกระทำสิ่งต่าง ๆ

ซึ่งจากคุณลักษณะของบัณฑิตไทยที่พึงประสงค์ดังกล่าวสามารถเป็นแนวทางสำหรับลักษณะของบัณฑิตศึกษาที่ควรจะเป็นได้ และลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตศึกษาที่ต้องมีมากกว่าคุณลักษณะของบัณฑิต คือ บัณฑิตศึกษาจะต้องมีความจัดจ้าน (aggressive) ในวิชาการ เป็นผู้นำที่ดีในทางวิชาการ (ประชุมสุข อชาวรอรุณ, 2523: 45-65) และเป็นนักวิชาการที่จะมีระดับขีดความสามารถทางวิชาการสูงที่จะเป็นผู้นำทางวิชาการสาขาของตน (วิจิตร ศรีสอ้าน, 2523: 83)

1.3 ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตร (curriculum) ตามรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า currere หมายถึง running course หรือ เส้นทางที่วิ่งแข่ง ต่อมาเมื่อมาใช้กับการศึกษา จึงหมายถึง running sequence of courses or learning experience เปรียบหลักสูตรเหมือนสนามหรือลู่วิ่งให้ผู้เรียนจะต้องฟันฝ่าความยากของวิชา หรือประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเพื่อความสำเร็จ

WEBSTER'S NINTH COLLEGIATE DICTIONARY (Webster, 1991) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ รายวิชาเรียนเฉพาะ รายวิชาเรียนร่วม หรือรายวิชาเรียนทั้งหมดของการเรียนใน มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือโรงเรียน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของ หลักสูตรไว้ดังนี้

Smith, Stanley and Shores (1957) กล่าวว่า หลักสูตร คือ ลำดับของประสบการณ์ ซึ่งจัดขึ้นภายในโรงเรียนเพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการอบรมผู้เรียนและเยาวชนให้คิดและทำในสิ่งที่ถูกต้อง

Saylor and Alexander (1966) กล่าวว่า หลักสูตร คือ กิจกรรมการเรียนการสอนชนิดต่าง ๆ ที่เตรียมการไว้และจัดให้ผู้เรียนโดยโรงเรียนหรือระบบโรงเรียน และหลักสูตร คือ ประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนภายใต้ความควบคุมของโรงเรียน

Bobbitt (1981) กล่าวว่า หลักสูตร คือ รายการของสิ่งต่าง ๆ ซึ่งผู้เรียนและเยาวชนจะต้องทำและประสบโดยพัฒนาความสามารถที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้ดีและเหมาะสมสำหรับดำรงชีวิตในวัยผู้ใหญ่

Coswell and Cambell (1985) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบด้วยประสบการณ์ทั้งหมดทุกประเภทที่ผู้เรียนได้รับภายใต้การแนะนำของครู

Doll (1986) กล่าวว่า หลักสูตร คือ ผลรวมของประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะ นิสัย และมโนคติ ซึ่งผู้เรียนได้รับเป็นส่วนหนึ่งของตัวเขา และนำไปใช้ในการควบคุมความประพฤติของผู้เรียน

จากนิยามของ “หลักสูตร” ที่นักวิชาการให้ไว้สามารถแบ่งนิยามที่ใกล้เคียงกันได้ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ให้นิยามว่า หลักสูตร คือ รายวิชาเรียน และกิจกรรมการเรียนการสอน นักวิชาการอีกกลุ่มให้คำนิยามไว้ว่า หลักสูตร คือ ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนรู้ในสถานบันการศึกษา

1.4 ความสำคัญของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1.4.1 ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของระบบการศึกษา เป็นแผนการเรียนทั้งหมดที่โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย จัดให้กับผู้เรียน หรือเป็นโปรแกรมของรายวิชาสาขาใดสาขาหนึ่งที่สถาบันการศึกษาจัดให้กับผู้เรียน เช่น หลักสูตรระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขานโยบายการศึกษา หรือสาขาวิชาอื่น ๆ เป็นต้น (Hewes

and Hewes, 1982 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ, 2544) หลักสูตรโดยรวมส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่สอดคล้องกับ ความมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ นิสิตจะมีคุณภาพดีไม่น้อยเพียงใดนั้น หลักสูตรมีความเกี่ยวข้องเป็นอย่างมาก เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องมือที่จะให้ความมุ่งหมายในการ จัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ หลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร เพื่อวางรากฐานความคิด และความประพฤติของผู้เรียนให้มีคุณธรรม มีความสำนึกของหน้าที่ใน ความเป็นพลเมืองดี ทำให้ผู้เรียนเติบโตและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

การจัดการหลักสูตรมีความแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษาที่ทำวิจัย เนื่องจากขอบเขตหน้าที่และภาระของการศึกษาแต่ละระดับนั้นแตกต่างกันออกไป ในวงการ การศึกษาระดับประถมศึกษา การให้ความหมายของหลักสูตรมักจะครอบคลุมประสบการณ์ ทั้งหมดและทุกอย่างที่โรงเรียนจัดขึ้น สาเหตุเพราะเด็กอยู่ในสายตาและการดำเนินการของครู อยู่ตลอดเวลา ในระดับมัธยมศึกษา การทำความเข้าใจเรื่องหลักสูตรเปลี่ยนแปลงไปบ้างเล็กน้อย โดยหลักสูตรจะหันมาเน้นเรื่องเนื้อหาและกิจกรรมในห้องเรียนมากขึ้น และมีการแยกกิจกรรม นอกห้องเรียนออกเป็นกิจกรรมนอกหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ตามที่เข้าใจใน ปัจจุบัน ในระดับอุดมศึกษาหลักสูตรจะเน้นเรื่องเนื้อหาและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเนื้อหา เป็นพิเศษ การดำเนินกิจกรรมก็จะดำเนินไปเพื่อเนื้อหาดังกล่าว เพราะชีวิตนอกห้องเรียน นอกเหนือจากเนื้อหา อาจารย์จะมีบทบาทน้อย ผู้เรียนย่อมมีอิสระที่จะรับและเลือกเรียนโดยเสรี หลักสูตรในระดับอุดมศึกษาอาจจะพิจารณาได้จากเนื้อหารายวิชา และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ เนื้อหาและรายวิชาเป็นหลักสำคัญ ซึ่งผู้เรียนจะเลือกเรียนโดยพิจารณารายวิชาประกอบกับ จุดประสงค์ของหลักสูตร

1.4.2 ความสำคัญของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของชาติ และในขณะเดียวกันก็จะสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานทางวิชาการ เพื่อจะพัฒนาการเรียนรู้อให้สมบูรณ์ขึ้น พร้อมทั้งมีทักษะที่สำคัญในการ แสวงหาความรู้อยู่เสมอ และสามารถแก้ปัญหาได้ อีกทั้งเน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพ ที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์วงจรของความก้าวหน้าทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่า ในการจัดการศึกษาหลักสูตรเปรียบเสมือนแผนที่ในการเดินทางสู่จุดมุ่งหมายที่ ต้องการ โดยสามารถประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย รวมทั้งทรัพยากรอื่น ๆ ได้ (อดุลย์ วิริยเวชกุล, 2538 และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ, 2544)

1.5 ประเภทของหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

โคทม อารียา และคณะ (2533) ได้จำแนกหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับประกาศนียบัตร มีชื่อเรียกแตกต่างกันไปในแต่ละสถาบัน เช่น หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะ ประกาศนียบัตรชั้นสูง หรือประกาศนียบัตรบัณฑิต เป็นต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นหลักสูตรที่จบเบ็ดเสร็จในตัวของหลักสูตรเอง ใช้เวลาในการศึกษาประมาณ 1 ปีการศึกษา 2) ระดับปริญญามหาบัณฑิต เป็นระดับการศึกษาที่ทำวิจัยที่ได้รับความนิยมนสูง โดยวิวัฒนาการของการจัดการศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิตนี้เป็นมาอย่างรวดเร็วในเชิงปริมาณ ทั้งจำนวนผู้เรียน จำนวนสาขาที่เปิด และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา โดยทั่วไปใช้เวลาในการศึกษาประมาณ 2 ปีการศึกษา และ 3) ระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิตมี 2 ประเภท คือ ปริญญาดุษฎีบัณฑิตด้านปรัชญา (Doctor of Philosophy: Ph.D.) และปริญญาดุษฎีบัณฑิตเฉพาะสาขาวิชาชีพ เช่น Doctor of Education: Ed.D.

เมื่อพิจารณาตามวิธีการดำเนินการจัดการเรียนการสอน สามารถแบ่งหลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้เป็น 6 ประเภท ได้แก่ 1) หลักสูตรภาคปกติ คือ หลักสูตรที่มีการเรียนการสอนในวัน เวลาราชการ สอนด้วยภาษาไทยหรือสอนด้วยภาษาต่างประเทศเป็นบางรายวิชา 2) หลักสูตรภาคพิเศษ คือ หลักสูตรที่คล้ายคลึงกับหลักสูตรปกติ แต่มีการจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ 3) หลักสูตรนานาชาติ คือ หลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานทัดเทียมนานาชาติ มีองค์ความรู้และเนื้อหาสาระที่มีความเป็นนานาชาติ เน้นการรับนิสิตจากต่างประเทศเป็นหลัก ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร 4) หลักสูตรที่ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ คือ หลักสูตรที่มีองค์ความรู้และเนื้อหาสาระเช่นเดียวกับหลักสูตรปกติ แต่มีการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร 5) หลักสูตรที่จัดร่วมกับสถาบันต่างประเทศ และ 6) หลักสูตรในลักษณะโครงการพิเศษ คือ หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย หรือจัดการศึกษาตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในประเทศและภายนอกประเทศ มีลักษณะเป็นการจัดการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามปกติ และมีศักยภาพในการพึ่งตนเอง (มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ, 2544)

1.6 โครงสร้างของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ในประเทศไทย โครงสร้างหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ((สกอ.) (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม)) ที่ประกาศใช้ในปัจจุบัน คือ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542 และโครงสร้างหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรทุกหลักสูตรจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ

ประกาศนียบัตร พ.ศ. 2533 ดังนี้ (ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2542 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ, 2544)

หลักสูตรระดับประกาศนียบัตร (การศึกษาหลังปริญญาบัณฑิต) และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (การศึกษาหลังปริญญามหาบัณฑิต) มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต ลักษณะหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรควรเป็นหลักสูตรที่เบ็ดเสร็จในตัวเอง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรจะซ้ำซ้อนกับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในสาขาเดียวกันหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกันไม่เกินร้อยละ 40

หลักสูตรระดับปริญญามหาบัณฑิต ต้องมีหลักสูตรรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยแบ่งออกเป็น 2 แผน คือ

แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ แบ่งเป็น 2 แบบ คือ 1) แบบก ที่ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ โดยมีค่าเทียบเท่าไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยสถาบันอุดมศึกษาอาจจะกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการเพิ่มเติมโดยไม่นับหน่วยกิต แต่ต้องสัมฤทธิ์ผลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2) แบบ ก ที่ทำวิทยานิพนธ์ โดยมีค่าเทียบเท่าไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และมีการเรียนรายวิชาไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษารายวิชา โดยไม่มีการทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการศึกษารายวิชาอีก 3 หน่วยกิต แต่ต้องไม่เกิน 6 หน่วยกิต

หลักสูตรระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 แบบ โดยเน้นการทำวิจัย เพื่อพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง คือ

แบบที่ 1 (มีการทำวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว) เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยเน้นการวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูง และก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานและรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้ 1) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต 2) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ตามแบบ 1) และ 2) จะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน

แบบที่ 2 (มีการทำวิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชา) เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยเน้นการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูง และก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานและรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้ 1) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตจะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต

2) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตามแบบ 1) และ 2) จะต้องมีความหมายและมาตรฐานเดียวกัน

ตอนที่ 2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นเกี่ยวกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาออกเป็น 5 ประเด็นคือ 1) โครงสร้างหลักสูตร 2) ระยะเวลาการศึกษา 3) การลงทะเบียน การเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสอบประมวลความรู้ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการสอบวิทยานิพนธ์ 4) รูปแบบของวิทยานิพนธ์ การส่งวิทยานิพนธ์ ลิขสิทธิ์ในวิทยานิพนธ์ และ 5) การประเมินผลการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สำหรับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์นั้นเปิดสอนหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนวเป็นสาขาแรก ต่อจากนั้นได้ขยายงานทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ โดยการเปิดสอนหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขาวิชา ปัจจุบันคณะครุศาสตร์มีหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต 4 ภาควิชา รวม 20 สาขาวิชา ดังนี้ (บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551)

ภาควิชา	สาขาวิชา
1) นโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา	การศึกษานอกระบบโรงเรียน นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร บริหารการศึกษา พัฒนศึกษา
2) วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา	การวัดและประเมินผลการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา วิจัยการศึกษา สถิติการศึกษา
3) ศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา	ดนตรีศึกษา ศิลปศึกษา
4) หลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา	การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ การสอนสังคมศึกษา การศึกษาคณิตศาสตร์ การศึกษาปฐมวัย

ภาควิชา	สาขาวิชา
4) หลักสูตร การสอน	การศึกษาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)	ประถมศึกษา
	พลศึกษา
	โสตทัศนศึกษา
	สุขศึกษา

2.1 หลักสูตรการเรียนของครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับหลักสูตรการเรียนในแต่ละภาควิชา นั้น ภาควิชาเป็นผู้ร่างหลักสูตรโดยผ่านการเห็นชอบจากทบวงมหาวิทยาลัย (ดูเดือน อิมโพร์: 14, 2539) จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผน คือ

แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ การศึกษาตามแผน ก มี 2 แบบ คือ แบบ ก 1) เฉพาะวิทยานิพนธ์ (ยังไม่มีเปิดสอน) แบบ ก 2) วิทยานิพนธ์และรายวิชา

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า	40 หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับร่วม	8 หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตวิชาเอก	15 หน่วยกิต
จำนวนวิชาเลือกไม่ต่ำกว่า	5 หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษารายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้องมีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต ไม่เกิน 6 หน่วยกิต และมีจำนวนหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต

2.2 ระยะเวลาการศึกษา

ระยะเวลาการศึกษาไม่เกิน 4 ภาคการศึกษา เริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่นิสิตลงทะเบียนแรกเข้าในหลักสูตรจนถึงภาคการศึกษาที่นิสิตสอบผ่านและดำเนินการครบถ้วนตามหลักสูตร กรณีที่นิสิตสอบวิทยานิพนธ์ผ่านและส่งเล่มวิทยานิพนธ์ภายในกำหนดเวลา แต่ต้องรอการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ อาจขอขยายระยะเวลาการศึกษาต่อไปได้อีกไม่เกิน 2 ภาคการศึกษา โดยให้ขยายได้ครั้งละ 1 ภาคการศึกษา ซึ่งต้องมี

หลักฐานวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ และนิสิตต้องรักษาสภาพการเป็นนิสิตในภาคการศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาการศึกษา

2.3 การลงทะเบียน การเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสอบประมวลความรู้ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการสอบวิทยานิพนธ์

2.3.1 นิสิตจะลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3.2 นิสิตจะลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาก็ได้

2.3.3 นิสิตจะต้องเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศกำหนด ทั้งนี้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ/ สหสาขาวิชาอาจกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาเพิ่มเติมได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับการกำหนดของมหาวิทยาลัย

2.3.4 การสอบประมวลความรู้สำหรับหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต (Comprehensive Examination) เป็นการสอบข้อเขียนและ/หรือสอบปากเปล่าในสาขาวิชาเอกและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อวัดความสามารถในการบูรณาการความรู้ที่นิสิตได้ศึกษาไปแล้ว การสอบประมวลความรู้กระทำโดยคณะกรรมการสอบประมวลความรู้ ซึ่งประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายเป็นประธาน และอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน เป็นกรรมการ และอาจมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอีก 1 คน เป็นกรรมการก็ได้ ต้องมีการจัดสอบประมวลความรู้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยประกาศช่วงเวลาที่ จะจัดสอบก่อนกำหนดการลงทะเบียนเรียนปกติของภาคการศึกษาต้น

2.3.5 การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ เป็นการสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของนิสิตในเรื่องที่เกี่ยวกับประเด็นปัญหา ระเบียบวิธีการวิจัย วิธีการและเทคนิคที่ใช้ในการแก้ปัญหาวิทยานิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน

2.3.6 การสอบวิทยานิพนธ์ นิสิตจะสอบวิทยานิพนธ์ได้ก็ต่อเมื่อลงทะเบียนรายวิชาครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ โครงร่างวิทยานิพนธ์ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 60 วัน ก่อนสอบวิทยานิพนธ์ มีหลักฐานว่าได้ส่งบทความวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ให้วารสารทางวิชาการพิจารณาเพื่อการตีพิมพ์แล้ว หรือได้รับการตอบรับให้ไปเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการแล้ว คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญา มหาบัณฑิตต้องมีจำนวนตั้งแต่ 3-5 คน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หรือผู้ที่ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายเป็นประธาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ในกรณีเช่นนี้ให้นับเป็น 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 1 คน

การสอบวิทยานิพนธ์ต้องประกอบด้วย การตรวจอ่านวิทยานิพนธ์ การประชุมปรึกษาหารือระหว่างกรรมการในวันสอบวิทยานิพนธ์ การทดสอบความรู้ในสัปดาห์ก่อนการสอบหรือด้วยวิธีใด ๆ ก็จะเป็นการสอบที่มีผลสมบูรณ์ จากนั้นให้ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์รายงานผลการสอบไปยังบัณฑิตวิทยาลัยภายใน 2 สัปดาห์ นับจากวันสอบ

2.4 รูปแบบของวิทยานิพนธ์ การส่งวิทยานิพนธ์ ลิขสิทธิ์ในวิทยานิพนธ์

2.4.1 รูปแบบวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามคู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

2.4.2 นิสิตจะต้องส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ให้แก่บัณฑิตวิทยาลัยตามจำนวน วิธีการ และภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศบัณฑิตวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษา

2.4.3 ลิขสิทธิ์ในวิทยานิพนธ์และผลงานการค้นคว้าอิสระเป็นของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 การประเมินผลการศึกษา

2.5.1 การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์มีได้ 4 ระดับ คือ

ดีมาก (Very Good)

ดี (Good)

ผ่าน (Pass)

ตก (Fail)

2.5.2 การประเมินผลการสอบของแต่ละรายวิชา จะกระทำเป็นสัญลักษณ์ต่าง ๆ ซึ่งมีความหมายและแต้มประจำดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย	แต้มประจำ
A	ผลการประเมินขั้นดีเลิศ (Excellent)	4.0
B ⁺	ผลการประเมินขั้นดีมาก (Very Good)	3.5
B	ผลการประเมินขั้นดี (Good)	3.0
C ⁺	ผลการประเมินขั้นค่อนข้างดี (Fairly Good)	2.5
C	ผลการประเมินขั้นพอใช้ (Fair)	2.0
D ⁺	ผลการประเมินขั้นค่อนข้างอ่อน (Poor)	1.5
D	ผลการประเมินขั้นอ่อน (Very Poor)	1.0
F	ผลการประเมินขั้นตก (Fail)	0.0
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)	-

สัญลักษณ์	ความหมาย	แต่มีประจำ
P	การสอบยังไม่สิ้นสุด (In Process)	-
S	ผลการประเมินเป็นที่พอใจ (Satisfactory)	-
U	ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory)	-
V	ร่วมฟังการบรรยาย (Visitor)	-
W	การถอนรายวิชาโดยได้รับอนุมัติ (Withdrawn)	-
M	นิสิตขาดสอบ (Missing)	-
X	ยังไม่ได้รับผลการประเมิน (No Report)	-

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ออกเป็น 4 ประเด็น คือ 1) ความหมายของวิทยานิพนธ์ 2) ลักษณะสำคัญของวิทยานิพนธ์ 3) ส่วนประกอบของวิทยานิพนธ์ และ 4) กระบวนการทำวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์ (Thesis) เป็นเอกสารหรือข้อเขียนทางวิชาการที่นิสิตจัดเตรียมขึ้นจากผลการวิจัย ถือว่ามีความสัมพันธ์โดยตรงและใกล้ชิดกับการวิจัย มหาวิทยาลัยบางแห่งบังคับให้มหบัณฑิตเขียนวิทยานิพนธ์ เพราะถือว่าเป็นงานสำคัญที่แสดงถึงความรอบรู้และรู้จักของผู้เรียนในสาขาวิชานั้น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเน้นให้เห็นความสามารถในการเป็นนักวิจัย เพราะถือว่าวิชาทฤษฎีและวิธีการวิจัย เป็นหลักการและเครื่องมือสำคัญในการเสาะแสวงหาความรู้ และเป็นจุดสำคัญที่จะก่อให้เกิดความคิดริเริ่มต่อจากสิ่งที่ตนได้ค้นคว้ามาอย่างลึกซึ้ง (อำไพ สุจริตกุล, 2523)

3.1 ความหมายของวิทยานิพนธ์

ราชบัณฑิตยสถาน (2542) ให้ความหมายของวิทยานิพนธ์ว่า เป็นบทที่ผู้นิพนธ์ที่ผู้เรียบเรียงยกเอาหัวข้อเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นวิจัยและพรรณนาขยายความเพื่อเสนอขอรับปริญญา

Carter V. Good (1973) ให้ความหมายของวิทยานิพนธ์ไว้ว่า เป็นการเสนอรายงานผลการศึกษาค้นคว้าหรือวิจัยอย่างเป็นระบบระเบียบ โดยเสนอขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาามหาบัณฑิตหรือปริญญาดุษฎีบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2534) ได้ให้ความหมายของวิทยานิพนธ์ไว้ว่า “ปริญญาานิพนธ์ (Thesis) เป็นเรื่องที่เขียนเรียบเรียงขึ้นจากการศึกษา ค้นคว้า หรือสำรวจ อันเป็นส่วนหนึ่งของงานที่ผู้ศึกษาต้องทำเพื่อสิทธิในการรับปริญญาบัตรตามที่

สถานศึกษานั้น ๆ ได้กำหนดไว้ วิธีการเรียบเรียงปริญญานิพนธ์ย่อมเป็นระเบียบแบบแผนซึ่งสถาบันศึกษากำหนดไว้เป็นมาตรฐาน”

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2534) กล่าวถึงวิทยานิพนธ์ไว้ว่า “วิทยานิพนธ์ (Thesis) คือ รายงานการวิจัยที่นิสิตศึกษาแล้วรวบรวมเขียนเป็นรูปเล่ม ซึ่งผลงานนี้มีประโยชน์มากในการศึกษาและการนำผลงานมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม”

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2532) กล่าวว่า ปริญญานิพนธ์ (Thesis) ดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation) เป็นรายงานการค้นคว้าวิจัยที่เรียบเรียงอย่างละเอียดรอบคอบ มีเหตุ มีผล ตามขั้นตอนระเบียบวิธีการวิจัยเพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา มหาบัณฑิตหรือดุษฎีบัณฑิต

จีรัช ชูเวช (2519) กล่าวว่า “วิทยานิพนธ์ (Thesis หรือ Dissertation) เป็นการเสนอ รายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดลึกซึ้ง รอบคอบ ประกอบด้วยความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะ มีการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีเหตุผลและมีระเบียบ เอกสารการวิจัยชนิดนี้เป็น ส่วนประกอบในการศึกษาเพื่อรับประกาศนียบัตรหรือปริญญาบัตร”

สุวิทย์ อารีกุล (2521) สุวรรณ สุวรรณเวช (2525) และ ชินวุธ สุนทรสีมะ (2529) ได้กล่าวถึงความหมายของวิทยานิพนธ์ไว้คล้ายคลึงกัน คือ “วิทยานิพนธ์เป็นรายงานการวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับสูง ซึ่งนิสิตนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าอย่างมีระเบียบแบบแผน แต่ละสถาบันที่กำหนดไว้เพื่อรับประกาศนียบัตรหรือปริญญาบัตร ทั้งในระดับปริญญา มหาบัณฑิต หรือปริญญาดุษฎีบัณฑิต จากสถาบันการศึกษา”

จากข้างต้นที่มีผู้ให้ความหมายของวิทยานิพนธ์ (Thesis) สามารถสรุปได้จาก ความหมายที่ใกล้เคียงกัน คือ เป็นเรื่องที่เขียนเรียบเรียงขึ้นจากผลที่ได้รับจากการศึกษา ค้นคว้า หรือวิจัยอย่างมีระบบระเบียบละเอียดลึกซึ้งและเป็นการเขียนเรียบเรียงขึ้นอย่างพิถีพิถันตาม แบบแผนที่สถาบันการศึกษาที่ตนสังกัดกำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อเป็นรับปริญญาบัตรจากสถานศึกษา แห่งนั้น ทั้งวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต

3.2 ลักษณะสำคัญของวิทยานิพนธ์

จากความหมายของวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังกล่าวข้างต้นแล้วว่า วิทยานิพนธ์เป็นการเสนอรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดลุ่มลึก มีระบบความคิดและ ข้อเสนอแนะประกอบการวิจัย วิธีการเสนอเรื่อง ปัญหา การจัดลำดับใจความสำคัญ และการใช้ สำนวนโวหารก็มีลักษณะเฉพาะตัวแตกต่างจากการเขียนบทความหรือรายงานทั่ว ๆ ไป การทำ วิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษานั้น มีจุดมุ่งหมายสำคัญอยู่ที่การฝึกฝน การทำความเข้าใจในเรื่องที่

ตนศึกษาให้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้งถ่องแท้ และรู้จักใช้วิธีการอย่างมีเหตุผล มีระเบียบ สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง รัดกุม จึงนับว่าวิทยานิพนธ์มีลักษณะสำคัญเฉพาะตัว หรือมีคุณสมบัติในตัวเอง ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะเด่นของวิทยานิพนธ์ ดังที่ สุวิทย์ อารีกุล (2524) ได้เสนอลักษณะสำคัญของวิทยานิพนธ์ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1) เป็นเครื่องมือทางการศึกษาซึ่งใช้วัดความเตรียมพร้อมสำหรับงานอาชีพในอนาคตของนักศึกษา ไม่ใช่เป็นการวัดการกระทำระหว่างที่ศึกษาอยู่ ฉะนั้นวิทยานิพนธ์ที่ดีควรเขียนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันและถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่เขียนรายละเอียดทุกอย่างของงานที่ทำลงไป

2) มีสมมติฐานหรือข้อเสนอสื่อที่สามารถใช้เป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการศึกษาค้นคว้าได้ โดยบอกให้ผู้อ่านทราบแน่ชัดถึงสมมติฐานที่ตั้งขึ้นมา

3) มีการศึกษาค้นคว้าข้อมูลและข่าวสาร ตลอดจนการทดลองเพื่อแสดงและพิสูจน์สมมติฐานหรือข้อเสนอโดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์อย่างมีระบบและเป็นระเบียบ

4) มีลักษณะเป็นการค้นคว้าทางวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นความรู้แก่ผู้อื่นได้

5) เป็นผลงานของคนคนเดียว ฉะนั้นนักศึกษาต้องมีความสามารถที่จะเลือกปัญหาเลือกวิธีที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา แสดงผลการทดลองแล้วสรุปผลออกมาได้อย่างชัดเจนถูกต้อง ซึ่งจะเป็นการฝึกฝนการเขียนผลงานทางวิทยานิพนธ์สำหรับพิมพ์ต่อไป

สุวิทย์ อารีกุล (2521 อ้างถึงใน สิริรัตน์ คุณจักร; 2539: 26) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิทยานิพนธ์ไว้ว่า เป็นวิชาบังคับที่กำหนดไว้ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้นอีก เช่น

1) ให้โอกาสและเสรีภาพแก่นักศึกษาในการค้นหาข้อเท็จจริง และทดสอบเนื้อหาวิชาการ

2) เป็นการเริ่มต้นใช้วิธีการศึกษาด้วยตนเองเพียงลำพัง

3) เป็นการหัดใช้วิธีการค้นคว้าโดยวิธีวิทยาศาสตร์

4) เป็นการฝึกหัดให้มีนิสัยรู้จักคิด แสดงความคิดเห็น มีความคิดริเริ่ม มีเหตุผล และดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างมีระเบียบแบบแผน และมีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

3.3 ส่วนประกอบของวิทยานิพนธ์

ตามปกติการเขียนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษามักจะมีความคล้ายคลึงกันในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ แต่อาจมีความแตกต่างกันบ้างเล็กน้อยในรายละเอียดปลีกย่อย วิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอาจแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน (คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์, 2548) คือ 1) ส่วนประกอบตอนต้น (Preliminary Section) 2) ส่วนเนื้อความ (Text Section or

Body of Text) และ 3) ส่วนอ้างอิงหรือส่วนประกอบตอนท้าย (References Section or Back Matter) ดังมีรายละเอียดในแต่ละส่วน ดังนี้

1) ส่วนประกอบตอนต้น (Preliminary Section) ส่วนนี้รวมตั้งแต่ปกหน้าไปจนถึงหน้าท้ายสุดก่อนส่วนเนื้อความ โดยมีส่วนประกอบต่อไปนี้

1.1) ปกนอก เป็นปกกระดาษแข็งหุ้มด้วยกระดาษแล็กซีลสีเขียวเข้ม พิมพ์ข้อความบนปกด้วยอักษรสีทอง บัณฑิตวิทยาลัยจะดำเนินการเย็บเล่มและทำปกนอกให้ภายหลังวิทยานิพนธ์ได้รับอนุมัติแล้ว

1.2) ปกใน (TITLE PAGE) หมายถึง หน้าที่จะระบุชื่อวิทยานิพนธ์ ชื่อ-นามสกุลของผู้เขียนวิทยานิพนธ์พร้อมคำนำหน้านาม โดยไม่ต้องเขียนคุณวุฒิใด ๆ ไว้ท้ายชื่อ เพราะรายละเอียดดังกล่าว จะปรากฏอยู่ในประวัติผู้เขียน ซึ่งอยู่ท้ายวิทยานิพนธ์ แต่ถ้ามียศฐานันดรศักดิ์ ราชทินนาม หรือสมณศักดิ์ ก็ให้ใส่ไว้ด้วย นอกจากนี้ยังระบุชื่อปริญญา สาขาวิชา ภาควิชา ชื่อคณะ/หลักสูตร ปีการศึกษา เลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือโดยพิมพ์ตัวย่อว่า ISBN (International Standard Book Number) บรรทัดสุดท้ายระบุค่าลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้าปกในให้จัดพิมพ์เป็น 2 หน้า ถ้าเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาไทย หน้าแรกให้พิมพ์ข้อความภาษาไทย หน้าที่สองพิมพ์ข้อความภาษาอังกฤษ ชื่อหัวชื่อวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษให้พิมพ์ด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ทุกตัวอักษร (ยกเว้นคำศัพท์เฉพาะทางวิทยาศาสตร์) ถ้าเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ หน้าแรกยังคงพิมพ์ข้อความภาษาไทย แต่หน้าที่สองให้พิมพ์เป็นภาษาที่ใช้เขียนวิทยานิพนธ์ ยกเว้นหลักสูตรนานาชาติ (International Program) ทุกหลักสูตร ให้เรียงลำดับหน้าแรกของวิทยานิพนธ์เป็นปกภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นที่ใช้เขียนวิทยานิพนธ์และหน้าที่สองเป็นปกภาษาไทย นอกนั้นให้เรียงลำดับหน้าตามเดิมทุกหน้า

1.3) หน้าอนุมัติ (APPROVAL PAGE) ถ้าเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาไทยให้พิมพ์หน้าอนุมัติเป็นภาษาไทย ถ้าเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นใด ก็ให้พิมพ์หน้าอนุมัติเป็นภาษาที่ใช้เขียนวิทยานิพนธ์นั้น ๆ

1.4) หน้าบทคัดย่อ (ABSTRACT) บทคัดย่อ คือ ข้อความสรุปเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ที่สั้น กระชับ ชัดเจน ทำให้ผู้อ่านทราบถึงเนื้อหาของวิทยานิพนธ์อย่างรวดเร็ว ความยาวไม่เกิน 1 หน้า วิทยานิพนธ์ทุกเล่มต้องจัดพิมพ์บทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นที่ใช้เขียนวิทยานิพนธ์

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ควรระบุถึง:

วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และขอบเขตของการวิจัย

วิธีการวิจัย รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ วิธีการเก็บข้อมูล จำนวนและลักษณะของกลุ่มที่ศึกษา

ผลการวิจัย รวมถึงระดับนัยสำคัญทางสถิติ (ถ้ามีการทดสอบ)

บทคัดย่อที่ดี ควรมี:

ความถูกต้อง โดยระบุจุดประสงค์และเนื้อหาของเรื่องตามที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์

ความสมบูรณ์ เช่น คำย่อ คำที่ไม่คุ้นเคยให้เขียนเต็มเมื่อกล่าวถึงครั้งแรก ไม่จำเป็นต้องอ้างเอกสาร ยกตัวอย่าง ยกข้อความ สมการหรือภาพวาด คำที่ใช้ในบทคัดย่อเป็นคำสำคัญ เพื่อประโยชน์ในการทำดัชนีสำหรับการสืบค้นข้อมูล

ความเฉพาะ กระชับ ชัดเจน ประโยคแต่ละประโยคมีความหมายโดยเฉพาะ ประโยคนำ พยายามเขียนให้สั้นที่สุด

ลักษณะของการรายงานมากกว่าการประเมิน จึงไม่ควรมีคำวิจารณ์ นอกจาก รายงานผล ข้อมูลตัวเลขที่สำคัญที่ได้จากการวิจัย

ความน่าอ่านและราบรื่น การเขียนใช้ประโยคสมบูรณ์ในรูปของอกรรมกริยา (Active voice) ให้ปัจจุบันกาลเมื่อสรุปและประยุกต์ผลการวิจัย ในขณะที่ใช้อดีตกาลเมื่อกล่าวถึง วิจัยและการทดสอบ

1.5) กิตติกรรมประกาศ (ACKNOWLEDGEMENTS) คือ ข้อความแสดงความขอบคุณบุคคล สถาบันและ/หรือหน่วยงานที่มีส่วนช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือในการค้นคว้าเพื่อเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดทั้งคณะกรรมการสอบ ผู้สนับสนุนเงินทุนวิจัย ผู้ให้ข้อคิดเห็น ให้ข้อมูล และผู้ที่อนุญาตให้ใช้ชื่อเขียนหรือเครื่องมือในการวิจัย เป็นการแสดงถึงจรรยาบรรณทางวิชาการที่ผู้วิจัยควรถือปฏิบัติ แต่ควรจำกัดเฉพาะการได้รับความช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษจริง ๆ ข้อความดังกล่าวควรเขียนเรียบ ๆ โดยเขียนเป็นภาษาทางวิชาการ ไม่ใช่ภาษาพูดและคำสแลง การระบุชื่อบุคคลให้ระบุชื่อจริงพร้อมนามสกุลและคำนำหน้า ห้ามใช้ชื่อเล่น เช่น พี่เล็ก น้องส้ม น้องติ่ม เปี้ยกแดง นก ฯลฯ ถ้าเป็นบุคคลที่มียศ/ตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งหน้าที่การงาน ให้ระบุไว้ด้วย กิตติกรรมประกาศนี้ให้พิมพ์ไว้ต่อบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ความยาวไม่เกิน 1 หน้า ทำยข้อความไม่ต้องระบุชื่อผู้เขียนวิทยานิพนธ์

1.6) สารบัญ (CONTENS) เป็นรายการที่แสดงถึงส่วนประกอบสำคัญทั้งหมดของวิทยานิพนธ์ เรียงลำดับเลขหน้า ให้เขียนด้วยภาษาที่ใช้เขียนวิทยานิพนธ์ หน้าแรกของสารบัญไม่ต้องพิมพ์เลขหน้า แต่นับหน้า ส่วนหน้าถัดไป พิมพ์เลขหน้ากำกับทุกหน้า

1.7) สารบัญญัตินาม (LIST OF TABLES) (ถ้ามี) เป็นส่วนที่แจ้งตำแหน่งหน้าของตารางทั้งหมดที่มีอยู่ในวิทยานิพนธ์ พิมพ์เรียงลำดับต่อจากส่วนสารบัญญ

1.8) สารบัญญภาพหรือสารบัญญแผนภูมิ (LIST OF FIGURES, LIST OF ILLUSTRATIONS) (ถ้ามี) เป็นส่วนที่แจ้งตำแหน่งหน้าของรูปภาพ (รูปภาพ แผนที่ แผนภูมิ กราฟ ฯลฯ) ทั้งหมดที่มีอยู่ในวิทยานิพนธ์ พิมพ์ขึ้นหน้าใหม่เรียงต่อจากสารบัญญตาราง

1.9) คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ (LIST OF ABBREVIATIONS) (ถ้ามี) เป็นส่วนที่อธิบายถึงสัญลักษณ์และคำย่อต่าง ๆ ที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ พิมพ์ขึ้นหน้าใหม่เรียงต่อจากสารบัญญภาพ

2) ส่วนเนื้อความ (BODY OF TEXT) แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ บทนำ ตัวเรื่อง ข้อสรุป/หรือข้อเสนอแนะ

2.1) บทนำ (INTRODUCTION) เป็นบทที่ 1 ของวิทยานิพนธ์ กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย วิธีที่จะดำเนินการวิจัยโดยย่อ ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัยรายละเอียดอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และภาควิชา นั้น ๆ

2.2) ตัวเรื่อง เนื้อหาของตัวเรื่องวิทยานิพนธ์จะแบ่งออกเป็นกี่บทก็ได้ตามความจำเป็น ในส่วนนี้ควรมีบทหนึ่งเกี่ยวกับปริทัศน์วรรณกรรม (literature review) ที่เกี่ยวข้องกับรายงานถึงทฤษฎีแนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา และอีกบทหนึ่งบรรยายวิธีการที่ใช้ในการวิจัยโดยละเอียด ว่ามีขั้นตอนในการทำอะไรบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เอกสาร ข้อมูลหรือเครื่องมือประเภทใด ชนิดใด เอกสาร ข้อมูล หรือเครื่องมือ นั้น ๆ ได้มาอย่างไร โดยวิธีใด ตลอดจนการวิเคราะห์ รายงานผล และอภิปรายผลการวิจัยในบางสาขา บทหลังนี้อาจแบ่งเป็น 2 บท คือ บทหนึ่งรายงานวิธีการที่ใช้และอีกบทหนึ่งเป็นการวิเคราะห์ รายงานผล และอภิปรายผลการวิจัยขั้นตอนโดยละเอียดของส่วนตัวเรื่อง ควรจะได้ดำเนินการตามแบบแผนของวิธีการวิจัยที่ซึ่งเป็นที่ยอมรับในแต่ละสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2.3) ข้อสรุปและ/หรือข้อเสนอแนะ เป็นตอนสรุปเรื่องราวในวิทยานิพนธ์ทั้งหมดพร้อมทั้งชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดของการวิจัย (ถ้ามี) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยในขั้นต่อไป ตลอดจนประโยชน์ในทางประยุกต์ผลการวิจัยที่ได้

3) ส่วนอ้างอิงหรือส่วนประกอบตอนท้าย (REFERENCES SECTION) ประกอบด้วยรายการอ้างอิง (REFERENCES) ภาคผนวก (APPENDICES) และประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

(BIOGRAPHY, CURRICULUM VITAE, VITA) ในวิทยานิพนธ์แต่ละเรื่องจะต้องมี รายการอ้างอิง ได้แก่ รายชื่อหนังสือ สิ่งพิมพ์อื่น ๆ โสตทัศนวัสดุ ตลอดจนวิธีการที่ได้ข้อมูลมาเพื่อประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนั้น ๆ รายการอ้างอิง จะเรียงลำดับต่อจากส่วนเนื้อเรื่อง การลงรายการอ้างอิง ให้พิมพ์เฉพาะเอกสารทุกรายการที่มีการอ้างถึงในเนื้อหาของวิทยานิพนธ์เท่านั้น ถ้ามีเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องแต่ไม่ได้นำมาอ้างอิง และผู้เขียนวิทยานิพนธ์ประสงค์จะนำมารวมไว้ด้วย ให้พิมพ์ต่อจากรายการอ้างอิง โดยขึ้นหน้าใหม่และใช้คำว่า บรรณานุกรม (BIBLIOGRAPHY)

ภาคผนวก คือ ข้อความที่ไม่สามารถบรรจุอยู่ในส่วนของเนื้อหา เป็นส่วนเสริมให้เกิดความเข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นข้อมูลที่ใช้ในการเขียนวิทยานิพนธ์แต่ไม่ได้อ้างอิงโดยตรง หน้าแรกของภาคผนวกให้ขึ้นหน้าใหม่มีคำว่า ภาคผนวก (APPENDICES) อยู่กึ่งกลางหน้ากระดาษ เฉพาะหน้านี้ไม่ต้องพิมพ์เลขหน้า แต่นับหน้า ในกรณีที่มีหลายภาคผนวกให้พิมพ์เรียงลำดับเป็นภาคผนวก ก (APPENDIX A) ภาคผนวก ข (APPENDIX B) ภาคผนวก ค (APPENDIX C).... ต่อเนื่องกันไปจนหมด แต่ละภาคผนวกให้ขึ้นหน้าใหม่และพิมพ์เลขหน้าทุกหน้า ถ้าภาคผนวกมีเชิงอรรถ ให้ลำดับหมายเลขเชิงอรรถ โดยแยกแต่ละภาคผนวก วิธีลงเชิงอรรถและวิธีพิมพ์ให้ทำเช่นเดียวกับเชิงอรรถของเนื้อเรื่อง

ส่วนประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ ให้จัดไว้หน้าสุดท้ายของวิทยานิพนธ์ และพิมพ์เลขหน้าด้วย การเขียนประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ ให้เขียนเป็นความเรียง ความยาวไม่เกิน 1 หน้า ครอบคลุมรายละเอียดดังนี้

- ชื่อ นามสกุล พร้อมคำนำหน้า ถ้ามียศ ฐานันดรศักดิ์ ราชทินนาม สมณศักดิ์ ให้ใส่ไว้ด้วย
- วัน เดือน ปี และสถานที่เกิด
- วุฒิกการศึกษา ตั้งแต่ชั้นปริญญาบัณฑิตหรือเทียบเท่าขึ้นไป สถานศึกษา และ ปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา
- ประสบการณ์การทำงาน
- ชื่อผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่
- รางวัลหรือทุนการศึกษาที่ได้รับ ระบุเฉพาะที่สำคัญ
- ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน และสถานที่ทำงาน

3.4 กระบวนการทำวิทยานิพนธ์

การทำวิทยานิพนธ์ คือ การทำงานวิจัยประเภทหนึ่ง ที่ต้องมีกระบวนการในการทำ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การทำวิทยานิพนธ์มีหลักสำคัญในการทำ ดังนี้ (ชินวุธ สุนทรสีมะ, 2529)

- 3.4.1 การศึกษาระเบียบวิธีวิจัย
- 3.4.2 การวางแผนการวิจัย
- 3.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4.4 การจัดระเบียบและวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.4.5 การตีความหมาย สรุปผล อภิปรายผลการวิจัยและเสนอแนะ
- 3.4.6 การเขียนรายงานการวิจัย

3.4.1 การศึกษาระเบียบวิธีวิจัย

ผู้ทำวิทยานิพนธ์จะต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยประเภทต่าง ๆ ให้เข้าใจก่อนทำวิทยานิพนธ์ว่า ลักษณะของวิธีวิจัยแต่ละประเภทนั้นเป็นอย่างไร มีขั้นตอนอย่างไร มีวิธีการวิจัยอย่างไร มีความแตกต่างกันอย่างไร และจะใช้ระเบียบวิธีวิจัยประเภทใดให้เหมาะสมกับปัญหาที่ผู้วิจัยสนใจทำเพื่อให้เป็นประโยชน์ ใช้ได้เหมาะสมกับปัญหาที่จะศึกษา สำหรับการวิจัยทางการศึกษาส่วนมากใช้วิธีวิจัย 3 ประเภท ได้แก่ การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ การวิจัยเชิงบรรยาย การวิจัยเชิงทดลอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์เป็นการค้นหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องราวในอดีต แล้วนำมาวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อนำผลที่ได้มาอธิบายสภาพเป็นจริงในอดีต (เชดส์ค็อกซ์ โคมวาสิณท์, 2523 และ วันทนีย์ ชูศิลป์, 2525)

1.1) จุดมุ่งหมายของการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มีจุดมุ่งหมายดังนี้

- 1) เพื่อค้นหาจุดกำเนิดของสิ่งต่าง ๆ
- 2) เพื่อที่จะให้เห็นสภาพความเป็นจริง ลักษณะการเปลี่ยนแปลงและความเจริญ หรือความเสื่อมของเหตุการณ์ หรือสิ่งที่ทำมาแล้วในอดีต
- 3) เพื่อศึกษาแนวโน้มของเหตุการณ์ในอดีต หรือความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ในอดีตกับการปฏิบัติในปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ในการทำนายเหตุการณ์ในอนาคต
- 4) เพื่อศึกษาจุดกำเนิดของทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดความกระจ่างเกี่ยวกับทฤษฎีในปัจจุบัน
- 5) เพื่อค้นหาข้อสมมติฐานเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอดีต เพื่อนำมาเป็นข้อเสนอแนะ หรือเสริมสร้างทฤษฎี หรือกฎเกณฑ์ที่จะนำไปปฏิบัติต่อไป
- 6) เพื่อที่จะนำข้อเท็จจริงในอดีตมาช่วยในการประเมินผลทฤษฎี เหตุการณ์ หรือการปฏิบัติในปัจจุบัน เห็นข้อดี ข้อเสียของเหตุการณ์ในอดีตและปัจจุบัน

1.2) **ลักษณะของการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์** การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มีลักษณะแตกต่างจากระเบียบวิธีวิจัยแบบอื่น ๆ ดังที่ วันทนีย์ ชูศิลป์ (2525) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ไว้ ดังนี้

1) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์เป็นการอธิบายเหตุการณ์ หรือเรื่องราวต่าง ๆ ในอดีต ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ในเหตุการณ์ปัจจุบัน หรือทำนายเหตุการณ์ในอนาคต

2) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มักไม่ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้วิธีวิพากษ์วิจารณ์เพื่อตีความหมายข้อมูล

3) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์จะใช้ข้อมูล 2 ชนิด คือ ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) เช่น ซากวัตถุ บันทึกของบุคคลที่อยู่ในเหตุการณ์นั้นกับข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) เช่น พงศาวดาร บันทึกของบุคคลที่มีได้เป็นส่วนร่วมในเหตุการณ์นั้น แต่ได้รับคำบอกเล่าอีกต่อหนึ่ง เป็นต้น ข้อมูลปฐมภูมิถือว่าเป็นข้อมูลที่มีค่ามากที่สุดในการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ แต่ข้อมูลประเภทนี้หาได้ยากมาก ส่วนใหญ่จึงใช้ข้อมูลทุติยภูมิในการวิจัย

4) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ไม่สามารถสร้างสถานการณ์ เพื่อทดสอบการวิจัยขั้นได้ ผู้วิจัยไม่มีส่วนร่วมในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพียงแต่นำสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วมาวิเคราะห์เท่านั้น

5) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ไม่ต้องออกเก็บข้อมูลภาคสนาม ส่วนใหญ่ศึกษาข้อมูลจากเอกสารในห้องสมุด

1.3) **ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงประวัติศาสตร์** เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2523) และ วันทนีย์ ชูศิลป์ (2525) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยไว้ตรงกัน ดังนี้

1) การกำหนดปัญหา เป็นการเลือกปัญหาที่จะนำมาวิจัย โดยการพิจารณาขอบเขตของการวิจัยและการวิจัยและลักษณะข้อมูลว่าจะสามารถหาข้อมูลได้หรือไม่

2) กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัยและอาจตั้งสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งเป็นคำตอบคำถามที่ไว้วางหน้า

3) เก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลควรพยายามหาจากแหล่งปฐมภูมิก่อน แล้วจึงพิจารณาแหล่งทุติยภูมิ

4) ประเมินแหล่งที่มาของข้อมูล เป็นการวิพากษ์วิจารณ์แหล่งที่มาของข้อมูล เพื่อตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้นั้นใกล้เคียงความเป็นจริงหรือไม่ และเชื่อถือได้เพียงใด

5) จัดประเภทของข้อมูล เป็นการค้นหาข้อมูลและความจริงจากข้อมูลแล้วนำมาจัดหมวดหมู่เพื่อวิเคราะห์ต่อไป

6) วิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาวิพากษ์วิจารณ์ทั้งภายนอกและภายในข้อมูล

7) ตีความหมายของข้อมูลและสรุปความเป็นจริง โดยปราศจากความลำเอียง หรืออคติใด ๆ

8) เขียนรายงานการวิจัย ซึ่งอาจจะเขียนได้ 2 แบบ คือ เสนอเหตุการณ์ตามลำดับก่อนหลัง หรือเสนอตามกรอบหรือโครงร่างของเนื้อหา

2) **การวิจัยเชิงบรรยาย (description research)** การวิจัยเชิงบรรยายหรือการวิจัยเชิงพรรณนาเป็นการศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพเหตุการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่ออธิบายความเป็นจริงเกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ว่ามีอย่างไรอย่างกว้าง ๆ ตลอดจนทำนาย อธิบายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นด้วย (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2525 และ วันทนีย์ ชูศิลป์, 2525)

2.1) **ชนิดของการวิจัยเชิงบรรยาย** การวิจัยเชิงบรรยายอาจแบ่งตามลักษณะของการวิจัยเป็น 3 ชนิด ตามที่ เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2523) และ วันทนีย์ ชูศิลป์ (2525) เขียนไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

1) **วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (survey research)** เป็นการศึกษาหาข้อเท็จจริงที่จะอธิบายคุณลักษณะ หรือสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อให้เกิดความเข้าใจ หรือนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน หรือนำไปพิจารณาความเหมาะสม โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ แบ่งออกเป็นการวิจัยย่อย ๆ ดังนี้

1.1) **การสำรวจโรงเรียน (school survey)** เป็นการศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน เช่น อนามัยของบุคคลในโรงเรียน สภาพห้องสมุดและห้องเรียน อาคารเรียน เป็นต้น

1.2) **การวิเคราะห์งาน (job analysis)** เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงาน เช่น หน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน หน้าที่ของบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ เป็นต้น

1.3) **การวิเคราะห์เอกสาร (documentary analysis)** เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยวิเคราะห์เนื้อเรื่องจากเอกสาร สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ เอกสารการประชุม เอกสารทางกฎหมาย เอกสารข้อมูลทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อหาข้อสรุปองค์ความรู้ มีลักษณะคล้ายการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ แต่การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มักเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในอดีต มีระยะเวลาล่วงเลยมากกว่าการวิเคราะห์เอกสาร (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550: 51)

1.4) **การสำรวจชุมชน (community survey)** เป็นการศึกษาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนต่าง ๆ เช่น ประวัติชุมชน ฐานะเศรษฐกิจ วัฒนธรรม เป็นต้น

1.5) **การสำรวจมติมหาชน (public opinion survey)** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มชน เช่น ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการสอน เป็นต้น

2) การวิจัยเชิงความสัมพันธ์ (interrelationship research) เป็นการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ว่าเกี่ยวข้องกันอย่างไร สามารถแบ่งการวิจัยเชิงความสัมพันธ์เป็นชนิดย่อย ๆ ได้ดังนี้

2.1) การศึกษารายกรณี (case study) เป็นการศึกษาติดตามประเด็นใดประเด็นหนึ่งโดยเฉพาะอย่างละเอียด มักใช้ในการวิจัยเพื่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ใช้ศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษ หรือผู้มีปัญหาที่ต้องหาทางแก้ไข หรือแม้บุคคลนั้นปกติก็สามารถใช้วิธีการดังกล่าว เพื่อการส่งเสริมพัฒนาการของบุคคลนั้น ๆ ได้ ทำให้ทราบรายละเอียดข้อเท็จจริงในแต่ละเรื่องอย่างลึกซึ้ง อาจใช้ระยะเวลายาว ในศึกษารายกรณีอาจศึกษาเฉพาะตัวบุคคล กลุ่มบุคคล ชุมชน หรือองค์กร สถาบันต่าง ๆ ก็ได้ ตัวอย่างเช่น การศึกษาวิถีชีวิตของผู้นำชุมชนมุสลิมในหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จในการสร้างสมานฉันท์ของประชาชนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม การศึกษารายกรณีเส้นทางการเป็นครูแห่งชาติ เป็นต้น (จิตราภา กุณชุลบุตร, 2550: 50) จุดมุ่งหมายของการศึกษารายกรณีมีดังนี้

- 1) เพื่อหาความสัมพันธ์ของลักษณะต่าง
- 2) เพื่อหาวิธีการที่ปฏิบัติอยู่ในขณะนั้นว่าเป็นอย่างไร
- 3) เพื่อหาความเชื่อ ทศนคติของบุคคลต่าง ๆ
- 4) เพื่อค้นหาวิธีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร
- 5) เพื่อหาแนวโน้มของเรื่องราวต่าง ๆ ที่จะพัฒนาไปในรูปแบบใด

2.2) การศึกษาเปรียบเทียบเหตุผล (causal-comparative studies) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงเปรียบเทียบ เพื่อค้นหาสาเหตุโดยพยายามขจัดตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ตัวอย่างเช่น การศึกษาสาเหตุของการติดยาเสพติดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร การศึกษาสาเหตุการเป็นโรคเอดส์ของวัยรุ่นในภาคเหนือของประเทศไทย การศึกษาแบบนี้ใช้วิธีการทดลองไม่ได้ เพราะผิดศีลธรรม ผู้วิจัยอาจศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่ม โดยควบคุมตัวแปรบางตัว เช่น อายุ ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย สภาวะครอบครัว สถานที่อยู่อาศัย แล้วนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกัน เพื่อสรุปสาเหตุของการศึกษาว่าเกิดจากอะไร หรือมีเหตุผลมาจากอะไร (จิตราภา กุณชุลบุตร, 2550: 51)

2.3) การศึกษาเชิงสหสัมพันธ์ (correlation studies) เป็นการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ เช่น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบกับวินัยในตนเองของนักเรียน เป็นต้น

3) การวิจัยเชิงพัฒนาการ (development research) เป็นการศึกษาสภาพความเป็นจริงเป็นระยะ ๆ เพื่อดูรูปแบบหรือขั้นตอนของความเจริญ หรือความเปลี่ยนแปลงเมื่อสภาพการณ์และเวลาเปลี่ยนไป แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

3.1) การศึกษาความเจริญเติบโต (growth studies) เป็นการศึกษาความเจริญเติบโตและความเปลี่ยนแปลงของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเมื่อเวลาผ่านไป สามารถดำเนินการได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1.1) การศึกษาระยะยาว (longitudinal studies) เป็นการศึกษาที่ผู้วิจัยต้องดูสิ่งที่ต้องการศึกษาตลอดระยะเวลาที่ทำการวิจัย เช่น การติดตามนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รุ่นแรกของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในระดับมัธยมศึกษา ถ้าผู้วิจัยต้องการศึกษาพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียนตั้งแต่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีนี้ผู้วิจัยต้องติดตามนักเรียนกลุ่มเดียวกันตั้งแต่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จนกระทั่งเรียนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.1.2) การศึกษาแบบตัดขวาง (cross-sectional studies) เป็นการศึกษาพัฒนาการโดยเฉลี่ยทุกระดับพัฒนาการพร้อม ๆ กัน

3.2) การศึกษาแนวโน้ม (trend studies) เป็นการศึกษาแนวโน้มของปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป

2.2) ความมุ่งหมายของการวิจัยเชิงบรรยาย มีดังนี้

- 1) เพื่อหาความสัมพันธ์ของลักษณะต่าง ๆ
- 2) เพื่อหาวิธีการปฏิบัติที่เป็นอยู่ในขณะนั้นว่าเป็นอย่างไร
- 3) เพื่อหาความเชื่อ ทศนคติของบุคคลต่าง ๆ
- 4) เพื่อค้นหาวิธีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร
- 5) เพื่อหาแนวโน้มของเรื่องราวต่าง ๆ ที่จะพัฒนาไปในรูปแบบใด

2.3) ลักษณะของการวิจัยเชิงบรรยาย การวิจัยเชิงบรรยายมีลักษณะทั่วไป ดังนี้

- 1) การวิจัยเชิงบรรยายเป็นการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน
- 2) การควบคุมตัวแปรในการวิจัยเชิงบรรยายทำได้ยาก ผู้วิจัยไม่ได้เข้าไปมีบทบาทต่อผลที่เกิดขึ้น ปล่อยให้ผลเกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ
- 3) การวิจัยเชิงบรรยายมีอำนาจในการพยากรณ์น้อย เนื่องจากควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ได้ยาก

4) การวิจัยเชิงบรรยายมักจะเกี่ยวข้องกับเงื่อนไข สภาพการณ์ ความเชื่อ ทัศนคติ แนวความคิด ตลอดจนพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรมจึงจำเป็นต้องให้คำนิยามอย่างชัดเจนว่า สิ่งที่ต้องการจะวัดคืออะไร จะมีวิธีการวัดอย่างไร

5) การวิจัยเชิงบรรยายส่วนใหญ่เป็นการศึกษากับประชากร ซึ่งกว้างขวาง ส่วนใหญ่จึงต้องใช้กลุ่มตัวอย่างแทนประชากรทั้งหมด จึงต้องมีการวางแผนสุ่มกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสม

2.4) ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงบรรยาย การวิจัยเชิงบรรยายว่ามีลำดับขั้นตอนในการทำดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพของปัญหา
- 2) ให้คำจำกัดความของปัญหาแล้วเขียนสมมติฐาน
- 3) กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าเหมาะสมที่จะเป็นตัวแทนของประชากร พร้อมทั้งเลือกแหล่งข้อมูล

- 4) เลือกหรือสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) กำหนดวิธีการจัดกระทำกับข้อมูล
- 6) ตรวจสอบความเที่ยงและความตรงของเครื่องมือ
- 7) รวบรวมข้อมูล
- 8) วิเคราะห์ข้อมูล
- 9) แปลความหมายและสรุปผล
- 10) เขียนรายงานการวิจัย

3) การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) การวิจัยเชิงทดลองเป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลของวัตถุ บุคคล การกระทำ โดยที่ผู้วิจัยสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งให้กับตัวแปรที่จะศึกษา เพื่อดูผลที่จะเกิดขึ้นให้ทราบข้อเท็จจริงที่จะนำมาอธิบายว่าสาเหตุอะไรที่ทำให้เกิดผลเช่นนั้นได้ (วันทนิย์ ชูศิลป์, 2525)

3.1) ลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง มีดังนี้

- 1) เป็นการศึกษาสิ่งที่เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดผลอะไรบ้าง
- 2) ต้องมีการจัดทำตัวแปรที่ศึกษา และควบคุม หรือจัดตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ต้องการไม่เกี่ยวข้องออก
- 3) ต้องมีแบบแผนของการทดลองที่มีความเที่ยง ความตรงภายนอกและภายใน
- 4) การวิจัยเชิงทดลองมีการควบคุมเพื่อให้เกิดผลสูงสุดจากตัวแปรที่ทดลอง เพื่อขจัดผลที่เกิดจากตัวแปรที่ไม่ต้องการและเพื่อขจัดความคลาดเคลื่อนของการทดลอง

3.2) **ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงทดลอง** อนันต์ ศรีโสภา (2521) และ เชิดศักดิ์ โงมาสินธุ์ (2523) ได้เสนอแนะขั้นตอนการวิจัยเชิงทดลองไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

- 1) กำหนดเรื่องที่จะทำวิจัย
 - 2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 3) ตั้งสมมติฐานของการวิจัย
 - 4) ออกแบบการวิจัย คือ การกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทดลอง
- โดยทำดังนี้

4.1) กำหนดตัวแปรชนิดต่าง ๆ ได้แก่ ตัวแปรอิสระ (independent variable) ตัวแปรตาม (dependent variable) ตัวแปรเกิน หรือตัวแปรภายนอก (extraneous variable)

4.2) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จะใช้กลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมลักษณะใด

4.3) กำหนดวิธีสุ่มตัวอย่าง

4.4) กำหนดเครื่องมือที่จะใช้ เช่น เลิกหรือสร้างเครื่องมือ ทดลองใช้เครื่องมือ

4.5) กำหนดวิธีทดลองและเก็บข้อมูล

4.6) กำหนดวิธีสถิติที่จะใช้วิเคราะห์ข้อมูล

5) ดำเนินการทดลองเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ตามที่กำหนดไว้

6) สรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย

ระเบียบการวิจัยทางการศึกษาดังที่กล่าวทั้ง 3 แบบ ข้างต้น ค่อนข้างมีความแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรทำความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัยที่ตนจะนำไปใช้ในการวิจัยให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อการนำไปใช้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับปัญหาวิจัย และใช้ระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้ได้ผลการวิจัยที่ถูกต้อง ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้วางไว้

3.4.2 การวางแผนการวิจัย

การวางแผนการวิจัยเป็นงานขั้นแรกของการวิจัยและเป็นหัวใจที่สำคัญของการวิจัย การวางแผนการวิจัยมีลำดับขั้นตอนดังนี้ (ชินวุธ สุนทรสีมะ, 2529)

1) **การหาหัวข้อวิจัย** มีหลักว่าต้องเป็นเรื่องในสาขาที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่ เป็นเรื่องที่น่าสนใจ หรือเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ เป็นปัญหาทางวิชาการ และการทำวิจัยเรื่องนั้นต้องคุ้มกับเวลาและการลงทุน เป็นเรื่องที่จะช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อวิชาการด้วย

2) **การสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง** เป็นการศึกษาว่ามีใครทำมาแล้ว และทำอย่างไร ผลวิจัยได้นำมาเสริมสร้างความคิดอย่างไร การสำรวจเอกสารควรอ่านแล้วสรุปและวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความคิดและความรู้ว่าความก้าวหน้า

ต่าง ๆ ได้ดำเนินไปถึงไหน อย่างไร และจะช่วยให้เกิดความกว้างขวางในการคิดที่เกี่ยวกับเรื่องที่ผู้วิจัยจะทำได้อย่างถูกต้อง

3) **การวางขอบเขตความคิด** การสร้างแนวคิดต่าง ๆ โดยอาศัยการโยงทฤษฎีกับผลการวิจัยในอดีตเข้าด้วยกัน การวางแผนนี้จะเริ่มที่การตีประเด็นปัญหา การจัดขอบเขตปัญหา การเชื่อมโยงทฤษฎี แนวคิด และตัวแปรเข้าด้วยกัน ซึ่งส่วนมากจะทำแผนภูมิ เพื่อให้เห็นขั้นตอนตามลำดับ

4) **การเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย** เป็นการจำกัดขอบเขตการวิจัย โดยมุ่งศึกษาเป็นเรื่อง ๆ ที่เท่าต้องการ เช่น อาจใช้พื้นที่ทางภูมิศาสตร์กำหนด ใช้ช่วงระยะเวลากำหนด เป็นต้น

5) **การตั้งสมมติฐานหรือการคาดผลการวิจัยล่วงหน้า** ซึ่งการเขียนสมมติฐานนิยมทำ 2 แบบ คือ การเขียนสมมติฐานเชิงเหตุผล เช่น ตัวแปรอิสระเป็นเหตุทำให้เกิดผลหรือตัวแปรตาม โดยระบุว่าอะไรคือเหตุ อะไรคือผล การเขียนสมมติฐานที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในกรณีการวิจัยนั้น ๆ ไม่สามารถระบุได้ว่า ตัวแปรใดเป็นเหตุและตัวแปรใดเป็นผล ในกรณีนี้นิยมศึกษาในลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรว่ามีความสัมพันธ์มากน้อยเพียงใด การเขียนสมมติฐานจึงเขียนในลักษณะที่คาดว่าตัวแปรคู่ใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กัน

6) **วางแผนวิธีการดำเนินการวิจัย** มีวิธีปฏิบัติ ดังนี้

6.1) การกำหนดประชากร หรือตัวอย่างประชากร และวิธีสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยต้องทราบว่ กลุ่มประชากรที่จะศึกษา คือใครบ้าง อยู่ที่ไหน มีลักษณะอย่างไร

6.2) การกำหนดเครื่องมือ ในการวิจัยจะต้องมีวิธีการ หรือเครื่องมือเพื่อรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มที่ต้องการศึกษา ผู้วิจัยต้องกำหนดว่าจะใช้เครื่องมือชนิดใด ซึ่งอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น

6.3) การวางแผนรวบรวมข้อมูล เมื่อผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเครื่องมือแล้ว ผู้วิจัยต้องวางแผนที่จะรวบรวมข้อมูลว่าจะทำในลักษณะใด จึงจะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน รวดเร็ว เช่น จะใช้วิธีส่งไปรษณีย์ หรือไปด้วยตนเอง ใช้ผู้ช่วยวิจัย กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดวิธีการติดต่อต่าง ๆ เป็นต้น

6.4) การวางแผนวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยต้องพิจารณาว่าจะแปลคำตอบจากข้อมูลเป็นตัวเลขอย่างไร และจะสามารถนำตัวเลขมาคำนวณตามวิธีสถิติได้อย่างไร ใช้สถิติใดบ้าง ซึ่งผู้วิจัยต้องวางแผนวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ หรือวัตถุประสงค์ของการวิจัยในเรื่องนั้น

6.5) การเตรียมรายงานผลการวิจัย เป็นการวางแผนเพื่อเสนอผลการวิจัยว่า จะต้องจัดทำเป็นหัวข้ออะไรบ้าง ตามปกตินิยมแบ่งเป็นตอนหรือบท ถ้าแบ่งเป็นตอนจะแบ่งเป็น

3 ตอน คือ ตอนคำนำ ตอนเนื้อหา และตอนสรุป หรือแบ่งเป็นบท โดยส่วนมากใช้กับการทำวิทยานิพนธ์ โดยจะแบ่งออกเป็น บทนำ บทวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง บทวิธีดำเนินการวิจัย บทวิเคราะห์ บทสรุปและอภิปรายผล ซึ่งต้องศึกษาตามระเบียบวิธีการเขียนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบัน

3.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการรวบรวมข้อเท็จจริงนำมาใช้ในการตรวจสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการทำวิจัย เพราะการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนที่จะทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลจะแตกต่างกันออกไปตามประเภทของการวิจัย โดยปกติแล้วจะใช้อยู่ 2 วิธี คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและการรวบรวมข้อมูลสนาม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (ชินวุธ สุนทรสีมะ, 2529)

1. การรวบรวมข้อมูลสนาม (documentary data) ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่มีความสำคัญ เอกสารที่ใช้เป็นข้อมูล เช่น หนังสือ ตำรา หนังสือความรู้ต่าง ๆ หนังสืออ้างอิง สารานุกรม พจนานุกรม หนังสือรายปี อภิธานศัพท์ชีวประวัติ บรรณานุกรม วรรณกรรม นามานุกรม งานวิจัย ซึ่งอาจสามารถหาเอกสารได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น หอสมุดแห่งชาติ หอสมุดประจำมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นต้น

วิธีการค้นข้อมูลจากเอกสาร การรวบรวมข้อมูลสนามนั้นมีวิธีการจำกัด คือ ต้องค้นหาข้อมูลที่ต้องการ และบันทึกข้อมูลที่ต้องการไว้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจดบันทึกด้วยลายมือ การถ่ายสำเนา การบันทึกลงคอมพิวเตอร์ เป็นต้น การรวบรวมข้อมูลสนามควรทำดังนี้

1.1 ค้นหาข้อมูลจากห้องสมุด ต้องเริ่มหาข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือที่ต้องการ โดยการค้นหาด้วยระบบคอมพิวเตอร์ที่มีในห้องสมุด ซึ่งอาจค้นหาโดยใช้ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง คำสำคัญ เป็นต้น จากนั้นจึงจดบันทึกเลขหมู่หนังสือ ชื่อผู้แต่ง ชื่อหนังสือ เพื่อนำไปค้นหาตัวเล่มหนังสือต่อไป

1.2 เมื่อได้หนังสือที่ต้องการแล้วควรอ่านหนังสืออย่างคร่าว ๆ ตลอดเรื่องโดยเร็ว เพื่อให้ทราบโครงเรื่องของหนังสือก่อน

1.3 กำหนดจุดมุ่งหมายและตั้งคำถามว่า ต้องการศึกษเกี่ยวกับอะไร ต้องการคำตอบจากหนังสือ หรือเรื่องทีอ่านไปแก้ไขปัญหาอะไรบ้าง จะใช้ประโยชน์ข้อมูลที่ได้จากหนังสือ หรือเรื่องทีอ่านอย่างไร

1.4 อ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ หลักรจากอ่านอย่างคร่าว ๆ และตั้งจุดมุ่งหมายแล้ว จึงอ่านอย่างละเอียดเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเก็บความคิดในเรื่องนั้นอีกครั้ง ขณะที่อ่านควร ระลึกถึงความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่อ่านกับโครงการวิจัยที่ผู้วิจัยร่างไว้

1.5 ทำบันทึก โดยใช้ถ้อยคำของผู้วิจัยเองจากสิ่งที่อ่าน ความคิดจากเรื่องนั้น ซึ่งอาจจะจดบันทึกในบัตรที่ทำไว้หรือสมุดบันทึก รวบรวมสิ่งที่สำคัญที่ต้องการแล้วบันทึก

2. การรวบรวมข้อมูลสนาม (field data) ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องใช้ การรวบรวมข้อมูลสนาม เพราะข้อมูลที่ต้องการนั้นไม่มีเอกสาร ไม่มีผู้ใดรวบรวมไว้ก่อน เช่น ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็น ทศนคติ และเป็นข้อมูลทางคุณภาพ จึงต้องรวบรวมขึ้นใหม่ ข้อมูลสนามนี้ เป็นข้อมูลที่มีคุณค่ามากที่สุด และเป็นข้อมูลปฐมภูมิ เพราะผู้วิจัยต้องใช้วิธีรวบรวมจากแหล่งต้นตอ ของข้อมูล การรวบรวมข้อมูลสนามที่สำคัญและใช้กันทั่วไป คือ การใช้การสังเกต การใช้การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การใช้แบบทดสอบ

2.1 การใช้การสังเกต เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยใช้ประสาทสัมผัสกับ บุคคล พฤติกรรม สถานการณ์ ปรากฏการณ์ที่ต้องการ จึงจะต้องจุดมุ่งหมายในการสังเกตทุกครั้ง ให้คำนิยามพฤติกรรมที่จะสังเกต กำหนดประเด็นสังเกต วิธีสังเกต เตรียมเครื่องมือสังเกตที่จะใช้ ในการสังเกต ฝึกการสังเกตก่อนการสังเกตจริง เพื่อให้เกิดทักษะ ทำการสังเกตตามที่กำหนด แล้วบันทึกผลการสังเกตในเครื่องมือที่เตรียมไว้ตามความเป็นจริง ไม่ใช่การบันทึกตาม ความคิดเห็นของผู้สังเกต นำผลที่ได้จากการสังเกตมาตีความหมายและสรุปผลการสังเกต เครื่องมือที่ใช้ในการสังเกตอาจมีการถ่ายภาพ บันทึกเสียง แบบสังเกต แบบตรวจสอบรายการ หรือแบบมาตราประเมินค่า

2.2 การใช้การสัมภาษณ์ เป็นการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการสนทนาซักถาม ระหว่างตัวอย่างประชากรและผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องเตรียมตัวก่อนการสัมภาษณ์ กำหนด จุดมุ่งหมายในการสัมภาษณ์ ศึกษาเรื่องที่จะสัมภาษณ์ ให้คำนิยามของคำหรือคุณลักษณะของ สิ่งที่จะศึกษาให้ชัดเจน สํารวจพื้นที่ที่จะออกสัมภาษณ์ กำหนดตัวอย่างประชากรที่จะสัมภาษณ์ สร้างแบบสัมภาษณ์และทดลองใช้ก่อนสัมภาษณ์จริง ทำหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวกับตัวอย่างประชากร กำหนดเวลานัดหมาย สถานที่ในการสัมภาษณ์ เตรียมอุปกรณ์ที่ จะต้องใช้สัมภาษณ์และต้องประชาสัมพันธ์ให้ตัวอย่างประชากรรู้ล่วงหน้าก่อนการดำเนินการ สัมภาษณ์ต้องแนะนำตัวเองก่อน บอกจุดมุ่งหมายของการสัมภาษณ์ ต่อจากนั้นทำการสัมภาษณ์ โดยเริ่มจากคำถามง่าย ๆ ไปตามลำดับบันทึกผลสัมภาษณ์ทันทีที่สัมภาษณ์เสร็จ และดู ความสมบูรณ์ของคำตอบอีกครั้ง เมื่อถูกต้องชัดเจนแล้วจึงขอขอบคุณประชากรตัวอย่าง สุดท้าย

ทำการประเมินการผลการสัมภาษณ์ (จุมพล สวัสดิยากร, 2520; สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ, 2521 อ้างถึงใน ดุจเดือน อิมโพธิ์, 2539: 30)

2.3 การใช้แบบสอบถาม เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยให้ตัวอย่างประชากร หรือ ประชากรตอบคำถามที่ผู้วิจัยกำหนด ซึ่งผู้วิจัยจะต้องสร้างแบบสอบถามที่เหมาะสม ซึ่งอาจจะเป็น แบบสอบถามที่กำหนดคำตอบให้เลือกตอบ หรือแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบเขียนเอง โดยในการ สร้างแบบสอบถามนั้น ต้องสร้างคำถามให้ตรงกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการ ถามให้ครอบคลุม พฤติกรรม หรือเรื่องที่ต้องการทราบ คำถามต้องเขียนให้สั้นที่สุด ใช้ภาษาง่าย ๆ เข้าใจทันทีที่อ่าน ต้องให้ผู้ตอบสามารถตอบได้ ใช้ภาษาให้เหมาะสมกับตัวอย่างประชากร ข้อคำถามมีลักษณะยั่วๆ ให้อยากตอบ คำถามในแต่ละข้อนั้นควรถามเพียงปัญหาเดียว เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้วต้องหา คุณภาพ ความเที่ยง ความตรงของแบบสอบถามและทดลองก่อนใช้จริง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ, 2521 อ้างถึงใน ดุจเดือน อิมโพธิ์, 2539: 30)

2.4 การใช้แบบทดสอบ เป็นการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ชุดคำถามที่ใช้วัดความรู้หรือ สถานการณ์ที่เข้าใจให้ผู้ถูกทดสอบแสดงพฤติกรรมตอบสนองในเรื่องที่ต้องการใช้ทดสอบ วันทนีย์ ชูศิลป์ (2525) กล่าวไว้ว่า แบบทดสอบมี 3 ชนิด คือ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ แบบวัดความถนัด แบบวัดบุคลิกภาพ ซึ่งการเขียนแบบทดสอบแต่ละชนิดนั้นแตกต่างกัน แต่จะต้องยึดหลักที่ เหมือนกัน คือ มีความตรง ความเที่ยง มีอำนาจจำแนก มีความยาก มีความเป็นปรนัย ความมี ประสิทธิภาพ วัดอย่างลึกซึ้ง ต้องเฉพาะเจาะจง มีความยุติธรรม และต้องมีการกระตุ้นอยากให้ทำ แบบทดสอบ

3.4.4 การจัดระเบียบและวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาเปลี่ยนแปลงใหม่ โดยทำการจัดระเบียบ แยกประเภท หรือใช้วิธีการทางสถิติ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการทดสอบสมมติฐาน หรือสรุปผล เพื่อตอบปัญหาของการวิจัย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในการในการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์นั้น จะต้องใช้การวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อตีความหมายและสรุป ส่วนการวิจัยเชิงบรรยายและการวิจัย เชิงทดลองนั้นมักใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสรุปได้จากข้อเขียนของ ชินวุธ สุนทรสีมะ (2529) และ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ (2532)

ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. วิเคราะห์จุดมุ่งหมายและสมมติฐานว่า ระบุตัวแปรใดและตัวแปรต่าง ๆ ที่ระบุ นั้นเกี่ยวข้อง หรือสัมพันธ์กันในลักษณะใด แล้วแบ่งแยกตัวแปรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และสมมติฐาน

2. พิจารณาสภาพของข้อมูลว่าสมบรูณ์ถูกต้องเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐาน หรือตอบปัญหาการวิจัยหรือไม่หากพบว่าข้อมูลใดไม่ถูกต้องก็ตัดทิ้ง หรือข้อมูลที่ได้นั้นมานี้น้อยเกินไปก็ต้องตามทวงถามหรือเก็บเพิ่มเติม
3. นำข้อมูลที่สมบรูณ์ถูกต้องมาแยกแยะตามลักษณะของตัวแปรที่ต้องการทราบ
4. กำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และสมมติฐาน และต้องคำนึงถึงข้อจำกัดของสถิติที่ใช้
5. ตั้งสมมติฐานทางสถิติและกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ
6. ตรวจสอบให้คะแนนหรือหาความถี่แยกตามข้อมูลที่ได้แบ่งไว้ตามตัวแปร แล้วนำคะแนนหรือความถี่บรรจุลงในตาราง แยกเป็นประเภท เพื่อความสะดวกในการคำนวณ
7. คิดคำนวณตามสูตรสถิติที่กำหนดไว้ และตรวจสอบความถูกต้องโดยการทบทวนอีกครั้ง
8. นำค่าสถิติที่คำนวณได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติตามระดับนัยสำคัญที่ได้กำหนดไว้แล้ว
9. นำผลที่ได้จากการคำนวณบรรจุลงในตารางเพื่อเสนอผล โดยสรุปแยกหมวดหมู่ ทำให้สามารถนำค่าสถิติของตัวแปรหลาย ๆ ตัวมานำเสนอรวมกัน เพื่อให้อ่านเข้าใจง่าย ทำให้เกิดการเปรียบเทียบหรือเห็นความแตกต่างชัดเจนขึ้น

3.4.5 การตีความหมาย สรุปผล อภิปรายผลการวิจัยและเสนอแนะ

1) **การตีความหมายข้อมูล** เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาแปลความและตีความแล้วสรุปอ้างอิงเพื่อตอบปัญหาของการวิจัย กล่าวคือ สรุปผลที่ได้ว่าเป็นอย่างไร สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยหรือไม่

ขั้นตอนของการตีความหมายข้อมูล เติตศักดิ์ โสวสินธุ์ (2523) บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ์ (2532) และวันทนีย์ ชูศิลป์ (2525) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการตีความหมายข้อมูลไว้สอดคล้องกันดังนี้

- 1) พิจารณาข้อมูลที่วิเคราะห์อีกครั้งว่า ถูกต้อง เทียบตรง และสมบรูณ์เพียงพอที่จะนำมาสรุปอ้างอิงถึงประชากรทั้งหมดที่ศึกษาหรือไม่
- 2) พิจารณาจุดมุ่งหมาย สมมติฐาน และขอบเขตของการวิจัย เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการตีความหมาย คือ จะต้องตอบปัญหาหรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ ตลอดจนตีความให้อยู่ในขอบข่ายของการวิจัย
- 3) ศึกษาสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เข้าใจก่อน เพื่อให้สามารถสรุปได้ถูกต้องตรงตามความหมายของสถิตินั้น ๆ

4) พิจารณาว่าผลการวิเคราะห์นั้นพาดพิงถึงสิ่งใดและเชื่อถือได้เพียงใด โดยพิจารณาข้อความจริง และหลักเหตุผลว่าเป็นไปได้หรือไม่เพียงใด

5) แปลความหมายของค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งนำเสนอไว้ในตาราง โดยแปลความหมายตามหลักของสถิติ

6) นำผลการแปลความและตีความหมายของค่าสถิติมาเปรียบเทียบกับสมมติฐานของการวิจัย เพื่อพิจารณาว่าผลที่ได้นั้นสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

7) นำผลที่ได้มาสรุปอ้างอิงไปยังประชากรที่ทำการศึกษา ซึ่งสรุปในขอบเขตของการวิจัย โดยใช้ภาษาที่ง่าย สั้น รัดกุม และชัดเจนตรงจุด ควรชี้เฉพาะปัญหาที่เป็นประเด็นของการวิจัย ไม่ต้องกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับสถิติแต่อย่างใด ควรสรุปตามความเป็นจริงที่ปรากฏในข้อมูลเท่านั้น ผู้วิจัยต้องสรุปเฉพาะข้อมูลที่ถูกต้อง เทียบตรง และมีความสมบูรณ์เพียงพอ ไม่มีอคติส่วนตัวในการสรุปผลวิจัย การสรุปผลวิจัยจะต้องตรวจสอบ หรือทำซ้ำได้ ควรสรุปแยกเป็นตอน ๆ หรือเป็นข้อ ๆ เพื่อให้อ่านเข้าใจง่าย

2) **การอภิปรายผล** เป็นขั้นตอนที่จะต้องใช้ความคิดวิเคราะห์ในการนำหลักเหตุผลและทฤษฎี หรือกฎเกณฑ์ทางธรรมชาติตลอดจนความจริงที่ได้จากผลการวิจัยของผู้อื่นมา วิพากษ์วิจารณ์ผลการวิจัยของตนเอง ซึ่ง วันทนีย์ ชูศิลป์ (2525) ได้เสนอเกี่ยวกับการอภิปรายผลไว้ดังนี้

1) สรุปผลการวิจัยเฉพาะที่สำคัญอย่างสั้น ๆ เพื่อนำมาอภิปรายให้เหตุผล

2) ศึกษาทฤษฎี กฎเกณฑ์ และหลักเหตุผลต่าง ๆ ตลอดจนผลการวิจัยของผู้อื่น เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการอภิปรายผล

3) พิจารณาว่าผลการวิจัยสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของผู้ใดบ้าง

4) พิจารณาขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย เพื่อให้การอภิปรายผลอยู่ในขอบเขตของการวิจัย

5) วิพากษ์วิจารณ์หรือให้เหตุผลที่ผลการวิจัยนั้นสอดคล้อง หรือขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ตลอดจนให้เหตุผลที่ทำให้ผลวิจัยสอดคล้องหรือขัดแย้งกับผลการวิจัยของผู้อื่น โดยใช้หลักเหตุผลและทฤษฎีหรือผลการวิจัยของผู้อื่นมาเป็นแนวทางในการอภิปราย ซึ่งถ้าผลการวิจัยนั้นสอดคล้องกับสมมติฐาน การอภิปรายผลก็ทำได้โดยนำหลักเหตุผลที่ใช้ในการตั้งสมมติฐานเป็นแนวทางในการอภิปรายได้เลย

3) **การให้ข้อเสนอแนะ** ข้อเสนอแนะของการวิจัยเป็นการชี้แนวทางให้แก่ผู้อ่าน ในด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ตลอดจนชี้แนะแนวทางในการทำวิจัยต่อไป ข้อเสนอแนะโดยทั่วไปจะประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) เขียนจุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือข้อจำกัดของการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาว่าการวิจัยนั้น ๆ มีจุดอ่อน หรือมีข้อบกพร่องอะไรบ้างแล้วให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาไว้ เพื่อให้ผู้อ่านใช้เป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจว่าจะเชื่อถือผลการวิจัยนั้นได้มากน้อยเพียงใด

2) เขียนแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ เป็นการชี้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผลการวิจัยนั้น ควรจะนำไปใช้ประโยชน์กับใคร ใช้ประโยชน์ในเรื่องใด ใช้อย่างไรทั้งในทางปฏิบัติและในระดับนโยบาย ซึ่งผู้วิจัยต้องเขียนให้ชัดเจน สามารถนำไปใช้ได้จริง

3) เขียนแนวทางในการทำวิจัยต่อไป ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาปัญหาที่ทำการวิจัยว่าจะสามารถนำไปขยาย หรือเป็นแนวทางในการทำวิจัยในเรื่องใดต่อไป ซึ่งควรเป็นเรื่องใหม่ที่ น่าสนใจ ไม่ควรเป็นเรื่องที่รู้จักกันโดยทั่วไป เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ทำวิจัยมา สามารถปฏิบัติ ตามได้จริงและมีความชัดเจนเพียงพอที่จะนำไปทำวิจัยต่อไปได้

3.4.6 การเขียนรายงานการวิจัย

การเขียนรายงานการวิจัย โดยทั่วไปนิยมเขียน 2 ลักษณะ คือ การเขียนรายงาน การวิจัยแบบสั้นและแบบยาว รายงานการวิจัยทั้งแบบสั้นและแบบยาวจะมีส่วนประกอบและ เนื้อหาสาระตามที่ปรากฏตามขั้นตอนของการวิจัยเหมือนกัน แต่รูปแบบและความละเอียดของ เนื้อหาแต่ละขั้นตอนในรายงานการวิจัยแตกต่างกัน ส่วนการเขียนวิทยานิพนธ์นั้น ทุกสถาบันการศึกษาจะกำหนดให้นักศึกษาเขียนรายงานการวิจัยแบบยาวทั้งสิ้น การเขียน วิทยานิพนธ์ปรากฏดังรายละเอียดที่ผู้วิจัยนำเสนอไปในหัวข้อ 3.3 ส่วนประกอบของวิทยานิพนธ์

ตอนที่ 4 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ออกเป็น 3 ประเด็นคือ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพงานวิจัย 2) ขั้นตอนการดำเนินงานประเมินคุณภาพ งานวิจัย และ 3) องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพงานวิจัย

การประเมินงานวิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินคุณค่าของงานวิจัยแต่ชั้น หรือใน แต่ละขั้นตอนว่ามีคุณค่า มีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด โดยแยกพิจารณาในแต่ละขั้นตอนของ

การทำวิจัย รวมทั้งความคุ้มค่าของงบประมาณที่ได้รับ และในความน่าเชื่อถือได้ของผลงานหรือคำตอบที่ได้จากการวิจัย (ชาติติยา กรรณสูต, 2530: 115)

4.2 ขั้นตอนการดำเนินงานประเมินคุณภาพงานวิจัย

ขั้นตอนในการดำเนินงานประเมินคุณภาพงานวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมงาน และ 2) ขั้นลงมือประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) **ขั้นเตรียมงาน** มีขั้นตอนในการเตรียมงานสำหรับการประเมินคุณภาพงานวิจัย 4 ขั้นตอน ได้แก่

1.1) สร้างความเข้าใจร่วมกันทั้งฝ่ายผู้วิจัย ผู้รับการประเมินกับผู้ทำการประเมิน ต้องชี้แจงความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมิน

1.2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ชัดเจน เข้าใจง่ายและครอบคลุมในเรื่องที่ต้องการ

1.3) ในกรณีที่ประเมินโดยกลุ่ม ควรมีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ บทบาทขอบเขต และเสรีภาพของผู้ประเมินอย่างชัดเจน

1.4) ในการประเมินโดยกลุ่ม ต้องมีการประชุมเพื่อกำหนดมติ หรือหัวข้อในการประเมินงานวิจัย และควรมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อป้องกันความสับสนและการไขว้เขว

2) **ขั้นลงมือประเมินผล** มีขั้นตอนในการลงมือประเมินผล 3 ขั้นตอน ได้แก่

2.1) ผู้ประเมินจะต้องปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมอย่างเคร่งครัด ต้องมีความบริสุทธิ์ใจ และดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างมีเหตุผล ปราศจากอคติ

2.2) ต้องให้คะแนนในข้อต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ พิจารณาอย่างถ่วงถ่วง

2.3) งานวิจัยแต่ละเรื่องไม่สามารถครอบคลุมได้ตลอดทุกแง่มุม การประเมินผลจะต้องยึดตามขอบเขต ข้อสมมติฐานเบื้องต้น และข้อจำกัดที่ผู้วิจัยได้แถลงไว้แต่แรก

4.3 องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1) การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย 2) การปริทัศน์เอกสาร 3) การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย 4) วิธีดำเนินการวิจัย 5) การนำเสนอผลการวิจัย และ 6) ประโยชน์ของงานวิจัย (จุฑาทาภรณ์ บุรณะโอสถ, 2543)

ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย

งานวิจัยของไทย

พรเพ็ญ คำทรัพย์ (2528) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาการสอนสังคมศึกษาดังแต่ปี พ.ศ. 2513-2526” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาการสอนสังคมศึกษาดังแต่ปี พ.ศ. 2513-2526 จำนวนทั้งหมด 263 เล่ม ซึ่งแยกเป็นวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 146 เล่ม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 92 เล่ม และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 25 เล่ม ผู้วิจัยได้สร้างแบบวิเคราะห์งานวิจัยขึ้นเองเพื่อรวบรวมและจำแนกลักษณะของงานวิจัยในด้านประเภทของการวิจัย การเลือกประชากร และตัวอย่างประชากร สถานภาพของประชากรหรือตัวอย่างประชากร แหล่งที่อยู่ของประชากรหรือตัวอย่างประชากร ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประเภทเนื้อเรื่องที่วิจัย และระดับการศึกษาที่ทำวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาการสอนสังคมศึกษา ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีวิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรเป็นแบบหลายขั้นตอน ประชากรและ/หรือตัวอย่าง ประชากรที่ศึกษาเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แหล่งที่อยู่ของประชากรหรือตัวอย่างประชากร คือ กรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ การหาความตรง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณค่าร้อยละ ประเภทของเนื้อเรื่องที่วิจัยเป็นเรื่องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน และระดับการศึกษาที่ทำวิจัย คือ ระดับมัธยมศึกษา

วีระศักดิ์ บรรณารวม (2528) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทสาขาการศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา” ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อสำรวจวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทสาขาการศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา เพื่อจำแนกประเภทของระเบียบวิธีวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประเภทสถิติ และกลุ่มประชากรของงานวิจัย และเพื่อศึกษาผลสรุปของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทสาขาการศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา งานวิจัยที่ใช้วิเคราะห์ คือ วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทสาขาการศึกษามีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 6 แห่ง จำนวน 909 เล่ม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบวิเคราะห์ส่วนที่เป็นรูปแบบการทำงานวิจัยมาวิเคราะห์อัตราส่วนร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง และสรุปผลการทดลองโดยการวิเคราะห์แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทสาขาการศึกษามีปรากฏอยู่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด และมีในคณะครุศาสตร์มากที่สุด ปีที่

มีการทำงานวิจัยดังกล่าวมากที่สุด คือ ปี พ.ศ. 2524 ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้มากที่สุด คือ การวิจัยเชิงบรรยาย การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามมากที่สุด ใช้การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางในการวิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด กลุ่มประชากรที่ใช้มากที่สุด คือ นิสิต นักศึกษา วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทมีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษามักจะกล่าวถึงเรื่อง การพัฒนาการและความมุ่งหมายของสถาบันการอุดมศึกษา การดำเนินงานบริการชุมชนและทำนุบำรุงวัฒนธรรม ความต้องการและโอกาสทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตร โปรแกรม การศึกษา การจัดประสบการณ์วิชาชีพ กิจกรรมการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การสร้างสื่อการเรียนการสอน แบบวัดและแบบประเมินผล การใช้ห้องสมุดของอาจารย์และนิสิต นักศึกษาเพื่อประกอบกรเรียนการสอนและการวิจัย และการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครู การบริหารการบริการของผู้บริหาร การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา การดำเนินงานของห้องสมุด ค่าใช้จ่ายลงทุนทางการอุดมศึกษา สภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ สถานภาพและคุณวุฒิของอาจารย์ ขวัญและความพึงพอใจของอาจารย์ในการปฏิบัติงาน เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ทางการอุดมศึกษา และการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา ลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านบุคลิกภาพ คุณธรรมและศีลธรรม ความสามารถ สมรรถภาพ ทักษะ และค่านิยมที่มีต่อการเมือง การปกครอง การอาชีพ การสื่อสารและสภาพการณ์ทางสังคม การดำเนินกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา และปัญหาของนิสิตนักศึกษา

อัจฉรา ดิษฐ์วัฒน์ (2528) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตภาคศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยในระหว่างปีการศึกษา 2510-2525” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของวิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตภาคศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับตัวนิสิตผู้ทำงานวิจัย งานวิจัยที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตของมหาบัณฑิตภาคศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย ในระหว่างปีการศึกษา 2510-2525 รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาสถิติการศึกษา และสาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 384 เล่ม ผู้วิจัยวิเคราะห์งานวิจัย โดยใช้แบบวิเคราะห์งานวิจัยที่สร้างขึ้นเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา แง่เน้นความถี่ หาฐานนิยมและคำนวณค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของวิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีเนื้อหาตรงตามสาขาวิชา จำนวน 1 ใน 3 ของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดเป็นวิทยานิพนธ์ที่มีพื้นที่ที่ศึกษาเป็นสถานศึกษา จำนวน 3 ใน 10 ของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดเป็นวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 1 ใน 3 ของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดเป็น

วิทยานิพนธ์ที่มีแหล่งข้อมูลที่ศึกษาเป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็น วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่างที่ใช้มากที่สุดคือ วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ แยกประเภท จำนวน 3 ใน 10 ของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดเป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้แบบบันทึกข้อมูลเป็น เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติส่วนใหญ่ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติภาคสรุปอ้างอิง งานวิจัยส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดีมาก

ยุวดี บุญยศรีสวัสดิ์ (2529) ทำการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง: การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ” เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาไทยในระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 7 ด้าน คือ สมรรถภาพทางสมอง ความถนัดทางการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการแก้ปัญหา ทักษะติดต่อวิชา ขนาด ของโรงเรียน และการศึกษาของบิดามารดา จากงานวิจัยของหน่วยราชการและงานวิจัยระดับ ปริญญาโทที่ผลิตขึ้นในประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2507 ถึง พ.ศ.2526 โดยคัดเลือก งานวิจัยที่มีคุณภาพและเชื่อถือได้ในทางสถิติมาศึกษาและใช้การสังเคราะห์งานวิจัยแบบเมตต้า ตามแนวคิดของ Schmidt Hunter ผลการวิจัยปรากฏว่าค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 7 ด้านต่างมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยที่ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 วิชา กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 7 ด้าน ในระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา จากจำนวนสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ 559 ตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .5043 ความแปรปรวนเท่ากับ .0137 มีความสัมพันธ์กันใน ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์ สูงสุดกับความสามารถในการแก้ปัญหา ($r=0.6771$) และมีความสัมพันธ์สูงสุดกับความคิดสร้างสรรค์ ($r=0.2706$) ในขณะที่องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์สูงสุดกับผลสัมฤทธิ์วิชา ภาษาไทย ($r=0.5102$) รองลงมา คือ คณิตศาสตร์ ($r=0.4846$) และวิทยาศาสตร์ ($r=0.4361$) เมื่อแยกพิจารณาแต่ละระดับพบว่าค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาต่าง มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในระดับประถมศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์สูงสุดกับความถนัดทางการเรียน ในขณะที่ระดับ มัธยมศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุดกับการแก้ปัญหา ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ ต่ำสุดกับความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 2 ระดับ (ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา) เมื่อเปรียบเทียบ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 7 ด้าน

พบว่า ระดับการศึกษาที่ทำวิจัยสองระดับ คือ ประถมศึกษากับมัธยมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ภายในวิชา 3 วิชาและภายในองค์ประกอบ 7 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ทิพย์อาภา บุญรัตน์ (2530) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทระดับบัณฑิตที่เกี่ยวกับการศึกษาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาปีการศึกษา 2518 – 2529” มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตที่เกี่ยวกับการศึกษาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาที่ผลิตขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2518-2529 จำนวน 394 เล่ม ด้วยวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณและการสังเคราะห์เชิงเนื้อหา ซึ่งมีประเด็นในการสังเคราะห์ 5 ประเด็น ได้แก่ 1) หลักสูตร 2) หนังสือเรียน 3) การวัดและประเมินผล 4) นวัตกรรมการเรียนการสอน 5) เทคนิคและวิธีการสอน ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่าการสอนวิทยาศาสตร์ด้วยการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนตามปกติและพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับองค์ประกอบด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ ผลการสังเคราะห์เชิงเนื้อหาพบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาฉบับของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเหมาะสมและส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะต่าง ๆ สูงกว่าหลักสูตรฉบับก่อน ๆ หนังสือเรียนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตามหลักสูตรสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่วนประกอบต่าง ๆ ของหนังสืออยู่ในขั้นดี การสอนโดยใช้วิธีสอนและเทคนิคใหม่ ๆ ส่วนใหญ่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์และเจตคติทางวิทยาศาสตร์สูงกว่าการสอนแบบเดิม นวัตกรรมทางการเรียนการสอนทุกชนิดช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผลการเรียน การสอนด้านต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ไมตรี สมบูรณ์ (2530) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2518-2529” มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2518-2529 จำนวน 402 เล่ม ด้วยวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณและการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ ซึ่งมีประเด็นในการสังเคราะห์ 6 ประเด็น ได้แก่ 1) หลักสูตร แบบเรียนและเนื้อหาวิชา 2) วิธีสอน เทคนิคการสอน 3) การวัดและประเมินผล 4) นวัตกรรม เทคโนโลยี และสื่อการเรียนการสอน 5) พฤติกรรมของครูและนักเรียน และ 6) อื่น ๆ ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า ค่าเฉลี่ยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องมีค่าเท่ากับ .1512 และ

ค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์กับองค์ประกอบด้านความรู้พื้นฐานมีค่าสูงสุด ($r=.6215$) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบวรรณกรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบ สสวท. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้สื่อการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ และพบว่าไม่มีความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบค้นพบกับวิธีสอนแบบบรรยาย ผลการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ พบว่า นักเรียนสามารถเรียนเนื้อหาหลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยเหล่านั้นสร้างขึ้นได้ เนื้อหาที่เป็นปัญหาในการสอนของครูหลายหัวข้อ นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบสถานการณ์จำลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ นักเรียนที่ได้รับการทดสอบย่อยหลายครั้งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอบครั้งเดียว ลักษณะของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ มีความจำดี ปัญหาในการสอนของครู คือ ไม่เคยได้รับการอบรม มีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก ไม่มีแหล่งค้นคว้าและนักเรียนมีสติปัญญาแตกต่างกันมาก

รัตติกกร ทิมเจริญ (2531) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2525-2528” การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะข้อความรู้ที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2525-2528 ประชากรของการวิจัย คือ วิทยานิพนธ์ของครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 10 ภาควิชา ที่ผลิตออกมาในช่วงปีการศึกษา 2525-2528 จำนวน 1,206 เล่ม การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบวิเคราะห์ลักษณะข้อความรู้ของงานวิจัยทางการศึกษาเป็นเครื่องมือ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ข้อค้นพบที่ได้ คือ 1) ข้อความรู้ที่มหาบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ เป็นข้อความรู้ที่อธิบายสภาพของตัวแปร เฉพาะภาควิชาจิตวิทยา ภาควิชาวิจัยการศึกษา และภาควิชาโสตทัศนศึกษา เท่านั้นที่ส่วนใหญ่ศึกษาข้อความรู้ที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2) สาระทางการศึกษาของข้อความรู้ที่มหาบัณฑิตศึกษาเป็นจำนวนมากศึกษา คือ สาระเกี่ยวกับส่วนประกอบทางการศึกษา และการจัดการศึกษา และมีการศึกษาจำนวนน้อยในสาระด้านพื้นฐานทางการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา การศึกษาโครงการ และสาระที่ไม่เกี่ยวกับการศึกษา 3) บริบทและวิธีการวิจัยของข้อความรู้ที่มหาบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยประยุกต์ และเป็นการศึกษาในปัจจุบันขณะที่ทำวิจัย โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย โดยเฉพาะประเภทการสำรวจใช้ข้อมูลการประเมินสภาพหรือพฤติกรรมตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง รองลงมา คือ ข้อมูลสภาพจริงหรือพฤติกรรมจริง

มีเพียงส่วนน้อยที่เป็นข้อมูลในลักษณะผลการประเมินสภาพหรือพฤติกรรมโดยผู้วิจัยหรือผู้ช่วยวิจัย และข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นทั่วไป โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นเป็นแบบสอบถามมากที่สุด

สุรเดช พันธุ์วิเศษ (2532) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาจากระบบโรงเรียนในประเทศไทย พุทธศักราช 2519 ถึง 2529” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาจากระบบโรงเรียนในประเทศไทย ตั้งแต่ปีแรกที่มีงานวิจัยเผยแพร่ คือ ปี พ.ศ. 2519 จนถึงปี พ.ศ. 2529 ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ วิทยานิพนธ์ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 242 เล่ม เป็นวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 26 เล่ม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 36 เล่ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 42 เล่ม และมหาวิทยาลัยศิลปากร 138 เล่ม ผู้วิจัยใช้แบบวิเคราะห์และคู่มือวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นเอง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทำวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาจากระบบโรงเรียน ส่วนมากมีอาชีพรับราชการครูหรืออาจารย์ ประกอบอาชีพส่วนตัวหรือทำงานองค์กรเอกชนน้อยที่สุด ประเภทการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงบรรยายซึ่งมีลักษณะเนื้อเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาจากระบบโรงเรียนประเภทอื่น ๆ มากที่สุด และเกี่ยวกับปรัชญา คุณธรรมนโยบายและแผนน้อยที่สุด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด คือ ค่าความถี่ ร้อยละและอัตราส่วนในสถิติภาคบรรยาย และค่าที่หรือค่าซีในสถิติภาคสรุปอ้างอิง ประชากรที่ใช้มากที่สุด คือ กลุ่มผู้เรียน ผู้ร่วมโครงการหรือกิจกรรม ส่วนพื้นที่นั้นงานวิจัยส่วนใหญ่ใช้พื้นที่ทำวิจัยในเขตกรุงเทพมหานคร

ฐิติมา เจริญกุล (2532) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนภาษาไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2530” มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนภาษาไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2530 จำนวน 455 เล่ม แยกสังเคราะห์เชิงปริมาณโดยใช้เทคนิคเมตต้า 70 เล่ม และการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ 385 เล่ม ซึ่งมีประเด็นในการสังเคราะห์ 5 ประเด็นได้แก่ 1) หลักสูตร 2) หนังสือเรียน 3) การวัดและประเมินผล 4) นวัตกรรมการเรียนการสอน และ 5) เทคนิคและวิธีการสอน ผู้วิจัยสร้างข้อมูล 2 ชุด คือ แบบสรุปรายละเอียดงานวิจัย และแบบประเมินวิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง การวิเคราะห์ใช้วิธีแจกแจงความถี่ของงานวิจัยจำแนกตามเนื้อหาสาระ วิธีวิจัย สถานภาพประชากรผลการประเมิน สถาบันที่ผลิต และปีที่พิมพ์เผยแพร่ ผลการสังเคราะห์และวิเคราะห์สรุปได้ ดังนี้

- 1) วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนภาษาไทย ผลิตมากที่สุดในปี พ.ศ. 2530

เนื้อหาสาระส่วนใหญ่เป็นด้านนวัตกรรมเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอน ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นเชิงทดลอง ประชากรส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งอยู่ในต่างจังหวัดจังหวัดเดียววิทยานิพนธ์ส่วนมากได้รับการประเมินในระดับดีและมีเพียง 10 เล่ม ที่ได้รับการประเมินในระดับผ่าน

2) ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์เชิงปริมาณพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล วิธีสอนที่ใช้แบบฝึก วิธีสอนที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง วิธีสอนโดยใช้สิ่งเร้า และวิธีสอนโดยใช้เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ และพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการพูด อ่าน เขียน มีค่าเท่ากับ 0.66 และมีความแปรปรวน 0.042

3) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะพบว่า เนื้อหาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรมาก เนื้อหาควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยน่าสนใจเหมาะกับระดับชั้นของนักเรียน ลักษณะรูปแบบของหนังสือควรกะทัดรัดและคงทน การสอนโดยใช้เทคนิคใหม่ ๆ ส่วนใหญ่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สื่อการเรียนการสอนที่ผลิตมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อายุ วุฒิ และประสบการณ์ของครูผู้สอนมีผลต่อพฤติกรรมการสอน ปัญหาการสอนของครู คือ ไม่เคยได้รับการอบรม มีหน้าที่อื่นต้องรับผิดชอบ สื่อในโรงเรียนมีจำกัดและไม่สามารถสอนได้คลุมเนื้อหาทั้งหมด

สายวรุณ บุญคง (2533) ทำการวิจัยเรื่อง “องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา: การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษากับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างเป็นงานวิจัย 155 เรื่อง แบ่งเป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ 52 เรื่อง งานวิจัยเชิงทดลอง 102 เรื่อง โดยใช้แบบวิเคราะห์งานวิจัยด้านอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีเมตาต้า (meta-analysis) ตามแนวคิดของ Glass โดยพิจารณาจากระบบการผลิตบัณฑิตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยป้อนเข้าองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ตัวแปรสำคัญที่ผู้วิจัยทำการศึกษา คือ ภูมิหลังทางการศึกษา ความคิดสร้างสรรค์ ความถนัดในเชิงวิชาชีพ ความถนัดเชิงเหตุผล การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อเข้าปริญญา ทักษะคิดต่อวิชาที่เรียนและทางสังคมมิติ เพศ และอันดับการเลือก องค์ประกอบด้านคุณลักษณะของผู้สอน ตัวแปรที่สำคัญ คือ ทักษะคิดต่อวิชาชีพ และการตรวจแบบฝึกหัด องค์ประกอบด้านหลักสูตร ตัวแปรที่สำคัญ คือ การจัดหลักสูตรและเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ปัจจัยกระบวนการ พบว่า กระบวนการเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง วิธีการสอนที่ใช้ คือ ศูนย์การเรียน ชุดการสอน บทเรียนสำเร็จรูปชุดปฏิบัติการทดลอง หน่วยการเรียนรู้ และการสอนแบบสืบสวนสอบสวน

เยาวภา เจริญบุญ (2537) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู” ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีวุฒิปริญญาโท กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนหลังจากจบการศึกษา จำนวน 52 คน และครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนหลังจากจบการศึกษา จำนวน 62 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที และค่าไค-สแควร์ และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งผลการวิจัย พบว่า การที่ครูมีภาระอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนเป็นตัวแปรที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสาเหตุที่ทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ 1) ความต้องการในการหาวิธีสอนที่จะทำให้ นักเรียนสนใจ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2) เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องเกี่ยวกับการเรียน 3) เพื่อทำผลงานอาจารย์ 3 4) เพื่อให้การสนับสนุนผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5) เพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทัศนีย์ วุฒิศาสตร์ (2538) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ระหว่างพุทธศักราช 2521-2535” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ระหว่าง พ.ศ. 2521-2535 จำนวน 246 เรื่อง โดยการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะจำนวน 185 เรื่อง และสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณจำนวน 61 เรื่อง ผลการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะพบว่าเนื้อหาในหลักสูตร และเวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตรยังไม่เหมาะสม ส่วนจุดหมายและเนื้อหาในคู่มือครู มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร การเปรียบเทียบวิธีสอน โดยใช้เพลง และเกมประกอบการสอนกับวิธีการสอนเพื่อรอบรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติทั้ง 2 วิธี การสร้างสื่อการสอนมีประสิทธิภาพถึงเกณฑ์ 75/75 และนักเรียนมีความรู้หลังการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นเมื่อได้รับการสอนด้วยสื่อดังกล่าว ในด้านของแบบทดสอบต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นเพื่อประสิทธิภาพในการวัดผลนั้นมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนในด้านปัญหาการเรียนการสอนนักเรียนที่มีการคิดคำนวณบกพร่องส่วนใหญ่นั้นเนื่องจากนักเรียนไม่มีความเข้าใจในความคิดรวบยอด ครูส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านเนื้อหาที่สอน การขาดสื่อการสอนและนักเรียนมีความแตกต่างกันมากในเรื่องการเรียนรู้ สำหรับผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณพบว่า 1) ค่าเฉลี่ยของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องมีค่าเท่ากับ .2499 และค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คณิตศาสตร์กับองค์ประกอบด้านความถนัดมีค่าสูงสุดเท่ากับ .720 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบวรรณกรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบ สสวท. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้สื่อการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติและนักเรียนที่ได้รับการสอนที่ใช้เกมประกอบมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ

จรรยา จิตรักษ์ (2539) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2529-2538” ซึ่งการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์วิทยานิพนธ์เชิงทดลองเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มุ่งศึกษาประสิทธิภาพการเรียนการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความคงทนในการเรียนรู้ และด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ประชากรในการวิจัย คือ วิทยานิพนธ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของสถาบันอุดมศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์อุตสาหกรรมในประเทศไทย ระหว่าง พ.ศ. 2529-2538 จำนวน 138 เรื่อง และคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อคำนวณค่าขนาดอิทธิพล จำนวน 37 เรื่อง ผลการวิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นผลผลิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบมากปี พ.ศ. 2534 ในเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ เป็นกลุ่มตัวอย่างระดับมัธยมศึกษา ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบศึกษาเนื้อหาใหม่ ระยะเวลาทดลอง 1-4 สัปดาห์ คัดเลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ประสิทธิภาพการเรียนการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในทุกระดับการศึกษาที่ทำวิจัย เมื่อเทียบกับวิธีการสอนอื่น ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความคงทนในการเรียนรู้ และด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ย 0.91, 0.89 และ 0.58 ตามลำดับ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยมีความสัมพันธ์มากกับการจำแนกเนื้อหาวิชาและระยะเวลาการทดลอง ด้านความคงทนในการเรียนรู้ ค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ย ค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยมีความสัมพันธ์มากกับการจำแนกระดับการศึกษาที่ทำวิจัยและแหล่งประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ส่วนด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยมีความสัมพันธ์มากกับการจำแนกแหล่งประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

เบญจนารถ อมรประสิทธิ์ (2539) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์แบบการวิจัยเชิงทดลองที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระหว่างปีการศึกษา 2530-2537” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์แบบการวิจัยเชิงทดลองที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2530-3537 จำนวน 264 เล่ม รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกข้อมูลจากวิทยานิพนธ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย ผลการวิจัยได้ข้อค้นพบดังนี้ 1) รูปแบบการทดลองแบบทดลองจริงมีการใช้มากที่สุดและเป็นแบบที่มีความตรงภายใน และความตรงภายนอกสูงสุด คือ ร้อยละ 91.84 และ 60.28 มีอำนาจการทดสอบและขนาดอิทธิพลเท่ากับ .7421 และ 1.95 ตามลำดับ รูปแบบกึ่งทดลองมีการใช้และมีคุณภาพรองลงมาเป็นอันดับสอง ซึ่งมีความตรงภายในเท่ากับร้อยละ 82.78 ความตรงภายนอกเท่ากับร้อยละ 57.68 อำนาจการทดสอบเท่ากับ .7485 และขนาดอิทธิพลเท่ากับ 2.36 ตามลำดับ ส่วนแบบก่อนทดลองมีการใช้และมีคุณภาพต่ำที่สุด โดยมีความตรงภายในเท่ากับร้อยละ 49.49 ความตรงภายนอกเท่ากับร้อยละ 53.28 อำนาจการทดสอบเท่ากับ .9548 และขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.68 ตามลำดับ 2) งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาตัวแปรทดลองและตัวแปรตามอย่างละ 1 ตัว ตัวแปรทดลองศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน และอุปกรณ์สื่อการสอนมากที่สุด ร้อยละ 63.6 ของนวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการสอน 3 ใน 4 ของงานวิจัยที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉพาะด้านพุทธิพิสัย เครื่องมือที่ใช้มากที่สุด คือ แบบสอบถาม ร้อยละ 66 ของเครื่องมือมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี วิชาที่ศึกษามากที่สุด คือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา พื้นที่ที่ทำการศึกษาร้อยละ 2.7 อยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ขึ้นไป ตัวอย่างส่วนใหญ่ได้มาโดยการเลือกโรงเรียนแบบเจาะจง ขนาดกลุ่มทดลองโดยเฉลี่ยประมาณกลุ่มละ 30 คน สถิติทดสอบใช้ t-test มากที่สุด

ประภัสสร วงษ์ดี (2540) ทำการวิจัยเรื่อง “กระบวนการและการใช้ผลการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครุนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา” ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา โดยศึกษาด้วยวิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจและการศึกษารายกรณี ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 230 คน ในการทำแบบสอบถาม และใช้กรณีศึกษา 4 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยายและการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ครุนักวิจัยเริ่มกระบวนการวิจัยจากปัญหาการเรียนการสอนและการขาดความพร้อมของนักเรียน โคนครุนักวิจัยจะเลือกปัญหาวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในการทำงานการสอน และเป็นเรื่องที่ตนเองมีความถนัด โดยหัวข้อที่

ศึกษามากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการสอน และสื่อการสอน การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การศึกษาเฉพาะกรณี การปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน และการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น ครูได้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทั้งในด้านการพัฒนาวิธีสอนและสื่อ เพื่อพัฒนานักเรียน และการพัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู

สินีนาด ตลิ่งผล (2541) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์เกี่ยวกับองค์ประกอบในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528-2540” เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวกับองค์ประกอบในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และเพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างองค์ประกอบในแต่ละด้านที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน ข้อมูลที่ใช้ในการสังเคราะห์ คือวิทยานิพนธ์ จำนวน 112 เล่ม ศึกษาองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านลักษณะผู้เรียน 2) ด้านการชี้แนะ 3) ด้านการกำหนดอัตราความก้าวหน้า 4) ด้านรูปแบบการนำเสนอ 5) ด้านวิธีการและกิจกรรม และ 6) ด้านการให้ผลป้อนกลับและการเสริมแรง การวิเคราะห์ ข้อมูลใช้สถิติแบบบรรยาย การคำนวณค่าอิทธิพลที่เป็นค่าประมาณไม่คลาดเคลื่อน การทดสอบที และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยใช้องค์ประกอบข้างต้นเป็นตัวแปรทำนายค่าขนาดอิทธิพลเป็นตัวแปรเกณฑ์ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพิจารณาจากค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ได้แก่ ความถนัดทางการเรียน ความถนัดทางภาษา ระดับความรู้มาตรฐาน การจัดการเรียนแบบคู่ร่วมมือชายและหญิง ลักษณะของแบบฝึกหัด การให้การชี้แนะรูปแบบสิ่งช่วยจัดมโนภาพก่อนเรียนและการนำเสนอบทเรียน ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยใช้องค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน เป็นตัวแปรทำนาย สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลได้ร้อยละ 18.60 และเมื่อใช้วิธีการคัดเลือกตัวแปร (stepwise method) พบว่ามีองค์ประกอบเพียง 3 ด้านที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านลักษณะผู้เรียน ด้านวิธีการและกิจกรรม และด้านการให้ผลป้อนกลับและการเสริมแรง

นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวาณิช (2541) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา” มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาและที่เกี่ยวกับการศึกษา จำนวน 323 เรื่อง ที่เสนอในการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 9 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์ห่อภิมาณด้วยวิธีของ Hedges วิธีของ Hunter และวิธีของ Rosenthal เป็นหลักผลการวิเคราะห์พบว่ามีการทำวิจัยตามแนวนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 และแผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2535 แต่ละด้านอย่างไม่สมดุล งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาด้านการเรียน

การสอน การบริหารการศึกษา การศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคลและการศึกษาภาคบังคับ แต่มีงานวิจัยน้อยมากเกี่ยวกับการศึกษาเอกชน การศึกษาสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส สำหรับการวิเคราะห์เนื้อหา นั้นแบ่งประเด็นในการวิเคราะห์เป็นด้านหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ วิธีการสอน สารสนเทศทางการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การบริหารการศึกษา เทคนิควิธีวิจัย จิตวิทยาการศึกษา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาทางการศึกษา การศึกษากับการพัฒนา บรรณารักษศาสตร์กับการพัฒนา และสาธารณสุขกับการพัฒนา

สุรัตน์ สิงห์เวียง (2543) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตสาขาการศึกษาปฐมวัยระหว่างปีพุทธศักราช 2529-2541 มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตสาขาการศึกษาปฐมวัยระหว่างปีพุทธศักราช 2529-2541 จำนวน 261 เรื่องด้วยวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ตามเนื้อหาสาระที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 8 ด้านดังนี้ 1) ประวัติและวิสัยทัศน์ทางการศึกษาปฐมวัย พบว่า การเล่นของเด็กในอดีตเป็นการละเล่นพื้นบ้าน ต่อมาเปลี่ยนมาเป็นการเล่นประกอบของเล่นมากขึ้น ส่วนแนวโน้มการจัดการศึกษาในปี พ.ศ.2544 มุ่งให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและสนับสนุนให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น 2) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพบว่ามีพัฒนาการจากหลักสูตรที่เน้น อ่าน เขียน เรียนเลขมาเป็นหลักสูตรแบบเตรียมความพร้อม 3) สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน พบว่า สภาพการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันตามลักษณะการให้บริการและสภาพสังคม ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ 4) สื่อการเรียนการสอนมีการศึกษาถึงสื่อที่มีผลทางตรงและสื่อที่มีผลทางอ้อมกับเด็ก 5) การส่งเสริมพัฒนาการเด็กส่วนใหญ่ศึกษาการจัดการจัดประสบการณ์เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ 6) พฤติกรรมการสอนการนิเทศและการพัฒนาครู พบว่าครูส่วนใหญ่มุ่งพัฒนาเด็ก ครูส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศทางไกลและได้รับการพัฒนาโดยใช้ชุดการฝึกอบรมด้วยตนเอง 7) การอบรมเลี้ยงดูเด็กและการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้ปกครอง การศึกษาบทบาทของบิดามารดาและมีการพัฒนาผู้ปกครองโดยชุดให้ความรู้ต่าง ๆ และ 8) กิจกรรมเสริมเพื่อเป็นบริการศึกษา มีโครงการประสบการณ์เกี่ยวกับอาหารและการบริการทางสุขภาพของวิจัยทางการศึกษา

สุนา ณ สุโหลง (2545) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่นำมาสังเคราะห์มีจำนวน 355 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลและแบบวิเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ในการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้น และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำ มากที่สุดในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 รองลงมาคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 วิชาที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ ภาษาไทย ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้มากที่สุด คือ การวิจัยเชิงทดลองแบบไม่มีกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ใช้ศึกษาส่วนใหญ่มาจากนักเรียนที่มีปัญหาทั้งหมด มีพื้นฐานของกลุ่มที่ศึกษาเท่ากับ 15 คน มีฐานของเวลาที่ทำวิจัย คือ 4 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่ใช้มากที่สุด คือ แบบสอบถาม และแบบฝึก 2) คุณภาพของรายงานการวิจัยของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 3) ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพของรายงานวิจัยได้ร้อยละ 83.5 4) วิธีพัฒนาที่มีการใช้เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานักเรียนมากที่สุด คือ แบบฝึก รองลงมา ได้แก่ วิธีสอน แรงเสริม สื่อการสอน กระบวนการกลุ่ม และศึกษาด้วยตนเอง ตามลำดับ 5) ความสำเร็จในการแก้ปัญหาแยกตามประเภทของวิธีพัฒนา พบว่า มีค่าเฉลี่ยของความสำเร็จ ดังนี้ แรงเสริมร้อยละ 94.82 กระบวนการกลุ่มร้อยละ 93.80 สื่อการสอนร้อยละ 93.12 แบบฝึก ร้อยละ 92.53 วิธีสอนร้อยละ 92.16 ศึกษาด้วยตนเองร้อยละ 90.75 โดยภาพรวมแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานักเรียนมีความสำเร็จร้อยละ 93.16 และ 6) ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จในการแก้ปัญหาได้ร้อยละ 77.1

นิตยา พรหมวนิช (2547) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์การปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันราชภัฏ” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่มีผลต่อการปรับเปลี่ยนทิศทางและพัฒนากิจการของสถาบันราชภัฏ และสังเคราะห์การปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันราชภัฏตั้งแต่ปี พ.ศ. 2501-2546 ด้วยวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์บอกเล่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนบทบาท ซึ่งแบ่งออกเป็นปัจจัยภายนอก ได้แก่ ปัจจัยทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี และระบบการศึกษา และปัจจัยภายใน ได้แก่ โครงสร้างและการบริหาร ปรัชญาและพันธกิจ นโยบายและเป้าหมาย ศักยภาพของสถาบันด้านบุคลากรและงบประมาณ อุดมการณ์ของประชาคม และรูปแบบการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายนอกหลักที่ส่งผลกระทบต่อปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันราชภัฏ คือ นโยบายของรัฐบาล และ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นสิ่งกำหนดทิศทางการดำเนินงาน และปัจจัยภายในหลัก คือ นโยบายซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โครงสร้างการบริหารจัดการที่ปรับเปลี่ยนเป็นการภายในและเป็นทางการ อุดมการณ์ของประชาคมที่มุ่งประโยชน์ต่อชนบทและท้องถิ่น ศักยภาพของสถาบันด้านบุคลากรและงบประมาณที่ได้รับการควบคุมภายใต้ระบบราชการ จากผลการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกส่งผลให้ปัจจัยภายในของสถาบันเปลี่ยนแปลง และสถาบันราชภัฏเกิดการปรับเปลี่ยนทิศทาง พัฒนาการและบทบาทไปตามลำดับ

ธารินี พลเยี่ยม (2547) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540-2545” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะงานวิจัยทางการศึกษาที่ใช้วิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ และศึกษาผลของตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่มีต่อคุณภาพงานวิจัย และเพื่อสังเคราะห์ข้อค้นพบจากงานวิจัยทางการศึกษาที่ใช้วิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการสังเคราะห์งานวิจัยที่มีแผนแบบการวิจัยผสมผสานระหว่างวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประชากรงานวิจัยคือ วิทยานิพนธ์ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540-2545 ที่ใช้แผนแบบการวิจัยผสมผสาน จำนวน 28 เล่ม ผลการวิจัย พบว่า ลักษณะการผสมผสานวิธีวิทยานิพนธ์ในงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ มี 2 แบบ คือ “แบบนำแบบรอง” กับ “แบบทวิภาคี” แบบนำแบบรองใช้ในงานวิจัย 16 เรื่อง โดยมี 15 เรื่องที่ใช้วิธีเชิงปริมาณนำและวิธีเชิงคุณภาพรองอีก 1 เรื่อง ใช้วิธีเชิงคุณภาพนำและวิธีเชิงปริมาณรอง ส่วนงานวิจัยที่ใช้แบบทวิภาคีมี 12 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่วิธีวิจัยที่ใช้ คือ การสำรวจและกรณีศึกษา คุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่ใช้แผนแบบการวิจัยผสมผสานมีความหลากหลาย ดังนี้ วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.86) ระดับดี (ร้อยละ 28.57) และค่อนข้างต่ำ (ร้อยละ 3.57) ตามลำดับ โดยมีตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย 3 ตัว คือ จำนวนวิธีวิเคราะห์ข้อมูลในวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ประเภทงานวิจัย และรูปแบบวิธีวิจัยแบบสำรวจ-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคุณภาพงานวิจัยได้ร้อยละ 57.70

วัยญา ยิ้มยวน (2547) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ห่อภิมาณของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์ญาณ” การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์ญาณและอธิบายความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลจากงานวิจัยที่เกี่ยวกับการคิดวิจารณ์ญาณ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์เป็นงานวิจัยเชิงทดลองและเชิงสหสัมพันธ์ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ.2525 ถึง พ.ศ.2547 จำนวน 57 เล่ม ผลการสังเคราะห์งานวิจัย พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์ญาณสูงสุด คือ ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ($r=366$) ประกอบด้วย 3 ปัจจัยย่อย คือ สื่อการสอน ($r=429$) วิธีสอน ($r=391$) สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน ($r=287$) รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้เรียน ($r=334$) ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย คือ ความสามารถในการแก้ปัญหา ($r=514$) ความสามารถทางการพยาบาล ($r=427$) ความสามารถในการอ่าน ($r=423$) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r=356$) ทักษะทางปัญญา ($r=243$) อันดับสุดท้าย ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลและการอบรมเลี้ยงดู ($r = .237$) ประกอบด้วย 3 ปัจจัยย่อย คือ ทักษะคิด ความเชื่อและพฤติกรรม ($r=281$) การอบรมเลี้ยงดู ($r=265$) สถานภาพส่วนบุคคล ($r = -.093$) สรุปโดยรวมแล้ว ทั้ง 3 ปัจจัยหลักมีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์ญาณเป็นไปในทิศทางบวก ระดับต่ำ ($r=310$) ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยทั้ง 4 ตัว ได้แก่ สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัย เนื้อหาวิชาที่ศึกษาวิจัย ปัจจัยด้านผู้เรียน ประเภทสถิติทดสอบที่ใช้ ส่งผลต่อความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแปรทั้ง 4 สามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลได้ร้อยละ 51.5

ทัศนศิรินทร์ สว่างบุญ (2548) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน: การวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาภิมาณ” ซึ่งการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนกับคุณลักษณะงานวิจัย และเพื่อเปรียบเทียบผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาภิมาณ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2530-2547 จำนวน 35 เล่ม เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ 24 เล่ม งานวิจัยเชิงคุณภาพ 11 เล่ม โดยงานวิจัยเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาภิมาณที่ประยุกต์ มาจากวิธีของ Snell และ Marsh สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์ทางปัญญาภิมาณ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาภิมาณ ทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน

ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยการปฏิบัติงานของโรงเรียน และปัจจัยผู้บริหาร สำหรับปัจจัยด้านชุมชน มีเพียงปัจจัยสภาพทั่วไปของชุมชนเท่านั้นที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของโรงเรียนกับชุมชน คุณลักษณะงานวิจัยที่สามารถอธิบายความแตกต่างของผลการวิเคราะห์ ได้แก่ ปีที่ผลิต คณะที่ผลิต สาขาที่ผลิต ระดับงานวิจัย สังกัดที่ศึกษา ประเด็นที่ศึกษา และประเภทงานวิจัย การวิเคราะห์ อภิमानงานวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ปัจจัยด้านโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม มากกว่าปัจจัยด้านชุมชน และผลการเปรียบเทียบการวิเคราะห์ทั้ง 2 วิธี พบว่า การวิเคราะห์ กระบวนการทางปัญญาอภิमानเป็นวิธีที่ง่ายและสามารถสังเคราะห์งานวิจัยได้ทุกประเภท แต่วิธีนี้มีจุดอ่อนที่ละทิ้งค่าสถิติที่ให้ค่าน้ำหนักของตัวแปร ดังนั้นวิธีนี้จึงเหมาะกับงานวิจัยเชิงคุณภาพ มากกว่าเชิงปริมาณ

สรุตนี้นี้ แก้วคำ (2548) ทำการวิจัยเรื่อง “บทบาทและสภาพการดำเนินงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การสังเคราะห์งานวิจัย” ซึ่งการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์ข้อค้นพบเกี่ยวกับบทบาทและสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และวิเคราะห์คุณภาพของ งานวิทยานิพนธ์และศึกษาตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่มีผลต่อคุณภาพของงานวิทยานิพนธ์ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ครั้งนี้ คือ วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทและสภาพการดำเนินงาน ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 50 เล่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลและ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยายและการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพของงานวิจัยทั้ง 50 เล่ม มีคุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพอยู่ในช่วง 2.20-3.68 คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการตามบทบาททั้ง 12 บทบาท โดยมี 4 บทบาทที่ดำเนินงานอยู่ใน ระดับมาก ประกอบด้วย 1) บทบาทด้านการส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการ ศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและมาตรฐาน 2) บทบาทด้านการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น 3) บทบาทด้านให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อ สาธารณชน และ 4) บทบาทด้านปฏิบัติอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษา ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ได้แก่ 1) การมีถิ่นกำเนิดในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารและครู 3) เวลา 4) ฐานะทางเศรษฐกิจ 5) ความประพฤติของ

ผู้บริหาร 6) ชื่อเสียงของโรงเรียน และ 7) การให้ความสำคัญต่อการศึกษาศึกษาของผู้นำชุมชน ปัญหาหรืออุปสรรคที่ส่งผลกระทบในการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่

- 1) คณะกรรมการขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของโรงเรียน
- 2) ผู้บริหารไม่มีแผนหรือปฏิทินการดำเนินงานของโรงเรียนที่ชัดเจน
- 3) โรงเรียนขาดการติดต่อกับคณะกรรมการ และ
- 4) สภาพเศรษฐกิจของชุมชน

จินตนา ศรีราตรี (2549) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ซึ่งการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษามีจำนวน 659 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลและแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ค่าสถิติเบื้องต้น การประมาณค่าอิทธิพลโดยประยุกต์สูตรการประมาณค่าอิทธิพลด้วยวิธีของ Yu and Cooper และของ Fox, Crask and Skin ผลการวิจัย พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยโดยครู 1 คน ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่ผลิตโดยครูนักวิจัยหญิง ตำแหน่งที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ ครู คศ. 2 รายวิชาที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ วิชาภาษาไทย ประเด็น/เป้าหมายที่ทำวิจัยมากที่สุดเป็นประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ครูนักวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอน/รูปแบบการสอนในการแก้ปัญหา การพัฒนา มัธยมศึกษาของกลุ่มที่ศึกษาเท่ากับ 44 คน งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยเชิงทดลองแบบไม่มีกลุ่มควบคุม จำนวนของนักเรียนในกลุ่มที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักเรียนทั้งชั้น ทุกชั้น หรือทั้งหมดที่ผู้วิจัยทำการสอน การวิจัยส่วนใหญ่ไม่มีการสะท้อนผลกลับ การนำเสนองานวิจัยส่วนใหญ่เป็นแบบเป็นทางการคุณภาพของรายงานการวิจัยของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ตัวแปรช่วงเวลาที่ใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนาโดยใช้เวลาในชั่วโมงเรียนเป็นตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่สามารถร่วมกันอธิบายค่าขนาดอิทธิพลได้ร้อยละ 51 ซึ่งตัวแปรดังกล่าวเป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ทางบวก ผลจากการสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา รายงานการวิจัย พบว่า รายงานการวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่มีประเด็น/เป้าหมายการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์/ความพร้อมทางการเรียน (ร้อยละ 48.10) วิธีการแก้ปัญหา/พัฒนา พบว่าส่วนใหญ่ใช้กิจกรรม/กระบวนการกลุ่ม/การศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 28.20) และพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่พัฒนาขึ้นหลังจากที่ครูทดลองใช้วิธีการแก้ปัญหา

วรรณมา ศิลธรรม (2549) ทำการวิจัยเรื่อง “โมเดลเชิงสาเหตุของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทางการศึกษา” ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา 2) วิเคราะห์ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา 3) กำหนดความต้องการจำเป็นด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา และ 4) พัฒนาโมเดลของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทางการศึกษา โดยการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประชากรงานวิจัย คือ วิทยานิพนธ์ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2544-2547 จำนวน 124 เล่ม เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกข้อมูล แบบประเมินความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และแบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows และการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล ผลการวิจัยพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยระดับปริญญาโทที่ผลิตโดยนักวิจัยเพศหญิงมากกว่าเพศชาย และเป็นวิทยานิพนธ์ของสาขาวิจัยการศึกษามากที่สุด ส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน และเป็นงานวิจัยที่ศึกษาในระดับมัธยมมากกว่าระดับอื่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายกระบวนการมากที่สุด มีการศึกษาทางด้านจิตวิทยามากที่สุด มีการศึกษาการบริหารจัดการมากที่สุด ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา โดยภาพรวมวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมีความต้องการจำเป็นด้านการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าเพื่อยืนยันสรุปผลของการวิจัยมากที่สุด ส่วนความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมีความต้องการจำเป็นด้านการเปรียบเทียบข้อมูลมากที่สุด ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความต้องการจำเป็นในด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา คือ ภูมิหลังของนักวิจัย รองลงมา คือ รูปแบบวิธีวิจัย และลักษณะของรายงานการวิจัย

ทัตวรรณ คำทองสุข (2550) ทำการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ: การวิเคราะห์อภิมานและการวิเคราะห์เนื้อหา” โดยการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ลักษณะและปริมาณงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ 2) วิเคราะห์ลักษณะและความแตกต่างของขนาดอิทธิพลของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย 3) วิเคราะห์เนื้อหาของผลการวิจัยทางด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และ 4) สังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

เรียนการสอนแบบบูรณาการ ผลการวิจัยพบว่า 1) งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการจำนวน 49 เรื่อง ประกอบด้วยงานวิจัยเชิงปริมาณวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 2) ค่าขนาดอิทธิพลในระดับรายงานการวิจัยมีจำนวน 32 ค่า และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.504 ส่วนในระดับชุดการทดสอบสมมุติฐานมีค่าขนาดอิทธิพลจำนวน 60 ค่า และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.914 3) ค่าเฉลี่ยของขนาดอิทธิพลมีความแตกต่างกันตามตัวแปร ดังนี้ ตัวแปรประเภทของสื่อ/ อุปกรณ์การเรียนการสอน ประเภทตัวแปรตาม แบบแผนการวิจัย จำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเครื่องมือวัดตัวแปรอิสระ 4) ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากผลวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่มีการวิจัยมี 2 รูปแบบ คือ (1) รูปแบบการบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอดแทรกชีวิตจริงเข้ากับเนื้อหาวิชาที่เรียน และ (2) รูปแบบการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ กับภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น 5) ผลการสังเคราะห์องค์ความรู้พบว่า มีการวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ 2 รูปแบบ คือ การบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้และการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับงานวิจัยในด้านการบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการศึกษาครบทุกช่วงชั้น โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้ถูกนำมาสอดแทรกกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นมากที่สุด ส่วนงานวิจัยด้านการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการศึกษาในระดับช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3 โดยลักษณะของการบูรณาการมี 2 แบบ คือ แบบคู่ขนานหรือบูรณาการระหว่าง 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนอีก คือ แบบพหุวิทยาการ ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ใช้เป็นแกนกลางมี 4 กลุ่ม คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

งานวิจัยของต่างประเทศ

Faith, Allison และ Gorman ทำการวิจัยเรื่อง “Meta-Analysis of Single-Case Research” (1997 อ้างถึงใน ภริดี วัชรสินธุ์: 2544, 51) ได้ให้ข้อเสนอในการศึกษาความแปรปรวนอย่างมีระบบของค่าขนาดอิทธิพลจากตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ได้แก่ ตัวแปรวิธีวิทยาการวิจัย เช่น แผนแบบวิจัยที่ใช้ คุณภาพโดยรวมของการวิจัย และตัวแปรที่เกี่ยวกับการจัดกระทำ เช่น ประชากรในการศึกษา ระดับของการจัดกระทำ และความเข้มของการจัดกระทำ

Swanson และ Sachse-Lee ทำการวิจัยเรื่อง “A meta-analysis of single-subject-design intervention research for students with LD” (2000 อ้างถึงใน ภิริดี วัชรสินธุ์: 2544, 51) ได้ประยุกต์วิธีวิเคราะห์ห่อภิมานกับงานวิจัยเฉพาะรายโดยศึกษาผลของการจัดกระทำ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าขนาดอิทธิพลได้แก่ ตัวแปรที่เกี่ยวกับการพิมพ์รายงาน การวิจัย เช่น ปีที่พิมพ์ วารสารที่ตีพิมพ์ ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยด้านอื่น ๆ เช่น ประเภทของงานวิจัย สาขาของงานวิจัย จำนวนนักวิจัย แหล่งเงินทุนสนับสนุนในการทำวิจัย ตัวแปรด้านวิธีวิทยาการวิจัย เช่น แผนแบบการวิจัย การสุ่มตัวอย่าง ประเภทสถิติที่ใช้ ความถี่ในการวัดตัวแปรตาม ความชัดเจนในการรายงานผลการวิจัย และตัวแปรที่เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง เช่น คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง เชื้อชาติหรือประเทศของกลุ่มตัวอย่าง ความแตกต่างระหว่าง IQ และคะแนนความสามารถของเด็ก ประเภทความบกพร่อง เป็นต้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังตารางที่ 2.1



คุรุณย์วิทยพัทพัยกร
จุพัลลงกรณัฒหาวิตยาลัย์

ตารางที่ 2.1 สรุปสาระสำคัญของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
1 การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ การสอนสังคมศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ.2513-2526 (พรเพ็ญ คำทรัพย์, 2528)	ชื่องานวิจัย ชื่อผู้ทำงานวิจัย ปีการศึกษา สถาบันการศึกษา ประเภทของการวิจัย การเลือกประชากร และตัวอย่าง ประชากร สถานภาพของประชากรหรือตัวอย่าง แหล่งที่อยู่ของ ประชากรหรือตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากร เครื่องมือ วิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ประเภทเนื้อเรื่องที่วิจัย และระดับการศึกษาที่ ทำวิจัย	เชิงบรรยาย	แจกแจงความถี่ และ คำนวณ ค่าร้อยละ
2 การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบริหารศึกษา ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา (วีระศักดิ์ บรรณารธรรม, 2528)	สถาบันการศึกษา ชื่อนิสิต คณะ/ภาควิชา/สาขาวิชาของผู้วิจัย ชื่องานวิจัย ปีการศึกษา ระเบียบวิจัย วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูล ประเภทสถิติ กลุ่มประชากร ผลสรุปของงานวิจัย ชื่อผู้ทำงานวิจัย เพศ อายุ อาชีพ การได้รับทุนอุดหนุน ระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัย ชื่องานวิจัย ปีการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย สาขาวิชา และประเภทของการวิจัย	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ และเชิงบรรยาย	แจกแจงความถี่ คำนวณ ค่า ร้อยละ และการ วิเคราะห์เนื้อหา
3 การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในระหว่าง ปีการศึกษา 2510-2525 (อัจฉรา ดิษฐ์พนธ์, 2528)	ประเภทของเรื่อง พื้นที่ที่ศึกษา ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย แหล่งข้อมูลการศึกษา การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และสถิติที่ ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	เชิงบรรยาย	การวิเคราะห์เนื้อหา แจก แจงความถี่ หาฐานนิยม และคำนวณค่าร้อยละ

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง: การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ (ยุวดี บุญยศรีสวัสดิ์, 2529)	ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย แหล่งที่ผลิต ปีที่ทำวิจัย งานวิจัย ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ของ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน ข้อตกลงเบื้องต้น ข้อจำกัดของการวิจัย คำนียามศัพท์เฉพาะ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ประชากรกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ผลวิเคราะห์ การสรุปตามหลักฐาน ผลสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	สังเคราะห์เชิงปริมาณ	เทคนิคเมตต้า
5 การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจที่เกี่ยวกับการศึกษาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2518-2529 (ทิพย์อาภา บุญรัตน์, 2530)	ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย ปี พ.ศ.ที่ผลิตงานวิจัย สาขาวิชาที่วิจัย สถาบันที่ผลิตงานวิจัย ประเภทของเนื้อหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย จำนวนตัวแปร ประชากรกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย	สังเคราะห์เชิงปริมาณและ การสังเคราะห์เชิงเนื้อหา	ความถี่ ร้อยละ และ การวิเคราะห์เนื้อหา
6 การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2518-2529 (ไมตรี สมบูรณ์, 2530)	ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย แหล่งที่ผลิต ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย ปีการศึกษาที่ทำ ปีที่พิมพ์และเผยแพร่ ระดับการศึกษาในเรื่องที่วิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐาน ระเบียบวิธีวิจัย เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ตัวแปร ประชากร การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล	สังเคราะห์เชิงปริมาณและ การสังเคราะห์เชิง คุณลักษณะ	เทคนิคเมตต้า และการ แจกแจงความถี่

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
6 การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2518-2529 (ต่อ) (ไมตรี สมบูรณ์, 2530)	คุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติวิเคราะห์ และผลการวิจัย	-	-
7 การวิเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา2525-2528 (รัตติกกร ทิมเจริญ, 2531)	ชื่อเรื่อง ชื่อผู้ทำวิจัย อายุ สถาบันในระดับปริญญาตรี สภาพการทำงาน ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา ภาควิชา สาขาวิชา ประเภทของการวิจัยตามที่ปรากฏในชื่อเรื่องสาระทางการศึกษาของข้อความรู้ ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย วิชาที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูล หน่วยงานของประชากรที่ศึกษา ประเภทของข้อมูล ประเภทของการวิจัย ประเภทของระเบียบวิธีวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และกาลของข้อความรู้	เชิงบรรยาย	ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา
8 การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ในประเทศไทย พุทธศักราช 2519 ถึง 2529 (สุรเดช พันธุ์วิเศษ, 2532)	ชื่อผู้ทำงานวิจัย สถาบันการศึกษา เพศ อายุ อาชีพ การได้รับและไม่ได้รับทุนอุดหนุนในการทำงานวิจัย ชื่องานวิจัย ปี พ.ศ. ที่ผลิต ประเภทของการวิจัย ลักษณะของเนื้อเรื่อง เครื่องมือสถิติที่ใช้ ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง และพื้นที่ที่ศึกษา	เชิงบรรยาย	แจกนับความถี่ และ คำนวณ ค่าร้อยละ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
9 การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนภาษาไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2530 (ฐิติมา เจริญกุล, 2532)	ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย แหล่งที่ผลิต ปีการศึกษาที่ผลิตและพิมพ์ เผยแพร่ ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย วัตถุประสงค์ สมมติฐาน ระเบียบวิธีวิจัย เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง จำนวนตัว แปรที่ศึกษา ตัวแปรแทรกซ้อน ประชากร ตัวอย่างประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ ผู้วิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	สังเคราะห์เชิงปริมาณและ การสังเคราะห์เชิง คุณลักษณะ	เทคนิคเมตต้า และการ แจกแจงความถี่
10 การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา ระหว่างพุทธศักราช 2521-2535 (ทัศนีย์ วุฒิศาสตร์, 2538)	ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย คำสำคัญ แหล่งผลิตงานวิจัย ปีที่ทำวิจัย ปีที่พิมพ์และเผยแพร่ ระดับชั้นที่ทำวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ สมมติฐาน ปัญหาวิจัยครอบคลุม แหล่งข้อมูล ตัวแปร ประชากร การสุ่ม ประชากร ช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล เครื่องมือ วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล ลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย และการ อภิปรายผลการวิจัย	สังเคราะห์เชิงปริมาณและ การสังเคราะห์เชิง คุณลักษณะ	เทคนิคเมตต้า และการ แจกแจงความถี่
11 การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วย สอนในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2529-2538 (จรรยา จิตรักษ์, 2539)	ชื่องานวิจัย ชื่อผู้วิจัย สถาบันการศึกษา ประเภทของโปรแกรม รูปแบบการใช้โปรแกรม ระยะเวลาทดลอง ลักษณะการเรียน การสอน กลุ่มตัวอย่าง ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย แหล่งประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ลักษณะการสอน แยกผู้สอน สอนแต่ละกลุ่ม ลักษณะการประเมินผล เนื้อหา/วิชา ปีที่ทำ การวิจัย แหล่งข้อมูลงานวิจัย และข้อเสนอแนะของงานวิจัย	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ และเชิงบรรยาย	การคำนวณขนาด อิทธิพล ความคลาด เคลื่อนจากการวัด การ ตรวจสอบความ คลาดเคลื่อนจากการสุ่ม กลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
12 การวิเคราะห์แบบการวิจัยเชิงทดลองที่ใช้ใน วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2530- 2537 (เบญจนารถ อมรประสิทธิ์, 2539)	ปีการศึกษา ชื่อผู้วิจัย ชื่อเรื่อง งานวิจัยระดับ ภาควิชา สาขาวิชา ประเด็นการวิจัย สมมติฐานการวิจัย เนื้อหาที่นำมา ทดลอง ตัวแปรที่นำมาศึกษา พื้นที่ที่ศึกษา ระดับการศึกษา ของประชากร จำนวนสถานศึกษาที่ใช้ในการวิจัย และ สถานศึกษาสังกัด	เชิงบรรยาย	คำนวณขนาดอิทธิพล ตามแนวคิดของกลาส (1981) คำนวณอำนาจ การทดสอบตามแนวคิด ของ Cohen (1977)
13 การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบใน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ.2528 – 2540 (สินีนาด ตลิ่งผล, 2541)	ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย ปีการศึกษาที่ผลิต สถาบันการศึกษา ประเภทของงานวิจัย ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย เนื้อหาที่ทำการ วิจัย ตัวแปรที่ทำการศึกษา รูปแบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วย สอน ลักษณะของบทเรียน สมมติฐาน วัตถุประสงค์ ระเบียบ วิธีวิจัย ประชากร การสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ วิธีการเก็บข้อมูล สถิติวิเคราะห์ และผลการวิจัย	เชิงบรรยาย	ความถี่ ร้อยละ การ ทดสอบที่การวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณ
14 การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาดำเนินการ วิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา (นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช, 2541)	ชื่องานวิจัย ชื่อผู้วิจัย วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ สถานที่ ทำงาน จำนวนผู้วิจัย ปีที่ศึกษา แหล่งผลิต ปีที่พิมพ์ ระดับชั้น วัตถุประสงค์ สมมติฐาน ระเบียบวิธีวิจัย ประชากร ขนาดกลุ่ม ตัวอย่าง การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ คุณภาพเครื่องมือ การ เก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	การวิเคราะห์ห่อภิมาณและ การวิเคราะห์เนื้อหา	การวิเคราะห์เนื้อหาและ การวิเคราะห์ห่อภิมาณ ด้วยวิธีของ Hedges วิธี ของ Hunter และวิธีของ Rosenthal
15 การสังเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ระดับ มหาบัณฑิตสาขาการศึกษาปฐมวัยระหว่างปี พุทธศักราช 2529-2541 (สุรัตน์ สิงห์เวียง, 2543)	ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย แหล่งผลิต ปีที่พิมพ์เผยแพร่ ประชากร แหล่งที่อยู่ของประชากร ระเบียบวิธีวิจัย เนื้อหาสาระ ระดับชั้น	สังเคราะห์เชิงปริมาณและ เชิงคุณลักษณะ	ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
15 การสังเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตสาขาการศึกษาปฐมวัยระหว่างปีพุทธศักราช 2529-2541 (ต่อ) (สุรัตน์ สิงห์เวียง, 2543)	วัตถุประสงค์ สมมติฐาน ตัวแปร ขนาดกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อค้นพบในงานวิจัย	-	-
16 การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สุนา ณ สุโหลง, 2545)	ชื่อผู้วิจัย ชื่อเรื่อง รหัสงานวิจัย เพศของครูนักวิจัย ตำแหน่งของครูนักวิจัย เป้าหมาย วิทยานิพนธ์ ระดับชั้น ระยะเวลา จำนวนกลุ่มตัวอย่างต่อกลุ่ม ประเด็นวิจัย วิธีการทดลอง เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมินการผ่านรายบุคคล ความสำเร็จในการแก้ปัญหา การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะ การสะท้อนผลกลับ จำนวนคนที่สะท้อนผลกลับ รูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัย จำนวนหน้าทั้งหมด จำนวนหน้าเนื้อหา เนื้อหาสาระในภาคผนวก การวิจัย วิธีวิทยาการวิจัย และผลการวิจัย	สังเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ	ค่าสถิติเบื้องต้นและการถดถอยพหุคูณ
17 การสังเคราะห์การปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันราชภัฏ (นิตยา พรหมวนิช, 2547)	ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและข้อมูลจากคำบอกเล่า ได้แก่ ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนบทบาท คือ ปัจจัยทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี	วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการลดทอนข้อมูล การจัด	-

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
17 การสังเคราะห์การปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบัน ราชภัฏ (ต่อ) (นิตยา พรหมวนิช, 2547)	และระบบการศึกษา และปัจจัยภายใน ได้แก่ โครงสร้างและ การบริหาร ปรัชญาและพันธกิจ นโยบายและเป้าหมาย ศักยภาพของสถาบันด้านบุคลากรและงบประมาณ อุดมการณ์ของประชาคม และรูปแบบการทำงาน	ระเบียบข้อมูล และการ สรุปความ และ สังเคราะห์ ทางประวัติศาสตร์	-
18 การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษา คณะครุ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 – 2545 (ธารินี พลเยี่ยม, 2547)	ชื่อผู้วิจัย สาขา ปี ชื่อเรื่อง รหัสงานวิจัย ปีที่ทำวิจัยเสร็จ เพศ ผู้วิจัย ประเภทงานวิจัย สาขาวิชา จำนวนหน้าทั้งหมด จำนวน หน้าไม่รวมภาคผนวก รูปแบบการผสมผสานวิธีวิทยาการวิจัย รูปแบบวิธีการวิจัย ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย เนื้อหาสาระ วัตถุประสงค์ ทฤษฎี แนวคิด การเก็บรวบรวมข้อมูล ระยะเวลา ที่ใช้ในการวิจัย ข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	การสังเคราะห์เชิง คุณลักษณะ	ค่าสถิติเบื้องต้น ค่าสถิติ ทดสอบ t และ F
19 การวิเคราะห์ห้วงอวกาศของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ การคิดวิจารณ์ญาณ (วิญญา ยิ้มยวน, 2547)	ชื่อผู้วิจัย ปีที่ตีพิมพ์ สถาบันที่ผลิตงานวิจัย สาขาที่ผลิต งานวิจัย เนื้อหาวิชาที่ทำการวิจัย วิชาที่ใช้ศึกษา ทฤษฎี/ แนวคิดวิจารณ์ญาณที่ใช้ในการวิจัย ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย ประเภทตัวแปรต้น ประเภทตัวแปรตาม ประเภทปัจจัยที่ สัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์ญาณที่เลือกศึกษาวิจัย และค่าความ เที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ศึกษาการคิดวิจารณ์ญาณ	การสังเคราะห์เชิง คุณลักษณะงานวิจัย	สถิติภาคบรรยาย ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r) จำนวน ค่าขนาดอิทธิพล (d)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
19 การวิเคราะห์ห่อภิมาณของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์ญาณ (ต่อ) (วิทย์ญา ยิ้มยวน, 2547)	แบบแผนงานวิจัย ขนาดกลุ่มตัวอย่าง วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง การตั้งสมมติฐานในงานวิจัย ประเภทสถิติทดสอบที่ใช้ในงานวิจัย ระดับนัยสำคัญที่ปรากฏในสรุปผลการวิจัย คะแนนประเมินคุณภาพงานวิจัย และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	-	-
20 การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน: การวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาภิมาณ (ทัศนศิริรินทร์ สว่างบุญ, 2548)	ปีที่ผลิต สถาบันที่ผลิต คณะที่ผลิต สาขาวิชาที่ผลิต เพศของผู้วิจัย ระดับงานวิจัย ทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวนหน้าทั้งหมด จำนวนหน้าเนื้อหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน สังกัดที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล ประเภทการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเนื้อหาสาระของงานวิจัย	การวิเคราะห์ห่อภิมาณ และการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาภิมาณ	สถิติภาคบรรยาย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ค่าขนาดอิทธิพล (d)
21 บทบาทและสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การสังเคราะห์งานวิจัย (สรัตนี แก้วคำ, 2548)	ปีที่ผลิต สถาบันที่ผลิต คณะที่ผลิต สาขาวิชาที่ผลิต เพศของผู้วิจัย ประเภทงานวิจัย จำนวนหน้าทั้งหมด วัตถุประสงค์ สมมติฐาน กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล	การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ	สถิติเชิงบรรยาย การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ
22 การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (จินตนา ศรีวราตรี, 2549)	ชื่อผู้วิจัย จำนวนนักวิจัย เพศของครูนักวิจัย ปีที่พิมพ์ ระดับชั้นที่ทำวิจัย ประเด็นการวิจัย/เป้าหมาย ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประเภทเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล รูปแบบการนำเสนอ และจำนวนหน้า	การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ	คำนวณค่าขนาดอิทธิพล (d) ค่าสถิติเบื้องต้น การวิเคราะห์ถดถอยแบบลดหลั่น การวิเคราะห์เนื้อหา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์	วิธีการวิจัย	สถิติวิเคราะห์
23 โมเดลเชิงสาเหตุของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณทางการศึกษา (วรรณภา ศิลธรรม, 2549)	รหัสงานวิจัย ปีที่ทำวิจัย เพศผู้วิจัย ภาควิชาที่ผลิตงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัย จำนวนหน้าทั้งหมด จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก ประเภทของงานวิจัย วิธีวิทยาการวิจัย รูปแบบวิธีวิจัย ระดับการศึกษา เนื้อหาสาระ วัตถุประสงค์ ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ	สถิติเบื้องต้น การวิเคราะห์โมเดล ลิสมรล
24 การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ: การวิเคราะห์อภิมานและการวิเคราะห์เนื้อหา (ทศวรรณ คำทองสุข, 2550)	ชื่อผู้วิจัย ปีที่ทำวิจัยเสร็จ สถาบันที่ผลิตงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัย ประเภทงานวิจัย จำนวนหน้า วัตถุประสงค์การวิจัย ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย ที่มาของการวิจัย ประเภทการวิจัย จำนวนตัวแปร สมมติฐาน กลุ่มตัวอย่าง ประเภทเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล	การสังเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ	คำนวณขนาดอิทธิพล การวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์อภิมาน
25 Meta-Analysis of Single-Case Research (Faith, Allison and Gorman, 1997)	แผนแบบวิจัยที่ใช้ คุณภาพโดยรวมของการวิจัย ประชากรในการศึกษา และระดับและความเข้มของการจัดกระทำ	สังเคราะห์เชิงปริมาณ	ค่าสถิติเบื้องต้น
26 A meta-analysis of single-subject-design intervention research for students with LD (Swanson and Sachse-Lee, 2000)	ปีที่พิมพ์ วารสารที่ตีพิมพ์ ประเภทของงานวิจัย สาขาของงานวิจัย จำนวนนักวิจัย แหล่งเงินทุนสนับสนุนในการทำวิจัย แผนแบบการวิจัย การสุ่มตัวอย่าง ประเภทสถิติที่ใช้ ความถี่ในการวัดตัวแปรตาม ความชัดเจนในการรายงานผลการวิจัย คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง เชื้อชาติหรือประเทศของกลุ่มตัวอย่าง ความแตกต่างระหว่าง IQ และคะแนนความสามารถของเด็ก และประเภทความบกพร่อง	สังเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ	ค่าสถิติเบื้องต้น คำนวณขนาดอิทธิพล (d)

จากตารางที่ 2.1 สามารถสรุปได้ว่า สามารถแบ่งงานวิจัยได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับ การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาต่าง ๆ จำนวน 6 เรื่อง เช่น 1) การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตสาขาการสอนสังคมศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ.2513-2526 2) การวิเคราะห์ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในระหว่าง ปีการศึกษา 2510-2525 และ 3) การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับ มหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ในประเทศไทย พุทธศักราช 2519 ถึง 2529 เป็นต้น

2. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์เนื้อหาวิชา จำนวน 13 เรื่อง เช่น 1) การวิเคราะห์ วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอุดมศึกษา 2) การสังเคราะห์ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการศึกษาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาปีการศึกษา 2518-2529 3) การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ ปีพ.ศ.2518-2529 เป็นต้น 4) การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอน ภาษาไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2530 5) การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ระดับ ประถมศึกษา ระหว่างพุทธศักราช 2521-2535 6) การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วย สอนในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2529-2538 และ 7) การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบ ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528-2540 เป็นต้น

3. งานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น ๆ จำนวน 6 เรื่อง เช่น 1) กระบวนการและ การใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครุศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนประถมศึกษา 2) การสังเคราะห์ งานวิจัยด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน: การวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์ กระบวนการทางปัญญาอภิमान 3) บทบาทและสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การสังเคราะห์งานวิจัย 4) การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) โมเดลเชิงสาเหตุของความจำเป็นด้านความ เหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณทางการศึกษา 6) การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัด การเรียนการสอนแบบบูรณาการ: การวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์เนื้อหา

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีการใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัย 2 วิธี ได้แก่

- 1) งานวิจัยที่ใช้วิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ และรายงานค่าสถิติที่สามารถนำมาหาค่าขนาดอิทธิพลได้จะใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ คือ การวิเคราะห์ห่อภิมาณ
- 2) งานวิจัยที่ใช้วิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ หรือผลการวิจัยอยู่ในรูปการบรรยาย ใช้วิธีการสังเคราะห์เนื้อหาเชิงคุณลักษณะ คือ การวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจที่จะวิเคราะห์คุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน เพื่อตอบคำถามการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งตัวแปรที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการสรุปมาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ใช้วิธีการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะงานวิจัย การวิจัยเชิงบรรยายในการสังเคราะห์ และวิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 25 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ 1) พรเพ็ญ คำทรัพย์ (2528) 2) วีระศักดิ์ บรรณารธรรม (2528) 3) อัจฉรา ดิษฐ์วัฒน์ (2528) 4) ยุวดี บุญยศรีสวัสดิ์ 5) ทิพย์อาภา บุญรัตน์ (2530) 6) ไมตรี สมบูรณ์ (2530) 7) รัตติกร ทิมเจริญ (2531) 8) สุรเดช พันธุ์วิเศษ (2532) 9) จูติมา เจริญกุล (2532) 10) ทศนีย์ วุฒิสาสตร์ (2538) 11) จริญญา จิตรักษ์ (2539) 12) เบญจนาถ อมรประสิทธิ์ (2539) 13) สีนีนาด ตลิ่งผล (2541) 14) นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2541) 15) สุรัตน์ สิงห์เวียง (2543) 16) สุนาณ สุโหลง (2545) 17) ธารินี พลเยี่ยม (2547) 18) วัลยา ยิ้มยวน (2547) 19) ทศน์ศิริรินทร์ สว่างบุญ (2548) 20) สรธานี แก้วคำ (2548) 21) จินตนา ศรีราตรี (2549) 22) วรรณภา ศิลธรรม (2549) 23) ทศวรรณ คำทองสุข (2550) 24) Faith, Allison and Gorman (1997) และ 25) Swanson and Sachse-Lee (2000) ซึ่งตัวแปรที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ปรากฏดังตารางที่ 2.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ต้นฉบับไม่มีหน้า 72

NO PAGE 72 IN ORIGINAL

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.2 สรุปตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	รวม	
1. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย																											
1) ชื่อผู้วิจัย*	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			/		/				20
2) เพศของผู้วิจัย			/													/	/		/	/	/	/					7
3) อายุ			/				/	/																			3
4) อาชีพ			/				/	/																			3
5) ตำแหน่งหน้าที่ของผู้วิจัย														/	/												2
6) ภาควิชา/สาขาวิชา		/	/		/	/	/			/						/	/		/		/	/		/			11
7) ชื่องานวิจัย*	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/										17
8) ปีการศึกษาที่ผลิต	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/					/	/			/		/		18
9) จำนวนหน้าทั้งหมด																/	/		/	/	/	/	/				7
10) จำนวนหน้าเนื้อหา																/	/		/		/						4
11) วุฒิการศึกษา														/						/							2
12) สถาบันในระดับปริญญาตรี							/																				1
13) การได้รับทุนอุดหนุน*			/					/											/							/	4
14) ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา							/																				1
15) แหล่งที่ผลิต*	/	/		/	/	/			/	/	/		/		/			/	/	/			/				14
16) ปีที่พิมพ์และเผยแพร่*						/			/	/			/	/	/			/	/	/		/	/		/		11
17) รหัสงานวิจัย*																/	/									/	3
18) จำนวนผู้วิจัย*														/							/					/	3
19) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย		/										/			/	/					/						5
20) ประเภทของการวิจัย	/		/				/	/					/					/								/	7

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	รวม
2. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย																										
21) ประเภทของเรื่อง			/																			/	/		/	4
22) ประเภทของข้อมูล							/																			1
23) องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง			/																							1
24) เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง				/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	12
25) ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	14
26) วัตถุประสงค์			/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	12
27) สมมติฐาน			/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13
28) ลักษณะของเนื้อเรื่อง							/											/								2
29) คำสำคัญ									/																	1
30) ประเภทของตามการวิจัยที่ปรากฏในชื่อเรื่อง						/																				1
31) สาระทางการศึกษาของข้อความรู้						/																				1
32) ปัญหาวิจัยครอบคลุม									/																	1
33) ประเด็นการวิจัย															/											1
34) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา			/																							1
35) ข้อตกลงเบื้องต้น			/																							1
36) ข้อจำกัดของการวิจัย			/																							1
37) คำนิยามศัพท์เฉพาะ			/																							1
38) วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง			/																							1
3. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย																										
39) แนวคิด/ทฤษฎี																	/	/				/	/			4

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	รวม	
4. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย																											
40) ระเบียบวิธีวิจัย		/			/	/	/		/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	17
41) จำนวนตัวแปรที่ศึกษา					/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	9
42) พื้นที่ที่ศึกษา							/																				1
43) แหล่งข้อมูลที่ศึกษา/แหล่งที่อยู่ของประชากรหรือตัวอย่าง										/																	1
44) ประชากร		/		/	/	/		/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	12
45) กลุ่มตัวอย่าง				/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15
46) การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	/		/	/		/				/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10
47) เครื่องมือ	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	18
48) คุณภาพเครื่องมือ						/							/									/					3
49) วิธีการเก็บข้อมูล		/							/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	7
50) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล				/	/	/			/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13
51) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	11
52) ตัวแปรแทรกซ้อน							/																				1
53) การเลือกประชากร และตัวอย่างประชากร	/																										1
5. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย																											
54) สถานภาพของประชากรหรือตัวอย่าง	/																										1
55) ช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล										/																	1
56) การวิเคราะห์ข้อมูล										/																	1
57) ผู้วิเคราะห์ข้อมูล									/																		1
58) ผลการวิเคราะห์				/											/												2

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	รวม
59) ผลการวิจัย		/		/	/	/			/	/		/	/			/										9
60) การอภิปรายผล				/						/						/										3
61) ข้อเสนอแนะ				/					/	/						/										4
62) การสรุปตามหลักฐาน				/																						1
63) เนื้อหาสาระในภาคผนวก																/										1
64) คุณภาพของงานวิจัย*			/																/					/		3
65) กาลของข้อความรู้							/																			1
66) ข้อค้นพบในงานวิจัย															/											1

หมายเหตุ ตัวหนา คือ ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย โดยคัดเลือกเฉพาะตัวแปรที่ปรากฏในงานวิจัยตั้งแต่ 2 งานวิจัยขึ้นไป

- * คือ ตัวแปรที่ปรากฏในงานวิจัยมากกว่า 2 งานวิจัย แต่ไม่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากเป็นตัวแปรที่ไม่มีความแปรปรวนในงานวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษา ซึ่งได้แก่ การได้รับทุนอุดหนุน แหล่งที่ผลิต ปีที่พิมพ์และเผยแพร่ วิทยานุกรณ และจำนวนผู้วิจัย ตัวแปรชื่อผู้วิจัย และตัวแปรชื่องานวิจัยไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบเชิงคุณลักษณะได้ ส่วนตัวแปรคุณภาพของงานวิจัยเป็นตัวแปรที่ผู้วิจัยประเมินด้วยตนเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2.2 ซึ่งแสดงตัวแปรที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวแปรในการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็น 5 กลุ่มดังนี้ 1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย 2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาวิจัย 3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย 4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย และ 5) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย ซึ่งแต่ละกลุ่มตัวแปรมีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย ประกอบด้วย เพศของผู้วิจัย อายุ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ของผู้วิจัย ภาควิชา/สาขาวิชา ปีการศึกษาที่ผลิต จำนวนหน้าทั้งหมด และจำนวนหน้าเนื้อหา

2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย ประกอบด้วย เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องระดับการศึกษาที่ทำวิจัย วัตถุประสงค์ และสมมติฐาน

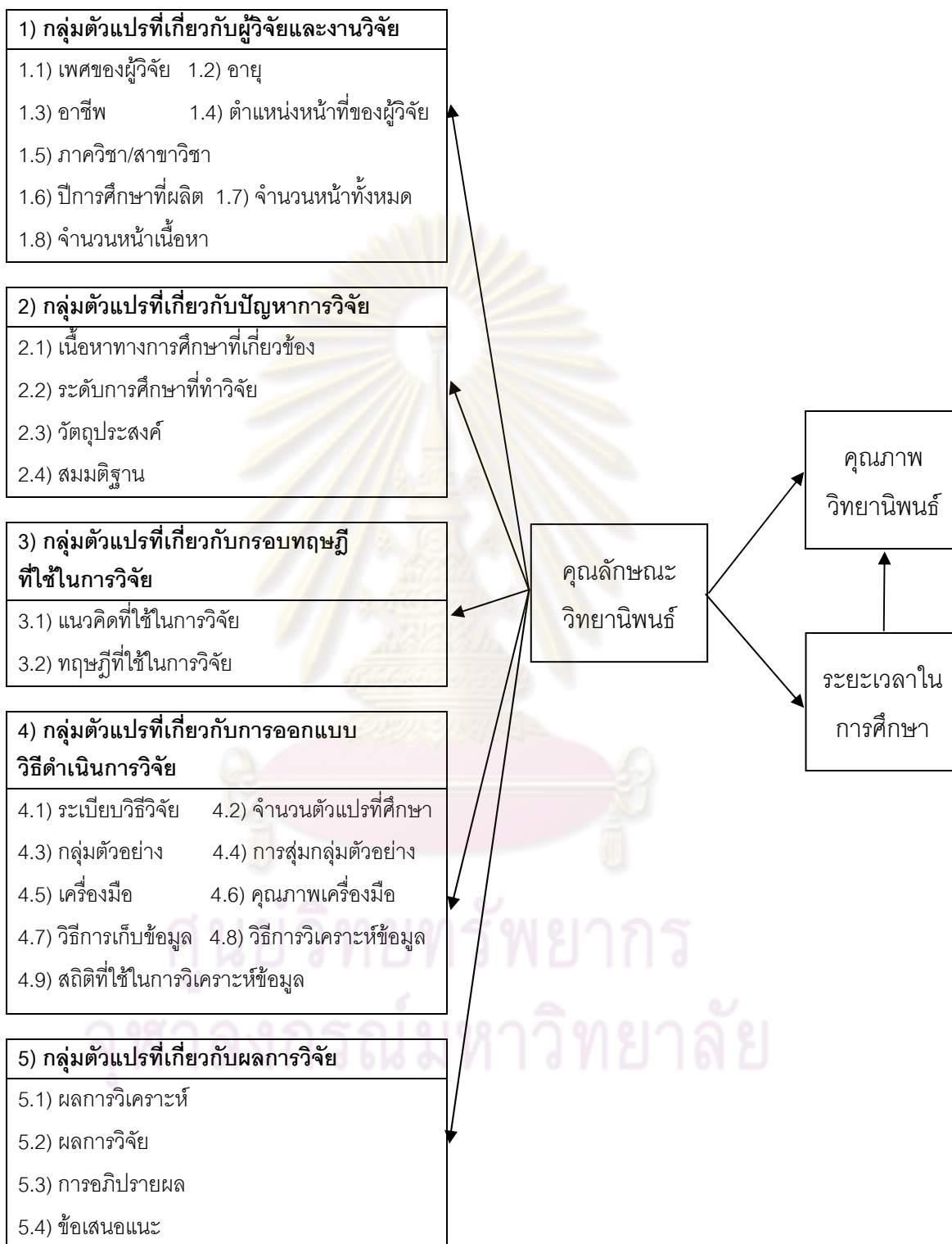
3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย และทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ระเบียบวิธีวิจัย จำนวนตัวแปรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ คุณภาพเครื่องมือ วิธีการเก็บข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์ ผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการพิจารณาตัวแปรที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะตามตารางที่ 2.3 ซึ่งผู้วิจัยจัดกลุ่มตัวแปรได้ทั้งหมด 5 กลุ่ม ผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น คือ คุณลักษณะวิทยานิพนธ์กับตัวแปรตาม คือ คุณภาพวิทยานิพนธ์ ได้ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพวิทยาลัย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกันของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547-2549 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย คือ 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล และ 4) การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของมหาบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของมหาบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547-2549 จำนวน 406 เล่ม แสดงดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวน และร้อยละของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545-2549

ภาควิชา	สาขาวิชา	จำนวน (ร้อยละ)			รวม
		2547	2548	2549	
นโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำทางการศึกษา	1. การศึกษานอกระบบ	16 (50.00)	7 (21.86)	9 (28.14)	32 (100.00)
	2. นิเทศการศึกษาและ พัฒนาหลักสูตร	11 (57.90)	4 (21.05)	4 (21.05)	19 (100.00)
	3. บริหารการศึกษา	10 (52.64)	1 (5.26)	8 (42.10)	19 (100.00)
	4. พัฒนศึกษา	6 (66.67)	2 (22.22)	1 (11.11)	9 (100.00)
วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา	5. การวัดและประเมินผล การศึกษา	4 (20.00)	3 (15.00)	13 (65.00)	20 (100.00)
	6. จิตวิทยาการศึกษา	1 (100.00)	0	0	1 (100.00)
	7. วิจัยการศึกษา	26 (28.57)	31 (34.07)	34 (37.36)	91 (100.00)
	8. สถิติการศึกษา	2 (40.00)	1 (20.00)	2 (40.00)	5 (100.00)
ศิลปะ ดนตรีและ นาฏศิลป์ศึกษา	9. ศิลปศึกษา	11 (39.29)	8 (28.57)	9 (32.14)	28 (100.00)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ภาควิชา	สาขาวิชา	จำนวน (ร้อยละ)			รวม	
		2547	2548	2549		
หลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา	10. การสอนภาษาไทย	1 (16.67)	2 (33.33)	3 (50.00)	6 (100.00)	
	11. การสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ	0	0	3 (100.00)	3 (100.00)	
	12. การสอนสังคมศึกษา	3 (30.00)	3 (30.00)	4 (40.00)	10 (100.00)	
	13. การศึกษาคณิตศาสตร์	16 (53.34)	10 (33.33)	4 (13.33)	30 (100.00)	
	14. การศึกษาปฐมวัย	5 (26.32)	7 (36.84)	7 (36.84)	19 (100.00)	
	15. การศึกษาวิทยาศาสตร์	9 (39.14)	7 (30.43)	7 (30.43)	23 (100.00)	
	16. การสอนวิทยาศาสตร์	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	
	17. ประถมศึกษา	6 (42.86)	4 (28.57)	4 (28.57)	14 (100.00)	
	18. พลศึกษา	2 (28.57)	4 (57.14)	1 (14.29)	7 (100.00)	
	19. สุขศึกษา	9 (75.00)	2 (16.67)	1 (8.33)	12 (100.00)	
	20. โสตทัศนศึกษา	27 (47.37)	18 (31.58)	12 (21.05)	57 (100.00)	
		รวม	165 (40.64)	114 (28.08)	127 (31.28)	406 (100.00)

ที่มา: ฐานข้อมูลงานวิจัยศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบบันทึกข้อมูล ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อใช้ลงรหัสเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ มี 2 ชุด ได้แก่ 1) แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ และสมุดรหัส (code book) และ 2) แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ และเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ ดังรายละเอียดด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ เป็นแบบบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะของวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

1.1 คึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์และวิเคราะห์งานวิจัย จำนวน 25 เรื่อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบบันทึกและตัวแปรคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ต้องการบันทึก ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่คาดว่าจะส่งผลต่อคุณภาพของวิทยานิพนธ์ โดยเลือกตัวแปรตามความถี่ที่พบในงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย ซึ่งผู้วิจัยแบ่ง

ประเภทตัวแปรคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ออกเป็น 5 กลุ่มตัวแปร ซึ่งมีตัวแปรคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่เลือกลงในแบบบันทึกวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 27 ตัวแปร ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ตัวแปรคุณลักษณะวิทยานิพนธ์แยกตามกลุ่มตัวแปร

คุณลักษณะวิทยานิพนธ์	ตัวแปร
1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย (8 ตัวแปร)	เพศของผู้วิจัย อายุ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ของผู้วิจัย ภาควิชา/สาขาวิชา ปีการศึกษาที่ผลิต จำนวนหน้าทั้งหมด และจำนวนหน้าเนื้อหา
2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย (4 ตัวแปร)	เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย วัตถุประสงค์ และสมมติฐาน
3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย (2 ตัวแปร)	แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย และทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย
4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย (9 ตัวแปร)	ระเบียบวิธีวิจัย จำนวนตัวแปรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ คุณภาพเครื่องมือ วิธีการเก็บข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
5) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย (4 ตัวแปร)	ผลการวิเคราะห์ ผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
รวมทั้งหมด 27 ตัวแปร	

จากตารางที่ 3.2 มีรายละเอียดของกลุ่มตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย

1.1) เพศของผู้วิจัย (SEX) แบ่งเป็น เพศชาย และเพศหญิง

1.2) อายุ (AGE) ระบุอายุของผู้ทำวิทยานิพนธ์

1.3) อาชีพ (OCCU) ได้แก่ อาชีพของผู้ทำวิทยานิพนธ์ แบ่งเป็น รับราชการครู รับราชการกระทรวง กรม หรือหน่วยงานอื่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานองค์กรเอกชน สมาคม มูลนิธิ ประกอบอาชีพส่วนตัว ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ และไม่ระบุอาชีพ

1.4) ตำแหน่งหน้าที่ (POSITION) ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ทำวิทยานิพนธ์ในหน่วยงาน

1.5) สาขาวิชา (MAJOR) ได้แก่ สาขาที่ผู้ทำวิทยานิพนธ์ทำการศึกษา แยกเป็น

20 สาขา คือ การศึกษานอกระบบ นิเทศการศึกษาและพัฒนาลัทธิสูตร บริหารการศึกษา

พัฒนศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา วิจัยการศึกษา สถิติการศึกษา ศิลปศึกษา การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ การสอนสังคมศึกษา การศึกษาคณิตศาสตร์ การศึกษาปฐมวัย การศึกษาวิทยาศาสตร์ การสอนวิทยาศาสตร์ ประถมศึกษา พลศึกษา สุขศึกษา และโสตทัศนศึกษา

1.6) ปีการศึกษาที่ผลิต (YEAR) ได้แก่ ช่วงเวลาที่มีการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547-2549

1.7) จำนวนหน้าทั้งหมด (NUMPAGE) ได้แก่ จำนวนหน้าทั้งหมดของวิทยานิพนธ์

1.8) จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก (NUMPAGE 2) ได้แก่ จำนวนหน้าเนื้อหา

2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาวิจัย

2.1) เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (THEME) ได้แก่ เนื้อหาสาระที่ผู้ทำวิทยานิพนธ์ สนใจศึกษาในการวิจัยแต่ละเรื่อง แยกเป็นประเด็นต่าง ๆ 4 ประเด็น ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู การพัฒนาการบริหารจัดการ และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

2.2) ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย (LEVSTU) ได้แก่ ระดับการศึกษาที่ทำวิจัยของกลุ่มเป้าหมาย/ตัวแปรในวิทยานิพนธ์แต่ละเรื่อง แยกเป็นระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา อุดมศึกษา และนอกระบบโรงเรียน

2.3) วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์ (RESOB) ได้แก่ บรรยาย เปรียบเทียบ หาคความสัมพันธ์ อธิบาย ประเมิน วิจัยและพัฒนา สังเคราะห์

2.4) สมมติฐาน (HYPO) ได้แก่ เขียนสมมติฐานถูกต้อง สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ทดสอบได้โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมมา

3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

3.1) แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย (CONCEPT) ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา ได้แก่ สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ระบบการศึกษา แนวการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา และอื่น ๆ

3.2) ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย (THEORY) ได้แก่ ทฤษฎีเกี่ยวกับศาสตร์ที่ใช้ในการจัดการศึกษา แยกเป็น ประวัติศาสตร์ ปรัชญา จิตวิทยา เศรษฐศาสตร์การศึกษา รัฐศาสตร์การศึกษา สังคมวิทยาการศึกษา มานุษยวิทยาการศึกษา และอื่น ๆ

4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย

4.1) ประเภทของการวิจัยเชิงทดลอง (TYPEXP) แยกเป็น ก่อนการทดลอง (pre-experimental) กึ่งทดลอง (quasi-experimental) และเชิงทดลองจริง (true-experimental)

4.2) ประเภทของสมมติฐานการวิจัย (NUMHYPO) แบ่งตามลักษณะการตั้งสมมติฐานของผู้วิจัย ได้แก่ ไม่มีสมมติฐานการวิจัย สมมติฐานแบบมีทิศทาง สมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง

4.3) ประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (TYP SUR) แบ่งเป็นการสำรวจแบบสำมะโน และการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง

4.4) ประเภทตัวแปรตาม (DV) แยกเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ/ความสามารถ ความคิด/สติปัญญา ทักษะ/ความพอใจ/ค่านิยม บุคลิกภาพ จิตลักษณะ พฤติกรรมบริหาร พฤติกรรม/สาเหตุ คุณภาพการเป็นนักวิชาการ ตัวแปรเกี่ยวกับงาน ความสัมพันธ์กับผู้อื่น ความต้องการ พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ นิสัยการปฏิบัติตน การนิเทศและการจัดกิจกรรม

4.5) ประเภทของตัวแปรอิสระ (IV) แยกเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ/ความสามารถ ความคิด/สติปัญญา ทักษะ/ความพอใจ/ค่านิยม บุคลิกภาพ จิตลักษณะ พฤติกรรมบริหาร พฤติกรรม/สาเหตุ คุณภาพการเป็นนักวิชาการ ตัวแปรเกี่ยวกับงาน ความสัมพันธ์กับผู้อื่น ความต้องการ พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ นิสัยการปฏิบัติตน การนิเทศ การจัดกิจกรรมวิธีสอน/รูปแบบการสอน การจัดแผนกิจกรรม บทเรียนสำเร็จรูป การสอนโดยใช้สื่อ ประกอบ การสอนแบบมีกิจกรรม การฝึกอบรม การสอนโดยสื่อวีดีทัศน์ ภูมิหลังของนักเรียน/พ่อ/แม่/ครู/ผู้บังคับบัญชา องค์กร/สถาบัน ศักยภาพขององค์กร และอื่น ๆ

4.6) ลักษณะของตัวแปร (VARBL) แบ่งตามลักษณะของตัวแปรที่ผู้วิจัยสนใจศึกษา ได้แก่ cognitive (achievement), affective, behavior/performance, characteristic, state, program/curriculum, problem, suggestion, demand, trends, needs, test/scale development และอื่น ๆ

4.7) ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง (SUB) ได้แก่ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แยกเป็น ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ข้าราชการ ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง บุคคลทั่วไป อื่น ๆ เช่น ข้าราชการ-ส่วนท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน เป็นต้น

4.8) ขนาดตัวอย่าง (NUMSUB) ได้แก่ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

4.9) วิธีการเลือกตัวอย่าง (SAMP) แบ่งตามการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ศึกษาจากประชากร เจาะจง สุ่มอย่างง่าย สุ่มแบบเป็นระบบ สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม สุ่มแบบแบ่งชั้น สุ่มแบบหลายขั้นตอน และการสุ่มแบบบังเอิญ

4.10) จำนวนกลุ่มทดลอง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา (NUMGRP) ได้แก่ จำนวนของกลุ่มทดลอง หรือกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัย

4.11) ประเภทเครื่องมือวิจัย (TYPEINS) ได้แก่ ประเภทของเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 6 ประเภท ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสอบ/วัด แนวการสัมภาษณ์/แบบสัมภาษณ์ แนวการสังเกต/แบบสังเกต และอื่น ๆ เช่น แบบบันทึกข้อมูล บัตรรายการ แผนการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ

4.12) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (QUAINS) แบ่งตามชนิดของการตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ได้แก่ ความเที่ยง ความตรง อำนาจจำแนก และความยาก

4.13) ประเภทของการวิเคราะห์ข้อมูล (ANATYPES) ได้แก่ ประเภทของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แยกเป็น 11 ประเภท ได้แก่ content analysis, descriptive statistic, nonparametric statistic, t-test, simple correlations, regression, regression, ANOVA, ANCOVA, multiple correlation, factor analysis, cluster analysis, path analysis, LISREL model, และอื่น ๆ เช่น PWP, cross-impact-matrix and meta analysis เป็นต้น

5) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

5.1) ผลการวิเคราะห์ (ANALYRESU) ได้แก่ เสนอผลอยู่ในรูปที่ง่าย ชัดเจน มีเหตุผล และต่อเนื่องไป เสนอผลได้ความหมายมากที่สุด

5.2) ผลการวิจัย (RESERRESU) แบ่งเป็น สภาพปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ไข ปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ รูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์ และอื่น ๆ

5.3) การอภิปรายผล (DISCUS) ได้แก่ อภิปรายอย่างมีน้ำหนักมากกว่าวิจารณ์อย่างลอย ๆ ผลวิจัยสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมติฐาน ทฤษฎี หรือข้อค้นพบที่ทำไว้ก่อนอย่างไร มีเหตุผลเพียงพอหรือไม่

5.4) ข้อเสนอแนะ (SUGGEST) ได้แก่ ข้อเสนอแนะเฉพาะผลที่ได้จากการทำวิจัย เท่านั้นเสนอแนะในสิ่งที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในขอบเขตความสามารถ เสนอแนะข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไข ควรวิจัยเพิ่มเติมอะไรบ้าง

2. แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีข้อรายการเหมือนกับข้อรายการของแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณใน 2 กลุ่มตัวแปร ได้แก่ 1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย 2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย และมีข้อรายการที่ต่างจากข้อรายการของแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณใน 3 กลุ่มตัว

แปร ได้แก่ 1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย (แตกต่างกันเฉพาะตัวแปรวัตถุประสงค์) 2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย และ 3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย (แตกต่างกันเฉพาะผลการวิจัย) มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย

1.3) วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์ (RESOBJ) ได้แก่ บรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก อธิบายวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน บรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการทำงาน สร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้น ๆ และพัฒนานวัตกรรม

2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย

2.1) ประเภทของกรณีศึกษา (TYPCASE) แยกเป็น 2 ประเภท คือ กรณีศึกษา และ พหุกรณีศึกษา

2.2) ขอบเขตการศึกษา (BNDSTD) ได้แก่ สภาพสังคม บุคคล เหตุการณ์ และกระบวนการเปลี่ยนแปลงปรากฏการณ์

2.3) ผู้ให้ข้อมูล (KEYINF) ได้แก่ ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ และอื่น ๆ เช่น ผู้ปกครอง บุคคลทั่วไป ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น

2.4) วิธีการเลือกตัวอย่าง (MTHKEY) แบ่งตามการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ purposive sampling, snowball sampling สุ่มอย่างง่าย สุ่มแบบเป็นระบบ สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม สุ่มแบบแบ่งชั้น และสุ่มแบบหลายชั้นตอน

2.5) เครื่องมือวิจัย (INS) ได้แก่ ผู้วิจัย แนวการสังเกต แนวการสัมภาษณ์ อุปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง ไมโครโฟน เป็นต้น

2.6) การเก็บรวบรวมข้อมูล (DATACOL) แบ่งออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่ รวบรวมจากเอกสารรายงาน การสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ และไม่ใช่วิธีทางการ การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม การสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์

2.7) สิ่งที่เกิดขึ้น (SCLSTT) แบ่งเป็น 6 ประเภท ได้แก่ act, activities, meanings, relationship, participation และ setting

2.8) การตรวจสอบข้อมูล (CHECDATA) แบ่งเป็น 4 ลักษณะ คือ การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี และการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล

2.9) การวิเคราะห์ข้อมูล (ANALY) ได้แก่วิธีการวิเคราะห์ที่ใช้แบ่งเป็นการจำแนกชนิดข้อมูล การเปรียบเทียบข้อมูล การสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย และการวิเคราะห์เนื้อหา

2.10) ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล (DATACOLL) ได้แก่ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณก่อนเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพก่อน เก็บข้อมูลทั้งสองประเภทพร้อมกัน

3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

3.1) ผลการวิจัย (RESULT2) แยกเป็น ประสพการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์และตีความหมายเกี่ยวกับโลก วัฒนธรรม ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มบุคคล กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม ข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์ นวัตกรรม (ชิ้นงานโปรแกรมการฝึกอบรม และอื่น ๆ เป็นต้น)

3. แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมมีข้อรายการเหมือนกับข้อรายการของแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณและแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพใน 4 กลุ่มตัวแปร ได้แก่ 1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย 2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย 3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย และ 4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย มีเพียงข้อรายการในกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยเท่านั้นที่แตกต่างกัน มีรายละเอียดดังนี้

4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย

4.1) แผนแบบการผสมผสานวิธีวิทยาคารวิจัย (DSGNMIX) ได้แก่ การวิจัยแบบทวิภาคี การวิจัยแบบปริมาณเป็นหลัก-การวิจัยคุณภาพรอง การวิจัยแบบคุณภาพเป็นหลัก-การวิจัยปริมาณรอง วิธีผสม

4.2) รูปแบบวิธีการวิจัย (DSGNMET) ได้แก่ 1) สำรวจ-กรณีศึกษา 2) สำรวจ-สัมภาษณ์ 3) สำรวจ-สนทนากลุ่ม 4) สำรวจ-สังเกต 5) ทดลอง-กรณีศึกษา 6) ทดลอง-สัมภาษณ์ 7) ทดลอง-สนทนากลุ่ม 8) ทดลอง-สังเกต 9) สำรวจ-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์ 10) สำรวจ-กรณีศึกษา-สนทนากลุ่ม 11) สำรวจ-กรณีศึกษา-สังเกต 12) สำรวจ-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม 13) สำรวจ-สัมภาษณ์-สังเกต 14) สำรวจ-สนทนากลุ่ม-สังเกต 15) สำรวจ-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม-สังเกต 16) สำรวจ-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม 17) สำรวจ-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์-สังเกต 18) สำรวจ-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม-สังเกต 19) สัมภาษณ์-กรณีศึกษา-สนทนากลุ่ม-สังเกต 20) ทดลอง-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์ 21) ทดลอง-กรณีศึกษา-สนทนากลุ่ม 22) ทดลอง-กรณีศึกษา-สังเกต 23) ทดลอง-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม 24) ทดลอง-สัมภาษณ์-สังเกต 25) ทดลอง-สนทนากลุ่ม-สังเกต 26) ทดลอง-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม-สังเกต 27) ทดลอง-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม

28) ทดลอง-กรณีศึกษา-สัมภาษณ์-สังเกต 29) ทดลอง-สัมภาษณ์-สนทนากลุ่ม-สังเกต 30) ทดลอง-กรณีศึกษา-สนทนากลุ่ม-สังเกต

1.2 สร้างแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นแบบบันทึกข้อมูลที่มีการกำหนดรหัสสำหรับการบันทึกค่าในแต่ละข้อรายการ ซึ่งรหัสสำหรับลงบันทึกนี้ผู้วิจัยได้สร้างเป็นสมุดสำหรับลงรหัสแยกออกมาจากตัวแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ เพื่อให้สามารถบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกได้สะดวกและง่าย เมื่อสร้างแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์เสร็จแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมในการเก็บข้อมูลของตัวแปรคุณลักษณะวิทยานิพนธ์และความชัดเจนและเหมาะสมของภาษาที่ใช้ตั้งชื่อตัวแปร รวมทั้งความเหมาะสมในการกำหนดรหัสในสมุดลงรหัส จากนั้นนำแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.3 นำแบบบันทึกที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิแสดงในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของประเด็นการประเมินและเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งความเหมาะสมและความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่สร้าง จากนั้นนำปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะอีกครั้งหนึ่ง

1.4 นำแบบบันทึกคุณลักษณะที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแล้วเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2. แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ เป็นแบบฟอร์มสำหรับบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาตามประเด็นในการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ทั้ง 5 กลุ่มตัวแปร ซึ่งมีตัวอย่างองค์ประกอบในแต่ละตัวแปร เช่น ชื่อเรื่องการวิจัยมีความชัดเจน ปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง เหตุผล/ความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผล การกำหนดขอบเขตของการทำวิจัยเหมาะสมและมีเหตุผลรองรับ ข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัยเหมาะสมและมีเหตุผลรองรับ เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาและรูปแบบในแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

2.2 สร้างแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ ลักษณะเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ (rubric) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ ซึ่งปรับปรุงจากงานวิจัยของ วิทยุ ยิ้มยวน (2547) ซึ่งศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์ห่อภิมาณของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์ญาณ” และ ธารินี พลเยี่ยม (2547) ซึ่งศึกษาเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540-2545” ซึ่งองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย และ ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย

ส่วนที่ 2 เกณฑ์และระดับของเกณฑ์ที่ใช้ประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินมีทั้งหมด 35 ข้อ และการให้คะแนนผลการประเมินนั้น ผู้วิจัยให้คะแนนตามเกณฑ์ระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ (rubric scores) ซึ่งแต่ละองค์ประกอบแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 0, 1, 2, 3, และ 4 คะแนน ตามลำดับ ผู้วิจัยนำคะแนนเต็มแบ่งเป็น 5 ส่วนเท่า ๆ กัน โดยใช้เกณฑ์ของ Best (1970 อ้างถึงใน เสาวณี สุขศิลป์, 2538) ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ โดยปรับปรุงจากงานวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมินและระดับของเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัย 2 เรื่อง ได้แก่ “การสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540-2545” (ธารินี พลเยี่ยม, 2547) และ “การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ: การวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา” (ทัศนวรรณ คำทองสุข, 2550) ซึ่งระดับของเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยมี 5 ระดับ คือ ต่ำ ค่อนข้างต่ำ ปานกลาง ดี และดีมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์จัดระดับสำหรับคะแนนในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ระดับคุณภาพ	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
เปอร์เซ็นต์	< 20%	20-39%	40-59%	60-79%	> 80%
คะแนนเฉลี่ย	0.00-0.79	0.80-1.59	1.60-2.39	2.40-3.19	3.20-4.00

2.3 นำแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินที่สร้างไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมของประเด็นการประเมินและเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งความเหมาะสมและความชัดเจนของภาษาที่ใช้ จากนั้นนำแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินที่สร้างมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 นำแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินที่ปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยตรวจสอบความครอบคลุมของประเด็นการประเมินและเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งความเหมาะสมและความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินที่สร้าง โดยใช้เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของเครื่องมือคือค่าดัชนี IOC (Item Objective Congruence) ที่คำนวณได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.5 (ศิริชัย กาญจนวาสี: 2544) จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ซึ่งพบว่าแบบประเมินวิทยานิพนธ์มีค่าดัชนี IOC ทั้งฉบับเท่ากับ 0.81 จากนั้นทำการปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะ

2.5 นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแล้ว เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง จากนั้นนำแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ปรับปรุงแล้วมาร่วมประเมินกับผู้ประเมิน 2 ท่าน และตัวผู้วิจัยด้วย รวมผู้ประเมินทั้งหมดเป็น 3 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความสอดคล้องในการประเมินคุณภาพ ซึ่งคุณสมบัติผู้ประเมินมีดังนี้

ผู้ประเมินเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ระดับมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2550

เหตุที่ผู้วิจัยเลือกผู้ประเมิน 2 ท่านนี้มาร่วมทดสอบแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ เนื่องจากต้องการให้คุณสมบัติของผู้ประเมินมีความใกล้เคียงกันทั้งด้านความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการประเมินงานวิจัย เพื่อป้องกันตัวแปรแทรกซ้อนอันอาจเกิดขึ้นจากผู้ประเมินด้านการตรวจสอบหาค่าความสอดคล้องในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ (inter-rater reliability)

ซึ่งสูตรในการคำนวณค่าความสอดคล้องในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์และเกณฑ์ในการแปลผลค่าความสอดคล้องในการประเมิน (Copper และ Hedges, 1994: 152 อ้างถึงใน วิทยญา ยัมยวน, 2547) เป็นดังนี้

สูตรในการคำนวณค่าความสอดคล้องในการประเมิน

ค่าความสอดคล้องในการประเมิน = $\frac{\text{จำนวนข้อในการประเมินคุณภาพงานวิจัยที่สอดคล้องกัน}}{\text{จำนวนข้อของการประเมินคุณภาพงานวิจัยทั้งหมด}}$
(Agreement Rate: AR)

เกณฑ์ในการแปลผลค่าความสอดคล้องในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

AR มีค่ามากกว่า 0.75	หมายถึง สอดคล้องกันดีมาก
AR มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-0.74	หมายถึง สอดคล้องกันดี
AR มีค่าอยู่ระหว่าง 0.40-0.59	หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง
AR มีค่าน้อยกว่า 0.40	หมายถึง ไม่สอดคล้องกัน

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ระหว่างผู้ประเมิน 3 ท่าน เป็นดังนี้

การประเมินวิทยานิพนธ์เล่มที่ 1 มีประเด็นที่ประเมินได้สอดคล้องกัน 34 ข้อ จาก 35 ข้อ คิดค่าความสอดคล้องในการประเมินได้ 0.974 คิดเป็นร้อยละ 97.40 แปลได้ว่า ค่าความสอดคล้องในการประเมินนั้นสอดคล้องกันดีมาก

การประเมินวิทยานิพนธ์เล่มที่ 2 มีประเด็นที่ประเมินได้สอดคล้องกัน 30 ข้อ จาก 33 ข้อ คิดค่าความสอดคล้องในการประเมินได้ 0.909 คิดเป็นร้อยละ 90.90 แปลได้ว่า ค่าความสอดคล้องในการประเมินนั้นสอดคล้องกันดีมาก

การประเมินวิทยานิพนธ์เล่มที่ 3 มีประเด็นที่ประเมินได้สอดคล้องกัน 33 ข้อ จาก 35 ข้อ คิดค่าความสอดคล้องในการประเมินได้ 0.938 คิดเป็นร้อยละ 93.80 แปลได้ว่า ค่าความสอดคล้องในการประเมินนั้นสอดคล้องกันดีมาก

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ระหว่างผู้ประเมิน 3 ท่าน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ระหว่างผู้ประเมิน

การประเมิน วิทยานิพนธ์	จำนวนข้อทั้งหมด	จำนวนข้อ ที่สอดคล้องกัน	ค่าความสอดคล้อง ในการประเมิน	ผลการประเมิน
เล่มที่ 1	23 ข้อ	21 ข้อ	0.974	ดีมาก
เล่มที่ 2	19 ข้อ	19 ข้อ	0.909	ดีมาก
เล่มที่ 3	33 ข้อ	35 ข้อ	0.938	ดีมาก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สืบค้นเล่มวิทยานิพนธ์ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 406 เล่ม จากศูนย์บรรณสารสนเทศ-ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้วิจัยลงรหัสข้อมูลในแบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ และบันทึกลงแผ่นเก็บข้อมูล จากนั้นทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลที่บันทึก

3. ผู้วิจัยทำการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ และบันทึกข้อมูลลงในแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ จากนั้นบันทึกลงแผ่นเก็บข้อมูล

4. ผู้วิจัยวิเคราะห์และเปรียบเทียบคุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน และ ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

วิเคราะห์คุณลักษณะของวิทยานิพนธ์ โดยวิเคราะห์ในตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัยและงานวิจัย ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย และตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ (percent)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน

วิเคราะห์ผลของตัวแปรคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่มีต่อระยะเวลาในการศึกษา และคุณภาพของวิทยานิพนธ์ ในกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัยและงานวิจัย จำนวน 7 ตัวแปร โดยจัดกลุ่มสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ซึ่งสามารถแบ่งกลุ่มได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ใช้การวิเคราะห์ t-test คือ เพศของผู้วิจัย

กลุ่มที่ 2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในการวิเคราะห์ ได้แก่ 1) อายุของผู้วิจัย 2) อาชีพของผู้วิจัย 3) ตำแหน่งของผู้วิจัย 4) ภาควิชา 5) จำนวนหน้าทั้งหมด และ 6) จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก

ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

วิเคราะห์คุณภาพของวิทยานิพนธ์ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย และ ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ (percent)

ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variance) ค่าสูงสุด (maximum) ค่าต่ำสุด (minimum) และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษา และคุณภาพของวิทยานิพนธ์จำแนกตามประเภทของวิทยานิพนธ์ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547-2549 โดยผู้วิจัยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน

ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

เพื่อความสะดวกและการสื่อความหมายที่ชัดเจนมากขึ้น ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้อักษรย่อและสัญลักษณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้แทนค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

mean หมายถึง ค่าเฉลี่ย

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

max หมายถึง ค่าสูงสุด (maximum)

min หมายถึง ค่าต่ำสุด (minimum)

Sk หมายถึง ค่าความเบ้ (Skewness)

Ku หมายถึง ค่าความโด่ง (Kurtosis)

CV หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variance)

\bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (คน)

n_{qt} , n_{qt2} , n_{qt3} , n_{qt4} หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณโดยรวมและจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

n_{qi} , n_{qi2} , n_{qi3} , n_{qi4} หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดยรวมและจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ระยะเวลาศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

n_{mm} , n_{mm2} , n_{mm3} , n_{mm4} หมายถึง จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมโดยรวมและจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ระยะเวลาศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน จำนวน 406 เล่ม ซึ่งแบ่งเป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ 316 เล่ม วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ 38 เล่ม และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม 52 เล่ม โดยเรียงลำดับคุณลักษณะตามกลุ่มตัวแปร 5 กลุ่มตัวแปร คือ 1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย 2) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย 3) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย 4) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย และ 5) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย รายละเอียดผลการวิเคราะห์มีดังนี้

1.1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับเพศผู้วิจัย อายุผู้วิจัย อาชีพผู้วิจัย ตำแหน่งหน้าที่ สาขาวิชา จำนวนหน้าทั้งหมด และจำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ในเรื่องเพศผู้วิจัย พบว่า นิสิตชายส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 41.00) เช่นเดียวกับนิสิตหญิงที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 29.09)

ในเรื่องอายุผู้วิจัยพบว่า นิสิตที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 38.61) เช่นเดียวกับนิสิตที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และนิสิตที่มีอายุมากกว่า 31 ปี ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 38.27 และร้อยละ 14.50 ตามลำดับ)

ในเรื่องอาชีพผู้วิจัย พบว่า นิสิตที่รับราชการครูส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 36.21) ซึ่งเหมือนกับนิสิตที่รับราชการกระทรวง กรมหรือหน่วยงานอื่นที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี (ร้อยละ 38.46) ส่วนนิสิตที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพและนิสิตที่ไม่ระบุอาชีพส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 44.29 และร้อยละ 41.07 ตามลำดับ) และนิสิตที่เป็นพนักงานในองค์กรเอกชน พนักงานสมาคม มูลนิธิ และประกอบอาชีพส่วนตัวที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 66.67, 100.00 และ 100.00 ตามลำดับ)

ในเรื่องตำแหน่งหน้าที่ผู้วิจัย พบว่า นิสิตที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานระดับกอง กรม นิสิตที่มีตำแหน่งอื่น ๆ และนิสิตที่เป็นครู/อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 100.00, 36.00 และ 35.51 ตามลำดับ) ส่วนนิสิตที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 50.00) ซึ่งเหมือนกับนิสิตที่มีตำแหน่งอื่น ๆ นิสิตที่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่

และนิสิตที่ไม่ระบุตำแหน่งหน้าที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี เช่นเดียวกัน คือ ร้อยละ 42.63 และร้อยละ 39.10

ในเรื่องสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชาสถิติการศึกษานิสิตสาขานิเทศการศึกษและพัฒนาลัทธิสูตร และสาขาวิชาบริหารการศึกษส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 60.00, 57.89 และ 55.56 ตามลำดับ) ซึ่งเหมือนกับนิสิตสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 28.57, 46.67 และ 42.86 ตามลำดับ) ส่วนนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา และสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 100.00, 90.00 และ 75.00 ตามลำดับ) เช่นเดียวกับนิสิตสาขาวิชาการศึกษาลุ่มวัยสาขาวิชาสุขศึกษา และสาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่นิสิตส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 63.16, 58.34 และ 48.39 ตามลำดับ) และนิสิตสาขาวิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาสัตตทัศนศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปีเช่นกัน (ร้อยละ 34.34, 42.86 และ 40.35 ตามลำดับ) ส่วนนิสิตสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาพัฒนศึกษา สาขาวิชาประถมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 100.00, 66.67 และ 57.14 ตามลำดับ) ซึ่งเหมือนกับนิสิตสาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย และสาขาวิชาศิลปศึกษาที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 52.14, 50.00 และ 42.56 ตามลำดับ)

ในเรื่องจำนวนหน้าทั้งหมด พบว่า วิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าทั้งหมดมากกว่า 301 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 41.94) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าทั้งหมด 201-300 หน้า และ 101-200 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 43.28 และร้อยละ 40.00 ในขณะที่วิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าทั้งหมด 1-100 หน้า ที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี คือ ร้อยละ 38.50 เท่ากัน

ในเรื่องจำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก พบว่า วิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวกมากกว่า 301 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 50.00) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าทั้งหมด 201-300 หน้า 1-101 หน้า และ 101-200 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 40.32 ร้อยละ 39.39 และร้อยละ 39.24 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
เพศผู้วิจัย				
ชาย	34 (34.00)	41 (41.00)	25 (25.00)	100 (100.00)
หญิง	89 (29.09)	118 (38.56)	99 (32.35)	306 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
อายุ				
20-25 ปี	88 (32.35)	105 (38.61)	79 (29.04)	272 (100.00)
26-30 ปี	21 (25.93)	31 (38.27)	29 (35.80)	81 (100.00)
> 31 ปี	14 (11.30)	23 (14.50)	16 (12.90)	53 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
อาชีพ				
- รับราชการครู	42 (36.21)	39 (33.62)	35 (30.17)	116 (100.00)
- รับราชการกระทรวง กรม หรือหน่วยงานอื่น	10 (38.46)	10 (38.46)	6 (23.08)	26 (100.00)
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0	0	0
- พนักงานองค์กรเอกชน	0	2 (33.33)	4 (66.67)	6 (100.00)
- พนักงานสมาคม มูลนิธิ	0	0	4 (100.00)	4 (100.00)
- ประกอบอาชีพส่วนตัว	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)
- ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	42 (30.00)	62 (44.29)	36 (25.71)	140 (100.00)
- อื่น ๆ	1 (100.00)	0	0	1 (100.00)
- ไม่ระบุอาชีพ	28 (25.00)	46 (41.07)	38 (33.93)	112 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
ตำแหน่งหน้าที่				
- ผู้บริหารสถานศึกษา	2 (33.33)	3 (50.00)	1 (16.67)	6 (100.00)
- ครู/อาจารย์ผู้สอน	38 (35.51)	36 (33.65)	33 (30.84)	107 (100.00)
- หัวหน้าหน่วยงานระดับกอง กรม	1 (100.00)	0	0	1 (100.00)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ตำแหน่งหน้าที่				
- อื่น ๆ	9 (36.00)	9 (36.00)	7 (28.00)	25 (100.00)
- ไม่มีตำแหน่งหน้าที่	42 (32.56)	55 (42.63)	32 (24.81)	129 (100.00)
- ไม่ระบุตำแหน่ง	31 (23.31)	52 (39.10)	50 (37.59)	133 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา				
สาขาวิชา				
1. การศึกษานอกระบบโรงเรียน	9 (29.03)	15 (48.39)	7 (22.58)	31 (100.00)
2. นิเทศการศึกษาและพัฒนา หลักสูตร	11 (57.89)	5 (26.32)	3 (15.79)	19 (100.00)
3. บริหารการศึกษา	10 (55.56)	5 (27.78)	3 (16.67)	18 (100.00)
4. พัฒนศึกษา	1 (11.11)	2 (22.22)	6 (66.67)	9 (100.00)
รวม	31 (39.24)	27 (34.18)	21 (26.58)	79 (100.00)
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา				
สาขาวิชา				
5. การวัดและประเมินผลการศึกษา	6 (28.57)	11 (52.38)	4 (19.05)	21 (100.00)
6. จิตวิทยาการศึกษา	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)
7. วิจัยการศึกษา	21 (23.33)	39 (43.34)	30 (33.33)	90 (100.00)
8. สถิติการศึกษา	3 (60.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	5 (100.00)
รวม	30 (25.64)	51 (43.59)	36 (30.77)	117 (100.00)
ภาควิชาศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา				
สาขาวิชา				
9. ศิลปศึกษา	6 (21.43)	10 (35.71)	12 (42.56)	28 (100.00)
รวม	6 (21.43)	10 (35.71)	12 (42.56)	28 (100.00)
ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา				
สาขาวิชา				
10. การสอนภาษาไทย	3 (50.00)	0	3 (50.00)	6 (100.00)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)				
สาขาวิชา (ต่อ)				
11. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	0	2 (75.00)	1 (25.00)	3 (100.00)
12. การสอนสังคมศึกษา	1 (10.00)	9 (90.00)	0	10 (100.00)
13. การศึกษาคณิตศาสตร์	14 (46.67)	6 (20.00)	10 (33.33)	30 (100.00)
14. การศึกษาปฐมวัย	3 (15.79)	12 (63.16)	4 (21.05)	19 (100.00)
15. การศึกษาวิทยาศาสตร์	5 (21.74)	6 (26.09)	12 (52.17)	23 (100.00)
16. การสอนวิทยาศาสตร์	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)
17. ประถมศึกษา	4 (28.57)	2 (14.29)	8 (57.14)	14 (100.00)
18. พลศึกษา	3 (42.86)	3 (42.86)	1 (14.29)	7 (100.00)
19. สุขศึกษา	4 (33.33)	7 (58.34)	1 (8.33)	12 (100.00)
20. ใตทัศน์ศึกษา	19 (33.33)	23 (40.35)	15 (26.32)	57 (100.00)
รวม	56 (30.77)	71 (39.01)	55 (30.22)	182 (100.00)
จำนวนหน้าทั้งหมด				
1-100 หน้า	3 (20.00)	6 (40.00)	6 (40.00)	15 (100.00)
101-200 หน้า	69 (30.53)	87 (38.50)	70 (30.97)	226 (100.00)
201-300 หน้า	38 (28.36)	58 (43.28)	38 (28.36)	134 (100.00)
> 301 หน้า	13 (41.94)	8 (25.81)	10 (32.25)	31 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก				
1-100 หน้า	24 (24.24)	39 (39.39)	36 (36.36)	99 (100.00)
101-200 หน้า	76 (32.07)	93 (39.24)	68 (28.69)	237 (100.00)
201-300 หน้า	19 (30.65)	25 (40.32)	18 (29.03)	62 (100.00)
> 301 หน้า	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	8 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)

1.2 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับเนื้อหาทางวิชาการ ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย วัตถุประสงค์ในการวิจัย และการเขียนสมมติฐาน ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ในเรื่องเนื้อหาทางวิชาการ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการบริหารจัดการส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 52.94) ซึ่งต่างจากวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียนที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 63.16) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 52.94 และ 41.79 ตามลำดับ)

ในเรื่องระดับการศึกษาที่ทำวิจัย พบว่า นิสิตที่ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 40.51) ส่วนนิสิตที่ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานอกระบบโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 54.84 และ 42.22 ตามลำดับ) ในขณะที่นิสิตที่ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 50.98, 44.07 และ 41.94 ตามลำดับ)

ในเรื่องวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อการประเมิน และเพื่อบรรยายส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 71.43 และ 50.00) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อการเปรียบเทียบและเพื่อการสังเคราะห์ และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยและพัฒนาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 57.98 ร้อยละ 55.56 และร้อยละ 42.27 ตามลำดับ และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่ออธิบาย วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 80.00, 50.00 และ 57.50 ตามลำดับ)

ในเรื่องวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่ออธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 60.00 และ 50.00 ตามลำดับ) วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสม

ประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก เพื่อบรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการทำงาน และเพื่อสร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 50.00) เช่นเดียวกับวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์พัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงานโปรแกรมการฝึกอบรม ฯลฯ) ที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 36.36) นอกจากนี้วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก และมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ฯลฯ) ส่วนใหญ่ยังใช้ระยะเวลาศึกษา 4 ปี เช่นเดียวกับที่ใช้ระยะเวลาศึกษา 3 ปี อีกด้วย (ร้อยละ 50.00 และ 36.36)

ในเรื่องวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยและพัฒนา และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 50.00) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อประเมิน เพื่อการหาความสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 66.67 และ 50.00) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อการบรรยายส่วนใหญ่มักจะใช้ระยะเวลาศึกษา 3 ปี และ 4 ปี (ร้อยละ 38.46) ในส่วนของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 100.00) ต่างจากวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการทำงานที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 45.45 และ 41.67 ตามลำดับ) ในขณะที่วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ฯลฯ) ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 50.00)

ในเรื่องการเขียนสมมติฐานของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้วิธีวิทยาการวิจัยกึ่งทดลองและวิธีวิทยาการวิจัยเชิงทดลองจริง จำนวน 120 เล่ม พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ทดสอบสมมติฐานแตกต่างที่ระดับ .05 ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 48.78) วิทยานิพนธ์ที่ทดสอบสมมติฐานไม่แตกต่างที่ระดับ .05 (ร้อยละ 53.33) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ทดสอบสมมติฐานไม่แตกต่างที่ระดับ .01 ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษา 3 ปี และ 4 ปี เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 41.67 และร้อยละ 37.50 ตามลำดับ

ในเรื่องการเขียนสมมติฐานของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่เขียนสมมติฐานเพียง 4 เล่ม โดยวิทยานิพนธ์ทั้ง 4 เล่ม เขียนสมมติฐานถูกต้อง สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และทดสอบสมมติฐานได้โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมมา โดยเป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี จำนวนปีละ 2 เล่ม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวน และร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง				
- การจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน	78 (45.61)	108 (63.16)	63 (36.84)	171 (100.00)
- การพัฒนาครู	11 (32.35)	15 (44.12)	18 (52.94)	34 (100.00)
- การพัฒนาการบริหารจัดการ	18 (52.94)	13 (38.24)	15 (44.12)	36 (100.00)
- อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา	16 (23.88)	23 (34.33)	28 (41.79)	67 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย				
ต่ำกว่าประถมศึกษา	12 (38.71)	17 (54.84)	2 (6.45)	31 (100.00)
ประถมศึกษา	12 (23.53)	13 (25.49)	26 (50.98)	51 (100.00)
มัธยมศึกษา	64 (40.51)	63 (39.87)	31 (19.62)	158 (100.00)
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	9 (15.25)	24 (40.68)	26 (44.07)	59 (100.00)
อุดมศึกษา	13 (20.97)	23 (37.10)	26 (41.94)	62 (100.00)
นอกระบบโรงเรียน	13 (28.89)	19 (42.22)	13 (28.89)	45 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ				
บรรยาย	46 (50.00)	23 (25.00)	23 (25.00)	92 (100.00)
เปรียบเทียบ	2 (10.53)	11 (57.98)	6 (31.58)	19 (100.00)
หาความสัมพันธ์	2 (5.00)	15 (37.50)	23 (57.50)	40 (100.00)
อธิบาย	0	1 (20.00)	4 (80.00)	5 (100.00)
ประเมิน	5 (71.43)	2 (28.57)	0	7 (100.00)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (ต่อ)				
วิจัยและพัฒนา	41 (30.60)	62 (42.27)	31 (23.13)	134 (100.00)
สังเคราะห์	1 (11.11)	5 (55.56)	3 (33.33)	9 (100.00)
อื่น ๆ	1 (10.00)	4 (40.00)	5 (50.00)	10 (100.00)
รวม	98 (100.00)	123 (100.00)	95 (100.00)	316 (100.00)
วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ				
- บรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคล สะสมประสบการณ์ และ ตีความหมายเกี่ยวกับโลก	0	3 (50.00)	3 (50.00)	6 (100.00)
- อธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน	3 (60.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	5 (100.00)
- บรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่ สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการ ทำงาน	4 (28.57)	7 (50.00)	3 (21.43)	14 (100.00)
- สร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจาก บริบททางสังคมนั้น ๆ	1 (50.00)	1 (50.00)	0	2 (100.00)
- พัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรม การฝึกอบรม ฯลฯ)	3 (27.27)	4 (36.36)	4 (36.36)	11 (100.00)
รวม	11 (28.95)	16 (42.11)	11 (28.95)	38 (100.00)
วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม				
วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม (ในส่วนของวิธีวิจัยเชิงปริมาณ)				
บรรยาย	9 (23.08)	15 (38.46)	15 (38.46)	39 (100.00)
เปรียบเทียบ	0	0	0	0
หาความสัมพันธ์	1 (25.00)	2 (50.00)	1 (25.00)	4 (100.00)
อธิบาย	0	0	0	0
ประเมิน	0	2 (66.67)	1 (33.33)	3 (100.00)
วิจัยและพัฒนา	2 (50.00)	1 (25.00)	1 (25.00)	4 (100.00)
สังเคราะห์	0	0	0	0
อื่น ๆ	1 (50.00)	0	1 (25.00)	2 (100.00)
รวม	13 (25.00)	20 (38.46)	19 (36.54)	52 (100.00)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม (ในส่วนของวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ)				
- บรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก	1 (16.67)	2 (33.33)	3 (50.00)	6 (100.00)
- อธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน	2 (18.18)	5 (45.45)	4 (36.36)	11 (100.00)
- บรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการทำงาน	6 (25.00)	10 (41.67)	8 (33.33)	24 (100.00)
- สร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้น ๆ	1 (100.00)	0	0	1 (100.00)
- พัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรม การฝึกอบรม ฯลฯ)	3 (30.00)	3 (30.00)	4 (40.00)	10 (19.20)
รวม	13 (25.00)	20 (38.46)	19 (36.54)	52 (100.00)
การเขียนสมมติฐาน (วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ)				
ประเภท				
- ไม่แตกต่างที่ระดับ .05	3 (20.00)	8 (53.33)	4 (26.67)	15 (100.00)
- แตกต่างที่ระดับ .05	60 (48.78)	37 (30.08)	26 (21.14)	123 (100.00)
- ไม่แตกต่างที่ระดับ .01	5 (20.83)	10 (41.67)	9 (37.50)	24 (100.00)
- แตกต่างที่ระดับ .001	0	0	0	0
รวม	68 (41.98)	55 (33.95)	39 (24.07)	162 (100.00)
การเขียนสมมติฐาน (วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม)				
- เขียนสมมติฐานถูกต้อง	0	2 (50.00)	2 (50.00)	4 (100.00)
- สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์	0	2 (50.00)	2 (50.00)	4 (100.00)
- ทดสอบได้โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมมา	0	2 (50.00)	2 (50.00)	4 (100.00)
รวม	0	2 (50.00)	2 (50.00)	4 (100.00)

1.3 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในงานวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้ ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ในเรื่องแนวคิดที่นำมาใช้ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 38.03) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้แนวคิดเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 100.00) เช่นเดียวกับวิทยานิพนธ์ที่ใช้แนวคิดอื่น ๆ แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับระบบการศึกษา และแนวคิดเกี่ยวกับแนวการจัดการศึกษาที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 46.86, 45.45, 44.44 และ 42.61 ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวคิดเกี่ยวกับครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 43.75 และ 40.00)

ในเรื่องทฤษฎีที่นำมาใช้ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้ทฤษฎีด้านปรัชญา ด้านประวัติศาสตร์ ด้านรัฐศาสตร์การศึกษา และด้านสังคมวิทยาการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 100.00, 66.67, 52.94 และ 47.62) ขณะที่วิทยานิพนธ์ที่ใช้ทฤษฎีด้านมานุษยวิทยาการศึกษา ทฤษฎีด้านเศรษฐศาสตร์การศึกษา ทฤษฎีด้านจิตวิทยา และทฤษฎีด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 100.00, 66.67, 44.90 และ 43.52 ตามลำดับ) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวน และร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในงานวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
แนวคิดที่นำมาใช้				
- สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)
- ระบบการศึกษา	3 (16.67)	8 (44.44)	7 (38.89)	18 (100.00)
- แนวการจัดการศึกษา	73 (31.74)	98 (42.61)	59 (25.65)	230 (100.00)
- การบริหารและการจัดการศึกษา	27 (38.03)	19 (26.76)	25 (35.21)	71 (100.00)
- มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	5 (31.25)	4 (25.00)	7 (43.75)	16 (100.00)
- ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	9 (20.00)	18 (40.00)	18 (40.00)	45 (100.00)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
แนวคิดที่นำมาใช้ (ต่อ)				
- ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3 (27.27)	5 (45.45)	3 (27.27)	11 (100.00)
- อื่น ๆ	3 (21.43)	6 (46.86)	5 (35.71)	14 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
ทฤษฎีที่นำมาใช้				
ประวัติศาสตร์	2 (66.67)	1 (33.33)	0	3 (100.00)
ปรัชญา	2 (100.00)	0	0	2 (100.00)
จิตวิทยา	19 (19.39)	44 (44.90)	35 (35.71)	98 (100.00)
เศรษฐศาสตร์การศึกษา	1 (16.67)	4 (66.67)	1 (16.67)	6 (100.00)
รัฐศาสตร์การศึกษา	30 (47.62)	12 (19.05)	21 (33.33)	63 (100.00)
สังคมวิทยาการศึกษา	9 (52.94)	3 (17.65)	5 (29.41)	17 (100.00)
มานุษยวิทยาการศึกษา	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)
อื่น ๆ	60 (27.78)	94 (43.52)	62 (28.70)	216 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)

1.4 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย

1.4.1 ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้การทดลอง ประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้การสำรวจ จำนวนตัวแปร ลักษณะของตัวแปร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มทดลอง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา จำนวนเครื่องมือวิจัย และประเภทสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ในเรื่องประเภทการวิจัยเชิงทดลอง พบว่า วิทยานิพนธ์ประเภทการวิจัยเชิงทดลองจริงส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 38.46) ส่วนวิทยานิพนธ์ประเภทการวิจัยกึ่งทดลองจริงส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี และ 4 ปี เป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 34.55

ในเรื่องประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้วิธีวิทยาการเชิงสำรวจ จำนวน 196 เล่ม ส่วนใหญ่เป็นการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 85.70) และเป็นการสำรวจแบบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 14.30) หากพิจารณาตามระยะเวลาในการศึกษา พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี เป็นการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.50 ร้อยละ 8.50 และร้อยละ 88.30 ตามลำดับ

ในเรื่องจำนวนตัวแปร พบว่า นิสิตที่ศึกษาตัวแปรจำนวน 4-6 ตัว ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 41.18) ซึ่งเหมือนกับนิสิตที่ศึกษาตัวแปรจำนวน 7-9 ตัว ที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 37.50) นิสิตที่ศึกษาตัวแปรมากกว่า 10 ตัว 1-3 ตัว และ 7-9 ตัว ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 66.67, 44.89 และ 37.50 ตามลำดับ)

ในเรื่องลักษณะของตัวแปร พบว่า นิสิตที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับการกระทำ/การปฏิบัติการ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 46.81) ในขณะที่นิสิตที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับความต้องการ กระแส และความต้องการจำเป็น และตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 44.44 และ 33.33 ส่วนนิสิตที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ศึกษาตัวแปรหลาย ๆ ตัวแปรพร้อมกัน เป็นต้น และตัวแปรเกี่ยวกับการพัฒนาแบบทดสอบส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ในเปอร์เซ็นต์ที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 46.15 และ 43.48 นอกจากนี้ยังมีตัวแปรที่นิสิตส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ได้แก่ ตัวแปรเกี่ยวกับความเข้าใจ และตัวแปรเกี่ยวกับโปรแกรม ร้อยละ 37.58 และ 36.97 ส่วนนิสิตที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับความรู้ ความจำ ตัวแปรเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และการเสนอแนะ และตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี (ร้อยละ 40.00, 39.68 และ 33.33)

ในเรื่องจำนวนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากกว่า 2,000 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างระหว่าง 1,501-2,000 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 63.64 และ 60.00) นิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง 1,001-1,500 ตัวอย่าง และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1-500 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 45.45 และ 39.44) ในขณะที่นิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง 501-1,000 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 36.84)

ในเรื่องจำนวนกลุ่มทดลอง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา พบว่า นิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 กลุ่ม ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 4 ปี เป็นส่วนใหญ่ ส่วนนิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 6 กลุ่ม จะใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

ในเรื่องจำนวนเครื่องมือวิจัย พบว่า นิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงชิ้นเดียว

ในเรื่องประเภทสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้สถิติอื่น ๆ เช่น cross-impact-matrix and meta analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 37.50) ส่วนนิสิตที่ใช้สถิติ LISREL model สถิติ factor analysis, cluster analysis, nonparametric statistic และ ANOVA, ANCOVA ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 83.33, 50.00, 48.78 และ 45.83) เช่นเดียวกับนิสิตที่ใช้สถิติ simple correlation, regression, content analysis, descriptive statistic และ t-test ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีส่วนใหญ่นักศึกษา 3 ปี ในเปอร์เซ็นต์ที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 40.48, 39.24, 38.69 และ 36.36 ส่วนนิสิตที่ใช้สถิติ multiple correlation และ path analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่นักศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 100.00 และ 36.84) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวน และร้อยละวิทยานิพนธ์คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้การทดลอง				
1. ก่อนการทดลอง	0	0	0	0
2. กึ่งทดลอง	17 (30.91)	19 (34.55)	19 (34.55)	55 (100.00)
3. เชิงทดลองจริง	24 (36.92)	25 (38.46)	16 (24.62)	65 (100.00)
รวม	41 (34.17)	44 (36.67)	35 (29.17)	120 (100.00)
ประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้การสำรวจ				
1. การสำรวจแบบสัมภาษณ์	9 (32.14)	9 (32.14)	10 (35.71)	28 (100.00)
2. การสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง	49 (29.17)	69 (41.07)	50 (29.76)	168 (100.00)
รวม	58 (29.59)	78 (39.80)	60 (30.61)	196 (100.00)
จำนวนตัวแปรที่ศึกษา				
1-3 ตัว	43 (24.43)	79 (44.89)	54 (30.68)	176 (100.00)
4-6 ตัว	21 (41.18)	15 (29.41)	15 (29.41)	51 (100.00)
7-9 ตัว	3 (37.50)	3 (37.50)	2 (25.00)	8 (100.00)
> 10 ตัว	1 (33.33)	2 (66.67)	0	3 (100.00)
รวม	68 (28.57)	99 (41.60)	71 (29.83)	238 (100.00)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ลักษณะของตัวแปร				
cognitive (achievement)	1 (20.00)	2 (40.00)	2 (40.00)	5 (100.00)
affective	1 (12.50)	3 (37.50)	4 (50.00)	8 (100.00)
behavior/performance	22 (46.81)	15 (31.91)	10 (21.28)	47 (100.00)
characteristic	1 (33.33)	1 (33.33)	1 (33.33)	3 (100.00)
program/curriculum	41 (34.45)	44 (36.97)	34 (28.57)	119 (100.00)
State, problem, suggestion	13 (20.63)	25 (39.68)	25 (39.68)	63 (100.00)
demand, trends, needs	4 (44.44)	4 (44.44)	1 (11.11)	9 (100.00)
test/scale development	6 (26.09)	10 (43.48)	7 (30.43)	23 (100.00)
อื่น ๆ	10 (25.64)	18 (46.15)	11 (28.21)	39 (100.00)
รวม	99 (31.33)	122 (38.61)	95 (30.06)	316 (100.00)
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง				
1-500	77 (30.68)	99 (39.44)	75 (29.88)	251 (100.00)
501-1,000	9 (23.68)	15 (39.47)	14 (36.84)	38 (100.00)
1,001-1,500	3 (27.27)	5 (45.45)	3 (27.27)	11 (100.00)
1,501-2,000	3 (60.00)	0	2 (40.00)	5 (100.00)
> 2,001	7 (63.64)	3 (27.27)	1 (9.09)	11 (100.00)
รวม	99 (31.33)	122 (38.61)	95 (30.06)	316 (100.00)
จำนวนกลุ่มทดลอง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา	3	6	3	4
จำนวนเครื่องมือวิจัย				
1. แบบสอบถาม	1	1	1	1
2. แบบสอบ/วัด	1	1	1	1
3. แนวการสัมภาษณ์/แบบสัมภาษณ์	1	1	1	1
4. แนวการสังเกต/แบบสังเกต	1	1	1	1
5. อื่น ๆ	1	1	1	1
ประเภทสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล				
ประเภท				
- content analysis	86 (29.86)	113 (39.24)	89 (30.90)	288 (100.00)
- descriptive statistic	96 (31.48)	118 (38.69)	91 (29.84)	305 (100.00)
- nonparametric statistic	11 (26.83)	20 (48.78)	10 (24.39)	41 (100.00)
- t-test	40 (33.06)	44 (36.36)	37 (30.58)	121 (100.00)
- simple correlation. regression	13 (30.95)	17 (40.48)	12 (28.57)	42 (100.00)
- ANOVA, ANCOVA	18 (37.50)	22 (45.83)	8 (16.67)	48 (100.00)
- multiple correlation	6 (31.58)	6 (31.58)	7 (36.84)	19 (100.00)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
- factor analysis. cluster analysis	6 (17.65)	17 (50.00)	11 (32.35)	34 (100.00)
- path analysis	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)
- LISREL model	1 (16.67)	5 (83.33)	0	6 (100.00)
- อื่น ๆ ได้แก่ PWP. cross-impact- matrix and meta analysis	24 (37.50)	21 (32.81)	19 (29.69)	64 (100.00)

1.4.2 ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับประเภทของกรณีศึกษา ขอบเขตการศึกษา จำนวนผู้ให้ข้อมูล จำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ในเรื่องประเภทของกรณีศึกษา พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นประเภทกรณีศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 46.67) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นประเภทพหุกรณีศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 52.17)

ในเรื่องขอบเขตการศึกษา พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีขอบเขตการศึกษาที่สภาพสังคม (ชุมชน โรงเรียน ห้องเรียน) กลุ่มบุคคล (องค์กร สมาคม) กระบวนการ และบุคคล (ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คนในชุมชน) ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 61.54, 45.46, 42.86 และ 40.54)

ในเรื่องผู้ให้ข้อมูล พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ศึกษากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวนมากกว่า 101 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1-50 คน ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 50.00 และ 42.31) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ศึกษากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 51-100 คน ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 62.50)

ในเรื่องเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ ตัวผู้วิจัยและอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม รองลงมาเป็นแนวการสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 37 เล่ม และแนวการสังเกตถูกใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 31 เล่ม

ในเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า นิสิตเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารมากที่สุด (36 เล่ม) รองลงมานิสิตเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (35 เล่ม) ใช้การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (29 เล่ม) การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (27 เล่ม) การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (26 เล่ม) และการสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์กลุ่ม (13 เล่ม)

ในเรื่องสิ่งที่ผู้วิจัยสังเกต พบว่า นิสิตสังเกตเกี่ยวกับการกระทำ กิจกรรม และความหมายมากที่สุด (35 เล่ม) รองลงมานิสิตสังเกตเกี่ยวกับความสัมพันธ์ (33 เล่ม) สังเกตบริบท (34 เล่ม) และสังเกตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมจำนวน 32 เล่ม

ในเรื่องการตรวจสอบข้อมูล พบว่า นิสิตตรวจสอบสามเ้าด้านข้อมูลมากที่สุด (35 เล่ม) รองลงมานิสิตตรวจสอบสามเ้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (32 เล่ม) และมีนิสิตที่ไม่มี การตรวจสอบข้อมูลสามเ้า (6 เล่ม) และมีนิสิตที่ตรวจสอบสามเ้าด้านผู้วิจัยและตรวจสอบสามเ้าด้านทฤษฎีเพียง 1 เล่ม เท่านั้น

ในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา มากที่สุด (34 เล่ม) รองลงมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการจำแนกชนิดข้อมูล (31 เล่ม) นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสร้างข้อสรุปแบบอุปนัยและการเปรียบเทียบข้อมูลจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 28 เล่ม และ 26 เล่ม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละคุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามคุณลักษณะที่เป็นกลุ่มตัวแปร

ที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ประเภทของกรณีศึกษา				
กรณีศึกษา	4 (26.67)	4 (26.67)	7 (46.67)	15 (100.00)
พหุกรณีศึกษา	7 (30.43)	12 (52.17)	4 (17.39)	23 (100.00)
รวม	11 (28.95)	16 (42.10)	11 (28.95)	38 (100.00)
ขอบเขตการศึกษา				
สภาพสังคม (ชุมชน โรงเรียน ห้องเรียน)	9 (34.62)	16 (61.54)	11 (42.31)	26 (100.00)
บุคคล (ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คนในชุมชน)	11 (29.73)	15 (40.54)	11 (29.73)	37 (100.00)
กลุ่มบุคคล (องค์กร สมาคม)	9 (27.27)	15 (45.46)	9 (27.27)	33 (100.00)
กระบวนการ	9 (25.71)	15 (42.86)	11 (31.43)	35 (100.00)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
จำนวนผู้ให้ข้อมูลสำคัญ				
1-50	9 (34.62)	11 (42.31)	5 (19.23)	26 (100.00)
51-100	1 (12.50)	3 (37.50)	5 (62.50)	8 (100.00)
> 101	1 (25.00)	2 (50.00)	1 (25.00)	4 (100.00)
รวม	11 (28.95)	16 (42.10)	11 (28.95)	38 (100.00)
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย				
- ผู้วิจัย	11 (28.95)	16 (42.10)	11 (28.95)	38 (100.00)
- แนวการสังเกต	8 (25.81)	14 (45.16)	9 (29.03)	31 (100.00)
- แนวการสัมภาษณ์	11 (29.73)	15 (40.54)	11 (29.73)	37 (100.00)
- อุปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง	11 (28.95)	16 (42.10)	11 (28.95)	38 (100.00)
การเก็บรวบรวมข้อมูล				
รวบรวมจากเอกสารรายงาน	11 (30.56)	14 (38.88)	11 (30.56)	36 (100.00)
การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (\bar{x})	10 (28.57)	14 (40.00)	11 (31.43)	35 (100.00)
การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (\bar{x})	7 (24.14)	13 (44.83)	9 (31.03)	29 (100.00)
การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (\bar{x})	8 (29.63)	12 (44.44)	7 (25.93)	27 (100.00)
การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (\bar{x})	1 (3.85)	15 (57.69)	10 (38.46)	26 (100.00)
การสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์กลุ่ม (\bar{x})	2 (15.38)	6 (46.15)	5 (38.46)	13 (100.00)
การสัมภาษณ์ (\bar{x})	0	0	0	0
สิ่งที่สังเกต				
acts	10 (28.58)	16 (45.71)	9 (25.71)	35 (100.00)
activities	10 (28.58)	16 (45.71)	9 (25.71)	35 (100.00)
meaning	10 (28.58)	16 (45.71)	9 (25.71)	35 (100.00)
relationship	9 (27.27)	15 (45.45)	9 (27.27)	33 (100.00)
participation	10 (31.25)	14 (43.75)	8 (25.00)	32 (100.00)
setting	10 (29.41)	15 (44.12)	9 (26.47)	34 (100.00)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
การตรวจสอบข้อมูล				
- ไม่มีการตรวจสอบสามเส้า	1 (16.67)	4 (66.66)	1 (16.67)	6 (100.00)
- การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล	10 (28.57)	16 (45.71)	9 (25.71)	35 (100.00)
- การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)
- การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)
- การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการ	10 (31.25)	14 (43.75)	8 (25.00)	32 (100.00)
รวบรวมข้อมูล				
การวิเคราะห์ข้อมูล				
การจำแนกชนิดข้อมูล	7 (22.58)	14 (45.16)	10 (32.26)	31 (100.00)
การเปรียบเทียบข้อมูล	5 (19.23)	13 (50.00)	8 (30.77)	26 (100.00)
การสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย	6 (21.43)	15 (53.57)	7 (25.00)	28 (100.00)
การวิเคราะห์เนื้อหา	11 (32.35)	12 (35.29)	11 (32.35)	34 (100.00)

1.4.3 ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย และการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ในเรื่องขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เก็บข้อมูลเชิงปริมาณก่อนข้อมูลเชิงคุณภาพ (35 เล่ม) มีนิสิตที่เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพก่อนข้อมูลเชิงปริมาณ 14 เล่ม และมีนิสิตที่เก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพพร้อมกันเพียง 3 เล่ม เท่านั้น

ในเรื่องระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย วิทยานิพนธ์เชิงผสมที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (46 เล่ม) มีนิสิตที่ใช้ระยะเวลา 1-4 สัปดาห์ จำนวน 2 เล่ม และนิสิตที่ใช้เวลา 1-2 เดือน จำนวน 4 เล่ม ในส่วนของวิทยานิพนธ์เชิงผสมที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีจำนวนที่นิสิตไม่ระบุเวลาในการวิจัยถึง 45 เล่ม ใช้เวลา 1-4 สัปดาห์ จำนวน 4 เล่ม ใช้เวลา 1-2 เดือน จำนวน 2 เล่ม และใช้ระยะเวลามากกว่า 4 เดือน จำนวน 1 เล่ม

ในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ในส่วนของวิธีวิจัยเชิงปริมาณนิสิตใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ขณะที่วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพนิสิตใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงร้อยละ 7.70 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยผสม จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล				
เก็บข้อมูลเชิงปริมาณก่อน	7 (20.00)	17 (48.57)	11 (31.43)	35 (100.00)
เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพก่อน	5 (35.71)	4 (28.57)	5 (35.71)	14 (100.00)
เก็บข้อมูลทั้งสองประเภทพร้อมกัน	1 (33.33)	0	2 (66.67)	3 (100.00)
รวม	13 (25.00)	21 (40.38)	18 (34.62)	52 (100.00)
ระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย				
1. วิธีวิจัยเชิงปริมาณ				
ไม่ระบุ	10 (21.74)	19 (41.30)	17 (36.96)	46 (100.00)
1-4 สัปดาห์	1 (50.00)	1 (50.00)	0	2 (100.00)
1-2 เดือน	2 (50.00)	1 (25.00)	1 (25.00)	4 (100.00)
> 2-3 เดือน	0	0	0	0
> 3-4 เดือน	0	0	0	0
> 4 เดือน	0	0	0	0
รวม	13 (25.00)	21 (40.38)	18 (34.62)	52 (100.00)
2. วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ				
ไม่ระบุ	10 (22.22)	19 (42.22)	16 (35.56)	45 (100.00)
1-4 สัปดาห์	0	2 (50.00)	2 (50.00)	4 (100.00)
1-2 เดือน	2 (100.00)	0	0	2 (100.00)
> 2-3 เดือน	0	0	0	0
> 3-4 เดือน	0	0	0	0
> 4 เดือน	1 (100.00)	0	0	1 (100.00)
รวม	13 (25.00)	21 (40.38)	18 (34.62)	52 (100.00)
การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล				
1. วิธีวิจัยเชิงปริมาณ				
ใช้	13 (25.00)	21 (40.38)	18 (34.62)	52 (100.00)
ไม่ใช้	0	0	0	0
รวม	13 (25.00)	21 (40.38)	18 (34.62)	52 (100.00)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
2. วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ				
ใช้	1 (25.00)	3 (75.00)	0	4 (100.00)
ไม่ใช้	12 (25.00)	18 (37.50)	18 (37.50)	48 (100.00)
รวม	13 (25.00)	21 (40.38)	18 (34.62)	52 (100.00)

1.5 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผลวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ การอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ในเรื่องผลการทดสอบของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนใหญ่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 123 เล่ม โดยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 88.20) รองลงมาเป็นวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 24 เล่ม โดยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 41.67) และเป็นวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 15 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 53.33)

ในเรื่องผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณส่วนใหญ่สรุปผลการวิจัยโดยแสดงให้เห็นสภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา จำนวน 310 เล่ม โดยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 98.40) ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุมีจำนวน 299 เล่ม โดยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 93.40) มีวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ จำนวน 71 เล่ม โดยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 39.44) มีวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์ จำนวน 44 เล่ม โดยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 43.18)

ในเรื่องผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพส่วนใหญ่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับการอธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และกระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม จำนวน 34 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 41.18 และ 38.24) มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก จำนวน 31 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 41.94) มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์ จำนวน 25 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 40.00) และ มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ จำนวน 9 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 44.45)

ในเรื่องผลการทดสอบวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 เล่ม โดยส่วนใหญ่ นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 60.00) และผลการทดสอบสมมติฐานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 เล่ม โดยนิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 100.00)

ในเรื่องผลการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า นิสิตสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา จำนวน 52 เล่ม โดยส่วนใหญ่ นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 40.38) นิสิตสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ จำนวน 17 เล่ม โดยส่วนใหญ่ นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 41.18) นิสิตสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ จำนวน 7 เล่ม โดยส่วนใหญ่ นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 42.86) และ นิสิตสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์ จำนวน 5 เล่ม โดยส่วนใหญ่ นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 60.00)

ในเรื่องผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพส่วนใหญ่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม จำนวน 41 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 41.46) มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก จำนวน 40 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 47.50) มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับการอธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน จำนวน 27 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลา

ในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 44.44) มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ตัวอย่าง ฯลฯ) จำนวน 23 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี (ร้อยละ 39.14) มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์ จำนวน 5 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 80.00) และมีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ จำนวน 1 เล่ม โดยใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 100.00)

ในเรื่องการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีวิทยานิพนธ์จำนวน 385 เล่ม ที่มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 38.70) และมีวิทยานิพนธ์จำนวน 21 เล่ม ที่ไม่มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 47.62)

ในเรื่องข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย พบว่า มีวิทยานิพนธ์จำนวน 73 เล่ม ที่มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี (ร้อยละ 41.10) และมีวิทยานิพนธ์จำนวน 333 เล่ม ที่ไม่มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี (ร้อยละ 39.20) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ผลการวิจัย				
1. ผลการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ				
1.1 ผลการทดสอบสมมติฐาน				
- ไม่แตกต่างที่ระดับ .05	3 (20.00)	8 (53.33)	4 (26.67)	15 (100.00)
- แตกต่างที่ระดับ .05	60 (88.20)	37 (67.30)	26 (66.70)	123 (100.00)
- ไม่แตกต่างที่ระดับ .01	5 (20.83)	10 (41.67)	9 (37.50)	24 (100.00)
- แตกต่างที่ระดับ .001	0	0	0	0
รวม	68 (100.00)	55 (100.00)	39 (100.00)	162 (100.00)
1.2 ผลการวิจัย				
สภาพปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา	97 (97.90)	120 (98.40)	93 (97.90)	310 (100.00)
ปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	93 (93.90)	114 (93.40)	92 (92.90)	299 (100.00)
รูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์	13 (29.55)	19 (43.18)	12 (27.27)	44 (100.00)
อื่นๆ	27 (38.03)	28 (39.44)	16 (22.54)	71 (100.00)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
2. ผลการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ				
- ประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก	9 (29.03)	13 (41.94)	9 (29.03)	31 (100.00)
- อธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน	9 (26.47)	14 (41.18)	10 (29.41)	34 (100.00)
- กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม	10 (29.41)	13 (38.24)	11 (32.35)	34 (100.00)
- ข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์	8 (32.00)	10 (40.00)	7 (28.00)	25 (100.00)
- พัฒนาการนวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ตัวอย่าง ฯลฯ)	3 (23.08)	4 (30.77)	6 (41.15)	13 (100.00)
- อื่น ๆ	2 (22.22)	4 (44.45)	3 (33.33)	9 (100.00)
3. ผลการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ				
3.1 ผลการทดสอบสมมติฐาน				
- ไม่แตกต่างที่ระดับ .05	2 (100.00)	0	0	2 (100.00)
- แตกต่างที่ระดับ .05	3 (60.00)	0	2 (40.00)	5 (100.00)
- ไม่แตกต่างที่ระดับ .01	0	0	0	0
- แตกต่างที่ระดับ .001	0	0	0	0
รวม	5 (71.43)	0	2 (28.57)	7 (100.00)
3.2 ผลการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ				
สภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา	13 (25.00)	21 (40.38)	18 (34.62)	52 (100.00)
ปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	7 (41.18)	6 (35.29)	4 (23.53)	17 (100.00)
รูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์	3 (60.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	5 (100.00)
อื่น ๆ	2 (28.57)	2 (28.57)	3 (42.86)	7 (100.00)
3.3 ผลการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ				
- ประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก	10 (25.00)	19 (47.50)	11 (27.50)	40 (100.00)
- อธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน	4 (14.82)	11 (40.74)	12 (44.44)	27 (100.00)
- กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม	9 (21.95)	17 (41.46)	15 (36.59)	41 (100.00)
- ข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์	0	4 (80.00)	1 (20.00)	5 (100.00)
- พัฒนาการนวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ตัวอย่าง ฯลฯ)	7 (30.43)	7 (30.43)	9 (39.14)	23 (100.00)
- อื่น ๆ	1 (100.00)	0	0	1 (100.00)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ระยะเวลาในการศึกษา			รวม
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
การอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง				
มี	114 (29.61)	149 (38.70)	122 (31.89)	385 (100.00)
ไม่มี	9 (45.86)	10 (47.62)	2 (9.52)	21 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
มี	30 (41.10)	25 (34.25)	18 (24.65)	73 (100.00)
ไม่มี	93 (27.93)	134 (40.24)	106 (31.83)	333 (100.00)
รวม	123 (30.30)	159 (39.20)	124 (30.50)	406 (100.00)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ 2) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และ 3) วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม รายละเอียดมีดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย (t-test) ซึ่งพบว่า ตัวแปรเพศไม่ส่งผลต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variance) ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยมีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม พบว่า ทุกตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยเป็นตัวแปรที่มีค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงพิจารณา ค่าสถิติของ Scheffe ซึ่งพบว่า ตัวแปรอาชีพส่งผลต่อระยะเวลาในการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และตัวแปรภาควิชาส่งผลต่อคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปร

อื่น ได้แก่ ตัวแปรอายุ ตัวแปรตำแหน่งหน้าที่ ตัวแปรจำนวนหน้าทั้งหมด และตัวแปรจำนวนหน้าทั้งหมด ไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพและระยะเวลาในการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

ตัวแปร			ระยะเวลาในการศึกษา				คุณภาพวิทยานิพนธ์											
			mean	SD	Levene Statistic	t/F	mean	SD	Levene Statistic	t/F								
เพศ	ชาย	n=84	2.88	0.77	.001	t=-1.50 df=314	2.76	0.28	.978	t=-1.27 df=314								
	หญิง	n=232	3.03	0.79			2.80	0.25										
อายุ	20-25 ปี	n=209	3.00	0.77	.935	F=3.710	2.81	0.26	.449	F=0.128								
	26-30 ปี	n=61	2.90	0.83	df=2		2.74	0.22	df=2									
	>31 ปี	n=46	3.00	0.87	p=.394		2.62	0.25	p=.639									
อาชีพ	รับราชการ	n=116	2.95	0.80	.935	F=1.365*	2.80	0.27	.935	F=2.041								
	ไม่ประกอบอาชีพ	n=111	2.99	0.77	df=2		2.79	0.25	df=2									
	อื่น ๆ	n=89	3.83	0.41	p=.394		2.79	0.33	p=.394									
ตำแหน่งหน้าที่	ผู้บริหาร	n=4	2.75	0.50	.731	F=0.563	2.80	0.21	.813	F=0.615								
	ครู/อาจารย์	n=87	3.00	0.82			df=3	3.17			0.27	df=3						
	หัวหน้างาน	n=1	3.00	-									p=.534	2.90	0.79	p=.488		
	อื่น ๆ	n=110	2.79	0.29													3.00	0.78
	ไม่ระบุ	n=94	2.78	0.25														
ว่าง	n=1	3.00	-															
อื่น ๆ	n=110	2.79	0.29															
ภาควิชา	นโยบาย	n=65	2.80	0.10	.326	F=2.945	2.71	0.25	.665	F=13.51*								
	วิจัย	n=77	3.08	0.09	df=3		2.94	0.25	df=3									
	ศิลปะ	n=16	3.38	0.15	p=.807		2.73	0.32	p=.574									
	หลักสูตร	n=158	2.98	0.06			2.76	0.23										
อื่น ๆ	n=110	2.79	0.29	2.90		0.79												
ไม่ระบุ	n=94	2.78	0.25	3.00		0.78												
จำนวนหน้าทั้งหมด	1-100	n=13	3.23	0.83	.561	F=0.845	2.71	0.24	.820	F=1.438								
	101-200	n=178	3.02	0.79	df=3		2.81	0.25	df=3									
	201-300	n=102	2.92	0.75	p=.641		2.76	0.26	p=.483									
	>301	n=23	2.91	0.85			2.73	0.33										

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ตัวแปร			ระยะเวลาในการศึกษา				คุณภาพวิทยานิพนธ์			
			mean	SD	Levene Statistic	t/F	mean	SD	Levene Statistic	t/F
จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก	1-100	n=86	3.00	-	.508 df=3 p=.602	F=519	2.69	-	2.926 df=3 p=.055	F=0.549
	101-200	n=180	3.08	0.80			2.81	0.24		
	201-300	n=45	3.00	0.79			2.80	0.25		
	>301	n=5	2.88	0.74			2.79	0.24		

ก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variance) ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรภาควิชา มีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม พบว่า ตัวแปรภาควิชาเป็นตัวแปรที่มีค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงพิจารณาค่าสถิติของ Scheffe ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งพบว่า วิทยานิพนธ์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา มีคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา ภาควิชาศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา และภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา และนิสิตที่ยังไม่ประกอบอาชีพใช้ระยะเวลาในการศึกษาน้อยกว่านิสิตที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดการทดสอบความแตกต่างรายคู่แสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบรายคู่คุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณลักษณะด้านภาควิชาต่างกัน

ภาควิชา	นโยบาย	วิจัย	ศิลปะ	หลักสูตร
นโยบาย				
วิจัย	.000*			
ศิลปะ	.994	.017*		
หลักสูตร	.490	.000*	.017*	
MEAN	2.71	2.94	2.73	2.76

หมายเหตุ * p<.05

ก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variance) ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรอายุมีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน

ระหว่างกลุ่ม พบว่า ตัวแปรอายุเป็นตัวแปรที่มีค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงพิจารณาค่าสถิติของ Scheffe ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งพบว่า นิสิตที่ประกอบอาชีพรับราชการและนิสิตที่ยังไม่ประกอบอาชีพใช้ระยะเวลาในการศึกษาน้อยกว่านิสิตที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดการทดสอบความแตกต่างรายคู่แสดงดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบรายคู่ระยะเวลาในการศึกษาที่มีคุณลักษณะด้านอาชีพต่างกัน

อาชีพ	รับราชการ	ไม่ประกอบอาชีพ	อื่น ๆ
รับราชการ			
ไม่ประกอบอาชีพ	.902		
อื่น ๆ	.026*	.033*	
MEAN	2.95	2.99	3.83

หมายเหตุ * $p < .05$

2.2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

ก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variance) ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยมีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม พบว่า ทุกตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยเป็นตัวแปรที่มีค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงพิจารณาค่าสถิติของ Scheffe ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งในการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่าไม่มีตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยใดส่งผลต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษา

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย (t-test) ซึ่งพบว่า ไม่มีตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยส่งผลต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษา รายละเอียดการเปรียบเทียบคุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ จำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย แสดงดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย
คุณภาพที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

ตัวแปร			ระยะเวลาในการศึกษา				คุณภาพวิทยานิพนธ์			
			mean	SD	Levene Statistic	t/F	mean	SD	Levene Statistic	t/F
เพศ	ชาย	n=11	3.00	0.77	0.068	t=0.000 df=36	2.87	0.24	0.164	t=1.555 df=36
	หญิง	n=27	3.00	0.78			2.73	0.25		
อายุ	20-25 ปี	n=29	2.97	0.76	1.429	F=0.463 df=1 p=.240	2.77	0.25	.240	F=0.61 df=1 p=.487
	26-30 ปี	n=5	3.25	0.96	2.80		0.35	df=1		
	>31 ปี	n=4	-	-	-		-	p=.487		
อาชีพ	รับราชการ	n=10	2.70	0.67	1.670	F=2.698 df=2 p=.203	2.80	0.24	1.372	F=0.277 df=2 p=.267
	ไม่ประกอบอาชีพ	n=26	3.04	0.77	2.76		0.25	df=2		
	อื่นๆ	n=2	4.00	0.00	2.88		0.47	p=.267		
ตำแหน่งหน้าที่	ผู้บริหาร	n=8	2.00	-	1.935 df=1 p=.178	F=1.150	2.97	-	.056 df=1 p=.815	F=1.748
	ครู/อาจารย์	n=0	2.71	0.49			2.74	0.27		
	หัวหน้างาน	n=15	-	-			-	-		
	อื่นๆ	n=0	3.15	0.80			2.66	0.25		
	ไม่ระบุ	n=13	3.07	0.80			2.86	0.24		
ภาควิชา	นโยบาย	n=17	3.11	0.93	1.447	F=0.105 df=3 p=.246	2.87	0.19	.910	F=0.578 df=3 p=.446
	วิจัย	n=15	3.00	0.65	2.75		0.27	df=3		
	ศิลปะ	n=6	3.00	1.00	2.69		0.28	p=.446		
	หลักสูตร	n=0	2.90	0.83	2.74		0.28			
จำนวนหน้าทั้งหมด	1-100	n=1	3.00	-	.564	F=0.997 df=2 p=.478	2.55	-	.753	F=0.249 df=2 p=.478
	101-200	n=17	2.82	0.81	2.78		0.27	df=2		
	201-300	n=16	3.25	0.68	2.78		0.26	p=.478		
	>301	n=4	2.75	0.96	2.78		0.20			
จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก	1-100	n=4	2.63	0.74	.528	F=1.367 df=4 p=.716	2.66	0.21	1.792	F=0.625 df=4 p=.154
	101-200	n=21	3.23	0.83	2.87		0.22	df=4		
	201-300	n=10	2.86	0.69	2.74		0.30	p=.154		
	>301	n=3	2.83	0.75	2.73		0.29			

2.3 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรเพศต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย (t-test) พบว่า คุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษาของเพศชายและเพศหญิงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variance) ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย มีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย ซึ่งได้แก่ ตัวแปรอายุ ตัวแปรอาชีพ ตัวแปรตำแหน่งหน้าที่ ตัวแปรภาควิชา ตัวแปรจำนวนหน้าทั้งหมด และตัวแปรจำนวนหน้าเนื้อหา เป็นตัวแปรที่มีค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มไม่เท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงพิจารณาค่าสถิติของ Dunnett T3 (ใช้ Scheffe สำหรับตัวแปรที่มีความแปรปรวนเท่ากัน และใช้ Dunnett T3 สำหรับตัวแปรที่มีความแปรปรวนไม่เท่ากัน) ซึ่งในการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า ไม่มีตัวแปรใดส่งผลต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

ตัวแปร			ระยะเวลาในการศึกษา				คุณภาพวิทยานิพนธ์			
			mean	SD	Levene Statistic	t/F	mean	SD	Levene Statistic	t/F
เพศ	ชาย	n=5	3.20	0.84	0.006	t=0.313 df=50	2.89	0.19	0.994	t=0.454 df=50
	หญิง	n=47	3.09	0.78			2.84	0.25		
อายุ	20-25 ปี	n=32	3.08	0.77	1.033 df=2 p=.346	F=1.890	2.85	0.25	1.192 df=2 p=.312	F=0.194
	26-30 ปี	n=16	3.67	0.58			2.84	0.19		
	>31 ปี	n=4	2.00	-			2.86	-		
อาชีพ	รับราชการ	n=9	3.50	0.71	.508 df=3 p=.602	F=1.365	2.77	0.08	1.414 df=3 p=.343	F=2.041
	ไม่ประกอบอาชีพ	n=36	3.31	0.60			2.75	0.25		
	อื่นๆ	n=4	2.97	0.83			2.89	0.24		

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตัวแปร			ระยะเวลาในการศึกษา				คุณภาพวิทยานิพนธ์			
			mean	SD	Levene Statistic	t/F	mean	SD	Levene Statistic	t/F
ตำแหน่ง หน้าที่	ผู้บริหาร	n=1	4.00	-	2.518 df=2 p=.091	F=1.473	2.89	-	.793 df=2 p=.458	F=1.572
	ครู/อาจารย์	n=13	2.77	0.93			2.97	0.24		
	หัวหน้างาน	n=0	-	-			-	-		
	อื่นๆ	n=3	3.33	0.57			2.82	0.15		
	ไม่ระบุ	n=35	3.17	0.71			2.80	0.24		
ภาควิชา	นโยบาย	n=5	3.40	0.89	.811 df=3 p=.494	F=0.397	2.85	0.14	1.070 df=3 p=.371	F=1.883
	วิจัย	n=25	3.00	0.76			2.92	0.21		
	ศิลปะ	n=9	3.11	0.93			2.78	0.28		
	หลักสูตร	n=13	3.15	0.69			2.74	0.28		
จำนวน หน้าที่ ทั้งหมด	1-100	n=1	3.00	-	.322 df=2 p=.722	F=0.414	2.97	-	.474 df=2 p=.626	F=0.394
	101-200	n=31	3.00	0.77			2.87	0.24		
	201-300	n=16	3.25	0.77			2.79	0.24		
	>301	n=4	3.25	0.96			2.83	0.36		
จำนวน หน้าไม่รวม ภาคผนวก	1-100	n=9	3.33	0.50	1.359 df=2 p=.266	F=1.211	2.88	0.23	.585 df=2 p=.561	F=0.126
	101-200	n=36	2.90	0.83			2.84	0.23		
	201-300	n=7	3.07	0.80			2.83	0.29		
	>301	n=0	-	-			-	-		

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยทำการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์จำนวน 406 เล่ม โดยใช้แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาให้คะแนนแบบรูบิคส์ (rubrics score) (รายละเอียดของเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาแสดงในภาคผนวก ค) โดยมีประเด็นในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย 2) การปริทัศน์เอกสาร 3) การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย 4) วิธีดำเนินการวิจัย 5) การนำเสนอผลการวิจัย และ 6) ประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ สำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมและวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ มีประเด็นย่อย 35 ประเด็น ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีประเด็นย่อย 33 ประเด็น ผู้วิจัยแบ่งระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ออกเป็น 5 ระดับ คือ ต่ำ ค่อนข้างต่ำ ปานกลาง ดี และดีมาก โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลการวิเคราะห์ ดังนี้

3.20–4.00	หมายถึง	วิทยานิพนธ์มีคุณภาพระดับดีมาก
2.40–3.19	หมายถึง	วิทยานิพนธ์มีคุณภาพระดับดี
1.60–2.39	หมายถึง	วิทยานิพนธ์มีคุณภาพระดับปานกลาง
0.80–1.59	หมายถึง	วิทยานิพนธ์มีคุณภาพระดับพอใช้
0.00–0.79	หมายถึง	วิทยานิพนธ์มีคุณภาพระดับควรปรับปรุง

ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์เรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม
- 2) ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ
- 3) ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และ
- 4) ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

3.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม

เมื่อพิจารณาคุณภาพวิทยานิพนธ์จำแนกตามประเภทวิทยานิพนธ์ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.77, 2.84 และ 2.79 ตามลำดับ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.90, 2.73 และ 2.70 ตามลำดับ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.97, 2.87 และ 2.72 ตามลำดับ โดยวิทยานิพนธ์ทั้ง 406 เล่ม มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินคุณภาพตามระยะเวลาในการศึกษา ดังนี้ วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.79, 2.83 และ 2.73 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 คะแนนคุณภาพวิทยานิพนธ์จำแนกตามประเภทวิทยานิพนธ์ (n=406, $n_{qt}=316$, $n_{ql}=38$ และ $n_{mm}=52$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	n	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
วิทยานิพนธ์โดยภาพรวม									
2 ปี	123	2.79	0.28	0.10	0.16	-0.74	2.29	3.46	ดี
3 ปี	159	2.83	0.25	0.09	-0.09	-0.49	2.23	3.43	ดี
4 ปี	124	2.73	0.25	0.09	0.27	0.03	2.14	3.40	ดี
วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ									
2 ปี	99	2.77	0.28	0.10	0.29	-0.63	2.29	3.46	ดี
3 ปี	122	2.84	0.24	0.08	0.12	-0.64	2.34	3.43	ดี
4 ปี	95	2.72	0.23	0.08	0.43	-0.26	2.31	3.40	ดี

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	n	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ									
2 ปี	11	2.90	0.13	0.04	0.01	-1.73	2.73	3.09	ดี
3 ปี	16	2.73	0.27	0.10	-0.47	-1.49	2.30	3.06	ดี
4 ปี	11	2.70	0.29	0.11	0.89	-0.31	2.30	3.21	ดี
วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม									
2 ปี	13	2.97	0.24	0.08	-0.61	-0.25	2.49	3.29	ดี
3 ปี	21	2.87	0.23	0.08	0.42	-0.49	2.57	3.37	ดี
4 ปี	18	2.72	0.22	0.08	1.35	2.24	2.37	3.29	ดี

3.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณในแต่ละองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 1.33-3.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับดีมาก ได้แก่ ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย และส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับดี ได้แก่ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร และส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย และคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับค่อนข้างต่ำ คือ ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณทุกด้าน ($n_{qt}=316$,
 $n_{qt2}=99$, $n_{qt3}=122$ และ $n_{qt4}=95$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	2.77	0.28	0.10	0.29	-0.63	2.29	3.46	ดี
2 ปี	2.84	0.24	0.08	0.12	-0.64	2.34	3.43	ดี
3 ปี	2.72	0.23	0.08	0.43	-0.26	2.31	3.40	ดี
4 ปี	2.77	0.28	0.10	0.29	-0.63	2.29	3.46	ดี

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
	ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร							
โดยภาพรวม	2.52	0.36	0.14	0.09	-0.16	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.55	1.10	0.43	0.06	-1.28	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.60	1.65	0.42	0.02	-1.25	0.00	4.00	ดี
4 ปี	2.41	1.12	0.47	0.24	-1.15	0.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.28	0.78	0.60	0.21	-0.79	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
2 ปี	1.33	1.60	1.20	0.65	-1.19	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
3 ปี	1.66	1.65	0.99	0.30	-1.52	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.47	1.63	1.11	0.52	-1.37	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.36	0.24	0.71	-0.71	0.17	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.43	1.05	0.30	-1.59	1.21	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.50	0.97	0.28	-1.67	1.41	0.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.48	0.96	0.28	-1.54	0.93	0.00	4.00	ดีมาก
ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.21	0.23	0.71	0.44	3.34	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.22	0.24	0.07	-0.29	2.85	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.23	0.23	0.07	1.32	4.08	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.17	0.22	0.07	0.15	3.35	2.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย								
โดยภาพรวม	2.75	0.50	0.18	0.09	-0.11	1.00	4.00	ดี
2 ปี	2.69	0.45	0.17	0.45	0.04	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.80	0.43	0.15	-0.02	-0.83	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.75	0.56	0.20	-0.01	1.33	1.00	4.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณด้านการกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัยของวิทยานิพนธ์ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า ข้อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งชื่อเรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพใน

การประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตาม หลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัยมีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี และเหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัย สมเหตุสมผลมีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{qt}=316$, $n_{qt2}=99$, $n_{qt3}=122$ และ $n_{qt4}=95$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	3.15	0.36	0.11	-0.12	0.12	1.00	4.00	ดี
2 ปี	3.14	0.76	0.24	-0.25	-1.25	2.00	4.00	ดี
3 ปี	3.21	0.78	0.24	-0.39	-1.25	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.08	0.80	0.26	-0.23	-1.17	1.00	4.00	ดี
1. ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งชื่อเรื่อง								
โดยภาพรวม	3.63	0.51	0.14	-0.92	-0.40	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.62	0.49	0.13	-0.51	-1.77	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.68	0.50	0.14	-1.19	0.27	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.59	0.56	0.15	-0.93	-0.14	2.00	4.00	ดีมาก
2. ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตาม หลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.46	0.66	0.19	0.66	-0.96	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.45	0.56	0.16	-0.34	-0.89	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.54	0.63	0.18	-1.07	0.08	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.35	0.78	0.23	-0.97	0.22	1.00	4.00	ดี
3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย								
โดยภาพรวม	3.28	0.58	0.18	-0.11	-0.53	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.28	0.61	0.18	-0.21	-0.56	2.00	4.00	ดี
3 ปี	3.33	0.58	0.17	-0.18	-0.63	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.22	0.56	0.17	0.08	-0.18	2.00	4.00	ดี

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
4. เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยผสมเหตุผล								
โดยภาพรวม	2.23	0.47	0.21	1.72	2.45	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.22	0.49	0.22	2.12	3.85	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.30	0.51	0.22	1.43	1.11	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.15	0.39	0.18	1.43	1.90	1.00	3.00	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณด้านการปริทัศน์เอกสาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย และเอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย และการสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี การนิยามศัพท์เฉพาะ มีความชัดเจน เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{qt1}=316$, $n_{qt2}=99$, $n_{qt3}=122$ และ $n_{qt4}=95$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร								
โดยภาพรวม	2.52	0.36	0.14	0.09	-0.16	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.55	1.10	0.43	0.06	-1.28	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.60	1.65	0.42	0.02	-1.25	0.00	4.00	ดี
4 ปี	2.41	1.12	0.47	0.24	-1.15	0.00	4.00	ดี

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
	5. การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน							
โดยภาพรวม	2.13	0.79	0.37	1.11	1.22	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.08	0.88	0.42	0.85	0.30	1.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.20	0.81	0.37	1.16	1.02	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.08	0.65	0.31	1.61	3.95	1.00	4.00	ปานกลาง
6. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย								
โดยภาพรวม	3.63	0.70	0.19	-1.59	1.44	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.71	0.61	0.16	-2.00	2.70	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.63	0.61	0.17	-1.40	0.90	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.54	0.76	0.21	-1.41	0.83	1.00	4.00	ดีมาก
7. การสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์								
โดยภาพรวม	2.71	1.29	0.47	-0.22	-1.60	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.73	1.26	0.46	-0.30	-1.40	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.90	1.26	0.44	-0.43	-1.58	1.00	4.00	ดี
4 ปี	2.45	1.31	0.53	0.12	-1.65	0.00	4.00	ดี
8. เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย								
โดยภาพรวม	2.11	0.84	0.40	0.33	-0.55	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.19	0.76	0.34	0.10	-0.42	1.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.21	0.87	0.39	0.18	-0.72	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.91	0.886	0.45	0.79	0.10	1.00	4.00	ปานกลาง
9. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา								
โดยภาพรวม	2.05	0.95	0.46	0.33	-0.41	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.02	0.88	0.44	0.42	0-0.71	1.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.06	0.93	0.45	0.26	-0.25	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.06	1.05	0.51	0.32	-0.44	0.00	4.00	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณด้านการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า การออกแบบการวิจัยเหมาะสม

กับปัญหาการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี การกำหนดขอบเขตในการวิจัย และมีเหตุผลรองรับ การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสมชัดเจนตามหลักการวิจัย และการสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีข้อสังเกตว่า การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ สมมติฐานถูกต้องชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ และการเขียนข้อจำกัดของการวิจัย ถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{qt}=316$, $n_{qt2}=99$, $n_{qt3}=122$ และ $n_{qt4}=95$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.28	0.78	0.60	0.21	-0.79	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
2 ปี	1.33	1.60	1.20	0.65	-1.19	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
3 ปี	1.66	1.65	0.99	0.30	-1.52	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.47	1.63	1.11	0.52	-1.37	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
10. การกำหนดขอบเขตในการวิจัย และมีเหตุผลรองรับ								
โดยภาพรวม	1.73	0.68	0.39	0.52	1.15	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.69	0.65	0.38	0.40	0.80	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	1.85	0.69	0.37	0.66	1.89	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.60	0.69	0.43	0.52	0.69	0.00	4.00	ปานกลาง
11. การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.76	1.78	1.01	0.12	-1.84	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.69	1.77	1.04	0.18	-1.83	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.07	1.75	0.84	-0.23	-1.77	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.41	1.78	1.26	0.54	-1.62	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
12. การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.96	1.93	0.51	0.04	-1.96	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.92	1.89	0.99	0.08	-1.91	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.25	1.96	0.87	-0.25	-1.94	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.62	1.90	1.17	0.38	-1.83	0.00	4.00	ปานกลาง
13. ข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ								
โดยภาพรวม	0.59	1.19	2.02	1.61	0.76	0.00	4.00	ต่ำ
2 ปี	0.39	1.01	2.61	2.33	3.73	0.00	4.00	ต่ำ
3 ปี	0.59	1.19	2.04	1.65	0.92	0.00	4.00	ต่ำ
4 ปี	0.79	1.32	1.67	1.14	-0.62	0.00	4.00	ต่ำ
14. การเขียนข้อจำกัดของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	0.21	0.79	3.76	3.66	12.43	0.00	4.00	ต่ำ
2 ปี	0.17	0.70	4.06	4.09	16.04	0.00	4.00	ต่ำ
3 ปี	0.33	0.96	2.89	2.86	6.99	0.00	4.00	ต่ำ
4 ปี	0.12	0.58	5.02	5.31	28.96	0.00	4.00	ต่ำ
15. สมมติฐานถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.44	1.71	1.19	0.57	-1.41	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
2 ปี	1.34	1.73	1.29	0.70	-1.31	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
3 ปี	1.40	1.64	1.18	0.61	-1.26	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
4 ปี	1.60	1.79	1.12	0.41	-1.66	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
16. การออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.11	1.00	0.32	0.23	-1.87	1.00	4.00	ดี
2 ปี	3.08	1.01	0.33	-0.23	-1.89	1.00	4.00	ดี
3 ปี	3.11	0.99	0.32	-0.22	-1.97	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.17	1.01	0.32	-0.41	-1.78	1.00	4.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณด้านวิธีดำเนินการวิจัย พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความ

นำเชื่อถือ การแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถให้คำตอบคำถามวิจัยได้ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 4 ปี ที่สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถให้คำตอบคำถามวิจัยได้ มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง สมมติฐานถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนการมีข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ และการเขียนข้อจำกัดของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 4:

วิธีดำเนินการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{qt}=316$, $n_{qt2}=99$, $n_{qt3}=122$ และ $n_{qt4}=95$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
	ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย							
โดยภาพรวม	3.36	0.24	0.71	-0.71	0.17	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.43	1.05	0.30	-1.59	1.21	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.50	0.97	0.28	-1.67	1.41	0.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.48	0.96	0.28	-1.54	0.93	0.00	4.00	ดีมาก
17. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย								
โดยภาพรวม	3.68	0.76	0.21	-2.34	4.39	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.72	0.77	0.21	-2.79	6.64	1.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.72	0.72	0.19	-2.48	5.05	1.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.59	0.81	0.22	-1.86	2.34	1.00	4.00	ดีมาก
18. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัย								
โดยภาพรวม	3.21	1.20	0.37	1.20	-1.19	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.91	1.41	0.48	-0.88	-0.61	0.00	4.00	ดี
3 ปี	3.32	1.11	0.33	-1.28	0.12	0.00	4.00	ดี
4 ปี	3.39	1.03	0.31	-1.32	0.13	1.00	4.00	ดี

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
19. การวิเคราะห์ตัวแปรและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง								
โดยภาพรวม	1.69	0.97	0.57	0.81	-0.05	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.62	0.99	0.61	0.95	0.09	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	1.71	1.01	0.59	0.81	0.10	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.73	0.90	0.52	0.66	-0.42	2.00	4.00	ปานกลาง
20. การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน								
โดยภาพรวม	3.84	0.43	0.11	-3.13	10.88	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.80	0.52	0.14	-2.99	10.31	1.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.88	0.38	0.10	-3.23	10.59	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.85	0.41	0.11	-2.90	8.30	2.00	4.00	ดีมาก
21. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม								
โดยภาพรวม	3.93	0.32	0.08	-0.58	26.13	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.92	0.34	0.09	-4.52	20.90	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.97	0.18	0.04	-5.34	26.91	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.91	0.41	0.11	-4.32	17.42	2.00	4.00	ดีมาก
22. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถให้คำตอบคำถามวิจัยได้								
โดยภาพรวม	2.40	0.78	0.33	1.47	0.33	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.39	0.79	0.33	1.57	0.48	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.42	0.79	0.33	1.43	0.16	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.38	0.77	0.33	1.47	0.57	1.00	4.00	ปานกลาง
23. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
24. การแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง								
โดยภาพรวม	3.97	0.18	0.04	-7.72	65.94	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.97	0.22	0.06	-7.90	65.12	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.97	0.18	0.04	-5.34	26.91	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.99	0.10	0.03	-9.75	95.00	3.00	4.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
25. การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	3.97	0.18	0.05	-8.11	67.86	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.99	0.10	0.03	-9.90	98.00	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.98	0.20	0.05	-8.87	82.13	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.95	0.30	0.08	-5.99	35.71	2.00	4.00	ดีมาก
26. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.99	0.11	0.03	-17.78	316	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.98	0.21	0.05	-9.75	95.00	2.00	4.00	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณด้านการนำเสนอผลการวิจัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี และรูปแบบรายงานการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก การพิสูจน์อักษรในการพิมพ์ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ส่วนใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย และภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 5: การนำเสนอ

ผลการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{qt}=316$, $n_{qt2}=99$, $n_{qt3}=122$ และ $n_{qt4}=95$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.21	0.23	0.71	0.44	3.34	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.22	0.24	0.07	-0.29	2.85	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.23	0.23	0.07	1.32	4.08	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.17	0.22	0.07	0.15	3.35	2.00	4.00	ดี

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
27. การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง								
โดยภาพรวม	3.66	0.61	0.17	-2.27	7.16	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.58	0.70	0.20	-1.94	3.98	1.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.70	0.59	0.16	-2.81	12.39	0.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.68	0.53	0.14	-1.88	5.23	1.00	4.00	ดีมาก
28. ใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย								
โดยภาพรวม	2.25	0.62	0.26	2.18	3.35	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.38	0.71	0.30	1.59	0.91	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.16	0.53	0.25	2.77	7.07	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.23	0.59	0.27	2.41	4.36	2.00	4.00	ปานกลาง
29. ภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี								
โดยภาพรวม	3.90	0.34	0.09	-3.33	11.23	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.88	0.39	0.10	-3.36	11.38	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.93	0.26	0.07	-3.32	9.16	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.87	0.36	0.09	-2.94	8.59	2.00	4.00	ดีมาก
30. ภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสม								
โดยภาพรวม	2.14	0.49	0.23	3.39	9.86	2.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.16	0.51	0.24	3.08	8.16	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.15	0.51	0.24	3.31	9.37	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.11	0.45	0.21	4.07	14.89	2.00	4.00	ปานกลาง
31. รูปแบบรายงานการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ								
โดยภาพรวม	3.98	0.12	0.30	-7.80	59.17	3.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.99	0.10	0.03	-9.90	98.00	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.99	0.09	0.02	-11.90	123.00	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.97	0.18	0.04	-5.44	28.23	3.00	4.00	ดีมาก
32. การพิสูจน์อักษรในการพิมพ์								
โดยภาพรวม	2.81	0.64	0.23	-1.59	4.80	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.86	0.66	0.23	-2.06	7.14	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.85	0.61	0.22	-0.76	1.59	1.00	4.00	ดี
4 ปี	2.73	0.64	0.24	-2.13	6.11	0.00	4.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณด้านประโยชน์ของงานวิจัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่มีข้อสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับดี คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวม (ด้านความรู้ ด้านวิธีการ ด้านการใช้ประโยชน์) มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ส่วนข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{qt}=316$, $n_{qt2}=99$, $n_{qt3}=122$ และ $n_{qt4}=95$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย								
โดยภาพรวม								
2 ปี	2.75	0.50	0.18	0.09	-0.11	1.00	4.00	ดี
3 ปี	2.69	0.45	0.17	0.45	0.04	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.80	0.43	0.15	-0.02	-0.83	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.75	0.56	0.20	-0.01	1.33	1.00	4.00	ดี
33. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ								
โดยภาพรวม								
2 ปี	2.17	0.56	0.26	2.72	6.27	1.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.15	0.54	0.25	2.84	7.46	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.16	0.50	0.23	3.06	8.15	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.21	0.63	0.29	2.36	4.29	1.00	4.00	ปานกลาง
34. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ								
โดยภาพรวม								
2 ปี	3.21	0.99	0.31	-0.48	-1.68	1.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.08	0.99	0.32	-0.17	-1.99	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.26	0.97	0.30	-0.55	-1.72	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.26	1.01	0.31	-0.74	-1.23	1.00	4.00	ดีมาก
35. คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวม (ด้านความรู้ ด้านวิธีการ ด้านการใช้ประโยชน์)								
โดยภาพรวม								
2 ปี	2.88	0.47	0.16	-1.12	3.52	1.00	4.00	ดี
3 ปี	2.85	0.46	0.16	-1.19	2.98	1.00	4.00	ดี
4 ปี	2.98	0.31	0.10	-0.38	7.56	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.78	0.60	0.22	-0.75	1.25	1.00	4.00	ดี

3.3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 1.18-3.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับดีมาก คือ ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับดี ได้แก่ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย และส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย และคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับปานกลาง คือ ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพทุกด้าน ($n_{q1}=3$,

$n_{q2}=11$, $n_{q3}=16$ และ $n_{q4}=11$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
	ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย							
โดยภาพรวม	3.18	0.34	0.11	-0.66	-0.03	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.36	0.75	0.22	-0.72	-0.84	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.16	0.76	0.24	-0.27	-1.21	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.16	0.81	0.25	-0.30	-1.39	2.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร								
โดยภาพรวม	2.64	0.38	0.14	-0.45	0.48	0	4.00	ดี
2 ปี	2.73	1.10	0.40	-0.22	-0.95	0	4.00	ดี
3 ปี	2.64	1.15	0.44	-0.22	-1.01	0	4.00	ดี
4 ปี	2.49	1.12	0.45	-0.02	-0.72	0	4.00	ดี
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.69	0.55	0.33	-0.81	-0.48	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.85	1.67	0.90	0.06	-1.65	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	1.70	1.59	0.94	0.24	-1.46	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.27	1.57	1.24	0.75	-1.07	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.24	0.38	0.12	-0.65	0.87	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.49	1.04	0.30	-1.83	1.87	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.22	1.35	0.42	-1.39	0.31	0.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.33	1.23	0.37	-1.61	1.17	0.00	4.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ
								คุณภาพ
ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย								
โดยภาพรวม	2.84	0.28	0.10	0.66	0.87	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.20	0.15	0.05	-3.32	11.00	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.11	0.16	0.05	-0.65	-0.32	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.18	0.36	0.11	1.10	1.96	2.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย								
โดยภาพรวม	2.75	0.26	0.09	-0.22	-1.18	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.67	0.39	0.15	0.44	-1.74	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.54	0.53	0.21	0.48	-1.48	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.58	0.45	0.17	0.30	-1.20	2.00	4.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์เชิงด้านการกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัยของวิทยานิพนธ์ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายชื่อ พบว่า ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งชื่อเรื่อง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัย และความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนเหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผลมีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัยทั้งโดยภาพรวมและแยกรายชื่อ ($n_u=3$, $n_{\text{ด}}=11$, $n_{\text{ค}}=16$ และ $n_{\text{ช}}=11$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ
								คุณภาพ
ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	3.18	0.34	0.11	-0.66	-0.03	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.36	0.75	0.22	-0.72	-0.84	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.16	0.76	0.24	-0.27	-1.21	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.16	0.81	0.25	-0.30	-1.39	2.00	4.00	ดี

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
1. ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งชื่อเรื่อง								
โดยภาพรวม	3.66	0.58	0.16	-1.53	1.48	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.91	0.30	0.08	-3.32	11.00	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.50	0.63	0.18	-0.90	0.03	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.64	0.67	0.19	-1.80	2.61	2.00	4.00	ดีมาก
2. ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตาม หลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.58	0.64	0.18	-1.28	0.58	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.82	0.40	0.11	-1.92	2.04	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.56	0.63	0.18	-1.18	0.63	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.36	0.81	0.24	-0.85	-0.76	2.00	4.00	ดีมาก
3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย								
โดยภาพรวม	2.31	0.53	0.23	0.83	-1.39	3.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.36	0.50	0.15	0.66	-1.96	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.25	0.45	0.14	1.28	-0.44	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.36	0.50	0.15	0.66	-1.96	3.00	4.00	ดีมาก
4. เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผล								
โดยภาพรวม	2.32	0.53	0.23	1.40	1.13	2.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.36	0.50	0.21	0.66	-1.96	2.00	3.00	ปานกลาง
3 ปี	2.31	0.60	0.26	1.89	3.03	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.27	0.47	0.21	1.19	-0.76	2.00	3.00	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพด้านการปริทัศน์เอกสาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายชื่อ พบว่า เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย และการสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่มีข้อสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของการสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับดี ส่วนการนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย และเอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง แต่มีข้อสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของเอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษาอยู่ในระดับดี รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{q1}=3$, $n_{q2}=11$, $n_{q3}=16$ และ $n_{q4}=11$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร								
โดยภาพรวม	2.64	0.38	0.14	-0.45	0.48	0	4.00	ดี
2 ปี	2.73	1.10	0.40	-0.22	-0.95	0	4.00	ดี
3 ปี	2.64	1.15	0.44	-0.22	-1.01	0	4.00	ดี
4 ปี	2.49	1.12	0.45	-0.02	-0.72	0	4.00	ดี
5. การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน								
โดยภาพรวม	2.21	0.70	0.32	1.64	2.73	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.27	0.65	0.28	2.42	5.51	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.31	0.95	0.41	0.89	0.09	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.00	0.00	0.00	-	-	2.00	2.00	ปานกลาง
6. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย								
โดยภาพรวม	3.58	0.64	0.18	-1.28	0.58	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.82	0.40	0.11	-1.92	2.04	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.50	0.63	0.18	-0.90	0.03	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.45	0.82	0.24	-1.15	-0.25	2.00	4.00	ดีมาก
7. การสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์								
โดยภาพรวม	3.32	1.25	0.38	-1.60	1.19	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.36	1.29	0.38	-2.22	4.73	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.44	1.26	0.37	-2.11	3.35	0.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.09	1.30	0.42	-0.67	-1.23	1.00	4.00	ดี
8. เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย								
โดยภาพรวม	2.21	0.70	0.32	0.17	0.02	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.36	0.50	0.21	0.66	-1.96	2.00	3.00	ปานกลาง
3 ปี	2.13	0.81	0.38	0.63	0.75	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.18	0.75	0.34	-0.33	-0.88	1.00	3.00	ปานกลาง

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
9. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา								
โดยภาพรวม	1.79	0.99	0.55	0.27	-0.89	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.82	0.98	0.54	1.20	1.14	1.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.81	0.91	0.50	-0.19	-0.68	0.00	3.00	ดี
4 ปี	1.73	1.19	0.69	0.20	0.18	0.00	4.00	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพด้านการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยในการสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ การออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยในการออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสมชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยในการเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสมชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีข้อสังเกตวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับดี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ และการออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 3: การกำหนด
กรอบแนวคิดในการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{q1}=3$, $n_{q2}=11$, $n_{q3}=16$
และ $n_{q4}=11$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.69	0.55	0.33	-0.81	-0.48	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.85	1.67	0.90	0.06	-1.65	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	1.70	1.59	0.94	0.24	-1.46	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.27	1.57	1.24	0.75	-1.07	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
10. การกำหนดขอบเขตในการวิจัย และมีเหตุผลรองรับ								
โดยภาพรวม	1.87	0.66	0.35	-0.43	0.80	1.00	3.00	ปานกลาง
2 ปี	2.27	0.47	0.21	1.19	-0.76	2.00	3.00	ปานกลาง
3 ปี	1.88	0.50	0.27	-0.34	1.65	1.00	3.00	ปานกลาง
4 ปี	1.45	0.82	0.56	0.18	0.19	0.00	3.00	ค่อนข้างต่ำ
11. การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	2.18	1.66	0.76	-0.46	-1.57	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.55	1.37	0.54	-1.26	0.71	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.44	1.75	0.72	-0.69	-1.45	0.00	4.00	ดี
4 ปี	1.45	1.69	1.17	0.32	-2.13	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
12. การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	2.50	1.90	0.76	-0.55	-1.73	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	3.00	1.73	0.58	-1.27	-0.38	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.88	1.75	0.61	-1.16	-0.61	0.00	4.00	ดี
4 ปี	1.45	2.02	1.39	0.66	-1.96	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
13. ข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ								
โดยภาพรวม	0.24	0.75	3.13	3.21	9.40	0.00	3.00	ต่ำ
2 ปี	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	ต่ำ
3 ปี	0.38	0.89	2.36	2.41	5.20	0.00	3.00	ต่ำ
4 ปี	0.27	0.90	3.32	3.32	11.00	0.00	3.00	ต่ำ

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลา ในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับคุณภาพ
14. การเขียนข้อจำกัดของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	ต่ำ
2 ปี	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	ต่ำ
3 ปี	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	ต่ำ
4 ปี	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	ต่ำ
15. การออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย								
โดยภาพรวม	2.29	1.05	0.46	0.02	-1.91	1.00	4.00	ดี
2 ปี	3.27	1.01	0.31	-0.66	-1.96	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	2.63	0.96	0.36	0.90	-1.39	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.00	1.18	0.39	-0.44	-1.73	1.00	4.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพด้านวิธีดำเนินการวิจัย พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ การแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 4:

วิธีดำเนินการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{q1}=3$, $n_{q2}=11$, $n_{q3}=16$ และ

$n_{q4}=11$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.24	0.38	0.12	-0.65	0.87	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.49	1.04	0.30	-1.83	1.87	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.22	1.35	0.42	-1.39	0.31	0.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.33	1.23	0.37	-1.61	1.17	0.00	4.00	ดีมาก
16. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย								
โดยภาพรวม	3.32	1.07	0.32	-1.25	0.05	1.00	4.00	ดี
2 ปี	3.81	0.60	0.16	-3.32	11.00	2.00	4.00	ดี
3 ปี	3.13	1.26	0.40	-0.95	-0.92	1.00	4.00	ดี
4 ปี	3.09	1.04	0.34	-0.86	-0.26	1.00	4.00	ดี
17. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัย								
โดยภาพรวม	2.15	1.50	0.70	0.07	31.41	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.27	1.21	0.48	0.28	-1.65	1.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	0.88	1.64	0.91	0.44	-1.52	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.09	1.56	0.68	-0.16	-1.29	0.00	4.00	ปานกลาง
18. การวิเคราะห์ตัวแปรและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง								
โดยภาพรวม	1.05	0.93	0.89	1.17	1.90	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
2 ปี	1.10	0.57	0.52	0.09	1.50	0.00	2.00	ค่อนข้างต่ำ
3 ปี	1.00	1.11	1.11	2.41	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ	ค่อนข้างต่ำ
4 ปี	1.09	0.94	0.86	0.66	0.20	0.00	3.00	ค่อนข้างต่ำ
19. การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน								
โดยภาพรวม	3.66	0.78	0.21	-2.54	6.04	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.82	0.40	0.10	-1.92	2.03	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.50	0.89	0.25	-1.91	3.29	1.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.72	0.90	0.24	-3.32	11	1.00	4.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
20. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม								
โดยภาพรวม	3.94	0.78	0.20	-4.13	16.27	3.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.88	0.34	0.09	-2.51	4.90	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
21. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ								
โดยภาพรวม	3.89	0.38	0.10	-3.99	16.56	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.88	0.00	0.00	-2.51	4.90	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.82	0.00	0.00	-3.31	11	4.00	4.00	ดีมาก
22. การแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
23. การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
24. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.50	0.13	-4.00	16.00	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพด้านการนำเสนอผลการวิจัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี และรูปแบบรายงานการวิจัย

ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ใช้ผลจากระบบการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย คะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยในการใช้ผลจากระบบการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก และการพิสูจน์อักษรในการพิมพ์ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยในการพิสูจน์อักษรในการพิมพ์อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{q1}=3$, $n_{q2}=11$, $n_{q3}=16$ และ $n_{q4}=11$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.16	0.28	0.10	0.66	0.87	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.20	0.15	0.05	-3.32	11.00	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.11	0.16	0.05	-0.65	-0.32	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.18	0.36	0.11	1.10	1.96	2.00	4.00	ดี
25. การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยกับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง								
โดยภาพรวม	3.96	1.23	0.31	-1.51	1.31	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	1.34	0.45	-1.52	1.60	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.88	1.36	0.47	-1.36	0.91	0.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.93	0.27	-2.09	4.75	1.00	4.00	ดีมาก
26. ใช้ผลจากระบบการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.11	0.71	0.23	1.80	1.64	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.00	0.81	0.34	1.92	2.04	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.88	0.58	0.26	2.38	5.31	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.45	0.82	0.33	1.50	0.63	2.00	4.00	ดีมาก
27. ภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี								
โดยภาพรวม	3.79	0.53	0.14	-2.54	5.79	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.91	0.30	0.08	-3.32	11.00	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.81	0.54	0.14	-3.03	9.09	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.64	0.67	0.19	-1.80	2.61	2.00	4.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
28. ภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสม								
โดยภาพรวม	2.11	0.45	0.21	4.17	16.27	2.00	2.00	ปานกลาง
2 ปี	2.00	0.00	0.00	-	-	2.00	2.00	ปานกลาง
3 ปี	2.13	0.50	0.24	4.00	16.00	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.18	0.60	0.28	3.32	11.00	2.00	4.00	ปานกลาง
29. รูปแบบรายงานการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ								
โดยภาพรวม	3.89	0.39	0.10	-3.99	16.56	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.91	0.30	0.08	-3.32	11.00	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.81	0.54	0.14	-3.03	9.09	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
30. การพิสูจน์อักษรในการพิมพ์								
โดยภาพรวม	2.84	0.49	0.17	-0.37	0.80	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.00	0.00	0.00	-	-	3.00	3.00	ดี
3 ปี	2.69	0.48	0.18	-0.90	-1.39	2.00	3.00	ดี
4 ปี	4.00	0.70	0.24	0.12	-0.45	2.00	4.00	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพด้านประโยชน์ของงานวิจัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า คุณภาพรายวิทยานิพนธ์ในภาพรวม (ด้านความรู้ ด้านวิธีการ ด้านการใช้ประโยชน์) และข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ส่วนข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนที่ 6: ประโยชน์
 ของงานวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{q1}=3$, $n_{q2}=11$, $n_{q3}=16$ และ
 $n_{q4}=11$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย								
โดยภาพรวม	2.75	0.26	0.09	-0.22	-1.18	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.67	0.39	0.15	0.44	-1.74	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.54	0.53	0.21	0.48	-1.48	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.58	0.45	0.17	0.30	-1.20	2.00	4.00	ดี
31. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ								
โดยภาพรวม	2.07	0.36	0.17	4.85	24.25	2.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.00	0.00	0.00	-	-	2.00	2.00	ปานกลาง
3 ปี	2.06	0.25	0.12	4.00	16.00	2.00	3.00	ปานกลาง
4 ปี	2.18	0.60	0.28	3.32	11.00	2.00	4.00	ปานกลาง
32. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ								
โดยภาพรวม	2.84	1.00	0.35	0.33	-1.00	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.91	1.04	0.36	0.21	-2.44	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.88	1.02	0.36	0.28	-2.22	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.73	1.01	0.37	0.66	-1.96	2.00	4.00	ดี
33. คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวม (ด้านความรู้ ด้านวิธีการ ด้านการใช้ประโยชน์)								
โดยภาพรวม	2.86	0.63	0.22	-0.52	1.11	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.09	0.13	0.10	0.01	-1.73	3.00	4.00	ดี
3 ปี	2.69	0.27	0.30	-0.47	-1.49	1.00	4.00	ดี
4 ปี	2.82	0.29	0.21	0.89	-0.31	2.00	4.00	ดี

3.4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์เชิงผสมในแต่ละองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 1.18-3.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับดีมาก ได้แก่ ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย และส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับดี ได้แก่ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร และส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย และคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพของ

วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพในระดับค่อนข้างต่ำ คือ ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และตามระยะเวลาในการศึกษา มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมทุกด้าน ($n_{mm}=52$, $n_{mm2}=13$, $n_{mm3}=21$ และ $n_{mm4}=18$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	3.31	0.34	0.10	-0.37	-0.51	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.35	0.79	0.24	-0.71	-1.02	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.21	0.78	0.24	-0.40	-1.23	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.40	0.69	0.26	-0.72	-0.06	2.00	4.00	ดีมาก
ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร								
โดยภาพรวม	2.60	0.50	0.19	-0.08	-1.01	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.82	1.06	0.38	-0.27	-0.09	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.64	1.10	0.42	-0.12	-0.99	0.00	4.00	ดี
4 ปี	2.39	1.05	0.44	0.30	-1.008	1.00	4.00	ปานกลาง
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.24	0.73	0.59	0.22	-0.97	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.92	1.75	0.91	0.03	-1.75	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	1.64	1.69	1.03	0.31	-1.58	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.18	1.47	1.25	0.80	-0.80	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.39	0.22	0.06	0.01	-0.54	0.00	4.00	ดี
2 ปี	3.45	1.00	0.29	-1.44	0.45	1.00	4.00	ดี
3 ปี	3.58	0.89	0.25	-1.82	1.78	1.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.40	1.02	0.30	-1.35	0.39	0.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.25	0.33	0.10	0.18	0.65	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.40	0.35	0.10	1.27	-0.01	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.18	0.28	0.09	-1.10	2.88	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.24	0.35	0.11	-0.04	1.12	2.00	4.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย								
โดยภาพรวม	2.88	0.35	0.12	-0.64	0.05	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.87	0.37	0.13	0.08	0.71	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.90	0.32	0.11	-0.87	-0.03	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.87	0.38	0.13	-0.97	0.21	2.00	4.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมด้านการกำหนดปัญหาวิจัย/ วัตถุประสงค์การวิจัยของวิทยานิพนธ์ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า ข้อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งข้อเรื่อง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับข้อเรื่อง ถูกต้องตาม หลักการวิจัย และมีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนเหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผล มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินของเหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผลอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{mm1}=52$, $n_{mm2}=13$, $n_{mm3}=21$ และ $n_{mm4}=18$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	3.31	0.34	0.10	-0.37	-0.51	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.35	0.79	0.24	-0.71	-1.02	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.21	0.78	0.24	-0.40	-1.23	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.40	0.69	0.26	-0.72	-0.06	2.00	4.00	ดีมาก
1. ข้อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งข้อเรื่อง								
โดยภาพรวม	3.81	0.44	0.12	-2.28	4.81	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.85	0.55	0.14	-3.61	13.00	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.76	0.44	0.12	-1.33	-0.28	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.83	0.38	0.10	-1.96	2.04	3.00	4.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
2. ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับข้อเรื่อง ถูกต้องตาม หลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.65	0.52	0.14	-1.10	0.12	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.62	0.51	0.14	-0.54	-2.06	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.57	0.60	0.17	-1.08	0.35	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.78	0.43	0.11	-1.46	0.14	3.00	4.00	ดีมาก
3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย								
โดยภาพรวม	3.35	0.62	0.19	-0.40	-0.61	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.46	0.66	0.19	-0.86	-0.03	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.24	0.62	0.19	-0.20	-0.37	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.39	0.61	0.18	-0.41	-0.51	2.00	4.00	ดีมาก
4. เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผล								
โดยภาพรวม	2.44	0.54	0.22	0.63	-0.82	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.46	0.93	0.27	0.53	-1.75	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.29	0.46	0.20	1.02	-1.06	2.00	3.00	ปานกลาง
4 ปี	2.61	0.50	0.19	-0.050	-1.99	2.00	3.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมด้านการปริทัศน์เอกสาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก การสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่มีข้อสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับดีมาก การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีข้อสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจนอยู่ในระดับดี ส่วนเอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย และเอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร
 ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{mm1}=52, n_{mm2}=13, n_{mm3}=21$ และ $n_{mm4}=18$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
	ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร							
โดยภาพรวม	2.60	0.50	0.19	-0.08	-1.01	0.00	4.00	ดี
2 ปี	2.82	1.06	0.38	-0.27	-0.09	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.64	1.10	0.42	-0.12	-0.99	0.00	4.00	ดี
4 ปี	2.39	1.05	0.44	0.30	-1.008	1.00	4.00	ปานกลาง
5. การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน								
โดยภาพรวม	2.33	0.76	0.33	1.04	0.68	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.77	0.93	0.33	0.53	-1.75	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.10	0.70	0.33	0.83	1.96	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.28	0.57	0.25	2.07	3.85	2.00	4.00	ปานกลาง
6. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย								
โดยภาพรวม	3.52	0.76	0.22	-1.18	-0.04	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.54	0.78	0.22	-1.41	0.55	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.52	0.81	0.23	-1.32	-0.04	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.50	0.62	0.18	-0.84	-0.10	2.00	4.00	ดีมาก
7. การสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์								
โดยภาพรวม	3.00	1.17	0.39	-0.61	-0.96	0.00	4.00	ดี
2 ปี	3.46	1.20	0.35	-2.47	6.04	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.10	1.14	0.37	-0.66	-1.27	1.00	4.00	ดี
4 ปี	2.56	1.10	0.43	0.44	-1.37	1.00	4.00	ดี
8. เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย								
โดยภาพรวม	2.19	0.91	0.42	0.26	-0.74	1.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.38	0.51	0.21	0.54	-2.06	2.00	3.00	ปานกลาง
3 ปี	2.43	0.98	0.40	0.04	-0.86	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.78	0.94	0.53	0.97	0.04	1.00	4.00	ปานกลาง
9. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา								
โดยภาพรวม	1.94	0.96	0.49	0.38	0.01	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.92	0.86	0.45	1.09	1.77	1.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.05	1.07	0.52	-0.10	0.14	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.83	0.92	0.50	0.87	0.01	1.00	4.00	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมด้านการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า การออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่มีข้อสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการการสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการ วิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการการสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการ วิจัยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ การกำหนดขอบเขตในการวิจัย และมีเหตุผลรองรับ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีข้อสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก และวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ การเขียนข้อจำกัดของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย และสมมติฐานถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{mm1}=52$, $n_{mm2}=13$, $n_{mm3}=21$ และ $n_{mm4}=18$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.24	0.73	0.59	0.22	-0.97	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	1.92	1.75	0.91	0.03	-1.75	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	1.64	1.69	1.03	0.31	-1.58	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.18	1.47	1.25	0.80	-0.80	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 4.31(ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
10. การกำหนดขอบเขตในการวิจัย และมีเหตุผลรองรับ								
โดยภาพรวม	1.92	0.71	0.37	0.11	3.22	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.00	0.91	0.46	0.00	2.82	0.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.00	0.63	0.32	1.31	4.93	1.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	1.78	0.65	0.36	-1.24	2.78	0.00	3.00	ปานกลาง
11. การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	1.92	1.79	0.93	-0.05	-1.88	0.00	4.00	ดี
2 ปี	3.08	1.44	0.47	-1.74	1.97	0.00	4.00	ดี
3 ปี	2.10	1.76	0.84	-0.28	-1.83	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	0.89	1.53	1.72	1.32	0.01	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
12. การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	2.06	2.00	0.97	-0.07	-2.07	0.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	3.31	1.49	0.45	-2.04	2.77	0.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	2.29	2.03	0.89	-0.31	-2.12	0.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	0.89	1.71	1.93	1.46	0.14	0.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
13. ข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ								
โดยภาพรวม	0.52	1.11	2.12	1.87	2.00	0.00	4.00	ต่ำ
2 ปี	0.46	1.20	2.60	2.68	6.96	0.00	4.00	ต่ำ
3 ปี	0.62	1.16	1.88	1.48	0.44	0.00	3.00	ต่ำ
4 ปี	0.44	1.04	2.34	2.10	2.92	0.00	3.00	ต่ำ
14. การเขียนข้อจำกัดของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	0.50	1.15	2.30	2.07	2.88	0.00	4.00	ต่ำ
2 ปี	0.46	1.13	2.44	2.18	3.22	0.00	3.00	ต่ำ
3 ปี	0.43	1.12	2.62	2.55	5.60	0.00	4.00	ต่ำ
4 ปี	0.61	1.24	2.03	1.88	2.49	0.00	4.00	ต่ำ
15. สมมติฐานถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	0.54	1.15	2.13	2.20	3.16	0.00	4.00	ต่ำ
2 ปี	0.76	1.61	2.11	1.70	0.98	0.00	4.00	ต่ำ
3 ปี	0.11	0.47	4.24	4.24	18.00	0.00	2.00	ต่ำ
4 ปี	0.77	1.54	2.00	1.76	1.62	0.00	4.00	ต่ำ

ตารางที่ 4.31(ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
16. การออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.29	0.96	0.29	-0.62	-1.66	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.38	0.96	0.28	-0.95	-1.34	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.29	0.96	0.29	-0.64	-1.69	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.22	1.00	0.31	-0.50	-1.99	2.00	4.00	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมด้านวิธีดำเนินการวิจัย พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือการแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัยอยู่ในระดับดี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถให้คำตอบคำถามวิจัยได้ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการวิเคราะห์ตัวแปรและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{mm1}=52$, $n_{mm2}=13$, $n_{mm3}=21$ และ $n_{mm4}=18$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับคุณภาพ
ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.39	0.22	0.06	0.01	-0.54	0.00	4.00	ดี
2 ปี	3.45	1.00	0.29	-1.44	0.45	1.00	4.00	ดี
3 ปี	3.58	0.89	0.25	-1.82	1.78	1.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.40	1.02	0.30	-1.35	0.39	0.00	4.00	ดี
17. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย								
โดยภาพรวม	3.75	0.68	0.27	-2.72	6.53	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.77	0.83	0.22	-3.61	13.00	1.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.95	0.22	0.06	-4.58	21.00	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.50	0.86	0.24	-1.26	-0.34	2.00	4.00	ดีมาก
18. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัย								
โดยภาพรวม	3.48	1.06	0.30	-2.72	6.53	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.62	0.96	0.27	-2.39	4.79	1.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.81	0.51	0.13	-2.83	7.92	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.00	0.86	0.47	-1.26	-0.34	0.00	4.00	ดี
19. การวิเคราะห์ตัวแปรและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง								
โดยภาพรวม	1.71	0.82	0.48	1.46	2.34	1.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
2 ปี	1.54	0.52	0.34	-0.18	-2.36	1.00	2.00	ค่อนข้างต่ำ
3 ปี	1.71	0.90	0.58	1.54	2.32	1.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
4 ปี	1.83	0.92	0.50	1.37	1.86	1.00	4.00	ค่อนข้างต่ำ
20. การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน								
โดยภาพรวม	3.86	0.49	0.13	-4.61	24.31	1.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.84	0.36	0.09	-2.17	3.22	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	-	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.72	0.75	0.20	-3.21	10.96	1.00	4.00	ดีมาก
21. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม								
โดยภาพรวม	3.94	0.24	0.06	-3.91	13.80	3.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	-	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	-	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.83	0.38	0.10	-1.96	2.04	3.00	4.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับคุณภาพ
22. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถให้คำตอบคำถามวิจัยได้								
โดยภาพรวม	2.28	0.70	0.31	-3.91	13.80	2.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.31	0.75	0.32	2.18	3.22	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.33	0.73	0.31	1.92	2.08	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.22	0.65	0.29	2.71	5.98	2.00	4.00	ปานกลาง
23. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ								
โดยภาพรวม	3.94	0.31	0.23	-5.71	33.80	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.95	0.22	0.06	-	-	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	2.22	0.65	0.45	2.71	5.98	2.00	4.00	ดีมาก
24. การแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.50	0.13	34.00	16.00	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
25. การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
26. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมด้านการนำเสนอผลการวิจัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า ภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี รูปแบบรายงานการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ และการอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่

เกี่ยวข้อง มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับดี การใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัยในระดับปานกลาง การพิสูจน์อักษรในการพิมพ์ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการพิสูจน์อักษรในการพิมพ์อยู่ในระดับดีมาก ภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสมอยู่ในระดับดี ที่มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย ทั้งโดยภาพรวมและแยกรายข้อ ($n_{mm1}=52$, $n_{mm2}=13$, $n_{mm3}=21$ และ $n_{mm4}=18$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย								
โดยภาพรวม	3.25	0.33	0.10	0.18	0.65	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.40	0.35	0.10	1.27	-0.01	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.18	0.28	0.09	-1.10	2.88	2.00	4.00	ดี
4 ปี	3.24	0.35	0.11	-0.04	1.12	2.00	4.00	ดีมาก
27. การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง								
โดยภาพรวม	3.41	0.89	0.26	-2.04	4.52	0.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.15	1.14	0.36	-1.93	4.44	0.00	4.00	ดี
3 ปี	3.48	0.98	0.28	-1.86	2.42	1.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.61	0.50	0.14	-0.50	-1.99	3.00	4.00	ดีมาก
28. ใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย								
โดยภาพรวม	2.39	0.77	0.32	1.52	0.50	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.31	0.75	0.33	2.18	3.22	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.38	0.74	0.31	1.68	1.28	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.50	0.86	0.34	1.26	-0.34	2.00	4.00	ดี

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
29. ภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี								
โดยภาพรวม	3.90	0.30	0.08	-2.82	6.20	3.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.92	0.28	0.07	-3.61	13.00	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.90	0.30	0.08	-2.98	7.56	3.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.89	0.32	0.08	-2.71	5.98	3.00	4.00	ดีมาก
30. ภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสม								
โดยภาพรวม	2.26	0.65	0.29	2.48	4.31	2.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.46	0.88	0.36	1.45	0.10	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.10	0.44	0.21	4.58	21.00	2.00	4.00	ปานกลาง
4 ปี	2.22	0.32	0.29	-2.71	5.98	2.00	4.00	ปานกลาง
31. รูปแบบรายงานการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ								
โดยภาพรวม	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	ดีมาก
32. การพิสูจน์อักษรในการพิมพ์								
โดยภาพรวม	2.92	0.88	0.30	-2.12	5.44	0.00	4.00	ดี
2 ปี	3.23	0.44	0.14	1.45	0.10	3.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	2.71	0.96	0.35	-2.39	5.51	0.00	4.00	ดี
4 ปี	2.83	0.99	0.35	-1.71	3.67	0.00	4.00	ดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมด้านประโยชน์ของงานวิจัย พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินรายข้อ พบว่า ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวม (ด้านความรู้ ด้านวิธีการ ด้านการใช้ประโยชน์) มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ส่วนข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพในการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย ($n_{mm1}=52$, $n_{mm2}=13$, $n_{mm3}=21$ และ $n_{mm4}=18$)

ประเด็น ระยะเวลาในการศึกษา	Mean	SD	CV	Sk	Ku	Min	Max	ระดับ คุณภาพ
	ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย							
โดยภาพรวม	2.88	0.35	0.12	-0.64	0.05	2.00	4.00	ดี
2 ปี	2.87	0.37	0.13	0.08	0.71	2.00	4.00	ดี
3 ปี	2.90	0.32	0.11	-0.87	-0.03	2.00	4.00	ดี
4 ปี	2.87	0.38	0.13	-0.97	0.21	2.00	4.00	ดี
33. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ								
โดยภาพรวม	2.13	0.44	0.50	3.45	11.52	2.00	4.00	ปานกลาง
2 ปี	2.15	0.55	0.26	3.61	13.00	2.00	4.00	ปานกลาง
3 ปี	2.14	0.36	0.17	2.20	3.14	2.00	3.00	ปานกลาง
4 ปี	2.11	0.47	0.22	4.24	18.00	2.00	4.00	ปานกลาง
34. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ								
โดยภาพรวม	3.46	0.87	0.25	-1.07	-0.82	2.00	4.00	ดีมาก
2 ปี	3.46	0.88	0.25	-1.18	-0.55	2.00	4.00	ดีมาก
3 ปี	3.48	0.87	0.25	-1.17	-0.61	2.00	4.00	ดีมาก
4 ปี	3.44	0.92	0.27	-1.09	-0.94	2.00	4.00	ดีมาก
35. คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวม (ด้านความรู้ ด้านวิธีการ ด้านการใช้ประโยชน์)								
โดยภาพรวม	3.05	0.37	0.12	0.75	4.75	2.00	4.00	ดี
2 ปี	3.00	0.00	0.00	-	-	3.00	3.00	ดี
3 ปี	3.10	0.30	0.10	2.98	7.56	3.00	4.00	ดี
4 ปี	3.06	0.54	0.18	0.07	1.21	2.00	4.00	ดี

3.5 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษากับคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม

ก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variance) ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม พบว่า วิทยานิพนธ์มีความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงพิจารณาค่าสถิติของ Scheffe

ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งการทดสอบรายคู่ พบว่า ระยะเวลาในการศึกษาส่งผลต่อคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษากับคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม

ตัวแปร	ระยะเวลาในการศึกษา	คุณภาพวิทยานิพนธ์			
		mean	SD	Levene Statistic	F
วิทยานิพนธ์	2 ปี	2.80	0.28	1.509 df=2 p=.222	F=7.484*
	3 ปี	2.84	0.25		
	4 ปี	2.72	0.24		

ผู้วิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์สูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระยะเวลาในการศึกษาที่ส่งผลต่อคะแนนคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม แสดงดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบรายคู่คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวมที่มีระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

ระยะเวลาในการศึกษา	2 ปี	3 ปี	4 ปี
2 ปี			
3 ปี	.514		
4 ปี	.040*	.001*	
MEAN	2.80	2.84	2.72

หมายเหตุ * $p < .05$

3.6 การเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์จำแนกตามประเภทวิทยานิพนธ์

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคุณภาพวิทยานิพนธ์และระยะเวลาในการศึกษาตามประเภทวิทยานิพนธ์ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.80 คะแนน ซึ่งคุณภาพอยู่ในระดับดี และใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3.01 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.77 คะแนน ซึ่งคุณภาพอยู่ในระดับดี และใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3.00 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย

เชิงผสมมีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.84 คะแนน ซึ่งคุณภาพอยู่ในระดับดี และใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3.10 ปี รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ตามประเภทวิทยานิพนธ์

ประเภท	ค่าเฉลี่ย			
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงผสม	โดยภาพรวม
ระยะเวลาในการศึกษา	3.01	3.00	3.10	3.00
คะแนนประเมินคุณภาพ	2.79	2.77	2.84	2.79

ก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variance) ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ จำแนกตามประเภทมีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีเชิงปริมาณและวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีเชิงผสมเป็นตัวแทนที่มีค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มเท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงพิจารณาค่าสถิติของ Scheffe ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งการทดสอบรายคู่พบว่า ระยะเวลาในการศึกษาส่งผลต่อคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ เมื่อจำแนกตามประเภทวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงพิจารณาค่าสถิติของ Dunnett T3 ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งการทดสอบพบว่า ระยะเวลาในการศึกษาวิทยานิพนธ์เชิงคุณภาพไม่ส่งผลต่อคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์จำแนกตามประเภทวิทยานิพนธ์

ตัวแปร	ระยะเวลาในการศึกษา	คุณภาพวิทยานิพนธ์			
		mean	SD	Levene Statistic	F
วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ	2 ปี	2.77	0.28	1.305	F=.015*
	3 ปี	2.84	0.24	df=2	
	4 ปี	2.75	0.25	p=.273	
วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ	2 ปี	2.90	0.13	4.190	F=0.116
	3 ปี	2.73	0.27	df=2	
	4 ปี	2.70	0.29	p=.023	
วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม	2 ปี	2.97	0.25	0.619	F=0.013*
	3 ปี	2.87	0.23	df=2	
	4 ปี	2.72	0.22	p=.619	

ผู้วิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์สูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบรายคู่คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

ระยะเวลาในการศึกษา	2 ปี	3 ปี	4 ปี
2 ปี			
3 ปี	.092		
4 ปี	.436	.003*	
MEAN	2.77	2.84	2.72

หมายเหตุ * $p < .05$

ผู้วิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์สูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระยะเวลาในการศึกษาที่ส่งผลต่อคะแนนคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม แสดงดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบรายคู่คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

ระยะเวลาในการศึกษา	2 ปี	3 ปี	4 ปี
2 ปี			
3 ปี	.054		
4 ปี	.017*	.126	
MEAN	2.97	2.87	2.72

หมายเหตุ * $p < .05$

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547-2549 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 406 เล่ม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ และแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกและแบบประเมินมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน และ ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

1.1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย

นิสิตชายและนิสิตหญิงส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี นิสิตที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี 26-30 ปี และมากกว่า 31 ปี ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี นิสิตที่รับราชการครูและรับราชการกระทรวง กรมหรือหน่วยงานอื่นส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี นิสิตที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพและนิสิตที่ไม่ประกอบอาชีพส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี และนิสิตที่เป็นพนักงานในองค์กรเอกชน พนักงานสมาคม มูลนิธิ และประกอบอาชีพส่วนตัวส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี นิสิตที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานระดับกอง กรม นิสิตที่มีตำแหน่งอื่น ๆ และนิสิตที่เป็นครู/อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี

นิสิตสาขาวิชาสถิติการศึกษา นิสิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร สาขาวิชาบริหารการศึกษาสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี นิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยสาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ

โรงเรียน สาขาวิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาสัตวศาสตร์ศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ส่วนนิสิตสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาพัฒนศึกษา สาขาวิชาประถมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย และสาขาวิชาศิลปศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

วิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าทั้งหมดมากกว่า 301 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าทั้งหมด 201-300 หน้า และ 101-200 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี วิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวกมากกว่า 301 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนหน้าทั้งหมด 201-300 หน้า 1-101 หน้า และ 101-200 หน้า ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

1.2 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย

วิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการบริหารจัดการส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียนที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี และวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูและอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

นิสิตที่ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ส่วนนิสิตที่ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานอกระบบโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ในขณะที่นิสิตที่ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อการประเมิน และเพื่อบรรยายส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบและเพื่อการสังเคราะห์ และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยและพัฒนาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่ออธิบาย วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่ออธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาใน

การศึกษา 2 ปี วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก เพื่อบรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการทำงาน เพื่อสร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้นๆ และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์พัฒนานวัตกรรมส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการศึกษา 3 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยและพัฒนา และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อประเมิน เพื่อการหาความสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อการบรรยายส่วนใหญ่จะใช้ระยะเวลาการศึกษา 3 ปี และ 4 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททางสังคมนั้น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการศึกษา 2 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการทำงานที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ในขณะที่วิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก และวิทยานิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้วิธีวิทยาการวิจัยกึ่งทดลองและวิธีวิทยาการวิจัยเชิงทดลองจริง จำนวน 120 เล่ม พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ทดสอบสมมติฐานแตกต่างที่ระดับ .05 ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการศึกษา 2 ปี วิทยานิพนธ์ที่ทดสอบสมมติฐานไม่แตกต่างที่ระดับ .05 และ วิทยานิพนธ์ที่ทดสอบสมมติฐานไม่แตกต่างที่ระดับ .01 ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการศึกษา 3 ปี และ 4 ปี

การเขียนสมมติฐานของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่เขียนสมมติฐานเพียง 4 เล่ม โดยวิทยานิพนธ์ทั้ง 4 เล่ม เขียนสมมติฐานถูกต้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และทดสอบสมมติฐานได้โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมมา โดยเป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี จำนวนปีละ 2 เล่ม

1.3 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้แนวคิดเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา แนวคิดอื่น ๆ แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับระบบการศึกษา และแนวคิดเกี่ยวกับแนวการจัดการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวคิดเกี่ยวกับครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ใช้ทฤษฎีด้านปรัชญา ด้านประวัติศาสตร์ ด้านรัฐศาสตร์การศึกษา และด้านสังคมวิทยาการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้ทฤษฎีด้านมานุษยวิทยาการศึกษา ทฤษฎีด้านเศรษฐศาสตร์การศึกษา ทฤษฎีด้านจิตวิทยา และทฤษฎีด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษา 3 ปี

1.4 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบ วิธีดำเนินการวิจัย

1.4.1 ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

วิทยานิพนธ์ประเภทการวิจัยเชิงทดลองจริงส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ประเภทการวิจัยกึ่งทดลองจริงส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี และ 4 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้วิธีวิทยาการเชิงสำรวจ จำนวน 196 เล่ม ส่วนใหญ่เป็นการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง และวิทยานิพนธ์ที่เป็นการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี (ร้อยละ 84.50, 8.50 และ 88.30)

นิสิตที่ศึกษาตัวแปรจำนวน 4-6 ตัว และ 7-9 ตัว ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี นิสิตที่ศึกษาตัวแปรมากกว่า 10 ตัว 1-3 ตัว ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

ในเรื่องลักษณะของตัวแปร พบว่า นิสิตที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับการกระทำ/การปฏิบัติการ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี นิสิตที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับความต้องการ กระแส และความต้องการจำเป็น และตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะ ส่วนนิสิตที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับตัวแปรอื่น และตัวแปรเกี่ยวกับการพัฒนาแบบทดสอบส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

นิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากกว่า 2,000 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างระหว่าง 1,501-2,000 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี นิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง 1,001-1,500 ตัวอย่าง และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1-500 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ส่วนนิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง 501-1,000 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

นิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 กลุ่ม ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 4 ปี เป็นส่วนใหญ่ ส่วนนิสิตที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 6 กลุ่ม จะใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

นิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงชิ้นเดียว

วิทยานิพนธ์ที่ใช้สถิติอื่น ๆ เช่น cross-impact-matrix and meta analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี นิสิตที่ใช้สถิติ LISREL model สถิติ factor analysis, cluster analysis, nonparametric statistic, ANOVA, ANCOVA simple correlation, regression, content analysis, descriptive statistic และ t-test ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ส่วนนิสิตที่ใช้สถิติ multiple correlation และ path analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

1.4.2 ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นประเภทกรณีศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นประเภทพหุกรณีศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีขอบเขตการศึกษาที่สภาพสังคม (ชุมชน โรงเรียน ห้องเรียน) กลุ่มบุคคล (องค์กร สมาคม) กระบวนการ และบุคคล (ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คนในชุมชน) ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ศึกษากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวนมากกว่า 101 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1-50 คน ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ศึกษากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 51-100 คน ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ ตัวผู้วิจัยและอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น ซึ่งเครื่องมือที่การวิจัยที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม รองลงมาเป็นแนวการสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 37 เล่ม

นิสิตเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารมากที่สุด รองลงมา นิสิตเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ใช้การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม และการสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์กลุ่มน้อยที่สุด

นิสิตสังเกตเกี่ยวกับการกระทำ กิจกรรม และความหมายมากที่สุด รองลงมา นิสิตสังเกตเกี่ยวกับความสัมพันธ์ สังเกตบริบท และสังเกตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

นิสิตตรวจสอบสามเฝ้าด้านข้อมูลมากที่สุด รองลงมา นิสิตตรวจสอบสามเฝ้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล และมีนิสิตที่ตรวจสอบสามเฝ้าด้านผู้วิจัยและตรวจสอบสามเฝ้าด้านทฤษฎีเพียงเล่มเดียวเท่านั้น นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหามากที่สุด รองลงมา

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการจำแนกชนิดข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบข้อมูลน้อยที่สุด

1.4.3 ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

นิสิตส่วนใหญ่เก็บข้อมูลเชิงปริมาณก่อนข้อมูลเชิงคุณภาพ (35 เล่ม) มีนิสิตที่เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพก่อนข้อมูลเชิงปริมาณ 14 เล่ม และมีนิสิตที่เก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพพร้อมกันเพียง 3 เล่ม เท่านั้น

นิสิตส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยวิทยานิพนธ์เชิงผสมที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (46 เล่ม) มีนิสิตที่ใช้ระยะเวลา 1-4 สัปดาห์ จำนวน 2 เล่ม และนิสิตที่ใช้เวลา 1-2 เดือน จำนวน 4 เล่ม ในส่วนของวิทยานิพนธ์เชิงผสมที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีจำนวนที่นิสิตไม่ระบุเวลาในการวิจัยถึง 45 เล่ม ใช้เวลา 1-4 สัปดาห์ จำนวน 4 เล่ม ใช้เวลา 1-2 เดือน จำนวน 2 เล่ม และใช้ระยะเวลามากกว่า 4 เดือน จำนวน 1 เล่ม

นิสิตใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณทุกเล่ม และนิสิตใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพียงร้อยละ 7.70

1.5 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

ผลการทดสอบสมมติฐานของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี รองลงมาเป็นวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี และวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่สรุปผลการวิจัยโดยแสดงให้เห็นสภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา วิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ และวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์ ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี วิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพส่วนใหญ่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับการอธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และกระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และ

ตีความหมายเกี่ยวกับโลก มีผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์ และมีผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

ผลการทดสอบสมมติฐานวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 เล่ม โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และผลการทดสอบสมมติฐานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 เล่ม โดยใช้เวลาในการศึกษา 2 ปี

ผลการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า นิสิตสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ และสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์ ส่วนใหญ่นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี นิสิต ส่วนใหญ่นิสิตสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ส่วนใหญ่นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

ผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ จำนวน 1 เล่ม โดยใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และพบว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพส่วนใหญ่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก และมีผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับการอธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และมีผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมที่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

มีวิทยานิพนธ์จำนวน 385 เล่ม ที่มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และมีวิทยานิพนธ์จำนวน 21 เล่ม ที่ไม่มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

มีวิทยานิพนธ์จำนวน 73 เล่ม ที่มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และมีวิทยานิพนธ์จำนวน 333 เล่ม ที่ไม่มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน

2.1 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

เมื่อจำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย พบว่า นิสิตที่ประกอบอาชีพรับราชการและนิสิตที่ยังไม่ประกอบอาชีพใช้ระยะเวลาในการศึกษาน้อยกว่านิสิตที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และวิทยานิพนธ์ของนิสิตภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษามีคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ของนิสิตภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา ภาควิชาศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา และภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

การเปรียบเทียบคุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า ไม่มีตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพและระยะเวลาในการศึกษาวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

2.3 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

การเปรียบเทียบคุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า ไม่มีตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพและระยะเวลาในการศึกษาวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

3.1 ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม

วิทยานิพนธ์ทั้ง 406 เล่ม มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งแบ่งคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตามระยะเวลาในการศึกษา ดังนี้ วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี ในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ 2.79, 2.37 และ 2.83 ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ-ดีมาก โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.33-3.48 คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ-ดีมาก โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.18-3.58 คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย

เชิงผสมในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ-ดีมาก โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.18-3.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า คะแนนเฉลี่ยในการประเมินวิทยานิพนธ์ ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลงานวิจัย และส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย ของวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกันอยู่ในเกณฑ์ดี ยกเว้นส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ที่พบว่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

3.2 ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม 2.80 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.77 คะแนน) วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.84 คะแนน) และวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.75 คะแนน)

3.3 ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม 2.77 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.90 คะแนน) วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.73 คะแนน) และวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.70 คะแนน)

3.4 ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมมีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวม 2.84 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.97 คะแนน) วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.87 คะแนน) และวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี (2.72 คะแนน)

3.5 การเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์จำแนกตามประเภทวิทยานิพนธ์

ผลการวิจัย พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน คุณภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 การเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยภาพรวมกับระยะเวลาในการศึกษา

ผลการวิจัย พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งการอภิปรายผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน และ ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

ตอนที่ 1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของนิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

1.1 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย

วิทยานิพนธ์ที่นำมาใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่ผลิตโดยนิสิตหญิง เพราะนิสิตที่ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จึงทำให้วิทยานิพนธ์ของนิสิตหญิงมีสัดส่วนสูงกว่านิสิตชาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) ที่พบว่า งานวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540-2545 เป็นวิทยานิพนธ์ที่ผลิตโดยเพศหญิง วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาผลิตโดยนิสิตสาขาวิจัยการศึกษา มากที่สุด เนื่องจากนิสิตสาขาวิจัยการศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนมากกว่านิสิตสาขาอื่น ๆ

1.2 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาการวิจัย

วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด เนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 หมวด 4 ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 30 ที่กำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อัน สาระบัญญัติดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการปฏิรูปการศึกษาในปี 2542 ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (สุวิมล ว่องวานิช, 2544) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เบญจนาถ อมรประสิทธิ์ (2539) ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) และ วรรณมา ศิลธรรม (2549) ที่พบว่า รายงานการวิจัยส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุนา ณ สุโหลง (2545) ที่พบว่า เป้าหมายของการทำวิจัยส่วนใหญ่เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เขียวภา เจริญบุญ (2538) ที่พบว่า สาเหตุสำคัญที่สุดที่ทำให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูมีความต้องการในการหาวิธีสอนที่จะทำให้ นักเรียนสนใจ การเรียน และต้องการให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และสอดคล้องกับ Cohen and Manion (1986 อ้างถึงใน จินตนา ศรีราตรี, 2549) ที่กล่าวว่า การนำการวิจัยไปใช้ในโรงเรียนมีที่สำคัญ คือ ผลจากการวิจัยอาจจะค้นพบวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาใช้แทนวิธีสอนแบบดั้งเดิม (traditional method)

เมื่อพิจารณาวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการบรรยายมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นางลักษณ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช (2541) ที่พบว่า ประเด็นการวิจัยที่นักวิจัยทำการศึกษาค้นคว้าส่วนใหญ่ซึ่งสภาพที่เกิดขึ้น แต่ยังคงมีความพยายามที่จะอธิบายสภาพที่เกิดขึ้นนั้นยังทำน้อย ซึ่งทำให้ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำวิจัยต่าง ๆ ยังมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการวิจัยที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาอาจจะไม่มีความสมบูรณ์เท่าที่ควร การทำวิจัยในอนาคตจึงควรเน้นให้มีการศึกษาให้ลึกซึ้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้แก้ปัญหาได้มากกว่าที่เป็นอยู่ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา ศรีราตรี (2549) ที่พบว่า รายงานการวิจัยทั้งงานวิจัยเชิงคุณภาพ งานวิจัยเชิงผสมแบบทวิภาคี และงานวิจัยเชิงผสมแบบนำ-แบบรอง ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการบรรยายกระบวนการมากที่สุด (ร้อยละ 56.45 ร้อยละ 51.72 และร้อยละ 60.00 ตามลำดับ)

1.3 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับกรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ใช้แนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาในการทำวิจัยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) ที่กล่าวว่า การวิจัยทางการศึกษามีความจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อเป็นกรอบในการทำวิจัย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา ศรีราตรี (2549) ที่กล่าวว่า การบริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและการกำหนดจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ทำให้เห็นว่ก่อนที่จะทำการวิจัยต่าง ๆ จำเป็นต้องศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา

วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ใช้ทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาในการศึกษามากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ นิสา ชูโต (2545) ที่กล่าวว่า ผู้ทำวิจัยทางการศึกษามาจากหลากหลายสาขาวิชา ซึ่งผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่มีพื้นฐานมาจากสาขาจิตวิทยา สาขาพฤติกรรมศาสตร์ และสาขามานุษยศาสตร์ จึงส่งผลให้งานวิจัยมีกระบวนการที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา ศรีราตรี (2549) ที่พบว่า รายงานการวิจัยทั้งงานวิจัยเชิงคุณภาพ งานวิจัยเชิงผสมแบบทวิภาคี และงานวิจัยเชิงผสมแบบนำ-แบบรอง ส่วนใหญ่มีการศึกษาทฤษฎีทางด้านจิตวิทยามากที่สุด (ร้อยละ 32.65, 46.67 และ 61.54 ตามลำดับ)

1.4 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย

วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ใช้จำนวนเครื่องมือในการวิจัยมีตั้งแต่ 1-17 ชิ้น โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2 ชิ้น เนื่องจากส่วนใหญ่ผู้วิจัยมักจะใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลควบคู่กัน เช่น แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกต แบบฝึกและแบบทดสอบ เป็นต้น อาจเป็นเพราะการใช้เครื่องมือควบคู่กันจะทำให้ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนตามความต้องการ และมีความถูกต้องและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากกว่าการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงชิ้นเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ จินตนา ศรีราตรี (2549) ที่พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีตั้งแต่ 1 ถึง 7 ประเภท โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2 ประเภท เนื่องจากส่วนใหญ่เครื่องมือที่ครูจะใช้เป็นแบบฝึกและแบบทดสอบ เนื่องจากแบบฝึกและแบบทดสอบเป็นเครื่องมือที่สามารถฝึกและวัดผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้ และสะดวกในการวิเคราะห์และแปลผล ซึ่งจะเห็นว่งานวิจัยของครูส่วนใหญ่มีเครื่องมือเป็นแบบสอบ

สำหรับการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า วิทยานิพนธ์ที่นำมาใช้ในศึกษาส่วนใหญ่เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรธนา ศิลธรรม (2549) ที่พบว่า งานวิจัยเชิงคุณภาพ งานวิจัยเชิงผสมแบบทวิภาคี และงานวิจัยแบบนำ-แบบรองส่วนใหญ่เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และสอดคล้องกับ Zambo (2004) ที่มีการเสนอให้ใช้กลุ่มตัวอย่างในการเลือกแบบเจาะจง (purposive sample) เนื่องจากการเลือกด้วยวิธีเจาะจงครอบคลุมแนวคิดและมุมมองของทฤษฎีที่กำลังจะเกิดจากข้อมูล (Grounded Theory) และสามารถหาสารสนเทศในทุก ๆ ด้านได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สรต์นี แก้วคำ (2548) ที่พบว่า งานวิทยานิพนธ์ส่วนหนึ่งใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการเจาะจง เนื่องจากผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่มักเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่ทำการศึกษาโดยตรง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจึงเป็นบุคลากรในหน่วยงานหรือสถานศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เบนจนาภ อมรประสิทธิ์ (2539) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้มาโดยการเลือกโรงเรียนแบบเจาะจง ทั้งนี้แม้ว่านิสิตส่วนใหญ่ที่ทำการผลิตวิทยานิพนธ์ที่นำมาใช้ในการศึกษาจะเป็นนักศึกษาจบใหม่หรือยังไม่ได้ประกอบอาชีพ แต่การเลือกทำวิจัยมักจะเลือกสถานศึกษาเดิมของตนในการทำวิจัยหรือเลือกสถานศึกษาในภูมิภาคอื่น เพื่อสะดวกต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ สายวรุณ บุญคง (2533) ที่กล่าวว่า ผู้วิจัยที่คุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมใดก็มักจะทำงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนั้น โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ตนเองคุ้นเคยและคาดว่าจะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ง่าย

วิทยานิพนธ์ที่นำมาใช้ในการศึกษายังมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันมาก โดยกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด คือ 1 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดมีถึง 30,000 คน สาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมาก เนื่องจากวิทยานิพนธ์ที่นำมาศึกษามีทั้งวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม ซึ่งวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณจำเป็นต้องใช้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นจำนวนมาก ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงลึก จึงมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่มากนัก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทศน์ศิริรินทร์ สว่างบุญ (2548) ที่พบว่า งานวิจัยที่นำมาศึกษามีจำนวนกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันมาก คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด 23 คน และจำนวนกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด 1,687 คน สาเหตุที่จำนวนกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันเนื่องจากลักษณะของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ที่มีทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณและงานวิจัยเชิงคุณภาพ

เมื่อพิจารณาวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า ใช้วิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทศวรรณ คำทองสุข (2550) ที่พบว่า การศึกษาเชิงผสมเน้นที่ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นข้อมูลเติมเต็มข้อมูลเชิงปริมาณ นอกจากนี้ ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) ยังพบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมมีรูปแบบการวิจัยแบบสำรวจ-สัมภาษณ์มากที่สุด โดยรายงานการวิจัยส่วนใหญ่มีแบบแผนการผสมผสานวิธีวิทยาการวิจัยแบบนำ-แบบรอง โดยใช้วิธีวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก และมีรูปแบบการวิจัยแบบสำรวจ-สัมภาษณ์มากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะรายงานการวิจัยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยาย และผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าอาจมีความคลาดเคลื่อน อาจเกิดขึ้นได้จากการจากการตอบแบบสอบถาม ซึ่งอาจเกิดจากความรีบร้อนในการทำแบบสอบถามให้เรียบร้อย ดังนั้นเพื่อเป็นการสรุปที่ตรงกับความจริงมากที่สุดผู้วิจัยจึงต้องเพิ่มขั้นตอนการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อตรวจสอบยืนยันผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง ประกอบกับรูปแบบวิธีการวิจัยแบบสำรวจ-สัมภาษณ์มีขั้นตอนในการวิจัยไม่ซับซ้อน และใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลไม่นานนัก จึงทำให้รูปแบบการวิจัยแบบสำรวจ-สัมภาษณ์เป็นที่นิยมมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Seidman (1991 อ้างถึงใน ประภัสสรวงษ์ดี, 2540) ที่กล่าวถึงความจำเป็นที่การวิจัยจะต้องอาศัยเทคนิคในการสัมภาษณ์ว่า การสัมภาษณ์จะทำให้ได้รายละเอียด ได้สิ่งที่สะท้อนให้เกิดกระบวนการต่าง ๆ ขึ้นมาได้ และเพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่มีความถูกต้องน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้และไม่ใช้แนวสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้แนวสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะใช้ระยะเวลาในการศึกษามากกว่าวิทยานิพนธ์ที่ไม่ใช้แนวสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้วิจัยต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแนวสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ทำให้ต้องเสียเวลาในการลงพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูลมากขึ้น เป็นเหตุให้ใช้ระยะเวลาในการศึกษามากกว่า

เมื่อพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นิสิตส่วนใหญ่วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยายมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรเดช พันธุ์วิเศษ (2532) และ ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) ที่พบว่า ผู้วิจัยส่วนใหญ่วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยายมากที่สุด ซึ่ง ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) พบว่า ผู้วิจัยส่วนใหญ่วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย หากความถี่ ร้อยละมากที่สุด (ร้อยละ 89.3)

เมื่อพิจารณาการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลในวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพียงเล็กน้อย คือ ร้อยละ 7.70 เท่านั้น ซึ่งนับว่ายังน้อยมาก จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตรู้จักและเข้าใจเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการนำโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในคอมพิวเตอร์มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้วิจัย และช่วยให้ผลการวิจัยถูกต้องแม่นยำมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรธนา ศิลธรรม (2549) ที่พบว่า มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยเชิงคุณภาพ เพียงร้อยละ 1.61 และสอดคล้องกับ Welsh (2002) ที่กล่าวว่า การใช้เทคนิคสมัยใหม่ช่วยลดเวลาและทุนแรงของนักวิจัยได้เป็นอย่างมาก และยังเป็นการช่วยจัดระเบียบข้อมูลที่มีจำนวนมากให้อยู่ในรูปแบบที่ง่ายต่อการใช้งานมากขึ้น

เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ตามรายชื่อประกอบจะพบว่ารูปแบบการนำเสนอวิทยานิพนธ์มีความแตกต่างกันตามสาขาวิชา ทั้งนี้เนื่องจากคู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ ซึ่งผลิตโดยงานมาตรฐานการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 กล่าวว่า รายละเอียดอื่น ๆ ของส่วนเนื้อความในวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาและภาควิชา นั้น ๆ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้รูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยเห็นว่า คณะครุศาสตร์มีการสอนหรือฝึกให้นิสิตได้ลงมือทำวิจัยในรูปแบบเดียวกันก่อนที่จะทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้เข้าใจรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สวัสดิ์ แก้วคำ (2548) ที่กล่าวว่า ภาควิชาที่ดำเนินการสอนระเบียบวิธีวิจัยหรือวิชาที่เกี่ยวข้องที่นำการวิจัย/วิทยานิพนธ์ ควรปรับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นิสิต/นักศึกษาปฏิบัติหรือทำงานวิจัยขนาดเล็กมากกว่าการเรียนเชิงทฤษฎีเพียงอย่างเดียว เพราะการลงมือปฏิบัติจะให้นิสิต/นักศึกษาเข้าใจกระบวนการเขียนรายงานและขั้นตอนการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

1.5 คุณลักษณะวิทยานิพนธ์จำแนกตามกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการวิจัย

วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณส่วนใหญ่สรุปผลการวิจัยโดยแสดงให้เห็นสภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพส่วนใหญ่สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับการอธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และกระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วมมากที่สุด ซึ่งอาจเนื่องมาจากการแสดงให้เห็นสภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา เป็นเรื่องที่ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเป็นจำนวนมาก และอาจต้องมีการทดลองใช้กระบวนการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาและการพัฒนาเรื่องต่าง ๆ ที่

เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนั้นจึงเหมาะที่จะใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณในการศึกษา และการศึกษา วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน และ กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้วิจัยจะต้องเข้าไปศึกษาในพื้นที่ด้วยตัวเอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบริบทต่าง ๆ อย่างแท้จริง ซึ่งต้องใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพในการค้นหา คำตอบ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) ที่พบว่า รายงานการวิจัยที่ใช้วิธี วิทยาเชิงปริมาณส่วนใหญ่สรุปผลการวิจัยโดยแสดงให้เห็นสภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทาง แก้ปัญหา และรายงานการวิจัยที่ใช้วิธีวิทยาเชิงคุณภาพส่วนใหญ่สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับ กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วมมากที่สุด

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต ของนิสิตครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะต่างกัน

2.1 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธี วิจัยเชิงปริมาณที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการศึกษาและคุณภาพวิทยานิพนธ์ของเพศชายและเพศ หญิง พบว่า เพศไม่ส่งผลต่อคุณภาพและระยะเวลาในการศึกษาวิทยานิพนธ์ แสดงให้เห็นว่าเพศ ชายและเพศหญิงมีความสามารถในการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นผลเนื่องมาจากคณะ ครุศาสตร์เป็นคณะที่มีการศึกษาด้านสังคมศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องมีทักษะ เฉพาะด้านที่พบว่ามีความโดดเด่นตามเพศ เช่น เพศชายมีความสามารถในการเรียนรู้ด้าน คณิตศาสตร์มากกว่าเพศหญิง และ เพศหญิงมีความสามารถในการเรียนรู้ด้านภาษามากกว่าเพศชาย เป็นต้น และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีการเรียนรู้แบบผู้เรียนผู้ใหญ่ที่ต้องรับผิดชอบการเรียนและ ความรับผิดชอบด้านอื่น ๆ ด้วยตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Dorothy (2000 อ้างถึงใน ศิรินันท์ สามัญ, 2547) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนผู้ใหญ่ชอบที่จะเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตัวเองและรับผิดชอบการ เรียนของตนเอง

เมื่อพิจารณาด้านอาชีพของผู้วิจัย พบว่า นิสิตที่ประกอบอาชีพรับราชการและนิสิตที่ ยังไม่ประกอบอาชีพใช้ระยะเวลาในการศึกษาน้อยกว่านิสิตที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตที่ประกอบอาชีพรับราชการส่วนใหญ่จะเข้า มาศึกษาต่อโดยการลาราชการ ทำให้ต้องเร่งรีบศึกษาให้สำเร็จตามระยะเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนด และนิสิตที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพจะมีเวลาในการศึกษาค้นคว้าด้านการเรียนมากกว่า นิสิตที่ประกอบอาชีพแล้ว

เมื่อพิจารณาคุณภาพวิทยานิพนธ์ พบว่า วิทยานิพนธ์ของนิสิตภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาที่มีคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ของนิสิตภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา ภาควิชาศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา และภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธารินี พลเยี่ยม (2547) ที่พบว่า รายงานการวิจัยของนิสิตจากสาขาวิจัยการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพรายงานการวิจัยอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตสาขาวิจัยการศึกษาได้เรียนรู้ และได้รับการพัฒนาความรู้ด้านการทำวิจัยมาโดยตรง และได้มีการฝึกฝนการทำวิจัยอยู่ตลอดจึงทำให้คุณภาพวิทยานิพนธ์ของนิสิตสาขาวิจัยการศึกษามีคุณภาพสูงกว่านิสิตสาขาอื่น ๆ

เมื่อจำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัย พบว่า นิสิตที่ประกอบอาชีพรับราชการ และนิสิตที่ยังไม่ประกอบอาชีพใช้ระยะเวลาในการศึกษาน้อยกว่านิสิตที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และวิทยานิพนธ์ของนิสิตภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาที่มีคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ของนิสิตภาควิชา นโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา ภาควิชาศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา และภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

เมื่อพิจารณาวินัยนิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า ไม่มีตัวแปรใดส่งผลกระทบต่อคุณภาพและระยะเวลาในการศึกษาวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตทำการศึกษารูปแบบวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพอย่างแม่นยำ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกโดยใช้ตัวนิสิตเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลเอง ทำให้นิสิตสามารถเข้าใจปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากข้อค้นพบได้อย่างชัดเจน ทำให้อาจารย์แล้วเสร็จได้รวดเร็วขึ้น

2.3 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการศึกษาและและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่มีคุณลักษณะด้านผู้วิจัยและงานวิจัยต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม พบว่า ไม่มีตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้วิจัยและงานวิจัยใดส่งผลกระทบต่อคุณภาพและระยะเวลาในการศึกษาวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม อาจเนื่องมาจากนิสิตที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมส่วนใหญ่จะมีความถนัดในการทำวิจัยในเชิงปริมาณหรือคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นหลัก แล้วใช้วิธีการที่ตนเองไม่ถนัดในการเสริมข้อมูลในการทำวิจัย ทำให้อาจารย์โดยภาพรวมมีคุณภาพที่ไม่แตกต่างกันไม่ว่าวิทยานิพนธ์จะมีคุณลักษณะต่างกันอย่างไรก็ตาม

ตอนที่ 3 การประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของ นิสิตครุศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน

เมื่อพิจารณาคุณภาพของวิทยานิพนธ์ พบว่า คุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์แต่ละองค์ประกอบส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ยกเว้น ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยที่พบว่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เหตุที่คุณภาพวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี เนื่องจากนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยก่อนที่จะลงมือทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธาวิณี พลเยี่ยม (2547) ที่พบว่า คุณภาพของรายงานการวิจัยทางการศึกษาที่ผลิตโดยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 - 2545 อยู่ในระดับดี ส่วนองค์ประกอบส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ที่พบว่า คะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับต่ำกว่าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ นั้น อาจเนื่องมาจากนิสิตบางส่วนยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการวิจัยคลาดเคลื่อนและไม่ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากพอ ทำให้เกิดปัญหาในการกำหนดกรอบแนวคิดหรือไม่สามารถกำหนดกรอบแนวคิดที่ถูกต้องได้

เมื่อพิจารณาคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี มีคะแนนในการประเมินคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อาจเนื่องมาจากการใช้ระยะเวลาในการศึกษาที่มากขึ้น ทำให้นิสิตมีแรงจูงใจในการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และการอภิปรายผล เพื่อให้ทันระยะเวลายื่นสำเร็จการศึกษา คุณภาพวิทยานิพนธ์ที่ผลิตออกมามีไม่สูงเท่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาน้อยกว่า สำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่พบว่า ระยะเวลาในการศึกษาต่างกันไม่ส่งผลต่อคุณภาพของวิทยานิพนธ์ อาจเป็นเพราะในการทำวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพต้องใช้ตัวผู้วิจัยเป็นผู้เก็บมีเข้าใจในงานวิจัยของตนเองมากนั่นเอง และวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี อาจเนื่องมาจากนิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี จะเขียนรายงานการวิจัยในส่วนของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณได้ดีกว่านิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี

เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการศึกษาวิทยานิพนธ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพสูงกว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี จะมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และการทำวิทยานิพนธ์มากกว่านิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ที่เริ่มเบื่อหน่ายในการเรียน และมีเงื่อนไขของระยะเวลาที่ต้องรีบ

ทำการศึกษาให้จบภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งอาจส่งผลให้คุณภาพของวิทยานิพนธ์ไม่ดีเท่าที่นิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี นอกจากนี้นิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี ยังมีภาระหน้าที่เรื่องการทำงานที่ทำให้นิสิตมีความเครียดและเหนื่อยล้ามากขึ้น ซึ่งปัจจัยด้านการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้วิทยานิพนธ์ของนิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 4 ปี มีคุณภาพน้อยกว่าวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เนื่องจากผลการวิจัย พบว่า นิสิตในแต่ละสาขายังมีความเข้าใจในรูปแบบการเขียนรายงานวิจัยไม่ตรงกัน และยังพบว่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ในองค์ประกอบด้านการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ อาจเนื่องมาจากนิสิตบางส่วนยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการวิจัยคลาดเคลื่อน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ควรเปิดสอนวิชาเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัย หรือจัดการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย เพื่อให้การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ของคณะครุศาสตร์เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และมีความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิทยาการวิจัย
2. คณะครุศาสตร์ควรกำหนดนโยบายและวางมาตรการในการจัดการเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์ซึ่งมีความแตกต่างกันในแต่ละภาค

ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นผู้ให้คำปรึกษาใกล้ชิดกับนิสิต ควรเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างตัวแปรหลายตัวแปรที่ส่งผลต่อระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ อาทิ การประกอบอาชีพของนิสิตที่บางอาชีพมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานสูง อาจส่งผลต่อระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงควรเป็นกำลังใจให้นิสิตมีความพยายามในการทำวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมกับระยะเวลา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาคควรกำกับดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ให้นิสิตใช้ระยะเวลาในการศึกษาไม่เกิน 3 ปีการศึกษา เนื่องจากหากนิสิตที่ศึกษาโดยใช้ระยะเวลานานกว่า 3 ปี ไม่ส่งผลให้คุณภาพวิทยานิพนธ์สูงขึ้นแต่อย่างใด หากแต่เป็นการสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายในการศึกษามากขึ้นโดยไม่จำเป็น

ให้คุณภาพวิทยานิพนธ์สูงขึ้นแต่อย่างไร หากแต่เป็นการสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายในการศึกษา มากขึ้นโดยไม่จำเป็น

ข้อเสนอแนะสำหรับนิสิต

1. เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์สาขาวิจัยการศึกษาเป็นวิทยานิพนธ์ที่มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพสูงที่สุดและพบว่ามีความคุณภาพจากการประเมินสูงกว่าวิทยานิพนธ์สาขาอื่น ๆ ดังนั้นนิสิตที่จะทำวิทยานิพนธ์จึงควรศึกษาระเบียบวิธีวิทยการวิจัย รูปแบบการดำเนินการวิจัย และรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยของนิสิตสาขาวิจัยการศึกษา เพื่อให้เห็นแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น

2. ตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ทุกตัวล้วนส่งผลต่อคุณลักษณะและคุณภาพวิทยานิพนธ์ ดังนั้นนิสิตจึงควรศึกษาระเบียบวิธีวิจัยต่าง ๆ ให้ถ่องแท้ เพื่อให้การผลิตวิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์มากที่สุด

3. วิทยานิพนธ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพเหมาะสมกับระยะเวลา ดังนั้นนิสิตสามารถศึกษารูปแบบของวิทยานิพนธ์เพื่อเป็นตัวอย่างที่เหมาะสมกับการทำวิทยานิพนธ์ของตนเองต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพวิทยานิพนธ์ โดยศึกษาโดยใช้วิธีวิทยาการเชิงปริมาณ

2. ควรศึกษาลักษณะและคุณภาพของวิทยานิพนธ์เจาะลึกในแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ทราบข้อเด่นและข้อด้อยในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์ของแต่ละสาขาวิชา

3. ควรศึกษาเชิงลึกเพื่อทราบลักษณะการให้คำปรึกษาและการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่ได้รับการประเมินจากกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในระดับดีเยี่ยม เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตในความดูแลให้มีคุณภาพเหมาะสมกับระยะเวลา และยังทำให้นิสิตมีความสุขกับการศึกษาเล่าเรียนและการทำวิทยานิพนธ์อีกด้วย

4. ควรมีการศึกษาวิทยานิพนธ์ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศด้านวิธีวิทยาการวิจัยและด้านเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการทำวิทยานิพนธ์ต่อไปในอนาคต

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. (2551). **คู่มืองานวิจัย สายวิทยาศาสตร์**, [ออนไลน์]. Available from <http://www.grad.ku.ac.th/thesis/manual/soc49-thesis-manual.pdf> [25/09/2008]

ชัตติยา กรรณสูต. (2530). การประเมินผลงานวิจัย. ใน ชัตติยา กรรณสูต และ วิชัย รูปขำดี (บรรณาธิการ), **การบริหารงานวิจัย**. หน้า 114-133. สำนักบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

คณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2518). **การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.

จรรยา จิตรักษ์. (2539). **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2529-2538**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตตศาสตร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิตราภา กุณฑลบุตร. (2550). **การวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์บริษัทสหธรรมิก.

จินตนา ศรีวาทรี. (2549). **การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุฑาภรณ์ บุญระโอสถ. (2543). **การพัฒนาองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ วิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: การเปรียบเทียบ วิธีเฉลี่ยค่าน้ำหนัก และวิธี เอ เอช พี**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2551). **ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2551**, [ออนไลน์]. Available from http://www.grad.chula.ac.th/grad_laws.pdf [25/09/2008]

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์, หน่วยทะเบียนและประเมินผล. “**จำนวนนิสิตที่เข้า ศึกษาและสำเร็จการศึกษา**” ตุลาคม 2551. (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่)

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2548). **คู่มือการพิมพ์งานวิจัย**, [ออนไลน์]. Available from http://lib.edu.chula.ac.th/cuappl/pdf/manual_thesis_th.pdf [27/09/2008]
- ชินวุธ สุนทรสีมะ. (2529). **หลักและวิธีการทำงานวิจัย รายงานประจำปี และเอกสารวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- เชิดศักดิ์ ไชวาลินธุ์. (2523). **การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- ฐิติมา เจริญกุล. (2532). **การสังเคราะห์งานวิจัยระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนภาษาไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2530**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนีย์ วุฒิสาสตร์. (2538). **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ระหว่างพุทธศักราช 2521-2535**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศวรรณ คำทองสุข. (2550). **การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ: การวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์เนื้อหา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนศิรินทร์ สว่างบุญ. (2548). **การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน: การวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमान**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพย์อาภา บุญรัตน์. (2530). **การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการศึกษาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาปีการศึกษา 2518-2529**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธารินี พลเยี่ยม. (2547). **การสังเคราะห์งานงานวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 – 2545**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. (2541). **การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์เนื้อหา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรื.

- นิตยา พรหมวนิช. (2547). **การสังเคราะห์การปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันราชภัฏ.**
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นิตา ชูโต. (2545). **วิจัยเชิงคุณภาพ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท แม่ทส์ปอย
จำกัด
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2532). **คู่มือการวิจัย: การเขียนรายงานการวิจัยและงานวิจัย.**
พิมพ์ครั้งที่ 4. ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. นครปฐม.
- เบญจนารถ อมรประสิทธิ์. (2539). **การวิเคราะห์แบบการวิจัยเชิงทดลองที่ใช้ในงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา
2530-2537.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประชุมสุข อาชวอำรุง. (2523). การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขาคครุศาสตร์. ใน ไพฑูรย์ สีนลรัตน์
(บรรณาธิการ), **เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา.** หน้า 45-65. สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประดับพร ชินวัตร. (2532). **ผลตอบแทนในการลงทุนเพื่อการศึกษา ของมหาบัณฑิตทาง
สังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชา
วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสสร วงษ์ดี. (2540). **กระบวนการและการใช้ผลการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้น
เรียนของครุนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรเพ็ญ คำทรัพย์. (2528). **การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิตสาขาการสอน
สังคมศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ.2513-2526.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. (2523). **ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับปรัชญา จุดมุ่งหมาย และแนวทางปฏิบัติ
ของการบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์.** ใน ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (บรรณาธิการ), **เสริม
สมรรถภาพบัณฑิตศึกษา.** หน้า 88-92. สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ภิริดี วัชรสินธุ์. (2544). **การวิเคราะห์อภิमानงานวิจัยเฉพาะรายของผลการพัฒนาพฤติกรรมของเด็ก: การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประมาณค่าขนาดอิทธิพล 3 วิธี**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไมตรี สมบูรณ์. (2530). **การสังเคราะห์งานวิจัยระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2529**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุวดี บุญศรีสวัสดิ์. (2529). **ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง: การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์.
- วรรณา ศิลธรรม. (2549). **โมเดลเชิงสาเหตุของความจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณทางการศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณี อริยะสินสมบูรณ์. (2544). **การสังเคราะห์งานวิจัยในสาขาจิตวิทยาการศึกษา: การวิเคราะห์อภิमान**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันเพ็ญ ชูศิลป์. (2525). **สถิติและการวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตอักษร.
- วัยญา ยิ้มยวน. (2547). **การวิเคราะห์อภิमानของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดจรรยาคุณ**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2518). **หลักการอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2533). **โฉมหน้าใหม่ของอุดมศึกษาไทย [จุลสาร]**. กรุงเทพมหานคร: [ม.ป.พ.].
- วิจิตร ศรีสอาน. (2523). **ปรัชญาและเป้าหมายของการบัณฑิตศึกษา**. ใน ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (บรรณาธิการ), **เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา**. หน้า 73-87. สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วีระศักดิ์ บรรณารธรรม. (2528). **การวิเคราะห์งานวิจัยระดับมหาบัณฑิตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การอุดมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวภา เจริญบุญ. (2537). **การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครู**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตติกอ ทิมเจริญ. (2531). **การวิเคราะห์ข้อความรู้ในงานวิจัยครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2525-2528**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย. (2534). **ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒว่าด้วย การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2534**. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย-ศรีนครินทร์วิโรฒ
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิรินันท์ สามีญ. (2547). **การพัฒนากระบวนการส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้แบบนำ ตนเองของครู: การวิจัยแบบพหุกรณี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2525). **การวิจัยเชิงบรรยาย**. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. (2544). **โครงการประกันคุณภาพการศึกษา: การประเมิน หลักสูตรสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: เอกสารอัดสำเนา.
- สรัดนี้ แก้วคำ. (2548). **บทบาทและสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน: การสังเคราะห์งานวิจัย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายวรุณ บุญคง. (2533). **องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต นักศึกษา: การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลีปพนนท์ เกตุทัต. (2524). **คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

- สินีนาน ตลิ่งผล. (2541). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบในบทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ.2528-2540. งานวิจัย
มหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริรัตน์ คุณจักร, เรือเอกหญิง. (2539). การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการ
ทำงานวิจัยระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษา และมากกว่าสองปี
การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนา ณ สุโหลง. (2545). การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุประดิษฐ์ บุญนาค. (2526). รายงานประจำปี 2526. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร.
- สุรเดช พันธุ์วิเศษ. (2532). การวิเคราะห์งานวิจัยระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอก
ระบบโรงเรียนในประเทศไทย พุทธศักราช 2519 ถึง 2529. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาจากระบบโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุรัตน์ สิงห์เวียง. (2543). การสังเคราะห์ข้อความรู้ในงานวิจัยระดับมหาบัณฑิตสาขา
การศึกษาปฐมวัยระหว่างปีพุทธศักราช 2529-2541. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณ สุวรรณเวช. (2525). หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์- แนวการเขียนงานวิจัย รายงาน
ทางวิชาการ และรายงานประจำภาค. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ อารีกุล. (2524). หลักการและการเสนอผลการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: บุรพาสาร์น.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
อักษรไทย.
- เสาวณี สุขศิลป์. (2538). การศึกษาความต้องการการนิเทศของผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษาใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อนันต์ ศรีโสภา. (2521). **หลักการวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- อดุลย์ วิริยะเวทกุล. (2538). **การประกันคุณภาพทางวิชาการในมหาวิทยาลัยไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ. ลิฟวิ่ง.
- อัจฉรา ดิสวัฒน์. (2528). **การวิเคราะห์ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในระหว่าง ปีการศึกษา 2510-2525**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

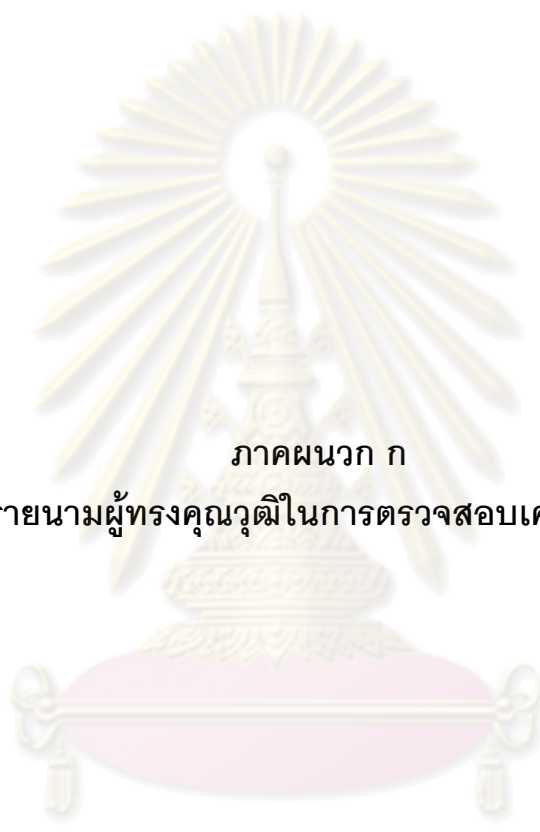
ภาษาอังกฤษ

- Bobbit, F. (1981). *The Curriculum*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Corey, S. (1953). *Action Research to Improve School Practice*. Teachers college Press.
- Coswell, H.T. and Campbell, D.S. (1985). *Curriculum Development*. New York: American Book.
- Doll, R.C. (1989). *Curriculum Improvement: Decision Making and Process*. Boston, MA: Allyn and Baron.
- Good, C.V. (1945). *Dictionary of education*. New York: McGrew-Hill.
- Good, C.V. (1945). *Dictionary of education*. New York: McGrew-Hill.
- Webster's Ninth New Collegiate Dictionary*. (1991). Springfield, MA: Merriam-Webster.
- Welsh, E. (2002). *Dealing with Data: Using Nvivo in the Qualitative Data*. Forum Qualitative Sozialforschung/forum: Qualitative Social Research On3line Journal, [online]. Available from: [http://www. Qualitative-research.net/fqs/fqseng](http://www.Qualitative-research.net/fqs/fqseng) [2010, January9]
- Zambo, E. (2004). *Methodology of a qualitative study or thesis*, [online]. Available from: <http://www. Qualitative-research.net/fqs-texte/3-01/3-01review-litchman-e.pdf> [2010, January25]



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย




ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. โชติกา ภาชีผล
 อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณิชฐภรณ์ หลาวทอง
 อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์
 อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
4. รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ
 อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข
แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ และรหัสลงข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รหัสวิทยานิพนธ์

แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

ชื่อผู้วิจัย.....สาขา.....ปีการศึกษา.....

ชื่อเรื่อง.....

1. เพศของผู้วิจัย 2. อายุ 3. อาชีพ (1) (2-3) (4)
4. ตำแหน่งหน้าที่ 5. สาขาวิชา 6. ปีการศึกษาที่ผลิต (5) (6-7) (8)
7. จำนวนหน้าทั้งหมด 8. จำนวนหน้าเนื้อหา (9-11) (12-14)
9. เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (15)
10. ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย (16)
11. วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์ (17)
12. แนวคิด 13. ทฤษฎี (18) (19)
14. สมมติฐานการวิจัย
- 14.1 จำนวน (20)
- 14.2 สมมติฐานข้อที่ 1 ประเภท (21)
- 14.3 สมมติฐานข้อที่ 2 ประเภท (22)
- 14.4 สมมติฐานข้อที่ 3 ประเภท (23)
- 14.5 สมมติฐานข้อที่ 4 ประเภท (24)
- 14.6 สมมติฐานข้อที่ 5 ประเภท (25)
- 14.7 สมมติฐานข้อที่ 6 ประเภท (26)
15. ประเภทของการวิจัยเชิงทดลอง (27)
16. ประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (28)
17. ตัวแปรตาม
- 17.1 จำนวน (29)
- 17.2 ตัวแปรตาม 1 ประเภท (30-31)
- 17.3 ตัวแปรตาม 2 ประเภท (32-33)
- 17.3 ตัวแปรตาม 3 ประเภท (34-35)
18. ตัวแปรอิสระ
- 18.1 จำนวน (36)
- 18.1.1 ตัวแปรทดลอง

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (ต่อ)

(ทดลอง กิ่งทดลอง สํารวจ)

- 18.1.1.2 IV2 (39-40)
- 18.1.1.3 IV3 (41-42)
- 18.1.2 ตัวแปรอิสระอื่น ๆ
- 18.1.2.1 IV4 (43-44)
- 18.1.2.2 IV5 (45-46)
- 18.1.2.3 IV6 (47-48)
19. ลักษณะของตัวแปร (49)
20. กลุ่มตัวอย่าง (50-53)
- กลุ่มที่ 1 ผู้เรียน ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม (54-57) (58)
- กลุ่มที่ 2 ผู้สอน/ผู้บริหาร ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม (59-62) (63)
- กลุ่มที่ 3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม (64-67) (68)
- กลุ่มที่ 4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม (69-72) (73)
- กลุ่มที่ 5 รวม/แยกไม่ได้ ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม (74-77) (78)
21. จำนวนกลุ่มทดลอง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา (79)
- 21.1 ขนาดกลุ่มที่ 1 (80-82)
- 21.2 ขนาดกลุ่มที่ 2 (83-85)
- 21.3 ขนาดกลุ่มที่ 3 (86-88)
- 21.4 ขนาดกลุ่มที่ 4 (89-91)
- 21.5 รวมทุกกลุ่ม (92-95)
22. ประเภทเครื่องมือวิจัย
- 22.1 แบบสอบถาม ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ (96) (97)
- 22.2 แบบสอบ/วัด ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ (98) (99)
- 22.3 แนวการสัมภาษณ์ ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ (100) (101)
- 22.4 แนวการสังเกต/แบบสังเกต ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ (102) (103)
- 22.5 อื่น ๆ ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ (104) (105)
23. การวิเคราะห์ข้อมูล
- 23.1 content analysis (106)
- 23.2 descriptive statistic (107)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (ต่อ)
(ทดลอง กึ่งทดลอง สุ่ม)

- | | | |
|---|--------------------------|-------|
| 23.3 nonparametric statistic | <input type="checkbox"/> | (108) |
| 23.4 t-test | <input type="checkbox"/> | (109) |
| 23.5 simple corr. regression | <input type="checkbox"/> | (110) |
| 23.6 ANOVA ANCOVA | <input type="checkbox"/> | (111) |
| 23.7 multiple correlation | <input type="checkbox"/> | (112) |
| 23.8 factor analysis, cluster analysis | <input type="checkbox"/> | (113) |
| 23.9 path analysis | <input type="checkbox"/> | (114) |
| 23.10 LISREL model | <input type="checkbox"/> | (115) |
| 23.11 อื่น ๆ ได้แก่ PWP, cross-impact-matrix and
meta analysis | <input type="checkbox"/> | (116) |
| 24. ผลการทดสอบสมมติฐาน | | |
| 24.1 ข้อที่ 1 ผลการทดสอบสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> | (117) |
| 24.2 ข้อที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> | (118) |
| 24.3 ข้อที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> | (119) |
| 24.4 ข้อที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> | (120) |
| 24.5 ข้อที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> | (121) |
| 24.6 ข้อที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> | (122) |
| 25. สรุปผลการวิจัย | | |
| 25.1 สภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา | <input type="checkbox"/> | (123) |
| 25.2 ปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ | <input type="checkbox"/> | (124) |
| 25.3 รูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> | (125) |
| 25.4 อื่น ๆ | <input type="checkbox"/> | (126) |
| 26. มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย | <input type="checkbox"/> | (127) |
| 27. มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | <input type="checkbox"/> | (128) |

รหัสวิทยานิพนธ์

แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

ชื่อผู้วิจัย.....สาขา.....ปีการศึกษา.....

ชื่อเรื่อง.....

1. เพศของผู้วิจัย 2. อายุ 3. อาชีพ (1) (2-3) (4)
4. ตำแหน่งหน้าที่ 5. สาขาวิชา 6. ปีการศึกษาที่ผลิต (5) (6-7) (8)
7. จำนวนหน้าทั้งหมด 8. จำนวนหน้าเนื้อหา (9-11) (12-14)
9. เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (15)
10. ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย (16)
11. วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์ (17)
12. แนวคิด 13. ทฤษฎี (18) (19)
14. ประเภทของกรณีศึกษา (20)
15. ขอบเขตการศึกษา
- 15.1 สภาพสังคม/วัฒนธรรม (ชุมชน โรงเรียน ห้องเรียน) (21)
- 15.2 บุคคล (ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คนในชุมชน) (22)
- 15.3 กลุ่มบุคคล (องค์กร สมาคม) (23)
- 15.4 กระบวนการ (24)
16. ผู้ให้ข้อมูล
- 16.1 ผู้เรียน ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (25-26) (27)
- 16.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (28-29) (30)
- 16.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (21-32) (33)
- 16.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (34-35) (36)
17. เครื่องมือวิจัย
- 17.1 ผู้วิจัย (37)
- 17.2 แนวการสังเกต (38)
- 17.3 แนวการสัมภาษณ์ (39)
- 17.4 อุปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น (40)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์เชิงคุณภาพ (ต่อ)
(กรณีศึกษา สนทหนักกลุ่ม สัมภาษณ์ และสังเกต)

18. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 18.1 รวบรวมจากเอกสารรายงาน (41)
- 18.2 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (42)
- 18.2.1 ผู้เรียน จำนวน (43-44)
- 18.2.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร จำนวน (45-46)
- 18.2.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ จำนวน (47-48)
- 18.2.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ จำนวน (49-50)
- 18.2.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน (51-52)
- 18.3 การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (53)
- 18.3.1 ผู้เรียน จำนวน (54-55)
- 18.3.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร จำนวน (56-57)
- 18.3.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ จำนวน (58-59)
- 18.3.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ จำนวน (60-61)
- 18.3.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน (62-63)
- 18.4 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (64)
- 18.5 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (65)
- 18.6 การสนทหนักกลุ่ม/สัมภาษณ์กลุ่ม (66)
- 18.6.1 ผู้เรียน จำนวน (67-68)
- 18.6.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร จำนวน (69-70)
- 18.6.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ จำนวน (71-72)
- 18.6.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ จำนวน (73-74)
- 18.6.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน (75-76)
- 18.7 การสัมภาษณ์ (77)
- 18.7.1 ผู้เรียน จำนวน (78-79)
- 18.7.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร จำนวน (80-81)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์เชิงคุณภาพ (ต่อ)

(กรณีศึกษา สันทนากลุ่ม สัมภาษณ์ และสังเกต)

- 18.7.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ จำนวน (82-83)
- 18.7.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ จำนวน (84-85)
- 18.7.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน (86-87)
19. สิ่งที่เกิดขึ้น
- 19.1 acts 14.2 activities (88) (89)
- 19.3 meaning 14.4 relationship (90) (91)
- 19.5 participation 14.6 setting (92) (93)
20. การตรวจสอบข้อมูล
- 20.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (94)
- 20.2 การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (95)
- 20.3 การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (96)
- 20.4 การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (97)
21. การวิเคราะห์ข้อมูล
- 21.1 การจำแนกชนิดข้อมูล (98)
- 21.2 การเปรียบเทียบข้อมูล (99)
- 21.3 การสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (100)
- 21.4 การวิเคราะห์เนื้อหา (101)
22. ผลการวิจัย
- 22.1 ประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ ตีความหมายเกี่ยวกับโลก (102)
- 22.2 อธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ
การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน (103)
- 22.3 กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม (104)
- 22.4 ข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์ (105)
- 22.5 พัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ตัวอย่าง ฯลฯ) (106)
- 22.6 อื่น ๆ (107)
23. มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (108)
24. มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (109)

รหัสวิทยานิพนธ์

แบบบันทึกคุณลักษณะวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

ชื่อผู้วิจัย.....สาขา.....ปีการศึกษา.....

ชื่อเรื่อง.....

1. เพศของผู้วิจัย 2. อายุ 3. อาชีพ (1) (2-3) (4)
4. ตำแหน่งหน้าที่ 5. สาขาวิชา 6. ปีการศึกษาที่ผลิต (5) (6-7) (8)
7. จำนวนหน้าทั้งหมด 8. จำนวนหน้าเนื้อหา (9-11) (12-14)
9. เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (15)
10. ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย (16)
11. วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์
- 11.1 วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (17)
- 11.2 วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (18)
12. สมมติฐาน
- 12.1 เขียนสมมติฐานถูกต้อง (19)
- 12.2 สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (20)
- 12.3 ทดสอบได้โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมมา (21)
13. แนวคิด (22)
14. ทฤษฎี (23)
15. แผนแบบการผสมผสานวิธีวิทยาการวิจัย (24)
16. รูปแบบวิธีการวิจัย (25-26)
17. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล (27)
18. ระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย
- 18.1 วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (28)
- 18.2 วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (29)
19. การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 19.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ (30)
- 19.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ (31)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (เชิงปริมาณ)
(ทดลอง กึ่งทดลอง สํารวจ)

1. ประเภทของการวิจัยเชิงทดลอง (1)
2. สมมติฐานการวิจัย
- 2.1 จำนวน (2)
- 2.2 สมมติฐานข้อที่ 1 ประเภท (3)
- 2.3 สมมติฐานข้อที่ 2 ประเภท (4)
- 2.4 สมมติฐานข้อที่ 3 ประเภท (5)
- 2.5 สมมติฐานข้อที่ 4 ประเภท (6)
- 2.6 สมมติฐานข้อที่ 5 ประเภท (7)
- 2.7 สมมติฐานข้อที่ 6 ประเภท (8)
3. ประเภทของวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงสํารวจ (9)
4. ตัวแปรตาม
- 4.1 จำนวน (10)
- 4.2 ตัวแปรตาม 1 ประเภท (11-12)
- 4.3 ตัวแปรตาม 2 ประเภท (13-14)
- 4.3 ตัวแปรตาม 3 ประเภท (15-16)
5. ตัวแปรอิสระ
- 5.1 จำนวน (17)
- 5.1.1 ตัวแปรทดลอง
- 5.1.1.1 IV1 (18-19)
- 5.1.1.2 IV2 (20-21)
- 5.1.1.3 IV3 (22-23)
- 5.1.2 ตัวแปรอิสระอื่น ๆ
- 5.1.2.1 IV4 (24-25)
- 5.1.2.2 IV5 (26-27)
- 5.1.2.3 IV6 (28-29)
6. ลักษณะของตัวแปร (30)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (เชิงปริมาณ)

(ทดลอง กึ่งทดลอง สํารวจ)

7. กลุ่มตัวอย่าง		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(31-34)
กลุ่มที่ 1 ผู้เรียน	ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(35-38) <input type="checkbox"/> (39)
กลุ่มที่ 2 ผู้สอน/ผู้บริหาร	ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(40-43) <input type="checkbox"/> (44)
กลุ่มที่ 3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์	ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(45-48) <input type="checkbox"/> (49)
กลุ่มที่ 4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ	ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(50-53) <input type="checkbox"/> (54)
กลุ่มที่ 5 รวม/แยกไม่ได้	ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(55-58) <input type="checkbox"/> (59)
8. จำนวนกลุ่มทดลอง/กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา		<input type="checkbox"/>	(60)
8.1 ขนาดกลุ่มที่ 1		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(61-63)
8.2 ขนาดกลุ่มที่ 2		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(64-66)
8.3 ขนาดกลุ่มที่ 3		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(67-69)
8.4 ขนาดกลุ่มที่ 4		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(70-72)
8.5 รวมทุกกลุ่ม		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(73-76)
9. ประเภทเครื่องมือวิจัย			
9.1 แบบสอบถาม	ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ	<input type="checkbox"/>	(77) <input type="checkbox"/> (78)
9.2 แบบสอบ/วัด	ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ	<input type="checkbox"/>	(79) <input type="checkbox"/> (80)
9.3 แนวการสัมภาษณ์	ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ	<input type="checkbox"/>	(81) <input type="checkbox"/> (82)
9.4 แนวการสังเกต/แบบสังเกต	ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ	<input type="checkbox"/>	(83) <input type="checkbox"/> (84)
9.5 อื่น ๆ	ก. จำนวน ข. การตรวจสอบคุณภาพ	<input type="checkbox"/>	(85) <input type="checkbox"/> (86)
10. การวิเคราะห์ข้อมูล			
10.1 content analysis		<input type="checkbox"/>	(87)
10.2 descriptive statistic		<input type="checkbox"/>	(88)
10.3 nonparametric statistic		<input type="checkbox"/>	(89)
10.4 t-test		<input type="checkbox"/>	(90)
10.5 simple correlation regression		<input type="checkbox"/>	(91)
10.6 ANOVA ANCOVA		<input type="checkbox"/>	(92)
10.7 multiple correlation		<input type="checkbox"/>	(93)
10.8 factor analysis, cluster analysis		<input type="checkbox"/>	(94)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (เชิงปริมาณ)
(ทดลอง กึ่งทดลอง สํารวจ)

- 10.9 path analysis (95)
- 10.10 LISREL model (96)
- 10.11 อื่น ๆ ได้แก่ PWP, cross-impact-matrix and meta analysis (97)
11. ผลการทดสอบสมมติฐาน
- 11.1 ข้อที่ 1 ผลการทดสอบสมมติฐาน (98)
- 11.2 ข้อที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐาน (99)
- 11.3 ข้อที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน (100)
- 11.4 ข้อที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน (101)
- 11.5 ข้อที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน (102)
- 11.6 ข้อที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน (103)
12. สรุปผลการวิจัย
- 12.1 สภาพ/ปัญหา/สาเหตุ/แนวทางแก้ปัญหา (104)
- 12.2 ปัจจัยที่ส่งผล/ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ (105)
- 12.3 รูปแบบ/โมเดลความสัมพันธ์ (106)
- 12.4 อื่น ๆ (107)
13. มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (108)
14. มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (109)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (เชิงคุณภาพ)
(กรณีศึกษา สันทนาการกลุ่ม สัมภาษณ์ และสังเกต)

1. ประเภทของกรณีศึกษา (1)
2. ขอบเขตการศึกษา
 - 2.1 สภาพสังคม/วัฒนธรรม (ชุมชน โรงเรียน ห้องเรียน) (2)
 - 2.2 บุคคล (ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คนในชุมชน) (3)
 - 2.3 กลุ่มบุคคล (องค์กร สมาคม) (4)
 - 2.4 กระบวนการ (5)
3. ผู้ให้ข้อมูล
 - 3.1 ผู้เรียน ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (6-7) (8)
 - 3.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (9-10) (11)
 - 3.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (12-13) (14)
 - 3.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ ก. จำนวน ข. วิธีการเลือก (15-16) (17)
4. เครื่องมือวิจัย
 - 4.1 ผู้วิจัย (18)
 - 4.2 แนวการสังเกต (19)
 - 4.3 แนวการสัมภาษณ์ (20)
 - 4.4 อุปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น (21)
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5.1 รวบรวมจากเอกสารรายงาน (22)
 - 5.2 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (23)
 - 5.2.1 ผู้เรียน จำนวน (24-25)
 - 5.2.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร จำนวน (26-27)
 - 5.2.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ จำนวน (28-29)
 - 5.2.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ จำนวน (30-31)
 - 5.2.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน (32-33)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (เชิงคุณภาพ)

(กรณีศึกษา สนทนากลุ่ม สัมภาษณ์ และสังเกต)

5.3 การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ		<input type="checkbox"/>	(34)
5.3.1 ผู้เรียน	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (35-36)
5.3.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (37-38)
5.3.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (39-40)
5.3.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (41-42)
5.3.5 รวม/แยกไม่ได้	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (43-44)
5.4 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม		<input type="checkbox"/>	(45)
5.5 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม		<input type="checkbox"/>	(46)
5.6 การสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์กลุ่ม		<input type="checkbox"/>	(47)
5.6.1 ผู้เรียน	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (48-49)
5.6.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (50-51)
5.6.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (52-53)
5.6.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (54-55)
5.6.5 รวม/แยกไม่ได้	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (56-57)
5.7 การสัมภาษณ์		<input type="checkbox"/>	(58)
5.7.1 ผู้เรียน	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (59-60)
5.7.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (61-62)
5.2.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (63-64)
5.2.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (65-66)
5.2.5 รวม/แยกไม่ได้	จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (67-68)
7. สิ่งที่สังเกต			
7.1 acts	7.2 activities	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (69) <input type="checkbox"/> (70)
7.3 meaning	7.4 relationship	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (71) <input type="checkbox"/> (72)
7.5 participation	7.6 setting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (73) <input type="checkbox"/> (74)

แบบบันทึกข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม (เชิงคุณภาพ)
(กรณีศึกษา สันทนากลุ่ม สัมภาษณ์ และสังเกต)

8. การตรวจสอบข้อมูล

- 8.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (75)
- 8.2 การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (76)
- 8.3 การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (77)
- 8.4 การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (78)

9. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 9.1 การจำแนกชนิดข้อมูล (79)
- 9.2 การเปรียบเทียบข้อมูล (80)
- 9.3 การสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (82)
- 9.4 การวิเคราะห์เนื้อหา (83)

10. ผลการวิจัย

- 10.1 ประสิทธิภาพวิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ ตีความหมายเกี่ยวกับโลก (84)
- 10.2 อธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ
การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน (85)
- 10.3 กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม (86)
- 10.4 ข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์ (86)
- 10.5 พัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ตัวอย่าง ฯลฯ) (87)
- 10.6 อื่น ๆ (88)
11. มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (89)
12. มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (90)

รหัสข้อมูลชุดที่ 1 สำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
1. เพศผู้วิจัย	SEX	1	1=ชาย 2=หญิง
2. อายุ	AGE	2-3	20-99
3. อาชีพ	OCCU	4	1=รับราชการครู 2=รับราชการกระทรวง กรม หรือหน่วยงานอื่น 3=พนักงานรัฐวิสาหกิจ 4=พนักงานองค์กรเอกชน 5=พนักงานสมาคม มูลนิธิ 6=ประกอบอาชีพส่วนตัว 7=ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ 8=อื่น ๆ ระบุ... 9=ไม่ระบุอาชีพ
4. ตำแหน่งหน้าที่	POSI	5	1=ผู้บริหารสถานศึกษา 2=ครู/อาจารย์ ผู้สอน 3=หัวหน้าหน่วยงานระดับกอง กรม 4=อื่น ๆ 5=ไม่ระบุตำแหน่ง
5. สาขาวิชา	MAJOR	6-7	1=การศึกษานอกระบบ 2=นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร 3=บริหารการศึกษา 4=พัฒนศึกษา 5=การวัดและประเมินผลการศึกษา 6=จิตวิทยาการศึกษา 7=วิจัยการศึกษา 8=สถิติการศึกษา 9=ศิลปศึกษา 10=การสอนภาษาไทย 11=การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ 12=การสอนสังคมศึกษา 13=การศึกษาคณิตศาสตร์ 14=การศึกษาปฐมวัย 15=การศึกษาวิทยาศาสตร์

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
5. สาขาวิชา (ต่อ)	MAJOR (ต่อ)	6-7	16=การสอนวิทยาศาสตร์ 17=ประถมศึกษา 18=พลศึกษา 19=สุขศึกษา 20=โสตทัศนศึกษา
6. ปีการศึกษาที่ผลิต	YEAR	8	1=2547 2=2548 3=2549
7. จำนวนหน้าทั้งหมด	NUMPAGE	9-11	001-999
8. จำนวนหน้าเนื้อหา	NUMPAGE 2	12-14	001-999
9. เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง	THEME	15	1=การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2=การพัฒนาครู 3=การพัฒนาการบริหารจัดการ 4=เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
10. ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย	LEVSTU	16	1=ต่ำกว่าประถมศึกษา 2=ประถมศึกษา 3=มัธยมศึกษา 4=ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา 5=อุดมศึกษา 6=นอกระบบโรงเรียน
11. วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์	QUANOB	17	1=บรรยาย 2=เปรียบเทียบ 3=หาความสัมพันธ์ 4=อธิบาย 5=ประเมิน 6=วิจัยและพัฒนา 7=สังเคราะห์ 8=อื่น ๆ
12. แนวคิด	CONCEPT	18	1=สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา 2=ระบบการศึกษา 3=แนวการจัดการศึกษา 4=การบริหารและการจัดการศึกษา 5=มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา 6=ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 7=ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 8=อื่น ๆ
13. ทฤษฎี	THEORY	19	1=ประวัติศาสตร์ 2=ปรัชญา 3=จิตวิทยา 4=เศรษฐศาสตร์

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
13. ทฤษฎี (ต่อ)	THEORY (ต่อ)	19	การศึกษา 5=รัฐศาสตร์การศึกษา 6=สังคมวิทยาการศึกษา 7=มานุษยวิทยาการศึกษา 8=อื่น ๆ
14. สมมติฐานการวิจัย	HYPO		
14.1 จำนวน	NUMHYPO	20	0-9
14.2 สมมติฐานข้อที่ 1 ประเภท	HYPO1	21	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
14.3 สมมติฐานข้อที่ 2 ประเภท	HYPO2	22	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
14.4 สมมติฐานข้อที่ 3 ประเภท	HYPO3	23	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
14.5 สมมติฐานข้อที่ 4 ประเภท	HYPO4	24	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
14.6 สมมติฐานข้อที่ 5 ประเภท	HYPO5	25	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
14.7 สมมติฐานข้อที่ 6 ประเภท	HYPO6	26	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
15. ประเภทของการ วิจัยเชิงทดลอง	TYPEXP	27	1=ก่อนการทดลอง 2=กึ่งทดลอง 3=เชิงทดลองจริง
16. ประเภทของ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย เชิงสำรวจ	TYPESUR	28	1=การสำรวจแบบสัมภาษณ์ 2=การสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง
17. ตัวแปรตาม	DV		
17.1 จำนวน	NUMDV	29	0-9
17.2 ตัวแปรตาม 1 ประเภท	DV1	30-31	1= ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2=ทักษะ/ความสามารถ 3=ความคิด/สติปัญญา 4=ทัศนคติ/ความพอใจ/ค่านิยม 5=บุคลิกภาพ 6=จิตลักษณะ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
17.3 ตัวแปรตาม 2 ประเภท	DV2	32-33	7=พฤติกรรมบริหาร 8=พฤติกรรม/สาเหตุ 9=คุณภาพการเป็นนักวิชาการ 10=ตัวแปรเกี่ยวกับงาน 11=ความสัมพันธ์กับผู้อื่น 12=ความต้องการ 13=พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ 14=นิสัยการปฏิบัติตน 15=การนิเทศ 16=การจัดกิจกรรม 17=อื่น ๆ 1= ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2=ทักษะ/ความสามารถ 3=ความคิด/สติปัญญา 4=ทัศนคติ/ความพอใจ/ค่านิยม 5=บุคลิกภาพ 6=จิตลักษณะ 7=พฤติกรรมบริหาร 8=พฤติกรรม/สาเหตุ 9=คุณภาพการเป็นนักวิชาการ 10=ตัวแปรเกี่ยวกับงาน 11=ความสัมพันธ์กับผู้อื่น 12=ความต้องการ 13=พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ 14=นิสัยการปฏิบัติตน 15=การนิเทศ 16=การจัดกิจกรรม 17=อื่น ๆ
17.4 ตัวแปรตาม 3 ประเภท	DV3	34-35	1= ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2=ทักษะ/ความสามารถ 3=ความคิด/สติปัญญา 4=ทัศนคติ/ความพอใจ/ค่านิยม 5=บุคลิกภาพ 6=จิตลักษณะ 7=พฤติกรรมบริหาร 8=พฤติกรรม/สาเหตุ 9=คุณภาพการเป็นนักวิชาการ 10=ตัวแปรเกี่ยวกับงาน 11=ความสัมพันธ์กับผู้อื่น 12=ความต้องการ 13=พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
			14=นิสัยการปฏิบัติตน 15=การนิเทศ 16=การจัดกิจกรรม 17=อื่น ๆ
18. ตัวแปรอิสระ	IV		
18.1 จำนวน	NUMIV	36	0-9
18.1.1 ตัวแปร ทดลอง			
18.1.1.1 IV1	IV1	37-38	1-16 เหมือนตัวแปรตาม 17=วิธีสอน/รูปแบบการสอน 18=การจัดแผนกิจกรรม 19=บทเรียนสำเร็จรูป 20=การสอนโดยใช้สื่อประกอบ 21=การสอนแบบมีกิจกรรม 22=การฝึกอบรม 23=การสอนโดยสื่อวีดิทัศน์ 24=ภูมิหลังของนักเรียน/พ่อ/แม่/ครู/ ผู้บังคับบัญชา 25=องค์กร/สถาบัน 26=ศักยภาพขององค์กร 27=อื่น ๆ
18.1.1.2 IV2	IV2	39-40	1-16 เหมือนตัวแปรตาม 17=วิธีสอน/รูปแบบการสอน 18=การจัดแผนกิจกรรม 19=บทเรียนสำเร็จรูป 20=การสอนโดยใช้สื่อประกอบ 21=การสอนแบบมีกิจกรรม 22=การฝึกอบรม 23=การสอนโดยสื่อวีดิทัศน์ 24=ภูมิหลังของนักเรียน/พ่อ/แม่/ครู/ ผู้บังคับบัญชา 25=องค์กร/สถาบัน 26=ศักยภาพขององค์กร 27=อื่น ๆ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
18.1.1.3	IV3	41-42	1-16 เหมือนตัวแปรตาม 17=วิธีสอน/รูปแบบการสอน 18=การจัดแผนกิจกรรม 19=บทเรียนสำเร็จรูป 20=การสอนโดยใช้สื่อประกอบ 21=การสอนแบบมีกิจกรรม 22=การฝึกอบรม 23=การสอนโดยสื่อวีดิทัศน์ 24=ภูมิหลังของนักเรียน/พ่อ/แม่/ครู/ ผู้บังคับบัญชา 25=องค์กร/สถาบัน 26=ศักยภาพขององค์กร 27=อื่น ๆ
18.1.2	ตัวแปรอิสระ อื่น ๆ		
18.1.2.1	IV4	43-44	เหมือนตัวแปรทดลอง
18.1.2.2	IV5	45-46	เหมือนตัวแปรทดลอง
18.1.2.3	IV6	47-48	เหมือนตัวแปรทดลอง
19. ลักษณะของตัวแปร	VARBL	49	1=cognitive (achievement) 2=affective 3=behavior/performance 4=characteristic 5=program/curriculum 6=state, problem, suggestion 7=demand, .trends, needs 8=test/scale development 9=อื่น ๆ
20. กลุ่มตัวอย่าง	NUMOB	50-53	001-9999
กลุ่มที่ 1 ผู้เรียน			
ก. ขนาด	NUMOB1	54-57	001-9999
ข. วิธีสุ่ม	RAN1	58	1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายขั้นตอน 8=สุ่มแบบบอกต่อ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
กลุ่มที่ 2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	NUMOB2 RAN2	59-62 63	001-9999 1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8=สุ่มแบบบอกต่อ
กลุ่มที่ 3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	NUMOB3 RAN3	64-66 68	001-9999 1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8=สุ่มแบบบอกต่อ
กลุ่มที่ 4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	NUMOB4 RAN4	69-72 73	001-9999 1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8=สุ่มแบบบอกต่อ
กลุ่มที่ 5 รวม/แยกไม่ได้ ก. ขนาด ข. วิธีสุ่ม	NUMOB5 RAN5	74-77 78	001-9999 1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8=สุ่มแบบบอกต่อ
21. จำนวนกลุ่ม ทดลอง/กลุ่มเป้าหมาย ที่ศึกษา	NUMGRP	79	0-9
21.1 ขนาดกลุ่มที่ 1	NUMGRP1	80-82	001-999
21.2 ขนาดกลุ่มที่ 2	NUMGRP2	83-85	001-999

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
21.3 ขนาดกลุ่มที่ 3	NUMGRP3	86-88	001-999
21.4 ขนาดกลุ่มที่ 4	NUMGRP4	89-91	001-999
21.5 รวมทุกกลุ่ม	TONUMGRP	92-95	001-9999
22. ประเภทเครื่องมือ วิจัย	TYPEINS		
22.1 แบบสอบถาม			
ก. จำนวน	NUM1	96	0-9
ข. การตรวจสอบ คุณภาพ	QUA1	97	0=ไม่มีการหาคุณภาพ 1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=อำนาจจำแนก 4=ความยาก 5=ความเที่ยงและความตรง 6=ความเที่ยง ความตรง และอำนาจจำแนก 7=ความเที่ยง ความตรง อำนาจจำแนก และ ความยาก
22.2 แบบสอบ/วัด	NUMM2	98	0-9
ก. จำนวน	QUA2	99	0=ไม่มีการหาคุณภาพ
ข. การตรวจสอบ คุณภาพ			1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=อำนาจจำแนก 4=ความยาก 5=ความเที่ยงและความตรง 6=ความเที่ยง ความตรง และอำนาจจำแนก 7=ความเที่ยง ความตรง อำนาจจำแนก และ ความยาก
22.3 แนวการ สัมภาษณ์/แบบ สัมภาษณ์			
ก. จำนวน	NUMM3	100	0-9
ข. การตรวจสอบ คุณภาพ	QUA3	101	0=ไม่มีการหาคุณภาพ 1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=ความเที่ยงและความตรง
22.4 แนวการสังเกต/ แบบสังเกต			
ก. จำนวน	NUMM4	102	0-9
ข. การตรวจสอบ	QUA4	103	0=ไม่มีการหาคุณภาพ 1=ความเที่ยง 2=

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
คุณภาพ			ความตรง 3=ความเที่ยงและความตรง
22.5 อื่น ๆ			
ก. จำนวน	NUM5	104	0-9
ข. การตรวจสอบ	QUA5	105	0=ไม่มีการหาคุณภาพ
คุณภาพ			1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=อำนาจจำแนก 4=ความยาก 5=ความเที่ยงและความตรง
23. การวิเคราะห์ข้อมูล ประเภทสถิติ	ANATYPES		
23.1 content analysis	content	106	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.2 descriptive statistic	des. stat	107	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.3 nonparametric statistic	nonpara	108	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.4 t-test	t-test	109	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.5 simple corr., regression	simplecorr	110	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.6 ANOVA ANCOVA	ANOVA	111	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.7 multiple corr.	multiple corr	112	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.8 factor analysis, cluster analysis	factor	113	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.9 path analysis	path	114	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.10 LISREL model	LISREL	115	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
23.11 อื่น ๆ ได้แก่ PWP, cross-impact- matrix and meta analysis	OTHERS	116	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
24. ผลการทดสอบ สมมติฐาน	TESTHY		
24.1 ข้อที่ 1 ผลการทดสอบ	TESTHY1	117	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
24.2 ข้อที่ 2 ผลการทดสอบ	TESTHY2	118	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
24.3 ข้อที่ 3 ผลการทดสอบ	TESTHY3	119	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
24.4 ข้อที่ 4 ผลการทดสอบ	TESTHY4	120	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
24.5 ข้อที่ 5 ผลการทดสอบ	TESTHY5	121	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
24.6 ข้อที่ 6 ผลการทดสอบ	TESTHY6	122	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
25. สรุปผลการวิจัย	CONCLU		
25.1 สภาพ/ปัญหา/ สาเหตุ/แนวทาง แก้ปัญหา	PROB	123	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
25.2 ปัจจัยที่ส่งผล/	CAUEFF	124	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ			
25.3 รูปแบบ/โมเดล	MODEL	125	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
ความสัมพันธ์			
25.4 อื่น ๆ	ANOTH	126	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
26. มีการอภิปรายผล	PROB	127	0=ไม่มี 1=มี
จากเอกสารและ			
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง			
27. มีข้อเสนอแนะเชิง	SUGGEST	128	0=ไม่มี 1=มี
นโยบาย			

รหัสข้อมูลชุดที่ 2 สำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
1. เพศผู้วิจัย	SEX	1	1=ชาย 2=หญิง
2. อายุ	AGE	2-3	20-99
3. อาชีพ	OCCU	4	1=รับราชการครู 2=รับราชการ กระทรวง กรม หรือหน่วยงานอื่น 3=พนักงานรัฐวิสาหกิจ 4=พนักงานองค์กรเอกชน 5=พนักงาน สมาคม มูลนิธิ 6=ประกอบอาชีพส่วนตัว 7=ยังไม่ได้ ประกอบอาชีพ 8=อื่น ๆ ระบุ... 9=ไม่ระบุอาชีพ
4. ตำแหน่งหน้าที่	POSI	5	1=ผู้บริหารสถานศึกษา 2=ครู/อาจารย์ผู้สอน 3=หัวหน้าหน่วยงานระดับกอง กรม 4=อื่น ๆ 5=ไม่ระบุตำแหน่ง
5. สาขาวิชา	MAJOR	6-7	1=การศึกษานอกระบบ 2=นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร 3=บริหารการศึกษา

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
			4=พัฒนศึกษา 5=การวัดและประเมินผลการศึกษา 6=จิตวิทยาการศึกษา 7=วิจัยการศึกษา 8=สถิติการศึกษา 9=ศิลปศึกษา 10=การสอนภาษาไทย 11=การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ 12=การสอนสังคมศึกษา 13=การศึกษาคณิตศาสตร์ 14=การศึกษาปฐมวัย 15=การศึกษาวิทยาศาสตร์ 16=การสอนวิทยาศาสตร์ 17=ประถมศึกษา 18=พลศึกษา 19=สุขศึกษา 20=โสตทัศนศึกษา
6. ปีการศึกษาที่ผลิต	YEAR	8	1=2547 2=2548 3=2549
7. จำนวนหน้าทั้งหมด	NUMPAGE	9-11	001-999
8. จำนวนหน้าเนื้อหา	NUMPAGE 2	12-14	001-999
9. เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง	THEME	15	1=การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2=การพัฒนาครู 3=การพัฒนาการบริหารจัดการ 4=เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
10. ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย	LEVSTU	16	1=ต่ำกว่าประถมศึกษา 2=ประถมศึกษา 3=มัธยมศึกษา 4=ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา 5=อุดมศึกษา

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
			6=นอกระบบโรงเรียน
11. วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์	QUANOB	17	1=บรรยาย 2=เปรียบเทียบ 3=หาความสัมพันธ์ 4=อธิบาย 5=ประเมิน 6=วิจัยและพัฒนา 7=สังเคราะห์ 8=อื่น ๆ
12. แนวคิด	CONCEPT	18	1=สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา 2=ระบบการศึกษา 3=แนวการจัดการศึกษา 4=การบริหารและการจัดการศึกษา 5=มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา 6=ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 7=ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 8=อื่น ๆ
13. ทฤษฎี	THEORY	19	1=ประวัติศาสตร์ 2=ปรัชญา 3=จิตวิทยา 4=เศรษฐศาสตร์ การศึกษา 5=รัฐศาสตร์การศึกษา 6=สังคมวิทยาการศึกษา 7=มานุษยวิทยาการศึกษา 8=อื่น ๆ
14. ประเภทของกรณีศึกษา	TYPCASE	20	1=กรณีศึกษา 2=พหุกรณีศึกษา
15. ขอบเขตการศึกษา			
15.1 สภาพสังคม (ชุมชน โรงเรียน ห้องเรียน)	SETTING	21	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
15.2 บุคคล (ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คนในชุมชน)	PERSON	22	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
15.3 กลุ่มบุคคล (องค์กร สมาคม)	GROUPS	23	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
	PROCESSES	24	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
15.4 กระบวนการ			
16. ผู้ให้ข้อมูล	SUB		
16.1 ผู้เรียน			
ก. จำนวน	NUMSTD	25-26	01-99
ข. วิธีการเลือก	MTDCHS1	27	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8= สุ่มแบบบังเอิญ
16.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร	NUMTCH	28-29	01-99
ก. จำนวน	MTDCHS2	30	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8= สุ่มแบบบังเอิญ
ข. วิธีการเลือก			
16.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์			
ก. จำนวน	NUMADM	31-32	01-99
ข. วิธีการเลือก	MTDCHS3	33	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8= สุ่มแบบบังเอิญ
16.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ			
ก. จำนวน	NUMPR	34-35	01-99
ข. วิธีการเลือก	MTDCHS4	36	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8= สุ่มแบบบังเอิญ
17. เครื่องมือวิจัย			
17.1 ผู้วิจัย	RSRCH	37	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
17.2 แนวการสังเกต	GUIDOBS	38	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
17.3 แนวการ สัมภาษณ์	GUIDINT	39	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย	
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ			
17.4 อุปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่อง บันทึกเสียง เป็นต้น	INSTRUM	40	0=ไม่ใช่	1=ใช่
18. การเก็บรวบรวม ข้อมูล				
18.1 รวบรวมจาก เอกสารรายงาน	DOCUM	41	0=ไม่ใช่	1=ใช่
18.2 การสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ	FORINT	42	0=ไม่ใช่	1=ใช่
18.2.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD1	43-44	01-99	
18.2.2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH1	45-46	01-99	
18.2.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER1	47-48	01-99	
18.2.4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ จำนวน	NPAREN1	49-50	01-99	
18.2.5 รวม/แยก ไม่ได้ จำนวน	TOTAL1	51-52	01-99	
18.3 การสัมภาษณ์ อย่างไม่เป็นทางการ	INFORINT	53	0=ไม่ใช่	1=ใช่
18.3.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD2	54-55	01-99	
18.3.2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH2	56-57	01-99	
18.3.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER2	58-59	01-99	
18.3.4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ จำนวน	NPAREN2	60-61	01-99	

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
18.3.5 รวม/แยก ไม่ได้ จำนวน	TOTAL2	62-63	01-99
18.4 การสังเกตแบบมี ส่วนร่วม	PAROBS	64	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
18.5 การสังเกตแบบไม่ มีส่วนร่วม	NONPAR	65	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
18.6 การสนทนากลุ่ม/ สัมภาษณ์กลุ่ม	FOCUSG	66	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
18.6.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD3	67-68	01-99
18.6.2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH3	69-70	01-99
18.6.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER3	71-72	01-99
18.6.4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ จำนวน	NPAREN3	73-74	01-99
18.6.5 รวม/แยก ไม่ได้ จำนวน	TOTAL3	75-76	01-99
18.7 การสัมมนา	SEMIN	77	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
18.7.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD4	78-79	01-99
18.7.2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH4	80-81	01-99
18.7.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER4	82-83	01-99
18.7.4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ จำนวน	NPAREN4	84-85	01-99
18.7.5 รวม/แยก ไม่ได้ จำนวน	TOTAL4	86-87	01-99

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
19. สิ่งที่เกิดขึ้น			
19.1 acts	acts	88	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
19.2 activities	activities	89	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
19.3 meaning	meaning	90	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
19.4 relationship	relation	91	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
19.5 participation	participat	92	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
19.6 setting	setting	93	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
20. การตรวจสอบ ข้อมูล			
20.1 การตรวจสอบ สามเฝ้าด้านข้อมูล	DATA	94	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
20.2 การตรวจสอบ สามเฝ้าด้านผู้วิจัย	RES	95	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
20.3 การตรวจสอบ สามเฝ้าด้านทฤษฎี	THEORY	96	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
20.4 การตรวจสอบ สามเฝ้าด้านวิธีรวบรวม ข้อมูล	DATACOL	97	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
21. การวิเคราะห์ข้อมูล			
21.1 การจำแนกชนิด ข้อมูล	TYPOL	98	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
21.2 การ เปรียบเทียบข้อมูล	COMPARE	99	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
21.3 การสร้าง ข้อสรุปแบบอุปนัย	ANALYTIC	100	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
21.4 การวิเคราะห์ เนื้อหา	COANA	101	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
22. ผลการวิจัย			
22.1 ประสิทธิภาพ/ วิธีการที่บุคคลสะสม ประสบการณ์ และ	EXPER	102	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย	
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ			
ตีความหมายเกี่ยวกับ โลก				
22.2 อธิบาย วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนิน ชีวิตของกลุ่มคน	CURTUR	103	0=ไม่ใช่	1=ใช่
22.3 กระบวนการ ทำงาน การมีส่วนร่วม	PROCSS	104	0=ไม่ใช่	1=ใช่
22.4 ข้อค้นพบ/ ทฤษฎีที่อธิบายการเกิด ปรากฏการณ์	DISCOV	105	0=ไม่ใช่	1=ใช่
22.5 พัฒนา นวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ตัวบ่งชี้ ฯลฯ)	INTRM	106	0=ไม่ใช่	1=ใช่
22.6 อื่น ๆ	OTHER4	107	0=ไม่ใช่	1=ใช่
23. มีข้อเสนอแนะเชิง นโยบาย	SUGGEST	108	0=ไม่มี	1=มี
24. มีการอภิปรายผล จากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	PROB	109	0=ไม่มี	1=มี

รหัสข้อมูลชุดที่ 2 สำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
1. เพศผู้วิจัย	SEX	1	1=ชาย 2=หญิง
2. อายุ	AGE	2-3	20-99
3. อาชีพ	OCCU	4	1=รับราชการครู 2=รับราชการ กระทรวง กรม หรือหน่วยงานอื่น 3=พนักงานรัฐวิสาหกิจ 4=พนักงานองค์กรเอกชน 5=พนักงานสมาคม มูลนิธิ 6=ประกอบอาชีพส่วนตัว 7=ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ 8=อื่น ๆ ระบุ... 9=ไม่ระบุอาชีพ
4. ตำแหน่งหน้าที่	POSI	5	1=ผู้บริหารสถานศึกษา 2=ครู/อาจารย์ผู้สอน 3=หัวหน้าหน่วยงานระดับกอง กรม 4=อื่น ๆ 5=ไม่ระบุตำแหน่ง
5. สาขาวิชา	MAJOR	6-7	1=การศึกษานอกระบบ 2=นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร 3=บริหารการศึกษา 4=พัฒนศึกษา 5=การวัดและประเมินผลการศึกษา 6=จิตวิทยาการศึกษา 7=วิจัยการศึกษา 8=สถิติการศึกษา 9=ศิลปศึกษา 10=การสอนภาษาไทย 11=การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ 12=การสอนสังคมศึกษา 13=การศึกษาคณิตศาสตร์ 14=การศึกษาปฐมวัย 15=การศึกษาวิทยาศาสตร์ 16=การสอนวิทยาศาสตร์

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
			17=ประถมศึกษา 18=พลศึกษา 19=สุขศึกษา 20=โสตทัศนศึกษา
6. ปีการศึกษาที่ผลิต	YEAR	8	1=2547 2=2548 3=2549
7. จำนวนหน้าทั้งหมด	NUMPAGE	9-11	001-999
8. จำนวนหน้าเนื้อหา	NUMPAGE 2	12-14	001-999
11. เนื้อหาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง	THEME	18	1=การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2=การพัฒนาครู 3=การพัฒนาการบริหารจัดการ 4=เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
12. ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย	LEVSTU	19	1=ต่ำกว่าประถมศึกษา 2=ประถมศึกษา 3=มัธยมศึกษา 4=ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา 5=อุดมศึกษา 6=นอกระบบโรงเรียน
13. สมมติฐาน	HYP0		
13.1 เขียนสมมติฐานถูกต้อง	CORREHY	20	1=ใช่ 0=ไม่ใช่
13.2 สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์	OBTEST	21	1=ใช่ 0=ไม่ใช่
13.3 ทดสอบได้โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวม	TESTHYPO	22	1=ใช่ 0=ไม่ใช่
14. แนวคิด	CONCEPT	23	1=สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา 2=ระบบการศึกษา 3=แนวการจัดการศึกษา 4=การบริหารและการจัดการศึกษา 5=มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
			6=ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 7=ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 8=อื่น ๆ
15. ทฤษฎี	THEORY	24	1=ประวัติศาสตร์ 2=ปรัชญา 3=จิตวิทยา 4=เศรษฐศาสตร์ การศึกษา 5=รัฐศาสตร์การศึกษา 6=สังคมวิทยาการศึกษา 7=มานุษยวิทยาการศึกษา 8=อื่น ๆ
16. วัดประสงค์ของ การทำวิทยานิพนธ์	RESOBJ		
16.1 วิทยานิพนธ์ที่ใช้ วิธีวิจัยเชิงปริมาณ	QUANOB	25	1=บรรยาย 2=เปรียบเทียบ 3=หาความสัมพันธ์ 4=อธิบาย 5=ประเมิน 6=วิจัยและพัฒนา 7=สังเคราะห์ 8=อื่น ๆ
16.2 วิทยานิพนธ์ที่ใช้ วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ	QUAOB	26	1=บรรยายประสบการณ์/วิธีการที่บุคคลสะสม ประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก 2=อธิบายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของ กลุ่มคน 3=บรรยายกระบวนการทำงาน ปัจจัยที่ สนับสนุน/เป็นอุปสรรคในการทำงาน 4=สร้างทฤษฎีที่เป็นข้อค้นพบจากบริบททาง สังคมนั้น ๆ 5=พัฒนานวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการ ฝึกอบรม ตัวอย่าง ฯลฯ)
17. ขั้นตอนการเก็บ รวบรวมข้อมูล	DATACOLL	27	1=เก็บข้อมูลเชิงปริมาณก่อน 2=เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพก่อน 3=เก็บข้อมูลทั้งสองประเภทพร้อมกัน
18. ระยะเวลาทั้งหมดที่ ใช้ในการวิจัย			
18.1 วิทยานิพนธ์ที่ใช้ วิธีวิจัยเชิงปริมาณ	QUANTIME	28	1=ไม่ระบุ 2=1-4 สัปดาห์ 3=1-2 เดือน 4=มากกว่า 2-3 เดือน

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
18.2 วิทยานิพนธ์ที่ใช้ วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ	QUATIME	29	5=มากกว่า 3-4 เดือน 6=มากกว่า 4 เดือน 1=ไม่ระบุ 2=1-4 สัปดาห์ 3=1-2 เดือน 4=มากกว่า 2-3 เดือน 5=มากกว่า 3-4 เดือน 6=มากกว่า 4 เดือน
19. การใช้คอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ข้อมูล			
19.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ	QUANCOM	30	0=ไม่ใช้ 1=ใช้
19.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ	QUACOM	31	0=ไม่ใช้ 1=ใช้

รหัสข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม (วิธีวิจัยเชิงปริมาณ)

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
1. ประเภทของการวิจัย เชิงทดลอง	TYPEXP	1	1=ก่อนการทดลอง 2=กึ่งทดลอง 3=เชิงทดลองจริง
2. สมมติฐานการวิจัย	HYPO		
2.1 จำนวน	NUMHYPO	2	0-9
2.2 สมมติฐานข้อที่ 1 ประเภท	HYPO1	3	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
2.3 สมมติฐานข้อที่ 2 ประเภท	HYPO2	4	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
2.4 สมมติฐานข้อที่ 3 ประเภท	HYPO3	5	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
2.5 สมมติฐานข้อที่ 4 ประเภท	HYPO4	6	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
2.6 สมมติฐานข้อที่ 5 ประเภท	HYP05	7	4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง 1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
2.7 สมมติฐานข้อที่ 6 ประเภท	HYP06	8	1=ไม่มีสมมติฐาน 2=มีทิศทาง 3=ไม่มีทิศทาง 4=มีทิศทาง และไม่มีทิศทาง
3. ประเภทของ วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัย เชิงสำรวจ	TYPESUR	9	1=การสำรวจแบบสัมภาษณ์ 2=การสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง
4. ตัวแปรตาม 4.1 จำนวน 4.2 ตัวแปรตาม 1 ประเภท	DV NUMDV DV1	10 11-12	0-9 1= ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2=ทักษะ/ความสามารถ 3=ความคิด/สติปัญญา 4=ทัศนคติ/ความพอใจ/ค่านิยม 5=บุคลิกภาพ 6=จิตลักษณะ 7=พฤติกรรมบริหาร 8=พฤติกรรม/สาเหตุ 9=คุณภาพการเป็นนักวิชาการ 10=ตัวแปรเกี่ยวกับงาน 11=ความสัมพันธ์กับผู้อื่น 12=ความต้องการ 13=พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ 14=นิสัยการปฏิบัติตน 15=การนิเทศ 16=การจัดกิจกรรม 17=อื่น ๆ
4.3 ตัวแปรตาม 2 ประเภท	DV2	13-14	1= ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2=ทักษะ/ความสามารถ 3=ความคิด/สติปัญญา 4=ทัศนคติ/ความพอใจ/ค่านิยม 5=บุคลิกภาพ 6=จิตลักษณะ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
4.4 ตัวแปรตาม 3 ประเภท	DV3	15-16	7=พฤติกรรมบริหาร 8=พฤติกรรม/สาเหตุ 9=คุณภาพการเป็นนักวิชาการ 10=ตัวแปรเกี่ยวกับงาน 11=ความสัมพันธ์กับผู้อื่น 12=ความต้องการ 13=พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ 14=นิสัยการปฏิบัติตน 15=การนิเทศ 16=การจัดกิจกรรม 17=อื่น ๆ 1= ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2=ทักษะ/ความสามารถ 3=ความคิด/สติปัญญา 4=ทัศนคติ/ความพอใจ/ค่านิยม 5=บุคลิกภาพ 6=จิตลักษณะ 7=พฤติกรรมบริหาร 8=พฤติกรรม/สาเหตุ 9=คุณภาพการเป็นนักวิชาการ 10=ตัวแปรเกี่ยวกับงาน 11=ความสัมพันธ์กับผู้อื่น 12=ความต้องการ 13=พฤติกรรมลักษณะสุขภาพ 14=นิสัยการปฏิบัติตน 15=การนิเทศ 16=การจัดกิจกรรม 17=อื่น ๆ
5. ตัวแปรอิสระ 5.1 จำนวน 5.1.1 ตัวแปรทดลอง 5.1.1.1 IV1	IV NUMIV IV1	17 18-19	0-9 1-16 เหมือนตัวแปรตาม 17=วิธีสอน/รูปแบบการสอน 18=การจัดแผนกิจกรรม 19=บทเรียนสำเร็จรูป 20=การสอนโดยใช้สื่อประกอบ 21=การสอนแบบมีกิจกรรม 22=การฝึกอบรม 23=การสอนโดยสื่อวีดิทัศน์

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
5.1.1.2 IV2	IV2	20-21	24=ภูมิหลังของนักเรียน/พ่อ/แม่/ครู/ ผู้บังคับบัญชา 25=องค์กร/สถาบัน 26=ศักยภาพขององค์กร 27=อื่น ๆ 1-16 เหมือนตัวแปรตาม 17=วิธีสอน/รูปแบบการสอน 18=การจัดแผนกิจกรรม 19=บทเรียนสำเร็จรูป 20=การสอนโดยใช้สื่อประกอบ 21=การสอนแบบมีกิจกรรม 22=การฝึกอบรม 23=การสอนโดยสื่อวีดิทัศน์ 24=ภูมิหลังของนักเรียน/พ่อ/แม่/ครู/ ผู้บังคับบัญชา 25=องค์กร/สถาบัน 26=ศักยภาพขององค์กร 27=อื่น ๆ
5.1.1.3 IV3	IV3	22-23	1-16 เหมือนตัวแปรตาม 17=วิธีสอน/รูปแบบการสอน 18=การจัดแผนกิจกรรม 19=บทเรียนสำเร็จรูป 20=การสอนโดยใช้สื่อประกอบ 21=การสอนแบบมีกิจกรรม 22=การฝึกอบรม 23=การสอนโดยสื่อวีดิทัศน์ 24=ภูมิหลังของนักเรียน/พ่อ/แม่/ครู/ ผู้บังคับบัญชา 25=องค์กร/สถาบัน 26=ศักยภาพขององค์กร 27=อื่น ๆ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
5.1.2 ตัวแปรอิสระ อื่น ๆ			
5.1.2.1 IV4	IV4	24-25	เหมือนตัวแปรทดลอง
5.1.2.2 IV5	IV5	26-27	เหมือนตัวแปรทดลอง
5.1.2.3 IV6	IV6	28-29	เหมือนตัวแปรทดลอง
6. ลักษณะของตัวแปร	VARBL	30	1=cognitive (achievement) 2= affective 3=behavior/performance 4=characteristic 5=program/curriculum 6=state, problem, suggestion 7=demand, .trends, needs 8=test/scale development 9=อื่น ๆ
7. กลุ่มตัวอย่าง	NUMOB	31-34	001-9999
กลุ่มที่ 1 ผู้เรียน			
ก. ขนาด	NUMOB1	35-38	001-9999
ข. วิธีสุ่ม	RAN1	39	1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8=สุ่มแบบบอกต่อ
กลุ่มที่ 2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร	NUMOB2	40-43	001-9999
ก. ขนาด	RAN2	44	1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายชั้นตอน 8=สุ่มแบบบอกต่อ
กลุ่มที่ 3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์			
ก. ขนาด	NUMOB3	45-48	001-9999
ข. วิธีสุ่ม	RAN3	49	1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
			7=สูตรแบบหลายขั้นตอน 8=สูตรแบบบอกต่อ
<p>กลุ่มที่ 4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ</p> <p>ก. ขนาด</p> <p>ข. วิธีสูตร</p>	<p>NUMOB4</p> <p>RAN4</p>	<p>50-53</p> <p>54</p>	<p>001-9999</p> <p>1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง</p> <p>3=สูตรอย่างง่าย 4=สูตรแบบเป็นระบบ</p> <p>5=สูตรแบบแบ่งกลุ่ม 6=สูตรแบบแบ่งชั้น</p> <p>7=สูตรแบบหลายขั้นตอน 8=สูตรแบบบอกต่อ</p>
<p>กลุ่มที่ 5 รวม/แยกไม่ได้</p> <p>ก. ขนาด</p> <p>ข. วิธีสูตร</p>	<p>NUMOB5</p> <p>RAN5</p>	<p>55-58</p> <p>59</p>	<p>001-9999</p> <p>1=ศึกษาจากประชากร 2=เจาะจง</p> <p>3=สูตรอย่างง่าย 4=สูตรแบบเป็นระบบ</p> <p>5=สูตรแบบแบ่งกลุ่ม 6=สูตรแบบแบ่งชั้น</p> <p>7=สูตรแบบหลายขั้นตอน 8=สูตรแบบบอกต่อ</p>
<p>8. จำนวนกลุ่มทดลอง/ กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา</p> <p>8.1 ขนาดกลุ่มที่ 1</p> <p>8.2 ขนาดกลุ่มที่ 2</p> <p>8.3 ขนาดกลุ่มที่ 3</p> <p>8.4 ขนาดกลุ่มที่ 4</p> <p>8.5 รวมทุกกลุ่ม</p>	<p>NUMGRP</p> <p>NUMGRP1</p> <p>NUMGRP2</p> <p>NUMGRP3</p> <p>NUMGRP4</p> <p>TONUMGRP</p>	<p>60</p> <p>61-63</p> <p>64-66</p> <p>67-69</p> <p>70-72</p> <p>73-76</p>	<p>0-9</p> <p>001-999</p> <p>001-999</p> <p>001-999</p> <p>001-999</p> <p>001-9999</p>
<p>9. ประเภทเครื่องมือ วิจัย</p> <p>9.1 แบบสอบถาม</p> <p>ก. จำนวน</p> <p>ข. การตรวจสอบ คุณภาพ</p>	<p>TYPEINS</p> <p>NUM1</p> <p>QUA1</p>	<p>77</p> <p>78</p>	<p>0-9</p> <p>0=ไม่มีการหาคุณภาพ</p> <p>1=ความเที่ยง 2= ความตรง</p> <p>3=อำนาจจำแนก</p> <p>4=ความยาก 5=ความเที่ยงและความตรง</p> <p>6=ความเที่ยง ความตรง และอำนาจจำแนก</p> <p>7=ความเที่ยง ความตรง อำนาจจำแนก และ ความยาก</p>

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
9.2 แบบสอบถาม/วัด	NUMM2	79	0-9
ก. จำนวน	QUA2	80	0=ไม่มีการหาคุณภาพ
ข. การตรวจสอบคุณภาพ			1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=อำนาจจำแนก 4=ความยาก 5=ความเที่ยงและความตรง 6=ความเที่ยง ความตรง และอำนาจจำแนก 7=ความเที่ยง ความตรง อำนาจจำแนก และ ความยาก
9.3 แนวการสัมภาษณ์/ แบบสัมภาษณ์			
ก. จำนวน	NUMM3	81	0-9
ข. การตรวจสอบคุณภาพ	QUA3	82	0=ไม่มีการหาคุณภาพ 1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=ความเที่ยงและความตรง
9.4 แนวการสังเกต/ แบบสังเกต			
ก. จำนวน	NUMM4	83	0-9
ข. การตรวจสอบคุณภาพ	QUA4	84	0=ไม่มีการหาคุณภาพ 1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=ความเที่ยงและความตรง
9.5 อื่น ๆ			
ก. จำนวน	NUM5	85	0-9
ข. การตรวจสอบคุณภาพ	QUA5	86	0=ไม่มีการหาคุณภาพ 1=ความเที่ยง 2= ความตรง 3=อำนาจจำแนก 4=ความยาก 5=ความเที่ยงและความตรง
10. การวิเคราะห์ข้อมูล ประเภทสถิติ	ANATYPES		
10.1 content analysis	content	87	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.2 descriptive	desstat	88	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
statistic			
10.3 nonparametric statistic	nonpara	89	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.4 t-test	t-test	90	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.5 simple corr., regression	simplecorr	91	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.6 ANOVA ANCOVA	ANOVA	92	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.7 multiple corr.	multiplecorr	93	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.8 factor analysis, cluster analysis	factor	94	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.9 path analysis	path	95	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.10 LISREL model	LISREL	96	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
10.11 อื่น ๆ ได้แก่ PWP, cross-impact- matrix and meta analysis	OTHERS	97	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
11. ผลการทดสอบ สมมติฐาน	TESTHY		
11.1 ข้อที่ 1 ผลการทดสอบ	TESTHY1	98	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
11.2 ข้อที่ 2 ผลการทดสอบ	TESTHY2	99	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05 3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001
11.3 ข้อที่ 3 ผลการทดสอบ	TESTHY3	100	1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
11.4 ข้อที่ 4 ผลการทดสอบ	TESTHY4	101	3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001 1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05
11.5 ข้อที่ 5 ผลการทดสอบ	TESTHY5	102	3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001 1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05
11.6 ข้อที่ 6 ผลการทดสอบ	TESTHY6	103	3=แตกต่างที่ระดับ .01 4=แตกต่างที่ระดับ .001 1=ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 2=แตกต่างที่ระดับ .05
12. สรุปผลการวิจัย	CONCLU		
12.1 สภาพ/ปัญหา/ สาเหตุ/แนวทาง แก้ปัญหา	PROB	104	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
12.2 ปัจจัยที่ส่งผล/ ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	CAUEFF	105	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
12.3 รูปแบบ/โมเดล ความสัมพันธ์	MODEL	106	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
12.4 อื่น ๆ	ANOTH	107	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
13. มีการอภิปรายผล จากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	PROB	108	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
14. มีข้อเสนอแนะเชิง นโยบาย	SUGGEST	109	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

รหัสข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงผสม (วิธีเชิงคุณภาพ)


ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
1. ประเภทของกรณีศึกษา	TYPCASE	1	1=กรณีศึกษา 2=พหุกรณีศึกษา
2. ขอบเขตการศึกษา			
2.1 สภาพสังคม (ชุมชน โรงเรียน ห้องเรียน)	SETTING	2	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
2.2 บุคคล (ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คนในชุมชน)	PERSON	3	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
2.3 กลุ่มบุคคล (องค์กร สมาคม)	GROUPS	4	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
2.4 กระบวนการ	PROCESSES	5	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
3. ผู้ให้ข้อมูล	SUB		
3.1 ผู้เรียน			
ก. จำนวน	NUMSTD	6-7	01-99
ข. วิธีการเลือก	MTDCHS1	8	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายขั้นตอน 8= สุ่มแบบบังเอิญ
3.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร	NUMTCH	9-10	01-99
ก. จำนวน	MTDCHS2	11	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายขั้นตอน 8= สุ่มแบบบังเอิญ
3.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์			
ก. จำนวน	NUMADM	12-13	01-99
ข. วิธีการเลือก	MTDCHS3	14	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายขั้นตอน 8= สุ่มแบบบังเอิญ

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
3.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ			
ก. จำนวน	NUMPR	15-16	01-99
ข. วิธีการเลือก	MTDCHS4	17	1=เจาะจง 2=สุ่มแบบบอกต่อ 3=สุ่มอย่างง่าย 4=สุ่มแบบเป็นระบบ 5=สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6=สุ่มแบบแบ่งชั้น 7=สุ่มแบบหลายขั้นตอน 8=สุ่มแบบบังเอิญ
4. เครื่องมือวิจัย			
4.1 ผู้วิจัย	RSRCH	18	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
4.2 แนวการสังเกต	GUIDOBS	19	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
4.3 แนวการสัมภาษณ์	GUIDINT	20	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
4.4 อุปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น	INSTRUM	21	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล			
5.1 รวบรวมจากเอกสารรายงาน	DOCUM	22	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
5.2 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ	FORINT	23	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
5.2.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD1	24-25	01-99
5.2.2 ผู้สอน/ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH1	26-27	01-99
5.2.3 ข้าราชการ/ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER1	28-29	01-99
5.2.4 ผู้ปกครอง/อื่น ๆ จำนวน	NPAREN1	30-31	01-99
5.2.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน	TOTAL1	32-33	01-99
5.3 การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ	INFORINT	34	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
5.3.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD2	35-36	01-99
5.3.2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH2	37-38	01-99
5.3.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER2	39-40	01-99
5.3.4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ จำนวน	NPAREN2	41-42	01-99
5.3.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน	TOTAL2	43-44	01-99
5.4 การสังเกตแบบมี ส่วนร่วม	PAROBS	45	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
5.5 การสังเกตแบบไม่มี ส่วนร่วม	NONPAR	46	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
5.6 การสนทนากลุ่ม/ สัมภาษณ์กลุ่ม	FOCUSG	47	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
5.6.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD3	48-49	01-99
5.6.2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH3	50-51	01-99
5.6.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER3	52-53	01-99
5.6.4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ จำนวน	NPAREN3	54-55	01-99
5.6.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน	TOTAL3	56-57	01-99
5.7 การสัมมนา	SEMIN	58	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
5.7.1 ผู้เรียน จำนวน	NSTUD4	59-60	01-99
5.7.2 ผู้สอน/ ผู้บริหาร จำนวน	NTEACH4	61-62	01-99
5.7.3 ข้าราชการ/ ศึกษานิเทศก์ จำนวน	NGOVER4	63-64	01-99
5.7.4 ผู้ปกครอง/ อื่น ๆ จำนวน	NPAREN4	65-66	01-99

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
อื่น ๆ จำนวน 5.7.5 รวม/แยกไม่ได้ จำนวน	TOTAL4	67-68	01-99
6. สิ่งที่เกิดขึ้น			
6.1 acts	acts	69	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
6.2 activities	activities	70	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
6.3 meaning	meaning	71	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
6.4 relationship	relation	72	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
6.5 participation	participat	73	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
6.6 setting	setting	74	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
7. การตรวจสอบข้อมูล			
7.1 การตรวจสอบ สามเ้าด้านข้อมูล	DATA	75	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
7.2 การตรวจสอบ สามเ้าด้านผู้วิจัย	RES	76	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
7.3 การตรวจสอบ สามเ้าด้านทฤษฎี	THEORY	77	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
7.4 การตรวจสอบ สามเ้าด้านวิธีรวบรวม ข้อมูล	DATA COL	78	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
8. การวิเคราะห์ข้อมูล			
8.1 การจำแนกชนิด ข้อมูล	TYPOLO	79	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
8.2 การเปรียบเทียบ ข้อมูล	COMPARE	80	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
8.3 การสร้างข้อสรุป แบบอุปนัย	ANALYTIC	81	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
8.4 การวิเคราะห์ เนื้อหา	COANA	82	0=ไม่ใช่ 1=ใช่
9. ผลการวิจัย			
9.1 ประสบการณ์/	EXPER	83	0=ไม่ใช่ 1=ใช่

ชื่อตัวแปร		คอลัมน์	รหัสและความหมาย
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
<p>วิธีการที่บุคคลสะสมประสบการณ์ และตีความหมายเกี่ยวกับโลก</p> <p>9.2 อธิบายวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี ความเป็นอยู่ ความเชื่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มคน</p> <p>9.3 กระบวนการทำงาน การมีส่วนร่วม</p> <p>9.4 ข้อค้นพบ/ทฤษฎีที่อธิบายการเกิดปรากฏการณ์</p> <p>9.5 พัฒนาการนวัตกรรม (ชิ้นงาน โปรแกรมการฝึกอบรม ตัวอย่าง ฯลฯ)</p> <p>9.6 อื่น ๆ</p>	<p>CURTUR</p> <p>PROCSS</p> <p>DISCOV</p> <p>INTRM</p> <p>OTHER4</p>	<p>84</p> <p>85</p> <p>86</p> <p>87</p> <p>88</p>	<p>0=ไม่ใช่ 1=ใช่</p> <p>0=ไม่ใช่ 1=ใช่</p> <p>0=ไม่ใช่ 1=ใช่</p> <p>0=ไม่ใช่ 1=ใช่</p> <p>0=ไม่ใช่ 1=ใช่</p>
13. มีการอภิปรายผลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	PROB	127	0=ไม่มี 1=มี
14. มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	SUGGEST	128	0=ไม่มี 1=มี



ภาคผนวก ค
แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพสำหรับแบบประเมิน
วิทยานิพนธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ (เชิงผสม เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)

รหัสวิทยานิพนธ์

ชื่อผู้วิจัย.....สาขา.....ปีการศึกษา.....

ชื่อเรื่อง.....

ระยะเวลาในการศึกษา.....ปี

ลักษณะที่ประเมิน	ผลการประเมิน				
	0	1	2	3	4
ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย					
1. ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งชื่อเรื่อง					
2. ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัย					
3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย					
4. เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผล					
ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร					
5. การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน					
6. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย					
7. การสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์					
8. เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย					
9. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา					
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย					
10. การกำหนดขอบเขตในการวิจัย และมีเหตุผลรองรับ					
11. การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย					
12. การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัย					

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ (ต่อ)

ลักษณะที่ประเมิน	ผลการประเมิน				
	0	1	2	3	4
ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย (ต่อ)					
13. ข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัย และแสดงเหตุผลรองรับ					
14. การเขียนข้อจำกัดของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย					
15. สมมติฐานถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย (วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ)					
16. การออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย					
ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย					
17. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย					
18. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสอดคล้องกับคำถามวิจัย					
19. การวิเคราะห์ตัวแปรและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง					
20. การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน					
21. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม					
22. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถให้คำตอบคำถามวิจัยได้					
23. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ					
24. การแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง					
25. การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย					
26. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย					
ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย					
27. การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
28. ใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย					

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ (ต่อ)

ลักษณะที่ประเมิน	ผลการประเมิน				
	0	1	2	3	4
ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย					
29. ภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี					
30. ภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสม					
31. รูปแบบรายงานการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ					
32. การพิสูจน์อักษรในการพิมพ์					
33. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ					
34. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ					
35. คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวม (ด้านความรู้ ด้านวิธีการ ด้านการใช้ประโยชน์)					
รวม					
รวมเฉลี่ย					

ระดับคุณภาพ ดีมาก (3.20–4.00) ดี (2.40–3.19) ปานกลาง (1.60–2.39)
 ค่อนข้างต่ำ (0.80–1.59) ต่ำ (0.00–0.79)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์ประเมินคุณภาพสำหรับแบบประเมินวิทยานิพนธ์
(เชิงผสม เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)

ส่วนที่ 1: การกำหนดปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปร กลุ่มประชากรที่เป็นเกณฑ์การตั้งชื่อเรื่อง
 - 0 หมายถึง ชื่อเรื่องไม่ระบุถึงปัญหาวิจัย
 - 1 หมายถึง ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาวิจัยอย่างเดียว
 - 2 หมายถึง ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาวิจัยและระบุตัวแปรที่สอดคล้องกับปัญหาวิจัยหรือตัวแปรที่บ่งบอกคำถามวิจัย
 - 3 หมายถึง ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาวิจัย ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรต้นและตัวแปรตามครบถ้วน
 - 4 หมายถึง ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาวิจัย ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม และระบุกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา
2. ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัย
 - 0 หมายถึง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์ไม่เกี่ยวข้องกับชื่อเรื่อง
 - 1 หมายถึง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์เกี่ยวข้องกับชื่อเรื่อง
 - 2 หมายถึง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์บ่งบอกถึงคำตอบที่ต้องการเพียง 1 ประเด็น
 - 3 หมายถึง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์บ่งบอกถึงคำตอบที่ต้องการเพียง 2 ประเด็น
 - 4 หมายถึง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์บ่งบอกถึงคำตอบที่ต้องการค้นหาครอบคลุมประชากร ตัวแปร และวิธีการศึกษา
3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย
 - 0 หมายถึง ไม่ระบุความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
 - 1 หมายถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย ไม่ได้ระบุให้เห็นประเด็นของปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย
 - 2 หมายถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย แต่ยังไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา เนื้อความไม่ต่อเนื่องสอดคล้อง
 - 3 หมายถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาโดยมีเหตุผลสนับสนุน เนื้อความไม่ต่อเนื่องสอดคล้อง
 - 4 หมายถึง เป็นข้อความที่แสดงให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในด้านการค้นหาศาสตร์ ความรู้ หรือแนวทางการปฏิบัติ หรือการประยุกต์เทคนิควิธีการใหม่เพื่อค้นหาความจริง และแสดงให้เห็นการใช้ข้อค้นพบเพื่อประโยชน์อย่างชัดเจน

4. เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยสมเหตุสมผล

- 0 หมายถึง เป็นข้อความที่ไม่มีประเด็นของเหตุผลในการทำวิจัย
- 1 หมายถึง เป็นข้อความที่แสดงเหตุผลอย่างผิวเผิน ไม่นั่นเชิงวิชาการ
- 2 หมายถึง เป็นเหตุผลเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ และไม่มีผู้ใดเคยทำมาก่อน
- 3 หมายถึง เหตุผลตามบริบทที่สังคมต้องการ ได้องค์ความรู้ใหม่ และไม่มีผู้ใดเคยทำมาก่อน
- 4 หมายถึง เป็นเหตุผลที่แสดงถึงความเป็นปัญหาเร่งด่วน ได้องค์ความรู้ใหม่ ไม่มีผู้ใดเคยทำมาก่อน

ส่วนที่ 2: การปริทัศน์เอกสาร

5. การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน

- 0 หมายถึง ไม่มีการนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 หมายถึง มีการนิยามเชิงทฤษฎี เฉพาะตัวแปรสำคัญที่ศึกษา แต่ไม่ครบถ้วน
- 2 หมายถึง มีการนิยามเชิงทฤษฎี เฉพาะตัวแปรสำคัญที่ศึกษาอย่างครบถ้วน
- 3 หมายถึง มีการนิยามเชิงทฤษฎี นิยามเชิงปฏิบัติการ เฉพาะตัวแปรสำคัญที่ศึกษา แต่ไม่ครบถ้วน
- 4 หมายถึง มีการนิยามเชิงทฤษฎี นิยามเชิงปฏิบัติการ เฉพาะตัวแปรสำคัญที่ศึกษาอย่างครบถ้วน

6. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย

- 0 หมายถึง นำเสนอการศึกษาเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย
- 1 หมายถึง นำเสนอการค้นคว้าที่ไม่ตรงประเด็นกับงานวิจัย
- 2 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาในบางส่วน
- 3 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก
- 4 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ให้รายละเอียดชัดเจน มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุกหัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย

7. การสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

- 0 หมายถึง ไม่มีการสรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัย
- 1 หมายถึง มีการสรุปการค้นคว้าสามารถนำไปสู่การสร้างกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี การกำหนดตัวแปร และวิธีการวิจัย อย่างใดอย่างหนึ่ง
- 2 หมายถึง มีการสรุปการค้นคว้าสามารถนำไปสู่การสร้างกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี การกำหนดตัวแปร และวิธีการวิจัย สองประเด็น
- 3 หมายถึง มีการสรุปการค้นคว้าสามารถนำไปสู่การสร้างกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี การกำหนดตัวแปร และวิธีการวิจัย
- 4 หมายถึง สามารถสรุปและเสนอกรอบการวิจัยของตนเองได้

8. เอกสารและงานวิจัยมีความทันสมัย

0 หมายถึง ไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1-5 ปีเลย

1 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1-5 ปี มีปริมาณไม่ถึง 30%

2 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1-5 ปี มีปริมาณมากกว่า 30% แต่ไม่ถึง 50%

3 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1-5 ปี มีปริมาณมากกว่า 50% แต่ไม่ถึง 70%

4 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1-5 ปี มีมากกว่าปริมาณ 70%

9. เอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่แสดงถึงความครอบคลุมในศาสตร์ที่ศึกษา

0 หมายถึง ไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ

1 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีเพียงภาษาไทยเท่านั้น

2 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีสัดส่วนเป็น ภาษาไทย 80% และภาษาต่างประเทศ 20%

3 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีสัดส่วนเป็น ภาษาไทย 50% และภาษาต่างประเทศ 50%

4 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีสัดส่วนเป็น ภาษาไทย 30% และภาษาต่างประเทศ 70%

ส่วนที่ 3: การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

10. การกำหนดขอบเขตในการวิจัยได้อย่างเหมาะสม และมีเหตุผลรองรับ

0 หมายถึง ไม่ระบุขอบเขตของการวิจัย

1 หมายถึง ระบุขอบเขตของการวิจัยตามทฤษฎี

2 หมายถึง ระบุขอบเขตของการวิจัยตามทฤษฎี และบอกว่ากลุ่มตัวอย่างไม่ครบ

3 หมายถึง ระบุขอบเขตของการวิจัยตามทฤษฎี บอกว่าเหตุใดกลุ่มตัวอย่างจึงไม่ครบตามทฤษฎี

4 หมายถึง ระบุขอบเขตของการวิจัยและเหตุผล บอกว่าตัวแปรไม่ครบ/เหตุผลที่ไม่ครบ แต่สามารถอ้างอิงไปยังประชากรได้

11. การสังเคราะห์กรอบแนวคิดอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการวิจัย

0 หมายถึง ไม่มีการสังเคราะห์กรอบแนวคิดให้เห็น

1 หมายถึง ไม่ได้สังเคราะห์กรอบแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2 หมายถึง มีการสังเคราะห์กรอบแนวคิดตามแนวคิดทฤษฎีที่ศึกษาบางส่วน

3 หมายถึง มีการสังเคราะห์สรุปกรอบแนวคิดตามแนวคิดทฤษฎีอย่างถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วนตามเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4 หมายถึง มีการสังเคราะห์สรุปกรอบแนวคิดตามแนวคิดทฤษฎีอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

12. การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องเหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่ระบุกรอบแนวคิด ไม่แสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิด
 - 1 หมายถึง แสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดบางส่วน
 - 2 หมายถึง ระบุกรอบแนวคิดโดยแสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดนั้น
 - 3 หมายถึง ระบุกรอบแนวคิดโดยแสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดนั้นแต่ไม่มีแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือแสดงแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แต่ไม่ถูกต้อง
 - 4 หมายถึง ระบุกรอบแนวคิดโดยแสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดนั้น แสดงแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอย่างถูกต้อง
13. ข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัยเหมาะสม และมีเหตุผลรองรับ
- 0 หมายถึง ไม่มีการกำหนดข้อตกลงเบื้องต้น
 - 1 หมายถึง กำหนดข้อตกลงเบื้องต้นไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
 - 2 หมายถึง กำหนดข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัยไม่เหมาะสมแต่มีเหตุผลรองรับ
 - 3 หมายถึง กำหนดข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัยเหมาะสมแต่ไม่มีเหตุผลรองรับ
 - 4 หมายถึง กำหนดข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัยเหมาะสมและมีเหตุผลรองรับ
14. การเขียนข้อจำกัดของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่มีข้อจำกัดของงานวิจัย หรือไม่จำเป็นต้องมี
 - 1 หมายถึง เขียนข้อจำกัดไม่ถูกต้องตามหลักวิจัย
 - 2 หมายถึง ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัย
 - 3 หมายถึง ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัย แต่ไม่อธิบายถึงผลที่เกิด
 - 4 หมายถึง ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัย อธิบายถึงผลที่เกิด
15. สมมติฐานของการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัย (วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ)
- 0 หมายถึง ไม่มีการระบุสมมติฐาน
 - 1 หมายถึง มีการระบุสมมติฐาน แต่ไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย ขอบเขตกว้างเกินไป ไม่มีประเด็นเฉพาะเพื่อคาดว่าจะเป็นคำตอบที่ได้จากการวิจัย
 - 2 หมายถึง มีการระบุสมมติฐานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย แต่ขอบเขตกว้างเกินไป ไม่มีประเด็นเฉพาะเพื่อคาดว่าจะเป็นคำตอบที่ได้จากการวิจัย หรือไม่สมเหตุผล ไม่ระบุที่มาของสมมติฐานนั้น
 - 3 หมายถึง สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย ขอบเขตพอเหมาะ สมเหตุสมผล มีที่มาของสมมติฐาน แต่ใช้ภาษาไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก สมมติฐานบางข้ออ่านแล้วไม่สามารถระบุได้ว่าประเด็นที่คาดว่าจะเป็นคำตอบที่ได้จากการวิจัยคืออะไร
 - 4 หมายถึง สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย สมเหตุสมผล มีคำถามเพียง 1 ประเด็นในแต่ละข้อ และคาดว่าจะเป็นคำตอบที่ได้จากการวิจัย ใช้ภาษากระชับ อ่านเข้าใจง่าย

16. การออกแบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย
- 0 หมายถึง การออกแบบวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาวิจัย
 - 1 หมายถึง การออกแบบวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย
 - 2 หมายถึง การออกแบบวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายใน หรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง
 - 3 หมายถึง การออกแบบวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายใน และความตรงภายนอก
 - 4 หมายถึง การออกแบบวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย และทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายใน และความตรงภายนอก

ส่วนที่ 4: วิธีดำเนินการวิจัย

17. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับงานวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่ระบุกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
 - 1 หมายถึง ไม่ระบุกลุ่มประชากร แต่ระบุกลุ่มตัวอย่าง
 - 2 หมายถึง ระบุกลุ่มประชากร ระบุกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง
 - 3 หมายถึง ระบุกลุ่มประชากร ระบุกลุ่มตัวอย่าง ระบุการสุ่มตัวอย่าง แต่ให้รายละเอียดในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างไม่ชัดเจน
 - 4 หมายถึง ระบุกลุ่มประชากร ระบุกลุ่มตัวอย่าง ระบุการสุ่มตัวอย่าง ให้รายละเอียดในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างชัดเจน
18. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ
- 0 หมายถึง ไม่ระบุที่มาและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย
 - 1 หมายถึง ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมือ แต่ไม่บอกคุณภาพ หรือการตรวจสอบความตรง ความเที่ยงของเครื่องมือ
 - 2 หมายถึง ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีการตรวจสอบความตรง ความเที่ยงของเครื่องมือบางส่วน แต่ไม่มีการทดลองนำไปใช้งาน
 - 3 หมายถึง ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีการตรวจสอบความตรง ความเที่ยงของเครื่องมือบางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน แต่ไม่บอกการปรับปรุงเครื่องมือ
 - 4 หมายถึง ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีการตรวจสอบความตรง ความเที่ยงของเครื่องมือ มีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ
19. การวิเคราะห์ตัวแปรและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
- 1 หมายถึง มีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างและตัวแปร
 - 2 หมายถึง มีการวิเคราะห์สถิติเบื้องต้นเพื่อดูลักษณะการแจกแจงของตัวแปร
 - 3 หมายถึง มีการศึกษาลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และศึกษาว่าสอดคล้องกับลักษณะประชากร
 - 4 หมายถึง มีการวิเคราะห์ตามกรอบความคิดของการวิจัยว่าข้อมูลสอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ
 - 5 หมายถึง มีการวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ
- (ถ้าครบทั้ง 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน และคะแนนลดหลั่นตามลำดับ)

20. การอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัยอย่างละเอียดและชัดเจนเพียงพอที่จะแสดงความตรงภายใน
- 0 หมายถึง ไม่มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัย
 - 1 หมายถึง มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัย แต่ไม่ครบทั้ง 5 ส่วน
 - 2 หมายถึง มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัยครบทั้ง 5 ส่วน แต่รายละเอียดไม่ชัดเจนบางส่วน
 - 3 หมายถึง มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัยครบทั้ง 5 ส่วน มีรายละเอียดครบทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ เข้าใจยาก
 - 4 หมายถึง มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานวิธีวิจัยครบทั้ง 5 ส่วน คือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดชัดเจนครบทุกหัวข้อ มีการสรุปวิธีดำเนินงานวิจัยในแต่ละส่วน ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย
21. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่มีการระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1 หมายถึง ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วน แต่ไม่ระบุเป็นขั้นตอน เข้าใจยาก
 - 2 หมายถึง ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน แต่ให้รายละเอียดในบางวิธีการไม่ชัดเจน
 - 3 หมายถึง ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม แต่ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ เข้าใจยาก
 - 4 หมายถึง ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจนเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ข้อความกระชับ ไม่เยิ่นเย้อ เข้าใจง่าย
22. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล (วิทยานิพนธ์ที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ)
- 0 หมายถึง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย
 - 1 หมายถึง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัยเพียงบางข้อ
 - 2 หมายถึง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ ไม่มีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติที่ใช้
 - 3 หมายถึง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ มีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นที่ใช้
 - 4 หมายถึง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ มีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นที่ใช้ และปรับแก้ข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้

23. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ
- 0 หมายถึง ไม่นำเสนอกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1 หมายถึง นำเสนอกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลบางส่วน แต่ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก
 - 2 หมายถึง นำเสนอกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วน แต่ชัดเจนและมีข้อมูลสนับสนุนในบางส่วน และเข้าใจยาก
 - 3 หมายถึง นำเสนอกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน มีข้อมูลสนับสนุน แต่ไม่กระชับ เยิ่นเย้อ เข้าใจยาก
 - 4 หมายถึง นำเสนอกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน มีข้อมูลสนับสนุน ข้อความกระชับ เข้าใจง่าย
24. การแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง
- 0 หมายถึง ไม่มีการแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1 หมายถึง มีการแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นบางส่วน แต่ไม่ถูกต้องตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้
 - 2 หมายถึง มีการแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นบางส่วน และถูกต้อง/สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้
 - 3 หมายถึง มีการแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลครบทุกส่วน แต่บางส่วนไม่ถูกต้อง/ไม่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้
 - 4 หมายถึง มีการแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลครบทุกส่วน และถูกต้อง/สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้
25. การแปลความหมายและสรุปผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง
- 0 หมายถึง การสรุปผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย
 - 1 หมายถึง การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัยแต่ไม่ตรงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 2 หมายถึง การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัยตรงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลบางส่วน
 - 3 หมายถึง การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัยตรงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุกข้อ แต่การสรุปไม่กระชับ เยิ่นเย้อ เข้าใจยาก
 - 4 หมายถึง การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัยตรงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปกระชับ ไม่เยิ่นเย้อ เข้าใจง่าย

26. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและชัดเจนตามหลักการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1 หมายถึง มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนอ แต่ไม่ครบถ้วน
 - 2 หมายถึง มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนออย่างครบถ้วน แต่วิธีนำเสนอไม่เหมาะสม เช่น แสดงเป็นข้อความ อ่านเข้าใจยาก
 - 3 หมายถึง มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนออย่างครบถ้วน วิธีนำเสนอเหมาะสม เช่น นำเสนอในรูปแบบตาราง แต่ไม่มีการอธิบายผลการวิเคราะห์
 - 4 หมายถึง มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนออย่างครบถ้วน วิธีนำเสนอเหมาะสม เช่น นำเสนอในรูปแบบตาราง มีการอธิบายผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 5: การนำเสนอผลการวิจัย

27. การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 0 หมายถึง ไม่มีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 1 หมายถึง มีการอภิปรายผลการวิจัยแต่เป็นข้อคิดเห็นส่วนตัวของผู้วิจัย ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นปัญหาวิจัย
 - 2 หมายถึง มีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างไม่สมเหตุสมผล ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นปัญหาวิจัย
 - 3 หมายถึง มีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างสมเหตุสมผล แต่ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นปัญหาวิจัย
 - 4 หมายถึง มีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้กับความรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างสมเหตุสมผล และครอบคลุมทุกประเด็นปัญหาวิจัย
28. ใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะในการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่มีการใช้ผลจากกระบวนการดำเนินงานวิจัยมาสร้างข้อเสนอแนะ
 - 1 หมายถึง เขียนข้อจำกัดและข้อเสนอแนะที่ไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
 - 2 หมายถึง มีการสรุปผลจากการอภิปรายผลการวิจัยมาเป็นข้อเสนอนะเชิงวิชาการ และเชิงปฏิบัติ
 - 3 หมายถึง มีการสรุปผลจากการอภิปรายผลการวิจัยมาเป็นข้อจำกัดเชิงวิชาการ และเชิงปฏิบัติ
 - 4 หมายถึง มีการสรุปผลจากการอภิปรายผลการวิจัยมาเป็นข้อจำกัด และข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ และเชิงปฏิบัติ

29. ภาคผนวกมีสาระที่ช่วยในการศึกษาเพิ่มเติมได้ดี
- 0 หมายถึง เนื้อหาในภาคผนวกไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มเติมได้เลย
 - 1 หมายถึง เนื้อหาในภาคผนวกเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย แต่ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มเติมได้
 - 2 หมายถึง เนื้อหาในภาคผนวกเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มเติมได้เพียงบางส่วนเท่านั้น
 - 3 หมายถึง เนื้อหาในภาคผนวกเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี แต่ปริมาณมากเกินไปจนความจำเป็น ไม่มีการเรียงอย่างเป็นระบบ ค้นหาข้อมูลได้ยาก
 - 4 หมายถึง เนื้อหาในภาคผนวกเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี มีปริมาณเหมาะสม และมีการเรียงอย่างเป็นระบบ ค้นหาข้อมูลได้ง่าย
30. ภาษาและลีลาการนำเสนอรายงานการวิจัยถูกต้อง เหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่มีการจัดระบบการนำเสนอ ใช้ภาษา/คำศัพท์ วรรณคดีตอนไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม อ่านแล้วสับสน
 - 1 หมายถึง มีการจัดระบบการนำเสนอบางส่วน ขาดความต่อเนื่อง ใช้ภาษา/คำศัพท์ วรรณคดีตอนไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม อ่านแล้วสับสน
 - 2 หมายถึง มีการจัดระบบการนำเสนอบางส่วน มีความต่อเนื่อง แต่ใช้ภาษา/คำศัพท์ วรรณคดีตอนเหมาะสมในบางส่วน
 - 3 หมายถึง มีการจัดระบบการนำเสนอทุกส่วน ใช้ภาษา/คำศัพท์ วรรณคดีตอนถูกต้อง แต่ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ เข้าใจยาก
 - 4 หมายถึง มีการจัดระบบการนำเสนอทุกส่วน ใช้ภาษา/คำศัพท์ วรรณคดีตอนถูกต้อง ข้อความกระชับ ได้ใจความ เข้าใจง่าย
31. รูปแบบรายงานการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ
- 0 หมายถึง รูปแบบรายงานถูกต้องเพียง 1 ส่วน คือ บทนำ
 - 1 หมายถึง รูปแบบรายงานถูกต้อง 2 ส่วน คือ บทนำ และรายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2 หมายถึง รูปแบบรายงานถูกต้อง 3 ส่วน คือ บทนำ รายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง และวิธีการวิจัย
 - 3 หมายถึง รูปแบบรายงานถูกต้อง 4 ส่วน คือ บทนำ รายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิธีการวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 4 หมายถึง รูปแบบรายงานถูกต้อง 5 ส่วน คือ บทนำ รายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิธีการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปและอภิปรายผล
32. การพิสูจน์อักษรในการพิมพ์
- 0 หมายถึง ตรวจพบการพิมพ์ผิดตั้งแต่ 7 คำขึ้นไป
 - 1 หมายถึง ตรวจพบการพิมพ์ผิดระหว่าง 5-6 คำ
 - 2 หมายถึง ตรวจพบการพิมพ์ผิดระหว่าง 3-4 คำ
 - 3 หมายถึง ตรวจพบการพิมพ์ผิดระหว่าง 1-2 คำ
 - 4 หมายถึง ตรวจไม่พบการพิมพ์ผิด

ส่วนที่ 6: ประโยชน์ของงานวิจัย

33. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ
- 0 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการเฉพาะตัววิจัย
 - 1 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการระดับการประยุกต์ทฤษฎีเพื่อนำไปใช้
 - 2 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการระดับที่ต้องมีความรู้ใหม่
 - 3 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการระดับที่ต้องมีความรู้ใหม่ ปรับปรุงทฤษฎีและแนวคิด
 - 4 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการระดับที่ต้องมีความรู้ใหม่ ปรับปรุงทฤษฎีและแนวคิด รวมไปถึงการประยุกต์ทฤษฎีเพื่อนำไปใช้
34. ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ
- 0 หมายถึง ผลการวิจัยไม่สร้างองค์ความรู้ใหม่
 - 1 หมายถึง ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เฉพาะในระดับกลุ่มบุคคล
 - 2 หมายถึง ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เฉพาะในระดับหน่วยงาน
 - 3 หมายถึง ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เฉพาะในระดับจังหวัด
 - 4 หมายถึง ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เฉพาะในระดับประเทศ
35. คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวม
- 0 หมายถึง คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ
 - 1 หมายถึง คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
 - 2 หมายถึง คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
 - 3 หมายถึง คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
 - 4 หมายถึง คุณภาพวิทยานิพนธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวกิตติยานภาลัย ภูตระกูล เกิดเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2527 ที่จังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับ 1) จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน เมื่อปีการศึกษา 2549 และเข้าศึกษาต่อระดับมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2550



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย