

บทบาทของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรากับการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพ
กรณี เหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้



นางสาววิชญวณี ชูไฉย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควิชาวารสารสนเทศ

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ROLE OF THE SOUTHERN NEWS DESK, ISARA INSTITUTE AS PEACE JOURNALISM:
IN THE CASE OF INSURGENCY IN THREE SOUTHERNMOST PROVINCES



Miss Witchayawanee Choonui

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Journalism and Information

Department of Journalism

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

บทบาทของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรากับการเป็นสื่อเพื่อ
สันติภาพ กรณี เหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัด
ชายแดนภาคใต้

โดย

นางสาววิชญาวาณี ชูน้อย

สาขาวิชา

วารสารสนเทศ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ รจิตลักษณ์ แสงอุไร)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว)

4985152728 : MAJOR JOURNALISM AND INFORMATION

KEYWORDS : SOUTHERN NEWS DESK / PEACE JOURNALISM / CONFLICT / THREE SOUTHERNMOST PROVINCES

WITCHAYAWANEE CHOONUI : ROLE OF THE SOUTHERN NEWS DESK, ISARA INSTITUTE AS PEACE JOURNALISM : IN THE CASE OF INSURGENCY IN THREE SOUTHERNMOST PROVINCES. THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR PIRONGRONG RAMASOOTA, Ph.D., 276 pp.

This research has the following objectives: 1) to study whether the Southern News Desk, Isara Institute performs the role of peace journalism; 2) to study the development, news production process at the Southern News Desk, Isara Institute; 3) to analyze content of news about the insurgency in three Southernmost provinces as presented in the website (www.isranews.org), and in three mainstream newspapers – Matchon, Khom Chad Leuk and Thai Rath using peace journalism concept as analytical framework; 4) to study the opinions of website users about the role of the website as peace journalism.

According to the findings, the development of the Southern News Desk, Isara Institute can be divided into three periods – mutual learning, restructuring, extension of ideas. The Southern News Desk, Isara Institute clearly exhibits a role of peace journalism by providing space for non-violent news, insightful and well-rounded storytelling, with an aim to reduce prejudice and create better understanding about the area. Factors which were found to influence the websites peace journalism performance include professional skills, understanding about the situation in the South, co-operation received from other media, civic networks and authorities, as well as trust by the community.

When analyzed with the peace journalism model, the reporting in Southern News Desk, Isara Institute's news has been consistent with the peace journalism concept, distinctively from news in selected mainstream media. Thai Rath was found to have the least proportion of peace journalism reporting while Kom Chad Leuk and Mati Chon were found to be more supportive of peace journalism in their reporting by presenting news that would help resolve conflict.

As for the users of the website, they were found to satisfactory with the website which they view as reliable and well-positioned to create understanding and resolve conflict in the three Southernmost provinces.

Department : Journalism

Field of Study : Journalism and Information

Academic Year : 2009

Student's Signature *Witchayawanee Choonui*

Advisor's Signature *Pirongrong Ramasoota*

4985152728 : MAJOR JOURNALISM AND INFORMATION

KEYWORDS : SOUTHERN NEWS DESK / PEACE JOURNALISM / CONFLICT / THREE SOUTHERNMOST PROVINCES

WITCHAYAWANEE CHOONUI : ROLE OF THE SOUTHERN NEWS DESK, ISARA INSTITUTE AS PEACE JOURNALISM : IN THE CASE OF INSURGENCY IN THREE SOUTHERNMOST PROVINCES. THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR PIRONGRONG RAMASOOTA, Ph.D., 276 pp.

This research has the following objectives: 1) to study whether the Southern News Desk, Isara Institute performs the role of peace journalism; 2) to study the development, news production process at the Southern News Desk, Isara Institute; 3) to analyze content of news about the insurgency in three Southernmost provinces as presented in the website (www.isranews.org), and in three mainstream newspapers – Matichon, Khom Chad Leuk and Thai Rath using peace journalism concept as analytical framework; 4) to study the opinions of website users about the role of the website as peace journalism.

According to the findings, the development of the Southern News Desk, Isara Institute can be divided into three periods – mutual learning, restructuring, extension of ideas. The Southern News Desk, Isara Institute clearly exhibits a role of peace journalism by providing space for non-violent news, insightful and well-rounded storytelling, with an aim to reduce prejudice and create better understanding about the area. Factors which were found to influence the websites peace journalism performance include professional skills, understanding about the situation in the South, co-operation received from other media, civic networks and authorities, as well as trust by the community.

When analyzed with the peace journalism model, the reporting in Southern News Desk, Isara Institute's news has been consistent with the peace journalism concept, distinctively from news in selected mainstream media. Thai Rath was found to have the least proportion of peace journalism reporting while Kom Chad Leuk and Mati Chon were found to be more supportive of peace journalism in their reporting by presenting news that would help resolve conflict.

As for the users of the website, they were found to satisfactory with the website which they view as reliable and well-positioned to create understanding and resolve conflict in the three Southernmost provinces.

Department : Journalism

Field of Study : Journalism and Information

Academic Year : 2009

Student's Signature Witchayawanee Choonui

Advisor's Signature Pirongrong Ramasoota

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่สละเวลาอันมีค่าเพื่อเอาใจใส่ ให้ความรู้ ให้คำแนะนำที่ดี และคอยตรวจทาน แก้ไขงานวิจัยนี้ ทั้งยังคอยให้กำลังใจลูกศิษย์คนนี้เสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ รศ.รจิตลักษณ์ แสงอุไร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว และ คุณ กิตติพงศ์ สุ่นประเสริฐ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทั้งสองท่าน ที่ได้กรุณาชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์เพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ นอกจากนี้ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ คณาจารย์จากคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ศิษย์

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลทุกท่าน นับตั้งแต่คุณภัทระ คำพิทักษ์ คุณมุฮัมมัดอายุบ ปาทาน คุณเสริมสุข กษิติประดิษฐ์ คุณปกรณัม พึ่งเนตร คุณสุเมธ ปานเพชร ตลอดจนนักข่าว บรรณาธิการท่านอื่นๆและผู้เปิดรับเว็บไซต์ ที่สละเวลาและให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยในการให้สัมภาษณ์และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นปริญญาโท JR ที่คอยรับฟังปัญหา ให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจกันตลอดมา ออม กราฟ บีม เฮีย นุ่ม ไม้ต ดาว พีบี พี่นัน ที่ช่วยกันฝ่าฟันอุปสรรคไปพร้อมๆกันได้ดีที่สุด ขอขอบคุณน้องจิม ที่คอยอดทนและช่วยทุกครั้งพี่สาวคนนี้ขอความช่วยเหลือขอขอบคุณเพื่อนๆ ญ.ว. แนน ยู พร กลม สำหรับเสียบียงอาหาร การอยู่เคียงข้างและคอยช่วยเหลือในยามที่เพื่อนเดือดร้อน ขอขอบคุณเพื่อนอักษรฯ ศิลปากร โดยเฉพาะกลุ่มซุ่มสวย กุล อู๋ ชะ ยู่ย ใหม เหมียว เหมยจุ 'เพื่อนแท้' ที่ไม่เคยทอดทิ้งกัน ขอขอบคุณสำหรับมิตรภาพที่มีให้กันตลอดมา 'น้ำใจ และมิตรภาพ' ที่ทุกคนให้ไม่เคยขาดหายนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจในการทำงานจนเสร็จสมบูรณ์ในที่สุด

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ ครอบครัวที่อบอุ่น ญาติพี่น้องทุกคนที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนที่ดีตลอดมา และสำคัญเหนือสิ่งอื่นใด ขอกราบขอบพระคุณ 'คุณพ่อ คุณแม่' คุณมนตรี และคุณกิตติลักษณ์ ชูบุญ สำหรับโอกาสที่ดีในชีวิต ความรัก ความห่วงใย ความเอาใจใส่ กำลังใจ การคอยอยู่เคียงข้างในทุกๆช่วงเวลา และความเชื่อมั่นที่มีให้เสมอมา ล้วนเป็นพลังอันสำคัญที่ทำให้ลูกได้มีวันนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามนำวิจัย.....	7
นิยามศัพท์.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ.....	9
ทฤษฎีเกี่ยวกับข่าวและคุณค่าข่าว.....	24
ทฤษฎีการกำหนดกรอบของสื่อ.....	30
แนวคิดสื่อทางเลือก.....	36
แนวคิดสื่อภาคประชาสังคม.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	44

บทที่	หน้า
3 ระเบียบวิธีวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	49
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
การนำเสนอผลการวิจัย.....	55
4 ผลการวิจัย	
ส่วนที่ 1 ประวัติและพัฒนาการของ ไต๊ะชาวภาคใต้ สถาบันอิสรา.....	57
ส่วนที่ 2 รูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์ไต๊ะชาวภาคใต้ สถาบันอิสรา.....	83
ส่วนที่ 3 ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์ ไต๊ะชาวภาคใต้ สถาบันอิสรา.....	126
ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของไต๊ะชาวภาคใต้ สถาบันอิสรา.....	148
ส่วนที่ 5 การรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารในเว็บไซต์ไต๊ะชาวภาคใต้ สถาบันอิสรา ของผู้เปิดรับเว็บไซต์.....	153
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย	
สรุปผลการวิจัย.....	170
อภิปรายผลการวิจัย.....	188
ข้อจำกัดในงานวิจัย.....	197
ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย.....	198
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	199
รายการอ้างอิง.....	200
ภาคผนวก.....	204
ภาคผนวก ก.....	205

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ข.....	208
ภาคผนวก ค.....	228
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	276



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงสัดส่วนของเนื้อหาแบ่งตามรูปแบบการนำเสนอข้อมูลของ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	106
2	แสดงสัดส่วนของรูปแบบการนำเสนอข้อมูลของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551.....	127
3	แสดงจำนวนชิ้นข่าวที่แบ่งตามเหตุการณ์ในเว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	131
4	แสดงจำนวนชิ้นข่าว แบ่งตามเหตุการณ์ของหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ.....	132
5	แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	134
6	แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของหนังสือพิมพ์มติชน.....	144
7	แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก.....	145
8	แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ.....	145
9	แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism รวมหนังสือพิมพ์ กระแสหลัก 3 ฉบับ แบ่งตามเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์.....	147
10	แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism รวมเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ แบ่งตามหนังสือพิมพ์กระแสหลัก 3 ฉบับ.....	147
11	แสดงพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	171
12	แสดงสรุปการทำงานก่อนและหลังการปรับโครงสร้างองค์กรของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	173
13	แสดงสรุปรูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา...	177
14	แสดงสรุปลักษณะการเป็นสื่อทางเลือกของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา	192
15	แสดงสรุปลักษณะการเป็นสื่อภาคประชาชนของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา..	194

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงภาพรวมแสดงโครงสร้างการทำงานของศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ในช่วงแรกก่อนปรับโครงสร้างองค์กร.....	64
2	แสดงภาพรวมของรูปแบบการดำเนินงานของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในช่วงหลังปรับโครงสร้าง.....	66
3	แสดงหน้าแรกของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 - เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2552	86
4	แสดงข้อมูลลำดับที่ 11-20 ในส่วนท้ายของหน้าแรกของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	87
5	รูปแบบการแสดงผลของหน้าข่าวสารทั่วไป.....	88
6	แสดงรูปแบบการจัดเรียงข้อมูลในหน้าหมวดหมู่ย่อย.....	88
7	แสดงตัวอย่างเนื้อหาข่าวภาษาอังกฤษที่แปลจากเนื้อหาภาษาไทย.....	89
8	แสดงตัวอย่างเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 3 ภาษา : ภาษาไทย.....	89
9	แสดงตัวอย่างเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 3 ภาษา : ภาษายาวี.....	90
10	แสดงตัวอย่างเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 3 ภาษา : ภาษามลายู	90
11	แสดงตัวอย่างข่าวที่มีการเชื่อมโยงไปยังภาษาอื่นในเนื้อหาข่าวเดียวกัน.....	90
12	แสดงตัวอย่างการค้นหาข้อมูลและการแสดงผลค้นหาในเว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา	91
13	แสดงหน้าแรกของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ช่วงเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2552 –ปัจจุบัน.....	95
14	แสดงหน้ารวมของหน้าข่าวทั่วไปของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	97
15	แสดงตัวอย่างหน้าสารคดีและการเชื่อมโยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	98
16	แสดงหน้ารวมของข่าวภาษาอังกฤษ เว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	103
17	แสดงหน้าเว็บไซต์ทวิตเตอร์ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา.....	104
18	แสดงสรุปกระบวนการการทำงานของศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ ก่อนการปรับโครงสร้างองค์กร.....	174

ภาพที่		หน้า
19	แสดงสรุปกระบวนการการทำงานของ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา หลังการ ปรับโครงสร้างองค์กร.....	175



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันวิกฤตการณ์ความขัดแย้ง ความรุนแรงต่างๆที่เกิดขึ้นทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็น สงคราม การก่อการร้าย หรือเหตุการณ์ความไม่สงบต่างๆ มีแนวโน้มที่จะขยายขอบเขตและทวี ความรุนแรงมากขึ้น สถานการณ์เช่นนี้ย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ ผลพวงของความรุนแรงที่เกิดขึ้น ไม่เพียงแต่สร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินแต่ยังได้สร้าง บาดแผลและความเจ็บปวดให้ฝังลึกในจิตใจของคนเหล่านั้น ซึ่งจะเป็นสิ่งบ่มเพาะให้เกิดความ รุนแรงอย่างไม่รู้จบสิ้น

สำหรับประเทศไทย ปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ ก่อตัวมา นานหลายทศวรรษ จากสาเหตุที่ซับซ้อน หลากหลาย ซึ่งเกี่ยวพันเชื่อมโยงกันในหลากหลายมิติ ทั้ง ประวัติศาสตร์ ชาติพันธุ์ วัฒนธรรม ศาสนา และความเชื่อที่ฝังรากลึกมาอย่างยาวนาน ถือเป็น วิกฤตการณ์สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อทุกด้านของชีวิตที่เคยอยู่อย่างสงบสุข และยังคงส่งผลกระทบต่อ ความมั่นคงของประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งปัญหาสถานการณ์ภาคใต้จำเป็นต้องรีบเยียวยาอย่าง เร่งด่วน ไม่ให้ลุกลามจนกลายเป็นปัญหาเรื้อรังที่ยากเกินจะแก้ไข

จากสถานการณ์ความขัดแย้งและมีความอ่อนไหวสูงเช่นปัญหาความรุนแรงในภาคใต้นี้ ความคาดหวังของประชาชนนอกจากภาครัฐแล้ว สถาบันสื่อมวลชนถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญยิ่ง ในการมีส่วนร่วมช่วยสร้างความสมัคคีปรองมอดของคนในชาติ และเชื่อมโยงสังคมให้เป็นอันหนึ่ง อันเดียวกัน ในการคลี่คลายความขัดแย้ง และช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานการณ์ ความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้แก่คนในสังคมได้ ดังนั้นการเกิดขึ้นของวิกฤติจึงเป็น โอกาสที่จะทำให้มีสื่อเพื่อสันติภาพขึ้นในสังคมไทย โดยการสะท้อนข้อเท็จจริงในแง่มุมต่างๆอย่าง รอบด้าน และมีการสังเคราะห์ วิเคราะห์ร่วมกันของทุกภาคส่วน ไม่ใช่เสนอข่าวเหตุการณ์รายวัน เพียงด้านเดียว แต่เสนอในเชิงวิเคราะห์ในหลายมิติ การทำข่าวลักษณะนี้จะช่วยสะท้อนให้เห็น เหตุการณ์ในอีกมุมมองหนึ่งได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้ต่อปัญหาชายแดนใต้ และนำไปสู่ ทางออกของการแก้ปัญหาในที่สุด

Ross Howard (2004) นักวิชาชีพและนักวิชาการด้านการสื่อสารข่าวเพื่อสันติภาพ เจ้าของหนังสือ Conflict sensitive Journalism ได้เตือนใจแก่ผู้สื่อข่าวที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สถานการณ์ความขัดแย้งว่า การทำงานของผู้สื่อข่าวมืออาชีพไม่ได้มุ่งหวังที่จะลดปัญหาความ ขัดแย้ง แต่การรายงานข่าวที่ดี ถูกถ้วน ไม่เอียงเอนนั้น บ่อยครั้งก็นำไปสู่การคลี่คลายความขัดแย้ง ได้

แต่อย่างไรก็ตามนับตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ สื่อมวลชนไทยก็ยังคงตกเป็นจำเลย ของสังคม ในการตอกย้ำและเพิ่มความรุนแรงให้เกิดขึ้น ซึ่งสังคมไทยกำลังตั้งคำถามกับบทบาท การทำหน้าที่ของสื่อมวลชนในเชิงตรวจสอบค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติหน้าที่ของ สื่อมวลชนในกรณีการรายงานข่าวสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้น ถูก โจมตีว่ามีส่วนร่วมในการขยายความรุนแรงและความขัดแย้งในสังคม โดยมักจะมุ่งเน้นการ นำเสนอเฉพาะการรายงานปรากฏการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นรายวันเพียงด้านเดียว โดยไม่ได้สืบ หาเบื้องลึกหรือหาทางออกให้กับปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น อีกทั้งเหตุการณ์ที่บ้านตันหยงลิมอ พ.ศ. 2548 ที่ชาวบ้านปฏิเสธการเข้ามาของสื่อไทย ก็ยิ่งเป็นการตอกย้ำถึงความหวาดระแวง ความไม่เชื่อถือ ความไม่ไว้วางใจต่อสื่อมวลชนไทยของชาวบ้านมุสลิมในพื้นที่ ซึ่งการรายงานข่าว และข้อมูลของสื่อมวลชนในหลาย ๆ เหตุการณ์ ได้ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ อีกทั้ง ประชาชนที่เคยอยู่ร่วมกันอย่างสันติทั้งไทยพุทธ ไทยมุสลิมก็เริ่มมีความรู้สึกหวาดระแวงซึ่งกันและ กันมากขึ้น รวมทั้งยังก่อให้เกิดภาพลักษณ์ความรุนแรงเกินความเป็นจริง ที่ทำให้ผู้คนในสังคมต่าง รู้สึกว่า พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่อันตราย และทำให้อีกหลายคนมองภาพผู้คนใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ผิดไปจากความเป็นจริง

การที่สื่อมวลชนไม่สามารถทำหน้าที่สื่อสันติภาพได้อย่างเต็มที่มีนั้น พิศร รอง งามสุต (2547) ระบุว่า สื่อมวลชนไม่สามารถเป็นกระจกใสที่สะท้อนภาพความจริงที่ชัดเจนได้อย่างไร้อคติ และสวระแอบแฝงใดๆ เนื่องจากมีปัจจัยข้อจำกัดต่างๆในการทำงาน เช่น โครงสร้างการถือครอง กรรมสิทธิ์โดยภาครัฐ โดยเฉพาะในกรณีของสื่อวิทยุและโทรทัศน์ การกำกับดูแลและการควบคุมสื่อ จากภาครัฐที่ปราศจากการคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพในการสื่อสาร การทำงานภายใต้การจำกัดเรื่อง เวลาทำให้การทำงานข่าวต้องพึ่งพิงข้อมูลสำเร็จรูปจากภาครัฐ รวมทั้งประเพณีปฏิบัติการทำข่าวที่ ให้ความสำคัญกับบุคคลสำคัญมากกว่าประชาชนธรรมดา และปัจจัยสำคัญอีกประการคือค่านิยม และอคติส่วนบุคคลของนักข่าวที่ขาดความละเอียดอ่อนและเคารพในความแตกต่างทางสังคม

พระไพศาล วิสาโล (2549 อ้างถึงใน วลีษณภมมล จ่างมมล, 2550) ประธานอนุกรรมการจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี คณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ ได้กล่าวว่า “ปฏิเสธไม่ได้ว่าความรับรู้ของคนไทยส่วนใหญ่เกี่ยวกับ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตกอยู่ภายใต้เงื่อนไขจำกัด (เช่นเดียวกับ ความรับรู้ของคนกรุงเทพฯ เกี่ยวกับคนยากจนในชนบท) ความรับรู้ดังกล่าวมีข้อจำกัดมากขึ้น เมื่อสื่อส่วนใหญ่ให้พื้นที่แก่ข่าวความรุนแรงมากกว่าข่าวอย่างอื่น เมื่อผนวกกับความแตกต่างที่มีอยู่แล้วในทางเชื้อชาติ ภาษา และศาสนา ผลก็คือผู้คนมีทัศนคติในทางลบต่อประชาชน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มากขึ้น ความจริงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มิได้มีแต่เรื่องความรุนแรงเท่านั้น แต่ยังมีเรื่องราวเกี่ยวกับความเอื้อเฟื้อเกื้อกูลกันระหว่างคนต่างศาสนา มีเรื่องราวของผู้คนที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติมานาน มีเรื่องของผู้คนที่พยายามสร้างสันติให้เกิดขึ้น โดยอาศัยมรดกทางศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม เรื่องราวเหล่านี้มักถูกจัดไว้ในลำดับท้ายๆของการเสนอผ่านสื่อ หรือไม่ก็ได้รับเนื้อหาที่ไม่มากนัก เนื่องจากมิใช่เป็นข่าวร้อนที่อยู่ในความสนใจของผู้คน”สถานการณ์ปัจจุบันทำให้สื่อเข้าถึงข้อมูลได้น้อยลงเพราะความหวาดระแวงของแหล่งข่าวหรือเส้นแบ่งทางภาษา

จากการที่สื่อมวลชนกระแสหลักมีข้อจำกัดหลายอย่าง ที่ไม่สามารถทำหน้าที่ในการช่วยลดความขัดแย้งได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งมีบ่อยครั้งที่แนวคิดเรื่องการสื่อสารสาธารณะได้ถูกนำเสนอขึ้นมาว่าจะเป็นทางออกของการไม่ต้องพึ่งพิงสื่อมวลชนเชิงธุรกิจในปัจจุบัน สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ร่วมกับสมาคมหนังสือพิมพ์ภาคใต้แห่งประเทศไทย และเครือข่ายบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ภาคใต้ จึงได้ปฏิรูปสื่อทั้งทางโครงสร้าง แนวคิด การปฏิบัติหน้าที่ ให้มีความรับผิดชอบแก่ประชาชนมากขึ้น โดยคณะนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วยบรรณาธิการ หัวหน้าข่าว ที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้นำคณะลงไปดูเหตุการณ์ในพื้นที่ และร่วมพูดคุยกับนักข่าวในพื้นที่ จนกลายเป็นจุดตกลงร่วมกันว่าควรจะมีการแสวงหาแนวทางในการทำงานร่วมกัน เพราะคนที่อยู่ส่วนกลางไม่เข้าใจปัญหาของคนในพื้นที่ และคนในพื้นที่ก็ไม่สามารถเข้าถึงพื้นที่ของสื่อในส่วนกลางได้

ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของการริเริ่มโครงการสื่อสันติภาพสำหรับภาคใต้ขึ้นในเดือนสิงหาคมปี พ.ศ. 2548 และได้จัดตั้งกองบรรณาธิการข่าวอิสระที่ได้รับความร่วมมือจากสื่อมวลชนทั้งจากส่วนกลาง และสื่อมวลชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สื่อสารผ่านทางเว็บไซต์ศูนย์ข่าวอิศรา(<http://www.tjanews.org>) เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่เชื่อถือได้ในเรื่องพื้นที่

ภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ ร่วมสร้างความรู้ความเข้าใจในปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ประชาชนในประเทศมีทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำรงอยู่ของความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจกับสื่อมวลชนให้ตระหนักในการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างถูกต้อง สมดุล รอบด้าน และเป็นธรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพของสื่อมวลชนทั้งส่วนกลางและในพื้นที่ สร้างความร่วมมือและเรียนรู้ในการนำเสนอหนทาง ผลักดันและเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและกฎหมายที่จะนำไปสู่สังคมสันติสุขในพื้นที่ และเพื่อให้เป็นเวทีกลางในการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลและนำเสนอความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาทุกฝ่าย (วิมลพรรณ ปีตรวิชัย, 2550) โครงการดังกล่าวนี้ได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ (กอส.) มูลนิธิสภาวะดีสุขแห่งชาติ (สมช.) เครือข่ายภาคประชาสังคม นักวิชาการ เป็นต้น ซึ่งต่อมาถูกยกย่องระดับเป็นสถาบันอิศรา และได้มีการพัฒนาเป็นศูนย์ข่าว 3 ภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษายาวี เพื่อให้การสื่อสารครอบคลุมมากขึ้น

การกำเนิดของศูนย์ข่าวอิศราจึงถือเป็นอีกสื่อทางเลือกหนึ่ง ที่ให้บริการข่าวสารสาธารณะในประเด็นที่แตกต่างออกไปจากสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ ด้วยการเปิดมุมมองใหม่ในการนำเสนอข่าวสารอย่างสร้างสรรค์ สร้างสมดุลเกี่ยวกับสถานการณ์ความรุนแรงใน สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีเป้าหมายให้นักข่าวจากส่วนกลางทำงานร่วมกับนักข่าวในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เพื่อทำหน้าที่เกาะติดรายงานข่าวความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เชิงสันติในหลากหลายมิติ ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ อาชญากรรม ด้วยการเสนอข่าวเชิงลึกและเสนอความคิดเห็นอย่างรอบด้าน เปิดพื้นที่สื่อให้สะท้อนเสียงจากชาวบ้านในทุกกลุ่ม ทุกเชื้อชาติและทุกศาสนา เสนอแง่มุมวิถีชีวิตและการอยู่ร่วมกันของคนในพื้นที่ ท่ามกลางวัฒนธรรมอันหลากหลายที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติ ซึ่งช่วยให้ผู้รับสารนอกพื้นที่สามารถเข้าใจสภาพปัญหาภาคใต้ได้ดีขึ้น อีกทั้งมีส่วนช่วยในการสร้างความสมานฉันท์ เสริมสร้างความเข้าใจ และลดความหวาดระแวงที่มีต่อกันของคนในพื้นที่ได้

ในบทบรรณาธิการครั้งแรกของสถาบันข่าวอิศรา วันที่ 29 สิงหาคม 2548 ได้กล่าวถึงภาระหน้าที่ของสื่อมวลชนในสถานการณ์ความรุนแรงขัดแย้งของปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ตอนหนึ่งว่า “ภาระหน้าที่ของสื่อมวลชนซึ่งมีอาจเพิกเฉยได้ในภาวะการณ์เช่นนี้ก็ คือ การสะท้อนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่างๆ อย่างรอบด้าน เพื่อให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้า

มาร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา เพราะการกอบกู้ พลิกฟื้นวิกฤตที่ชายแดนใต้ จำเป็นต้องอาศัยแนวคิด ภูมิปัญญา องค์ความรู้ที่ถูกต้อง ยิ่งสถานการณ์ตึงเครียดมากขึ้นเท่าไร การรับรู้ความจริงก็ยิ่ง จำเป็นมากขึ้นเท่านั้น การสร้างกระบวนการประชาสังคมผลักดันแนวนโยบาย เพื่อเสนอวิธีการ แก้ปัญหาต่อรัฐ ภายใต้แนวทางสันติวิธี และเคารพในวิถีของความแตกต่าง ความหลากหลาย ทางด้านวัฒนธรรม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อป้องกันมายาคติการรับฟังข้อมูลแบบครึ่งๆ กลางๆ แล้วตัดสินว่า “นี่คือความเป็นจริงที่จะแก้ปัญหาได้ถูกทาง ทั้งที่แนวทางการแก้ปัญหาต่างๆ ที่ผ่านมา ไม่ได้ได้รับการยอมรับจากคนในพื้นที่” (โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา, 2551)

ต่อมาในปี 2550 คณะกรรมการบริหารสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และคณะกรรมการสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ และคณะกรรมการมูลนิธิสถาบันพัฒนา สื่อมวลชนแห่งประเทศไทย ได้มีมติเห็นชอบให้รวม “สถาบันพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย” ซึ่งทำหน้าที่ในการพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพ ส่งเสริมการทำข่าวเชิงสืบสวนสอบสวนและการ วิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสื่อสารมวลชน และ “สถาบันข่าวอิศรา” เข้าด้วยกัน เนื่องจากภารกิจ ของทั้ง 2 สถาบัน มีความเชื่อมโยงกัน ประกอบกับความซ้ำซ้อนทั้งในด้านบุคลากรและทรัพยากร โดยใช้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันอิศรา” เพื่อความสะดวกในการบริหารงานและสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยยังคงทำหน้าที่ตามภารกิจเดิมของทั้ง 2 สถาบัน

นายแพทย์ประเวศ วะสี (ไพฑูริย์, 2549) ได้กล่าวถึงการรายงานข่าวของสถาบันอิศราใน หนังสือรวมใจเป็นหนึ่ง Bersatu hati เบอร์ฮาดู ฮาดี ว่า “การรายงานข่าวจากสามจังหวัดชายแดน ภาคใต้ หรือ ข่าวอิศราจากแดนใต้ เป็นการรายงานข่าวรูปแบบใหม่ อันต่างไปจากการรายงานข่าว แบบเก่าๆ ในขณะที่รายงานข่าวแบบเก่าๆ เน้นที่ความรุนแรง และการตัดสินประณามไปเลยว่าใคร ผิด แต่รายงานข่าวแบบอิศราเน้นที่การรายงานเหตุการณ์ตามจริง ซึ่งได้จากการไปสัมผัสในระดับ จุลภาคหรือไม่ใคร ซึ่งมีชีวิตจิตใจเลือดเนื้อของผู้คนจริงๆ รายงานตามที่สัมผัสมาจริงโดยไม่ตัดสิน ว่าใครผิดใครถูก การตัดสินใดๆ ก็จะไปตามสิ่งที่ตัวเองความเห็นไปแล้วหรืออีกนัยหนึ่ง การ ตัดสินทำให้สร้างมุมมองชนิดใดชนิดหนึ่งขึ้น และเห็นไปตามมุมมองที่สร้างขึ้น ซึ่งอาจทำให้เข้าไม่ถึง ความจริงจริงๆ ข่าวอิศรารายงานความจริงด้วยความเป็นกลาง ซึ่งน่าจะช่วยให้เข้าถึง “ความ จริง” ได้มากกว่ารายงานด้วยอารมณ์.....

.....อีกประการหนึ่งข่าวอิศรารายงานเรื่องราวชีวิตของผู้คนไม่ว่าจะเป็นไทยพุทธ ไทยมุสลิม เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ โดยเน้นคุณค่าแห่งความเป็นมนุษย์ ไม่ติดที่สมมติ ว่าเป็นอะไรๆ เพราะความจริงที่ลึกกว่าสมมติก็คือทุกคนเป็นเพื่อนมนุษย์ร่วมโลกเดียวกัน มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และมีคุณค่าแห่งความเป็นมนุษย์ ข่าวอิศรารายงานชีวิตและคุณค่าความเป็นมนุษย์ของทุกฝ่าย เป็นการเสนอความจริงที่ลึกและเป็นหนึ่งเดียวกัน ความจริงที่ลึกจะนำไปสู่เอกสภาวะ และสมานฉันท์ ในขณะที่อะไรที่ตื้นจะนำไปสู่การเห็นแบบแยกส่วน ทำให้เกิดความขัดแย้งและรุนแรง ผมเชื่อว่าการรายงานข่าวแบบอิศรา คือรายงานความจริงที่เกิดขึ้นด้วยความเป็นกลาง และรายงานจากการสัมผัสส่วนลึกของความเป็นมนุษย์ จะช่วยให้เพื่อนมนุษย์เข้าถึง ความจริง อันมีอำนาจในการเยียวยา ซึ่งต้องขอยกย่องว่าเป็นวีรสัจจิต”

จากเหตุผลข้างต้น จึงทำให้เห็นว่าสถานการณ์ความขัดแย้งในพื้นที่ชายแดนใต้ปัจจุบัน เป็นสิ่งที่สื่อมวลชนควรจะต้องตระหนักรู้และเข้าใจในวิธีการสื่อสารที่จะช่วยลดปัญหา โดยการนำเสนอข่าวสารที่ถูกต้องและสร้างสรรค์ เพราะฉะนั้นการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการทำความเข้าใจกับสังคมในหลายๆมุมมองเกี่ยวกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้คนทั้งในและนอกพื้นที่ได้รับรู้และเห็นถึงสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างเข้าใจบนพื้นฐานทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณี ที่แตกต่างกัน

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในฐานะสื่อทางเลือกต้นแบบที่นำเสนอข่าวสารเพื่อสันติภาพ โดยเฉพาะกรณีปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งส่วนหนึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยสื่อมวลชน ในการเป็นสื่อกลางที่จะช่วยลดและคลี่คลายความขัดแย้งให้ไปสู่สันติภาพได้ โดยผู้วิจัยจะศึกษาพัฒนาการกระบวนการทำงาน ลักษณะรูปแบบ เนื้อหาในการนำเสนอของใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา และแนวทางในการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพ บัณฑิตในการแสดงบทบาทดังกล่าว รวมถึงความคิดเห็นของผู้เปิดรับเว็บไซต์ภายใต้แนวคิดการสื่อสารเพื่อสันติภาพ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงกลไกหนึ่งของสื่อทางเลือกในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในบริบทของสังคมไทย

คำถามนำวิจัย

1. โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีพัฒนาการ กระบวนการในการทำงาน และมีลักษณะรูปแบบ เนื้อหา อย่างไร
2. โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีลักษณะเป็นสื่อเพื่อสันติภาพหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับสื่อหนังสือพิมพ์กระแสหลัก
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราคืออะไร
4. ผู้เปิดรับเว็บไซต์มีการรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราอย่างไร

นิยามศัพท์

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา หมายถึง สถาบันข่าวที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อเป็นสื่อทางเลือกในการนำเสนอข่าวสารใน สามจังหวัดชายแดนใต้เชิงสันติและรอบด้าน โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ www.isranews.org

สื่อเพื่อสันติภาพ หมายถึง สื่อที่มีการรายงานข่าวหรือมีทิศทางการนำเสนอข้อมูลข่าวสารอย่างรอบด้าน และสร้างสรรค์เพื่อมุ่งลดความขัดแย้ง เสริมสร้างสันติสุขให้แก่สังคม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพ หมายถึง องค์ประกอบต่างๆที่มีส่วนช่วยในการสนับสนุนบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

สื่อหนังสือพิมพ์กระแสหลัก หมายถึง หนังสือพิมพ์ภาษาไทยรายวัน จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ หนังสือพิมพ์มติชน หนังสือพิมพ์คมชัดลึก และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ผู้เปิดรับเว็บไซต์ หมายถึง ผู้ใช้เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

การรับรู้ หมายถึง กระบวนการตีความข้อมูลข่าวสารของผู้รับสารที่ได้รับจากการนำเสนอของสถาบันอิศรา

ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาบทบาทของการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สถาบันอิศรา (<http://www.isranews.org>) โดยเลือกศึกษาเฉพาะ พัฒนาการ กระบวนการในการจัดทำ ลักษณะรูปแบบ เนื้อหาที่น่าสนใจ ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ เนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ปรากฏในสื่อ หนังสือพิมพ์ นอกจากนี้ยังได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในบทบาทดังกล่าวของสถาบัน ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เปิดรับที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารของสถาบันอิศรา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการศึกษาและพัฒนาเพิ่มพูนองค์ความรู้ทางด้านวารสารศาสตร์ เกี่ยวกับสื่อสันติภาพในบริบทของสังคมไทย อันเป็นการส่งเสริมและพัฒนาสื่อไทยให้สามารถทำหน้าที่ประสานสังคมและมีบทบาทในการคลี่คลายปัญหาความขัดแย้งให้เบาบางลงได้
2. ทำให้ทราบถึงรูปแบบลักษณะและข้อจำกัดของการสื่อข่าวเชิงสันติภาพในบริบทสังคมไทย ซึ่งจะช่วยต่อการกำหนดทิศทางของสื่อมวลชน และช่วยในการปรับปรุง แก้ไขการสื่อสารให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของคนในสังคมมากขึ้น
3. เป็นประโยชน์ต่อสื่อสารมวลชน องค์กรสื่อสารภาครัฐ ภาคประชาชน รวมถึงสื่อทางเลือกอื่นๆ ในการใช้เป็นแนวทางการสื่อสารเพื่อสันติภาพในการช่วยลดปัญหาความรุนแรงในภาคใต้ และสถานการณ์ความขัดแย้งอื่นๆในสังคมไทยต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่อง “บทบาทของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรากับการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพ กรณี เหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้” มีดังนี้

1. แนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ (Peace Journalism)
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับข่าวและคุณค่าข่าว
3. ทฤษฎีการกำหนดกรอบของสื่อ (Media framing)
4. แนวคิดสื่อทางเลือก (Alternative Media)
5. แนวคิดสื่อภาคประชาชน (Public Journalism)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ (Peace Journalism)

Peace Journalism คือ การแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ๆ ในทางวารสารศาสตร์ ที่จะเปิดกรอบความคิดของนักวิชาการและนักวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อให้การสื่อข่าวเป็นส่วนหนึ่งของความหวังในการคลี่คลายความขัดแย้งที่เกิดขึ้น แนวคิดนี้เรียกว่า "Peace Journalism" หรือ "การสื่อข่าวเพื่อสันติภาพ"

Johan Galtung นักวิจัยด้านสันติศึกษาวิชาการชาวนอร์เวย์ ซึ่งเป็นบิดาของการวิจัยสันติภาพยุคใหม่ผู้ก่อตั้งและผู้อำนวยการองค์กรที่เผยแพร่และรณรงค์แนวคิดเรื่องสื่อเพื่อสันติภาพที่ชื่อว่า TRANSCEND Peace and Development Network ได้นำเสนอแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ (Peace Journalism) ในช่วงปี 1970 โดยมีความคิดว่า “สันติสุข” จะเกิดขึ้นได้เมื่อมีการผสมผสานระหว่างการไม่ใช้ความรุนแรงกับความสร้างสรรค์ (Peace=Non-Violence+Creativity) ซึ่งหมายความว่า การกระทำต่างๆโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เพื่อมุ่งลดความขัดแย้งหรือสงครามจนเข้าสู่สภาวะที่ไม่มี ความรุนแรงโดยสิ้นเชิง สำหรับในส่วนของผู้สื่อข่าว

ความสร้างสรรค์นี้ควรอยู่ในกระบวนการรวบรวมข้อมูลและรายงานข่าวในทิศทางที่มุ่งสู่สันติสุขมากกว่ามุ่งสร้างและสานต่อความขัดแย้ง (เสริมศิริ นิลดำ, 2550)

นอกจากนี้ ในประเด็นของความสมดุลและเที่ยงธรรมของสื่อ (Balance and Fairness) ในภาวะความขัดแย้งนั้น Galtung ยังระบุว่าเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ว่าความขัดแย้งนั้นยังคงจำเป็นจะต้องเป็นข่าว แต่สิ่งหนึ่งที่ผู้สื่อข่าวจะต้องตระหนักก็คือ สิ่งที่ต้องรายงานเป็นสิ่งแรกอาจไม่ใช่เพียงแค่“ความจริง” ถึงแม้จะแน่นอนว่าในการรายงานข่าวที่ดีนั้นต้องมียุทธศาสตร์ประกอบของความจริง แต่การรายงานเพียงแต่ความจริงอย่างเดียวไม่ใช่หนทางของการรายงานข่าวเพื่อสันติ และความจริงก็ต้องไม่ได้มาจากการต้องเลือกข้างตัดสินชัดเจนว่าใครแพ้ใครชนะ หรือใครเป็นผู้ดีผู้ร้ายในเหตุการณ์ความขัดแย้ง สิ่งที่ Galtung เห็นว่าควรคำนึงถึงเป็นลำดับแรกของการรายงานข่าวความขัดแย้งก็คือการกำหนดเป้าหมายของการทำงานไปที่“สันติภาพ” (วลักษณ์ภมม จ่างกมล, 2550)

Lee และ Maslog (2005 : 312) ระบุว่าแนวคิด Peace Journalism มีรากฐานเดียวกับแนวคิดสื่อมวลชนเพื่อการพัฒนา (Development journalism) และสื่อมวลชนเพื่อสาธารณะ (Public Journalism) ซึ่งอิงปรัชญาตามแนวคิดสังคมนิยมที่คำนึงถึงประชาชน การมีส่วนร่วม และความเป็นธรรมทางสังคม โดยกระตุ้นให้สื่อเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสังคมแห่งประชาชน

Galtung (1998 อ้างถึงใน McGoldrick และ Lynch, 2000: 29) ได้อธิบายแนวคิดการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพโดยเปรียบเทียบกับแนวทางการสื่อข่าวที่สร้างความขัดแย้ง (War Journalism) โดยได้แบ่งประเภทของการสื่อข่าวทั้งสองประเภท ดังนี้

การแบ่งประเภท Peace/Conflict Journalism และ War/Violence Journalism

PEACE/CONFLICT JOURNALISM	WAR/VIOLENCE JOURNALISM
<p>1. มุ่งเน้นสันติภาพเพื่อขจัดความขัดแย้ง (PEACE/CONFLICT-ORIENTATED)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสวงหาสาเหตุของความขัดแย้ง ใครคือผู้เกี่ยวข้อง เป้าหมายของความขัดแย้ง และประเด็นที่ขัดแย้งคืออะไร ● เน้นบทสรุปแบบชนะทั้งสองฝ่าย ● เปิดพื้นที่ เปิดโอกาสเสนอเหตุผล ทำความขัดแย้งให้สามารถเห็นได้ชัดเจน 	<p>1. มุ่งเน้นสงครามและความรุนแรง (WAR/VIOLENCE ORIENTATED)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้ความสำคัญกับสถานการณ์ความรุนแรง แบ่งฝักฝ่ายสองขั้วชัดเจน มีเป้าหมายเดียวเพื่อจะชนะ เน้นหาผู้ชนะและผู้แพ้ ● มุ่งหาว่าใครคือผู้เริ่มขั้วความรุนแรง ● ปกปิดสงคราม

<ul style="list-style-type: none"> ● ให้สิทธิในการนำเสนอแก่ทุกฝ่าย มีความเห็นอกเห็นใจกันและกัน มีความเข้าใจ มองเห็นความขัดแย้งว่าเป็นสิ่งที่ต้องหาทางออกอย่างสร้างสรรค์ ● มีใจเมตตาทุกฝ่าย ● ควบคุมสถานการณ์และป้องกันไม่ให้เกิดความรุนแรง ● ให้ความสำคัญกับผลที่ซ่อนอยู่เบื้องหลังความรุนแรง เช่น ความชอกช้ำทางจิตใจ ความสูญเสียทางโครงสร้างและวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● การสื่อข่าวแบบเขาและเรา ● การโฆษณาชวนเชื่อ หาพวกพ้อง ● มองว่าคนอื่นคือตัวปัญหา มองหาผู้เป็นต่อในการต่อสู้ ● ขาดจิตเมตตาต่อผู้อื่น ● รอคอยให้เกิดความรุนแรงก่อนจึงจะรายงาน ● ให้ความสำคัญเพียงผลกระทบของความรุนแรงที่ได้ชัดเจน เช่น ผู้บาดเจ็บ ผู้เสียชีวิต หรือ สิ่งของเสียหาย
<p>2. เน้นนำเสนอและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย (TRUTH-ORIENTATED)</p>	<p>2. เน้นการโฆษณาชวนเชื่อและปกปิดความจริง (PROPAGANDA-ORIENTATED)</p>
<p>3. ให้ความสำคัญกับประชาชน (PEOPLE-ORIENTATED)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เน้นผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะผู้อ่อนแอ เช่น ผู้หญิง เด็ก เปิดโอกาสให้ผู้ที่ไม่มีโอกาสได้พูด ● นำเสนอชื่อของผู้กระทำผิดทุกฝ่าย ● เน้นนำเสนอบทบาทของประชาชนที่พยายามสร้างสันติสุข 	<p>3. ให้ความสำคัญกับผู้นำ (ELITE ORIENTATED)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เน้นผู้สูญเสียที่เป็นพรรคพวกตนเอง ● นำเสนอเฉพาะผู้กระทำผิดของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ● เน้นนำเสนอบทบาทของผู้นำ
<p>4. มุ่งเน้นหาทางแก้ปัญหา (SOLUTION ORIENTATED)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สันติภาพ คือ การไม่ใช้ความรุนแรงและความสร้างสรรค์ ● สนับสนุนการสร้างสันติภาพ และการป้องกันสงครามที่รุนแรงขึ้น ● เน้นการสร้างสังคมที่มีโครงสร้างและวัฒนธรรมแห่งความสันติสุข ● หลังจากการจัดการปัญหา จะหาทางออกเพื่อคลี่คลาย การบูรณะและการสร้างความสมานฉันท์ทางสังคม 	<p>4. มุ่งเน้นชัยชนะ (VICTORY ORIENTATED)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สันติภาพ หมายถึง ชัยชนะและการต่อสู้ที่ยุติ ● ไม่สนับสนุนแนวทางสร้างสันติภาพ หากยังไม่ได้รับชัยชนะ ● เน้นการสร้างสังคมที่มีการควบคุมด้วยกฎเกณฑ์ กติกา และความเป็นสถาบัน ● จะปล่อยให้เกิดสงครามอีกครั้งหากความขัดแย้งเกิดขึ้นอีก

แนวปฏิบัติของสื่อเพื่อสันติภาพ

McGoldrick & Lynch (2000 อ้างถึงใน วลีักษณ์กมล จ่างกมล, 2550: 330-332) ได้ใช้กรอบแนวคิดการแบ่งประเภทการรายงานของ Galtung มาขยายเป็นแนวทางในการปฏิบัติกรสื่อข่าวของสื่อมวลชนในภาวะที่สังคมประสบความขัดแย้งรุนแรง เพื่อส่งเสริมให้เกิดสันติภาพขึ้น เรียกว่า “17 วิธีที่สื่อมวลชนเพื่อสันติภาพพึงปฏิบัติ” (17 Tips: What a Peace Journalist Would Try to Do) ดังนี้

1. หลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพความขัดแย้งที่เป็นการเอาชนะกันของ 2 ฝ่าย ไม่ด่วนสรุปและแบ่งฝักฝ่าย แต่ต้องเปิดใจเพื่อหาบทสรุปที่หลากหลาย
2. หลีกเลี่ยงการยึดติดกับความแตกต่างระหว่างตัวเรากับผู้อื่น ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความขัดแย้ง
3. หลีกเลี่ยงกับการเข้าไปจัดการกับความขัดแย้ง แต่ต้องพยายามเชื่อมโยงความสัมพันธ์และผลที่ตามมาทั้งในปัจจุบัน และอนาคต
4. หลีกเลี่ยงการประเมินค่าความรุนแรงเพียงผลกระทบที่เป็นรูปธรรม แต่ต้องรายงานผลกระทบที่มองไม่เห็นด้วย เช่น ผลกระทบในอนาคต หรือ ความเจ็บปวดทางใจ
5. หลีกเลี่ยงการกล่าวถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอาศัยแค่คำกล่าวของผู้นำ แต่จะต้องสืบสวนหาเป้าหมายที่ลึกลงไป เช่น คนระดับล่างที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ หรือคนธรรมดาทั่วไปที่อาจมีความคิดเห็นที่ต้องการนำเสนอและแลกเปลี่ยนกับกลุ่มอื่นๆในสังคม
6. หลีกเลี่ยงการตอกย้ำเกี่ยวกับสิ่งที่จะสร้างความแตกแยกของคนสองกลุ่ม แต่ต้องพยายามที่จะถามสิ่งที่จะนำไปสู่การผสมกลมกลืน ซึ่งจะให้การรายงานข่าวสามารถให้คำตอบกับเป้าหมายหรือหนทางร่วมกันได้ในที่สุด
7. หลีกเลี่ยงการรายงานเพียงแค่พฤติกรรมความรุนแรงและอธิบายแต่ความน่ากลัว แต่ต้องแสดงให้เห็นว่าผู้คนถูกปิดกั้นและหมดความหวังขนาดไหนที่ต้องเผชิญกับความขัดแย้ง
8. หลีกเลี่ยงการเน้นความเจ็บปวด ความกลัว และความเศร้าโศกของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่ต้องนำเสนอข่าวที่สะท้อนให้เห็นถึงความเจ็บปวด เศร้าโศก และความกลัวของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเท่าเทียมกัน
9. หลีกเลี่ยงการกล่าวหาคนใดคนหนึ่งว่าเป็นผู้เริ่มต้นความรุนแรง แต่ต้องพยายามมองว่าแต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวกับปัญหาและประเด็นต่างๆ อย่างไร

10. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ แต่จะต้องรายงานเพียงสิ่งที่เกิดขึ้น และถามด้วยว่าเขาจะจัดการกับเหตุการณ์ดังกล่าวอย่างไร หรือคิดเห็นอย่างไร

11. หลีกเลี่ยงการใช้คำแสดงอารมณ์ที่คลุมเครือ เพื่ออธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นกับบุคคล เช่น การฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ การสังหารหมู่ การลอบสังหาร แต่ต้องอธิบายอย่างตรงไปตรงมา และสะท้อนเหตุการณ์จริง อย่างไรก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าจำเป็นต้องรายงานข่าวแบบที่ลดความรุนแรงของเหตุการณ์ แต่การใช้คำที่มีความหมายรุนแรงเช่นนี้ต้องระมัดระวังและใช้ให้ถูกต้องตรงกับเหตุการณ์ด้วย

12. หลีกเลี่ยงการใช้คำขยาย เช่น เลวทราม ทารุณ โหดร้าย ป่าเถื่อน คำแบบนี้สะท้อนความลำเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่ต้องรายงานการกระทำที่ไม่เหมาะสมโดยอธิบายข้อมูลให้ชัดเจน

13. หลีกเลี่ยงการใช้คำที่ตีตรา เช่น ผู้ก่อการร้าย พวกหัวรุนแรง พวกบ้าคลั่ง ซึ่งเป็นคำที่ไม่มีใครยินดีให้เรียกชื่อของตนเอง เนื่องจากคำเหล่านี้แสดงให้เห็นการเลือกข้างเข้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งของผู้สื่อข่าวและทำให้เห็นว่าเป็นฝ่ายที่ทำให้การเจรจาต่อรองเป็นไปได้ ซึ่งผู้สื่อข่าวจะต้องพยายามเรียกขานชื่อพวกเขาด้วยชื่อที่พวกเราเรียกตนเอง หรืออธิบายด้วยภาษาที่ตรงไปตรงมา

14. หลีกเลี่ยงการเน้นย้ำไปที่ การละเมิดสิทธิมนุษยชน ผู้กระทำความผิด หรือพฤติกรรมที่ผิดพลาดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่ต้องพยายามที่จะแสดงให้เห็นชื่อของผู้กระทำความผิดจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

15. หลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นหรือการกล่าวอ้างที่ดูคล้ายเป็นความจริง แต่ต้องระบุให้ชัดเจนว่าเป็นความเห็นของใคร หรือใครกล่าวหาใคร ซึ่งจะช่วยให้เห็นว่าเป็นความเห็นของแหล่งข่าว

16. หลีกเลี่ยงการรับรองเอกสารที่เป็นของผู้นำ ที่จะนำไปสู่ชัยชนะของการใช้กำลัง แต่จะต้องถามถึงสิ่งที่แก้ไข หรือรับมือกับความขัดแย้งอย่างสันติ

17. หลีกเลี่ยงการรอคอยให้ผู้นำเสนอแนะทางออก แต่ต้องพยายามหาแนวทางสร้างสันติจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

โดย McGoldrick และ Lynch (2000) ยังได้กล่าวถึง ภาวะสำคัญของนักข่าวเพื่อสันติภาพว่า ต้องสำรวจแง่มุมที่ซับซ้อนในสถานการณ์ความขัดแย้ง มีการพัฒนากลยุทธ์ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล เพื่อจะเข้าใจถึงการก่อตัวของความขัดแย้งจากบริบททางสังคม ภูมิหลังทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมในพื้นที่นั้นๆ รวมถึงต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่ตามมาทั้งที่มองเห็น

และมองไม่เห็นที่มีต่อชีวิตของประชาชน ที่สำคัญคือ ต้องมุ่งระดมความคิดเห็นจากทุกส่วนของสังคมเพื่อแสวงหาหนทางออกของปัญหา

การสื่อข่าวที่ไหวรู้ต่อความขัดแย้ง (Conflict Sensitive Journalism)

Ross Howard (2004) นักวิชาชีพและนักวิชาการด้านการสื่อสารข่าวเพื่อสันติภาพ เจ้าของหนังสือ Conflict sensitive Journalism ได้กล่าวว่า การสื่อข่าวที่ดีและมีคุณภาพ ผู้สื่อข่าวจะต้องอาศัยความรู้และมาตรฐานทางวิชาชีพที่มีเพื่อเอาชนะความยากลำบากและสามารถรายงานข่าวได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด บทบาทหน้าที่พื้นฐานของการสื่อข่าวก็คือ การทำให้สาธารณชน สามารถตัดสินใจเรื่องราวต่างๆ ได้โดยอยู่บนพื้นฐานของการได้รับข้อมูลที่ดีและเพียงพอ อย่างไรก็ตาม เมื่อสังคมถูกคุกคามจากสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดจากความขัดแย้ง วิชาชีพวารสารศาสตร์ก็ต้องเผชิญกับความยากลำบากมากยิ่งขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากอาจมีความพยายามที่จะควบคุมสื่อ ข้อมูลข่าวสารจึงอาจเชื่อถือไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการถูกตัดทอน กลั่นกรอง ประกอบกับมีประเด็นความเสี่ยงในความปลอดภัยของผู้สื่อข่าว ซึ่งการสื่อข่าวที่ดีและมีคุณภาพยังมีความจำเป็นมากที่สุดต่อสังคม

การสื่อข่าวที่น่าเชื่อถือแก่สาธารณะในช่วงเวลาที่เกิดสถานการณ์ความขัดแย้งรุนแรงนั้น จำเป็น ต้องใช้ทักษะทางวิชาชีพมากเป็นพิเศษกว่าการรายงานข่าวในภาวะปกติ ซึ่งผู้สื่อข่าวต้องมีความเข้าใจมากขึ้นว่าอะไรคือต้นตอของความขัดแย้ง และความขัดแย้งนั้นจะดำเนินไป หรือจะมีจุดจบลงอย่างไร ผู้สื่อข่าวต้องรู้ว่าจะไปหาข้อมูลถึงสาเหตุและทางออกของความขัดแย้งได้จากที่ไหน การที่ผู้สื่อข่าวให้ข้อมูลข่าวสารเหล่านี้แก่สาธารณชน จะทำให้ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจมากยิ่งขึ้นต่อสถานการณ์ความขัดแย้งที่อยู่เบื้องหลังความรุนแรง และมีส่วนช่วยแก้ปัญหาได้

ดังนั้น รอส ไฮเวิร์ด (2551) จึงได้เสนอคู่มือการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง และสร้างเสริมสันติภาพ เพื่อเตือนใจผู้สื่อข่าวในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ได้เข้าใจความรู้ในรูปแบบใหม่ที่เรียกว่า “การสื่อข่าวที่ไหวรู้ต่อความขัดแย้ง” (Conflict Sensitive Journalism) และตระหนักถึงทักษะพิเศษในบทบาทดังกล่าว

ซึ่ง Howard ได้อธิบาย เกี่ยวกับการสื่อข่าวกับความขัดแย้งและความไวรู้ของผู้สื่อข่าวว่า ผู้สื่อข่าวมีอาชีพนั้นไม่ได้มุ่งหวังที่จะเป็นผู้ลดปัญหาความขัดแย้ง พวกเขามุ่งที่จะนำเสนอข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบถ้วน และไม่ลำเอียงเข้าข้างใคร แต่บ่อยครั้งที่การสื่อข่าวที่ดีเช่นนี้ช่วยทำให้ความขัดแย้งลดลง ซึ่งในการที่จะช่วยคลี่คลายความขัดแย้งนั้นมีหลายช่องทาง ในกระบวนการสื่อข่าวที่ดี ผู้สื่อข่าวสามารถที่จะมีบทบาทสำคัญได้โดยอัตโนมัติ ผ่านกระบวนการทำงานที่ปฏิบัติอยู่แล้ว เป็นปกติ ดังนี้

1. การเป็นช่องทางในการสื่อสาร (channeling communication) สื่อมวลชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นสื่อข่าวสาร (news media) นั้นมักเป็นสื่อกลางสำคัญระหว่างฝ่ายต่างๆ ที่ขัดแย้งกัน บางครั้งสื่อถูกใช้โดยฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งเพื่อส่งสารที่คุกคาม ช่มชู้ แต่บางครั้งก็รู้ถึงความขัดแย้ง สื่อสารกันโดยผ่านสื่อหรือผ่านผู้สื่อข่าวเฉพาะบุคคล

2. การให้การศึกษ (educating) แต่ละฝ่ายที่อยู่ในเหตุการณ์ความขัดแย้งจำเป็นต้องรู้ว่า เงื่อนไขและข้อจำกัดของอีกฝ่ายในการสร้างความสมานฉันท์คืออะไร เช่น การเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ที่มีอำนาจนั้นสามารถให้ความรู้แก่อีกฝ่ายเพื่อหลีกเลี่ยงข้อเรียกร้องการแก้ปัญหา ทำให้การแก้ปัญหาง่ายและรวดเร็ว

3. การสร้างความเชื่อมั่น (Confidence-building) การขาดความไว้วางใจซึ่งกันและกันเป็นสาเหตุที่สำคัญของปัญหาความขัดแย้ง สื่อสามารถช่วยลดความสงสัยและความไม่ไว้วางใจกันได้ โดยเจาะลึกข้อมูลต่างๆ และเปิดเผยให้มากที่สุดเพื่อให้ไม่มีความลับที่ต้องหวาดกลัว นอกจากนี้ การรายงานข่าวที่ดียังต้องนำเสนอตัวอย่างของทางออกจากที่อื่นๆ และอธิบายให้เห็นถึงความพยายามและความเป็นไปได้ของการสร้างความสมานฉันท์ทางสังคม

4. การแก้ไขการรับรู้และความเข้าใจที่ผิดๆ (Correcting misperceptions) โดยการตรวจสอบและรายงานให้ทราบถึงความเข้าใจและการรับรู้ที่ผิดๆ ที่ทั้งสองฝ่ายมีต่อกัน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการทบทวนมุมมองและหันหน้าเข้าหากันเพื่อลดความขัดแย้ง

5. การสร้างความรู้สึกของความเป็นมนุษย์ (Making them human) การทำให้ต่างฝ่ายต่าง รู้จักตัวตนกันมากขึ้นเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ การสื่อข่าวที่ดีต้องสะท้อนเรื่องราวของคนที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ และอธิบายว่าเขาเหล่านั้นได้รับผลกระทบอะไรบ้าง

6. การอธิบายผลประโยชน์เบื้องหลัง (Identifying underlying interests) ในเหตุการณ์ความ

ขัดแย้งนั้นแต่ละฝ่ายจำเป็นต้องรู้ถึงผลประโยชน์เบื้องหลังที่แท้จริงของแต่ละฝ่าย การสื่อสารที่ดีจะต้องซักถามและหาคำตอบที่แท้จริง มองให้พ้นผลประโยชน์ของผู้นำและเสาะหาผลประโยชน์ของกลุ่มที่ใหญ่กว่า

7. การเป็นพื้นที่ระบายอารมณ์ความรู้สึก (Emotional outlet) การที่จะให้ความขัดแย้งคลี่คลายได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หรือพื้นที่ให้ฝ่ายต่างๆได้ระบายความรู้สึก เพราะไม่เช่นนั้นอาจทำให้เกิดการความตึงเครียด และทำให้สถานการณ์เลวร้ายลง สื่อสามารถเป็นพื้นที่ที่สำคัญในการเปิดโอกาสให้แต่ละฝ่ายได้พูด แทนที่จะให้เกิดการถกเถียงอย่างซึ่งหน้าระหว่างฝ่ายตรงข้าม

8. การกำหนดกรอบในการสื่อสารความขัดแย้ง (Framing the conflict) การอธิบายเหตุการณ์ความขัดแย้งด้วยวิธีการที่แตกต่างกันสามารถช่วยลดความตึงเครียดได้ ดังนั้น ในการสื่อสารข่าวที่ดีทั้งผู้สื่อข่าวและบรรณาธิการต้องพยายามแสวงหาแง่มุมและความคิดเห็นที่แตกต่าง หรือมีความเข้าใจในแบบใหม่ การสื่อสารที่ดีสามารถกำหนดกรอบความคิดใหม่เกี่ยวกับความขัดแย้งสำหรับคู่ขัดแย้งทั้งสองฝ่ายได้

9. การให้เกียรติและสร้างความเห็นชอบ (Face-saving, consensus-building) เมื่อฝ่ายต่างๆที่ขัดแย้งพยายามที่จะหาทางแก้ปัญหาที่ ทั้งสองฝ่ายต้องพยายามลดความหวาดกลัวของผู้สนับสนุน ในการรายงานข่าวผู้สื่อข่าวต้องช่วยทำให้ไม่เสียหน้าและสร้างความเห็นชอบ และต้องเข้าถึงแม้แต่ผู้ที่อยู่ห่างไกล

10. การเสนอทางออก (Solution-building) ในเหตุการณ์ความขัดแย้งนั้นแต่ละฝ่ายมักจะมีข้อเรียกร้องเฉพาะของตนที่เสนอขึ้นมา ดังนั้น ในการรายงานข่าวแต่ละวัน สื่อจะต้องพยายามสรุปและรายงานให้เห็นถึงสิ่งที่เป็นข้อเสนทางออกของปัญหา แทนที่จะตอกย้ำแต่เพียงปัญหาและข้อเรียกร้องของแต่ละฝ่าย

11. การสร้างสมดุลอำนาจ (Encouraging a balance of power) เมื่อมีการเจรจาเกิดขึ้น ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งต่างก็คาดหวังว่าพวกเขาจะต้องได้รับความสนใจและให้ความสำคัญอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้น สื่อจะต้องมีความสมดุลและไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

อย่างไรก็ตามบทบาทดังกล่าวเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการลดความขัดแย้ง ผู้สื่อข่าวจะต้องเข้าใจและตระหนักถึงผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และต้องแสวงหาความจริงที่ถูกต้อง นำเสนอโดยเลือกใช้ถ้อยคำอย่างระมัดระวัง นอกจากนี้ยังต้องตอบคำถามให้ได้ว่า อะไร

คือต้นตอของความขัดแย้งในพื้นที่ อะไรที่ทำให้ความขัดแย้งกลายเป็นความรุนแรง ความรุนแรงในพื้นที่เป็นความรุนแรงแบบใด มีการนำมารายงานผ่านสื่อหรือไม่ และสื่อในพื้นที่ได้แสดงบทบาทอะไรบ้าง ความคิดเห็นของผู้รับผลกระทบจากความรุนแรงดังกล่าวได้ถูกนำเสนอผ่านสื่อ หรือมีการรายงานข่าวเกี่ยวกับทางออกของปัญหามากน้อยเพียงใด ผู้สื่อข่าวได้เร่งเร้าให้ผู้นำของทั้งสองฝ่ายเกี่ยวกับการนำเสนอรายละเอียดของทางออกหรือไม่ และผู้สื่อข่าวได้รายงานความจริงและสิ่งที่เป็นรากฐานของปัญหาที่แท้จริงหรือไม่ ซึ่งการมีทักษะในการวิเคราะห์ความขัดแย้งจะทำให้ผู้สื่อข่าวสามารถพัฒนาไปสู่ผู้ข่าวมืออาชีพที่มีประสิทธิภาพและเป็นบุคคลที่มีจิตสำนึกมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ความขัดแย้งสำหรับผู้สื่อข่าว

- ผู้สื่อข่าวควรแสวงหาฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้องและความคิดเห็นที่แตกต่าง ไม่ควรนำเสนอซ้ำๆ แต่เฉพาะข้อเรียกร้องของฝ่ายผู้นำเดิมๆ
- ผู้สื่อข่าวควรตรวจสอบสิ่งที่แต่ละฝ่ายกำลังแสวงหา และความเป็นไปได้ที่จะถอนตัว ประนีประนอม หรือการก้าวข้ามกรอบความคิดเดิม ผู้สื่อข่าวต้องเขียนเกี่ยวกับความเป็นไปได้เหล่านี้
- การวิเคราะห์ความขัดแย้งทำให้ผู้สื่อข่าวเข้าใจว่าผู้เจรจาต่อรองกำลังทำอะไรอยู่ และสามารถรายงานข่าวได้อย่างน่าเชื่อถือมากขึ้น
- การวิเคราะห์ความขัดแย้งทำให้ผู้สื่อข่าวสามารถระบุแหล่งข่าวที่จะไปหาข้อมูลได้มากขึ้น

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าในสถานการณ์ความขัดแย้ง จำเป็นต้องอาศัยการสื่อข่าวที่มีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชน มีข้อมูลที่ดีเพื่อเป็นฐานในการตัดสินใจและสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้ แต่ในหลายพื้นที่ผู้สื่อข่าวต้องทำงานอยู่ในสถานการณ์การควบคุมของรัฐบาลหรือกลุ่มผลประโยชน์ที่มีอำนาจ ทำให้มีข้อจำกัดในการสื่อข่าว อย่างไรก็ตาม หากที่ใดก็ตามที่ผู้ประกอบวิชาชีพข่าวสามารถทำงานได้อย่างเป็นอิสระ และสามารถควบคุมการทำงานของตนเองได้ ก็ถือว่าเป็นมาตรฐานทางวิชาชีพที่ดีได้ เกี่ยวกับประเด็นนี้ผู้สื่อข่าวจึงต้องยึดหลักทางจริยธรรมที่ไม่แตกต่างไปจากการรายงานข่าวทั่วไป หลักจริยธรรมนี้ก็คือ องค์ประกอบของการสื่อข่าวที่มีคุณภาพ 3 ประการ คือ

1. ความถูกต้องครบถ้วน (accuracy) ข้อมูลที่ถูกต้องถือว่ามีค่าสำคัญมากที่สุดใ
องค์ประกอบทั้งหมด ทุกอย่างที่ยังงานไปไม่ว่าจะเป็นการสะกดชื่อ ความจริงที่เกิดขึ้น หรือ
ความหมายแท้จริงที่ถูกล้อสารออกมาจะต้องรายงานอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ผู้สื่อข่าวที่ดีจะต้องมี
การตรวจสอบหลักฐานและความถูกต้องของสิ่งเหล่านั้นก่อนที่นำเสนอออกไปสู่สาธารณชน
ดังนั้นการหาข่าวจะต้องได้ข่าวที่ถูกต้อง เพราะไม่มีประชาชนคนไหนอยากพบกับผู้สื่อข่าว ถ้าเขา
รู้สึกหวั่นเกรงว่าผู้สื่อข่าวจะรายงานสิ่งที่เขาพูดอย่างไม่ถูกต้อง หรือไม่อธิบายสิ่งที่เกิดอย่างตรง
ตามความจริง

2. การไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดหรือความสมดุล (impartiality/balance) นั่นคือ การไม่รายงานข่าว
เพียงด้านเดียว แต่ต้องมีการรายงานข้อมูลของทั้งสองฝ่าย ไม่เลือกข้างในการรายงานข่าว ซึ่งส่วน
ใหญ่ในความขัดแย้งนั้นมักจะมีสองฝ่ายเสมอ ประชาชนต้องการที่จะรู้ว่าทั้งสองฝ่ายพูดอะไรและมี
ผลกระทบอะไรกับเขาบ้าง

3. ความรับผิดชอบ (responsibilities) ผู้สื่อข่าวมีพันธะหน้าที่ต่อประชาชนที่ถูกลกล่าวถึงใน
ข่าว และต่อสังคมที่ผู้สื่อข่าวรายงานข่าวไปให้รับทราบ จะต้องรับผิดชอบต่อการใช้การปกป้อง
แหล่งข่าว เพราะแหล่งข่าวจำนวนมากไม่กล้าที่จะบอกข้อมูลกับผู้สื่อข่าวเนื่องจากเกรงว่าจะถูก
เปิดเผยชื่อ นอกจากนี้ จะต้องใช้วิธีการที่ซื่อสัตย์ในการได้มาซึ่งข้อมูลข่าว และจะต้องไม่ละเมิด
กฎหมายด้วย

องค์ประกอบทั้งสามประการถือเป็นมาตรฐานเบื้องต้นของการทำให้วิชาชีพผู้สื่อข่าวได้รับ
ความเชื่อถือจากประชาชน ซึ่งอาจเรียกว่า “การสื่อข่าวที่เชื่อถือได้” (reliable journalism) นั่นเอง

Howard ยังได้อธิบายเกี่ยวกับความไหวรู้ต่อความขัดแย้งของผู้สื่อข่าวว่า การรายงาน
เหตุการณ์ความขัดแย้ง ไม่เหมือนการรายงานข่าวกีฬา ที่ผู้สื่อข่าวเพียงแต่บรรยายว่ามีอะไรเกิดขึ้น
บ้าง ซึ่งเพียงแค่นี้ย่อมไม่เพียงพอสำหรับการสื่อข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง เนื่องจากเป็นที่
ตระหนักดีว่าในปัจจุบัน ความจริงเป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นไปได้ และแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับความ
ขัดแย้งต่างก็มีกลยุทธ์ในการใช้สื่อและเลือกที่จะบอกความจริงเฉพาะบางแง่มุมกับสื่อมวลชน
ดังนั้นผู้สื่อข่าวจะต้องมีความไหวรู้ต่อความขัดแย้งที่เกิดขึ้น และพึงตระหนักว่าไม่มี ความจริงที่แท้
(bare fact) เพราะถ้าเพียงแต่รายงานเฉพาะความจริงแท้ๆเกี่ยวกับสถานการณ์ความขัดแย้ง
รุนแรง ประชาชนก็จะเข้าใจความขัดแย้งเพียงแค่สถานการณ์ที่เกิดขึ้นเท่านั้น แต่ถ้าหากค้นหาข่าว
ที่อยู่เบื้องหลังของความจริงแท้ที่เกิดขึ้น และนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อประชาชน เช่น ทางออกที่

เป็นไปได้ หรือ การรายงานที่ไม่เพียงแต่รายงานและกล่าวซ้ำเฉพาะคำพูดของผู้นำที่พูดถึง เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง แต่รายงานว่าเหตุการณ์นั้นกระทบกับชีวิตของประชาชนอย่างไรบ้าง รวมถึง ต้องสอบถามความคิดเห็นของพวกเขาเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าว นอกจากนี้ ยังต้องรายงาน ความพยายามต่างๆที่จะยุติความขัดแย้งและตีแผ่ข้อมูลความจริงที่มีอยู่

การรายงานข่าวของผู้สื่อข่าวอาจก่อให้เกิดผลในทางร้ายกับชุมชน เนื่องจากทำให้ ประชาชนเกิดความหวาดกลัวหรือสับสนจนให้เกิดความรุนแรง หรือในอีกด้านการรายงานข่าวอาจ ทำให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลที่ดีขึ้นและรู้สึกปลอดภัยขึ้น เนื่องจากได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพยายาม ที่จะลดความขัดแย้ง ซึ่งก็คือการสื่อข่าวที่เรียกว่า ไหวรู้ต่อความขัดแย้ง

ผู้สื่อข่าวที่ไหวรู้ต่อความขัดแย้งจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความขัดแย้งและค้นหาความคิดเห็น และมุมมองใหม่ๆที่เกี่ยวกับความขัดแย้ง และรายงานที่ผ่านมามีความขัดแย้งอื่นๆได้รับการแก้ไข อย่างไร รวมถึงรายงานข่าวโดยปราศจากการเข้าข้างฝ่ายใด แต่จะให้ความสนใจกับการค้นหา ทางออก ผู้สื่อข่าวประเภทนี้จะเลือกใช้คำในการรายงานข่าวอย่างระมัดระวัง ซึ่งการจะตรวจสอบ การสื่อข่าวที่แสดงถึงสำนึกไหวรู้ความขัดแย้งของผู้สื่อข่าว Howard ได้อ้างอิงและปรับปรุงมาจาก 17 วิธีที่สื่อมวลชนเพื่อสันติภาพพึงปฏิบัติดังที่กล่าวไปแล้วข้างต้น

นอกจากนี้วัฒนธรรมในห้องข่าว ก็มีผลในการสำนึกไหวรู้ต่อความขัดแย้ง เพราะหาก กองบรรณาธิการข่าวรายงานข่าวโดยมีมุมมองเพียงด้านเดียวในการต่อต้านอีกฝ่าย ก็เป็นเรื่องยาก ที่ผู้สื่อข่าวจะสามารถคิดได้อย่างอิสระ เนื่องจากต้องยอมรับคำอธิบายจากมุมมองเพียงข้างเดียว เพื่ออธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นของทั้งสองฝ่าย ถ้าหากผู้สื่อข่าวไม่รายงานข้อมูลในอีกด้าน ก็จะสูญเสีย ความน่าเชื่อถือไป และไม่สามารถสื่อสารและให้การศึกษาเพื่อขจัดความไม่รู้อีกต่อไป

ดังนั้นผู้สื่อข่าวจึงต้องมีมาตรฐานเรื่องความถูกต้อง เที่ยงธรรม และความรับผิดชอบ เพื่อที่จะขจัดค่านิยมและอคติส่วนบุคคลออกไป ซึ่งทางหนึ่งที่สำคัญมากก็คือ การจัดการสร้าง ภาพคนกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดแบบตีตราประทับ (stereo types) และข้อสมมุติฐานออกไปจากข่าวให้ได้ การสร้างภาพแบบตีตราประทับมักจะนำเสนอให้เห็นถึงความแตกต่างไปจากฝ่ายที่ตรงกันข้าม เช่น เชื้อชาติ ศาสนา หรือชนชั้น โดยทำให้สิ่งนั้นมีความสำคัญมาก การรายงานข่าวแบบนี้มักจะ ตั้งข้อสมมุติฐานว่าอีกฝ่ายหนึ่งมักจะปฏิบัติเช่นนั้นเสมอไม่เคยเปลี่ยนแปลง การสร้างภาพแบบตี

ตราประทับนี้จะกล่าวหาความเชื่อทางศาสนา ชนชั้น หรือวัฒนธรรมของอีกฝ่ายว่าเป็นต้นเหตุของทุกสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดและก่อให้เกิดอคติและความขัดแย้งขึ้นได้

ดังนั้นจึงต้องมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันอคติในการรายงานข่าว โดยรายการตรวจสอบนี้ปรับมาจากหนังสือพิมพ์ The Sunday Times ในประเทศแอฟริกาใต้ ซึ่งสามารถใช้เพื่อตรวจสอบเรื่องที่น่าจะนำเสนอด้วยอคติ นั่นคือ

- นี่เป็นข่าวที่จำเป็นหรือไม่ ในรายงานข่าวนี้ผลประโยชน์สาธารณะคืออะไร เรื่องนี้เป็นข่าวเพียงเพราะเป็นเรื่องของอีกฝ่ายหรือไม่
- แม้ว่าข้อมูลที่น่าเสนอจะถูกตัดทิ้ง แต่รายงานข่าวนี้จะก่อให้เกิดอคติหรือไม่ รายงานนี้สามารถนำเสนอในรูปแบบอื่นได้หรือไม่
- ในรายงานข่าวมีความคิดเห็นที่หลากหลายหรือไม่ ผู้สื่อข่าวได้สอบถามความคิดเห็นที่แตกต่างกันของคนธรรมดาและผู้เชี่ยวชาญหรือไม่
- ในรายงานข่าวมีการใช้คำหรือนำเสนอความคิดเห็นที่ก่อให้เกิดความขุ่นเคืองหรือสร้างความมีอคติหรือไม่ และความคิดเห็นเหล่านี้มีการสร้างสมดุลกับความเห็นอื่นที่แตกต่างหรือไม่
- ในการรายงานข่าวอาชญากรรมเรานำเสนอเกี่ยวกับเชื้อชาติหรือวัฒนธรรมของผู้ก่อเหตุและผู้ตกเป็นเหยื่อหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้มีความสำคัญกับสาธารณชนหรือไม่ ทำไม

สำหรับสื่อมวลชนไทยกับประเด็นสันติภาพ พรรณพิมล นาคนาวา (2544 : 111-115) ได้กล่าวถึงบทบาทของสื่อมวลชนในการสนับสนุนแนวทางสันติ เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทสังคมไทยควบคู่ไปกับการวิพากษ์วิจารณ์ โดยได้ตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

1. การรายงานข่าวสงครามต้องไม่มุ่งเน้นที่การรายงานประสิทธิภาพการทำลายล้างของอาวุธ แต่ต้องเสนอให้เห็นด้านมนุษยธรรม ความสูญเสียอย่างให้สมดุลกันด้วย เพราะการเน้นความสามารถในการทำลายล้าง จะโน้มนำให้ผู้รับสารมองความรุนแรงเป็นเพียงเกมที่มุ่งแต่จะแสวงหาชัยชนะจนหลงลืม หรือไม่เห็นความสำคัญของชีวิต สื่อมวลชนต้องมองปัญหาสันติภาพอย่างเป็นทางการ กล่าวคือในความพยายามที่จะรายงานเหตุการณ์ที่เรียกว่าสู่สันติภาพนั้น

สื่อต้องรายงานด้วยวิธีที่สันติด้วยเช่นกัน โดยไม่เน้นความตื่นเต้น เร้าอารมณ์ แบ่งฝักแบ่งฝ่ายสร้างความเกลียดชัง หรือการเผชิญหน้ากัน

2. การรายงานประเด็นปัญหาความขัดแย้ง สื่อมวลชนต้องไม่เสนอแต่เพียงเหตุการณ์หรือสถานการณ์เท่านั้น แต่ต้องมองให้เห็นถึงสาเหตุแห่งปัญหา ตลอดจนบริบทแวดล้อม เช่น กรณีการคัดค้านท่าอากาศยานที่จังหวัดสงขลา สื่อต้องทำความจริงให้กระจ่างว่าเหตุใดชาวบ้านจึงคัดค้าน ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจถึงแก่นแท้ของปัญหา เพราะความจริงจะช่วยให้เข้าใจปัญหาถูกจุด นำไปสู่การแก้ไขความขัดแย้งลงได้

3. การมองปัญหาของสื่อมวลชน หากสื่อสามารถมองเห็นปัญหาในเชิงโครงสร้างได้ จะมีส่วนช่วยเปลี่ยนแปลงสังคมไปในทางที่ดีขึ้น แต่ปัญหาที่มักพบจากสื่อคือมักมองปัญหาที่ตัวบุคคล เช่น มีการประณาม การเร่งเร้าให้เปลี่ยนแปลงตัวบุคคล ซึ่งทำให้ปัญหาที่แท้จริงไม่ได้รับการแก้ไข

4. นอกจากนี้หากสื่อตระหนักได้ว่าอะไรคือวาระของสังคมที่สื่อควรหยิบยกขึ้นมาเสนอ นอกเหนือจากรายงานเหตุการณ์ประจำวัน เช่น ปัญหาความยากจน ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาคอร์รัปชันและกำหนดทิศทางข่าวให้เรื่องเหล่านี้ขึ้นสู่ระดับนโยบาย ก็จะมีส่วนช่วยพัฒนาสังคมไทยได้ระดับหนึ่ง สื่อมวลชนไทยที่อยู่ท่ามกลางกระแสโลกาภิวัตน์ ต้องแสดงบทบาทมากกว่าการรายงานเหตุการณ์ประจำวัน หากต้องเป็นผู้ให้ความรู้แก่สังคม ให้รู้เท่าทันกระแสหลักและรู้ทิศทางที่สังคมไทยจะก้าวเดินต่อไป

5. ในการมองปัญหาหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น สื่อมวลชนต้องไม่พิจารณาจากมุมมองทางวัฒนธรรม สถานภาพทางสังคม หรือโลกทัศน์ของตนเองเป็นพื้นฐาน หากต้องพยายามมองเรื่องราวจากบริบทที่แวดล้อมเหตุการณ์ หรือผู้ที่ตกเป็นข่าวสำคัญ เช่น กรณีการชุมนุมของสมัชชาคนจนสื่อมวลชนโดยทั่วไปมักจะรายงานไปในทิศทางที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนามากกว่าจะมองเห็นหรือเข้าใจผลกระทบต่อวิถีชีวิต หรือมองการชุมนุมเป็นการกีดขวาง

6. สื่อต้องไม่นำเสนอเนื้อหาในลักษณะการสร้าง stereotype ให้แก่บุคคลหรือกลุ่มวัฒนธรรม เช่น ลาวกับความล้าหลัง มุสลิมกับความรุนแรง เป็นต้น เพราะการผูกโยงเช่นนี้จะก่อให้เกิดความไม่เข้าใจ หรือความเกลียดชังต่อกัน ซึ่งหลายกรณีเป็นเรื่องตัวบุคคล หรือปัญหาในเชิงโครงสร้าง ที่สื่อมวลชนไม่ควรที่จะกล่าวอย่างเหมารวม

7. สื่อต้องไม่รายงานข่าวแบบระบุเอกลักษณ์ทางด้านศาสนา เชื้อชาติ ฯลฯ เพราะจะทำให้เกิดการแบ่งเป็นพวกเขาพวกเรา เช่น กะเหรี่ยงพุทธ มุสลิมหัวรุนแรง โจรมุสลิม เป็นต้น

8. สื่อต้องลดระดับการนำเสนอเนื้อหาที่รุนแรง ซึ่งเสนอกันอย่างตอกย้ำสม่ำเสมอ โดยเฉพาะ

สื่อหนังสือพิมพ์ จะเห็นได้จากประเด็นข่าว การใช้ภาษา การพาดหัวข่าวและภาพ เพราะการกระทำเช่นนั้น จะทำให้สมาชิกในสังคมซาซึนกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสังคม หรือลดระดับความกลัวความรุนแรง

9. ในบางกรณีสื่อมวลชนสามารถใช้ศักยภาพของตนเองในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งแบบสันติได้ โดยใช้ช่องทางที่ตนเองมีอยู่นั้นคือ การรายงานข้อเท็จจริง การวิพากษ์วิจารณ์ การเรียกร้อง การเสนอแนะทางออกของปัญหา โดยกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

10. ปัจจุบันสังคมไทยปรับตัวไปในทิศทางที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจการต่างๆ มากขึ้น ทั้งด้านการเมือง สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม เป็นต้น ขณะเดียวกันปัญหากระทบกระทั่ง ความขัดแย้งจากโครงการพัฒนาของรัฐที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนก็เริ่มคุกรุ่นขึ้นเป็นระยะๆ ขบวนการทางสังคมก็ยังมีบทบาทอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ภาวะการณ์เช่นนี้หากสื่อสามารถเป็นเวทีสาธารณะสำหรับสื่อสารความหลากหลายในสังคมให้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น ความต้องการสะท้อนความจริง จะมีส่วนช่วยลดการเผชิญหน้า และสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ในความแตกต่างแก่สังคม นอกจากนี้สื่อต้องเปิดกว้างสำหรับความคิดเห็นของผู้รู้แขนงต่างๆ ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น นอกเหนือจากความคิดเห็นที่จำกัดอยู่แค่เพียงสื่อมวลชนเพียงกลุ่มเดียว เพื่อร่วมกันหาทางออกในกรณีที่เป็นปัญหาความขัดแย้งได้อย่างรอบคอบรอบด้าน

11. ปัจจุบันกระแสการอยู่ร่วมกันอย่างสันติในความหลากหลายทางวัฒนธรรม เชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ชุมชน เป็นกระแสที่ได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ซึ่งสื่อมวลชนต้องเปิดรับกระแสดังกล่าว และมีความรู้ ความเข้าใจในวัฒนธรรมอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้รายงานข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกถ้วน ตรงตามความเป็นจริงไม่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของผู้ถูกกล่าวถึง

ส่วน วลัยลักษณ์มถ (2550) เห็นว่า การรายงานข่าวเพื่อสันติภาพต้องก้าวพ้นไปจากการตอบคำถาม 5W1H (What, Where, Who, When, Why, How) ตามหลักวารสารศาสตร์แบบเดิม แต่ต้องเพิ่มเติม “S” Solution หรือ การแก้ปัญหา และ “C” Common Ground หรือ การนำเสนอเบื้องลึกของความขัดแย้ง ผนวกเข้าไปด้วย ซึ่งทำให้เห็นว่าหลักการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพไม่ได้มองสื่อมวลชนเป็นแค่ผู้ส่งข่าวสาร แต่เป็นกลไกในการสร้างสันติภาพด้วย

นอกจากนี้ Galtung (1998) ยังสรุปให้เห็นถึงงานของผู้สื่อข่าวที่จะเอื้อให้ใช้สันติภาพในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งว่า ต้องมีเป้าหมายที่จะให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูลเพื่อขยายความประเด็นต่อไปนี้

1. หาคำตอบว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไรบ้าง ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นใครบ้าง และแต่ละฝ่ายมีเป้าหมายอะไร
2. โครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม หรือประวัติศาสตร์คือสาเหตุที่ซ่อนอยู่เบื้องลึกของความขัดแย้งนี้หรือไม่
3. มีทางออกที่หลากหลายและสร้างสรรค์ใดบ้างที่จะก้าวผ่านความขัดแย้งนี้ และจะสามารถป้องกันไม่ให้ความรุนแรงเกิดขึ้น
4. ถ้าความรุนแรงเกิดขึ้นแล้ว ผลกระทบที่มองไม่เห็นที่อาจเกิดขึ้นมีอะไรบ้าง เช่น ความเจ็บปวดความสูญเสียทางจิตใจและวัฒนธรรมอันอาจนำไปสู่ความเคียดแค้นชิงชัง
5. ใครหรือองค์กรใดบ้างที่ทำหน้าที่ในการป้องกันความรุนแรง และมีแนวทางอย่างไร สังคมและสื่อมวลชนควรจะมีหนทางใดในการสนับสนุนองค์กรเหล่านี้ได้บ้าง
6. ใครเป็นผู้เยียวยา บูรณะ และซ่อมแซมความสูญเสีย และสร้างความสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นได้บ้าง

ด้าน พิงรอง รามสูต (2550) กล่าวว่า แนวคิดการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพมีความจำเป็นกับนักวิชาชีพสื่อมวลชน เพราะสื่อมวลชนเป็นตัวกลางในการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชน และพบว่าเนื้อหาในสื่อมวลชนมีแนวโน้มการแบ่งฝ่ายเขาฝ่ายเรามากขึ้น ขณะที่แนวคิดเรื่องคุณค่าข่าวในทางวารสารศาสตร์ หรือ บัญญัติ 10 ประการ มีโอกาสที่จะเอื้อให้สื่อมวลชนละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น และที่สำคัญขาดการผนวกประเด็นเรื่องความเข้าอกเข้าใจกัน ความสมานฉันท์ อันเป็นส่วนหนึ่งคุณค่าข่าว ดังนั้นในสภาพสังคมที่เต็มไปด้วยความขัดแย้ง และความรุนแรงที่เพิ่มมากขึ้น สื่อมวลชนจึงต้องปรับตัว และนำแนวคิดการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ แม้ Peace Journalism จะไม่ใช่ความหวังเดียว แต่ก็ยังเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะส่งเสริมให้เกิดสันติภาพ ซึ่งแนวคิดนี้จะช่วยปรับปรุงคุณภาพทางวิชาชีพสื่อมวลชน ที่เดิมมุ่งเน้นการผลิตเนื้อหาบันเทิง เกี่ยวพันกับวัฒนธรรมเรตติ้งเพียงอย่างเดียว แต่ไม่นำไปสู่ความสมานฉันท์ แนวคิดนี้เป็นแนวคิดที่เปลี่ยนค่านิยมสื่อมวลชนให้เห็นความสำคัญของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ศีลธรรมและจริยธรรม เป็นการเปิดพื้นที่สาธารณะให้กับกลุ่มคนต่างๆ อย่างเท่าเทียมกันในพื้นที่สื่อมวลชน และเป็นการเปิดกรอบความคิดทางวิชาการ และวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น

ดังนั้นแนวคิดการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษาเข้าใจลักษณะของการรายงานข่าวหรือการนำเสนอข้อมูลที่จะช่วยลดความขัดแย้งในภาวะวิกฤติ โดยเฉพาะกับ

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งแม้จะมีสาเหตุและเบื้องหลังของปัญหาที่ สลับซับซ้อน แต่หากสื่อมวลชนไทยได้ริเริ่มตามแนวปฏิบัติของการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพ โดยยึด เป้าหมายของความสงบสุขที่ปราศจากความรุนแรงเป็นสำคัญ ปัญหาต่างๆก็อาจจะสามารถ คลี่คลายลงได้ ซึ่งการนำเสนอที่ต่างไปจากสื่อกระแสหลักของสถาบันอิศราอาจมีแนวโน้มที่จะช่วย สร้างความสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นได้

การวิจัยครั้งนี้จึงใช้แนวคิดดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบแนวคิดหลักในการวิเคราะห์ลักษณะ การเป็นสื่อเพื่อสันติภาพของสถาบันอิศรา ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์การนำเสนอข่าวของสื่อ หนึ่งสื่อพิมพ์ในฐานะสื่อกระแสหลักที่มีต่อการสนับสนุนแนวทางสื่อเพื่อสันติภาพ กรณีปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ทฤษฎีเกี่ยวกับข่าวและคุณค่าข่าว

M.Lyle Spencer (1917 อ้างถึงใน สุรสิทธิ์ วิทยารัฐ, 2545) ผู้บุกเบิกการศึกษาทางด้าน วารสารศาสตร์ อธิบายว่า “ข่าวอาจหมายถึง ความจริงหรือความคิดอันถูกต้องที่เราความรู้สึกของ คนจำนวนมาก และในระหว่าง 2 เรื่อง ฝ่ายที่ถูกต้องซึ่งเรียกความสนใจจากผู้อ่านได้มากกว่า ย่อม ดีกว่า”

สุภา ศิริमानนท์ นักวิชาการสื่อสารมวลชน ได้ให้คำอธิบายความหมายของข่าวว่า

ข่าว คือ เรื่องราวอะไรอย่างหนึ่งซึ่งประชาชนต้องพุดถึง ถ้ายังเป็นเรื่องราวที่ชวนให้ผู้คน อยากจะแสดงความเห็นมากเท่าไร ก็แปลว่ามันยังมีคุณค่ามากขึ้นเท่านั้น

ข่าว คือ เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นใหม่ๆ สดๆถูกถว้น และให้ภูมิปัญญา นำรู้เห็นหรือ อาจจะได้แก่การค้นพบต่างๆ อาจจะได้เกี่ยวกับทักษะต่างๆและอาจจะได้แก่เรื่องราวชนิดต่างๆซึ่ง กระทบถึงประชาชนคนอ่าน

ข่าว คือ ข้อเท็จจริง สาระสำคัญเกี่ยวกับการเกิดขึ้นซึ่งเหตุการณ์บางอย่าง หรือของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเกี่ยวกับการคิดซึ่งทำให้ผู้คนสนใจ เนื่องจากมีผลกระทบหรือมีอิทธิพลต่อชีวิตของผู้คน หรือมีอิทธิพลต่อความรุ่มเย็นเป็นสุขของผู้คน

อย่างไรก็ตาม ความหมายของคำว่า “ข่าว” นั้นอาจมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับว่าแต่ละคนจะมองแง่มุมของเหตุการณ์อย่างไร ทำให้การให้คำนิยามของคำว่า “ข่าว” เป็นไปอย่างกว้างขวาง (มาลี บุญศิริพันธ์, 2537) ดังนี้

ข่าว คือ เหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงหรือเรื่องราวที่ประชาชนสนใจใคร่รู้

ข่าว คือ เหตุการณ์หรือข่าวสารที่รายงานให้ผู้อื่นทราบ

ข่าว คือ รายงานเหตุการณ์ที่ปัจจุบัน มีความยุติธรรม ทันเหตุการณ์ ถูกต้อง กะทัดรัด และเที่ยงตรง

ข่าว คือ สิ่งที่ประชาชนสนใจ

ข่าว คือ สิ่งที่บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ตัดสินใจเลือกลงพิมพ์ เพื่อเสนอผู้อ่าน

ข่าว คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและมีความสำคัญ เป็นต้น

ส่วนการนำเสนอข่าว คือ การรายงานเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นต่อประชาชน โดยผู้สื่อข่าวจะเป็นผู้คอยสังเกตการณ์และรายงานไปสู่ผู้รับสาร แต่ทั้งนี้ด้วยข้อจำกัดในด้านต่างๆ จึงทำให้ไม่สามารถรายงานเหตุการณ์ทุกอย่างได้ ข่าวสารที่เกิดขึ้นจึงจำเป็นต้องเลือกนำเสนอเพียงบางเรื่อง บางประเด็นเท่านั้น ขึ้นอยู่กับว่าเรื่องนั้นๆจะมีคุณค่าแห่งความเป็นข่าวหรือความเหมาะสมจะเป็นข่าวมากน้อยเพียงใด (นรินทร์ นำเจริญ, 2549)

การประเมินคุณค่าข่าว เป็นขั้นตอนหนึ่งในการสื่อข่าว เมื่อทราบและรวบรวมข้อเท็จจริงความคิดเห็น เหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ผู้สื่อข่าวจะประเมินข้อมูลเหล่านั้นว่ามีคุณค่าความเป็นข่าวเพียงไร โดยอาศัยหลักการจากองค์ประกอบข่าวและคุณลักษณะของข่าวรวมทั้งปัจจัยอื่นๆที่มีผลต่อการประเมินคุณค่าข่าว ไม่ว่าจะเป็นตัวผู้สื่อข่าว นโยบายของสำนักข่าวหรือระบบโครงสร้างทางการเมืองและสังคม

Melvin Mencher (1997) กล่าวถึง การประเมินคุณค่าของข่าวว่า ข่าว คือ ข้อมูลข่าวสาร ที่ผู้คนต้องการเพื่อให้เป็นประโยชน์ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินชีวิต แต่ผู้สื่อข่าวและบรรณาธิการข่าวจะทราบได้อย่างไรว่าเหตุการณ์ใดที่ไม่ปกติธรรมดา เหตุการณ์ใดที่ผู้คนควรทราบ สิ่งบ่งชี้นั้นก็คือนคุณค่าของข่าวนั่นเอง

Geffrey Harris และ Dvid Spark (1993) ให้ความหมายคุณค่าของข่าวว่า “คุณค่าของข่าวชิ้นนั้นมีมากพอที่จะทำให้หนังสือพิมพ์ฉบับนั้นตีพิมพ์ลงไปในหน้าหนังสือพิมพ์”

ถาวร บุญวัฒน์ (2538) กล่าวว่า คุณค่าของข่าวหนังสือพิมพ์ไม่อาจทำให้คำจำกัดความได้โดยไม่แยกแยะ เพราะคุณค่าของข่าวย่อมขึ้นกับลักษณะของหนังสือพิมพ์แต่ละประเภทด้วย

ด้วยเหตุนี้ทั้งผู้สื่อข่าวและบรรณาธิการข่าว จึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทอย่างมากในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่า เหตุการณ์ใดควรได้รับการรายงานหรือไม่ เหตุการณ์ใดมีคุณค่าแก่การเป็นข่าว และเป็นประโยชน์หรือเป็นที่ต้องการของคนในสังคม ซึ่งผู้สื่อข่าวหรือบรรณาธิการจะมีการประเมินและให้น้ำหนักที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประเมินในขณะนั้น ทำให้ข่าวแต่ละข่าวในหนังสือพิมพ์มีความสำคัญ มีคุณค่าข่าว และการนำเสนอแตกต่างกันไป จากบทบาทสำคัญนี้ ทำให้ต้องสื่อมวลชนต้องยึดหลักการพิจารณาคุณค่าข่าว ซึ่งข่าวที่มีคุณค่าสูงมักจะมีคุณลักษณะสำคัญใหญ่ๆ 3 ประการ คือ

1. ความสอดคล้องสมัย (Timeless) หมายถึง ความรวดเร็วทันสมัย หรือเป็นเรื่องที่ยังไม่รู้ ย่อมเป็นเรื่องราวที่มีคุณค่าสูง ถ้าเหตุการณ์นั้นล่าช้า หรือผู้รับสารรู้อยู่แล้ว คุณค่านั้นย่อมลดลง หรือไม่มีคุณค่าข่าวเลย นอกจากนี้ ความสอดคล้องสมัยยังหมายถึงว่า สมัยก่อนคนอาจจะไม่รู้ ไม่เข้าใจ แต่สมัยนี้คนให้ความสนใจกัน หรือสมัยอดีตอาจจะมองเหตุการณ์เป็นเรื่องธรรมดา แต่ปัจจุบันเป็นเรื่องใหญ่และให้ความสำคัญ เป็นต้น ดังนั้นข่าวที่มีความสอดคล้องสมัยจึงมีเงื่อนไขขึ้นอยู่กับความสนใจแต่ละสมัยและการค้นพบของผู้สื่อข่าวด้วย

2. ความสำคัญ (significance) หมายถึง เหตุการณ์อะไรก็ตามที่เกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ผลกระทบดังกล่าวจะมีผลในวงกว้าง และข่าวที่มีความสำคัญมักจะเป็นข่าวที่จัดในประเภท hard news หรือข่าวหนัก คือ เป็นข่าวที่มีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง

3. ความน่าสนใจ (Interest) หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วทำให้ประชาชนสนใจอยากติดตาม ทำให้ผู้รับสารหันมาสนใจและรับรู้ข่าวสารนั้น คุณสมบัติข้อนี้เป็นข้อสำคัญของการรายงานข่าว โดยจะพิจารณาตามองค์ประกอบของข่าว (news element) ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ผู้รับสารมักให้ความสนใจ ถ้ามีองค์ประกอบข่าวในเหตุการณ์หรือสถานการณ์ สื่อมวลชนจะเลือกสรรเป็นข่าว และยังมององค์ประกอบข่าวมาก เหตุการณ์นั้นย่อมมีคุณค่าข่าวสูง ดังนั้นการพิจารณาว่าเหตุการณ์ใดมีคุณค่าแห่งความเป็นข่าวมากน้อยเพียงใด จะต้องพิจารณาถึงปัจจัยที่เป็นตัวชี้วัดคุณค่าข่าว ดังต่อไปนี้

1. ความสดรวดเร็วฉับพลัน (Immediacy) หมายถึง ความรวดเร็วในการรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้ผู้อ่านทราบอย่างปัจจุบันทันด่วน ทำให้ข่าวไม่เก่า แต่ใหม่สด ไม่เพียงแต่เป็นเหตุการณ์ที่เพิ่งผ่านพ้นมาเร็วๆ นี้ แต่เป็นเรื่องราวที่ครอบคลุมถึงปัจจุบัน ยังมีความสดมากเท่าใด ข่าวนั้นก็จะมีคุณค่ามากยิ่งขึ้นเท่านั้น

2. ความใกล้ชิด (Proximity) หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใกล้กับตัวผู้อ่าน ทั้งความใกล้ชิดทางภูมิศาสตร์ และความใกล้ชิดทางใจหรือความรู้สึก เรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใกล้ตัวมีคุณค่าของข่าวสูงได้พอกๆ กับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่ไกลตัว แต่มีความรู้สึกเกี่ยวข้องกับผู้อ่าน

3. ความเด่น (Prominence) ความเด่นในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นในด้านของบุคคล เวลา สถานที่ และสิ่งของ มักจะเป็นสิ่งที่ดึงดูดและกระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นของผู้อ่านสูง แม้เรื่องราวหรือเหตุการณ์นี้ไม่ได้มีผลกระทบหรือมีประโยชน์ต่อผู้รับสารเลยก็ตาม

4. ความผิดปกติ (Unusualness) เป็นความผิดปกติของเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ผิดจากความคาดหมาย หรือปกติธรรมดาทั่วไป เช่น สัตว์ออกลูกไม่เป็นไปตามธรรมชาติ เด็กอายุ 5 ขวบ สามารถคำนวณเลขหลักล้านได้ใน 5 วินาที เป็นต้น

5. สิ่งที่น่าสนใจหรือเป็นประโยชน์ต่อมนุษย์ (Human interest) องค์ประกอบข้อนี้เป็นเรื่องราวของความสัมพันธ์ทางอารมณ์ จิตใจ เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของมนุษย์ทั่วไป เป็นเหตุการณ์ที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกร่วมทางอารมณ์กับบุคคลในข่าวด้วย เช่น ความรู้สึกสะท้อนอารมณ์ เห็นใจ เข้าใจ สงสาร อยากมีส่วนร่วมช่วยเหลือ

6. ความขัดแย้ง (Conflict) ธรรมชาติของข่าวจะต้องการความขัดแย้ง การต่อสู้ การสูญเสีย มากกว่าการอยู่ร่วมกันอย่างปกติ ยิ่งมีความขัดแย้งมาก เหตุการณ์นั้นก็ยิ่งมีคุณค่าข่าวมาก เพราะธรรมชาติของมนุษย์อยากรู้ อยากทราบสาเหตุของความขัดแย้ง กระจายที่จะ

ติดตาม เช่น ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ขัดแย้งทางอุดมการณ์ ความคิด เป็นต้น และความขัดแย้งทางกายส่วนใหญ่จะมีคุณค่าหรือได้รับความสนใจมากกว่าความขัดแย้งทางใจ

7. ความน่าสงสัย มีเงื่อนงำ (Suspense) เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วยังไม่สามารถคลี่คลาย ให้กระจ่าง หรือยังไม่สามารถเสาะแสวงหาสาเหตุที่แท้จริงได้ มักกระตุ้นให้ผู้อ่านสงสัยใคร่ติดตามให้ถึงที่สุด

8. ความกระทบกระเทือน (Consequence) เป็นผลกระทบของเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก หรือผลจากการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งส่งผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่ อาจเป็นด้านความเป็นอยู่ การครองชีพ ซึ่งอาจเกิดขึ้นโดยตรงหรือโดยอ้อม ย่อมได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนที่จะนำเสนอเรื่องราวนั้นต่อประชาชน เช่น การออกกฎหมาย ระเบียบ มาตรการต่างๆของรัฐบาล หรือการเกิดโรคระบาดแพร่กระจายเป็นวงกว้าง หรือค่านิยมใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมและส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของคนจำนวนมาก เป็นต้น

9. ความก้าวหน้า (Progress) เช่น การพัฒนาความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ เทคโนโลยีสมัยใหม่ ความเปลี่ยนแปลงของสังคม การศึกษา ซึ่งย่อมเป็นผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนทั้งสิ้น

10. องค์ประกอบทางเพศ (Sex) เรื่องราวที่เกี่ยวกับเพศเป็นความสนใจของมนุษย์ ถ้าเหตุการณ์ใดมีเรื่องเกี่ยวกับความเป็นเพศเข้ามาเกี่ยวข้องจะทำให้เหตุการณ์นั้นมีคุณค่าความเป็นข่าวมากยิ่งขึ้น

เมื่อมีการวินิจฉัยคุณค่าข่าวเพื่อรายงานแล้ว สิ่งที่น่าข่าวหรือผู้สื่อข่าวควรตระหนัก คือ คุณสมบัติน่าสนใจที่ดี ทั้งนี้หมายถึงข่าวที่จะรับการรายงานหรือเสนอในหน้าหนังสือพิมพ์ควรมีคุณสมบัติน่าสนใจอันประกอบด้วย การอ่าน ความเข้าใจ และความน่าเชื่อถือแก่ผู้อ่านหนังสือพิมพ์ด้วย ข่าวจึงประกอบด้วยคุณสมบัติน่าสนใจต่อไปนี้

1. ความถูกต้อง หมายถึง ความถูกต้องในข้อเท็จจริงและเนื้อหา ตัวสะกด ตัวเลข เป็นต้น
2. ความชัดเจน หมายถึง ความแจ่มแจ้งชัดเจนทั้งในเรื่องของภาษา ความเข้าใจ การจับประเด็นความแม่นยำ ตลอดจนการสื่อความหมายที่แน่นอน
3. ความกระชับ หมายถึง ข่าวทุกชิ้นต้องเขียนให้กระชับ รัดกุม ไม่ยาวเยิ่น เยิ่นเย้อ จนน่าเบื่อผู้อ่านต้องการรู้เรื่องราวอย่างรวดเร็วภายในเวลาจำกัด

4. ความเป็นกลาง หมายถึง การปราศจากความคิดเห็นในข่าว ผู้รายงานข่าวจะได้ความคิดเห็นในข่าวไม่ได้ ต้องรายงานไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเสมอ

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ถือว่าเป็นหลักสำคัญในการนำเสนอข่าวสารของสื่อหนังสือพิมพ์ ที่เน้นความสด รวดเร็ว และเป็นที่น่าสนใจ บ่อยครั้งจึงเห็นสื่อมวลชนโดยเฉพาะสื่อหนังสือพิมพ์มักเสนอภาพหรือเนื้อหาข่าวที่เต็มไปด้วยความขัดแย้ง หรือสิ่งที่ทำให้รู้สึกสะเทือนใจ หรือตอกย้ำการสร้างอารมณ์รุนแรง มุ่งไปสู่ความเกลียดชัง และส่งผลกระทบต่อชาติเติบกับประชาชน ซึ่งสื่อกลับเลือกนำเสนอสิ่งเหล่านี้มากกว่าแนวทางการสร้างความสันติสุขหรือความเป็นอยู่อย่างปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเสนอข่าวอ่อนไหว ข่าวสงคราม ความขัดแย้งในสังคม ดังเช่น ข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น นอกจากนี้การนำเสนอข่าวที่มุ่งความสดรวดเร็ว หรือเร้าอารมณ์ความรู้สึกมากเกินไป บางครั้งอาจทำให้ข้อเท็จจริงถูกละเลยได้ และด้วยปัจจัย ข้อจำกัดจากโครงสร้างในองค์กรสื่อ หรือข้อจำกัด เงื่อนไขต่างๆในการทำงานของสื่อมวลชน รวมไปถึงค่านิยมและอคติของนักข่าว ล้วนมีส่วนลดทอนหรือขบขันข้อเท็จจริงของสถานการณ์ สิ่งเหล่านี้ย่อมขัดแย้งและเป็นอุปสรรคต่อหลักการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้สื่อมวลชนกระแสหลักไม่สามารถทำหน้าที่สื่อสันติภาพได้อย่างเต็มที่ สื่อสาธารณะหรือสื่อทางเลือก ซึ่งปราศจากข้อจำกัดต่างๆข้างต้นจึงอาจสามารถทำหน้าที่สื่อเพื่อสันติภาพได้มากกว่าสื่อมวลชนกระแสหลัก ดังนั้นปัญหาของแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพในปัจจุบันก็คือยังไม่ได้เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของสื่อกระแสหลักได้อย่างเต็มที่ แต่อย่างไรก็ตามสื่อมวลชนส่วนหนึ่งในปัจจุบันพยายามที่จะนำแนวทางการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพมาใช้ควบคู่ไปกับการเสนอในแนวทางของตน ซึ่งอย่างน้อยเป็นการเปิดมุมมองใหม่ให้กับคนทำงานสื่อมวลชน และช่วยปฏิรูปสื่อในสังคมไทยให้ข้ามพรมมุมมองในการสื่อสารแบบเดิมได้

ดังนั้นแนวคิดเกี่ยวกับข่าวและคุณค่าข่าว ทำให้ผู้วิจัยเข้าใจและมองภาพการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของสื่อหนังสือพิมพ์ในฐานะสื่อกระแสหลักได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งช่วยในการวิเคราะห์ลักษณะเนื้อหาข่าวของทั้งสื่อหนังสือพิมพ์และเว็บไซต์สถาบันอิศรา ว่าเป็นไปในทิศทางของการสนับสนุนหรือขัดแย้งต่อแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ

ทฤษฎีการกำหนดกรอบของสื่อ (Media framing)

การวางกรอบ (framing) ถือเป็นแนวคิดที่เป็นส่วนหนึ่งในบริบทของการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของสื่อ (Media Effects) ซึ่งการศึกษาเกี่ยวกับกรอบของสื่อ นั้น จะถูกมองใน 2 ลักษณะ โดยกรอบจะถูกพิจารณาทั้งในฐานะที่เป็นตัวสร้างข่าว (presenting news) และในฐานะที่เป็นตัวทำความเข้าใจกับข่าว (comprehending news) แนวคิดทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าว ได้ถูกแบ่งออกเป็น กรอบของสื่อ หรือกรอบของข่าว (Media or News Frame) กับกรอบของผู้รับสาร หรือกรอบของปัจเจกบุคคล (Audience or Individual Frame)

กรอบของสื่อ หรือ กรอบของข่าว

กรอบของข่าว คือ โครงสร้างข่าวที่ได้รับการจัดระเบียบด้วยวิธีการต่างๆ โดยสื่อ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการนำเสนอข้อมูล หรือทัศนคติที่มีต่อข่าว รวมทั้งกรอบของข่าวอาจจะเป็นแก่นเรื่อง (theme) หรือรูปแบบ (Style) ที่ถูกใช้เพื่อทำให้เรื่องนั้นดึงดูดใจผู้อ่าน และอาจจะส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจในประเด็นต่างๆของผู้อ่าน ทั้งในทางตรงหรือทางอ้อมได้ เช่นที่ Tankard et al. (1991 อ้างถึงใน ฟารีดา เตชะวรินทร์เลิศ, 2548) กล่าวว่า สื่อจะกำหนดกรอบในการตีความประเด็นทางสังคม การกำหนดกรอบขององค์กรข่าวก็คือการจัดระเบียบความคิดสำคัญเกี่ยวกับเนื้อหาข่าวที่นำเสนอใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทและชี้ให้เห็นว่าประเด็นข่าวคืออะไร โดยใช้วิธีการเลือกสรร (selective) การเน้นย้ำ (emphasis) การตัดออก (exclusion) และการชี้แจงรายละเอียด (elaboration) ซึ่งในบางครั้งก็จะสะท้อนออกมาผ่านกลไกต่างๆของการเขียน เช่น พาดหัวข่าว (headlines) ความนำ (leads) การยกบางคำพูดมาเน้น (pull quotes) หรือการใช้ย่อหน้าสำคัญ (nut graphs)

สื่อสร้างกรอบเพื่อกำหนดใจความสำคัญของเหตุการณ์และประเด็นที่นำเสนอเพื่อให้ผู้อ่านหรือผู้ชมนำกรอบที่สื่อสร้างขึ้นเหล่านั้นมาใช้ในการตีความ พุดคุย ถกเถียง หรืออภิปรายกันเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม เพราะกรอบของสื่อเป็นความคิดหลัก หรือเค้าโครง ที่ให้ความหมายของเหตุการณ์ที่นำเสนอ โดยจะชี้แนะเราว่าควรได้เถียงเกี่ยวกับอะไร และอะไรคือใจความหรือประเด็นสำคัญ

Lyombe Eko (1999) กล่าวว่า “กรอบของสื่ออาจจะเป็น แก่นเรื่อง (Theme) หรือรูปแบบ (Style) ที่ถูกใช้เพื่อทำให้เรื่องนั้นดึงดูดใจผู้อ่าน และจะมีผลต่อการตัดสินใจประเด็นต่างๆ ของผู้อ่าน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมก็ตาม อาจกล่าวได้ว่ากรอบคือเค้าโครงบางอย่างที่ใช้โดยสื่อมวลชน เพื่อที่จะแสดงมุมมองเฉพาะด้าน เปรียบได้กับ มุมกล้อง หรือการเคลื่อนไหวกล้อง ของภาพยนตร์นั่นเอง”

Robert Entman (1993 อ้างถึงใน กระสุน สกุลโพน, 2544: 14-15) นักวิชาการที่ให้ความสนใจและเป็นผู้พัฒนาแนวคิดกรอบของสื่อ ได้อธิบายถึงกระบวนการเกี่ยวกับกรอบว่า ประกอบด้วย 4 ส่วนหลักๆ อันได้แก่ ผู้ส่งสาร (the communicator) ผู้รับสาร (the receiver) ตัวบท (the text) และตัววัฒนธรรม (the culture)

“ผู้ส่งสาร” จะวางกรอบ (โดยตั้งใจหรือไม่ก็ตาม) ด้วยการตัดสินใจว่าจะถ่ายทอดเรื่องใด โดยที่การตัดสินใจนั้น จะถูกชี้นำโดยประสบการณ์ และระบบความเชื่อของเขา กรอบจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของ“ตัวบท” ซึ่งจะทำหน้าที่นำกรอบที่ถูกขยายหรือถูกย่อบางแง่มุมโดยอาศัยวิธีการทางการสื่อสารต่างๆ แล้วนั้น ไปสู่ผู้รับสาร เมื่อกรอบดังกล่าวถูกถ่ายทอดไปยังผู้รับสาร จะมีผลในการชี้นำความคิด และการรับรู้ประเด็นนั้นๆของผู้รับสาร อย่างไรก็ตาม ข้อสรุปของผู้รับสารอาจจะไม่สะท้อน หรือเป็นไปตามกรอบที่ผู้ส่งสารวางไว้ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ “ตัววัฒนธรรม” ซึ่งก็คือชุดของความคิดทั่วไป ที่ผู้รับสารแต่ละกลุ่ม รวมถึงแต่ละคนใช้ในการคิดต่อเรื่องนั้นๆ นั่นเอง

ทั้ง 4 ส่วนมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การเลือก (selective) และการทำให้โดดเด่น (salience) คำว่าโดดเด่นก็คือการทำให้ส่วนนั้นๆของข้อมูลสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย มีความสำคัญมากขึ้น และน่าจดจำมากขึ้นในสายตาของผู้รับสาร

ส่วนของตัวบทนั้นสามารถทำให้โดดเด่นได้ด้วยรูปแบบของการจัดวาง (placement) การทำซ้ำ (repetition) หรือการใช้สัญลักษณ์ที่คุ้นเคย (familiar symbols) ซึ่งการวางกรอบก็คือการเลือกบางแง่มุม หรือ บางลักษณะของความเป็นจริงที่ถูกรับรู้มาและทำให้เด่นชัดขึ้น โดยอาศัยบริบทของการสื่อสารต่างๆที่จะเสนอปัญหา ทัศนคติ สาเหตุ ประเมินทางศีลธรรม และแนะแนวทางแก้ไขต่อประเด็นนั้นๆ

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเนื้อหาบางส่วนที่นำเสนอไปจะไม่ได้เป็นส่วนที่ถูกนำไปโดดเด่น แต่ก็อาจมีความโดดเด่นขึ้นมาได้ หากสามารถเข้ากับระบบความเชื่อของผู้รับสารได้ดี ในทางกลับกัน ความคิดที่ถูกเน้นนั้นก็อาจจะยากที่ผู้รับสารจะรับรู้ ตีความ และจดจำได้เช่นกัน หากไปหักล้างความเชื่อที่ผู้รับสารมีอยู่ สรุปก็คือขึ้นอยู่กับพื้นฐานความคิดของผู้รับสารด้วย

กรอบของผู้รับสารหรือกรอบของปัจเจกบุคคล

Erving Goffman (1974) นักสังคมวิทยา ได้ใช้แนวคิดการวิเคราะห์กรอบมาอธิบาย ชุดของความคาดหวัง (expectations) ที่คนเราใช้ในการทำความเข้าใจกับเรื่องราว สถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเขาอธิบายว่า เมื่อคนเราจะตีความสิ่งที่เกิดขึ้น ก็จะต้องทำผ่านกรอบ หรือแบบแผนการตีความที่พวกเขามี เพราะกรอบก็คือ “การจัดการกับประสบการณ์” หรือเรื่องราวต่างๆ ที่พบเจออยู่ตลอดเวลาในชีวิตประจำวัน เป็นกระบวนการในการสำรวจ และทำความเข้าใจกับเหตุการณ์ ทั้งนี้ คนเราทุกคนจะทำการประเมินคุณค่า (values) และสร้างแง่มุมที่ใช้ในการมอง (perspectives) โลกใบนี้ ซึ่งแต่ละคนก็จะมีมุมมองที่แตกต่างกันออกไป หรืออาจกล่าวได้ว่า เรามี “กรอบอ้างอิง” (Frame of Reference) ที่แตกต่างกันนั่นเอง ดังที่ Gamson และ Modigliani (1987) มองว่า กรอบคือความคิดหลัก ที่คนเราใช้ในการทำความเข้าใจต่อเหตุการณ์รอบข้าง และตอบตนเองว่า เรื่องดังกล่าวคืออะไร ใช้หลักการใด หรือมุมมองใดมาตีความ (ฟารีดา เตชะวรินทร์ เลิศ, 2548: 21)

ดังนั้น ผู้สื่อข่าว ในฐานะที่เป็นบุคคลหนึ่ง จึงย่อมจะมีกรอบของปัจเจกบุคคลอยู่ด้วยเช่นกันและกรอบของบุคคลที่มีสถานภาพเป็นผู้สื่อข่าวในสังคมนี้เอง ที่เป็นที่มาสำคัญในการสร้าง “กรอบของสื่อ” ให้แก่สังคมนั้นๆ ต่อไป

Dietram Scheufele (1999 อ้างถึงใน กระสุน สกอลโพน, 2544 : 17-20) ได้เสนอกระบวนการการวางกรอบในระบบการสื่อสารขึ้น โดยแบ่งลักษณะการเชื่อมโยงออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ ส่วนที่เป็นที่มา (inputs) ส่วนที่เป็นกระบวนการ (processes) และส่วนที่เป็นผลลัพธ์ (outcomes) โดยส่วนที่เป็นผลลัพธ์นั้น ก็จะมีสภาพกลายเป็นที่มาอันจะนำไปสู่การสร้างกระบวนการอื่นต่อไป และทั้ง 3 ส่วนนี้กล่าวได้ว่าเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

(Continuous process) ซึ่ง Scheufele ได้แยกออกเป็นกระบวนการหลักๆ 4 กระบวนการ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของที่มาและผลลัพธ์ของแต่ละกระบวนการได้ดังนี้

1. การสร้างกรอบ (Frame Building) เป็นกระบวนการที่ตัวนักข่าวเป็นที่มา (หรือเป็นผู้สร้าง) และผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการดังกล่าว ก็คือสิ่งที่เรียกว่า “กรอบของสื่อ” (Media Frames) ทั้งนี้ อ้างอิงจากแบบจำลองกระบวนการคัดเลือกข่าวของ Gans (1979) และงานศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลที่มีต่อเนื้อหาของสื่อ โดย Shoemaker กับ Reeses (1996) Scheufele ระบุว่า มีอย่างน้อย 3 ปัจจัย ที่ส่งผลต่อกระบวนการการสร้างกรอบของนักข่าว

- ปัจจัยแรก ได้แก่ อิทธิพลจากตัวนักข่าวเอง (journalist-centered influences) โดยนักข่าวแต่ละคนจะสร้างกรอบของตนขึ้น โดยมีจุดประสงค์อย่างน้อยก็เพื่อที่จะวางโครงสร้าง (structure) และทำความเข้าใจ (make sense) กับข้อมูลที่ได้รับเข้ามา ในขั้นตอนนี้ก็จะถูกจัดการโดยปัจจัยหลายๆ อย่างที่มีอยู่ในตัว เช่น อุดมการณ์ (ideology) ทศนคติ (attitudes) ปทัสถานทางวิชาชีพ (professional norms) ซึ่งจะสะท้อนออกไปในที่สุด

- ปัจจัยที่สอง ได้แก่ แรงกดดันจากองค์กร (Organizational pressures) เป็นอิทธิพลอันสืบเนื่องมาจากการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ส่งผลให้ ประเภท แนวทาง ทิศทาง ตลอดจนคุณลักษณะการทำงานของสื่อที่นักข่าวนั้นๆ สังเกต มีผลต่อการวางกรอบของนักข่าว

- ปัจจัยที่สาม ได้แก่ ปัจจัยภายนอก (External Sources of influence) หมายถึงกลุ่มอิทธิพลต่างๆ เช่น นักการเมือง ผู้มีอำนาจ หรือกลุ่มผลประโยชน์อื่นๆ โดยกรอบที่ถูกเสนอโดยกลุ่มเหล่านี้ จะถูกรับเข้ามาในตัวนักข่าวด้วย และจะส่งผลกระทบต่อมุมมองประเด็นนั้นๆ ของสื่อ และปัจจัยภายนอกเหล่านี้เอง ที่จะมีผลมากขึ้น ในกรณีที่กรอบในเรื่องนั้นๆ ยังไม่ถูกสร้างขึ้นในตัวของนักข่าว

2. การกำหนดกรอบ (Frame Setting) เป็นกระบวนการที่มีกรอบของสื่อ (Media Frames) เป็นที่มา และมีกรอบของผู้รับสาร (Audiences Frames) เป็นผลลัพธ์ งานวิจัยหลายชิ้นเกี่ยวกับการกำหนดวาระข่าวสาร (Agenda setting) เองก็ได้เสนอว่า การกำหนดวาระและการกำหนดกรอบนั้น สืบเนื่องมาจากกระบวนการเดียวกัน แต่ในขณะที่ การกำหนดวาระ เกี่ยวข้องกับความเด่นของหัวข้อ (The salience of issue) การกำหนดกรอบจะเกี่ยวข้องกับความเด่นของเรื่องราวที่เป็นส่วนประกอบของหัวข้อนั้นๆ (The salience of issue attributes)

3. อิทธิพลของการวางกรอบในระดับปัจเจก (Individual-level effects of framing) คือ กระบวนการอันมีที่มาจากกรอบของผู้รับสาร (Audience Frames) และมีผลลัพธ์ที่ได้เป็น พฤติกรรม ทักษะคติ และการรับรู้ของปัจเจกในเรื่องราวต่างๆ

กรอบของผู้รับสาร อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากกรอบของสื่อ จะมีอิทธิพล หรือส่งผลกระทบต่อ การรับรู้ ทักษะคติและพฤติกรรมของปัจเจกบุคคลในการมองเรื่องราวต่างๆ ต่อไปในอนาคต

4. นักข่าวในฐานะที่เป็นปัจเจก (Journalists as audiences) ซึ่งเป็นกระบวนการสุดท้าย ก็คือการมองว่า นักข่าวเองก็เหมือนผู้รับสารของเขา ถือเป็นปัจเจกบุคคล ในที่สุดแล้ว พวกเขา ก็จะได้รับอิทธิพลจากกรอบที่ใช้ในการอธิบายเหตุการณ์หรือประเด็นต่างๆ เหมือนกัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาในเชิงทฤษฎีแล้ว Lee และ Maslog (2005) ระบุว่า การรายงานข่าวเพื่อสันติภาพสอดคล้องกับทฤษฎีการวางกรอบในการสื่อสาร (Framing Theory) โดยได้ระบุว่าในการรายงานข่าวนั้นไม่ได้มีมาตรฐานการรายงานเพียงกรอบ หรือ รูปแบบเดียวเท่านั้น แต่กระบวนการวางกรอบในการสื่อข่าวเป็นกระบวนการจัดการ จัดระบบ และวางรูปแบบของการนำเสนอเนื้อหาข่าวเฉพาะในแต่ละเรื่อง และการวางกรอบ คือ การเลือกมุมมองในการกำหนดการรับรู้ความจริงและเลือกที่จะทำให้บางประเด็นมีความชัดเจนขึ้น ซึ่งจำเป็นที่จะต้องพิจารณาถึงบริบททางสังคมและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการรายงานข่าวด้วย

อิทธิพลของการกำหนดกรอบ

การกำหนดกรอบของสื่อมีอิทธิพลต่อกรอบหรือความคิดหลักที่ผู้รับสารนำมาใช้ในการทำความเข้าใจเหตุการณ์รอบข้าง รวมทั้งมีอิทธิพลต่อทัศนคติและความคิดเห็นของผู้รับสารด้วย นั่นคือ การกำหนดกรอบและการนำเสนอเหตุการณ์และประเด็นข่าวในสื่อ สามารถมีอิทธิพลอย่างเป็นระบบต่อการเข้าใจเหตุการณ์ และประเด็นข่าวของผู้รับสาร นอกจากนี้กรอบของสื่อยังมีผลกระทบต่อทัศนคติ ความคิดเห็น หรือกรอบของปัจเจกบุคคล และจะมีผลกระทบอย่างมาก ถ้าเป็นการสร้างกรอบในประเด็นใหม่ที่ยังไม่เคยมีการกำหนดกรอบมาก่อน

นอกจากนี้ กรอบข่าวยังมีอิทธิพลที่จะเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นระดับบุคคล โดยการสร้างบางลักษณะของเรื่องให้เด่นมากขึ้น เพื่อไปกระตุ้นความคิดที่เฉพาะเจาะจงให้กับผู้รับสาร ความคิดเหล่านี้จะถูกนำไปประยุกต์ใช้เมื่อสมาชิกผู้รับสารประเมินประเด็น และส่วนประกอบของเรื่องอื่นๆ

อีกทั้งการกำหนดกรอบของสื่อก็มีผลต่อเรื่องราวที่ถูกเน้น เป็นอิทธิพลของกรอบที่เกิดขึ้นในใจผู้รับสาร (frame of mind created in audiences) กล่าวคือ ผู้รับสารจะมองหรือตีความข่าวในประเด็นหรือกรอบที่สื่อนำเสนอเท่านั้น กรอบใดที่สื่อไม่นำเสนอ ผู้รับสารก็จะละเลยหรือมองข้ามไปอิทธิพลต่อผู้รับสาร จะมีผลต่อเรื่องราวที่ถูกเน้น อิทธิพลของกรอบที่เกิดขึ้นในใจผู้รับสาร

ในงานวิจัยของ Shah and Domke (1995 อ้างถึงใน กระสุน สกุดโพน, 2544 : 22) ได้กำหนดให้คนกลุ่มหนึ่งได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณสุข โดยผ่านกรอบทางจริยธรรม (ethical frame) ซึ่งเน้นไปในเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานและศีลธรรม และอีกกลุ่มได้รับข่าวสารเดียวกัน แต่นำเสนอผ่านกรอบทางสังคม (societal frame) ซึ่งเน้นไปที่ค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนต่อสังคม ผลจากการทดลองพบว่า คนที่ได้รับข่าวสารผ่านกรอบจริยธรรม จะตีความการสาธารณสุขว่าเป็นประเด็นทางจริยธรรม มากกว่าคนที่ได้รับผ่านกรอบสังคม นอกเหนือจากนั้น กลุ่มคนดังกล่าว ก็มีแนวโน้มที่จะตีความประเด็นอื่นๆไปในทางจริยธรรมที่สูงขึ้นด้วย

อย่างไรก็ตาม แม้การกำหนดกรอบของสื่อมีอิทธิพลต่อผู้รับสารส่วนใหญ่ แต่ไม่มีผลกระทบทั้งหมด อิทธิพลของกรอบที่เกิดขึ้นจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ซับซ้อนระหว่างความจริงที่เห็น (Objective reality) ความจริงที่ผ่านการปรุงแต่งจากสื่อ (symbolic reality) จนนำมาสู่ความจริงที่เป็นอัตวิสัย (subjective reality) หรือกรอบในความคิดของผู้รับสาร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความหมายปรากฏการณ์ที่จะตามมาของผู้รับสารต่อไปในลักษณะของกระบวนการที่ต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด ทั้งนี้กรอบของสื่อจะสามารถสร้างอิทธิพลทางความคิดต่อผู้รับสารได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับว่าสื่อได้เสนอกรอบที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ทางสังคม ความคิด ความเชื่อ และค่านิยมของผู้รับสารอันเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยแวดล้อมและปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในชีวิตประจำวันหรือไม่ รวมถึงแบบแผนและระดับการใช้สื่อ โดยมีปัจจัยเกี่ยวกับสถานการณ์ เวลา และทัศนคติหรือความเชื่อที่มีต่อสื่อ เป็นตัวหลักให้บุคคลมีการใช้และพึ่งพาสื่อมากขึ้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มี

อิทธิพลต่อการเลือกรับรู้กรอบการตีความข่าวสารของผู้รับสารทั้งสิ้น (ฟารีดา เตชะวรินทร์เลิศ, 2548)

ทฤษฎีเกี่ยวกับการกำหนดกรอบของสื่อนี้ ผู้วิจัยจะใช้เป็นกรอบในการศึกษากระบวนการจัดการ และการวางรูปแบบของการนำเสนอเนื้อหา เกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของสถาบันอิสรา โดยเฉพาะการเป็นผู้กำหนดกรอบในเรื่องเกี่ยวกับประเด็นเชิงสันติภาพในบริบทของความขัดแย้ง นอกจากนี้ยังใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์การรับรู้ของผู้เปิดรับสารที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารของสถาบันอิสราอีกทางหนึ่ง

แนวคิดเกี่ยวกับสื่อทางเลือก (Alternative Media)

สื่อกระแสหลัก (Mainstream Media) คือ สื่อในแนวดิ่ง (vertical) เป็นการสื่อสารทางเดียว (One-Way-Communication) มีการนำเสนอด้านเดียว และถูกกำกับโดยกลไกรัฐ หรือ ทุนนิยมผูกขาด รวมทั้งสื่อโลกาภิวัตน์ของบริษัทข้ามชาติที่มีโครงสร้างและเนื้อหาครอบงำสังคม และทำให้ประชาชนเป็นเพียงผู้รับสารและถูกกระทำ

สื่อทางเลือก (Alternative Media) คือ สื่อคู่ตรงข้าม สวนกระแสและต้านกับสื่อกระแสหลัก เป็นสื่อในแนวราบ (horizontal) ที่มีอิสระ สร้างสรรค์ และเป็นสื่อที่เติมเต็มในส่วนที่สื่อกระแสหลักขาด มีการสื่อสารสองทาง (Two-Ways-Communication) ที่มุ่งสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กัน มุ่งสร้างความเข้าใจ มุ่งหาความหมายร่วมกันและมุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วม เพื่อให้การสื่อสารแสดงออกถึงความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ผู้รับสารและผู้ส่งสารได้สลับบทบาทกันซึ่งเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาสังคม ทำให้ประชาชนกลายเป็นตัวหลักในการสื่อสารและเป็นฝ่ายกระทำ

สำหรับ The Royal Commission on the Press (1997 อ้างถึงในอริน เจียจันทร์พงษ์, 2546 : 17) ได้เสนอนิยามของสื่อทางเลือกไว้ ซึ่งประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. สิ่งพิมพ์ทางเลือกนั้นจะเกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของชนกลุ่มน้อย (small minorities)
2. มีการแสดงทัศนะที่ขัดแย้งกับความเชื่อของคนส่วนใหญ่
3. มีการเสนอข้อมูลข่าวสารในหัวข้อที่ไม่สามารถหาได้จากสำนักข่าวทั่วไป

Michael Albert (2003 อ้างถึงใน อริน เจียจันทร์พงษ์, 2546 : 17) ผู้ทำงานเกี่ยวกับสื่อทางเลือกในสหรัฐอเมริกาเป็นเวลาสิบๆปี ให้ทัศนะว่า สิ่งที่แยกสื่อทางเลือกออกจากสื่อกระแสหลัก (Mainstream Media) น่าจะอยู่ที่วิธีการจัดตั้งและการทำงานขององค์กร โดยเขากล่าวว่า สื่อทางเลือกไม่ได้ตั้งขึ้นเพื่อแสวงหากำไร (ขณะที่สื่อกระแสหลักตั้งขึ้นเพื่อแสวงหากำไรสูงสุด เช่น การขายผู้รับสารให้แก่บริษัทที่จะลงโฆษณา) และสื่อทางเลือกมีโครงสร้างเพื่อกลบเกลื่อนความสัมพันธ์แบบลำดับชั้นทางสังคม และสื่อทางเลือกก็เป็นอิสระจากสถาบันสังคมอื่น โดยเฉพาะบรรษัทขนาดใหญ่ (ขณะที่สื่อกระแสหลักมักถูกควบคุมจากสถาบันทางสังคมอื่น โดยเฉพาะบรรษัทขนาดใหญ่)

นอกจากนี้ Fiske (1992 อ้างถึงใน อนันตนา นานา, 2547) ให้ความเห็นว่า ความแตกต่างระหว่างสื่อกระแสหลักกับสื่อทางเลือกนั้นอยู่ที่การคัดเลือกข่าวสารที่จะนำเสนอและกระบวนการคัดเลือกข่าวสารนั้นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการระงับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม

ในเอกสารของ Unesco เรื่อง Alternative Media : Linking Global And Local (1993 อ้างถึงใน อนันตนา นานา, 2547) ที่ศึกษาเรื่อง สื่อชุมชนท้องถิ่น ได้กล่าวถึงลักษณะและบทบาทสำคัญของสื่อทางเลือกไว้ ดังต่อไปนี้

1. สื่อทางเลือกมักกระตุ้นให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมและมีวัตถุประสงค์ชัดเจน เช่น การตอกย้ำหรือกระตุ้นให้เกิดการปฏิเสธรถการเอาวัดเอาเปรียบทางการค้า หรือ การยึดถืออุดมการณ์ทางด้านสิทธิมนุษยชน วัฒนธรรม การศึกษา เป็นเป้าหมายสำคัญ
2. แหล่งเงินทุนของสื่อทางเลือกต้องไม่ได้มาจากการสนับสนุนจากรัฐบาล หรือมุ่งแสวงหาผลกำไรจากโฆษณาเป็นหลัก
3. สื่อทางเลือกมักก่อตั้ง กำกับดูแลและอำนวยความสะดวกโดยกลุ่ม หรือองค์กรที่ไม่ได้มุ่งหวังผลกำไรต่างๆ และเป็นอิสระ ในขณะที่สื่อกระแสหลักมักจะถูกกำกับและควบคุมโดยรัฐบาลหรือกลุ่มธุรกิจ
4. สื่อทางเลือกมักมีโมโนสำนึกของการเป็นสื่อทางเลือกนับตั้งแต่การจัดตั้งองค์กรขึ้น
5. สื่อทางเลือกมักจะนำเสนอทางเลือก ในการวิพากษ์วิจารณ์ ทั้งในการวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาของสื่อกระแสหลักและการวิจารณ์ที่แตกต่างออกไป

6. เนื้อหาของสื่อทางเลือกในบางครั้งก็อาจหมายถึง เนื้อหา แนวคิด หรืออะไรก็ตามที่พบเห็น และได้รับการยอมรับอยู่ตามปกติ
7. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับสาร ในบางครั้ง สื่อทางเลือก ทำหน้าที่คล้ายตัวเชื่อมโยงระหว่างผู้รับสารที่มีแนวความคิดในแนวทางเดียวกัน
8. เนื้อหาของสื่อทางเลือกมักถูกผลิตออกมาเพื่อตอบสนองความต้องการในการบริโภคสารตามแต่ลักษณะของผู้รับสารซึ่งมีความแตกต่างกันออกไป
9. ขอบเขตในการกระจายตัวของสื่อทางเลือก ในบางครั้งอาจกระจายอยู่ในระดับท้องถิ่นมากกว่าในระดับชาติหรือระดับสากล

ศักยภาพของสื่อทางเลือก นอกจากจะเป็นการสื่อความหมายในกลุ่มของตนและแสดงความคิดของกลุ่มผู้สื่อบริการแล้ว สื่อทางเลือกยังทำหน้าที่เป็นเครื่องมือทางอำนาจที่สำคัญในการประกาศมุมมอง ความคิดเห็นหรือเสียงของคนส่วนน้อยที่ไม่มีโอกาสได้พูด หรือบางโอกาสสื่อทางเลือกก็ทำหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของโครงข่ายทางสังคมวัฒนธรรมและสังคมทางการเมืองอีกด้วย

จากแนวคิดสื่อทางเลือก ทำให้ผู้วิจัยทราบถึงลักษณะและบทบาทของสื่อทางเลือก ที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และทำความเข้าใจต่อบทบาท วัตถุประสงค์ ลักษณะการดำเนินงาน รวมถึงการจัดตั้งสำนักข่าวออนไลน์ของสถาบันอิสระ ซึ่งก้าวพ้นจากกรอบข้อจำกัดของสื่อมวลชนกระแสหลัก และก้าวข้ามทัศนระมุ่มมองในการสื่อสารแบบเดิม โดยเฉพาะในการรายงานสถานการณ์ความขัดแย้ง ความรุนแรงในสังคม อันจะมีผลต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามแนวทางสื่อเพื่อสันติภาพได้

แนวคิดเรื่องสื่อประชาสังคม (Civic Journalism)

แนวคิดเรื่องสื่อประชาสังคม (Civic Journalism) หรือ สื่อภาคประชาชน (Public Journalism) เกิดจากการที่สื่อวารสารศาสตร์ดั้งเดิม (Traditional journalism) ไม่สามารถหลีกเลี่ยงจากข้อจำกัดบางอย่าง ได้แก่ การอยู่ใต้อิทธิพลทั้งจากองค์กรที่เป็นเจ้าของสื่อ แม้แต่รูปแบบที่คิดว่าเป็นกลางที่สุดยังมีข้อจำกัด ทั้งในเรื่องของความจงรักภักดีต่อองค์กร และเงื่อนไขทางธุรกิจ ตลอดจนเสรีภาพในการนำเสนอเนื้อหา ยึดติดกับการนำเสนอเนื้อหาแบบเดิมๆ ยึดติดกับคนบางกลุ่มโดยเฉพาะภาครัฐเท่านั้น

สภาพการณ์ปัจจุบันสื่อถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน (อนุชาติ พวงสำลี, 2543 : 165) คือ

1. สื่อที่ถูกครอบงำด้วยรัฐบาล เช่น การโฆษณาชวนเชื่อโครงการต่างๆ โดยสื่อถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการทำงานของภาครัฐ ในการเผยแพร่แนวคิดและแนวปฏิบัติที่รัฐต้องการ ในลักษณะสำเร็จรูปไปสู่ประชาชนให้มีการรับรู้ทัศนคติไปในทางที่รัฐต้องการได้ สะท้อนให้เห็นกระบวนการสื่อสารในเชิงอำนาจนิยม

2. สื่อที่ถูกครอบงำโดยระบบทุนนิยม นอกจากสื่อกลุ่มนี้จะสนองความต้องการภาครัฐแล้ว ยังต้องสนองต่อความต้องการให้กับคนบางกลุ่ม ซึ่งมีอิทธิพล เพื่อแสวงหาผลกำไรทางธุรกิจด้วย

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแนวคิดของกระบวนการสื่อสารที่มุ่งเน้นให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลง

เดวิท แมททิวส์ ได้เน้นความสำคัญของช่องทางสื่อสารหรือเครือข่ายทางการสื่อสาร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสร้างประชาสังคมให้เข้มแข็ง อาทิ การเป็นเวทีการประชุมเมือง ตลอดจนช่องทางหรือเครือข่ายการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ จะเป็นกลไกหลักที่จะนำไปสู่การสร้างสำนักสาธารณะ การเรียนรู้ร่วมกัน การกำหนดประเด็นปัญหาสาธารณะ และหาทางเลือกสำหรับชุมชน

แนวคิดเรื่องสื่อประชาสังคม (Civic Journalism) เกิดจากปัญหาความไม่เชื่อมั่นในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน รวมทั้งปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ผู้บริโภคเกิดความเบื่อหน่ายต่อข่าวที่ลักษณะตื่นเต้น เจ้าใจ ความขัดแย้งที่หาข้อสรุปไม่ได้ ที่พบในสื่อกระแสหลัก

Jay Rosen นักวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยนิวยอร์ก Buz Merritt บรรณาธิการผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อภาคประชาชน (public journalism) (1995 อ้างถึงใน มณฑกานต์ ตปนียางกูร, 2549 : 18) กล่าวว่า สื่อภาคประชาชนเกิดจากความไม่มั่นใจของสาธารณชนที่มีต่อสื่อทางวารสารศาสตร์ ด้วยการที่สื่อเองนั้นให้ความสำคัญต่อยอดขายรวมไปถึงในบางครั้งที่สื่อนำเสนอข่าวที่ค่อนข้างหมิ่นเหม่ต่อศีลธรรม หรือการทำให้เสียความรู้สึกต่อสาธารณะประโยชน์ลดน้อยลง ในส่วนของประเด็นการเมืองพบว่าสื่อเองให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องข้อหาทางการเมือง การนำเสนอประเด็นทางการเมืองแบบขัดแย้ง รวมทั้งในการเลือกตั้ง สื่อเองหมกมุ่นอยู่ที่ผลการเลือกตั้งใน

ลักษณะของกีฬา เช่นผลการแข่งม้า หรือการชกมวย ที่มุ่งที่ผลแพ้ชนะ มากกว่าจะพูดถึงประเด็นนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

ในงานเขียนของ Rosen และ Merritt ว่า สื่อเองต้องเป็นผู้ริเริ่ม ในการสนับสนุนกลไกที่จะส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสาธารณชน ให้เกิดจิตสำนึกต่อสาธารณะ ทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของปัญหา มากกว่าที่จะเป็นเพียงผู้ดู เปิดพื้นที่ให้โอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น อภิปรายประเด็นสาธารณะ รวมทั้งสื่อเองต้องเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ประเด็น รวมถึงผลของการอภิปราย หาคำตอบให้กับสังคม รวมถึงการประสานข้ามสื่อ ช่วยเหลือซึ่งกัน ในการรายงานข่าวควรหลีกเลี่ยงวิธีการนำเสนอแบบเดิม ที่จะสัมภาษณ์จากแหล่งข้อมูลชั้นสูง หรือนักวิชาการ แล้วมาสรุปว่าเป็นความเห็นโดยรวม

Shaffer J. (1999 อ้างถึงใน ปาฐกถา สถาบันดนตรีสโรบล, 2542) ผู้อำนวยการของพิวเซนเตอร์ สำหรับงานข่าว สำหรับคนข่าวเพื่อประชาสังคม (Pew Center for Civic Journalism) กล่าวว่างานข่าวประชาสังคมจะเกิดขึ้นได้ หากมีการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 3 ประการ

ประการที่ 1 การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในห้องข่าว โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง นำเสนอสิ่งที่เป็นประเด็นสนทนาต่างๆ ในชุมชน เน้นปัญหา สาธยายอย่างเที่ยงตรง เจาะลึกและเปิดกว้างให้สมาชิกในชุมชนเป็นผู้ตัดสินใจร่วมกันเกี่ยวกับประเด็นนั้น

ประการที่ 2 การเปลี่ยนแปลงการใช้คำศัพท์ต่างๆ ที่ใช้ในข่าว โดยใช้คำศัพท์หรือภาษาที่สะท้อนความเป็น "ประชาชน" มากขึ้น

ประการที่ 3 การเปลี่ยนแปลงระบบการให้รางวัลสำหรับข่าว หรือนักข่าว ซึ่งอาจนำไปสู่การกระตุ้นความสำคัญของข่าวในเชิงประชาสังคมมากขึ้น

ลักษณะสำคัญของสื่อประชาสังคม (Robert A.Hackett, 1998)

1. สื่อควรมีการนำเสนอข่าว แบบวิเคราะห์ถึงรากเหง้าของปัญหา
2. สื่อควรมีบทบาทในการสร้างจิตสาธารณะแก่ประชาชน
3. สื่อต้องเป็นผู้ริเริ่มจุดประเด็น เกาะติด เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม อภิปรายประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม
4. สื่อต้องมีบทบาทในการหาข้อยุติปัญหา หรือหาทางออกให้กับสังคม
5. สื่อต้องเป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการแก้ปัญหา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภาษาไทย

วลักษณ์กมล จ่างกมล (2550) ได้ศึกษาเรื่อง สื่อสันติภาพ : จริยธรรม การจัดการและ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า ในประเด็นสื่อชุมชนและสื่อมวลชนกับความเป็น “สื่อเพื่อสันติภาพ” เนื้อหาข่าวของหนังสือพิมพ์ที่นำเสนอเกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่สงบใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการรายงานข่าวที่โน้มเอียงไปในลักษณะที่นำไปสู่ความขัดแย้ง มากกว่าการสร้างสันติภาพ สำหรับบทบาทขององค์การการสื่อสารในพื้นที่นั้นพบว่า ศูนย์ข่าว อิศรา โดยสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ถือเป็นองค์กรที่ใช้เป็นแม่แบบในการ พัฒนาสื่อเพื่อสันติภาพ”ได้ เนื่องจากมีนโยบายการดำเนินงานและการเสนอข่าวสารที่มุ่งเน้นสร้าง สันติสุขอย่างชัดเจน ส่วนวิทยุชุมชนในพื้นที่นั้นยังไม่สามารถแสดงบทบาทในการมีส่วนร่วม คลี่คลายความขัดแย้งในสถานการณ์ได้เท่าที่ควร เนื่องจากยังขาดปัจจัยเกื้อหนุนหลายประการ ส่วนหน่วยงานด้านการสื่อสารของรัฐในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ยังไม่สามารถมีบทบาท ในการมีส่วนร่วมคลี่คลายปัญหาสถานการณ์ เนื่องจากขาดความไว้วางใจจากภาคประชาชน รวมทั้งการมีรูปแบบการสื่อสารในแนวตั้งและมีโครงสร้างแบบระบบราชการ ซึ่งไม่เปิดโอกาสให้ ประชาชนและองค์กรอิสระอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการสื่อสาร ยึดความต้องการของผู้ส่งสารมากกว่า ความต้องการและประโยชน์ของผู้รับสาร สำหรับความคิดเห็นต่อพระราชกำหนดบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 กฎหมายฉบับดังกล่าวอาจไม่สามารถควบคุมสถานการณ์จังหวัด ชายแดนภาคใต้ให้คลี่คลายไปได้อย่างสันติ เนื่องจากมีความวิตกกังวลในประเด็นการละเมิดสิทธิ ส่วนบุคคล สิทธิการสื่อสารทั้งของประชาชนและสื่อมวลชน ซึ่งขัดแย้งกับหลักการของการสื่อสาร เพื่อสันติภาพ ส่วนโอกาสและความเป็นไปได้ในการพัฒนาสื่อเพื่อสันติภาพในบริบทของสังคมไทย องค์กรสื่อจำเป็นต้องเปลี่ยนกรอบแนวคิด ตลอดจนแนวทางการนำเสนอ ร่วมกับปฏิรูปข้อกำหนด จริยธรรมทางวิชาชีพ และการผสมผสานรูปแบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส เป็นกลาง และเน้น การทำงานร่วมกันแบบเครือข่าย ตลอดจนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ สื่อสาร เพื่อนำไปสู่การเป็นสื่อเพื่อสันติภาพอย่างแท้จริงและยั่งยืน

พิมพ์ิตา โยธาสมุทร (2549) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับ ความรู้ และทัศนคติของ ชาวไทยพุทธ และชาวไทยมุสลิม ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการเสนอข่าวความรุนแรงใน 3

จังหวัดชายแดนภาคใต้ ของสื่อมวลชน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้รับสารทั้งหมด มีลักษณะการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการทางความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรม ส่วนใหญ่จะได้รับความรู้จากสื่อมวลชนเป็นหลัก ผนวกกับที่ได้รับจากการศึกษาและประสบการณ์ที่สั่งสมมาช่วยเสริม ทำให้บุคคลเกิดทัศนคติทั้งในเชิงบวกและลบ และก่อให้เกิดผลทางพฤติกรรมของคนในสังคมตามมา ซึ่งพบว่าในส่วนของผู้รับสารอิสลาม มักจะได้รับพฤติกรรมในด้านร้ายจากสังคม สืบเนื่องมาจากการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน ปัญหาก็คือ สื่อยังเน้นเสนอเพียงข้อเท็จจริงเพียงด้านเดียว โดยไม่ได้ก่อให้เกิดความเข้าใจที่แท้จริง และผู้สื่อข่าวยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวที่เกิดขึ้น โดยไม่ได้วิเคราะห์ตีความหรือทำความเข้าใจอย่างชัดเจน

กอกแก้ว วงศ์พันธุ์ (2548) ศึกษาเกี่ยวกับสื่อทางเลือกเว็บไซต์ Mindanews กับความขัดแย้งในแวดวงสื่อในการนำเสนอความขัดแย้งในมินดาเนา ฟิลิปปินส์ สรุปได้ว่า สำนักข่าวมินดาเนา เป็นสำนักข่าวท้องถิ่นที่ให้ความสำคัญกับการสร้างสันติภาพ สร้างความสมดุลของเนื้อหาข่าวระหว่างข้อมูลจากสื่อกระแสหลักกับสื่อในพื้นที่ โดยเน้นการนำเสนอข่าวสารรอบด้าน และหลีกเลี่ยงการสร้างความเป็นอื่นให้กับชนกลุ่มน้อยชาวมุสลิม ก่อให้เกิดกระแสการให้ความสำคัญกับประเด็น “สื่อกับการรายงานเรื่องสันติภาพ” ในวงกว้าง ซึ่งส่งผลต่อแนวคิดการนำเสนอข่าวสารของสื่อกระแสหลักของฟิลิปปินส์ โดยเฉพาะการนำเสนอข่าวของสงครามความขัดแย้ง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ตอกย้ำความคิดแตกแยกและขัดแย้งทางศาสนาของคนในสังคมจนฝังรากลึก

ชาลีรัตน์ จำรัสพร (2547) ศึกษาเรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากเว็บไซต์ <http://www.thaingo.org> ของเจ้าหน้าที่พัฒนาเอกชนไทย ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเปิดรับเว็บไซต์ในระดับสูง โดยมีความคาดหวังเพื่อรับทราบข้อมูล ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวและเหตุการณ์ต่างๆขององค์กรที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ รวมถึงมีความแตกต่างจากสื่ออื่น โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจจากการใช้ประโยชน์ แต่ก็ยังมีปัญหาจากเนื้อหาที่ยังไม่เจาะลึกหรือหลากหลาย และการจัดการเว็บไซต์ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้มากขึ้น เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมต่อไป

มนทกานต์ ตปนียางกูร (2545) ได้ศึกษาเรื่อง พัฒนาการของสื่อประชาสังคมไทยบนอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า เว็บไซต์ที่ศึกษาล้วนมีลักษณะของความเป็นสื่อประชาสังคม แต่ยังไม่สามารถแสดงบทบาทในการเป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือ และการหาข้อยุติปัญหา

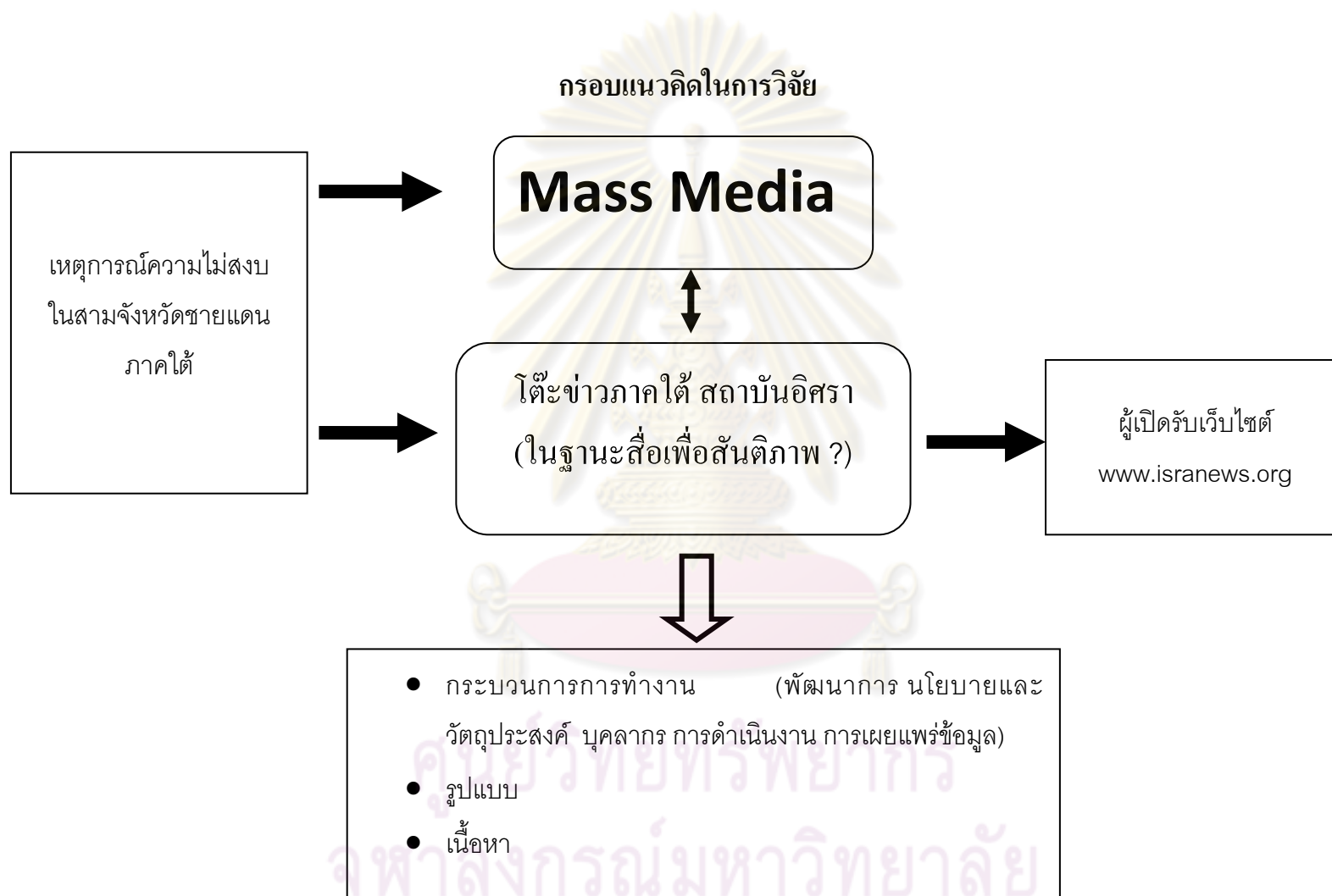
หรือหาทางออกให้กับสังคมได้ ส่วนการทำหน้าที่เป็นพื้นที่สาธารณะของเว็บบอร์ดในเว็บไซต์ ยังอยู่ในลักษณะเพียงพื้นที่สำหรับนำเสนอ และเปิดโอกาสให้คนเข้ามาอภิปราย แสดงความคิดเห็นเท่านั้น แต่ยังไม่มีการวิพากษ์อย่างมีเหตุและผล ที่จะสามารถหาข้อสรุปได้

ภาษาอังกฤษ

Lee & Maslog (2005) ได้ศึกษาเรื่อง War or Peace Journalism ? Asian Newspaper Coverage of Conflicts ผลการวิจัยพบว่า การนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ผ่านทางเว็บไซต์เกี่ยวกับเหตุการณ์ความขัดแย้งในเอเชีย 4 เหตุการณ์ล้วนเอนเอียงไปในทิศทางของ War Journalism โดยเฉพาะการนำเสนอแต่เหตุการณ์เฉพาะหน้า ขาดการสืบค้นหาที่มาที่ไปของเหตุการณ์ ไม่นำเสนอหนทางการแก้ปัญหาในระยะยาว และให้ความสำคัญกับผู้นำทางการเมืองและการทหาร แบ่งแยกฝ่ายดีกับฝ่ายร้ายอย่างชัดเจน ซึ่งนอกจากเป็นผลมาจากความเคยชินในแนวทางการปฏิบัติงานของผู้สื่อข่าวแล้ว ส่วนหนึ่งมาจากปัจจัยทางการเมือง สาเหตุและลักษณะความยืดหยุ่นของเหตุการณ์ด้วย

Ho Sook Yee (2005) ได้ศึกษาเรื่อง Peace and Conflict Resolution for Southern Thailand by Peace Journalism : A Case Study of The English Daily The Nation ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการรายงานข่าวของเดอะเนชั่น มีลักษณะมุ่งสร้างสันติภาพ ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความขัดแย้งที่รุนแรงในสถานการณ์ปัญหาภาคใต้ได้อย่างมีเหตุผล และหนังสือพิมพ์ยังแสดงให้เห็นว่า สันติภาพจะเกิดขึ้นไม่ได้เมื่อประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชนและสวัสดิการไม่มี การกดขี่ การขาดความยุติธรรม และการแปลกแยกทางวัฒนธรรม จะยิ่งทำให้เรื่องราวต่างๆ มีความรุนแรงยิ่งขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “บทบาทของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรากับการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพ กรณีเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้” เป็นการวิจัยในเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาประมวลสำหรับการวิเคราะห์ และอธิบายปรากฏการณ์ที่จะศึกษาได้อย่างครบถ้วน ชัดเจนและถูกต้องเหมาะสม โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. บรรณาธิการ และผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องกับโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
2. นักวิชาการและผู้เปิดรับเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
3. ข้อมูล ข่าวสาร บทความต่างๆที่ปรากฏในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
4. ข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ปรากฏในสื่อหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่าง

แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล

สำหรับการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้วิจัยได้เลือกตัวอย่างประชากรแบบเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น

1. บรรณาธิการและผู้ปฏิบัติงานโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

เพื่อตอบคำถามในส่วนของพัฒนาการ กระบวนการทำงาน การจัดการเว็บไซต์ และประเด็นลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพ รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของ

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน ได้แก่

1.1 ภัทระ คำพิทักษ์ : อดีตนายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

ปัจจุบัน บรรณาธิการบริหารหนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์

1.2 มูฮัมหมัดอายุป ปาทาน : อดีตบรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ปัจจุบัน - บรรณาธิการศูนย์เฝ้าระวังเชิงองค์ความรู้ สถานการณ์ภาคใต้ (Deep South Watch)

1.3 เสริมสุข กษิติประดิษฐ์ : อดีตบรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ปัจจุบัน - บรรณาธิการข่าวการเมืองและความมั่นคง สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย

1.4 กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ : อดีตบรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

1.5 ปกรณ์ พึ่งเนตร

ปัจจุบัน - บรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

1.6 สุเมธ ปานเพชร

ปัจจุบัน - หัวหน้าศูนย์ข่าว โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

1.7 รอชิดะห์ ปูชู

ปัจจุบัน - ผู้สื่อข่าวส่วนภูมิภาคหนังสือพิมพ์ข่าวสด สำนักข่าวไทย และโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ประจำ จ.ปัตตานี

2. นักวิชาการ

เพื่อตอบคำถามในส่วนของประเด็นแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ และความคิดเห็นต่อการ

นำเสนอข้อมูล ข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา จำนวน 1 คน ได้แก่

2.1 รองศาสตราจารย์อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ

คณบดี คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

3. ผู้เปิดรับเว็บไซต์

เพื่อศึกษาในส่วนของกรรับรู้ของผู้เปิดรับเว็บไซต์ที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารของเว็บไซต์

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา โดยผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 12 คน

แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร

สำหรับการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์เนื้อหา ผู้วิจัยได้เลือกตัวอย่างจากจำนวนข่าว สกู๊ปข่าว บทความ ที่ปรากฏในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา โดยกำหนดขนาดตัวอย่าง ณ ระดับความคลาดเคลื่อน 5% หรือ 0.05 และกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ	n	คือ	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	คือ	ขนาดของประชากรทั้งหมด
	e	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนประชากรที่ศึกษามีจำนวน 3,000 หน่วยประชากร ใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ก็จะได้กลุ่มตัวอย่าง 357 ตัวอย่าง

และในส่วนการวิเคราะห์การนำเสนอข่าวสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ระหว่างสื่อกระแสหลักและเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราโดยใช้กรอบแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ (Peace Journalism) นั้น ผู้วิจัยได้เลือกข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 เหตุการณ์ ที่เป็นข่าวใหญ่ เป็นเหตุการณ์ที่มีความรุนแรง และได้รับความสนใจของคนในสังคม รวมทั้งเหตุการณ์ที่แม้จะเป็นข่าวเล็ก และไม่ค่อยได้รับความสนใจจากสังคมมากนัก แต่เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลต่อความรู้สึกของประชาชนกลุ่มใหญ่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักความเท่าเทียมกันหรือเป็นเรื่องสิทธิมนุษยชน คือ

- เหตุการณ์ต้นหยงลิ้ม¹ วันที่ 20 กันยายน 2548
- เหตุการณ์บ้านกุจิงลือปะ² วันที่ 19 พฤษภาคม 2549
- การประกาศกฎอัยการศึกห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้³

¹ วันที่ 20 กันยายน 2548 เกิดเหตุคนร้ายไม่ทราบจำนวน ใช้พาหนะรถกระบะ กราดยิงชาวบ้านในบ้านน้ำชา ที่ตำบลต้นหยงลิ้ม อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส ทำให้มีชาวบ้านได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต หลังเกิดเหตุ นาวิกโยธิน 2 นาย คือ เรือโทวินัย นาคบุตรและ จอ.กำพล ทองผา นาวิกโยธินสังกัดค่ายจุฬารัตน์ 5 ซึ่งอยู่ใกล้เคียงกับที่เกิดเหตุ ได้ขับรถยนต์ส่วนบุคคล เข้าไปในหมู่บ้าน และเกิดเหตุรถยนต์ขีตของ ชาวบ้านจึงเข้าล้อมและควบคุมตัวไว้ ทั้งนี้ นาวิกโยธินทั้งสองนายได้พกพาอาวุธปืน ทำให้ชาวบ้านเกิดความเข้าใจผิดว่า ทั้งสองอาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์กราดยิงบ้านน้ำชา จึงได้ควบคุมตัว นาวิกโยธินไว้ที่ศาลาอเนกประสงค์ในหมู่บ้าน ระหว่างการควบคุมตัว มีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหารเข้ามา ต่อรองและเจรจายาวนานกว่า 18 ชั่วโมง เพื่อให้มีการปล่อยตัว แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ จนกระทั่งมีสัญญาณผิดปกติ ชาวบ้านส่วนหนึ่งมีการตัดสินใจพึ่งประตูเข้าไป และพบศพนาวิกโยธินทั้งสองนาย ซึ่งถูกรุมทำร้ายจนเสียชีวิต

² วันที่ 19 พฤษภาคม 2549 เวลา 12.30 เกิดเหตุการณ์ ชาวบ้านกว่า 100 คน ในพื้นที่หมู่ 4 ต.เฉลิม อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ร่วมกันปิดล้อมและจับครูโรงเรียนบ้านกุจิงลือปะ 2 คน คือ น.ส.ศิรินาถ ถาวรสุข และ น.ส.จุฬาลง ปงกันมูล เป็นตัวประกัน เพื่อแลกกับการปล่อยตัวผู้ต้องสงสัย 2 ราย ที่ถูกเจ้าหน้าที่จับตัวไปก่อนหน้าในวันเดียวกัน หลังจากมีหลักฐานที่บ่งชี้ว่าบุคคลทั้งสองมีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความไม่สงบ โดยกลุ่มผู้หญิงจำนวนหนึ่ง ได้จับและควบคุมตัวครูทั้งสองนำไปขังไว้ในห้องเก็บของภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง โดยครูทั้งสองได้ถูกรุมทำร้ายจนบาดเจ็บสาหัส โดยเฉพาะครูจุฬาลงที่ถูกทำร้ายจนสลบ กระทั่งผู้ใหญ่บ้านและเจ้าหน้าที่ได้เข้ามาช่วยเหลือนำส่งโรงพยาบาล ต่อมา ภายหลังจากการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ครูศิรินาถได้รับการรักษาจนอาการปลอดภัย ในขณะที่ครูจุฬาลงซึ่งถูกตีจนสมองได้รับการกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง จึงทำให้เสียชีวิตในเวลาต่อมา

³ ผู้ต้องสงสัยในเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 86 คนได้ถูกหน่วยงานความมั่นคงควบคุมตัว โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายพิเศษ 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฎอัยการศึก พ.ศ.2457 และพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 เมื่อระยะเวลาการควบคุมตัวให้อำนาจพิเศษ รวมทั้งสิ้น 37 วันหมดลง เจ้าหน้าที่รัฐไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินคดีในข้อหาใดๆ ได้ แต่ด้วยข้อมูลการข่าวที่นำเชื่อว่าบุคคลเหล่านี้อาจมีส่วนเกี่ยวข้องและอาจเป็นกลุ่มเสี่ยงที่อาจถูกชักจูงจากผู้ไม่หวังดีได้ง่าย จึงทำให้ฝ่ายความมั่นคงเปิดโครงการฝึกอาชีพ แล้วส่งบุคคลเหล่านั้นเข้าโครงการที่กำหนดเวลา 4 เดือน โดยมีเสียงคัดค้านจากองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนว่า อาจเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ญาติของผู้ถูกควบคุมตัว จึงได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัด ขอให้ปล่อยตัว เพราะเป็นการควบคุมตัวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ระหว่างการไต่สวนของศาล ฝ่ายความมั่นคงได้นำประกาศที่ลงนามโดยพล.ท.วิโรจน์ บัวจรรยา แม่ทัพภาคที่ 4 ลงวันที่ 22 ก.ค.2550 มายื่นเป็นหลักฐานต่อศาล คือมีคำสั่งห้ามบุคคลที่มีรายชื่อท้ายประกาศจำนวน 384 คน เข้าไปหรืออยู่อาศัยในเขตท้องที่ จ.ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลาเป็นการชั่วคราว มีกำหนด 6 เดือน และจะถูกส่งตัวไปฝึกอาชีพที่ค่ายทหาร 3 แห่งใน จ.ระนอง ชุมพร และสุราษฎร์ธานี ท้ายที่สุดศาลสั่งให้ทางการปล่อยตัวผู้ที่ยื่นคำร้องเข้ามาทั้งหมด ส่งผลให้ผู้ที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในโครงการฝึกอาชีพอีกจำนวนหนึ่งแสดงความจำนงยุติการร่วมโครงการ แต่ทั้งหมดไม่สามารถเดินทางกลับภูมิลำเนาได้ เนื่องจากติดประกาศห้ามเข้าพื้นที่ของแม่ทัพภาคที่ 4 ทำให้ส่วนหนึ่ง ต้องไปอาศัยอยู่รวมกันที่มัสยิดกลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในขณะที่กองทัพภาคที่ 4 ยังคงไม่ยกเลิกประกาศ

โดยใช้หลักการคัดเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงจากเว็บไซต์เติชะวภาคใต้ สถาบัน อิศราและจากหนังสือพิมพ์จำนวน 3 ฉบับที่มีนโยบายในการเสนอข่าวและมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน แบ่งเป็นประเภทหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพและหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ ซึ่งได้แก่ หนังสือพิมพ์มติชน หนังสือพิมพ์คมชัดลึก และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ตามลำดับ โดยจะพิจารณาทั้งส่วนที่เป็นพาดหัว ข่าว ความนำและเนื้อหาข่าว นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างจะถูกเลือกโดยใช้ช่วงเวลาเป็นตัวกำหนด เป็นขึ้นข่าวที่นำเสนอในช่วง 1 อาทิตย์หลังเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แหล่งข้อมูลประเภทเอกสารและเว็บไซต์

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จะศึกษารูปแบบเนื้อหาที่ปรากฏในเว็บไซต์ เติชะวภาคใต้ สถาบันอิสรา และศึกษาลักษณะของการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพของเว็บไซต์ พร้อมทั้งวิเคราะห์ในส่วนหนังสือพิมพ์กระแสหลัก เพื่อให้เห็นภาพเกี่ยวกับความสามารถในการ สนับสนุนแนวคิดการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพระหว่างสื่อมวลชนกระแสหลักและสื่อทางเลือกได้ชัดเจน ยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยได้สุ่มข่าวหรือบทความมาทำการวิเคราะห์ด้วยแผ่นลงรหัส (Coding Sheet) ใช้ แนวคิดเรื่องการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพของ Johan Galtung แนวทางการปฏิบัติงานของผู้สื่อข่าว สันติภาพของ McGoldrick & Lynch และแนวทางการสื่อข่าวที่แสดงถึงสำนึกใหวู้ความขัดแย้ง ของผู้สื่อข่าว ของ Howard มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห้ามเข้าพื้นที่ และพยายามให้บุคคลเหล่านั้นเปลี่ยนใจกลับเข้าร่วมโครงการฝึกอาชีพต่อไป แม้จะมีเสียงเรียกร้องจากหลาย ฝ่ายให้ยกเลิกคำสั่ง จนวันที่ 16 พ.ย.2550 แม่ทัพภาคที่ 4 จึงได้ยอมออกประกาศยกเลิกคำสั่งห้ามเข้าพื้นที่ให้กับมุสลิมทั้ง 384 คน ทำให้บุคคลเหล่านั้นสามารถเดินทางกลับบ้านได้ในที่สุด

ส่วนที่ 1 ตารางวิเคราะห์ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในรูปแบบเนื้อหาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 ของเว็บไซต์สถาบันอิศรา

ชื่อข่าว/สื่อบทความ.....
ประเภท.....วันที่.....หมายเหตุ.....

ลักษณะ Peace Journalism	ใช่	ไม่ใช่	หมายเหตุ
1. มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวน สอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า			
2. รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น			
3. นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย			
4. เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์			
5. หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”			
6. ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน			
7. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย ใจร้าย พวกหัวรุนแรง			
8. ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง			
9. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ			
10. รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง			
11. เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน			

ลักษณะ Peace Journalism	ใช่	ไม่ใช่	หมายเหตุ
12. รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม			
13. เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย			
14. ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้ อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้าง สันติสุข			
15. เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและ รายงานอย่างต่อเนื่อง			

ส่วนที่ 2 ตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการสื่อข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 เหตุการณ์ของสื่อหนังสือพิมพ์กระแสหลักและเว็บไซต์สถาบันอิศรา (เว็บไซต์สถาบันอิศรา/หนังสือพิมพ์) ข่าว.....ลำดับที่.....
วันที่.....หมายเหตุ

ลักษณะ Peace Journalism	ใช่	ไม่ใช่	หมายเหตุ
1. มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวน สอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นเฉพาะหน้า			
2. รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้น			
3. นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุก ฝ่าย			
4. เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์			
5. หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”			
6. ไม่ฝึกไต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน			

ลักษณะ Peace Journalism	ใช่	ไม่ใช่	หมายเหตุ
7. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง			
8. ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง			
9. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ			
10. รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง			
11. เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน			
12. รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม			
13. เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย			
14. ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข			
15. เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง			

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะสำรวจและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอิสราเอล จาก ข่าว บทความ บทสัมภาษณ์ หนังสือ งานวิจัย รวมถึงเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสถาบันอิสราเอลและใช้เป็นแนวทางในการตั้งคำถาม รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยร่วมกับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล

1. เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) กับ บรรณาธิการเว็บมาสเตอร์และผู้ปฏิบัติงานสถาบันข่าวอิศรา สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย นักวิชาการ และผู้เปิดรับเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา จำนวน 20 คน โดยใช้คำถามปลายเปิด (Open-Ended Questions) ในประเด็นบทบาทขององค์กร การดำเนินงาน การนำเสนอรูปแบบและเนื้อหาของเว็บไซต์ ปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพ รวมถึงความคิดเห็นของผู้เปิดรับเว็บไซต์

ผู้วิจัยได้แบ่งคำถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- แนวคำถามสำหรับบรรณาธิการและผู้ปฏิบัติงานสถาบันอิศรา
 1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของสถาบัน
 2. พัฒนาการของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
 3. กระบวนการทำงานและการจัดการเนื้อหา
 4. แนวทางหรือนโยบายในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
 5. ลักษณะการเป็นสื่อสันติภาพของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
 6. การเชื่อมโยงกับองค์กรอื่นหรือเว็บไซต์อื่น
 7. ปัญหาและอุปสรรคของการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพ
 8. แนวโน้มในอนาคต
- แนวคำถามสำหรับนักวิชาการ
 1. ความคิดเห็นต่อแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ
 2. ความคิดเห็นต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
 3. ความคิดเห็นต่อแนวโน้มของสื่อเพื่อสันติภาพในประเทศไทย
- แนวคำถามสำหรับผู้เปิดรับเว็บไซต์
 1. เหตุผลในการใช้เว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
 2. ความคิดเห็นต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

3. ความคิดเห็นต่อโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา กับการแก้ปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
4. ความพึงพอใจในการใช้งาน
5. ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้งาน
6. ข้อเสนอแนะ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) โดยผู้วิจัยนำตารางแจกแจงการวิเคราะห์ (Coding Sheet) ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางนิเทศศาสตร์ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ความเหมาะสมของภาษา (wording) ของตารางแจกแจงการวิเคราะห์ และแบบสอบถาม เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีความถูกต้อง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลจากเอกสารและเว็บไซต์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องมาศึกษาร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
2. การวิเคราะห์เนื้อหาของเว็บไซต์ (content analysis) ควบคู่กับการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวในหนังสือพิมพ์ ผู้วิจัยนำเนื้อหาซึ่งเป็นข่าวหรือบทความมาวิเคราะห์ด้วยแผ่นลงรหัส (Coding sheet) และวิเคราะห์เนื้อหาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยเก็บข้อมูลเป็นระยะเวลา 3 เดือน เพื่อให้ได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่กำหนด
3. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth interview) ผู้วิจัยติดต่อขอสัมภาษณ์โดยตรง และทำการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ หรือ สัมภาษณ์โดยตรงจากตัวบุคคล ตามความเหมาะสม ซึ่งข้อมูลทั้งหมดจะทำการบันทึกบทสัมภาษณ์และบทสนทนาในเครื่องบันทึกเทป และจัดบันทึกข้อมูลร่วมด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมจากเอกสาร บทความ เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และจากการศึกษารูปแบบ เนื้อหาของเว็บไซต์จะนำมาเรียบเรียงเขียนในเชิงคุณภาพ ด้ความ วิเคราะห์และประมวลผล โดยใช้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบในการวิจัย สำหรับการวิจัย ในเชิงปริมาณจะประมวลผลด้วยวิธีทางสถิติ ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยใช้ สถิติร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. ประวัติและพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา
2. รูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา
3. ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา
4. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา
5. การรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา ของผู้ เปิดรับเว็บไซต์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง “บทบาทของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรากับการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพกรณี เหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้” ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัย 2 วิธี คือ วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบรรณาธิการ ผู้ปฏิบัติงานโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา นักวิชาการ และผู้เปิดรับเว็บไซต์สถาบันอิศรา จำนวน 20 คน และ วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราและวิเคราะห์การนำเสนอข่าว เหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ระหว่างสื่อกระแสหลักและเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจำนวน 3 เหตุการณ์ เพื่อตอบคำถามวิจัยดังนี้

1. โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรามีรูปแบบ เนื้อหา และกระบวนการในการทำงานอย่างไร
2. โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีลักษณะเป็นสื่อเพื่อสันติภาพหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับสื่อหนังสือพิมพ์กระแสหลัก
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราคืออะไร
4. ผู้เปิดรับเว็บไซต์มีการรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ เว็บไซต์สถาบันอิศราอย่างไร

ผลการวิจัยที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะนำเสนอเป็น 5 ส่วน คือ

1. ประวัติและพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
2. รูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
3. ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
5. การรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ของผู้เปิดรับเว็บไซต์

ส่วนที่ 1 ประวัติและพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ในการศึกษาประวัติและพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึกบรรณาธิการ และผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ข่าวอิศรา จำนวน 7 คน ตามประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาและพัฒนาการ
2. วัตถุประสงค์
3. นโยบาย
4. บุคลากร
5. การดำเนินงาน
6. แนวทางในการเผยแพร่ข้อมูล
7. แนวโน้มในอนาคต

1) ความเป็นมาของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

จุดเริ่มต้น ของแนวคิด “โต๊ะข่าวภาคใต้” เกิดขึ้นหลังจากปี พ.ศ. 2547 นับจากเหตุการณ์ ปล้นปืนกองพันพัฒนาเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2547 ความรุนแรงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ทวีความรุนแรงขึ้น เหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นส่วนกระตุ้นความรู้สึกให้เกิดความขัดแย้ง ความหวาดระแวงซึ่งกันและกันระหว่างไทยพุทธ ไทยมุสลิมในพื้นที่ และได้ขยายความรู้สึกเกลียดชังต่อคนในสามจังหวัดของคนทั้งประเทศ อีกทั้งมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากเกี่ยวกับการทำงานของสื่อมวลชนว่าเสนอข่าวซ้ำเติมความรุนแรง การรวมการสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย คือ ภัทระ คำพิทักษ์ อุปนายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยในขณะนั้น ร่วมกับ ประดิษฐ์ เรื่องดิษฐ์ เลขาธิการสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ได้เกิดแนวคิดที่ผ่านมาสื่อมวลชนตกเป็นจำเลยของสังคม เนื่องจากขาดพื้นฐานวิถีคิดในการนำเสนอข่าวที่มีความอ่อนไหว หรือมีความขัดแย้ง นักข่าวส่วนกลางกับนักข่าวในพื้นที่ทำข่าวต่างกัน คือนักข่าวพื้นที่เริ่มต้นคำถามด้วย What รายงานข่าวว่าเกิดอะไรขึ้น ที่ไหนเมื่อไหร่ ในขณะที่นักข่าวส่วนกลางมักจะเริ่มต้นด้วยคำถาม Why ทำไมถึงเป็นอย่างนั้น ดังนั้นข่าวเดียวกัน จึงให้คำตอบที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งถ้านำคำถามสองส่วนมาผสมกัน

ก็จะทำให้การรายงานภาพความไม่สงบในพื้นที่ชัดเจนขึ้น และมองเห็นว่าอะไรเกิดขึ้นในพื้นที่ชายแดนใต้

จุดเริ่มต้นของแนวคิดดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปสื่อของสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีมติให้จัดตั้ง "โครงการสื่อสันติภาพใต้ชายภาคใต้" ขึ้นในนาม "ศูนย์ข่าวอิสรา" เมื่อ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 ด้วยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน เพื่อเป็นหัวใจในการขับเคลื่อนการปฏิรูปสื่อทั้งทางโครงสร้างแนวคิด การปฏิบัติหน้าที่อย่างรับผิดชอบแก่ประชาชน อีกทั้งเป็นพื้นที่ในการผลักดันข่าวที่จะสร้างสมดุลสถานการณ์ความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านแนวคิดความหลากหลายทางวัฒนธรรม และสันติวิธี ที่จะต้องก้าวพ้นเรื่องของเชื้อชาติ ศาสนา

ภัทระ คำพิทักษ์ หนึ่งในผู้ร่วมก่อตั้ง ศูนย์ข่าวอิสรา ได้ให้เหตุผลของการเกิดขึ้นของศูนย์ข่าวอิสราว่า สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งมาจากหนังสือพิมพ์รายวันที่น่าเสียดายแต่เหตุการณ์ความรุนแรงโดยไม่มีแง่มุมอื่นที่น่าเสนอ ศูนย์ข่าวอิสราจึงได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเปิดพื้นที่ข่าวด้านอื่นที่ไม่ใช่ความรุนแรง และเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสื่อส่วนกลางและสื่อท้องถิ่นในการเสนอข่าวเพื่อลดความขัดแย้ง ดังการให้สัมภาษณ์

"หลังจากที่ปี 47 เกิดความรุนแรงขึ้นในพื้นที่ภาคใต้ มีข่าวรายวันจากพื้นที่ภาคใต้ออกไปบ่อย แต่ไม่มีการพูดถึงในอีกแง่มุมหนึ่งที่นอกเหนือไปจากข่าวรายวัน มีแต่เรื่องความรุนแรง ความสูญเสียออกไป โดยเรื่องดีๆ แง่มุมอื่นปรากฏอยู่น้อยมาก จึงคิดจะตั้งใต้ชายเฉพาะกิจขึ้นมาในช่วงต้น ก็มาปรึกษาประสานงานกับทางสมาคมนักข่าวภาคใต้ ที่มีคุณไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล เป็นคนดูแล ประสานความร่วมมือที่จะคัดเลือกบุคลากร ที่จะทำโครงการนี้ขึ้นมา ก็มีความร่วมมือกับทางมอ.และทางสมาคมนักข่าว เพื่อที่จะตั้งศูนย์ตัวนี้ขึ้นมาอยู่ในมอ.ปัตตานี⁴ การตั้งขึ้นมา ก็เพื่อที่จะแชร์พื้นที่ข่าวจากหน้าหนังสือพิมพ์ แทนที่จะมีแต่ข่าวรายวัน ก็จะมีข่าวเชิงลึก เชิงอธิบายและนำเสนอแง่มุมดีๆ ที่ไม่ถูกนำเสนอตามหน้าหนังสือพิมพ์ เพราะตอนนั้นกระแสข่าวจากใต้มีแต่กระแสข่าวความรุนแรงเป็นหลัก ในแง่มุมอื่นๆ ไม่ถูกนำเสนอเลย นี่ก็เป็นแนวคิดเริ่มต้นที่จะทำให้เกิดตรงนี้ และอีกอย่างที่ทางสมาคมนักข่าวได้เห็นก็คือ การพัฒนาบุคลากรร่วมกันระหว่าง

⁴ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

นักข่าวจากส่วนกลางลงมาทำงานร่วมกับนักข่าวในพื้นที่เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน นักข่าวในพื้นที่ก็ได้เรียนรู้เรื่องการทำงานที่เป็นระบบ และเข้าใจการทำงานของส่วนกลางมากขึ้น ส่วนกลางก็เข้าใจการทำงานของนักข่าวในพื้นที่มากขึ้น ในการประสานงานกัน หลายฉบับก็มาเจอกันมาทำงานร่วมกัน นอกจากเราจะช่วยกันลดความขัดแย้งในพื้นที่ภาคใต้ เราต้องสร้างวัฒนธรรมให้คนไทยวิจารณ์ความรุนแรงด้วย ความรู้ และข้อมูล ไม่ใช่ความรู้สึกเกลียดชังกัน จึงจะเป็นการปฏิรูปสื่อจริงๆ” (ภัทระ คำพิทักษ์, **สัมภาษณ์**, 13 พฤษภาคม 2552)

การทำงานของกองบรรณาธิการศูนย์ข่าวอิศรา คณะทำงานของสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยได้ประยุกต์รูปแบบมาจากกิจกรรมอบรมนักข่าวซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยได้ปรับปรุงพัฒนารูปแบบดังกล่าวนำมาใช้กับการทำงานของศูนย์ข่าวอิศรา ในรูปของการบูรณาการ Learning by doing และเพื่อเป็นการวางรากฐานในการพัฒนาและยกระดับของศูนย์ข่าวอิศราในอนาคต

วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2548 กองบรรณาธิการข่าวอิศราได้ถูกจัดตั้งขึ้น ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ทีมงานจากศูนย์ข่าวอิศราในส่วนกลางทยอยเดินทางลงพื้นที่ ประสานการทำงานกับกองบรรณาธิการและนักข่าวในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยได้รับความร่วมมือจากทางสมาคมนักข่าวภาคใต้ และ วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2548 จึงได้มีการนำข้อมูลเนื้อหาสื่อสารผ่านเว็บไซต์ <http://www.tjanews.org> ของศูนย์ข่าวอิศราเป็นครั้งแรก โดยเปิดกว้างให้องค์กรสื่อทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลและรายงานข่าวไปเผยแพร่ ใช้ได้ในสื่อของตน

หลังจากแนวคิดและการทำงานลงตัว จึงได้มีการทำงานสื่อสันติภาพขึ้น โดยมีบรรณาธิการจากส่วนกลางหมุนเวียนลงมาเดือนละ 1 คน ซึ่งบรรณาธิการส่วนกลางคนแรก คือ อภิวัจ สุปรีชาวุฒิปงศ์ ร่วมทำงานกับบรรณาธิการในพื้นที่ คือ มุฮัมมัดอายุบ ปาทานมีนักข่าวส่วนกลางที่หมุนเปลี่ยนลงมาทำงานร่วมกับนักข่าวในพื้นที่ เดือนละ 15 คน พร้อมทั้งมีการประสานความร่วมมือจากสื่อมวลชนท้องถิ่น องค์กรเครือข่ายต่างๆและกลุ่มพลังประชาชน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีจุดประสงค์คือ การเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างนักข่าวส่วนกลางที่มีความถนัดทางการเขียน กับนักข่าวภาคใต้ที่ถนัดเรื่องพื้นที่ เป็นการเปิดพื้นที่ข่าวให้มีมากขึ้น การอธิบายจะได้เป็นไปอย่างรอบด้าน ในยุคนั้นมองว่าสถานการณ์ภาคใต้ไม่ได้มีแต่เรื่องความรุนแรงแต่มีเรื่องอื่นอีกมากมายที่ไม่ได้นำเสนอ โดยเฉพาะมุมมองวิถีชีวิต วัฒนธรรม ความ

เป็นอยู่ เรื่องความสัมพันธ์ของผู้คน ซึ่งไม่ได้ถูกนำมาตีพิมพ์ในสื่อกระแสหลัก เป็นการถ่วงน้ำหนัก ความรุนแรงจากสื่อกระแสหลัก

มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน อดีตบรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ในพื้นที่คนแรก ได้ให้ข้อสังเกตว่า การเป็นสื่อสันติภาพจะต้องเกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันและมีการพัฒนาร่วมกันจากหลายฝ่าย สื่อสันติภาพจึงจะขับเคลื่อนไปได้

“ผมเป็น บก.พื้นที่คนแรก ทำงานขึ้นเว็บ มีเหตุการณ์อะไรมันก็เร็วก็ง่าย ก็มีการประสานงานกับสื่อมวลชนท้องถิ่นด้วยเป็นเครือข่าย แต่จุดประสงค์เราคือการเรียนรู้ร่วมกัน คือ นักข่าวส่วนกลางไม่มีความรู้เรื่องภาคใต้ แต่นักข่าวภาคใต้มีความรู้เรื่องภาคใต้ ก็มาเรียนรู้ร่วมกัน ก็จะเป็นการเปิดพื้นที่ข่าวให้มีมากขึ้น การอธิบายจะได้มีรอบด้าน ไม่งั้นมันเป็นแต่การใช้อารมณ์มากกว่าการใช้สติ อีกอย่างก็คือ มองว่าสถานการณ์ภาคใต้ไม่ได้มีแต่เรื่องความรุนแรงแต่มีเรื่องอื่นอีกเยอะที่ไม่ได้นำเสนอ อย่างมุขวิถีชีวิต ในยุคผมข่าวแบบนี้จะเยอะ เน้นเรื่องวิถีชีวิต ความ เป็นอยู่เรื่องความสัมพันธ์ของคนอะไรต่ออะไร ซึ่งมันไม่ได้ถูกนำมาตีพิมพ์ในสื่อกระแสหลัก อิศรา ก็เอามาทำ พอทำแล้วมันก็ได้ผล อย่างน้อยก็เป็นการถ่วงดุล.....

.....ข้อสำคัญของศูนย์ข่าวอิสราก็คือ การเรียนรู้ร่วมกัน เพราะสื่อทำมาก ๆ ไปก็เกิดความจำเจ พอมันจำเจก็มาแบบมูมเดิม ๆ ไม่มีมูมใหม่ ก็เหมือนกับว่าสถานการณ์ภาคใต้มันย่ำอยู่กับที่ นั่นถ้าจะให้เกิดสื่อสันติภาพขึ้นจริงๆ ผมว่ามันต้องพัฒนา มันต้องอาศัยหลายฝ่ายไม่ใช่เฉพาะตัวสื่อเอง ต้องอาศัย องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการด้านสื่อ ด้านนิเทศศาสตร์ เพราะสถานการณ์ความขัดแย้งมันหนาแน่นไปที่จะปล่อยให้สื่อมวลชนเสนออยู่ฝ่ายเดียว มันทำไม่ได้” (มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน, **สัมภาษณ์**, 24 มกราคม 2552)

ปลายปี พ.ศ.2548 สถานการณ์การเมืองเริ่มขยายความรุนแรง จากกรณีการชายหูนครหรือชินคอร์ป บรรณาธิการสื่อส่วนกลาง เริ่มเรียกนักข่าวของตนเองกลับ

เดือน มกราคม พ.ศ. 2549 เกิดเหตุการณ์ทางการเมืองที่มีความรุนแรงขึ้น การชุมนุมปราศรัยเพื่อขับไล่ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ขยายเป็นวงกว้างขึ้น ทำให้ไม่มีนักข่าวจากส่วนกลางลงมาพื้นที่อีก หลังจากบรรณาธิการส่วนกลางกลับขึ้นมาอยู่กรุงเทพ ก็ยังคงมีการประสานงานปรึกษาหารือ กำหนดประเด็น ร่วมกับบรรณาธิการในพื้นที่ ด้วยการประชุมโต๊ะข่าวทางโทรศัพท์

เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 สมเกียรติ จันทรสีมา เข้ามาเป็นบรรณาธิการส่วนกลาง ในช่วงนี้ จากการทำงานกับนักข่าวจากส่วนกลางที่เคยลงมาทำงานในพื้นที่ ได้กลายเป็นทำงานร่วมกับนักวิจัย นักเขียน นักข่าวต่างประเทศ นักศึกษา และกลุ่มเอ็นจีโอ ทำให้มีการปรับวิธีการทำงานที่มีเฉพาะทีมข่าวภาคสนาม ลงเก็บข้อมูลในพื้นที่ มาเป็นการทำงานที่อาศัยฐานข้อมูลมาต่อยอดเพื่อวิเคราะห์วิจัย จัดเสวนากลุ่มย่อยในศูนย์ข่าว ร้านน้ำชา และอาศัยผู้รู้ นักวิชาการ ถ่ายทอดบทความลงบนหน้าเว็บ ขณะที่นักข่าวส่วนกลางที่เคยลงพื้นที่ ส่งงานเขียนของตนกลับมาที่ศูนย์ข่าวอิสราเป็นระยะ

ต่อมาในปลายปี พ.ศ. 2549 มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างขององค์กร ศูนย์ข่าวอิสราถูกยกระดับเป็นสถาบันข่าวอิสรา โดยคณะกรรมการบริหารสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยและคณะกรรมการสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติและคณะกรรมการมูลนิธิสถาบันพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย ได้มีมติเห็นชอบให้รวม 2 สถาบันเข้าด้วยกัน คือ สถาบันพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย และ ศูนย์ข่าวอิสรา ที่จัดตั้งโดยสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยที่ได้รับการยกระดับ เป็นสถาบันข่าวอิสรา

ปลายปี พ.ศ. 2549 มีการสรรหาบรรณาธิการคนใหม่ และยกเลิกระบบบรรณาธิการคู่ มีเพียงบรรณาธิการจากส่วนกลาง 1 คน คือ เสริมสุข กษิติประดิษฐ์ ช่วงนี้งบประมาณมีจำนวนลดลง จำเป็นต้องลดภาระค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นออกไป ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของบางอย่าง ที่เอื้อต่อการทำงานในพื้นที่ ในยุคนี้บรรณาธิการจากส่วนกลางจะลงมาทำงานที่ศูนย์ข่าวภาคใต้ มีการประชุมหารือกันเหมือนเดิมแต่มีข้อจำกัดของปริมาณคนที่ลดลง ในขณะที่สถานการณ์ภาคใต้รุนแรงขึ้น โดยการทำงานสื่อยุคนี้ สิ่งสำคัญคือการเสนอข่าวอย่างรอบด้าน ให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณี และมีการนำเสนอข่าวรายวันเพื่อใช้ขับเคลื่อนค่อนข้างมาก เนื่องจากปริมาณเหตุการณ์ภาคใต้มีมากขึ้น

การให้ความสำคัญกับความเป็นธรรมในการรายงานข่าว บรรณาธิการเชื่อว่าจะช่วยสร้างความเชื่อมั่น ให้กับคนในพื้นที่ เพราะชาวบ้านจะเห็นว่าอย่างน้อยยังมีสื่อที่รายงานและไม่ได้ปกป้องความผิดพลาดที่เกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ นอกจากนี้สิ่งที่โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสราทำก็คือการสร้างความเข้าใจระหว่างสังคม ระหว่างชุมชน ไทยพุทธ ไทยมุสลิม

สะท้อนให้เห็นความรักของผู้คนในชุมชนที่มีต่อกัน ซึ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นแนวทางที่ชัดเจนของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราที่พยายามสร้างมาโดยตลอด ดังการสัมภาษณ์

“คำว่า *peace journalism* มันฟังดูเป็นอุดมคติ แต่เวลาทำ คนทำจะต้องเข้าใจ คือ การนำเสนอข่าวจะต้องไม่เสนอข่าวที่ทำให้เกิดความเคียดแค้นกัน และความเป็นธรรม ผมว่าสำคัญหมายความว่า คุณนำเสนอข่าวอย่างรอบด้าน ถ้าคนที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นฝ่ายกระทำ คุณต้องเข้าไปคุย เอาความจริงมา ซึ่งมันก็ไม่ได้ง่ายที่จะทำอย่างนั้น ความเป็นธรรมมันไม่เกี่ยวกับความเป็นไทยพุทธ ไทยมุสลิม มันต้องตัดอคติเหล่านี้ การที่คนภายนอกจะมองว่าเข้าข้างหรือลำเอียง ผมไม่ได้กังวลกับข้อสังเกตนี้ เพราะเรารู้ว่าเราไม่ใช่อย่างนั้น แล้วผมคิดว่าสิ่งที่มันบอกได้ก็คือ ข่าวที่ออกมา” (เสริมสุข กษิติประดิษฐ์, **สัมภาษณ์**, 29 มกราคม พ.ศ. 2552)

นอกจากนี้ เสริมสุข กษิติประดิษฐ์ ยังได้กล่าวถึงทิศทางการทำงานของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราว่าการทำตามแนวทางสื่อเพื่อสันติภาพ จะต้องไม่รายงานที่จะก่อให้เกิดความเคียดแค้นความเกลียดชัง หรือไปตอบโต้เพราะสิ่งที่กลุ่มขบวนการตั้งเป้าหมายไว้ ก็คือการพยายามให้เกิดความหวาดระแวงของทั้งสองฝ่าย ขยายช่องว่างระหว่างพุทธและมุสลิม ให้เกิดการตอบโต้ขึ้น ถ้าสังคมเป็นไปตามที่เขาต้องการ ปัญหาย่อมจะบานปลายมากขึ้น

“สถานการณ์ภาคใต้ ถ้าเราไปดูการก่อเหตุ เยาวชนจะเยอะมาก เชื่อว่าส่วนหนึ่งก็คงถูกปลูกฝังความเข้าใจที่ผิดๆหรือถูกสอนในเรื่องให้เกลียดชังชาวไทยพุทธ มองในเรื่องประวัติศาสตร์ซึ่งมันเป็นเรื่องที่พอเข้าใจได้ แต่ถามว่าในแง่ของสื่อ ถ้าสื่อยังรายงานแบบที่เป็นอยู่ทุกวัน เชื่อว่าอาจทำให้ผู้คนส่วนหนึ่งมองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เวลาเกิดเหตุการณ์แล้วทหารเข้าไปยิงชาวบ้านตาย แล้วคุณไปบอกว่าคนร้ายทำ ความเคียดแค้นชิงชังมันเกิดขึ้นแน่นอน ในฐานะของสื่อ อย่างอิศราซึ่งเราก็มองว่าเป็นแนวของ *peace journalism* ในการสร้างความเข้าใจในสังคม คนทำงานก็ต้องทำงานด้วยจิตสำนึก ต้องมีความเข้าใจ และต้องตระหนักว่า จะต้องไม่รายงานที่จะก่อให้เกิดความเคียดแค้นให้เกิดความเกลียดชังระหว่างไทยพุทธ ไทยมุสลิม สิ่งที่ศูนย์ข่าวอิศรานำเสนอหลายชิ้น ต้องการให้เห็นความงดงาม ความเข้าใจกันของคนในพื้นที่ แต่กลุ่มขบวนการมีเป้าหมายที่จะพยายามให้เกิดความหวาดระแวง ให้เกิดการตอบโต้ขึ้น ถ้าสังคมไปมองแบบนั้นหรือเป็นไปตามที่เขาต้องการ ปัญหาย่อมที่จะบานปลายมากขึ้น” (เสริมสุข กษิติประดิษฐ์, **สัมภาษณ์**, 29 มกราคม พ.ศ. 2552)

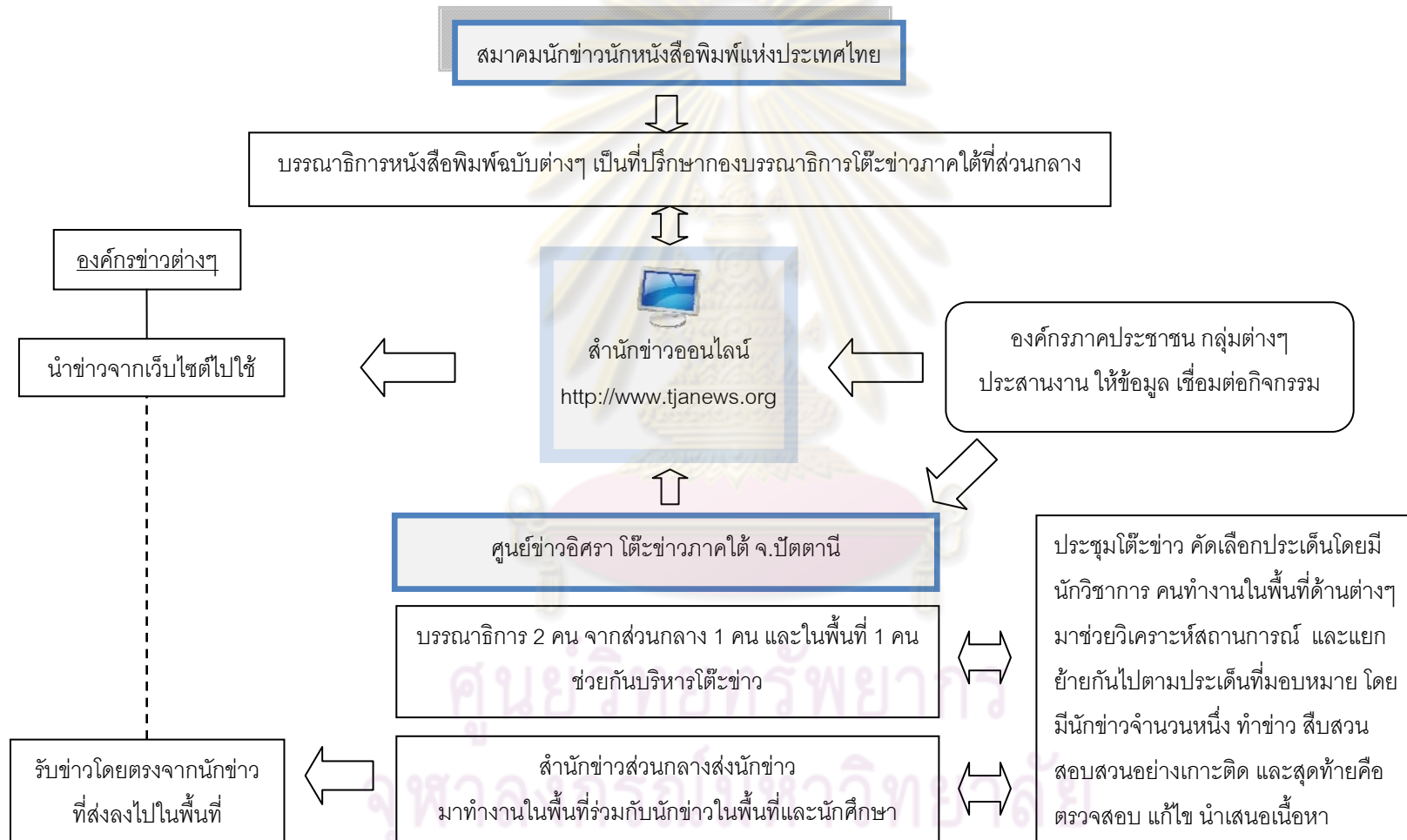
19.ก.ย.พ.ศ.2549 เกิดเหตุการณ์ทางการเมืองระดับชาติที่สำคัญ คือ เกิดเหตุการณ์ปฏิวัติ 19 กันยา ส่งผลให้เหตุการณ์ทางการเมืองได้รับความสนใจจากสื่อและประชาชนมากกว่า เหตุการณ์ในภาคใต้

ต่อมาต้นปีพ.ศ. 2551 กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ ได้เข้ามารับช่วงเป็นบรรณาธิการส่วนกลาง ต่อ และดำเนินงานในลักษณะเดียวกับเสริมสุข ในขณะที่เหตุการณ์ร้ายวันในพื้นที่เริ่มลดลง แต่การนำข่าวร้ายวันขึ้นเว็บยังคงมีอยู่ จึงถูกวิจารณ์จากคนยุคแรกว่าในยุคนี้มีข่าวร้ายวันเยอะเกินไป

กลางปี พ.ศ. 2551 หลังกิตติพงษ์ สุนประเสริฐลาออกได้ระยะหนึ่ง ทางสถาบันอิศราจึงได้สรรหาบรรณาธิการคนใหม่ และได้ ปกรณ์ พิงเนตร ซึ่งเคยทำงานกับศูนย์ข่าวอิศรามาตั้งแต่ก่อตั้ง เข้ามาทำงานเป็นบรรณาธิการจนถึงปัจจุบัน ในส่วนเรื่องของงบประมาณ ทางสถาบันเห็นว่าการมีศูนย์อยู่เป็นการกระจุกตัวและสิ้นเปลืองงบประมาณ เนื่องจากที่ศูนย์เหลือนักข่าวเพียง 5 คน จึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงได้ยุบที่ตั้งศูนย์ที่ปัตตานี โดยใช้หลักการประชุมโต๊ะข่าวผ่านโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ตระหว่างบรรณาธิการที่อยู่กรุงเทพ กับนักข่าวที่อยู่ในพื้นที่ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการทำงานได้มากขึ้น แต่การทำงานยังยึดหลักตามแนวทางเดิม โดยยุคนี้เน้นเป็นศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารจากชายแดนภาคใต้ เนื่องจากข่าวเหตุการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกวันนี้ ไม่ค่อยปรากฏในพื้นที่ของสื่อกระแสหลักเหมือนเช่นในอดีต

อย่างไรก็ตาม การที่ตั้งศูนย์ข่าวที่ภาคใต้ ถูกยกเลิกไป มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน อดีตบรรณาธิการศูนย์ข่าวอิศรายุคแรก ได้เสนอแนะว่า “คือตอนนี้มันก็ปรับไปตามยุคมันนะ ตอนนี้ไม่มีโต๊ะอยู่ที่นี้ ไซนี้แหละ ผู้รับผิดชอบจะต้องทำให้มีโต๊ะที่ภาคใต้ และต้องมีเวทีขับเคลื่อน คือถ้าไม่มีเวทีขับเคลื่อนคุณก็จะไม่รู้อะไรเลย ก็เหมือนคุณทำงานในกรุงเทพ อยู่ในห้องกระจกดูข่าวจากผู้สื่อข่าวที่ส่งมาอย่างเดียวแล้วก็เอาขึ้นเว็บ สื่อสันติภาพทำงานอย่างนี้ไม่ได้ สื่อสันติภาพต้องลงพื้นที่ไปดูไปสัมผัสสัมผัสไปดูความรอบด้านนั่นแหละสื่อสันติภาพ แต่ไม่ใช่ดูเฉพาะหน้าเว็บมันทำไม่ได้ ต้องมีคนในที่นี้ประสานกับคนในส่วนกลาง แล้วมันจะต้องขยายประเด็นด้วยนะ นักข่าวที่นี้มีประเด็นอะไร บทที่มีประเด็นอะไรจะต้องประสานกับบกส่วนกลางแล้วเอาประเด็นที่เราจะไปขยายเพื่ออะไร เพื่อจะไปผลักดันประเด็นที่เราจะให้รัฐบาลเกิดการเปลี่ยนแปลงเกิดการปฏิบัติ” (มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน, **สัมภาษณ์**, 24 มกราคม 2552)

ภาพที่ 1 แสดงโครงสร้างการทำงานของศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ในช่วงแรกก่อนปรับโครงสร้างองค์กร



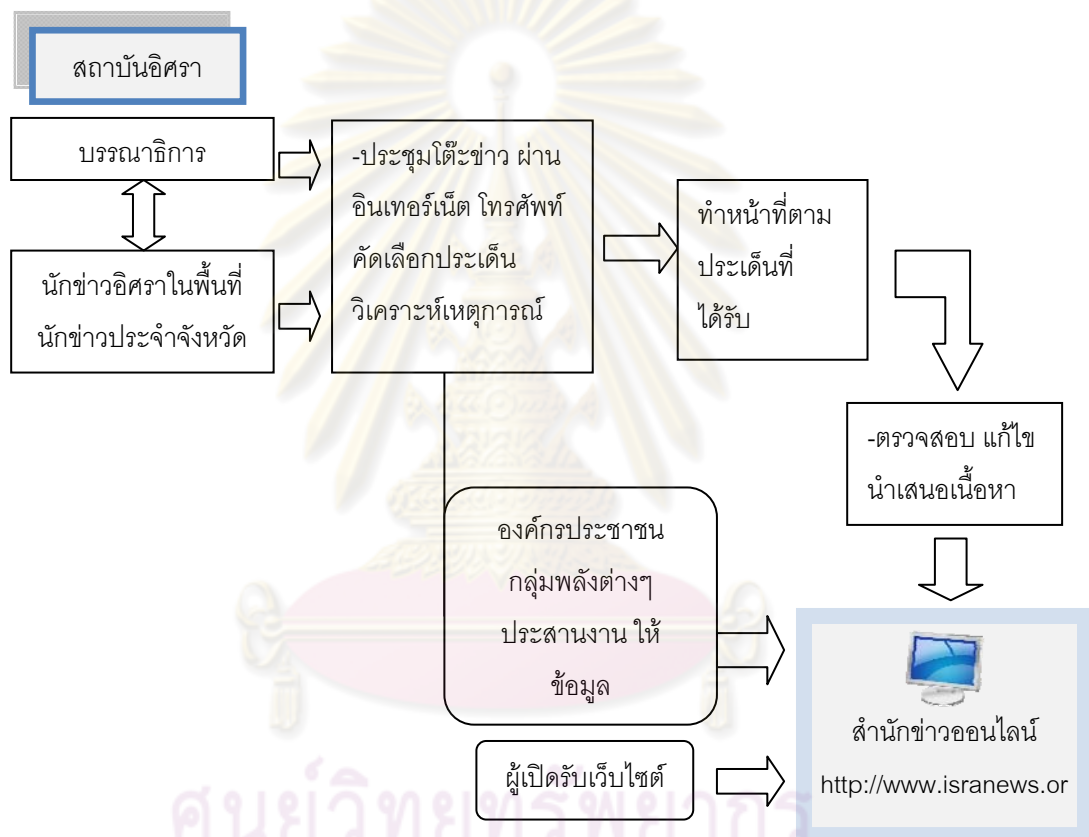
จากภาพจะเห็นได้ว่าศูนย์ข่าวอิสรา โຕ๊ะข่าวภาคใต้ มีรูปแบบการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ไม่เป็นทางการ และไม่สลับซับซ้อน สามารถปรับเปลี่ยนและยืดหยุ่นได้ ซึ่งแตกต่างไปจากองค์กรสื่อมวลชนทั่วไปที่มักจะเป็นรูปแบบที่เป็นทางการ มีระเบียบแบบแผนที่ชัดเจน โครงสร้างการทำงานของ โຕ๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา จะเน้นที่การประสานร่วมกันระหว่างส่วนกลางและท้องถิ่น โดยมีสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ทำหน้าที่คอยกำกับ ดูแล และวางโครงสร้าง แผนงานต่างๆ ให้บรรณาธิการศูนย์ข่าวภาคใต้ นำไปปฏิบัติในการบริหารงานจริง

ทั้งนี้บรรณาธิการที่ทำหน้าที่บริหารโຕ๊ะข่าวจะมี 2 คน จากส่วนกลาง 1 คนทำหน้าที่บริหารโຕ๊ะข่าวในกรุงเทพฯ และในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้จังหวัดละ 1 คน ทำหน้าที่บรรณาธิการข่าวในพื้นที่ ส่วนผู้ปฏิบัติงาน มี 2 ส่วนคือ นักข่าวที่ประจำอยู่สำนักงาน ซึ่งจะมีมาจากส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ทำข่าว ลงพื้นที่รวบรวมข้อเท็จจริง ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมกองบรรณาธิการ และรายงานข่าวที่คิดประเด็นขึ้นมาเอง อีกส่วนคือ นักข่าวที่ประจำอยู่ในพื้นที่ หรือ ผู้สื่อข่าวส่วนภูมิภาค ทำหน้าที่ส่งข่าวเหตุการณ์รายวัน ให้การสื่อสารจากบรรณาธิการถึงผู้สื่อข่าวโดยตรงจึงไม่ซับซ้อน รูปแบบวิธีการทำงานและการบริหารองค์กร จึงจำเป็นต้องมีความยืดหยุ่น ในบางขณะบรรณาธิการก็ลงพื้นที่ทำข่าว นักข่าวที่อยู่ประจำสำนักงานก็ทำหน้าที่ดูงานเขียนของบรรณาธิการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในปัจจุบันศูนย์ข่าวอิศราได้ยกระดับเป็นโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา และมีโครงสร้างองค์กรที่ต่างๆไปจากเดิม ดังนี้

ภาพที่ 2 แสดงภาพรวมของรูปแบบการดำเนินงานของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในช่วงหลังปรับโครงสร้าง



2) วัตถุประสงค์

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ปฏิบัติงานในโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา และการศึกษาจากเอกสารเผยแพร่ของทางสถาบันอิศรา สามารถประมวลวัตถุประสงค์ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ได้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อผลิตบุคลากรด้านสื่อสันติภาพ และเปิดมุมมองใหม่ให้กับคนทำงานสื่อมวลชน ในการสื่อข่าวเพื่อลดความขัดแย้ง โดยก้าวข้ามทัศนคติ มุมมองในการสื่อสารแบบเดิม

2. เพื่อสร้างเครือข่าย ในการขับเคลื่อนแนวทางสันติวิธีในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสานงานกับองค์กรเครือข่ายต่างๆ ทั้งองค์กรภาคประชาชน กลุ่มสื่อท้องถิ่น สื่อทางเลือก และกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่

3. เพื่อสร้างกระบวนการในการทบทวนสถานการณ์ องค์ความรู้เดิม และสร้างความรู้ใหม่ๆ ด้วยการเติมพื้นที่ข่าวที่ขาดหายไปจากสื่อกระแสหลัก ให้มีความสำคัญกับเสียงของคน วิถีชีวิตของคนในพื้นที่ และคนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรงและความขัดแย้ง

3) นโยบายและแนวทางของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการก่อตั้ง รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ปฏิบัติงาน โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ผู้วิจัยสามารถสรุปนโยบายและแนวทางในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ได้ดังนี้

1. โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ให้มีความสำคัญกับการนำเสนอข่าวหรือข้อมูลที่เป็นความรู้ หรือองค์ความรู้ ในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้สังคมภายนอก โดยเฉพาะสังคมไทยได้รับรู้และมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ สภาพทางสังคม วิถีชีวิต วัฒนธรรม ความแตกต่างทางชาติพันธุ์ และศาสนา รวมไปถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ซึ่งจะช่วยลดอคติของคนในสังคม จนนำไปสู่การแสวงหาทางออกร่วมกันในที่สุด

2. มุ่งอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น มากกว่าการรายงานเหตุการณ์เฉพาะหน้า โดยให้ความสำคัญกับการมุ่งหาสาเหตุของเหตุการณ์ให้มากที่สุด พยายามหาคำตอบและอธิบายให้เห็นภาพรวม ด้วยการนำเสนออย่างรอบคอบและรอบด้าน เพื่อให้เกิดความตระหนักต่อปัญหา สามารถมองปัญหาได้ใกล้เคียงความจริง จนนำไปสู่การหาทางแก้ไขที่เหมาะสม

3. การนำเสนอของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ต้องมีการถ่วงดุลข้อมูล ถ่วงดุลความรู้สึกของผู้คน และสะท้อนเสียงจากทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน โดยมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหลายๆ ฝ่ายเพื่อความถูกต้อง ไม่แสดงท่าทีเข้าข้างหรือให้พื้นที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป แม้บางครั้งจำเป็นต้องมุ่งเน้นที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด ก็เป็นไปเพื่อการถ่วงดุล เมื่อสื่อกระแสหลักให้น้ำหนักเฉพาะ เปิดโอกาสให้ฝ่ายที่ไม่มีโอกาสได้สะท้อนข้อเท็จจริงออกมา

4. โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา จะเป็นพื้นที่สาธารณะให้หลายๆฝ่ายได้มีโอกาสสะท้อน จุดยืน แนวคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ในการร่วมกันหาทางออกในเชิงสร้างสรรค์ จนนำไปสู่ข้อสรุปของทางออกหาทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม

4) บุคลากร

บุคลากรของศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ แบ่งออกเป็น 2 ฝ่ายหลักๆ คือ

1. บรรณาธิการ

ในช่วงแรก มีบรรณาธิการ 2 คน ทำงานร่วมกัน คือ บรรณาธิการจากส่วนกลาง 1 คน ได้แก่ อภิวัจ สุปรีชาวุฒิพงศ์ และบรรณาธิการในพื้นที่ 1 คน คือ มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน ต่อมา สมเกียรติ จันทร์สีมา เข้ามารับช่วงบรรณาธิการลงมาทำงานในพื้นที่ชั่วคราวต่อจาก อภิวัจ สุปรีชาวุฒิพงศ์ ภายหลังการเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร มีบรรณาธิการ เพียง 1 คน จากส่วนกลาง คือ เสริม สุข กษิติประดิษฐ์ และต่อมาเป็น กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ จนเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอีกครั้ง ไม่มีที่ตั้งศูนย์ข่าวที่ภาคใต้ ปกรณ์ พิงเนตร จึงได้เข้ามาทำหน้าที่เป็นบรรณาธิการจนถึงปัจจุบัน

หน้าที่ของบรรณาธิการ โดยภาพรวมคือทำหน้าที่ประสานแนวคิดในการประชุม หรือ กำหนดประเด็นร่วมกันกำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการลงพื้นที่หาข้อมูล ประสานงานกับผู้สื่อข่าว ส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ในพื้นที่ เพื่อร่วมกับผู้สื่อข่าวที่มาจากส่วนกลาง รวมทั้งประสานกับแหล่งข่าวต่างๆที่อยู่ในพื้นที่ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ทีมผู้สื่อข่าว พิจารณางานทุกชิ้นก่อนนำเสนอเพื่อความถูกต้องครบถ้วน และป้องกันความผิดพลาดที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายตามมา

2. ผู้สื่อข่าว แยกเป็น 3 ส่วน คือ

ผู้สื่อข่าวจากส่วนกลาง จะลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมกองบรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ และทำงานตามที่ได้รับมอบหมายจากองค์กรต้นสังกัด หมุนเวียนลงมาพื้นที่แต่ละเดือนประมาณ 15 คน

ผู้สื่อข่าวส่วนภูมิภาค หรือ สตรีงเกอร์ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ทั้ง 4 จังหวัด คือ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสงขลา ทำหน้าที่รายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ให้กองบรรณาธิการทราบความเคลื่อนไหว ปราบฏุกการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่แต่ละวัน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการติดตามประเด็นของทีมงาน ยังทำหน้าที่ประสานงาน หรือเป็นล่ามให้กับผู้สื่อข่าวส่วนกลางด้วย ภายหลังเปลี่ยนบรรณาธิการในช่วงยุคที่ 2 ผู้สื่อข่าวส่วนภูมิภาค มีโอกาสนำข่าวของตนเสนอผ่านทางเว็บไซต์ได้เช่นกัน โดยเฉพาะข่าวรายวัน

ผู้สื่อข่าวประจำศูนย์ หลังการเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร ไม่มีผู้สื่อข่าวจากส่วนกลางลงมาทำงาน ไต่ข่าวภาคใต้ และทางองค์กรได้ปรับลดบุคลากรลง เหลือบรรณาธิการจากส่วนกลาง 1 คน และนักข่าวประจำศูนย์ 5 คน ทำหน้าที่ตามที่บรรณาธิการมอบหมาย โดยมีการคัดเลือกมาจากผู้สื่อข่าวส่วนภูมิภาค และมีหัวหน้าศูนย์ข่าวคอยดูแล ประสานงานไต่ข่าวภาคใต้ แทนบรรณาธิการในพื้นที่

5) การดำเนินงาน

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปฏิบัติงาน ไต่ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา พบว่าการดำเนินงานของไต่ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา สามารถสรุปแบ่งออกได้ 3 ยุค ดังนี้

ยุคที่ 1

การประชุมไต่ข่าว ในช่วงแรกเป็นช่วงก่อตั้ง ซึ่งในขณะนั้นศูนย์ข่าวอิศรา มีบรรณาธิการร่วม 2 คนในแต่ละวันจะมีบรรณาธิการที่มาจากส่วนกลาง 1 คน และบรรณาธิการในส่วนของภาคใต้อีก 1 คน เรียกประชุมไต่ข่าว ซึ่งการประชุมไต่ข่าวจะทำทุกๆวัน วันละ 2 เวลา เช้า และ ค่ำ เพื่อการคิดหาประเด็น ซึ่งมีความแตกต่างกับกองบรรณาธิการในส่วนกลาง แต่กองบรรณาธิการในกรุงเทพฯ จะเป็นการตามกระแสข่าวรายวันเป็นหลัก ในขณะที่นี่จะเป็นการคิดประเด็นกันเอง นักข่าวมีอิสระในการคิด โดยไม่ยึดติดกับองค์กรสื่อต้นสังกัด นักข่าวจากส่วนกลางได้ร่วมหารือและคิดประเด็นกับนักข่าวท้องถิ่น โดยนักข่าวท้องถิ่นจะเป็นผู้สนับสนุนในเรื่องข้อมูล รวมถึงแหล่งข่าวต่างๆ หลังจากคิดประเด็นที่จะทำแล้ว จะมีการมอบหมายให้ทำงานตามความถนัดของแต่ละคน ในบางครั้งมีการเชิญนักวิชาการ คนทำงานจากเครือข่ายต่างๆมาช่วยวิเคราะห์สถานการณ์และให้ความรู้ เมื่อมอบหมายการทำงานแล้ว นักข่าวจากส่วนกลางกับนักข่าวท้องถิ่น

จะจับคู่กันลงพื้นที่ไปทำงาน โดยสิ่งสำคัญคือการออกไปทำงานแต่ละครั้ง จะให้มีล่ามที่พูดภาษามลายูลงพื้นที่ไปด้วย เมื่อได้ข่าวมาก็จะนำเสนอผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข่าววิศรา คือ www.tjanews.org

“เราจะประชุมกันทุกวัน ตอน 10 โมงเช้า และ 2 ทุ่ม การประชุมโต๊ะคือการหาประเด็น และเราจะมีเวทีขับเคลื่อน เราไม่เข้าใจเรื่องอะไร เราก็ไปเชิญคนมาพูดให้เราฟัง เราก็กลับไปเขียนเอาคนในพื้นที่มาพูด แล้ววิธีการทำงานของเรา เราจะใช้ดีคู่กัน นักข่าวคนหนึ่ง ล่ามคนหนึ่ง จะได้สื่อสารกันได้ง่ายเวลาลงพื้นที่ เวลาทำงานเราก็ใช้วิธีดีคู่เหมือนกัน นักข่าวแต่ละจังหวัดจะเป็นผู้ประสานงานกับเราโดยตรง บัดตานี นรา ยะลา อย่างละคน จะต้องประสานงานกับเค้า เพื่อที่เค้าจะได้เรียนรู้ร่วมจากเรา เราก็ได้เรียนรู้จากเค้า ผมว่าหลักสื่อสันติภาพมันต้องทำงานอย่างนี้” (มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2552)

การคัดเลือกประเด็น จากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน สามารถสรุปได้ว่า ในยุคนี้เป็นช่วงเริ่มก่อตั้ง โต๊ะข่าวภาคใต้ให้ความสนใจกับประเด็นที่เกี่ยวกับการเฝ้าระวังสถานการณ์ เพื่อตรวจสอบสถานการณ์ ดูจากการนำเสนอข้อมูลของเว็บไซต์ต่างชาติและเว็บไซต์กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ การเกาะติดเพื่อตามความคืบหน้า หรือติดตามผลของสถานการณ์สำคัญๆ เช่น ตากใบ ต้นหยงลิมือ การนำเสนอเรื่องที่เป็นความรู้ วิถีชีวิต วัฒนธรรม หลักทางศาสนา เรื่องที่เกี่ยวกับเสียงสะท้อนโดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ เรื่องเล่าจากพื้นที่ เรื่องการระดมความคิดเห็นจากเวทีต่างๆ

“ข้อสำคัญของการเลือกประเด็น ต้องมีการตัดสินใจจากที่นี่ ที่นี้ต้องเป็นโต๊ะตัดสินใจ เรื่องประเด็นเรื่องอะไร มันถึงจะได้เร็ว แต่ถ้ารอให้กรุงเทพตัดสินใจ กว่าจะได้ ไม่มีทาง เพราะกรุงเทพพื้นที่มันเยอะ มันมีหลายเรื่องเค้าจะไม่สนใจถ้าไม่ตาย 15 เรื่องชีวิตคนธรรมดาไม่สนใจ ถึงบอกไฉนถ้าคิดจะทำมันต้องขับเคลื่อน คือมันจะต้องมีเวทีให้ชาวบ้านได้ขับเคลื่อน คือภาษามม สื่อสันติภาพต้องเปิดพื้นที่ให้ชาวบ้านให้ได้มากที่สุด สื่อสันติภาพ หมายความว่า นำเสนอเรื่องชีวิตคน 3 จังหวัด ทุกเชื้อชาติ เพื่ออะไร เพื่อไปดาวนความรู้สึก ไม่งั้นอันตรายนะ อย่าไปขยายความรู้สึก สื่อสันติภาพต้องทำหน้าที่นี้ ผมไม่เห็น แต่ถึงเห็นมันก็น้อย ต้องเสนอให้ได้ว่าชีวิตชนบางชนยังอยู่ร่วมกันได้ แบบปกติ อาจจะไม่ทั้งหมดแต่ต้องเสนอเพื่อดาวน” (มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2552)

สำหรับการลงพื้นที่ สิ่งสำคัญอย่างหนึ่งคือ จำเป็นที่จะต้องเข้าใจโครงสร้างของข่าว ศึกษา ข้อมูลให้รอบด้านมากที่สุด รวมถึงต้องเข้าถึงชาวบ้าน เข้าถึงแหล่งข่าวให้ได้มากที่สุด ในยุคแรกจึง ต้องใช้ความพยายามในการเข้าถึงชาวบ้านมาก ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า การจะเข้าถึงชาวบ้าน ได้ ต้องสร้างความคุ้นเคย เพื่อให้ชาวบ้านเกิดความไว้วางใจ นอกจากนี้

“แรงกดดันจากชาวบ้านก็มีบ้างในบางพื้นที่ แต่เราต้องบอกวัตถุประสงค์และจุดยืนของ เราก่อนว่าเรามาตรงนี้เพื่ออะไร เพราะนักข่าวส่วนใหญ่ที่เข้าไปในพื้นที่ จะเข้าไปพร้อมเจ้าหน้าที่ รัฐ เข้าไปแล้วก็ออกมา ไม่ได้เกาะอยู่ในพื้นที่ตลอด ทำให้เกิดช่องว่างบ้างเหมือนกัน บางคนตาม รัฐมนตรีบ้าง ตามทหารบ้าง พอเจ้าหน้าที่กลับนักข่าวก็กลับ มันก็ทำให้ชาวบ้านคิดไปในแง่ลบได้ เหมือนกัน แต่หลายๆ พื้นที่ที่เราเข้าไปกันเอง ไม่ได้ไปพร้อมกับภาครัฐ ก็ไม่ค่อยมีปัญหาอะไร อาจจะต้องสร้างความไว้วางใจกันระดับหนึ่งก่อน แต่ที่แรงๆ ก็มีบ้าง ไม่ยอมรับนักข่าวเลย ไม่ อยากรู้อะไร ไม่อยากให้เราเข้ามา มันก็มีเหมือนกัน แต่น้อยครับ น้อยกว่ากลุ่มแรกมาก ทางออก ของเราก็ต้องเรียนรู้ ปรับตัว และทำความเข้าใจ ให้ชาวบ้านเห็นจุดยืนและความตั้งใจของเราว่า เรามาทำอะไร ด้วยวัตถุประสงค์อะไร” (สุเมธ ปานเพชร, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2552)

ต่อมาเดือนมกราคม 2549 เกิดเหตุการณ์ทางการเมือง ทำให้ไม่มีการส่งนักข่าวจาก ส่วนกลางลงมา บรรณาธิการส่วนกลางกลับมายังกรุงเทพฯ แต่ยังคงประสานงานกับส่วนภูมิภาค มี การแลกเปลี่ยนและหารือกำหนดประเด็นร่วมกันทางโทรศัพท์ โดยมีสำนักงานที่ภาคใต้เป็น ศูนย์กลาง เรียกว่า กองบรรณาธิการกลางอากาศ เป็นการมอบหมายหน้าที่เพื่อลดข้อจำกัดในการ ส่งคนลงพื้นที่

จากการสัมภาษณ์บรรณาธิการในพื้นที่ สามารถสรุปจุดเด่นของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในยุคเริ่มต้น คือ

1. ความรอบด้าน มีการอธิบายเรื่องที่เกิดขึ้นได้รอบด้าน ได้ทุกแง่มุม
2. การประชุมโต๊ะ เมื่อมีการประชุมโต๊ะ มันมีการถกกันกรอง ก่อให้เกิดการเรียนรู้ งานที่ ออกมาจึงเป็นงานที่ตลกขบขัน
3. เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างนักข่าวจากส่วนกลาง ที่มีความเก่งทางด้าน การเขียน กับ นักข่าวท้องถิ่นที่รู้พื้นที่ รู้ประเด็น รู้ความรู้สึกคนมาผสมกัน ดีกว่าการทำงานคนเดียวต้องมีคนมา ช่วย เพราะความขัดแย้งของสถานการณ์ซับซ้อนเกินไปที่จะให้คนเดียวมาอธิบาย

ยุคที่ 2

การประชุมโต๊ะข่าว เป็นช่วงเปลี่ยนผ่านการปรับโครงสร้างขององค์กร มีบรรณาธิการจากส่วนกลางเหลือคนเดียว ทำหน้าที่บริหารโต๊ะข่าว โดยบรรณาธิการยุคนี้ลงมาทำงานร่วมกับผู้สื่อข่าวของศูนย์ในพื้นที่ 5 คน ที่ไม่ใช่ช่างข่าวจากส่วนกลาง และช่างข่าวภูมิภาค 4 คน การทำงานมีลักษณะคล้ายคลึงกับในยุคแรก คือมีการประชุมโต๊ะข่าวที่ศูนย์ บรรณาธิการเป็นผู้กำหนดประเด็น โดยช่างข่าวสามารถเสนอประเด็นแลกเปลี่ยนกันได้ ผู้สื่อข่าวจะได้รับมอบหมายให้ไปทำตามประเด็นตามที่บรรณาธิการกำหนด โดยทำงานเป็นทีม ประมาณ 2-3 คน แต่ในยุคนี้เริ่มมีการลดค่าใช้จ่ายต่างๆ เนื่องด้วยปัญหาภายใน ทำให้ความพร้อมทางปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำงานลดน้อยลงไปด้วย

“มีการประชุมหารือเรื่องงานที่อยู่ในพื้นที่ ในเรื่องที่น่าจะตาม ฝ่ายความมั่นคง ฝ่ายชาวบ้าน จะประชุมโต๊ะข่าวทุกวันจันทร์ และก็มีคุยกันแต่ละวันถ้ามีเรื่องเหตุสุดวิสัย เราก็พยายามทำความเข้าใจตามหลักการ Ross Howard คือ เมื่อความจริงปรากฏขึ้น คนก็จะเริ่มไม่สนับสนุนผู้ใช้ความรุนแรง เพราะเค้าจะรู้สึกไม่ยุติธรรม อย่างเค้าถูกจับขังโดยไม่ยุติธรรม เค้าไว้วางใจไม่ได้” (กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ, สัมภาษณ์, 6 พ.ค. 2551)

การคัดเลือกประเด็น จากการสัมภาษณ์ บรรณาธิการในช่วงนั้น พบว่า ในช่วงนี้เหตุการณ์มีความรุนแรงมากขึ้น จำนวนข่าวรายวันมีเยอะ ชาวบ้านผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์มีมาก การทำงานที่เกิดจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่รัฐเกิดขึ้นบ่อย การให้ความสำคัญกับประเด็นการให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจึงอยู่ในความสนใจ ของโต๊ะข่าวภาคใต้ รวมถึง การเน้นแง่มุมของฝ่ายทหาร วิเคราะห์ฝ่ายทหารมากขึ้น เนื่องจากบรรณาธิการเคยทำงานข่าวสายความมั่นคง จึงมีภูมิหลังด้านนี้มากพอสมควร จึงทำให้การเสนอข่าวมีความถ่วงดุลกันมากขึ้นเสนอข่าวทั้ง 2 ฝ่ายมากขึ้น

“ช่วงที่ผมอยู่ เหตุการณ์รายวันมีเยอะเพราะสถานการณ์มันรุนแรง และเราให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ที่มีคนถูกกระทำทั้งไทยพุทธ มุสลิม ซึ่งบางครั้งถ้าเป็นฝีมือของกลุ่มก่อความไม่สงบ มันชัดเจนก็จบไป แล้วก็พูดถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้นจากกลุ่มก่อความไม่สงบ แต่ถ้าผู้ที่กระทำเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ เราก็ลงไปทำข่าวและรายงานให้เห็นว่ามีความผิดพลาดเกิดขึ้นยังไง หลายเหตุการณ์เป็นการสร้างสถานการณ์เราก็ไม่ทราบว่ามีใครอยู่เบื้องหลัง แต่สิ่งที่เราทำได้มากที่สุดคือพยายาม

รายงานให้มากที่สุด ให้เห็นภาพว่ามันเกิดจากอะไร ผมคิดว่าเป็นบทบาทของศูนย์ข่าวอิศราที่ได้ทำมา แม้จะเป็นสื่อในวงแคบๆมีคนดูเจ็ดแปดหมื่น แต่ผมว่ามันก็ช่วยสร้างสังคม คือให้ความเข้าใจ ให้ข้อมูลต่อสังคม ได้รู้ว่าในเมื่อเกิดความไม่เป็นธรรมขึ้น แล้วเจ้าหน้าที่รัฐยอมรับ หันมาแก้ไขเยียวยา ผมว่าหลายอันมาจากศูนย์ข่าวอิศรา แล้วการซ้ำเติมสถานการณ์ การสร้างเงื่อนไขให้เกิดขึ้นในพื้นที่ก็จะลดน้อยลงไปด้วย” (เสริมสุข กษิติประดิษฐ์, **สัมภาษณ์**, 29 มกราคม พ.ศ. 2552)

“ที่เป็ปซีแกก็ลึกลับกับฝ่ายความมั่นคงได้ดี ทีนี้ทิศทางของเว็บก็เปลี่ยนไป จากเดิมไม่ค่อยทำข่าวทหารเท่าไร ตอนนี้ก็มีวิเคราะห์ทหารด้วย วิเคราะห์การจัดกำลัง สัมภาษณ์ทหารหลายๆคน การรายงานข่าวจากในพื้นที่ ไม่ได้มีแต่ฝ่ายชาวบ้านอย่างเดียวที่พูด ก็เริ่มมีให้ฝ่ายทหารได้พูดบ้าง ก็เป็นการถ่วงน้ำหนักกัน เรื่องจึงค่อนข้างจะแรงในหลายๆเรื่อง ภาพก็เปลี่ยน แบบไม่ใช่มีผู้เสียหายมาร้องให้แบบช่วงแรกๆ ยุคนี้ข่าวมันมีการถ่วงน้ำหนักเยอะ ทั้งฝ่ายความมั่นคงและฝ่ายชาวบ้าน เสนอข่าวทั้ง 2 ฝ่ายมากขึ้น” (ปกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

“เหตุร้ายรายวัน เราก็จำเป็นต้องเอาขึ้น เพราะคนสนใจเยอะ ดูจากสถิติผู้เข้าชมบทความด้วย และเน้นข่าวเจาะ เช่น บางเหตุร้ายที่มันไม่คืบหน้า ก็ตาม แล้วก็อัปเดต หรือเข้าไปคุยกับผู้สูญเสีย อย่างครบรอบ 4 ปี กรือเซะเราก็เข้าไปทำ เรื่องที่น่าสนใจ หลายเรื่อง เช่น คนจากอุดรเขียนจดหมายมาให้กำลังใจผู้ที่สูญเสีย” (กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

ยุคที่ 3

การประชุมโต๊ะข่าว เป็นช่วงที่มีการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่อีกครั้ง โดยทางองค์กรได้ยกเลิกการมีที่ตั้งสำนักงานที่ภาคใต้ เพื่อลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น เพื่อใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด บรรณธิการในยุคนี้ยังคงเป็นบรรณธิการส่วนกลางคนเดียว โดยจะประจำอยู่ที่กรุงเทพฯ ในขณะที่ผู้สื่อข่าวในพื้นที่ จะทำงานตามบรรณธิการมอบหมาย การประชุมโต๊ะข่าว ทำผ่านทางโทรศัพท์ และสื่ออินเทอร์เน็ต นักข่าวในพื้นที่สนใจประเด็นใดก็ส่งเข้ามาหาบรรณธิการหรือบรรณธิการมีประเด็นใดก็จะส่งลงมา โดยดูตามความถนัด และแบ่งสายงานตามความเชี่ยวชาญ เช่น มีความเชี่ยวชาญในด้านการเคลื่อนไหวของกลุ่มนักศึกษา มีความเชี่ยวชาญในเรื่องชาวบ้าน มีความเชี่ยวชาญในเรื่องพื้นที่ เมื่อนำมาประกอบกันก็จะได้ข่าวที่ครอบคลุม

นอกจากนี้ ยังมีการปรับแก้วิธีการนำเสนอเนื้อหาใหม่ โดยปรับลดข่าวรายวันลง แล้วรวมให้เป็นข่าวเดียว นำเสนอขึ้นเว็บ 2-3 วันต่อครั้ง เพราะโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ไม่ได้แข่งกับเวลาเช่นสื่อกระแสหลัก ผู้อ่านจึงสามารถกลับมาอ่านย้อนหลังได้ ทั้งนี้เพื่อให้สื่อบุคคลใช้เวลาในการทำนสามารถขึ้นอยู่บนหน้าเว็บได้ในระยะหนึ่ง

“คือถ้ามีข่าวรายวันขึ้นเยอะ อย่างวันหนึ่งมี 5 เหตุ ก็ขึ้น 5 เรื่อง คือจอหน้าแรกมันมีขึ้นได้แค่ 10 เรื่องที่ปรากฏ วันรุ่งขึ้นเรื่องของเค้าก็ตกแล้ว มันก็มีคนอ่าน แต่ก็น้อยเกินไป ก็มีความเชื่อว่าถ้าเขียนได้ดี อยู่บนเว็บได้นาน ก็จะทำให้มีคนอ่านมากขึ้น ผมก็เข้าไปแก้ตรงนี้จุดแรก คือผมเปลี่ยนวิธีการเสนอข่าวรายวันใหม่ ถ้ามัวทำไม่ถึงไม่เลิกไปเลย ที่จริงจะเลิกก็ได้ เพราะเจตนาแรกมันเป็นสื่อทางเลือก มันไม่ต้องมีก็ได้ แต่ก็ต้องเข้าใจว่าตอนนี้ ข่าวภาคใต้ไม่ได้มีการเสนอในสื่อกระแสหลักแล้ว น้อยมาก ยกเว้นก็เหตุที่รุนแรง หรือเหตุใหญ่จริงๆ ระเบิดรุนแรงแล้วมีคนตาย หรือเล่นในเชิงอาชญากรรมเท่านั้น เช่น ตายเท่าไร โจรได้ข้าว เข็ม คาร์บอนม์ แล้วหลายเหตุที่เป็นความขัดแย้งในพื้นที่ไม่ได้ลง ฉะนั้นผมจึงมองว่า มันต้องคงข่าวรายวันไว้ต่อไป เนื่องจากเว็บได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นสื่อทางเลือกกลายเป็นศูนย์ข้อมูลภาคใต้ไปแล้ว เพียงแต่ว่าคุณต้องบาลานซ์มันให้ดี ถ้าคุณขึ้นแต่ข่าว เว็บมันก็ไม่มีสื่อสันติภาพเดิม หรือว่าสื่อทางเลือกเดิมมันก็ตกหายไป” (ปกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

การคัดเลือกประเด็น จากการสัมภาษณ์บรรณาธิการและผู้ปฏิบัติงานในช่วงยุคนี้ พบว่าการเลือกประเด็นข่าวในยุคนี้ จะต้องทำเรื่องที่ใหม่ขึ้น ไม่ให้ซ้ำกับสมัยแรก อาจเป็นเรื่องดีที่ไม่น่าเกิดขึ้นในสถานการณ์ที่สังคมแตกแยกแบบรุนแรง หรือการย่อนรอยผู้สูญเสีย เป็นเรื่องเก่าและพูดกันมานาน แต่ควรนำเหตุการณ์สำคัญของบ้านเมืองแล้วมาขยายความ อธิบาย แล้วใช้ข้อมูลสถิติในอดีต หรือการนำเรื่องภาคใต้ไปยึดโยงกับประเด็นที่สื่อส่วนกลางหรือภาครัฐให้ความสนใจ แต่การนำเสนอเรื่องที่ไม่ขยายความขัดแย้งก็ยังคงมีอยู่ และพยายามนำเสนอข่าวอย่างรอบด้าน ไม่นเน้นเพียงแต่ผู้เสียหายหรือผู้ถูกระทำ แต่ต้องเข้าหาสัมภาษณ์ฝ่ายรัฐด้วยในชั้นข่าวเดียวกัน ซึ่งจะ เป็นสื่อสันติภาพมากกว่าการมองด้านเดียว

6) แนวทางในการเผยแพร่ข้อมูล

จากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา พบว่าการเผยแพร่ข้อมูลของโต๊ะข่าวภาคใต้ ส่วนใหญ่จำเป็นต้องอาศัยสื่อและเครือข่ายในการนำข้อมูลไปเผยแพร่ต่อผู้รับสาร โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ ส่วนประชาชนนอกพื้นที่ส่วนใหญ่จะรับรู้ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตและการเชื่อมโยงลิงค์ของเว็บไซต์ต่างๆ

หนังสือพิมพ์กระแสหลัก

การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อหนังสือพิมพ์กระแสหลัก จะเน้นในช่วงยุคแรกที่ยังมีสื่อมีการส่งนักข่าวจากส่วนกลางของตนเองมาทำงานร่วมกับนักข่าวในพื้นที่ จึงทำให้สื่อหนังสือพิมพ์สามารถนำข่าวไปใช้ได้มาก โดยมีรูปแบบ การนำเสนอที่พร้อมให้สื่อหนังสือพิมพ์สามารถนำไปใช้ได้ทันที ซึ่งแตกต่างจากการทำงานในยุคหลัง ที่ข่าวของโต๊ะข่าวภาคใต้ต้องยึดโยงกับประเด็นที่สื่อกระแสหลักสนใจ จึงจะมีการนำไปเผยแพร่ต่อ ดังการให้สัมภาษณ์ ดังนี้

“พวกเราที่อยู่ที่นี่เป็นนักหนังสือพิมพ์ และเป็นความร่วมมือของแต่ละกองบรรณาธิการเค้าส่งให้มา เมื่อน้องมาอยู่ที่นี่ เค้าก็ได้งานที่เค้าทำเอง ออกไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ ทุกคนก็เอาไปใช้อันนี้เป็นแรงผลักดันที่ดี ผมว่ากรุงเทพ ทุกบก.ต้องช่วยเหลืออิศรา เอาข่าวไปใช้เพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนให้รัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ นี่ต้องช่วย ให้มันทำอยู่แบบของมันเองนี่มันทำไม่ได้ สมัยก่อนที่ทำอยู่ทุกคนช่วยกันหมด หนังสือพิมพ์เอาไปใช้เยอะมาก ตอนนั้นมันได้ผล มันถ่วงดุลข่าวสารได้” (มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2552)

“ในตอนยุคแรกๆ ที่ข่าวอิศราได้ลงในสื่อกระแสหลักบ่อยๆ เพราะมีตัวบุคคลากรที่ลงมาทำงานกับ อิศราอยู่ด้วยในตอนนั้น ก็เรื่องก็เรื่องสื่อส่วนกลางลงหมดเพราะมีตรงนั้นอยู่แต่ทุกวันนี้ถ้าเรื่องไหนของอิศราได้ไปลงในสื่อส่วนกลางจริงๆก็คือเรื่องที่ค่อนข้างได้รับความสนใจจากสื่อเองไม่ได้มีคนเนกชั่นจากตัวบุคคลอย่างอดีต ที่คนของตัวเองทำก็ต้องเอามาลงในสื่อตัวเองด้วย” (สุเมธ ปานเพชร, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2552)

อย่างไรก็ตาม ปกรณ์ พึ่งเนตร บรรณาธิการคนปัจจุบัน กล่าวว่า แม้ปัจจุบัน ชาวจากโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา จะได้รับการตอบรับจากสื่อกระแสหลักน้อย เนื่องจากในศูนย์ข่าวไม่มีคนที่อยู่ในสื่อกระแสหลักทำงานอยู่ ดังนั้นการจะนำเรื่องไปลงอาจทำได้ยาก เพราะต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวสูง นักข่าวในพื้นที่ก็ไม่มี การเชื่อมโยงกับสื่อส่วนกลาง และเนื่องจากในวงการหนังสือพิมพ์ จะใช้คนของตัวเองเป็นหลัก และมีวัฒนธรรมการไม่ลงเรื่องของคนอื่น ดังนั้นการวัดว่ายุคแรกจะประสบความสำเร็จกว่ายุคนี้โดยวัดจากการลงสื่อกระแสหลักจึงไม่สามารถวัดได้

“อย่าไปคิดว่า การเขียนชิ้นงานแล้ว หนังสือพิมพ์หยิบนำไปเสนอ แล้วจะหมายถึงความสำเร็จ ในช่วงต้นที่มีการนำไปลงหนังสือพิมพ์เยอะมาก มีหลายปัจจัย เป็นเรื่องใหม่ในยุคนี้ที่ทั้งไฟได้ สก๊อปเชิงวัฒนธรรม คนเขียนเป็นนักข่าวส่วนกลางที่มีฝีมือ คนทำเป็นบุคลากรสำคัญในหนังสือพิมพ์ส่วนกลาง เหล่านี้ทำให้หนังสือพิมพ์นำงานไปตีพิมพ์ และหลายๆ ชิ้นก็เป็นงานของนักข่าวตัวเอง ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดามาก ไม่ใช่ความสำเร็จ แต่ทุกวันนี้หากเราเขียนงานแล้วสื่อส่วนกลางส่งนักข่าวในพื้นที่ทำประเด็นเดียวกับเรา แค่นี้ก็ถือว่าสำเร็จแล้ว แสดงว่าประเด็นของเราได้ผ่านการพิสูจน์ว่าน่าสนใจจริง” (ปกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

สื่อท้องถิ่น

การเผยแพร่ผ่านสื่อท้องถิ่น เริ่มมาตั้งแต่ยุคแรกถึงปัจจุบัน เพื่อใช้สื่อท้องถิ่นเป็นเครื่องมือสื่อสารกับคนในพื้นที่ ทั้งสื่อวิทยุท้องถิ่น วิทยุชุมชน และหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

“ข้อมูลข่าวสารที่ศูนย์ข่าวอิศราผลิตมา ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง มันขยายไปสู่สื่อวิทยุ ซึ่งเป็นความร่วมมือของเครือข่ายวิทยุชุมชนภาคใต้ โดยใช้ข้อมูลจากศูนย์ข่าวอิศรา แจกจ่ายไปยังสถานีวิทยุชุมชนทุกแห่งในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเผยแพร่ไปยังประชาชนในระดับรากหญ้า” (กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

“อิศราจับมือกับสื่อท้องถิ่น เอาข่าวอิศราไปอ่าน วิทยุท้องถิ่น วิทยุชุมชน นสพท้องถิ่นพวกนี้ละ ทำตั้งแต่พี่อายุเป็นบักแล้ว ตอนนั้นก็ยังมีอยู่ แล้วตอนหลังเรื่องมันมีหลากหลายขึ้น พวกนสพท้องถิ่นรายวัน รายปักษ์ก็เอาไปลงเลย ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งในการช่วยกระจายข่าวอิศรา

ให้แพร่หลายขึ้น แล้วมีอยู่คนึงมีการเอางานแปลเป็นภาษายาวีเอาไปพิมพ์ พิมพ์แล้วก็ไปแจกในพื้นที่ ส่งแจกตามอบต ตามหมู่บ้าน ก็มีกระจายในหลายรูปแบบ” (ปกกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

“ไม่ใช่แค่สื่อหลักที่เอาไปใช้ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นก็เอาไปขยายต่อ เป็นการเพิ่มพื้นที่การสื่อสาร ก่อให้เกิดการแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้อง เพราะมีข้อมูล ข้อเท็จจริงมารองรับ การแสดงความคิดเห็นจึงอยู่บนฐานข้อมูล ทำให้เราไม่ตัดสินใจหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยอคติหรืออารมณ์ แต่พูดจากข้อเท็จจริง ทำให้จะเกิดความเห็นอกเห็นใจกัน ซึ่งมีค่ามาก” (ภักระ คำพิทักษ์, **สัมภาษณ์**, 13 พฤษภาคม 2551)

สื่อทางเลือก

สื่อทางเลือกเว็บไซต์ต่างๆเกิดขึ้นมามากในระยะหลัง โต๊ะข่าวภาคใต้ จึงพยายามสร้างเครือข่ายกับสื่อทางเลือกเหล่านี้ เนื่องจากเป็นอิสระในการนำเสนอมากกว่าสื่อกระแสหลัก และไม่ถูกกำหนดวาระการนำเสนอด้วยการเมือง ผู้บริหารองค์กรสื่อ หรือกลุ่มทุน ซึ่งทำให้การเผยแพร่ไปสู่ประชาชนทำได้ง่ายขึ้น และในพื้นที่ภาคใต้ในปัจจุบัน มีสื่อเว็บไซต์ทางเลือก ที่ต่อยอดมาจากโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เพื่อนำเสนอเรื่องราวในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในลักษณะสื่อสันติภาพ จึงมีการนำลิงค์ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราไปแปะในหน้าเว็บ หรือนำข่าวไปใช้เช่นกัน

“เนื่องจากการนำเสนอข่าวหรือรายงานในเว็บไซต์ เช่น อิศรา เท่าที่ตรวจสอบบางเรื่องคนอ่านไม่เยอะนักในเว็บอิศรา แต่งานขึ้นเดียวกันได้รับการลิงค์ต่อไปยังเว็บภาคประชาสังคมต่างๆ มากมาย แม้แต่เว็บโรงพยาบาลในชนบทก็ยังลิงค์บางเรื่องไป ซึ่งคิดโดยรวมแล้ว อาจมีคนอ่านมากกว่าที่ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ ฉะนั้นการสร้างเครือข่ายในอินเทอร์เน็ตน่าจะมีความหวังว่าการคาดหวังให้เรื่องลงหนังสือพิมพ์” (ปกกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

เครือข่ายภาคประชาสังคม

จากนโยบายในยุคแรก โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา มีหลักการการทำงานที่ต้องประสานงาน เชื่อมโยงกับองค์กรเครือข่ายต่างๆอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และยังช่วยในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่ประชาชนในระดับรากหญ้าได้ เช่น กลุ่มยุวมุสลิม กลุ่มโรงเรียนสอนศาสนาเอกชน เครือข่ายกลุ่มอาชีพ ชมรม นักศึกษาอิสลามในพื้นที่ นักวิชาการ เป็นต้น ซึ่งจากการประสานความร่วมมือ ทำให้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ทั้งในรูปแบบของบทความ งานวิจัย และความร่วมมือในการเผยแพร่

“องค์กรอิสระอื่นๆ เราก็มีแบนเนอร์ให้ถ้าเค้าสนใจ ก็เอาไปแปะได้ เราก็อยู่แบบสื่อ คือไม่ ยากเข้าไปเป็นกระบอกเสียงให้ใคร จะเข้าไปยุ่งมากไม่ได้ เพราะคนอาจจะสงสัยเรื่องความเป็น กลาง” (กิตติพงษ์ สุ่นประเสริฐ, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

“ส่วนใหญ่จะเป็นพวกเอ็นจีโอ⁵ หน่วยงานข่าวที่ติดตามสถานการณ์ภาคใต้ เค้าก็ดูศูนย์ ข่าวอิสรา ดูข้อมูลเป็นพื้นฐาน มันก็ช่วยเสริมกัน เพราะสถานการณ์ตรงนั้นมันจะสงบหรือไม่ จะ รุนแรงหรือเบาบางลง ไม่ได้อยู่ที่ใคร มันอยู่ที่สังคมโดยรวม อยู่ที่ความเข้าใจของคนในสังคม แล้ว สื่อเพียงเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ถ้าเราสามารถสร้างความเข้าใจตรงนั้นได้ สังคมเห็นตรงนั้น ก็จะช่วยให้ คนรุ่นใหม่เข้าใจได้มากขึ้น” (เสริมสุข กษิติประดิษฐ์, **สัมภาษณ์**, 29 มกราคม 2552)

7) ความคาดหวังและแนวโน้มในอนาคตของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา

เนื่องจากเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราได้พยายามทำหน้าที่องค์กรสื่อเพื่อ สันติภาพ นำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้สังคม

⁵ องค์กรสาธารณประโยชน์ หรือ องค์กรพัฒนาเอกชน (อพช.) นิยมเรียกทั่วไปว่า **เอ็นจีโอ** ตามชื่อย่อใน ภาษาอังกฤษ (NGO จาก Non-Governmental Organization แปลตามตัวได้ว่า องค์กรที่ไม่ใช่ของรัฐ) เป็นกลุ่มหรือสมาคมที่ ไม่แสวงผลกำไร ก่อตั้งและดำเนินการโดยกลุ่มบุคคล ที่มีความมุ่งมั่นในอันที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหาสังคม คำ นี้โดยทั่วไปจะจำกัดใช้กับ กลุ่มรณรงค์ด้านสังคม วัฒนธรรม กฎหมาย และสิ่งแวดล้อม ที่มีเป้าหมายโดยส่วนใหญ่ที่ไม่ใช่ ในทางการค้าแต่ทำเพื่ออุดมการณ์ในการปกป้องกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสและประชาชนผู้ทุกข์ยาก อันเกิดจากผลกระทบของ การพัฒนา

ได้รับรู้มาเป็นระยะเวลาหนึ่ง จนถึงวันนี้มีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นมากมายกับโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ในขณะที่สถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังคงไม่สิ้นสุด โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ก็ยังคงทำหน้าที่ต่อไป แม้จะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมต่างๆ ในปัจจุบันเว็บไซต์ได้รับการพัฒนา และมีการถ่ายทอดเนื้อหาให้มีความหลากหลาย เพื่อสนองต่อผู้เปิดรับในวงกว้างมากขึ้น โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ซึ่งเกิดขึ้นมาจากภาวะเหตุการณ์ที่ไม่ปกติ จะเป็นอย่างไรต่อไป ผู้ปฏิบัติงานทั้งในอดีตและปัจจุบันได้แสดงความคาดหวังและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มในอนาคตของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา โดยสามารถสรุปในประเด็นดังต่อไปนี้

1) ทิศทางการทำงาน

สำหรับแนวโน้มการพัฒนาจัดการด้านเทคนิคและเนื้อหาของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในอนาคต ปกรณ์ พึ่งเนตร บรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีความคิดเห็นถึงทิศทางการทำงานที่จะทำต่อไปจากนี้ ซึ่งผู้วิจัยสรุปได้ 3 ประเด็น ได้แก่ พัฒนาด้านเครื่องมือ คือ เว็บไซต์ ต้องมีการพัฒนาระบบ มีการจัดการปรับปรุงเว็บไซต์ใหม่ เพื่อตอบสนองผู้เปิดรับมากขึ้น พัฒนาด้านบุคลากร คือ การให้ความสำคัญกับเด็กรุ่นใหม่ สนับสนุนและให้โอกาสคนทำงานรุ่นใหม่ได้คิดประเด็นตัวเอง ฝึกฝนการทำงานให้เป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น พัฒนาด้านเนื้อหา คือ เพิ่มประเด็นที่นอกเหนือจากเรื่องเกี่ยวกับความรุนแรง เช่น คดีทางศาล เด็กกำพร้าและแม่ม่าย และยังเน้นการเชื่อมโยงกับสื่อกระแสหลักให้มากขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการตอบสนองและต่อยอดกับประเด็นทางส่วนกลางที่กำลังเป็นที่สนใจ เสนอประเด็นข่าวและมุมมองใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้สื่อกระแสหลักสนใจนำไปเผยแพร่ต่อไป

“อาจมีการปรับเว็บ เพราะหน้าเว็บใช้มานานมาก แต่ก็กังวลว่าคนจะใช้งานได้ยากหรือง่ายขึ้น แล้วก็พยายามผลักดันน้องๆ ให้คิดประเด็นตัวเอง... และก็สนองตอบกับประเด็นส่วนกลาง ซึ่งทุกวันนี้ข่าวสารภาคใต้ที่จะนำเสนอต้องเชื่อมโยงกับประเด็นส่วนกลางได้ นี่คือประเด็นทางเทคนิค ถ้าคุณไม่เชื่อมกับประเด็นส่วนกลางได้ สื่อหลักก็ไม่เอาไปเล่น ทำไม่ถึงต้องพึ่งสื่อกระแสหลัก เพราะว่าคนเข้าถึงได้เยอะกว่า ในเว็บคนอ่านสองสามพันต่อเรื่องก็ดีใจแล้ว แต่ถ้าออกสื่อส่วนกลางก็สามารถเอาไปกระจายได้ต่อ ตอนนี้อีสวอนกลางก็มีเว็บเป็นของตัวเอง เว็บต่อเว็บก็จะกระจายได้ง่ายนำไปได้ต่อได้มากมาย และการจะลงสื่อส่วนกลางได้ อยู่ที่การกำหนดวาระข่าวหรือประเด็นข่าวที่ค่อนข้างตรงกับใจที่สื่อส่วนกลางจะลง ไม่ได้หมายความว่าจะต้องไปอิงแอบเค้า

แต่คุณต้องคิดมากกว่าเดิม ทำอย่างไรให้น่าสนใจ จะสัมภาษณ์ชาวบ้านอย่างเดียวไม่ได้แล้ว อาจจะต้องเกี่ยวเนื่องมาเรื่องนโยบาย ยุทธศาสตร์ เขาแถลงแล้วได้อะไรบ้าง พูดในเชิงยุทธศาสตร์ นำมาสู่นโยบายที่รัฐบาลจะเอามาแก้คืออะไร นั่นคือนำมาต่อยอด อันนี้คือทิศทางการทำงานที่จะทำต่อไป” (ปกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

ในขณะที่ มุฮัมมัดอายูบ ปาทาน อดีตบรรณาธิการศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ ได้เสนอแนะถึงแนวทางการพัฒนารูปแบบเนื้อหาของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราโดยระบุว่า ในปัจจุบันการขับเคลื่อนข่าวสารในพื้นที่ผ่านสื่อยังคงมีน้อย แม้ว่ามีโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราแต่การขับเคลื่อนยังเป็นไปได้ไม่มาก เนื่องจากข้อจำกัดในช่องทางการสื่อสาร ดังนั้นโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจึงควรปรับและเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ควรหยุดอยู่กับเนื้อหาที่เป็นตัวอักษร แต่ควรพัฒนาให้เป็นในรูปแบบของภาพและเสียงด้วย เพราะการได้รับฟังการได้เห็น ย่อมเข้าใจและเชื่อถือได้ง่ายกว่าการอ่าน โดยเฉพาะชาวบ้านในระดับรากหญ้าในพื้นที่ซึ่งมีข้อจำกัดทางภาษา

“ตอนนี้มีศูนย์ข่าวอิศราอยู่ แต่ถามว่า ณ วันนี้ อิศราแปลงเสียงแปลงภาพได้หรือยัง คนค้าขายอยู่เนี่ย ต่อให้ผมเขียนยังไงก็ไม่มีใครเชื่อ แต่พอทีวีไปถ่ายบู๊ป เห็นคนนั่งขายของอยู่ก็เชื่อเลย วิทย์ก็เหมือนกัน มีเสียงชาวบ้านออกมา เชื่อเลย แต่ลองเขียนสิ ใครจะเชื่อ สื่อสันติภาพต้องแปลงเสียงต้องแปลงให้เป็นภาพ แล้วหาวิธีที่จะเข้าถึง ถ้าจะลงลึกในระดับรากหญ้า ซึ่งผมยังมองไม่เห็นในจุดนี้” (มุฮัมมัดอายูบ ปาทาน, **สัมภาษณ์**, 24 มกราคม 2552)

กิตติพงษ์ สุ่นประเสริฐ อดีตบรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ได้แสดงความคิดเห็นว่าโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ควรมีการเชื่อมโยง ขยายไปยังสื่ออื่นให้มากขึ้น โดยเฉพาะสื่อท้องถิ่น และเครือข่ายต่างๆเพื่อจะได้ไปสู่ชาวบ้านได้

“ถ้าพูดถึงหลักๆกับการสื่อสารกับคนในพื้นที่ ถ้าพูดถึงเนื้อหาไป มันก็อาจต้องใช้เวลา จะเอางานไปถึงมันก็ต้องอาศัยยุทธศาสตร์ ยุทธวิธี คืออาจจะต้องมีการเชื่อมโยงกับสื่ออื่น เช่น วิทย์หรือการบอกเล่า ความคาดหวังก็คือทำสิ่งที่ทำอยู่ให้มันดี เราก็ขยายกับ tpbs⁶ ไปขยายกับสื่อ

⁶ สถานีโทรทัศน์ ทีวีไทย

วิทย์ในท้องถิ่น วิทย์ชุมชน วิทย์มหาลัย เรื่องนี้อาจจะต้องใช้เวลา อาจจะมีหาทุนมาทำหนังสือพิมพ์ก็ได้ กับ tpbs นี่ทีมเค้าลงมาตามประกบ เราไปทำก็ตามไปช่วยเค้า แล้วอีกเรื่องที่มีคนบอกว่าเราเข้าข้างฝ่ายนั้นฝ่ายนี้ การทำงานสื่อในความขัดแย้ง ก็เป็นธรรมดา ฝ่ายทหารก็ว่าเรา ฝ่ายชาวบ้านก็บอกว่าเราเข้าข้างทหารบ้าง เราก็ทำหน้าที่ต่อไป เราก็รายงานความเป็นจริง เช็คข้อมูลที่ถูกต้อง และให้พื้นที่กับฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลามันจะอยู่ได้ ความน่าเชื่อถือมันจะมาเอง” (กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

2) ทิศทางขององค์กร

จากการสัมภาษณ์ในประเด็นของความคาดหวังเรื่องทิศทางขององค์กรหรือการมีอยู่ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า องค์กรข่าวอย่างโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ควรจะยังมีอยู่ต่อไป เพื่อทำหน้าที่สื่อสาร สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่และช่วยลดอคติของคนในสังคม อีกส่วนหนึ่งก็เพื่อเป็นต้นแบบของการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพให้กับสื่อกระแสหลัก สื่อท้องถิ่น และสื่อทางเลือกอื่นๆได้นำไปปรับใช้ ทั้งในเรื่องความขัดแย้งในพื้นที่ภาคใต้และความขัดแย้งอื่นๆในสังคมไทย

“อิศราจะมีต่อไปหรือไม่ ผมมองว่า ตอนนี้มีกรแบ่งเป็น 2 ขั้วความคิด คือฝ่ายหนึ่งเห็นว่า อิศราเป็นโครงการนำร่อง คล้ายๆโต๊ะข่าวส่วนหน้า เหมือนศูนย์ปฏิบัติการตำรวจส่วนหน้า วันหนึ่งก็ต้องเลิก ไฟดับก็ต้องเลิกไป ตอนนี้นำร่องเสร็จหรือยัง เสร็จแล้วก็ควรเลิก ทำไปทำไมสิ้นเปลือง ทรัพยากรที่ใช้มันเยอะ แล้วผลมันก็เห็นแล้ว นี่คือการตั้งคำถาม ส่วนอีกความคิดหนึ่งบอกว่าเลิกไม่ได้ เพราะนี่คือโมเดลของสื่อสันติภาพ แล้วตอนนี้หลายที่ก็มาศึกษาจากเราเพื่อพัฒนาศักยภาพ ถ้าไปยกเลิกแล้วก็จะไม่มีโมเดลที่จะเรียนรู้ อย่างตอนนี้มีพูดถึงเรื่องการทำข่าวในสถานการณ์ความรุนแรง ก็เอาเรื่องภาคใต้เป็นตัวหลัก เพราะเรามีประสบการณ์มาเยอะ มันผ่านมาหลายปีแล้ว มีศูนย์ข่าวอิศราที่ใช้เป็นแม่แบบเป็นฐานข้อมูลได้เลย ซึ่งเค้าก็มองว่าไม่น่าเลิก” (ปกรณ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

“ในส่วนตัวขององค์กร ผมมองว่า อิศราก็ยังคงยังดำเนินงานอยู่ต่อไปเรื่อยๆ เน้นหลักการเดิมวิธีการทำงานเหมือนเดิมทุกอย่าง แค่โครงสร้างก็ต้องถูกปรับถูกขยับ ถ้าในอนาคตมีบุคลากรเพิ่มขึ้น ก็อาจกลับมาเป็นศูนย์ข่าวเหมือนในยุคแรกๆก็ได้ ก็ดูตามความเหมาะสม แล้วก็พยายาม

ทำหน้าที่ในหลายๆส่วนมากขึ้น และอาจเอาโปรเจกต์แบบการทำข่าวของศูนย์ข่าวอิศรา ไปเปิดที่ในพื้นที่ที่มีความขัดแย้ง เช่น ปัญหาชนกลุ่มน้อย เพื่อดูปัญหาในพื้นที่ ใช้โมเดลของอิศราไปใช้กับที่อื่นๆได้ในอนาคต คือมีศูนย์ข่าวอิศราในทุกภูมิภาค มีโต๊ะข่าวภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคอีสาน เพราะเค้าเชื่อว่า คนในพื้นที่ก็อยากอ่านข่าวพื้นที่ ข่าวจากส่วนกลางไม่ได้อธิบายเรื่องในพื้นที่ได้มากเท่าคนที่เขียนข่าวให้คนในพื้นที่อ่าน” (สุเมธ ปานเพชร, **สัมภาษณ์**, 14 มกราคม 2552)

“อิศรามันถูกตั้งมาเพราะสถานการณ์ เพราะเหตุการณ์มันรุนแรง ก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการนำเสนอข่าวสาร ทำให้เกิดความเข้าใจในสังคม แล้วทุกวันนี้เงินทุนสนับสนุนมันก็มีไม่มาก ก็เป็นข้อจำกัดหนึ่งเหมือนกัน ผมมองว่าเมื่อถึงจุดๆหนึ่งอาจจะต้องปิดตัวไป เพราะการก่อกำเนิดก็มาจากเหตุปัจจัยที่มีอยู่ แต่ในช่วงเวลาที่ศูนย์ข่าวอิศราดำเนินงานอยู่ เขาก็พยายามทำหน้าที่ตรงนั้น ซึ่งในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของศูนย์ข่าวอิศราก็รู้สึกดีใจ ที่ได้เข้ามาทำงานตรงนี้ และก็อยากเห็นมันได้ทำหน้าที่ต่อไป” (เสริมสุข กษิติประดิษฐ์, **สัมภาษณ์**, 29 มกราคม 2552)

เนื่องด้วย โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา เป็นอีกสื่อทางเลือกที่เปรียบเสมือนตัวแทนของคนในพื้นที่ ในการบอกกล่าวเล่าเรื่องให้สังคมภายนอกรับรู้ จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานส่วนหนึ่งซึ่งเป็นคนในพื้นที่และเป็นผู้ที่ได้มีโอกาสติดตาม ได้สัมผัสกับข้อมูลและเรื่องราวที่เกิดขึ้น มีความรู้สึกที่ว่า โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีความสำคัญต่อสื่อมวลชนและประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเห็นว่าในอนาคตองค์กรแห่งนี้ก็ควรจะดำรงอยู่ต่อไปเพื่อทำหน้าที่สะท้อนเสียงเล็กๆให้คนภายนอกได้รับรู้ถึงปัญหาและมองพวกเขาอย่างเข้าใจ

“ในฐานะที่เราเป็นคนในพื้นที่ ความคาดหวังของเราก็อยากให้ศูนย์ข่าวอิศรายังเป็นทางเลือกในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร แต่อนาคตมันจะอยู่ได้หรืออยู่ไม่ได้ ก็ขึ้นอยู่กับทางกรุงเทพฯ รู้ว่ามีส่วนหนึ่งที่อยากให้อยู่เล็กๆ ตรงนี้เค้ามองอย่างคนกรุงเทพฯ แต่เค้าไม่ได้มองว่ามันเป็นทางเลือกให้กับคนในพื้นที่ ไม่ได้มองว่าศูนย์ข่าวเป็นกระบอกเสียงให้กับประชาชน แต่เราในฐานะที่เป็นคนทำงานในพื้นที่รู้สึกว่าคุณอิศรา คนในพื้นที่เป็นเจ้าของ มันเป็นช่องทางให้กับคนในพื้นที่ เป็นช่องทางให้กับนักข่าวในการนำเสนอข้อมูลดีๆ” (รอชิตะห์ ปุณฺณ, **สัมภาษณ์**, 7 มกราคม 2552)

ส่วนที่ 2 รูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

การศึกษารูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (www.isranews.org) ประกอบกับการวิเคราะห์เนื้อหา โดยผลการวิจัย มีดังต่อไปนี้

1) ผลการวิเคราะห์เว็บไซต์

การวิเคราะห์เว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1 เว็บไซต์เก่าของ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (กันยายน 2548 – พฤศจิกายน 2552)

ศูนย์ข่าวอิศรา หรือ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราในปัจจุบันเริ่มก่อตั้งมาตั้งแต่ เดือนกันยายน ปี 2548 มีการเผยแพร่ผ่านสำนักข่าวออนไลน์ โดยนำเสนอข้อมูล ข่าวสารต่างๆไม่ว่าจะเป็นข่าว บทความ รายงาน สารคดี รวมทั้งบทวิพากษ์ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในแต่ละแง่มุม ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ให้คนในสังคมได้รับรู้ มีการนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.tjanews.org> ซึ่งมาจาก Thai Journalists Association News เพราะเป็นโครงการของสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย (Thai Journalist Association) ซึ่งภายหลังได้มีการเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร ยกกระดับขึ้นเป็นสถาบันข่าวอิศรา ภายใต้การดูแลของสถาบันอิศรา มุลินีพัฒนาสื่อมวลชนไทยแห่งประเทศไทย จึงได้มีการเปลี่ยนชื่อเว็บไซต์ (Domain name) มาเป็น <http://www.isranews.org> เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อขององค์กร คือ ศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา แต่ผู้เปิดรับยังคงสามารถเข้าถึงเว็บไซต์นี้ได้ทั้งสองที่อยู่ (URL)

สำหรับรูปแบบของเว็บไซต์มีการออกแบบให้นำเสนออย่างเรียบง่าย เพราะจุดหลักของเว็บไซต์เน้นที่การนำเสนอเนื้อหาของข่าวสาร ไม่มีกราฟฟิคมากนัก กราฟฟิคส่วนใหญ่จะปรากฏในหน้าแรก และมีภาพประกอบในแต่ละหัวข้อข่าว เพื่อให้เกิดความน่าสนใจและเข้าใจในเนื้อหาข่าวสารนั้นมากยิ่งขึ้น ในส่วนของเนื้อหาเกือบทุกชิ้น จะมีบริการส่งข้อมูลนั้นส่งทางอีเมล แปลงเป็นไฟล์ PDF หรือ Print ข้อมูลเป็นเอกสารได้ สำหรับโทนสีของเว็บไซต์ เป็นโทนสีฟ้า ขาว ทำให้

รู้สึกสบายตาในการอ่าน และยังเปรียบเสมือนสีของท้องฟ้า มีนัยเพื่อสื่อให้เห็นถึงการอยู่ร่วมได้ฟ้าเดียวกัน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของการตั้งศูนย์ข่าวอิศรา

เว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราเมืองศรคอบหลัก คือ

หน้าแรก เป็นหน้าเว็บที่มีรูปแบบลักษณะเดิมตั้งแต่แรกเริ่มถึงปัจจุบัน แต่ก็ยังมีการพัฒนาปรับเปลี่ยนในส่วนของการจัดการข้อมูลมาอย่างต่อเนื่อง โดยโทนสีหน้าเว็บเป็นสีน้ำเงิน ฟ้าขาว ทำให้รู้สึกสบายตา มีการแบ่งหน้าเว็บเพจเป็น 3 ส่วนหลัก คือ ส่วนแสดงโลโก้และเมนูหลัก ส่วนแสดงลิงค์เชื่อมโยงไปยังข้อมูลหรือเว็บไซต์ต่างๆ และส่วนที่แสดงเนื้อหาหลัก ซึ่งจะเป็นหน้ารวมของข้อมูลข่าวสารล่าสุดที่เรียงลำดับตามวันเวลา ซึ่งข้อมูลทุกประเภทจะจัดอยู่ในเซกชันเดียวกัน ไม่ได้มีการแบ่งหมวดหมู่ แต่จะแสดงเนื้อหาและรายละเอียดของข้อมูลเพียงบางส่วน หากผู้อ่านต้องการอ่านรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถเข้าไปอ่านในหน้าของข้อมูลนั้นๆตามลิงค์ที่ปรากฏในหน้าแรกได้

ในหน้าแรกของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราเมืองศรคอบหลักดังนี้

- **เมนูหลัก** แสดงรายการหลักของเว็บไซต์ที่เป็นจุดเชื่อมโยงไปสู่เนื้อหาต่างๆของเว็บไซต์ ประกอบด้วย หน้าแรก ข่าวอิศรา ข้อมูลพื้นฐาน ห้องเรียนสันติวิธี รวมบทความพิเศษ ค้น ข้อมูลเก่า จดหมายถึงศูนย์ข่าวอิศรา
- **ข้อมูลข่าวสารล่าสุด** เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลข่าวสารล่าสุดของศูนย์ข่าวอิศรา ใต้ข่าวภาคใต้ ซึ่งแต่ละวันจะนำขึ้นบนหน้าแรกของเว็บไซต์จำนวน 20 ขึ้น มี 10 ขึ้นล่าสุดแสดงรายละเอียดของวันเวลา ชื่อผู้สื่อข่าว ผู้รับผิดชอบ และบอกประเภทของข้อมูล เช่น ประเภทข่าว สก๊อป สารคดี เป็นต้น ส่วนของเนื้อหาจะแสดงพาดหัวข่าวหรือหัวข้อเรื่อง และวรรคนำบางส่วน โดยผู้อ่านสามารถตามอ่านในส่วนของรายละเอียดของข้อมูลทั้งหมดได้ตามลิงค์ข้อความ “อ่านต่อ” ไปยังหน้าเว็บเพจของข้อมูลนั้นๆ หรือต้องการไปยังหน้าหมวดหมู่หลักตามประเภทข้อมูล ก็ทำได้เช่นเดียวกันโดยเลือกตามลิงค์ที่เป็นประเภทข้อมูลที่ปรากฏในแต่ละขึ้นข่าว ส่วนอีก 10 ขึ้นที่เหลือ จะแสดงในส่วนของกรอบ “เพิ่มเติม” เป็นลิงค์หัวข้อยหรือพาดหัวเท่านั้น และส่วนท้ายจะมีลิงค์หน้าเว็บเพจจากหน้าแรกถึงหน้าสุดท้าย แสดงข้อมูลหน้าละ 20 ขึ้น ให้ผู้อ่านได้เปิดดูข้อมูลย้อนหลังได้ถึงวันแรกที่มีการนำเสนอ

- News in Malayu-Jawi แสดงลิงค์หัวข้อของข้อมูลข่าวสารที่น่าเสนอเป็นภาษามลายู⁷ และภาษายาวี⁸
- เรื่องน่าสนใจ แสดงลิงค์หัวข้อของข้อมูลข่าวสารล่าสุดที่น่าสนใจ โดยผู้อ่านสามารถตามอ่านรายละเอียดในหน้าย่อยที่แบ่งตามประเภทของข้อมูลนั้นๆได้
- รวมบทความ แสดงลิงค์หัวข้อใหญ่ของบทความที่น่าเสนอเป็นตอนหรือเป็นชุดเดียวกัน เช่น รวมสัปดาห์พิเศษ 5 ปี ไฟได้ การก่อความไม่สงบในภาคใต้ของไทยจากจุดสารความมั่นคงศึกษาของ โครงการความมั่นคงศึกษา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- ลิงค์ข้อมูลส่วนอื่นๆของสถาบันอิศรา เป็นส่วนที่เชื่อมโยงกับข้อมูลในส่วนอื่นของสถาบันอิศรา คือ ใต้ข่าวเพื่อชุมชน ใต้ข่าวประชาภิปไตย และทวีตเตอร์ของศูนย์ข่าวอิศรา
- ลิงค์เว็บไซต์ผู้สนับสนุน เป็นส่วนที่เชื่อมโยงกับเว็บไซต์ผู้ให้การสนับสนุน เช่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สมาคมธนาคารไทย เป็นต้น
- ลิงค์เว็บไซต์พันธมิตร เป็นส่วนที่เชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของหน่วยงาน องค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กับศูนย์ข่าวอิศรา ใต้ข่าวภาคใต้ เช่น สภาการหนังสือพิมพ์สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (www.deepsouthwatch.org) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔ ส่วนหน้า และ กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร (www.southpeace.go.th) ชุดควบคุมทักษิณสัมพันธ์ กองกำลังสันติสุข (www.rakchawtai.com) เป็นต้น
- แนะนำหนังสือ เป็นส่วนประชาสัมพันธ์สื่อสิ่งพิมพ์ของใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราและสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆที่น่าสนใจ
- พื้นที่ลือกลืนและจำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์ เป็นส่วนที่ให้สมาชิกได้ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ และแสดงจำนวนผู้ออนไลน์เข้าชมเว็บไซต์ในช่วงเวลานั้นๆ

⁷ ภาษามลายู หรือ ภาษามลายู ซึ่งเรียกในภาษาท้องถิ่นว่า *Bahasa Melayu* เป็นภาษากลุ่มออสโตรนีเซียน ที่พูดโดยชนชาติมลายูซึ่งเป็น ชนพื้นเมืองของคาบสมุทรมลายู ทางใต้ของประเทศไทย ประเทศสิงคโปร์ และบางส่วนของเกาะสุมาตรา เป็นภาษาราชการของประเทศมาเลเซียและประเทศบรูไน และเป็น 1 ใน 4 ภาษาราชการของประเทศสิงคโปร์ นอกจากนี้ยังใช้เป็นี่แพร่หลายในประเทศติมอร์ตะวันออก

⁸ ภาษามลายูปัตตานี หรือ มลายูปาตานี หรือนิยมเรียกอย่างไม่เป็นทางการว่า ภาษายาวี(เรียกในภาษาอังกฤษ ว่า 'Pattani Malay' หรือ 'Patani Malay') เป็นภาษากลุ่มออสโตรนีเซียน ที่พูดโดยชาวไทยเชื้อสายมลายูในจังหวัดปัตตานี นราธิวาส ยะลา และในบางอำเภอของสงขลา (ไม่รวมสตูล) ในประเทศไทยมีประชากรที่พูดภาษานี้มากกว่า 1 ล้านคน ภาษานี้ใกล้เคียงมากกับภาษาถิ่นในรัฐกลันตัน ประเทศมาเลเซีย ซึ่งพูดภาษาถิ่นที่แตกต่างจากส่วนที่เหลือของประเทศมาเลเซีย

ภาพที่ 3 แสดงหน้าแรกของเว็บไซต์ ช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 -เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2552 (ตัดบางส่วนออก)

The image shows a screenshot of the ISRA Institute website homepage. The website header features the ISRA logo and the text 'ศูนย์ข่าวอิสรา' (ISRA News Center) and 'โต๊ะข่าวภาคใต้' (South Thailand News Table). The main content area includes several news articles with titles in Thai, such as 'เกาะติดดีเอสไอจับโรฮิงญาโยง "อัลกออิดะห์" นายกรัฐมนตรี' and 'ข้อมูลข่าวสารล่าสุด เรือลำดับตามวันเวลา'. There are also sidebars with social media links (Facebook, Twitter) and a 'News in Jawi' section. Annotations in Thai boxes point to specific elements: 'แสดงโลโก้และเมนูหลัก' (Header logo and menu), 'ลิงค์ส่วนอื่นๆของสถาบันอิสรา' (Other ISRA links), 'รวมบทความ' (Article collection), 'แสดงลิงค์เรื่องที่น่าสนใจ' (Interesting story links), 'หมวดหมู่ประเภทของ' (Category types), and 'ลิงค์เว็บไซต์พันธมิตร' (Partner website links).

แสดงโลโก้และเมนูหลัก

ลิงค์ส่วนอื่นๆของสถาบันอิสรา

รวมบทความ

ข้อมูลข่าวสารล่าสุด
เรียงลำดับตามวันเวลา

แสดงลิงค์เรื่องที่น่าสนใจ

หมวดหมู่ประเภทของ

ลิงค์เว็บไซต์พันธมิตร

News in Jawi
แสดงหัวข้อข่าว
หรือข้อมูลที่เป็น
ภาษามลายู- ยาวี

ภาพที่ 4 แสดงข้อมูลลำดับที่ 11-20 ในส่วนท้ายของหน้าแรกของเว็บไซต์เ็าะชาวภาคใต้ สถาบันอิสรา

เพิ่มเติม.....

- ชัดๆ อีกครั้งกับผู้นำมาเลเซีย...อะไรคือรูปแบบ "การปกครองพิเศษ" สำหรับชายแดนภาคใต้?
- คับไฟใต้สไลด์ "ผู้ว่าฯถงญา" อาสาปลดชนวน "อยู่ดีธรรม"
- ผ่นหน้กยะลาสงเวย 5 ตพ นรารหย 8 คน อดตาเดือนวิกฤตติออีก 2 วัน
- "เรือเหาะติดกล้อง" จอล่องใต้ เร่งสร้าง "โรงจอด" ในพล ร.15
- นายกตบ่ผิน"นครปัตตานี-เลือกตั้งผู้ว่า"
- การเมืองเรื่องไฟใต้...จากประชาธิปไตย เพื่อไทย ถึงมาตุภูมิ
- ทัศนคติคนสามจังหวัดกับวาระร่อน "นครปัตตานี" ยุวมสลิมฯหนุนท่าที่เจรจา "ฮุโล"
- ฟัง "ทหาร-นิติวิทย์" แจงประสิทธิภาพ "จีที 200" เผยมีใช้ 535 เครื่องที่ชายแดนใต้
- Perth Declaration - a call for new generation networks to seek end to religious conflict
- ถอดรหัส "นครปัตตานี" ไขปม "บักจีว" ลงพื้นที่ชายแดนใต้

<< หน้าแรก < ย้อนกลับ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 หน้าถัดไป > หน้าสุดท้าย >>

ผลลัพธ์ 1 - 20 จาก 2472

[ย้อนกลับ]

ร่วมคิด แบนเนอร์ isranews.org
คลิกเพื่อเลือกขนาดแบนเนอร์

ส่วนท้ายของหน้าแรก เป็นส่วนเพิ่มเติม แสดงเฉพาะพาดหัวข่าวหรือหัวข้อเรื่อง มีลิงค์หน้าเว็บเพจจากหน้าแรกถึงหน้าสุดท้าย

ข่าวอิสรา เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลประเภทข่าว ซึ่งมีการแบ่งย่อยเป็นข่าวประเภทต่างๆ เช่น ข่าวทั่วไป ข่าวการศึกษา ข่าวสังคม ข่าวอาชญากรรม ข่าวจากเวทีวิชาการ เป็นต้น ซึ่งประเภทข่าวที่มีมากที่สุดคือ ข่าวสารทั่วไป

สำหรับในหน้ารวมของข่าวแต่ละประเภท มีรูปแบบการแสดงผลของข้อมูลเป็นลักษณะตารางข้อมูล แสดงวันที่ ชื่อเรื่อง และจำนวนผู้เข้าชมเรื่องนั้นๆ ซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกวิธีการจัดเรียงข้อมูล เช่น เรียงลำดับก่อนหลังตามวันเวลา เรียงตามจำนวนผู้เข้าชม ทั้งจากน้อยไปมากหรือมากไปน้อย และยังสามารถเลือกจำนวนข่าวที่ต้องการให้แสดงในแต่ละหน้าได้ตามต้องการ

ส่วนในหน้าของแต่ละข่าวนั้น มีรูปแบบของการนำเสนอคือ แสดงทิศทาง หมวดหมู่ของเรื่อง ชื่อเรื่องหรือพาดหัวข่าว วันเวลา ชื่อผู้สื่อข่าว รายละเอียดของข่าว และบางข่าวอาจมีลิงค์เชื่อมโยงกับเรื่องหรือเนื้อหาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับข่าวนั้น รวมถึงการเชื่อมโยงไปยังเนื้อหาที่เป็นเรื่องเดียวกันแต่ได้มีการจัดทำเป็นภาษาอื่นๆ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และภาษามลายู-ยาวิ ซึ่งเป็นอีกจุดเด่นของศูนย์ข่าวอิสรา เ็าะชาวภาคใต้ ที่ต้องการการสื่อสารทำความเข้าใจกับสังคมในวงกว้าง โดยเฉพาะสื่อต่างชาติ เพื่อให้สามารถดึงข้อมูลจากศูนย์ข่าวอิสราไปใช้ได้ และเพื่อสื่อสารกับคน

ในพื้นที่ซึ่งส่วนใหญ่เป็นมุสลิม ทำให้ง่ายต่อการติดตามข่าว และสร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งรูปแบบต่างๆเหล่านี้จะปรากฏในส่วนของหมวดหมู่อื่นๆเช่นเดียวกันโดยเฉพาะส่วนสื่อบุคคลและสารคดี ทีวีวิชาการ

ภาพที่ 5 แสดงรูปแบบการแสดงผลข้อมูลของหน้าข่าวสารทั่วไป (ตัดบางส่วนออก)

วันที่	ชื่อเรื่อง	จำนวนผู้ชม
07 ส.ค. 2006	มอ.เปิดตำราพหุภาษากรมมลายูท้องถิ่น-ไทย สนองยุทธศาสตร์แก๊ไฟใต้	1043
08 ส.ค. 2006	ชู "เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา" เข้มร้อยประชาสังคม-รัฐ-ปชช. ร่วมดับไฟใต้	787
14 ส.ค. 2006	"หมอแฉ" เสนอตั้งศูนย์นิติธรรมฯ ตาบล คสึบมคต-ละเมิดสิทธิฯ 3 จชต.	1139
14 ส.ค. 2006	1 ปี ศูนย์นิติธรรมสมานสันท์ 3 จชต.-ที่เห็นและเป็นไป ครึ่งสิงหาฯ สัญญาเดือนไฟใต้ขยายวง "เผาปุ้พรม-ระเบิด-ยิงส.ว."	498
16 ส.ค. 2006	นศ.มอตานี ออกแถลงการต่อต้านสงครามในวันสันติภาพไทย กยศ.จัดประกวด "ดีเกฮูลู-รองเง็ง"	965
16 ส.ค. 2006	ตั้งงานวัฒนธรรมสมานสันท์ขยายแดนใต้	1258
18 ส.ค. 2006	รัฐศาสตร์วิชาการแดนใต้	1804
22 ส.ค. 2006	ข้ามพรมแดนแห่งความไม่รู้สู่ทางออก3จชต.	1996
25 ส.ค. 2006	กำหนดการเสวนาทางวิชาการ ครั้งที่ ๑	2467
26 ส.ค. 2006	9 ก.ย. นัดรวมพลคนยะลาหัวสารทิศ สานสันติสุขกลับสู่บ้านเกิด	1109
28 ส.ค. 2006	ศูนย์เฝ้าระวังฯ ไฟใต้ แถลงสรุป 30 เดือนสถานการณ์ฯ 3 ก.ย.นี้	906
28 ส.ค. 2006	กำหนดการเปิดตัวศูนย์เฝ้าระวังเชิงองค์ความรู้สถานการณ์ภาคใต้	577
29 ส.ค. 2006	ปักธง"ปฏิรูปสังคมการเมืองครั้งใหม่" การเมืองโปร่งใส ประชาชนเข้มแข็ง	1028

ภาพที่ 6 แสดงรูปแบบการจัดเรียงข้อมูลในหน้าหมวดหมู่ย่อย

ผู้ใช้เลือกวิธีการแสดงผลข้อมูลตามการจัดเรียงข้อมูลและจำนวนเรื่องในการแสดงผลแต่ละหน้า เช่น

- Date น้อยไปมาก คือ เรียงลำดับเรื่องตามวันที่ที่มาก่อนไปยังวันที่ล่าสุด
- Hits มากไปน้อย คือ เรียงลำดับเรื่องตามจำนวนผู้เข้าชมจากมากไปน้อย
- Title น้อยไปมาก คือ เรียงลำดับตามตัวอักษรแรกของชื่อเรื่อง

นอกจากเนื้อหาที่เป็นภาษาไทย โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ยังได้นำเสนอเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ และภาษามลายู-ยาวี ทั้งในรูปแบบของข่าว สกู๊ป สารคดี ซึ่งกองบรรณาธิการได้คัดเลือกว่าเรื่องนั้นมีความสำคัญหรือเป็นเรื่องที่จะได้รับความสนใจ ทั้งนี้เพื่อต้องการสื่อสารกับสังคมในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยมีวิธีการเขียนข่าวคือ เขียนข่าวภาษานั้นๆ ขึ้นโดยตรง ถอดความมาจากเนื้อหาที่เป็นภาษาไทย หรือนำมาจากสำนักข่าวต่างประเทศ

ภาพที่ 7 แสดงตัวอย่างเนื้อหาข่าวภาษาอังกฤษที่แปลจากเนื้อหาภาษาไทย (ตัดบางส่วนออก)

หน้าแรก / ข่าวอิศรา / ข้อมูลพื้นฐาน / ห้องเรียนสันติวิธี / รวมบทความพิเศษ / ค้นข้อมูลเก่า / จัดหมายถึงคุณ

หน้าแรก / ข่าวอิศรา / ข่าวสารทั่วไป / Destruction is not a way of achieving absolute victory and sustainable peace, said Maj-Gen Wanhip

Destruction is not a way of achieving absolute victory and sustainable peace, said Maj-Gen Wanhip

วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤศจิกายน 2007 19:49น.

Sermsuk Kasitpradit
Isara News Centre (Thai Journalist Association)

Yala – Maj-Gen Wanhip Wongwai, commander of the Yala Task Force, said the problem of distrust between local villagers and state officials in the area needs to be solved urgently, instructing his forces to promote understanding with the villagers and take remedial actions to offset damage made in the past.

ถอดความจาก : " การมุ่งทำลายล้าง ไม่ใช่แนวทางไปสู่ชัยชนะที่เด็ดขาด และสันติสุขที่ยั่งยืน" สม.จก.ยะลา

The commander, the 3rd army deputy commander who has been sent down South to supervise military-civil operation in Yala Province, welcomed non-governmental organization members caught by security men.

แสดงลิงค์เชื่อมโยงไปยังเนื้อหาภาษาไทยที่ถูกแปลมาเป็นภาษาอังกฤษ

แสดงตัวอย่างเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษามลายู ภาษายาวี

ภาพที่ 8 แสดงตัวอย่างเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 3 ภาษา : ภาษาไทย (ตัดบางส่วนออก)

หน้าแรก / จำนวนผู้เข้าชม-หมวดสกู๊ป / สกู๊ปและสารคดี / เปิดรายงาน สมช.ต่ออายุ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ-ใช้กฎหมายมั่นคงนำร่อง 4 อำเภอสงขลา

เปิดรายงาน สมช.ต่ออายุ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ-ใช้กฎหมายมั่นคงนำร่อง 4 อำเภอสงขลา

วันพฤหัสบดีที่ 16 กรกฎาคม 2009 22:23น.

ทีมข่าวอิศรา
โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

แม้จะเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว (จริงๆ ทราบก่อนล่วงหน้าด้วยซ้ำ) ว่าในที่สุดคณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้อนุมัติต่ออายุการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ) ออกไปอีก 3 เดือน ทั้งๆ ที่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เคยเปรยมาตั้งแต่ต้นรัฐบาลว่าไม่เห็นด้วยกับการใช้กฎหมายพิเศษไปเรื่อยๆ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ฉะนั้นเหตุผลของการต่ออายุ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ครั้งนี้จึงน่าสนใจไม่น้อย...

สภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ได้รายงานประโยชน์ในการบังคับใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ ครม.มีมติให้ต่ออายุต่อไป ว่า พระราชกำหนดมีประโยชน์ต่อการป้องกันการขยายตัวของเหตุรุนแรงในพื้นที่ และช่วยให้สามารถขยายผลการสืบสวนสอบสวนเพื่อนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมได้

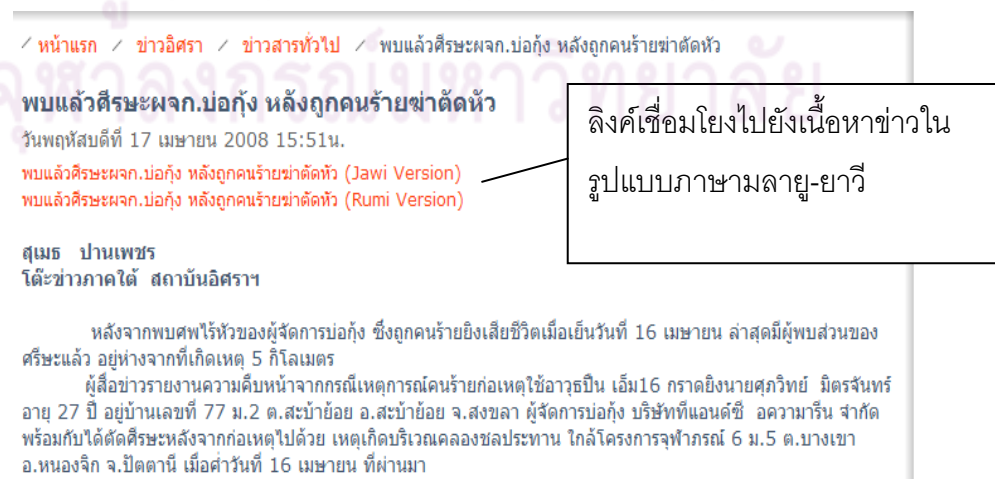
ภาพที่ 9 แสดงตัวอย่างเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 3 ภาษา : ภาษายาวี (ตัดบางส่วนออก)



ภาพที่ 10 แสดงตัวอย่างเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 3 ภาษา : ภาษามลายู (ตัดบางส่วนออก)



ภาพที่ 11 แสดงตัวอย่างข่าวที่มีการเชื่อมโยงไปยังภาษาอื่นในเนื้อหาข่าวเดียวกัน (ตัดบางส่วนออก)



ข้อมูลพื้นฐาน แสดงข้อมูลที่เป็นองค์ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ห้องเรียนสันติวิธี เป็นส่วนแสดงข้อมูลในรูปแบบ บทความ บทสัมภาษณ์ รายงานจากเวทีเสวนาต่างๆ จากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการสะท้อนจุดยืน แนวคิด และร่วมกันหาทางออก ที่เป็นไปในแนวทางสร้างสันติภาพ และก่อให้เกิดความสมานฉันท์ในสังคม โดยเฉพาะสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

รวมบทความพิเศษ เป็นส่วนแสดงรวมบทความที่มีความน่าสนใจหรือมีความสำคัญในกรณีต่างๆ

ค้นข้อมูลเก่า เป็นส่วนที่ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลต่างๆ โดยผู้ใช้งานสามารถค้นหาข้อมูลจากการระบุคำค้น และวิธีแสดงผล ตามความเก่าใหม่ ตามหมวดหมู่ หรือตามตัวอักษร ซึ่งจะทำให้ผู้ค้นหาได้รับผลตรงตามความต้องการมากที่สุด สำหรับผลที่ได้จะแสดงตามวิธีค้นหาคำและลำดับการเรียงที่ผู้ใช้ได้ระบุไว้ โดยข้อมูลหนึ่งจะแสดงหัวข้อ เนื้อหาบางส่วน วันเวลา และหมวดหมู่ของข้อมูล ให้ผู้ค้นหาสามารถติดตามไปยังเนื้อหาได้ตามลิงค์หัวข้อข้อมูลข่าวสารนั้นๆ

ภาพที่ 12 แสดงตัวอย่างการค้นหาข้อมูลและการแสดงผลค้นหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (ตัดบางส่วนออก)

The screenshot shows a search interface with the following elements:

- ส่วนค้นหา (Search Section):** A box containing search filters:
 - ค้นหาข้อมูลเก่า (Search old information)
 - คำที่ใช้ค้นหา: ดันหยงลิมอ (Search term: Dan Hong Lim O) with a 'ค้นหา' (Search) button.
 - การค้นหา: คำใดก็ได้ (Any word), ทุกคำ (All words), Exact phrase.
 - ลำดับการเรียง: โหลยี่แถอ (Sort order: Oldest first).
- จำนวนข้อมูลที่จะพบ (Number of results):** A box stating 'คำที่ใช้ค้นหา ดันหยงลิมอ ผลการค้นหา : พบ 130 ข้อความ' (Search term: Dan Hong Lim O, search results: 130 items found).
- รูปแบบการแสดงผลจากการค้นหา (Search result display format):** A box pointing to the structure of the search results.
- Search Results:** A list of news items with the following structure:
 - ฟลนหนักยะลาสังเวย 5 ศพ นราหวย 8 คน อุดดาเดือนวิกฤตคัลลออีก 2 วัน (ข่าวสาร/ข่าวสารทั่วไป) (5 bodies in Yala, 8 in Narathiwat, 2 more in Udon Thani - General News/General News)
 - ...ชีวิต และนายมะสะเบียนได้รับบาดเจ็บดังกล่าว ส่วนสาเหตุยัง ผช.ผอญบ.ดันหยงลิมอสืบคาใต้ปะนำชา เวลา 23.10 ...
 - 07 พฤศจิกายน, 2009
 - ยิงสองสามีภรรยาที่บ้าน กดบีมะข้า จนท.เจ็บ 3 คนระแวงเงอะระเบิดทำมืออาญาพรายแระ (ข่าวสาร/ข่าวสารทั่วไป) (Two couples shot at home in Kadbiem, 3 injured, suspected bomb attack - General News/General News)
 - ...นวน 40 นาย อาศัยอำนาจตามกฎอัยการศึกจู่โจมเข้าตรวจค้นสถานที่ต้องสงสัยพร้อมกัน 4 จุด ในหมู่บ้านบางโงะ หมู่ 2 ต.ตันหยงลิมอ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส หลังสืบทราบว่ามีกลุ่มแนวร่วมอาร์เคเด. (กองกำลังขนาดเล็กที่มี ... 31 ตุลาคม, 2009)
 - ได้ยิงป่วน 2 วันตาย 6 เจ็บ 4 - ปุพรมคั้น 3 อาเภอปิดตารีสารถคาร์บอมบ์ - แถลงจับผู้ต้องหามีโคกโพธิ์ (ข่าวสาร/ข่าวสารทั่วไป) (2 days of disruption, 6 deaths, 4 injuries - 3 arrested, 3 arrested in Arak - General News/General News)
 - ...ลาประมาณ 17.45 น. เกิดเหตุคนร้ายดักรอจับกุมคนร้ายสองคนในหมู่บ้านจฟ้าภรณ์ 5 ห้องที่บ้านกวมมาดี หมู่ 8 ต.ตันหยงลิมอ อ.ระแงะ ใช้อาวุธปืนสงครามอาร์วีอิง นายยากริยา ดอเลาะ อายุ 54 ปี อยู่บ้านเลขที่ ... 23 ตุลาคม, 2009
 - 4 เดือนโอรป่าแย...หมายจับเพิ่มเป็นสอง แต่ยังไม่เจอ "มือยิง" (สฎิปและสารคดี/สฎิปและสารคดี) (4 months of forest... arrest warrants increased to two but no 'shooter' yet - Documentary/Documentary)
 - ...ชิงทรัพย์และฆาตกรรมในพื้นที่ ต.บาโจสะโด อ.ระแงะ จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 6 พ.ย.2551 และคดีชิงราษฎรในพื้นที่ ต.ตันหยงลิมอ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 17 พ.ย.ปีเดียวกัน & ...

จดหมายถึงศูนย์ข่าวอิศรา เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลการติดต่อระหว่างผู้เปิดรับกับทางศูนย์ข่าวอิศรา ได้ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

1.2 เว็บไซต์ใหม่ของใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (พฤศจิกายน 2552-ปัจจุบัน)

ในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2552 ทีมงานเว็บไซต์ “ศูนย์ข่าวอิศรา” ได้ปรับปรุงหน้าเว็บใหม่เป็นครั้งแรกในรอบ 4 ปี ตั้งแต่มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นต้นมา ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นหนึ่งในการพัฒนาเว็บไซต์ให้มีศักยภาพมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการก้าวขึ้นสู่ปีที่ 5 ของ “ศูนย์ข่าวอิศรา” ซึ่งทำหน้าที่สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นหลักการเดิมคือ คุณภาพ ความแม่นยำ รอบด้าน และเป็นกลาง

สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนในส่วนของหน้าเว็บไซต์ เนื่องจากหน้าเว็บไซต์เดิม ไม่ได้แยกแยะหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน ทำให้การแสดงผลของข้อมูลบนหน้าจอต่อเนื่องกันมากเกินไป จึงเป็นผลให้เรื่องที่น่าสนใจบางเรื่องตกไปจากหน้าจอหลักอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านที่ไม่ได้เปิดรับทุกวันจึงไม่สามารถตามอ่านได้ทัน อีกทั้งเว็บไซต์เก่ามีเรื่องและภาพที่เก็บไว้ตั้งแต่ปีแรกจนถึงปัจจุบันเป็นจำนวนมาก ทำให้การแสดงผลของเว็บไซต์เป็นไปได้ช้า คับหนาท่าได้ยาก และเกิดภาวะเว็บล่มอยู่บ่อยครั้ง ดังนั้นการเปิดและปรับเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ใหม่จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวและยังจะตอบสนองผู้อ่านได้มากขึ้น

ในส่วนของรูปแบบของเว็บไซต์มีการแยกแยะหมวดหมู่เนื้อหาอย่างชัดเจนและเป็นระบบมากกว่าเดิม ประกอบด้วย ข่าวสารทั่วไป(ข่าวรายวัน) สกู๊ปและสารคดี สัมภาษณ์พิเศษ สถิติย้อนหลัง เวทีวิชาการ และงานแปลภาษาอังกฤษ ซึ่งงานแปลภาษาอังกฤษเป็นเซคชั่นใหม่ที่ทีมงานได้เปิดใช้ขึ้นอย่างเป็นทางการในหน้าเว็บใหม่นี้ เพื่อตอบสนองผู้เปิดรับเว็บไซต์ที่มีมาจากหลายหลายประเทศ และเป็นการเปิดช่องทางในการสื่อสารปัญหาภาคใต้กับสังคมโลกได้ง่ายขึ้น ในส่วนโครงสร้างของเว็บไซต์ ได้ปรับเปลี่ยนให้ดูเรียบง่าย ไม่ซับซ้อน มีการแบ่งพื้นที่การแสดงผลข้อมูลเป็นสัดส่วนที่ชัดเจน และตัดส่วนประกอบที่ไม่จำเป็นบางอย่างออกไป ทำให้ผู้ใช้งานเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็วมากขึ้น โทนสีของเว็บไซต์ยังคงเป็นสีฟ้าขาว แต่ทำให้รู้สึกสบายตา มากกว่าเว็บไซต์เดิม มีการใช้สีเน้นส่วนหัวข้อหรือส่วนสำคัญ ใช้ภาพประกอบในเนื้อหา จึงทำให้ดูน่าสนใจยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในส่วนของเนื้อหาทุกๆชิ้น จะมีบริการส่งข้อมูลนั้นทางอีเมลล์ แปลงเป็น

ไฟล์ PDF หรือPrint ข้อมูลเป็นเอกสารได้ ส่วนเนื้อหาใดๆ หากมีเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือเชื่อมโยงกัน ก็จะมีลิงค์ในส่วนท้ายของเนื้อหาไปยังเรื่องที่เกี่ยวข้องนั้นๆ ให้ผู้เปิดรับได้อ่านประกอบด้วย

จุดเด่นของเว็บไซต์ศูนย์ข่าวอิสรา โต๊ะข่าวภาคใต้ ที่เห็นได้ชัดอีกอย่างหนึ่งคือ แม้จะมีการปรับหน้าเว็บไซต์ใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาจากหน้าเว็บไซต์เดิม แต่ก็ยังคงให้หน้าเว็บไซต์เก่าสามารถใช้งานได้อยู่ เพื่อให้ผู้ที่ต้องการสืบค้นข่าวสารเก่าๆหรือค้นคว้าเรื่องราวเกี่ยวกับภาคใต้ในแง่มุมต่างๆสามารถเปิดหาข้อมูลเก่าที่ศูนย์ข่าวอิสราเคยนำเสนอได้ โดยเปิดหาได้ทั้งทางหน้าเว็บไซต์ใหม่ซึ่งจะมีจุดเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์เก่าคือ <http://www.isranews.org/cms/index.php> หรือจะเปิดหน้าเว็บไซต์เก่าได้โดยตรง ส่วนหน้าเว็บใหม่จะเข้าถึงได้โดย <http://www.isranews.org> เท่านั้น

เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา (www.isranews.org) มีองค์ประกอบหลัก คือ

1. **หน้าแรก** : หน้าโฮมเพจ มีความต่างจากเว็บเพจเดิม คือ มีการแยกหมวดหมู่ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนของเนื้อหาและส่วนของลิงค์เชื่อมต่อ นอกจากนี้หน้าเว็บไซต์ใหม่มีข้อมูลในแต่ละส่วนไม่มากจนเกินไป โดยจะแสดงเนื้อหาเพียงบางส่วน ซึ่งหากผู้อ่านต้องการอ่านรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถเข้าไปอ่านในหน้าเว็บย่อยตามลิงค์ที่ปรากฏในหน้าแรกได้ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้หน้าเว็บไม่รก อ่านได้ง่ายและไม่สับสนในการค้นหาข้อมูล อีกทั้งโทนสีฟ้าขาวยังทำให้รู้สึกสบายตามากยิ่งขึ้น

ในหน้าแรกของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรามีองค์ประกอบหลักดังนี้

- **เมนูหลัก** แสดงรายการหลักของเว็บไซต์ที่เป็นจุดเชื่อมโยงไปสู่เนื้อหาของเว็บไซต์ ประกอบด้วย หน้าแรก ข่าว คอลัมน์ สกู๊ปและสารคดี สรุปรเหตุการณ์ 15 วัน เวทีวิชาการ English Article สัมภาษณ์พิเศษ
- **Headline** แสดงพาดหัวและบรรณานำของข่าวหรือข้อมูลล่าสุด ที่บรรณาธิการได้พิจารณาคัดเลือกกว่าเป็นประเด็นที่มีความสำคัญหรือมีความน่าสนใจเป็นพิเศษ โดยแต่ละวันจะนำขึ้นบนหน้าแรกของเว็บไซต์จำนวน 6 เรื่อง แสดงเป็นสไลด์ มีลิงค์ให้ผู้อ่านสามารถเข้าไปอ่านรายละเอียดของข่าวเพิ่มเติมได้ในหน้าย่อย ตามประเภทของข้อมูลข่าวสารนั้นๆ

- ข่าวทั่วไป แสดงเนื้อหาประเภทข่าว ภายในกรอบข่าวทั่วไปของแต่ละวันจะแสดงตัวอย่างข่าวล่าสุด เรียงลำดับตามวันเวลา จำนวน 5 ชิ้นข่าว โดยมี 1 ชิ้นข่าวล่าสุดแสดงพาดหัวข่าวและความนำข่าวบางส่วน ส่วนที่เหลืออีก 4 ชิ้นข่าวจะแสดงพาดหัวข่าวเท่านั้น
- สื่ूपข่าว แสดงเนื้อหาประเภทสื่ूपข่าว ในกรอบของสื่ूपข่าว จะแสดงตัวอย่างของสื่ूपข่าวล่าสุด เรียงลำดับตามวันเวลา จำนวน 5 ชิ้น โดยมี 1 ชิ้นล่าสุดแสดงพาดหัวและบทนำบางส่วน ส่วนที่เหลืออีก 4 ชิ้นข่าวจะแสดงหัวข้อหรือพาดหัวข่าวเท่านั้น
- สารคดี แสดงเนื้อหาประเภทสารคดี ในกรอบของสารคดี จะแสดงตัวอย่างสารคดี เรียงลำดับตามวันเวลา จำนวน 5 เรื่อง โดยมี 1 เรื่องล่าสุดแสดงหัวข้อและบทนำบางส่วน ส่วนที่เหลืออีก 4 เรื่องจะแสดงชื่อหัวข้อสารคดีเท่านั้น
- เวทีวิชาการ แสดงเนื้อหาที่เป็นงานวิชาการ หรือเนื้อหาจากการประชุม สัมมนาในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในกรอบของเวทีวิชาการ จะเรียงลำดับหัวข้อตามวันเวลา จำนวน 5 เรื่อง โดยมี 1 เรื่องล่าสุดแสดงหัวข้อและเนื้อหาบางส่วน ส่วนที่เหลืออีก 4 เรื่องจะแสดงชื่อหัวข้อเท่านั้น
- คุยกับบรรณาธิการ เป็นส่วนของบทบรรณาธิการ
- สัมภาษณ์พิเศษ เป็นส่วนของเนื้อหาประเภทบทสัมภาษณ์ ในกรอบของสัมภาษณ์พิเศษ จะมีบทสัมภาษณ์ล่าสุดแสดงหัวข้อและเนื้อหาบางส่วน และมีบทสัมภาษณ์อื่นๆอีก 4 เรื่องแสดงหัวข้อให้เห็นเป็นตัวอย่าง โดยเรียงลำดับหัวข้อตามวันเวลา
- English Article แสดงเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นข่าว สารคดี บทความ บทวิเคราะห์ต่างๆ ทั้งนำมาจากแหล่งข่าวอื่นๆและที่เป็นงานของศูนย์ข่าววิศรา ในกรอบของ English Article แสดงทั้งหมด 5 หัวข้อ เรียงลำดับตามวันเวลา โดยมี 1 เรื่องล่าสุดแสดงหัวข้อและเนื้อหาบางส่วน ส่วนที่เหลืออีก 4 เรื่องจะแสดงหัวข้อเท่านั้น
- สถิตีย้อนหลัง เป็นสรุปสถิติจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต รวมถึงสรุปเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ย้อนหลัง โดยจะแสดงหัวข้อและเนื้อหาบางส่วนในหน้าแรกของเว็บไซต์
- ลิงค์เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง เป็นส่วนที่แสดงเว็บลิงค์เพื่อเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ต่างๆ ทั้งที่เป็นเว็บไซต์เก่าเพื่อดูข้อมูลย้อนหลังของศูนย์ข่าววิศรา เว็บไซต์ทวิตเตอร์ของศูนย์ข่าววิศรา รวมไปถึงเว็บไซต์ขององค์กรต่างๆที่ให้การสนับสนุนหรือเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
สมาคมหนังสือพิมพ์ภาคใต้แห่งประเทศไทย ศูนย์ข้อมูลข่าวสารปฏิรูปประเทศไทย

ภาพที่ 13 แสดงหน้าแรกของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ช่วงเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2552 – ปัจจุบัน

เมนูหลัก

หน้าแรก ข่าว คอลัมน์ สกู๊ปและสารคดี สรุปเหตุการณ์ 15 วัน เฉติซากร English Article Member Area

ส่วน Headline
แสดงพาดหัวและเนื้อหา
บางส่วนของเรื่องที่
น่าสนใจล่าสุด 6 เรื่อง

บทบรรณาธิการ

บทสัมภาษณ์
พิเศษล่าสุด
เรียงตามวันเวลา

English Article
ข้อมูลภาษาอังกฤษ
จากศูนย์ข่าวอิศรา
และสำนักข่าวอื่นๆ

หมวดหมู่หลักแบ่งตามประเภท
เนื้อหา ได้แก่ ข่าวทั่วไป สกู๊ปข่าว
สารคดี และเวทีวิชาการ แสดงข้อมูล
ล่าสุด 5 เรื่องเรียงตามวันเวลา

สถิติย้อนหลัง
ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดน
ภาคใต้ จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต

แบนเนอร์เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ข่าวอิศรา

ISRA Institute
The Press Development Foundation

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย
The National Press Council of Thailand

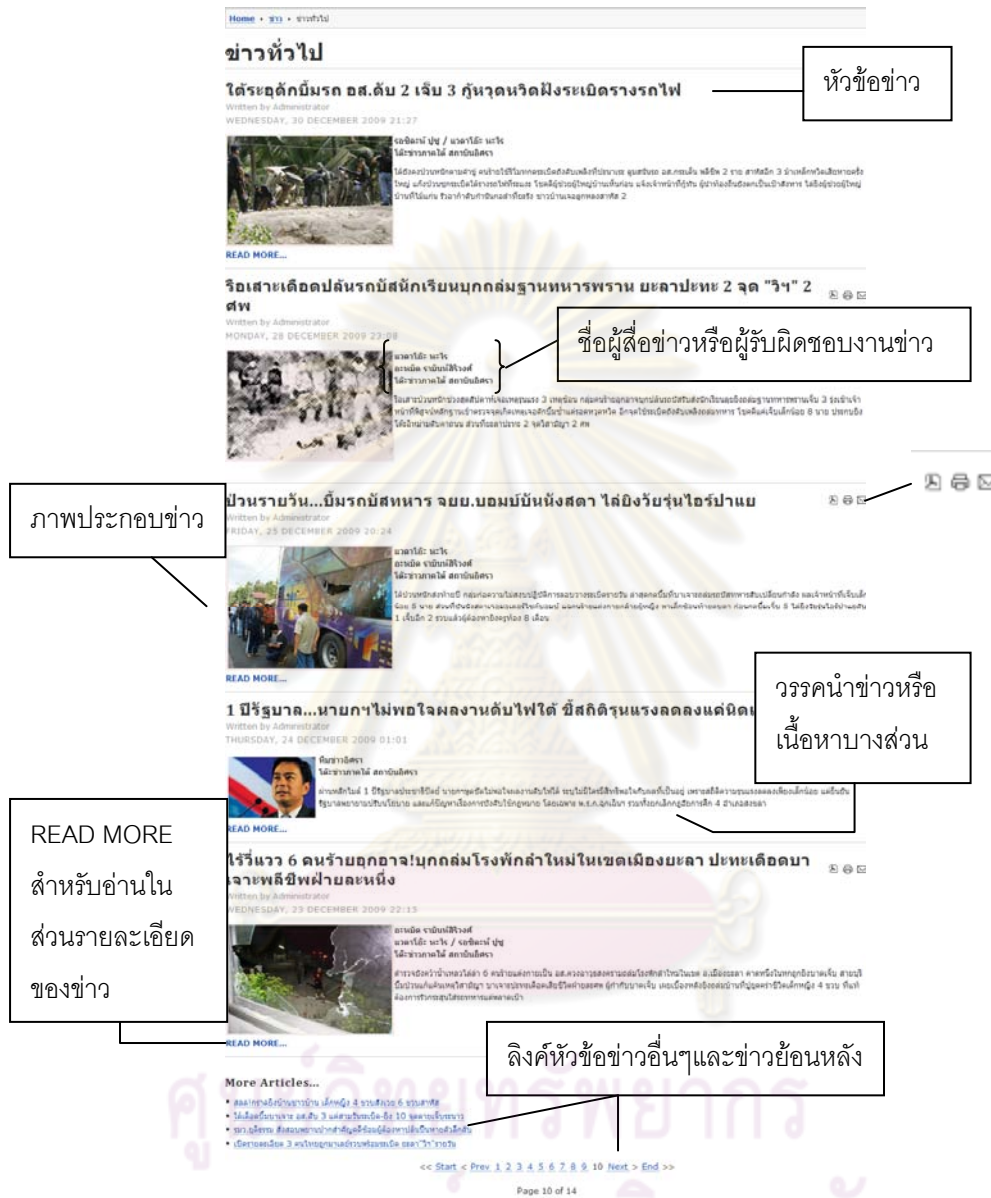
Copyright © 2005 - 2009 ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา. Designed by Joomla!Art.com
Joomla! is Free Software released under the GNU/GPL License.

ข่าว ในส่วนของเมนูจะปรากฏลิงค์ย่อยไปยัง ข่าวทั่วไป ข่าวประกาศ ข่าวสังคม ข่าววัฒนธรรม ข่าวอาชญากรรม ข่าวศาสนา ส่วนในหน้าหลักของข่าวมีข่าวล่าสุดแสดงพาดหัวข่าวและความนำข่าว เรียงลำดับตามวันเวลา ประมาณ 7 ขึ้นข่าว และแสดงเฉพาะพาดหัวข่าวอีกประมาณ 5-6 ขึ้นข่าวในส่วนของ More Articles โดยแต่ละข่าวมียิงค์ข้อความให้ผู้อ่านได้ตามในส่วนของรายละเอียดของข่าวต่อไป และยังสามารถติดตามข่าวอื่นๆย้อนหลังได้ตามเลขหน้าที่ปรากฏ สำหรับในหน้าข่าวนั้นๆก็จะปรากฏเนื้อหาข่าวทั้งหมด รวมถึงรายละเอียดอื่นๆของข่าวเช่น วันที่ เวลา ชื่อผู้สื่อข่าว ผู้รับผิดชอบงานชิ้นนั้นๆ แหล่งที่มา การบรรยายภาพ และการลิงค์ข่าวหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข่าวนั้นๆให้อ่านประกอบเพิ่มเติมเพื่อให้รู้ที่มาที่ไปและให้เกิดความเข้าใจต่อสถานการณ์มากยิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 14 แสดงหน้ารวมของหน้าข่าวทั่วไปของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา



คอลัมน์ เป็นส่วนของคอลัมน์ ทั้งที่เป็นคอลัมน์ทั่วไปของทีมงานศูนย์ข่าวอิศราและ คอลัมน์ประจำของบุคคลต่างๆที่เขียนให้ศูนย์ข่าวอิศรา เช่น พล.อ.หาญ ลีนาพันธ์ ไชยรงค์ มณีรุ่ง สกกุล นายกสมาคมหนังสือพิมพ์ภาคใต้แห่งประเทศไทย ซึ่งในหน้าหลักและหน้าของคอลัมน์แต่ละ เรื่องจะแสดงรูปแบบโดยรวมบนหน้าเว็บเช่นเดียวกับรูปแบบของหน้าข่าว ดังที่กล่าวไปแล้วข้างต้น


สื่อบุคคล เป็นส่วนที่แสดงเนื้อหาประเภทสื่อบุคคลและสารคดี ในหน้าหลักจะแสดงได้ 2 รูปแบบ คือมีรูปแบบโดยรวมเช่นเดียวกับหน้าข่าว และอีกรูปแบบแสดงเป็นหัวข้อและจำนวนผู้เข้าชมแต่ละเรื่องเรียงลำดับลงมาตามวันเวลา ส่วนหน้าของสื่อบุคคลหรือสารคดีนั้นๆ จะมีการแสดงหน้าย่อยของประเภทข้อมูลแบ่งเป็นหน้าสื่อบุคคล และหน้าสารคดี รูปแบบโดยรวมเช่นเดียวกับหน้าข่าว ดังที่กล่าวไปแล้ว

ภาพที่ 15 แสดงตัวอย่างหน้าสารคดีและการเชื่อมโยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ของเว็บไซต์เจาะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (ตัดออกบางส่วน)

Home > สื่อบุคคล > สารคดี > เมื่อพ่อหนูก็จับ...อีกหนึ่งความจริงที่รัฐไม่ควรละเลย

เมื่อพ่อหนูก็จับ...อีกหนึ่งความจริงที่รัฐไม่ควรละเลย

Written by Administrator
SUNDAY, 31 JANUARY 2010 13:07



ปริญญ์ โฉมดี
โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แม้จะมีตัวชี้วัดบางตัวที่สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์กำลังดีขึ้น แต่ก็ยังมีบางแง่มุมที่รัฐค่อนข้างละเลย โดยเฉพาะการให้ความช่วยเหลือเยียวยาครอบครัวผู้ต้องขังหรือผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมและถูกวิสามัญฆาตกรรม ซึ่งกำลังเพิ่มมากขึ้นทุกที

ที่ห้ามารัฐไม่ค่อยใส่ใจดูแลคนกลุ่มนี้ เพราะมองว่าเป็นครอบครัวของคนที่สร้างปัญหา แต่รัฐลืมไปว่าครอบครัวเหล่านี้เขาเลือกที่จะเป็นใคร อยู่ฝ่ายไหน หรือจะทำผิดหลายอย่างไป จะเป็น "จุดเปลี่ยน" ในสงครามแย่งชิงมวลชนครั้งใหญ่ทีเดียว

นิพนธ์ บุญญามณี ส.ส.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งทำงานคลุกคลีในพื้นที่มาเนิ่นนานก็ยังคงบอกว่า การเข้าไปช่วยเหลือเยียวยาครอบครัวผู้ต้องหาที่เสียชีวิตแล้ว ตลอดจนครอบครัวของผู้ต้องขังมีความมั่นคงซึ่งมีอยู่ถึง 548 คน (นับเฉพาะในเรือนจำจังหวัดชายแดนภาคใต้) จะเป็นทิศทางใหม่ที่จะช่วยลดความหวาดระแวง และหันเสริมกระบวนการตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.2551 ที่กำลังเตรียมการทดลองใช้ในห้องใน 4 อำเภอของ จ.สงขลา อันเป็นการเปิด "แนวรบทางความคิด" อย่างจริงจังครั้งแรกในสถานการณ์ความไม่สงบที่ต่อเนื่องยาวนานกว่า 6 ปีเต็ม

แต่ปัญหาที่คือ "คนของรัฐ" ได้ปรับกระบวนการในเรือนจำแล้ว เพราะในแต่ละช่วงเวลาที่ผ่านมา ยังพบครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบและรู้สึกท้อแท้ "ไม่ได้ความเป็นธรรม" อยู่มากมายในดินแดนแห่งนี้...

ถนนลาดยางสายแคบ คดเคี้ยว สูงต่ำสลับเลาะไปตามขอบเขาและป่าทึบในพื้นที่ ต.บะละ อ.กาบัง จ.ยะลา คือเส้นทางสู่บ้านของ มะรอนิง กายา กับครอบครัวขนาดใหญ่อของเขา แต่บ้านที่มีสมาชิกนับสิบคนนี่ เป็นเพียงบ้านหลังเล็กๆ ที่ยังสร้างไม่เสร็จ

มะรอนิง ในฐานะหัวหน้าครอบครัว ถูกเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงจับกุมไปเมื่อวันที่ 28 มี.ค.2552 ด้วยเหตุผลซ้ำๆ กันที่ผู้คนอีกจำนวนมากต้องสูญเสียอิสรภาพ ก็คือ... "เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความไม่สงบ" และนับจากวันนั้นเขาก็มีหน้าที่ต้องรอดูสุขภาพจิตของตนเองอยู่ในเรือนจำ ไม่ได้ออกมาภายนอกอีก

ทั้งๆ ที่ภารกิจในการพิสูจน์ความถูกต้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกระบวนการยุติธรรมระบบกล่าวหาของไทย คือหน้าที่ของพนักงานสอบสวนกับอัยการ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาอันมีบทบาทผู้พิสูจน์จริงไว้ในรัฐธรรมนูญ...กฎหมายสูงสุดของประเทศนี้ว่า ให้ถือเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิด แต่ดูเหมือนในดินแดนปลายด้ามขวาน หลักการในเรื่องเหล่านี้จะกลับทิศกันไปหมด

ส่วนสุดท้ายของหน้าเว็บ เป็นลิงค์ไปยังหน้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่แสดงในหน้านั้นๆ เพื่อให้ทราบที่มาที่ไปของข้อมูลและทำความเข้าใจกับประเด็นนั้นๆเพิ่มเติม

อ่านประกอบ :

- เมื่อปฏิบัติการทางทหารถึงทางตัน จับตา "นครปัตตานี-ม.21" ดับไฟใต้
http://www.isranews.org/isranews/index.php?option=com_content&view=article&id=548
- "548 ชีวิต"ผู้ต้องขังแดนใต้ มิได้มั่นคงสานทางความเป็นธรรม
http://www.isranews.org/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=4901&
- เมื่อ 5 ที่น้อง"เหยียด"ตกเป็นผู้ต้องขัง กับ 24 ชีวิต"คนข้างหลัง"ที่จำต้องรับกรรม
http://www.isranews.org/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=4890&

ตัวอย่างหน้าสารคดีของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

เมื่อพ่อหนูถูกจับ...อีกหนึ่งความจริงที่รัฐไม่ควรละเลย

Written by Administrator

Sunday, 31 January 2010 13:07

ปรัชญา โต๊ะอิศรา

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น แม้จะมีตัวชี้วัดบางตัวที่สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์กำลังดีขึ้น แต่ก็ยังมีบางแง่มุมที่รัฐค่อนข้างละเลย โดยเฉพาะการให้ความช่วยเหลือเยียวยาครอบครัวผู้ต้องขังหรือผู้ต้องหาทั้งที่ ถูกจับกุมและถูกวิสามัญฆาตกรรม ซึ่งกำลังเพิ่มมากขึ้นทุกที

ที่ผ่านมารัฐไม่ค่อยใส่ใจดูแลคนกลุ่มนี้ เพราะมองว่าเป็นครอบครัวของกลุ่มคนที่สร้างปัญหา แต่รัฐลืมไปว่าการช่วยเหลือเยียวยาโดยไม่เลือกว่าเขาเป็นใคร อยู่ฝ่ายไหน หรือกระทำผิดพลาดอย่างไร จะเป็น **"จุดเปลี่ยน"** ในสงครามแย่งชิงมวลชนครั้งนี้เลยก็ได้อีก

นิพนธ์ บุญญามณี ส.ส.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งทำงานคลุกคลีในพื้นที่มานานก็ยังบอกว่าการเข้าไปช่วยเหลือเยียวยาครอบครัวแม่หม้ายกับเด็กกำพร้า ตลอดจนครอบครัวของผู้ต้องขังคดีความมั่นคงซึ่งมีอยู่ถึง 548 คน (นับเฉพาะในเรือนจำสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้) จะเป็นทิศทางใหม่ที่จะช่วยลดความหวาดระแวง และหนุนเสริมกระบวนการตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.2551 ที่กำลังเตรียมการทดลองใช้นำร่องใน 4 อำเภอของ จ.สงขลา อันเป็นการเปิด **"แนวรบทางความคิด"** อย่างจริงจังครั้งแรกในสถานการณ์ความไม่สงบที่ต่อเนื่องยาวนานมากกว่า 6 ปีเต็ม แต่ปัญหาก็คือ **"คนของรัฐ"** ได้ปรับกระบวนการทัศนในเรื่องนี้แค่ไหน เพราะในแต่ละช่วงเวลาที่ผ่านไป ยังพบครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบและรู้สึกว่าเป็นตัวเอง **"ไม่ได้รับความ เป็นธรรม"** อยู่มากมายในดินแดนแห่งนี้...

ถนนลาดยางสายแคบ คดเคี้ยว สูงต่ำลัดเลาะไปตามขอบเขาและป่าทึบในพื้นที่ ต.บาละ อ.กาบัง จ.ยะลา คือเส้นทางสู่บ้านของ **มะรอนิง กาชอ** กับครอบครัวขนาดใหญ่ของเขา แต่บ้านที่มีสมาชิกนับสิบคนนี้เป็นเพียงบ้านหลังเล็กๆ ที่ยังสร้างไม่เสร็จ

มะรอนิง ในฐานะหัวหน้าครอบครัว ถูกเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงจับกุมไปเมื่อวันที่ 28 มี.ค.2552 ด้วยเหตุผลซ้ำๆ กับที่ผู้คนอีกจำนวนมากต้องสูญเสียอิสรภาพ ก็คือ...**"เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความไม่สงบ"** และนับจากวันนั้นเขาก็มีหน้าที่ต้องรอพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองอยู่ใน เรือนจำ ไม่ได้ออกมาภายนอกอีก

ทั้งๆ ที่ภารกิจในการพิสูจน์ความถูกต้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกระบวนการยุติธรรมระบบกล่าวหาของไทย คือหน้าที่ของพนักงานสอบสวนกับอัยการ ส่วนผู้ถูกกล่าวหา นั้น มีบทบัญญัติรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ...กฎหมายสูงสุดของประเทศนี้ว่า ให้ถือเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิด แต่ดูเหมือนในดินแดนปลายด้ามขวาน หลักการในเรื่องเหล่านี้จะกลับทิศกันไปหมด

สุไรดา กาชอ เด็กสาววัย 18 ปี ลูกสาวคนที่ 2 ของครอบครัว เล่าย้อนถึงเหตุการณ์ที่พ่อของเธอโดนจับ แม้มันจะผ่านมาเกือบปีแล้ว แต่ก็ยังจำได้ไม่ลืม

“พ่อโดนจับขณะกำลังขายยาง พ่อถูกตั้งข้อหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความไม่สงบ ตอนนั้นมีผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 (ต.บาละ) ตำรวจ และทหารประมาณ 2 คันรถเข้ามาในพื้นที่ เขาพาพ่อไปที่สถานีอนามัยร้างซึ่งห่างจากบ้านประมาณ 1 กิโลเมตร ก่อนจะนำตัวไปสอบต่อที่หน่วยเฉพาะกิจยะลา 21 อ.ยะหา”

“หลังจากพวกเขาจับพ่อไป ก็มีเจ้าหน้าที่ตามมาค้นบ้าน เขาก็ค้นตามปกติ ไม่ได้ใช้ความรุนแรงอะไร เขาเจอปืนสั้นของพ่อก็ยึดไป แต่เป็นปืนที่มีใบอนุญาตเรียบร้อย สำเนาใบอนุญาตเขาก็เก็บอยู่ แต่เจ้าหน้าที่อ้างว่าไม่มีใบอนุญาต จนถึงปัจจุบันเขาก็ยังบอกอย่างนั้น และเขาก็ส่งไปที่กองพิสูจน์หลักฐานก่อนจะยอมคืนให้ในภายหลังและขายต่อไปแล้ว ส่วนสาเหตุที่พ่อมีปืนก็เพราะพ่อเคยเป็น ชรบ. (ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน)”

สิ่งเดียวที่ครอบครัวกาชอคาดหวังในวันนี้ก็คือ ขอให้ มะรอนิง ได้ประกันตัว

“เมื่อพ่อถูกจับ ทุกคนในบ้านก็ไปเยี่ยมพ่อ เพราะกลัวพ่อจะโดนซ้อมเหมือนที่ชาวบ้านพูดกัน แต่พอไปถึง ก็เห็นว่าพ่อดีสภาพร่างกายปกติ เพียงแต่เสียงพูดดูแหบๆไป ไม่รู้เป็นเพราะอะไร แต่เรามาจากสำนักงานที่ทางเจ้าหน้าที่ชี้แจงภายหลังจากที่เราไปขอความช่วยเหลือ เหลือกับทางผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาว่า พ่อโดนซ้อมจริงแต่เป็นการซ้อมจากบุคคลอื่นก่อนจะไปถึงหน่วยเฉพาะกิจ ตอนนี้เจ้าหน้าที่ก็กำลังสืบอยู่”

“เราเองคาดหวังเพียงว่าอยากให้พ่อได้รับการประกันตัว เราเตรียมเงินค่าประกันไว้แล้วซึ่งยืมมาจากญาติๆ ประมาณ 800,000 บาท แต่เจ้าหน้าที่ก็คัดค้าน”

ในมุมมองของรัฐ ครอบครัวของผู้ต้องสงสัยคดีความมั่นคง มักถูกเหมารวมไปด้วยว่าน่าจะเป็นแนวร่วมของฝ่ายก่อความไม่สงบ แต่กับเพื่อนบ้านและญาติๆ ที่รู้จักกันมานาน ไม่ได้มองเช่นนั้นเลย

“ทุกวันนี้ถามว่ามีคนคนแถวบ้านรังเกียจเราหรือไม่ ก็ไม่นะ เขาสงสารเรามากกว่า คอยมาช่วยเหลือเรา แต่ถ้าจะให้เขาไปเป็นพยานให้ เขาก็ไม่กล้า เขาก็เข้าใจเขา แต่ความรู้สึกประทับใจที่เพื่อนบ้านยังช่วยเหลือเรา ไม่มองเราเป็นแบบอื่น ทำให้เราไม่หมดกำลังใจ”

สุไรดา กาชอ เด็กสาววัย 18 ปี ลูกสาวคนที่ 2 ของครอบครัว เล่าย้อนถึงเหตุการณ์ที่พ่อของเธอโดนจับ แม้มันจะผ่านมาเกือบปีแล้ว แต่ก็ยังจำได้ไม่ลืม

“พ่อโดนจับขณะกำลังขายยาง พ่อถูกตั้งข้อหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความไม่สงบ ตอนนี้มีผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 (ต.บาละ) ตำรวจ และทหารประมาณ 2 คันรถเข้ามาในพื้นที่ เขาพาพ่อไปที่สถานีอนามัยร้างซึ่งห่างจากบ้านประมาณ 1 กิโลเมตร ก่อนจะนำตัวไปสอบต่อที่หน่วยเฉพาะกิจยะลา 21 อ.ยะหา” ปัญหาสำคัญที่สุดของครอบครัวกาชอ ณ วันนี้ คือเรื่องปากท้องการศึกษาของเด็กๆ ในบ้าน

“เราต้องอยู่อย่างประหยัดที่สุด แต่ละเดือนรายได้ที่แม่ได้จากการกรีดยางในสวนของตัวเองก็มีประมาณ 6,000 บาทเท่านั้น แต่รายจ่ายในบ้านอยู่ที่เกือบ 2 หมื่น ไม่ใช่ที่เราสุรุ่ยสุร่าย แต่มันเป็นรายจ่ายที่จำเป็นทั้งนั้น หากเป็นไปได้หนูอยากมีทุนสักก้อนหนึ่งเพื่อเปิดร้านขายของชำที่บ้านเป็นราย ได้เสริม เพราะแถวบ้านไม่ค่อยมีร้านค้า ถ้าเราเปิดก็น่าจะขายได้”

“ส่วนเรื่องการศึกษา ยอมรับว่าเครียดมาก หนูมีพี่น้องทั้งหมด 9 คน หนูเป็นคนที่สอง พี่คนโตมีครอบครัวแล้ว มีน้องอีก 7 คนที่ต้องดูแล น้อง 2 คนจะถึงวัยต้องเข้าโรงเรียนในปีหน้า ส่วนน้องอีก 2 คนอยู่ชั้นมัธยมต้องออกกลางคันเพราะไม่มีเงินไปโรงเรียน ตัวหนูเองก่อนหน้านี้เรียนอยู่ที่ปอเนาะอาสินสถาน ที่บ้านอาสิน ต.ยะหา อ.ยะหา จ.ยะลา ควบคู่ไปกับเรียนการศึกษานอกโรงเรียน พอเรียนจบก็ตั้งใจจะเรียนในระดับที่สูงขึ้นต่อไป แต่ก็มาเกิดเรื่องที่บ้านเสียก่อนจึงต้องหยุดเรียน”

สุไรดา บอกว่า เรื่องการศึกษาเป็นความใฝ่ฝันของเธอและน้องๆ แต่เมื่อมีความจำเป็นเช่นนี้ คงต้องหยุดความฝันเอาไว้ก่อน

“ตอนนี้ก็ร่วมปีแล้วที่ไม่ได้เรียน หากมีโอกาสก็อยากจะเรียนต่อ แต่คงเป็นไปได้ยาก เพราะทุกคนต้องทำงาน หนูต้องดูแลน้องๆ อีกอย่างจะเรียนต่อ มันมีค่าใช้จ่ายเยอะ ถ้าพึ่งแค่งินแค่นี้ในแต่ละเดือนก็ไม่พอแล้ว จะเอาเงินที่ไหนไปเรียน ไหนจะต้องผ่อนรถที่ต้องใช้ในครอบครัว ไหนจะหนี้ ธกส.อีก (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร) รวมหนี้สินตอนนี้ทั้งหมดก็เป็นแสน”

“ถ้าเป็นไปได้อยากให้โอกาสน้องๆ ก่อน เพราะน้องๆ เรียนยังไม่ถึงครึ่งทาง ยังไม่จบมัธยมกันด้วยซ้ำ แต่ต้องออกกลางคัน แม้จะเคยขอทุนจากโรงเรียนแต่ก็ไม่ได้ และยังมีน้องแฝดที่จะเข้าเรียนปีหน้าอีก ไม่รู้จะหาเงินจากที่ไหนเหมือนกัน” สุไรดา กล่าว

อย่างไรก็ดี สถานการณ์ของครอบครัวกาซอ ก็ยังไม่เลวร้ายมากจนเกินไปนัก เมื่อกลุ่มบ้านอาสา และมูลนิธิพัฒนาวัฒนธรรม ซึ่งเป็นองค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานอยู่ในพื้นที่ ได้พยายามให้ความช่วยเหลือและยังประสานกับ พล.ท.กสิกร ศิริศิริ ผู้บัญชาการกองบัญชาการผสมพลเรือนตำรวจทหาร (ผบ.พตท.) ให้ยื่นมือเข้ามาดูแลในเบื้องต้นด้วย

พล.ท.กสิกร กล่าวว่า ขณะนี้ได้รับเรื่องที่ยังคงภาคประชาสังคมประสานมาแล้ว ปัญหาที่เร่งด่วนที่สุดคือเรื่องการศึกษาของเด็กๆ

“ผมคิดว่าเด็กๆ ทุกคนจะต้องได้รับการศึกษา จะไม่มีใครต้องเสียสละให้ใครได้เรียนก่อน เด็กๆ ควรได้เรียน เพราะเขาตั้งใจอยากเรียน พวกเขาควรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เราไม่สนใจว่าพ่อของเด็กจะผิดหรือไม่ผิด เพราะนั่นขึ้นอยู่กับกระบวนการยุติธรรม แต่เรื่องการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ฉะนั้นสิ่งแรกที่เราจะช่วยคือเรื่องการศึกษาของเด็กๆ ก่อน จากนั้นจะพยายามหาอาชีพเสริมให้ครอบครัว ส่วนเรื่องการประกันตัวคงต้องปฏิบัติตามขั้นตอน” ผบ.พตท.กล่าว

ขณะที่ **พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ** จากมูลนิธิพัฒนาวัฒนธรรม กล่าวว่า เป็นเรื่องดีที่ผู้ใหญ่ของฝ่ายความมั่นคงไม่ได้มองว่าครอบครัวของผู้ต้องหา หรือผู้ต้องสงสัยเป็นคนผิดทั้งหมด และไม่ปฏิเสธที่จะให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม

“ข้อมูลที่เราและกลุ่มบ้านอาสาสำรวจมา พบว่ายังมีอีกหลายครอบครัวที่ตกอยู่ในสภาพนี้ ภายหลังจากผู้นำครอบครัวถูกจับ ลูกๆ บางคนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ แต่ก็ต้องสละสิทธิ์เพื่อกลับมาประกอบประกอบครอบครัว ถึงแม้เราจะพยายามขอทุนการศึกษาให้ แต่ก็ไม่ได้รับการตอบรับเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะได้ทุน ดังนั้นคิดว่าระดับนโยบายจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้นขณะนี้ด้วย”

“อยากให้ทุกฝ่ายมองว่า เด็กๆ จากครอบครัวเหล่านี้เป็นกลุ่มเสี่ยงกลุ่มหนึ่งที่โดนตัดโอกาสจากสังคม พวกเขาไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนทางการศึกษา ฉะนั้นเราควรป้องกันไม่ให้พวกเขาเสี่ยงต่อการถูกชักจูงหรือกดดัน เราควรให้พวกเขาได้รับโอกาส และตอนนี้ทางมูลนิธิกับกลุ่มบ้านอาสาก็กำลังทำโครงการรับบริจาคชื่อโครงการ ‘จักรยานแต่น้อง’ เพื่อซื้อจักรยานให้กลุ่มผู้ต้องขังที่อยู่ห่างไกลจากสถานศึกษา เพราะหลังจากพ่อถูกจับก็ไม่มีใครไปรับไปส่งเหมือนเคย”

“สำหรับผู้สนใจที่อยากให้ความช่วยเหลือ สามารถติดต่อได้ที่กลุ่มบ้านอาสา โทร.086-4911870 หรือโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาอยุธยา ม.อ.ปัตตานี หมายเลขบัญชี 704-242947-4 ชื่อบัญชี กองทุนกำลังใจแต่น้องชายแดนใต้” พรเพ็ญ กล่าว

นับเป็นอีกหนึ่งพลังที่จะช่วยรังสรรค์สิ่งดีๆ ให้เกิดขึ้นในดินแดนแห่งนี้...ไม่ให้มีการแบ่งเขา-แบ่งเราอีกต่อไป

อ่านประกอบ :

- เมื่อปฏิบัติการทางทหารถึงทางตัน จับตา "นครปัตตานี-ม.21" ดับไฟใต้

http://www.isranews.org/isranews/index.php?option=com_content&view=article&id=157:-q-21q-&catid=13:2009-11-15-11-18-09&Itemid=6

- "548 ชีวิต"ผู้ต้องขังแดนใต้ มิติมั่นคงสวนทางความเป็นธรรม

http://www.isranews.org/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=4901&Itemid=86

- เมื่อ 5 พี่น้อง"หะยีเต๊ะ"ตกเป็นผู้ต้องขัง กับ 24 ชีวิต"คนข้างหลัง"ที่จำต้องรับกรรม

http://www.isranews.org/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=4890&Itemid=86

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปเหตุการณ์ 15 วัน เป็นส่วนที่แสดงสถิติย้อนหลังของสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในแต่ละเดือน

เวทีวิชาการ เป็นส่วนที่แสดงเนื้อหาทางวิชาการ หรือเนื้อหาจากวงเสวนา การประชุมสัมมนาในเวทีต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งจะแสดงรูปแบบโดยรวมบนหน้าเว็บเช่นเดียวกับหน้าข่าว ดังที่กล่าวไปแล้วข้างต้น

English Article เป็นส่วนแสดงเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นข่าว สารคดี บทความ บทวิเคราะห์ต่างๆ โดยนำมาจากแหล่งข่าวอื่นๆและที่เป็นงานของศูนย์ข่าวอิศราเอง ซึ่งจะแสดงรูปแบบโดยรวมบนหน้าเว็บ เช่นเดียวกับหน้าข่าว ดังที่กล่าวไปแล้วข้างต้น

ภาพที่ 16 แสดงหน้ารวมของข่าวภาษาอังกฤษ เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (ตัดออกบางส่วน)

Home • English Article

ENGLISH SECTION

Pattani Place : A new educational opportunity for the Deep South? 🔍 📄 📧
 Written by Administrator
 WEDNESDAY, 30 DECEMBER 2009 21:01

Story by Somsak Hunggam
 Despite the seemingly endless violence which has gripped the three southernmost provinces for almost six years, the region may have its first shopping mall-cum-education complex within a year "if everything goes as planned".



[READ MORE...](#)

The case of a missing key witness 🔍 📄 📧
 Written by Administrator
 FRIDAY, 25 DECEMBER 2009 13:58

By the News Desk
 Prime Minister Abhisit Vejjajiva was recently asked by the widow of missing Muslim human rights lawyer Somchai Nilapajit to resolve the case of a key witness who has gone missing without any traces for almost two weeks.



[READ MORE...](#)

Airship in deep South and ready for action in mid-January 🔍 📄 📧
 Written by Administrator
 WEDNESDAY, 23 DECEMBER 2009 20:45

By Sumeth Parnpeth, Abdullah Whangni
 The Thai army's 350 million baht surveillance airship has arrived in Pattani province and is expected to start operational in the middle of next month.



[READ MORE...](#)

สัมภาษณ์พิเศษ เป็นบทสัมภาษณ์ของบุคคลในเรื่องที่สำคัญหรือน่าสนใจ เป็นการแสดงทัศนคติ ความคิดเห็นต่อกรณีต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งจะแสดงรูปแบบโดยรวมบนหน้าเว็บ เช่นเดียวกับหน้าข่าว ดังที่กล่าวไปแล้วข้างต้น

นอกจากเว็บไซต์หลักที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารต่างๆแล้ว ใต้ข่าวภาคใต้ ยังได้นำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านทางทวิตเตอร์⁹ ซึ่งทำให้ทีมงานสามารถอัปเดตและส่งข้อความข่าวสารสั้นๆได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และในแต่ละข่าวจะมีการลิงค์มายังหน้าเว็บเพจของเว็บไซต์หลักได้เช่นกัน อีกทั้งยังสามารถสื่อสารกับผู้เปิดรับได้ง่าย ซึ่งเป็นการเปิดช่องทางการสื่อสารเพื่อให้ตอบสนองผู้เปิดรับในระดับที่กว้างขึ้น

ภาพที่ 17 แสดงหน้าเว็บไซต์ทวิตเตอร์ของใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา (ตัดออกบางส่วน)



⁹ Twitter แปลว่า “เสียงนกกรง” เป็นบริการเครือข่ายสังคมออนไลน์จำพวกไมโครบล็อก โดยผู้ใช้สามารถส่งข้อความยาวไม่เกิน 140 ตัวอักษร เพื่อสื่อสารกับเพื่อนในเครือข่าย

2) ผลการวิเคราะห์เนื้อหา

จากการศึกษาเว็บไซต์ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจสามารถสรุปได้เป็นรูปแบบต่างๆ ดังนี้

1. **ข่าว (News)** เป็นการเขียนเพื่อรายงานข้อเท็จจริง ตามเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
2. **รายงานเชิงข่าวหรือสcoopข่าว (News scoop/report)** เป็นงานเขียนที่น่าสนใจและรายงานข้อเท็จจริงตามสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่มีรูปแบบและกาใช้ภาษาที่ยืดหยุ่นและเป็นทางการน้อยกว่าการเขียนข่าว
3. **สารคดีเชิงข่าว (News Feature)** เป็นข้อเขียนที่มุ่งขยายหรืออธิบายเบื้องหลังข่าวด้วยลีลาการเขียนแบบสารคดี เพื่อเสนอผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง โดยเน้นเสนอประเด็นที่อยู่ในความสนใจหรือใคร่ได้รับความกระฉ่างของประชาชน และมีจุดเน้นจุดใดจุดหนึ่ง แต่ไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะจุดความสนใจให้เกิดกับผู้อ่านเหมือนการรายงานสถานการณ์โดยทั่วไป
4. **บทความ (Article)** เป็นข้อเขียนที่น่าสนใจความรู้ ทัศนะหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยการประมวลความคิดจากแหล่งต่างๆ ผนวกกับข้อมูลความคิดเห็นของผู้เขียน
5. **บทสัมภาษณ์ (Interview article)** เป็นการนำเสนอความคิดเห็น แง่มุม หรือบุคลิกของบุคคลต่อปัญหาหรือเหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง อาจเป็นบุคคลที่มีความสำคัญกับสังคมหรือบุคคลที่กำลังตกเป็นข่าวอยู่ในขณะนั้น ใช้ภาษาเขียนที่ง่ายและชัดเจนสามารถถ่ายทอดจากคำพูดได้เป็นอย่างดี
6. **บทวิเคราะห์ข่าวหรือสถานการณ์ (News Analysis)** เป็นงานเขียนที่มุ่งค้นหาสาเหตุ ผลกระทบของเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่สนใจ โดยมีข้อเสนอแนะในเชิงการหาทางออกหรือแนวทางแก้ปัญหาสถานการณ์นั้นๆ บทวิเคราะห์ที่ดีต้องใช้ข้อมูลที่สมบูรณ์รอบด้านมาวิเคราะห์ โดยปราศจากอคติ และไม่แสดงความโน้มเอียงไปทางใดทางหนึ่งโดยปราศจากเหตุผล หรือมุ่งชักจูงความคิดเห็นของผู้อ่านให้เอนเอียงไปทางใดทางหนึ่ง

จากรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาของไต่ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ผู้ศึกษาได้จัดสัดส่วนของการนำเสนอข้อมูลข่าวสารโดยแบ่งตามรูปแบบการนำเสนอดังกล่าว โดยกำหนดช่วงเวลาในการศึกษา คือช่วงตั้งแต่แรกก่อตั้ง สิงหาคม พ.ศ. 2548 ถึง ตุลาคม พ.ศ. 2552 มีเนื้อหาที่ได้นำเสนอทั้งหมดจำนวน 4,027 ชิ้น สามารถแบ่งสัดส่วนในรูปแบบต่างๆ พบว่า ไต่ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ใช้รูปแบบการนำเสนอประเภทข่าวมากที่สุด โดยมีรูปแบบการนำเสนออื่นๆ คือ สกู๊ปสารคดี บทความ บทวิเคราะห์ และบทสัมภาษณ์เป็นสัดส่วนตามลำดับ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงสัดส่วนของเนื้อหาแบ่งตามรูปแบบการนำเสนอข้อมูลของ
ไต่ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา

รูปแบบในการนำเสนอ	ร้อยละ
ข่าว	54.63
สกู๊ปข่าวและสารคดี	32.6
บทความ	4.57
บทวิเคราะห์ข่าว	4.44
บทสัมภาษณ์	3.8
รวม	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างเนื้อหาประเภทข่าว

คืบหน้ากรณีอหามัยะพา:ผบ.ฉก.นราฯเผยลงโทษวินัยทหาร 5 คนแล้ว

วันศุกร์ที่ 4 เมษายน 2008 17:13น.

สุเมธ ปานเพชร

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราฯ

ผบ.ฉก. นราธิวาสยังไม่ปกป้องคนผิดกรณีอหามัยะพาเสียชีวิตในที่คุมตัวของทหาร ตอนนี้ 5 ตัวการถูกโทษวินัย ขั้นต่อไปอัยการส่งฟ้องอาญา ยืนยันจะไม่เข้าไปยุ่งเด็ดขาด วอนคนในพื้นที่อย่าเหมารว่าทหารในสามจังหวัดเป็นคนไม่ดีทั้งหมด

หลังจากผู้บัญชาการทหารบกออกมาบอกเมื่อวาน (3 เม.ย.) ว่าทหารเป็นตัวการให้นายยะพา กาเซ็ง ครูสอนศาสนาในจังหวัดนราธิวาสเสียชีวิตขณะถูกคุมตัวในค่ายทหาร วันนี้ (4 เม.ย.)พล.ต.ธีรชัย นาควานิช ผบ.ฉก.นราธิวาส เปิดเผย "อิศรา"ถึงผลความคืบหน้าในการดำเนินการกับทหารได้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องกับการตายของนายยะพากาเซ็ง ว่า ตอนนี้ทหารที่มีส่วนรู้เห็นและเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์มีทั้งหมด 5 ราย ทางเจ้าหน้าที่ทหารตุลาการ ได้ดำเนินการลงโทษไปตามวินัยแล้วทั้งหมดถูกส่งตัวไปยังเรือนจำของต้นสังกัด เดิมทั้งหมดแล้ว

แน่นอนทุกคนต้องได้รับการลงโทษทางวินัยในกรณีที่ไม่ ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

“ส่วนเรื่องทางคดีนั้น เป็นเรื่องทางเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะดำเนินการสอบสวน ตอนนี้ทราบแล้วว่าเรื่องไปถึงอัยการแล้วแต่ไม่รู้ในรายละเอียด เพราะผมไม่อยากจะเข้าไปยุ่งเพราะอาจทำให้ถูกมองว่าเข้าไปยุ่งเกี่ยวเพื่อแทรกแซงหรือช่วยเหลือกันหรือปล่าวผมไม่อยากจะมีการเป็นอย่างนั้น เพราะผลที่ออกมาในการดำเนินคดีผิดก็ต้องว่าไปตามผิดไม่มีการปกป้องกันอยู่” พล.ต. ธีรชัยกล่าว

ผบ.ฉก.นราธิวาส กล่าวอีกว่า ในการดำเนินการทางด้านคดีนั้นกระบวนการคือเจ้าหน้าที่ตำรวจได้สอบสวนและส่งสำนวนไปให้อัยการ และสั่งฟ้องดำเนินคดีผลออกมาเป็นผู้กระทำผิดก็ต้องถูกออกจากราชการและต้อง รับโทษจากการกระทำที่เกิดขึ้น

“ใครจะถูกออกจากราชการก็คนนั้นผลยังไม่ ทราบแต่แน่ๆทุกคนที่เกี่ยวข้องก็ต้องรับโทษจากการกระทำของตัวเองไม่มีต้น สังกัดหรือผู้บังคับบัญชาปกป้องคนกระทำความผิดพวกนี้อยู่แล้ว การกระทำ ที่เกิดขึ้นของทหารที่ทำความผิดละเมิดคำสั่งผู้บังคับบัญชาจนเกิดผลเสียต่อ หน่วยงานต้นสังกัด ไม่มีผู้บังคับบัญชารายไหนให้ความช่วยเหลือหรือปกป้อง”

พล.ต.ธีร ชัย กล่าวอีกว่า ผลการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดนั้นทางตนเองก็อยากรู้ผลเช่นกัน

เพื่อที่จะ ได้ตอบคำถามและอธิบายให้สังคมรับทราบ ว่าเราได้ดำเนินการจริง ไม่มีการปกปิดหรือช่วยเหลือคนผิดแต่อย่างใดเพราะทางท่านผบ.ทบ.ท่านได้สั่ง กำชับเรื่องการให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายผิดก็ต้องว่าไปตามผิดและรับโทษไป เพราะทหารที่เข้ามาทำงานอยู่ในพื้นที่เป็นเหมือนเพื่อนและพี่น้องกับประชาชน เราต้องการความเป็นเพื่อนจากประชาชน และต้องทำให้ดีที่สุด

“สิ่งที่ เกิดขึ้นทางหน่วยหรือทหารในสังกัดทั้งหมด ก็รู้สึกไม่ได้ถูกสังคมพื้นที่มองเหมาเป็นทหารไม่ได้ไปหมด
ทั้งที่สิ่งที่เกิด ขึ้นเป็นการกระทำของทหารที่ไม่ดีไม่ใช่คนเท่านั้นคนอื่นก็เลยต้องเสียหายกับ การกระทำที่
เกิดขึ้นไปด้วยอยากให้ประชาชนเข้าใจทหารรายอื่นๆที่ไม่เกี่ยว ช่างด้วย”

กรณีการเสียชีวิตของนายยะพาเป็นเรื่องที่ต้องครุพิทักษ์สิทธิ มนุษยชนทั้งในและต่างประเทศยกขึ้นมาเป็น
ประเด็นเคลื่อนไหวกดดันทางการไทย ตั้งแต่เหตุการณ์เกิดขึ้นเมื่อประมาณกลางเดือนมีนาคมนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างเนื้อหาประเภทสื่อบท

เทียบโมเดล"นครปัตตานี" แนหรือคือยุทธวิธีดับไฟได้?

ปกรณ์ พึ่งเนตร

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

Monday, 14 December 2009 10:39

"ปัญหาภาคใต้" หวนกลับมาเป็นวาระร้อนระดับประเทศอีกครั้งในรอบในห้วงเดือนสงท่ายปี เมื่อ นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ควงแขน นายนาจิบ ราซัค ผู้นำมาเลเซีย เดินทางลงพื้นที่ครั้งประวัติศาสตร์ เพื่อปฏิบัติภารกิจร่วมกันในลักษณะ "สานสัมพันธ์" และ "มิตรภาพ" ระหว่างสองประเทศ

แต่ข่าวคราวที่ปรากฏตามหนังสือทั้งในและต่างประเทศ กลับกลายเป็นปฏิบัติการของกลุ่มก่อความไม่สงบ เพราะมีการก่อวินาศกรรมอย่างน้อย 8 จุดในตอนกลางวันของวันที่ 9 ธ.ค. และอีก 1 จุดในช่วงค่ำ มีผู้เสียชีวิตอย่างน้อย 5 คน บาดเจ็บอีกหลายสิบ

ความรุนแรงที่ถูกจุดขึ้นในห้วงเวลาที่มีบุคคลสำคัญเดินทางลงพื้นที่ จะว่าไปแล้วก็ไม่ใช่เรื่องใหม่ของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่คราวนี้คว้นป็นและเสียงระเบิดจะไม่จางหายไปเฉยๆ เหมือนทุกครั้ง เพราะปฏิบัติการความรุนแรงเกิดขึ้นในห้วงที่มีกระแสตอบรับเรื่อง "นครปัตตานี" อย่างอุ้นหนาฝาคั่งในพื้นที่ ทำให้ประเด็นเกี่ยวกับ "นคร ปัตตานี" เพิ่มน้ำหนักขึ้นในทิศทางที่ว่าอาจจะเป็น "ทางออก" ของปัญหาในแบบ "การเมืองนำการทหาร" อย่างแท้จริงหรือไม่

และนั่นจึงเป็นอีกครั้งหนึ่งที่ "ปัญหาภาคใต้" ไม่ได้ถูกหยิบยกขึ้นมาถกเถียงกันเฉพาะแง่มุมความรุนแรง...

"นครปัตตานี" ของ "บักจิว"

ปฏิเสธไม่ได้ว่า ผู้ที่จุดกระแส "นครปัตตานี" ให้เป็นที่ฮือฮาอยู่ในขณะนี้ คือ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตนายกรัฐมนตรี ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งประธานพรรคเพื่อไทย

แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้เช่นกันว่า นี่ไม่ใช่ครั้งแรกที่มีข้อเสนอในมิติของการจัดรูปการปกครองใหม่ และ/หรือจัดโครงสร้างอำนาจใหม่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อยุติความรุนแรง และสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน

เพราะแม้กระทั่งตัว พล.อ.ชวลิต เอง ก็ไม่ได้พูดวลีนี้เป็นครั้งแรก แต่เขาเคยพูดมาก่อนแล้วเมื่อเดือน ส.ค.ปี 2550 ช่วงปลายของรัฐบาล พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ท่ามกลางกระแสข่าวการก้าวเข้ามาเป็น "โซ่ข้อกลาง" เพื่อผ่าทางตันวิกฤตการณ์การเมืองภายหลังการรัฐประหารที่ว่ล่ำสุดของประเทศ ไทย

อย่างไรก็ดี จากการสื่อสารต่อสาธารณะหลายต่อหลายครั้ง นับตั้งแต่ปี 2550 จนถึงปัจจุบัน พล.อ.ชวลิต ก็ไม่ได้อธิบายอะไรมากไปกว่าการยกตัวอย่างให้เห็นว่า แนวคิด "นครปัตตานี" เป็นรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง มีลักษณะคล้ายนครเชียงใหม่ หรือกรุงเทพมหานคร (กทม.) โดยจะมีการออกกฎหมายให้ประชาชนสามารถดูแลตัวเองอย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความเชื่อทางศาสนา แต่ยังคงอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญและกฎหมายไทย

ทบวงดับไฟใต้

แต่ ก็อย่างที่เกริ่นเอาไว้แล้วว่า ข้อเสนอว่าด้วยการจัดรูปการปกครองแบบใหม่สำหรับพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาค ใต้ ไม่ได้เพิ่งมีขึ้นครั้งนี้เป็นครั้งแรก ทว่าในแวดวงวิชาการก็เคยเสนอเอาไว้ว่าเป็นรูปธรรมพอสมควร

ในเวลาที่สัมมนาเกี่ยวกับปัญหาภาคใต้เวทีหนึ่งที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปลายเดือน มิ.ย.ปีที่แล้ว มีการนำเสนอผลงานวิจัยอย่างน้อย 2 ฉบับที่เปรียบเสมือนเป็น “โมเดล” ว่าด้วยรูปแบบการปกครองที่เหมาะสมกับดินแดนปลายสุดด้ามขวาน

หนึ่งคือ งานวิจัยของ ผศ.ดร.ศรีสมภพ จิตรภักดิ์ จากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (ม.อ.ปัตตานี) ร่วมกับ อาจารย์สุกรี หลังปูเต๊ะ จากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา เรื่อง “การปกครองท้องถิ่นแบบพิเศษในจังหวัด ชายแดนภาคใต้” ซึ่งเป็น “โครงสร้างการปกครองรูปแบบใหม่” ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับโครงสร้าง “รัฐเดี่ยว” ของประเทศไทย

สาระของข้อเสนอก็คือให้มี “ทบวงการบริหารการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้” (Southern Border Provinces Development Administration Bureau - SBPAB) ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีรัฐมนตรีทบวงเป็นผู้ดูแลนโยบาย นอกจากนั้นยังเสนอให้มี “สมัชชา ประชาชนจังหวัดชายแดนภาคใต้” (Chamber of Southern Border Provinces-CSBP) ทำหน้าที่เป็นสภาประชาชนในพื้นที่ โดยกำหนดให้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่คล้ายสภาที่ปรึกษาเพื่อกลั่นกรองนโยบายจากภาคประชาชน และมี “องค์กร สภาผู้รู้ทางศาสนาในระดับตำบล” เพื่อถ่วงดุลการบริหารงานของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สองคือ งานวิจัยของ อาจารย์ฉันทนา บรรพศิริโชติ จากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง “การเมืองการปกครอง บนความแตกต่างทางวัฒนธรรม : ประสบการณ์จากต่างประเทศ และนัยสำคัญต่อการแก้ปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดย อาจารย์ฉันทนา ได้ศึกษารูปแบบการเมืองการปกครอง รวมไปถึงการเลือกตั้งเพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างทางวัฒนธรรมของคนกลุ่มต่างๆ ที่อาศัยอยู่ภายในประเทศเดียวกัน

ฤาแค่ “เกมการเมือง”

จุดอ่อนในช่วงแรกของการโยนโจทย์ “นครปัตตานี” สู่อาธารณะ คือประเด็นนี้ถูกเสนอโดย พล.อ.ชวลิต ซึ่งปัจจุบันนั่งเป็นประธานพรรคเพื่อไทย คำพูดของ พล.อ.ชวลิต จึงถูกตีค่าว่าเป็นแค่ “เกมการเมือง”

ประกอบกับข้อเสนอในลักษณะให้จัดรูปการปกครองใหม่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ก็เคยมีฝ่ายการเมืองเสนอมาแล้วหลายครั้ง แต่กลับ “จุดไม่ติด” ที่เห็นชัดๆ คือ ข้อเสนอว่าด้วย “เขตปกครองพิเศษ” ของ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รมว.มหาดไทย ในรัฐบาลพรรคพลังประชาชน รวต.ปี 2551

หรือแม้กระทั่งท่าทีของ **นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ** นายกรัฐมนตรี ซึ่งเคยให้สัมภาษณ์สำนักข่าวบลูมเบิร์ก เมื่อปลายเดือน มิ.ย.ที่ผ่านมาว่า รัฐบาลกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาที่จะให้มีการเลือกตั้งโดยตรงในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ลักษณะคล้ายกับการเลือกตั้งใน กทม. และเมืองพัทยา ซึ่งผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงในพื้นที่สามารถไปใช้สิทธิเลือกผู้นำของตนเองได้ โดยตรง

น่าสังเกตว่าทั้งๆ ที่เป็นท่าทีจากผู้กุมอำนาจฝ่ายบริหาร แต่กระแสตอบรับกลับมีแต่ความเงียบ...

ท่าเมื่อ พล.อ.ชวลิต ออกมาพูดวลีสั้นๆ ว่าด้วย **"นครปัตตานี"** โดยไม่มีรายละเอียดใดๆ กลับได้รับการ **"โหมกระแส"** อย่างกว้างขวาง จึงไม่แปลกที่ฝ่ายสนับสนุนรัฐบาลจะมองเป็นอื่นไปไม่ได้ นอกจากเป็น **"เกมการเมือง"** ในลักษณะโหมแคมเปญและดิศเครดิตรัฐบาลอย่างต่อเนื่องในช่วงที่กลุ่มผู้สนับสนุน **พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร** หรือพุดง่ายๆ คือกลุ่มที่ไม่เอารัฐบาลชุดนี้ กำลังวาดหวังว่าจะมีการยุบสภาและเลือกตั้งใหม่ในช่วงต้นปีหน้า

ยุบ อปท.-ตั้ง "ปัตตานีมหานคร"

ถึง วันนี้อาจต้องบอกว่า แม้จุดเริ่มต้นของ **"นครปัตตานี"** จะถูก มองว่ามีจุดประสงค์แอบแฝงทางการเมือง แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าประเด็น **"นครปัตตานี"** กำลังแรงร้อนยิ่งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างน้อยก็ในกลุ่มนักวิชาการ ภาคประชาสังคม และองค์กรพัฒนาเอกชนบางกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้นำทางความคิดในดินแดนแห่งนี้

หากจะบอกว่าคนเหล่านี้ **"เอาด้วย"** กับแนวทางจัดรูปการปกครองแบบใหม่ก็คงไม่ผิดนัก แม้ผลสุดท้ายอาจไม่ใช่รูปแบบที่เรียกว่า **"นครปัตตานี"** ก็ตาม และพวกเขาเตรียมเดินสายเปิดเวทีรณรงค์พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทุก อำเภอในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา รวม 37 อำเภอด้วย

"โมเดล" ที่อาจเรียกว่าเป็น **"พิมพ์เขียว"** ของเครือข่ายประชาสังคม 23 องค์กรในพื้นที่ ซึ่งเพิ่งจัดสัมมนาใหญ่ในหัวข้อ **"นครปัตตานีภายใต้รัฐธรรมนูญไทย: ความจริงหรือความฝัน"** ที่ ม.อ.ปัตตานี เมื่อวันที่ 10 ธ.ค.ที่ผ่านมา และนำเสนอโดย **อุดม บัตนวงศ์** จากมูลนิธิวัฒนธรรมอิสลามภาคใต้ สรุปได้ว่าให้ยกเลิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และเทศบาล ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในรูปแบบปัจจุบัน เพราะระบบการทำงานซ้ำซ้อนและเข้าไม่ถึงประชาชน แล้วสร้างรูปแบบการปกครองขึ้นใหม่

รูปแบบการปกครองที่วางนี้คือการตั้ง **"นคร"** ขึ้นมา 3 แห่ง ได้แก่ นครปัตตานี นครยะลา และนครนราธิวาส โดยให้ประชาชนมีสิทธิเลือกตั้งผู้บริหารสูงสุดของนคร และให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เป็นองค์กรเชื่อมประสานระหว่างเขตปกครองพิเศษที่เรียกว่า **"นคร"** กับรัฐบาลกลาง

อันที่จริงความเคลื่อนไหวของเครือข่ายประชาสังคมไปไกลถึงขนาดยกร่างกฎหมาย เตรียมเอาไว้แล้ว โดย **อัคक्षा พรหมสูตร** สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระเบียบราชการปัตตานีมหานคร โดยรวมเอาจุดแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ ในประเทศไทย โดยเฉพาะ กทม. มาปรับให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใหม่จะเรียกว่า “**ปัตตานีมหานคร**” โดยผนวกเอา จ.ปัตตานี ยะลา นราธิวาส รวมทั้ง 4 อำเภอของสงขลา มารวมกันเป็นปัตตานีมหานคร และจัดให้มีการเลือกตั้งผู้บริหารโดยตรง รวมถึงสภาที่จะทำหน้าที่ควบคุมฝ่ายบริหาร

“โมเดล” ที่เป็นรูปธรรมเช่นนี้ แน่ใจว่าย่อมกลายเป็นแรงกดดันที่พุ่งตรงถึงรัฐบาลภายใต้การนำของพรรคประชาชาติ อดีตนายกรัฐมนตรีว่าถึงที่สุดแล้วจะ “**เอาอย่างไร?**” หรือมีข้อเสนออะไรที่ดีกว่า

decentralize ไม่ใช่ autonomy

แน่นอนว่าในทางการเมือง พรรคประชาชาติยึดมั่นในฐานที่ครองเสียงข้างมากในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ย่อมมีอาจแสดงท่าที “**ยอมรับได้**” กับข้อเสนอ “**นคร ปัตตานี**”

ช่วงแรกพรรคประชาชาติไปเฟี้ยวให้ ส.ส.ภาคใต้ ออกมารุมถล่ม โดยบิดคำพูดของ พล.อ.ชวลิต จาก “**นครปัตตานี**” เป็น “**นครรัฐปัตตานี**” ในท่วงทำนองของการ “**แยกตัวตั้งรัฐใหม่**” โดยอาศัยคำศัพท์ “**autonomy**” ที่อ่อนไหวยิ่งทางความรู้สึกของคนไทย ที่ถูกสอนมาหลายทศวรรษว่าประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียว จะแบ่งแยกไม่ได้ (รัฐธรรมนูญมาตรา 1)

ลีลาของพลพรรคประชาชาติปฏิเสธความสำเร็จอย่างดียิ่งในระยะแรก แต่เมื่อแนวคิด “**นครปัตตานี**” ไม่ได้จมหายไปกับกระแสรักชาติตามคาด คำถามจึงย้อนกลับมาที่ประชาชาติว่า พวกเขามีข้อเสนออะไรที่ดีกว่า

หากจับท่าทีจาก **นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ** นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคประชาชาติ จะพบว่าระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง เพราะในฐานะรัฐบาลไม่อาจเล่นกับกระแสแบบนี้ได้ง่ายนัก หากจะมีข้อเสนอในลักษณะรูปแบบการปกครองใหม่สำหรับสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แม้จะ “**ได้ใจ**” จากคนในพื้นที่กลับคืน แต่อาจเสียคะแนนนิยมจากคนไทยส่วนใหญ่ในอีก 73 จังหวัด

คำตอบจากนายอภิสิทธิ์ จึงยืนอยู่ตรงที่ว่า ประเทศไทยเลือกใช้วิธี decentralization คือกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารจัดการและเลือกตั้งผู้ บริหารของตนเอง แต่ไม่ได้บอกต่อว่าพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องมี “**รูปแบบพิเศษ**” ภายใต้หลักการดังกล่าวหรือไม่

คำตอบของนายอภิสิทธิ์ ได้รับการขยายความจาก **ดร.ปณิธาน วัฒนายากร** รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่า บริบทของรัฐเดี่ยวในแบบของประเทศไทยนั้น การปกครองตนเองทำไม่ได้ และไม่อนุญาตให้รัฐใด จังหวัดไหนปกครองตนเอง แต่การบริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกระจายอำนาจ สามารถกระทำได้ คือเป็นการปกครองท้องถิ่นด้วยตนเอง ไม่ใช่เป็นการปกครองตนเองในบริบทของรัฐซ้อนรัฐ

ดร.ปณิธาน อธิบายว่า รัฐบาลจะใช้กฎหมาย คอ.บต.ฉบับใหม่ (ร่างพระราชบัญญัติบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ....) เพื่อทำให้พื้นที่นี้เป็นเขตบริหารพิเศษ มีกฎหมายรองรับเป็นการเฉพาะ โดยกฎหมายดังกล่าวเปิดให้มี “**สภาสันติสุข**” ซึ่งเป็นสภาที่มาจากท้องถิ่นเพื่อดูแลเชิงนโยบาย ขณะที่ คอ.บต.จะเป็นกลไกในการบริหาร ผู้อำนวยการ คอ.บต.จะได้รับการแต่งตั้งจากส่วนกลาง ส่วนในท้องถิ่นจะมีการเลือกผู้ที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางนโยบาย

คำถามถึง “นครปัตตานี”

ด้วย ความที่กฎหมาย ศอ.บต.ฉบับใหม่ยังอยู่ในสภา และมีโอกาสถูกแก้ไขในอีกหลายขั้นตอน ฉะนั้น “โมเดล” ที่นำเสนอโดย ดร.ปณิธาน จึงค่อนข้างเลื่อนลอย

ประเด็นที่น่าสนใจกลับเป็นคำถามจาก **นิพนธ์ บุญญามณี** แม้ที่ภาคใต้ของประชาธิปไตย ในเวทีเสวนาหัวข้อ “นคร ปัตตานี...ทางออกในวาระ 6 ปีไฟใต้?” ซึ่งจัดโดยโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา เมื่อวันที่ 2 ธ.ค.ที่ผ่านมา

นิพนธ์ เสนอว่า หากเลือกใช้วิธีการแก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้สามารถจัดการเรื่องการศึกษา ภาษา และวัฒนธรรมได้ตามความต้องการของคนในพื้นที่ โดยไม่จำเป็นต้องจัดรูปการ ปกครองใหม่ น่าจะมีความเป็นไปได้มากกว่าการตั้ง “นครปัตตานี” ที่ยังไม่มีรายละเอียดใดๆ

ที่ล้ำค้ำหกรวม 3 จังหวัด คือปัตตานี ยะลา และนราธิวาส เป็น “นคร ปัตตานี” และให้เลือกตั้ง “ผู้ว่านคร” เพียงคนเดียว ย่อมต้องก่อความขัดแย้งตามมาแน่ เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัด 3 คนจะไปอยู่ที่ไหน นายก อบจ. สมาชิก อบจ. นายกเทศมนตรี สมาชิกสภาเทศบาล และ อบต.จะยังอยู่หรือเปล่า

สอดคล้องกับความเห็นของ **พล.ท.นันทเดช เมฆสวัสดิ์** อดีตหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ศูนย์รักษาความปลอดภัยแห่งชาติ ภาคใต้ เจ้าของงานเขียน “ปฏิบัติการลับ...ดับไฟใต้” อันโด่งดัง ที่แสดงความเห็นห่วงเอาไว้ว่า การตั้งนครปัตตานีจะยิ่งทำให้ความขัดแย้งขยายตัวมากขึ้น และมีโอกาสที่คนไทยพุทธในพื้นที่จะถูกยุให้จับอาวุธขึ้นต่อสู้ แล้วปัญหาจะจบลงได้อย่างไร ประชาชนทั่วประเทศจะยอมหรือไม่

เช่นเดียวกับมุมมองของนักวิชาการสายเลือดมลายูอย่าง **อับดุลเลาะ อับดุล** จากวิทยาลัยอิสลามศึกษา ม.อ.ปัตตานี ที่ว่า สิ่งที่ชาวมลายูมุสลิมสัมผัสมาตลอด ซึ่งถือเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างก็คือความไม่เป็นธรรม การถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน การถูกปฏิบัติอย่างไร้เกียรติและศักดิ์ศรี หรือเรียกรวมๆ ว่าสองมาตรฐาน

คำถามก็คือหากตั้งนครปัตตานีแล้ว ปัญหาเหล่านี้จะได้รับการแก้ไขหรือไม่ และจะแก้ได้อย่างไร?

เป็นคำถามอันแหลมคมที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกันหาคำตอบ หากยังคิดที่จะผลักดันให้เกิด...นครปัตตานี!

ตัวอย่างเนื้อหาประเภทสารคดี

ชีวิตพอเพียงของ “เป๊าะเต็ง” กับเรื่องเล่าวันเข้าเฝ้าฯในหลวง

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

Saturday, 05 December 2009 02:35

“วาเต็ง ปูเต๊ะ...พระสหายแห่งสายบุรี” คือพาดหัวหนังสือพิมพ์รายวันหลายฉบับที่สร้างกระแสฮือฮาให้กับคนทั้งประเทศ เมื่อปลายปี 2548 จากการเปิดประเด็นของผู้สื่อข่าวศูนย์ข่าวอิศรา แต่น้อยคนนักที่จะทราบว่า เรื่องราวของ “วาเต็ง” หรือ “เป๊าะเต็ง” เป็นที่กล่าวขานกันใน อ.สายบุรี จ.ปัตตานี มาเนิ่นนานแล้ว

เพราะ “เป๊าะเต็ง” นั้น ไม่ได้เป็นที่รู้จักแค่ชาวบ้านทั่วไป แต่ข้าราชการใหญ่่น้อยก็รู้จักกันเป็นอย่างดี เนื่องจากทุกครั้งที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เสด็จพระราชดำเนินแปรพระราชฐานยังพระตำหนักทักษิณราชธานีเวศน์ “นายวา เต็ง” จะได้รับเชิญให้เข้าเฝ้าฯรับเสด็จด้วยทุกครั้ง จนเป็นที่โจษจันกันปากต่อปากว่า “นายวาเต็ง” เป็นพระสหายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

“วาเต็ง” หรือ “เป๊าะเต็ง” อายุร่วมร้อยปีแล้ว มีภรรยาคู่ทุกข์คู่ยากคือ นางสลาเมาะ ปูเต๊ะ มีบุตรธิดาทั้งหมด 5 คน เป็นชาย 3 คน และหญิง 2 คน ปัจจุบันเป๊าะเต็งและภรรยาอาศัยอยู่กับบุตรสาวคนเล็กที่บ้านบาเลาะ ต.ปะเสยาวอ อ.สายบุรี จ.ปัตตานี

“บ้านบาเลาะ” เป็นหมู่บ้านเล็กๆ ใน ต.ปะเสยาวอ ห่างจากตัวอำเภอสายบุรีประมาณ 6 กิโลเมตร คำว่า “บา เลาะ” เป็นชื่อต้นไม้ใหญ่ โคนต้นขนาดเท่ากับต้นมะพร้าว 3 ต้นรวมกัน ในอดีตเคยมีผู้พบเห็นต้นบาเลาะที่บริเวณนี้ จึงเป็นที่มาของชื่อหมู่บ้านนับแต่นั้นมา สภาพพื้นที่โดยทั่วไปอุดมสมบูรณ์ เป็นสวนดុង มีทั้งทุ้งนา สวนผลไม้ อาทิ ทุเรียน เงาะ มังคุด และจำปาดะ

“เป๊าะเต็ง” เป็นคนรุ่นเก่า ไม่ได้จบการศึกษาในระดับใดเลยเพราะสมัยนั้นยังไม่มีสถาบันอะไรให้เรียน แม้แต่วิชาศาสนา ก็ไม่มี การปฏิบัติศาสนกิจก็ทำตามผู้ใหญ่ปลูกฝังถ่ายทอด

ชีวิตของ “เป๊าะเต็ง” จึงมีแต่งาน เขาเริ่มทำงานตั้งแต่อายุ 10 ขวบ

“เป๊าะทำงานทุกอย่าง ไม่ว่าจะทำนา เลี้ยงสัตว์ ประมง ทำสวน เป๊าะมีรายได้ตั้งแต่เด็กเพราะชอบทำงาน แม้ต่อมาจะอายุเยอะก็ยังทำ เพิ่งหยุดทำได้ประมาณปีเศษๆ เท่านั้น เนื่องจากไม่สบาย ร่างกายไม่แข็งแรง เป็นโรคไตรั่ว”

ทัศนคติที่มีต่องานของ “เป๊าะเต็ง” นับว่าน่าสนใจยิ่ง เพราะไม่ได้หวังจะทำแต่งานเพื่อสร้างรายได้ถวายเดียว แต่ยังคงคอยเตือนตัวเองให้รู้จักพอและแบ่งปัน

“เป๊าะจะเน้นทำงานให้เต็มที่ พุ่มเทแรงกายแรงใจ ต้องมีความขยันและไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความอดทน ทำงานอย่างต่อเนื่อง ไม่ตั้งอยู่บนความประมาท แต่ก็ต้องรู้จักพอเมื่ออิ่ม รู้จักแบ่งปันเมื่อมีรายได้ และพยายามไม่เป็นหนี้สิน ชีวิตก็จะอยู่อย่างมีความสุข”

และความสุขของ “เป๊าะเต็ง” ก็คือการได้ทำงาน เพราะเป็นคนชอบพึ่งตนเอง ไม่อยากเป็นภาระของใคร

“ทุกวันนี้ลูกหลานไม่ให้ทำงาน เพราะว่าทำงานมามากแล้ว แต่เป๊าะพูดว่าคนเคยทำงานและรู้ว่าตนเองยังเคลื่อนไหวได้ก็ยิ่งอยากที่จะทำ เป๊าะนึกเสมอว่าพระเจ้าให้โอกาสเราให้มีชีวิตอยู่บนโลกอย่างไม่มีโรคภัยไข้เจ็บ เราก็น่าจะใช้ชีวิตด้วยการพึ่งตนเองและอยู่อย่างพอเพียง”

"เรามีอาชีพอะไรก็จริงจังกับอาชีพนั้น ไม่ต้องเลียนแบบเพื่อน เห็นเขาได้เห็นเขามีก็อยากมีเหมือนเพื่อน อย่างนั้นไม่ดี จงพอใจกับชีวิตของเรา พอใจในสิ่งที่เรามี และมีความสุขกับอะไรที่พระเจ้าให้กับเรา คิดว่าตนเองไม่จน ไม่รวย ไม่มีหนี้สินก็พอแล้ว"

"**เป้าะเต็ง**" บอกว่าสิ่งที่โชคดีที่สุดในชีวิตของตนเองก็คือ การได้เข้าเฝ้าฯพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งพระองค์เสด็จฯไปทุกหนแห่งเพื่อคลายทุกข์ให้กับพลกนิกรของพระองค์ พร้อมด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

"เมื่อกว่า 15 ปีที่แล้ว เวลา 5 โมงเย็น บรรยากาศใกล้จะค่ำ เป้าะโชคดีที่ได้พบในหลวง" เป้าะเต็งเล่าถึงเหตุการณ์ที่จดจำไม่มีวันลืม "คำพูดแรกที่ในหลวงพูดกับเป้าะคือ 'สูงานี้ ชูดีมานอ' คือทรงถามว่าคลองนี้สั้นสุดที่ไหน จากนั้นในหลวงตรัสถามเรื่องอาชีพว่าทำอะไร ความเป็นอยู่เป็นอย่างไรบ้าง แต่ที่ตีใจมากคือในหลวงตรัสถามเรื่องชุดคลองตรงนี้จะดีใจไหม เป้าะบอกว่าตีใจมาก เพราะจะได้ปลูกพืชในที่ตรงนี้ และคลองยังให้ประโยชน์กับชาวบ้านได้ประกอบอาชีพทำสวนและทำการเกษตรอย่างมี คุณภาพด้วย"

"ในหลวงตรัสถามอีกว่า ทำการเกษตรใช้อะไรรดน้ำ เป้าะตอบว่าใช้เครื่องจักรรดไถนา ทรงถามว่าจะประทานเครื่องใหม่ให้เอาไหม เป้าะตอบว่าไม่อยากได้ เนื่องจากเรามีใช้อยู่แล้ว"

"**เป้าะเต็ง**" อธิบายแงคิดของตนเองว่า ไม่ต้องการสิ่งของอะไรหากสิ่งนั้นตัวเองก็มีอยู่แล้ว

"คิดในใจว่าบางทีก็กลัวคนจะครหาว่าเราอยากได้ทุกอย่างที่เขาจะให้ แต่เราบอกว่าไม่ต้องการ ในเมื่อตนเองก็มีอยู่แล้ว คิดว่าเกินความจำเป็น ปัจจุบันบ้านเราหาकिनง่ายถ้าไม่เลิกงาน แต่อาชีพที่มีอยู่เดิมในชุมชนกลับไม่มีใครอยากทำ เพราะกว่าจะได้ผลต้องใช้เวลาและลงทุนสูง เขาจึงไปหาแหล่งเงินหรืออาชีพจากข้างนอก ยอมทิ้งครอบครัวและบ้านเกิดเพื่อไปทำงานข้างนอก แม้จะหาเงินง่ายก็จริง แต่ต้องทิ้งบ้านและครอบครัวไป"

"สำหรับเป้าะถึงลำบากแค่ไหนเป้าะก็ไม่เคยคิดที่จะทิ้งบ้านทิ้งถิ่นฐานของตน เอง ไม่ว่าจะมิจะจนอย่างไรก็จะใช้ชีวิตบนแผ่นดินนี้ให้ได้"

"**เป้าะเต็ง**" ยังเล่าความรู้สึกที่มีต่อในหลวง ในฐานะพ่อของแผ่นดินว่า พระองค์ทรงเป็นพระเจ้าแผ่นดินที่สุจริตและหาไม่ได้อีกแล้ว เพราะพระองค์ช่วยแก้ปัญหาให้ประชาชนพ้นความเดือดร้อน พระองค์จะเสด็จฯไปทุกที่ที่ประชาชนมีความทุกข์ เพื่อให้ประชาชนได้รับความอบอุ่น

"ตลอดระยะเวลาที่พระองค์ทรงครองราชย์ พระองค์ทรงเอาใจใส่ดูแลประชาชนอย่างไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย ถือเป็นความยินดีและปลาบปลื้มของเป้าะและครอบครัวที่มีโอกาสได้เข้าเฝ้าฯ พระองค์ไม่มองว่าเราเป็นคนจน พระองค์เป็นกษัตริย์ที่เห็นใจประชาชนไม่ว่าจะเป็นศาสนาใดก็ตาม"

ทั้งหมดคือความประทับใจและซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณ ซึ่งความรู้สึกรของ "**เป้าะเต็ง**" คงไม่ต่างอะไรกับคนไทยทั่วประเทศ...

ตัวอย่างเนื้อหาประเภทบทความ

แตกต่างด้วยศรัทธา ไม่แตกแยกในความเป็นไทย

วันอาทิตย์ที่ 30 เมษายน 2006 14:37น.

ศูนย์ข่าวอิศรา สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

โครงการจินตนาการใหม่ความเป็นไทย ศูนย์พัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล

ถ้าศาสนาจะบ่งบอกถึงความเป็นไทย ความเป็นไทยนั้นไม่ควร “ผูกขาด” ไว้กับศาสนาใดศาสนาหนึ่ง ไม่สมควรนำความแตกต่างในการนับถือศาสนามาเป็นประเด็นในการแบ่งแยก หรือนิยามความเป็นหรือไม่เป็นไทย

อคติที่เห็นการปฏิบัติตามหลักศาสนาเป็นสาเหตุของความขัดแย้ง สะท้อนถึงความไม่รู้ไม่เข้าใจศาสนบัญญัติและหลักปฏิบัติของศาสนาอื่น ศาสนาประจำชาติหรือศาสนาที่คนส่วนใหญ่นับถือ จึงเป็นอุปสรรคสำคัญอีกประการหนึ่งในการสร้างความเข้าใจต่อความแตกต่าง ระหว่างศาสนา “จินตนาการใหม่ความเป็นไทย” จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องโอบรวมเอาความแตกต่างเหล่านี้เข้าไว้ด้วยกันให้ได้

นักศึกษาวชิวิทยาลัยอิสลามยะลา กลุ่มหนึ่ง ได้สะท้อนสิ่งที่พวกเขาเห็นว่าเป็นภาพลักษณ์ที่คนส่วนใหญ่มองพวกเขาให้ นักวิจัยโครงการจินตนาการใหม่ “ความเป็นไทย” ศูนย์พัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งร่วมสนทนาด้วยได้เห็นว่าเป็นกลุ่มคนส่วนน้อย นับถือศาสนาอิสลาม และมีวิถีชีวิตที่แตกต่าง ซึ่งถูกมองว่าเป็นปัญหา

“ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่สามจังหวัดภาคใต้ที่มีคนนับถือศาสนาอิสลาม กันเป็นส่วนใหญ่ ถูกนำมาเชื่อมโยงและเข้าใจว่า เกิดจากความเคร่งศาสนา ถ้าเราจะสามารถลดอคติ ลดความคิดที่ไม่ถูกต้องอันนี้ออกไปได้ ผมเชื่อว่า เราจะสามารถอยู่ร่วมกันได้” นี่คือนักศึกษาคนหนึ่งสะท้อนออกมา

เขาบอกว่า คนทุกคนมีสิทธิที่จะนับถือศาสนาใดๆ และปฏิบัติตามหลักคำสอนของศาสนานั้น ความแตกต่างในการนับถือศาสนาต้องไม่ถูกนำมาเป็นประเด็นความขัดแย้งทางโลก ซึ่งไม่ใช่เฉพาะในเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เท่านั้น

พวกเขาเชื่อมั่นว่า ศาสนาไม่ใช่ที่มาของความขัดแย้ง แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากความรุนแรงที่เกิดขึ้นในระดับโลก แล้วส่งผลกระทบต่อชีวิตในฐานะอิสลามิกชน เหตุการณ์การก่อการร้าย 11 กันยายน ทำให้มุสลิมกลายเป็น “ผู้ร้าย” ของโลก ไม่เว้นแม้แต่มุสลิมในประเทศไทย ซึ่งที่ผ่านมาที่อยู่ร่วมกันอย่าง “สงบสุข” มาก่อน

“มีความคิดซึ่งพยายามจะใส่ร้าย พยายามให้ภาพศาสนาอิสลามและมุสลิมเป็นลบ เช่น คนที่ใส่ฮิญาบแสดงว่าเป็นพวกเคร่งศาสนา จะต้องถูกราบ ถูกจัดการ นี่เป็นผลจากเหตุการณ์ 11 กันยายน เราถูกมองเป็นผู้ก่อการร้าย ทั้งที่จริงแล้วมันไม่ใช่อย่างนั้น นี่เป็นกฎของศาสนา ถ้าเราไม่กระทำก็คือผิดกฎ เช่นเดียวกับศาสนาอื่นๆ ที่มีหลักปฏิบัติ ซึ่งผู้นับถือศาสนานั้นๆ ต้องปฏิบัติตาม ไม่ควรนำความหลากหลายทางศาสนามาเป็นประเด็น เพราะเป็นสิทธิของแต่ละบุคคล ซึ่งแต่ละศาสนามีหลักคำสอนและหลักปฏิบัติที่แตกต่างกันไป”

นักศึกษาอีกคนขยายความคิดต่อว่า อยากจะให้ทุกคนมองว่า **แตก ต่างแต่ไม่แตกแยก** เพราะทุกศาสนาต่างมีคำสอนและการปฏิบัติ เพื่อให้ผู้นับถือเป็น “คนดี” ตามครรลองของศาสนา

นักศึกษากลุ่มนี้ยืนยันถึงการปฏิบัติศาสนกิจ ซึ่งถูกมองในแง่ลบว่า การปฏิบัติอย่างเคร่งเป็นสาเหตุของความขัดแย้งและความรุนแรง ก่อความสะเทือนใจให้แก่พวกเขา ยิ่งเปรียบเทียบกับความเคร่งของศาสนิกชนอื่นๆ ซึ่งมักจะได้รับยกย่อง ชื่นชม และได้ชื่อว่า เป็นศาสนิกชนที่ดี ทำให้เห็นการถูกเลือกปฏิบัติ เพราะการเป็นมุสลิม

“ไม่ใช่ความเคร่งหรือไม่เคร่ง แต่เป็นกฎของศาสนาที่มุสลิมทุกคนจะต้องปฏิบัติ แต่ก็มีคำถามอีกว่า ทำไมคนนี้ดื่มเหล้า ทำไมคนนี้ไม่ใส่ฮิญาบ ทำไมคนนี้ไม่ไปมัสยิด พอมีคนปฏิบัติตามหลักของศาสนา กลับถูกมองว่า เป็นพวกเคร่งกับศาสนามากเกินไปหรือเปล่า ผมจะตอบว่า นี่คือนิยามที่เรานับถือ คนที่เป็นมุสลิมบางคนอาจจะไม่ได้ปฏิบัติอย่างที่ถูกกำหนดไว้ เช่นเดียวกับพุทธศาสนิกชน การดื่มเหล้ายอมผิดศีล แต่เขาก็ยังเป็นคนพุทธ”

ความเป็นไทยซึ่งถูกปลูกฝังและป้อนเพาะในสำนึกของสังคมผ่านระบบการศึกษา ทำให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาที่แสดงถึงความเป็นไทย เช่นเดียวกับภาษาไทยที่มีพื้นฐานมาจากภาษาไทยกลาง จนกลายเป็นภาษาราชการและภาษาประจำชาติ ได้ก็ดกัน ผลักไส มิให้ความแตกต่างได้เข้ามามีส่วนร่วมในความเป็นไทย

การมองไม่เห็นที่ยืนของตนเองในความเป็นไทยดังกล่าว ทำให้นักศึกษากลุ่มนี้ปฏิเสธที่จะจินตนาการความเป็นไทยผ่านศาสนา

“ระบบการศึกษาไม่ได้สอนให้เราเข้าใจหลายๆ อย่าง หลานสาวคนหนึ่งที่ถูกมาตั้งคำถามว่า ทำไมที่โรงเรียนมีสอนแต่วิชาพุทธศาสนา ทำไมไม่เห็นมีวิชาอิสลามศึกษา หรือคริสต์ศาสนาศึกษาเลย ตัวเขาอยากจะทำใจศาสนาอื่นเช่นเดียวกัน ระบบการศึกษาไม่ได้เปิดโอกาสให้เรา เพราะมันไม่มีการเรียนการสอน ซึ่งจะสร้างความเข้าใจ ทำให้เราเข้าใจศาสนาอื่น นอกเหนือจากศาสนาที่เป็นศาสนาของคนส่วนใหญ่ในสังคมเรา”

เขามองว่า ความเป็นคนไทยไม่จำเป็นว่าจะต้องพูดภาษาไทย ไม่จำเป็นว่าจะต้องนับถือศาสนาอะไร เพียงว่าถือกำเนิด บ้านเกิดเมืองนอนอยู่ในแผ่นดินไทย รักประเทศไทย ไม่จำเป็นว่าต้องนับถือศาสนาพุทธหรือต้องพูดภาษาไทย แต่สามารถที่จะพูดภาษาอะไรก็ได้

ความเป็นคนไทยจากการเกิดในประเทศไทย ไม่ต้องนับถือศาสนาพุทธ ไม่ต้องพูดภาษาไทย อาจหมายความว่าใครก็อ้างการเป็นคนไทยและความเป็นไทยได้ แต่การนิยามเช่นนี้เป็นสิ่งสำคัญต่อผู้ที่ไม่ได้นับถือศาสนาเดียวกับคนส่วนใหญ่ และไม่ได้พูดภาษาไทย

การขยายอาณาบริเวณของความเป็นไทยเปิด กว้างให้แก่ความแตกต่างเช่นนี้ ทำให้เขาสามารถมีส่วนร่วมในความเป็นไทยไปพร้อมๆ กับการดำรงอัตลักษณ์ การนับถือศาสนา ภาษา และวัฒนธรรมของตนและชุมชนได้

จินตนาการความเป็นไทยจึงอาจเกิดขึ้นได้จากทั้งความพยายามนิยม จำกัดความ ช่างชิงการนิยาม เพื่อชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างหลากหลายที่ดำรงอยู่ร่วมกัน ขณะที่จินตนาการเดียวกันนี้ของบางคนเกิดขึ้นจากการเล็ง ละเอียดที่จะพูดถึง เพราะเห็นว่า เป็นส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกัน เช่นการชี้ให้เห็นว่า การนับถือศาสนาที่ต่างกันเป็นสิทธิพื้นฐานของมนุษย์ ไม่ได้เป็นสิ่งชี้วัดถึงความเป็นไทย หรือไม่ได้เกี่ยวข้องกับนิยาม ความหมายของความเป็นไทย

เพราะความเป็นไทยที่ต้องนับถือศาสนาพุทธ ทำให้เขาปราศจากจินตนาการความเป็นไทยในความหมายนี้ นั่นเอง

การจินตนาการใหม่ “ความเป็นไทย” จำเป็นอย่างยิ่งต้องสะท้อนถึงความแตกต่าง เพื่อให้จินตนาการนี้สามารถโอบกอดความหลากหลายของผู้คน เป็นจินตนาการเพื่ออยู่ร่วมกันด้วยสันติสุขอย่างแท้จริง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างเนื้อหาประเภทบทวิเคราะห์ข่าวหรือสถานการณ์

นายกสมาคมสื่อภาคใต้ : “ความรุนแรง 2 ปีเป็นแค่จุดเริ่มต้น”

วันอังคารที่ 27 ธันวาคม 2005 14:58น.

ศูนย์ข่าวอิศรา สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

ปฏิเสธไม่ได้ว่า มุมมองของสื่อมวลชนที่เกาะติดสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาโดยตลอดนั้น ถือเป็นมุมมองที่มีน้ำหนักไม่น้อยสำหรับการประเมินสถานการณ์ไฟใต้ ในปี 2549 ศูนย์ข่าวอิศรา จึงนำเสนอ “บทวิเคราะห์” ของ ไชยยงค์ มณีพิลิก นายกสมาคมนักหนังสือพิมพ์ภาคใต้แห่งประเทศไทย ซึ่งเขาประเมินว่าปฏิบัติการของกลุ่มก่อความไม่สงบจะรุนแรงยิ่งขึ้นในปีหน้า ขณะที่นโยบายของรัฐบาลล้นเข้าทางกลุ่มผู้ก่อการ

“รากเหง้า” ซึ่งเป็นที่มาของการก่อการร้ายโดยขบวนการแบ่งแยกดินแดนในจังหวัดชายแดนภาค ใต้นั้น ดำรงอยู่นานนับสิบๆ ปี ความขัดแย้งทางความคิด ความขัดแย้งทางวัฒนธรรม ความไม่เสมอภาค และความไม่เป็นธรรมในอดีตถูกสั่งสมมายาวนาน และทั้งหมดก็แปรสภาพเป็นปัญหาการแบ่งแยกดินแดน

ที่สำคัญ ขณะนี้มันได้ถูกพัฒนาเป็นขั้นสุดท้าย นั่นก็คือการพยายามให้ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็น

“เขตการปกครองพิเศษ” เพื่อปกครองตนเอง

นั่นหมายถึงว่าการก่อความไม่สงบที่รุนแรงต่อเนื่องมา 2 ปี จึงเป็นเพียงจุดเริ่มต้นของการสร้างสถานการณ์ให้เกิดขึ้น เพื่อที่ขบวนการจะเดินหน้าไปสู่จุดประสงค์ที่แท้จริง!

ดังนั้นใครก็ตามที่เข้าใจว่าเหตุการณ์ที่เริ่มสงบ ลงหลังจากมีการเปลี่ยนตัวผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ก็ดี, การใช้นโยบายเชิงรุกจับกุมแนวร่วมกลุ่มปฏิบัติการโดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ก็ดี

การใช้กลไกของฝ่ายปกครองบีบให้แนวร่วม “กลุ่มเสี่ยง” ออกมารายงานตัวกับทางราชการก็ดี หรือแม้กระทั่งการติด ยูบิซี ให้กับทุกตำบลหมู่บ้าน แล้วสรุปว่าสถานการณ์กำลังดีขึ้นแล้วนั้น ย่อมถือเป็นการสรุปแบบ “มั่งง่าย!”

ทั้งนี้ เพราะการประเมินแนวโน้มสถานการณ์ในระยะต่อไป จะต้องมองย้อนไปถึงสิ่งที่ได้ดำเนินการมาแล้วในอดีต โดยสถานการณ์ที่เบาบางลงในช่วงเดือนพฤศจิกายน ต่อเนื่องถึงกลางเดือน ธันวาคม 2548 นั้น เกิดจาก 2 สาเหตุด้วยกัน คือ

- 1.หลังจากที่กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กอ.สสจ.ชต.) และศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วนหน้า (ศปก.ตร.สน.) เปิดเกมรุกด้วยการใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ จับกุมแนวร่วมผู้ก่อการใต้จำนวนหนึ่ง ทำให้แกนนำของขบวนการแบ่งแยกดินแดนต้องถอยร่น และประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อปรับวิธีปฏิบัติการใหม่

2. อุทกภัยจากฝนที่ตกลงมาอย่างหนักใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นฐานที่มั่นสำคัญของแนวร่วม และ 4 รัฐในประเทศเพื่อนบ้าน อันเป็นฐานสั่งการของบรรดาแกนนำ ทำให้ขบวนการไม่สามารถเปิดปฏิบัติการก่อความรุนแรงได้อย่างสะดวก ซึ่งเป็นผลจากภัยธรรมชาติเป็นอุปสรรค หาใช่เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจบล็อกพื้นที่ได้ทั้งหมดไม่

อย่างไรก็ดี ต้องยอมรับว่า การที่ พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ผบ.ทบ. ให้นโยบาย 3 เกาะ ซึ่งเป็นทฤษฎีของ “ประธานเหมา” (เหมาเจ๋อตุง) ได้แก่ เกาะติดพื้นที่ เกาะติดศัตรู และเกาะติดประชาชน ทำให้แกนนำในพื้นที่ และแนวร่วมที่เปิดเผยตัวต้องหลบออกจากพื้นที่มากพอสมควร

กระนั้นก็ตาม การหลบซ่อนตัวดังกล่าวจะเป็นเพียงชั่วคราวระยะเวลาหนึ่ง แม้จะทำให้เห็น “ห่วงโซ่” ของขบวนการถูกทำลายลงแล้ว แต่มันจะส่งผลดีเพียงระยะแรก เพราะเมื่อแกนนำและแนวร่วมกำหนดวิธีการตอบโต้ขึ้นใหม่ การก่อความไม่สงบก็จะเกิดขึ้นอีก

และคำตอบที่ชัดเจนก็คือ หลังจากอุทกภัยคลี่คลายเพียง 2 วัน “คาร์บอนัม” ลูกแรกก็เกิดขึ้นที่ อ.เมือง จ.นราธิวาส ติดตามด้วยการฆ่ารายวัน โดยเป้าหมายอยู่ที่ประชาชนผู้บริสุทธิ์ที่เป็นชาวไทยพุทธ และมุสลิมที่เป็น “สายขาว” ซึ่งไม่ให้ความร่วมมือกับขบวนการ

ยุทธวิธีเช่นนี้ กลุ่มผู้ก่อการสามารถทำได้ง่าย ๆ แต่ฝ่ายรัฐป้องกันได้ยากยิ่ง!

นอกจากนั้น การฆ่าประชาชนไปเรื่อย ๆ และการก่อวินาศกรรมอย่างต่อเนื่อง มีผลในการสร้างความหวาดกลัวให้กับผู้บริสุทธิ์ จนต้องอพยพออกจากพื้นที่ ซึ่งก็เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มขบวนการที่ต้องการให้ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีเพียงชาวไทยมุสลิมอาศัยอยู่ 100%

ขณะที่การฆ่าคนมุสลิมที่เป็นคนของรัฐ หรือสายขาวของทางการ ก็เพื่อเป็นการข่มขู่ให้คนมุสลิมหวาดกลัว ไม่กล้าให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่รัฐ และอยู่อย่างนิ่งเฉยต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

กรณีดังกล่าวนี้ ทำให้เกิด “แนวร่วมจำยอม” และถูกคนของรัฐมองด้วยความเคลือบแคลงสงสัย เพราะไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ จากนั้นคนเหล่านี้ก็จะถูกกดดันจนกลายเป็น “แนวร่วมตัวจริง” ไปโดยปริยาย

และสุดท้ายการฆ่ารายวัน กับการก่อวินาศกรรมต่อเนื่อง จะทำให้ประชาชนเห็นว่า รัฐบาลไร้ประสิทธิภาพในการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนผู้บริสุทธิ์ ส่งผลให้หมดความเชื่อมั่นในผู้นำรัฐบาล และหมดความเชื่อถือในอำนาจรัฐ เข้าสู่ภาวะ “มีการปกครอง แต่ปกครองไม่ได้”

ดังนั้น การปฏิบัติการของ กอ.สสส.จชต.และ สปก.ตร.สน. ตลอดจนฝ่ายปกครองในปีนี้ จึงเป็นตัวชี้วัดแนวโน้มสถานการณ์ในปีหน้า ซึ่งแม้ว่าตลอด 2 เดือนที่ผ่านมาจะมีการจับกุมแนวร่วมระดับปฏิบัติการได้กว่า 50 คน แต่ก็ยังเป็นแนวร่วมระดับกลางและปลายแถวเท่านั้น ส่วนแกนนำ และแนวร่วมระดับ 1 กับ 2 ยังคงอยู่กันอย่างพร้อมหน้า

ขณะที่แกนนำซึ่งเป็นอุสตาซไม่ต่ำกว่า 1,000 คน ยังคงปฏิบัติการปลุกระดมผู้คนอย่างต่อเนื่อง ส่วนแนวร่วมระดับปฏิบัติการที่มีการฝึกฝนยุทธวิธีการก่อการร้ายจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็น "เปอมุตอ" หรือ "อาร์เคเค" จำนวน 5,000 คน ก็ยังไม่มีใครคิดมอบตัว และแทบไม่มีโอกาสที่จะใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ เข้าจับกุมที่สำคัญแกนนำจำนวนนับร้อยคนที่อยู่ในเครือข่ายของ สะเปออิง บาซอ ซึ่งถูกรัฐบาลระบุว่าป็นหัวใจใหญ่ และอยู่เบื้องหลังปฏิบัติการก่อความรุนแรงทั้งหมด ก็ยังเคลื่อนไหวได้อย่างปกติทั้งใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และในประเทศที่สาม โดยการเจรจาจับๆ ของหน่วยงานหลายหน่วยกับกลุ่มคนเหล่านี้ยังไม่ได้ผล และที่ผ่านมาต้องยอมรับว่ามีการจัดตั้งหน่วยงานลับขึ้นมา โดยดึงเอากลุ่มอิทธิพลในพื้นที่มาติดอาวุธและงบประมาณ เพื่อปฏิบัติการ "เก็บ เงิน" บรรดาแกนนำและแนวร่วมที่ยังเคลื่อนไหวอย่างเปิดเผยในพื้นที่

ในระยะสั้น วิธีการนี้อาจจะได้ผล แต่ในระยะยาวจะส่งผลเสียอย่างรุนแรง ก่อให้เกิดความเจ็บแค้นและไม่ไว้วางใจเจ้าหน้าที่รัฐมากขึ้น ที่สำคัญกลุ่มคนที่ถูกสร้างขึ้นมาจากอยู่เหนือกฎหมาย เพื่อทำลายฝ่ายตรงกันข้าม เช่นนี้ สุดท้ายจะกลายเป็นกลุ่มอิทธิพลที่สร้างปัญหาใหม่ขึ้นมาอีก ดังนั้นวิธีการนี้จึงเป็นเหมือนการแก้ปัญหาหนึ่ง แต่กลับไปสร้างอีกปัญหาหนึ่ง

ยิ่งเมื่อหันไปมองสถานการณ์โลก การที่สหรัฐอเมริกาจัดตั้งศูนย์ป้องกันการก่อการร้ายขึ้นในประเทศออสเตรเลีย โดยครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติการในประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์และ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย จะยิ่งทำให้เกิดเงื่อนไขใหม่ที่ถูกนำไปปลุกระดมคนในพื้นที่ ให้เห็นถึงความเลวร้ายของอเมริกาที่มีจุดประสงค์แฝงเร้นในการเข้ามามีอำนาจในภูมิภาคนี้

ขณะเดียวกัน การที่จังหวัดอาละห์ ของอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิบัติการของกลุ่มกบฏอาละห์สามารถต่อสู้กับรัฐบาลกลางจนต้องมีการเจรจาสงบศึก พร้อมยอมให้ปกครองตนเองได้นั้น ย่อมไม่ส่งผลดีต่อ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย เพราะจุดมุ่งหมายของขบวนการแบ่งแยกดินแดน ก็คือการให้ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตปกครองพิเศษ เช่นเดียวกับกรณีของอาละห์นั่นเอง

จากเหตุปัจจัยดังกล่าวข้างต้น เมื่อนำมาพิจารณาประกอบกับข้อมูลลับของหน่วยข่าวความมั่นคง ที่มีการระบุถึงแผนการของขบวนการแบ่งแยกดินแดนว่า รูปแบบการก่อการร้ายไม่มีการเปลี่ยนแปลง คือก่อเหตุด้วยความรุนแรงในทุกช่องทางที่เกิดขึ้น , ไม่ใช้กำลังติดอาวุธที่มีชื่ออยู่ในหมายจับ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นขบวนการโจรก่อการร้าย (ขจก.) ออกปฏิบัติการ เพราะภาพของ ขจก.คือกลุ่มโจรเรียกค่าคุ้มครองที่ถูกมองจากสังคมว่าไม่มีอุดมการณ์ทางการเมือง

ฉะนั้นหน่วยปฏิบัติการของขบวนการจึงเป็นเยาวชน และครูสอนศาสนา โดยจะมีภาพของนักวิชาการและนักการเมืองเป็นภาพซ่อนอยู่เบื้องหลัง

นอกจากนั้น ยังมีการเปลี่ยนนโยบายจากการแบ่งแยกดินแดนเพื่อตั้งรัฐปัตตานี เป็นการเคลื่อนไหวเพื่อให้ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตปกครองพิเศษ เพื่อปกครองตนเอง ซึ่งกลุ่มขบวนการมีการกำหนดนโยบายไว้แล้ว โดยเชื่อว่า แนวทางนี้จะ "โดนใจ" คนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ทั้งหมดจึงวิเคราะห์ได้ว่า สถานการณ์การก่อความไม่สงบในปี 2549 นั้น จะเพิ่มความรุนแรงของปฏิบัติการด้วยอาวุธมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปลุกระดมคนในพื้นที่เพื่อให้เห็นด้วยกับ “เขตปกครอง พิเศษ” ซึ่งจัดตั้งโดยคนพื้นที่ เพื่อคนพื้นที่ และผู้เป็นชนชาติมลายู

ดังนั้นหากวิธีการแก้ปัญหาความไม่สงบของรัฐบาล ยังคงเน้นหนักในด้านการใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ เพื่อสร้างความหวาดกลัว และกวาดล้างจับกุมผู้ที่ถูกขึ้นบัญชีว่าเป็น “แนวร่วม” รวมทั้งวิธีการนำ “แนวร่วมกลุ่มเสี่ยง” ออกมารายงานตัวแบบ “เหยียง แห” แล้วละก็ สุดท้ายย่อมไม่มีทางยุติการก่อความไม่สงบได้ท่ามกลางกระแสสมานฉันท์ที่กำลังถูกลดบทบาทลงไปทุกขณะ

ถึงนาทีนี้จึงน่าเป็นห่วงว่า สิ่งที่รัฐบาลพยายามบอกประชาชนว่า “เราเดินมาถูกทางแล้วนั้น” เป็นการถูกทางของเรา หรือเข้าทางของเขากันแน่!?



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างเนื้อหาประเภทบทสัมภาษณ์

จับเข่าคุย "ผู้ว่าฯยะลา" ไขปริศนาบั้งป่วนรับผู้นำมาเลย์ ชู "ฮุกมปากะ" ดับไฟความรุนแรง

Tuesday, 15 December 2009 17:46

นาซีอเราะะ เจะฮะ / อะหมัด รามันห์สิริวงค์

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

เหตุการณ์ความไม่สงบนับสิบจุดในวันที่นายกรัฐมนตรีของไทย และผู้นำมาเลเซีย เยือนพื้นที่ชายแดนใต้ครั้งประวัติศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 ธ.ค.2552 สร้างความตึงเครียดให้กับฝ่ายความมั่นคงไม่น้อย โดยเฉพาะจังหวัดยะลา ซึ่งเกิดระเบิดหลายจุด และมีความสูญเสียเกิดขึ้น ทำให้ล่าสุด **นายกฤษฎา บุญราช** ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา เรียกประชุมทุกหน่วย รวมทั้งกองกำลังประชาชน เพื่อร่วมในแผนปฏิบัติ **"ยะลาร่วมใจ รวมพลังไทย น้อมถวายพ่อแห่งแผ่นดิน"** โดยใช้กฎ **"ฮุกมปากะ"** สร้างสันติสุข

"ฮุกมปากะ" คือกติกาประจำหมู่บ้าน โดยผู้ใหญ่บ้านจะร่วมกับโต๊ะอิหม่ามซึ่งมีอยู่แล้วทุกหมู่บ้าน และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ตลอดจนผู้อาวุโสประจำหมู่บ้าน นั่งตกลงกันเองว่าจะควบคุมพฤติกรรมคนในหมู่บ้านหรือชุมชนได้อย่างไรเพื่อให้ เกิดสันติสุข ไม่มี ความขัดแย้ง โดยนำหลักการของศาสนาอิสลามมาใช้ ยกตัวอย่างเช่น

1. การปฏิบัติศาสนกิจ ผู้ใดไม่ไปปฏิบัติศาสนากิจวันศุกร์ติดต่อกัน 3 ศุกร์ จะต้องมีการลงโทษ ส่วนโทษจะลงกันอย่างไรก็ให้ไปจัดการกันเอง

2. ถ้าเกิดความขัดแย้งขึ้นในหมู่บ้าน ให้นำตัวมาให้โต๊ะอิหม่ามหรือผู้ใหญ่บ้านเป็นคนตัดสิน

3. ถ้าจับได้ว่าคนในหมู่บ้านลักขโมย ต้องให้ผู้ปกครองหรือผู้ที่กระทำความเสียหายค่าปรับให้กับอีกฝ่ายหนึ่ง

4. เรื่องยาเสพติดที่มีระบาดมาก ให้ออกกฎกติกาว่าลูกหลานใครถ้าอายุยังไม่ถึง 15 ปีแล้วติดบุหรี่หรือพ่อแม่ต้องพาถูกไปเลิกให้เรียบร้อย และถ้าบ้านไหนต้มยาสูบหรือขาย (ยาเสพติดประเภทหนึ่งที่วัยรุ่นในพื้นที่นิยมกันมาก) บ้านนั้นต้องถูกลงโทษ แต่ถ้าส่งตัวไปรักษาที่สถานเอนามัยหรือส่งไปดาวะห์เพื่อขัดเกลาลใจก็จะให้อภัย ไม่ถือโทษโกรธกัน

5. จัดเวรยามเพื่อดูแลโรงเรียนและเส้นทาง โดยให้ประชาชนกำหนดรูปแบบขึ้นเองเพื่อความเสมอภาค เป็นต้น

โอกาสนี้ "ทีมข่าวอิศรา" ได้สัมภาษณ์พิเศษผู้ว่าฯกฤษฎา ถึงเบื้องหลังของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และแนวทางที่นำมาใช้แก้ไขปัญหา

○ วันที่ 9 ธ.ค.เกิดอะไรขึ้น ทำไมถึงมีเหตุรุนแรงเกิดขึ้นหลายจุดขนาดนั้น?

เหตุการณ์วันนั้นกลุ่มคนร้ายพยายามก่อเหตุหลายเหตุ มีทั้งตัดต้นไม้ขวางถนน ไปรอยตะปูเรือใบพร้อมติดป้ายผ้าในหลายพื้นที่ ที่ผ่านมาจังหวัดยะลาทำโครงการฮุกมปากะอยู่แล้ว จึงมีอาสาสมัครรักษาดินแดนประจำหมู่บ้าน (อส.หมู่บ้าน) ออกมาช่วยเก็บตะปู ลากต้นไม้ออกจากถนน และบางพื้นที่ เช่น อ.บันนังสตา มีชาวบ้านออกมาให้ความร่วมมือกับกำลังของเจ้าหน้าที่ จนทำให้เหตุการณ์ที่จะเกิดผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ได้เกิดขึ้น จะเหลือเฉพาะเขตรอบเมือง ที่คนร้ายพยายามก่อเหตุได้บ้าง

○ เหตุระเบิดที่ถนนเลียบบแม่น้ำปัตตานีจนมีเจ้าหน้าที่สูญเสีย เหตุใดจึงเกิดขึ้นได้ ทั้ง ๆ ที่หน่วยกำลังที่เข้าไปตรวจสอบเป็นชุดอีโอดี (หน่วยเก็บกู้ทำลายล้างวัตถุระเบิด) ทำให้มีเสียงวิจารณ์เรื่องประสิทธิภาพของเครื่องตรวจหาวัตถุระเบิด จีที 200 ขึ้นมาอีกครั้ง?

คนร้ายซุกซ่อนวัตถุ ระเบิดจนทำให้เครื่องมือของเราไม่สามารถตรวจพบ บริเวณถนนเลียบบแม่น้ำปัตตานีนั้น ผังระเบิดไว้ได้ดินแล้วใช้ลู่วางทับข้างบน เจ้าหน้าที่จึงตรวจไม่เจอ แต่พื้นที่อื่นเราตรวจเจอ และสามารถเก็บกู้ทำลายได้ทุกจุด โดยได้รับความร่วมมือจากชาวบ้านในพื้นที่ด้วย

○ มีเสียงวิจารณ์อีกด้านหนึ่งว่า เป็นเพราะทุ่มกำลังไปคุ้มกันผู้นำทั้งสองประเทศที่ จ.นราธิวาส มากเกินไป ทำให้เกิดช่องโหว่ในพื้นที่ จ.ยะลา ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร?

ข้อนี้ขอบอกเลยว่าไม่จริง เพราะที่นราธิวาสมีกำลังของจังหวัดดูแลอยู่แล้ว ส่วนกำลังของเราก็ดูแลพื้นที่ของเรา ถ้าเกิดยกกำลังไปตามที่พูดจริง ฝ่ายคนร้ายจะสามารถปฏิบัติการได้มากกว่านี้เหมือนที่เคยทำ แต่เขาไม่สามารถทำได้ ที่สำคัญเราได้กำลังประชาชนเข้ามาช่วยอีกแรงหนึ่งด้วย

○ กฎมุปากะจะนำมาปรับใช้กับสถานการณ์ได้อย่างไร?

ฮุก มุปากะคือกฎกติกาที่ใช้ในการป้องกัน โดยเริ่มต้นจากหมู่บ้าน เช่น การปฏิบัติศาสนกิจ การแก้ปัญหาเสพติด การสร้างความสามัคคี และการแก้ข้อพิพาทระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดสันติสุขตั้งแต่ภายในหมู่บ้าน เมื่อหมู่บ้านเข้มแข็ง ก็จะสามารถป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบได้

ที่ผ่านมาทุกครั้งเมื่อเกิดเหตุในหมู่บ้าน ชาวบ้านจะบอกว่าคนในหมู่บ้านไม่ได้ทำ แต่เมื่อถามกลับไปอีกว่าคนนอกที่เข้ามาทำเป็นใคร ก็ไม่มีใครตอบได้อีก เพราะฉะนั้นถ้าเขาใช้กฎมุปากะ คนนอกที่เข้ามาจะต้องมาลงลายมือชื่อกับกำนันและผู้ใหญ่บ้านก่อน ผู้นำหมู่บ้านจะสามารถเช็คคนหรือจำกัดคนนอกหมู่บ้านที่จะเข้ามาปะปนได้ ความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นก็ลดลง แต่ถ้าความรุนแรงไม่ได้มาจากกลุ่มขบวนการ แต่มาจากคนสองกลุ่มทะเลาะกัน ถ้ามีฮุกมุปากะก็จะช่วยได้ เพราะจะกำหนดให้มีองค์กรระดับหมู่บ้านหรือผู้นำเป็นผู้ตัดสินหรือไกล่เกลี่ย เพื่อลดข้อขัดแย้งในชุมชนได้

○ พื้นที่ที่ใช้ฮุกมุปากะได้ดีมีที่ไหนบ้าง และเรื่องอะไรที่ได้ผลมากที่สุด?

จริงๆ เรื่องนี้ผมคิดทำมาตั้งแต่สมัยเป็นรองผู้ว่าฯ โดยให้ประชาชนกำหนดกฎเกณฑ์กติกาเพื่อจัดระเบียบสังคมในหมู่บ้านเอง และได้ทดลองทำไปแล้วจำนวน 88 หมู่บ้าน เมื่อมาเป็นผู้ว่าฯ ทางหน่วยเฉพาะกิจยะลาและตำรวจก็เห็นด้วยกับนโยบายนี้ จึงเร่งผลักดันให้เป็นรูปธรรมขึ้น และขยายพื้นที่ให้มากขึ้นกว่าเดิม

ความสำเร็จที่เห็นชัดที่สุดเรื่องพิชยาเสพติด ที่นำไปทำคือคุณร้อย และปัญหาเล็กขโมยน้อยในชุมชน ปัญหาเหล่านี้หายไปเลย อย่างหมู่ 8 หมู่ 5 ต.บุตี อ.เมืองยะลา และอีกหลายพื้นที่ในอำเภอบันนังสตา ก็ถือว่าประสบความสำเร็จ ส่วนเรื่องความมั่นคงโดยตรงนั้นตอนแรกเรายังไม่ได้คิด เพราะยังไม่แน่ใจกับสถานการณ์ แต่ปีนี้สถานการณ์ความไม่สงบเริ่มลดลง ก็จะขยับมาทำบ้าง เริ่มจากการตรวจสอบคนเข้าออกพื้นที่ก่อน ใครมาอยู่หรือใครที่ออกไปก็ต้องมารายงานให้ผู้ใหญ่บ้านรับทราบ ห

หรือมีเรื่องที่บางครอบครัวไม่ได้รับความเป็นธรรม และผู้นำทั้ง 4 ฝ่ายในหมู่บ้านรับรองว่าไม่รับความเป็นธรรมจริง ตรงนั้นก็จะเข้าไปพิจารณา ถ้าคนที่อยู่ในช่วงควบคุมตัวก็จะให้ประกันตัว ถ้าอยู่ระหว่างซักถาม ก็จะถอนหมายตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ (พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548) ภายใต้การรับรองของผู้นำศาสนา

○ แต่สถานการณ์ก็ยิ่งขึ้น ๆ ลง ๆ เป็นเพราะอะไร?

สาเหตุ คือคนร้ายยังต้องการแสดงขีดความสามารถว่าเขายังก่อเหตุได้ แต่ถ้านำสถิติไปเทียบกับปี 2549-2550 จะพบว่าเหตุรุนแรงลดลงมาก และหลายครั้งชาวบ้านก็ออกมาป้องกันด้วยตัวเองเลย อย่างเหตุการณ์เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. ที่ อ.บันนังสตา อ.กรงปินัง จะมี อส.หมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้าน เข้ามาให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ดีกว่าในอดีต ซึ่งถือว่าเป็นนิมิตหมายอันดีว่าการทำงานระหว่างภาคประชาชนกับฝ่ายกองกำลัง ดีขึ้น

อีกประการหนึ่งที่ผมเฝ้าติดตามก็คือ จำนวนกลุ่มก่อความไม่สงบไม่น่าจะมีมากขึ้น และน่าจะลดลงด้วยซ้ำ ผมมั่นใจว่าชาวบ้านที่จะเห็นด้วยแล้วเข้าไปเป็นแนวร่วมเหมือนในอดีต ปัจจุบันไม่มีแล้ว ในส่วนของยะลานั้นจะเป็นกลุ่มกองกำลังเก่าๆ ที่ยังซ่อนตัวอยู่มากกว่า ส่วนผู้ที่เข้าไปรวมขบวนการใหม่มั่นใจว่าไม่มี

○ 88 หมู่บ้านที่นำร่องไป ประสบความสำเร็จทุกหมู่บ้านหรือไม่?

ยอมรับว่าใช้ได้ไม่ครบทุกหมู่บ้าน เพราะบางหมู่บ้านยังห่างไกล และฝ่ายตรงข้ามก็ยังมีอิทธิพลอยู่ ขณะที่บางหมู่บ้าน ทางผู้นำก็มีข้อขัดแย้งกันเอง

○ ตัวชี้วัดความสำเร็จคืออะไร?

ง่าย ๆ คือเหตุการณ์ความไม่สงบแต่เดิมเป็นอย่างไร หลังจากใช้ยุทธศาสตร์ไปแล้วเป็นอย่างไร แนวปฏิบัติหลังจากประกาศใช้ก็คือ นายอำเภอ ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจ จะเข้าไปดูแลพื้นที่ เพื่อพิจารณาว่าหมู่บ้านที่มีจุดอ่อนอย่างที่ผมบอกมีกี่หมู่บ้าน และมีหมู่บ้านไหนบ้างที่มีความพร้อม จากนั้นก็ประเมินว่าจำนวนเหตุการณ์ลดลงหรือไม่ ถ้าลดลง สถานการณ์โดยรวมดีขึ้น ก็จะมีการหารือของกองกำลังทั้งสามฝ่ายแล้วถอนกำลังออกไปอยู่ที่อื่นที่ ยังเห็นว่าเสี่ยงอยู่ มันเป็นการลดการปฏิบัติการทางทหารและส่งมอบภารกิจให้ชาวบ้านดูแลตนเอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์เฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศรา

การวิเคราะห์ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์เฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศรา ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้แนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ หรือ Peace Journalism มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยได้แบ่งการวิจัยเป็นสองส่วน คือ

1. ศึกษาในส่วนของเนื้อหาในภาพรวมของเฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศรา ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเนื้อหาที่เผยแพร่บนเว็บไซต์เฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศราตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2548 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 3,309 ชิ้น โดยสุ่มตัวอย่างมาศึกษาจำนวน 357 ชิ้น

2. ศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาของเว็บไซต์เฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศรากับสื่อหนังสือพิมพ์กระแสหลัก 3 ฉบับ ได้แก่ ไทยรัฐ มติชน และคมชัดลึก โดยเลือกข่าวมาเป็นตัวอย่าง 3 เหตุการณ์ คือ เหตุการณ์ต้นหยงลิ้ม วันที่ 20 กันยายน 2548 เหตุการณ์บ้านกุจิงลือปะ วันที่ 19 พฤษภาคม 2549 และการประกาศกฎอัยการศึกห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้

3.1 การวิเคราะห์ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์เฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศราตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2548 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551

เนื้อหาครอบคลุมประเภท

ผลการวิจัยเชิงปริมาณจากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างของชิ้นข่าว ที่ปรากฏในเว็บไซต์เฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศรา ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 357 ชิ้นข่าวพบว่า เนื้อหาที่น่าสนใจส่วนใหญ่คือ เนื้อหาประเภทข่าว ร้อยละ 58.54 รองลงมาคือ เนื้อหาประเภทสื่อกีฬาและสารคดี ร้อยละ 29.41 และเนื้อหาอื่นๆ เช่น บทความ บทความวิชาการ สรุปรงาน สัมมนา ร้อยละ 12.05 ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สัดส่วนรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาของเว็บไซต์เฒ่าชาวภาคใต้ สถาบันนิศราที่กล่าวไปแล้วข้างต้น ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงสัดส่วนของรูปแบบการนำเสนอข้อมูลของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551

รูปแบบในการนำเสนอ	จำนวนชิ้นข่าวทั้งหมด		จำนวนชิ้นข่าวกลุ่มตัวอย่าง	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ข่าว	1936	58.51	209	58.54
สื่อบุคคลและสารคดี	972	29.31	105	29.41
อื่นๆ	403	12.18	43	12.05
รวม	3309	100	357	100

ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาข่าวทุกประเภทของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้
สถาบันอิศรา

เมื่อพิจารณาเนื้อหาในภาพรวม ตามกลุ่มตัวอย่างของชิ้นข่าวที่ปรากฏในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 357 ชิ้นข่าวพบว่า ทิศทางการนำเสนอของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราในทุกตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มไปในทิศทางที่สะท้อนตามลักษณะของ Peace Journalism มากกว่าไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism โดยมีคะแนนตัวบ่งชี้ 3,570 คะแนน จัดอยู่ในประเภท Peace Journalism และ 721 คะแนน จัดอยู่ในประเภทที่ไม่ใช่ลักษณะของ Peace Journalism

สำหรับความถี่ของแต่ละตัวบ่งชี้ของลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเนื้อหาโดยรวมของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา จำนวน 357 ชิ้นข่าว พบว่า

ตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีคะแนนมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ

อันดับ 1 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่

คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง ร้อยละ 91.67

อันดับ 2 ไม่ตีแผ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน ร้อยละ 91.04

อันดับ 3 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ร้อยละ 85.71

อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย ใจร้าย

พวกหัวรุนแรง ร้อยละ 76.75

อันดับ 5 รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม

ร้อยละ 73.11

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 1

จากตาราง สังเกตได้ว่าตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในอันดับต้นๆ ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราให้ความสำคัญกับเรื่องความเป็นกลางและความรอบด้านของข้อมูล ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญของการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง โดยเฉพาะการใช้ภาษาในการรายงานข่าว ซึ่งเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราพยายามใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่สอดแทรกอารมณ์ความรู้สึกที่เกินจริง และหลีกเลี่ยงการใช้คำซึ่งอาจก่อให้เกิดอคติ หรือทัศนคติในเชิงลบ นอกจากนี้ยังเน้นการนำเสนอที่รอบด้าน โดยการรายงานที่มาที่ไปของเหตุการณ์ เพื่อให้ผู้เปิดรับเกิดความเข้าใจต่อเหตุการณ์นั้นๆ อย่างมีเหตุผล และมีการรายงานผลกระทบอย่างรอบด้านโดยไม่เพียงแค่อายงานเฉพาะผลกระทบที่เห็นเด่นชัด ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้ต่างฝ่ายต่างรู้จักตัวตน เป็นการพยายามสร้างความเข้าใจ ลดอคติที่มีต่อกัน และให้เกิดการตัดสินใจอย่างเป็นธรรมในที่สุด

ข่าว

ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในรูปแบบการนำเสนอประเภทข่าวของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ ความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในรูปแบบการนำเสนอประเภทข่าวของเว็บไซต์ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจำนวน 209 ชิ้นข่าว พบว่า

ตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีคะแนนมากที่สุด 5 อันดับแรก
คือ

อันดับ 1 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน ร้อยละ 94.74

อันดับ 2 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่

คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง ร้อยละ 92.34

อันดับ 3 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ร้อยละ 89.00

อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้

พวกหัวรุนแรง ร้อยละ 76.08

อันดับ 5 รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม

ร้อยละ 69.86

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 2

สื่ूपและสารคดี

ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในรูปแบบการนำเสนอประเภทสื่ूपและสารคดีของ
เว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

สำหรับความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในรูปแบบการ
นำเสนอประเภทสื่ूपและสารคดีของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจำนวน 105 ชิ้นข่าว
จากการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า

ตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีคะแนนมากที่สุด 5 อันดับแรก
คือ

อันดับ 1 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่

คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง ร้อยละ 89.72

อันดับ 2 ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็น

แหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข ร้อยละ 85.71

อันดับ 3 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ร้อยละ 79.05

อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวก

หัวรุนแรง ร้อยละ 75.24

อันดับ 5 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ร้อยละ 73.33

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 3

ประเภทอื่นๆ

ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในรูปแบบการนำเสนอประเภทอื่นๆของเว็บไซต์ใต้
ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

สำหรับความถี่ซึ่งลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในรูปแบบการนำเสนออื่นๆ เช่น บทความ งานวิชาการ บทสัมภาษณ์ ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา จำนวน 43 ชิ้นข่าว จากกรณีวิเคราะห์เชิงปริมาณ ตามภาคผนวก ข พบว่า

ตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีคะแนนมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ร้อยละ 95.35

อันดับ 2 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่

คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึเกินจริง ร้อยละ 93.18

อันดับ 3 รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความ

ร้อยละ ชัดแย้ง 93.02

อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการตรากตรำหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย” ร้อยละ 90.70

อันดับ 5 รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม

ร้อยละ 88.37

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 4

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเนื้อหาการสื่อข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 เหตุการณ์ระหว่างเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสราและสื่อหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ

ผลการวิจัยเชิงปริมาณจากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างของขึ้นข่าวโดยแบ่งตามเหตุการณ์ในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา นับตั้งแต่เกิดเหตุการณ์จนถึงสิ้นสุดการรายงาน พบว่ามีจำนวนทั้งหมด 171 ขึ้นข่าว แบ่งเป็น เหตุการณ์ตันหยงลิมอ จำนวน 96 ขึ้นข่าว คิดเป็นร้อยละ 56.14 เหตุการณ์กู๋จิงลือปะ จำนวน 61 ขึ้นข่าว คิดเป็นร้อยละ 35.67 และประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาคที่ 4 ในการห้ามผู้ต้องสงสัยกลับเข้าไปในเขตพื้นที่ มีจำนวน 14 ขึ้นข่าว คิดเป็นร้อยละ 8.19 ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนขึ้นข่าวที่แบ่งตามเหตุการณ์ในเว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา

เหตุการณ์	จำนวนขึ้นข่าว	
	ความถี่	ร้อยละ
ตันหยงลิมอ	96	56.14
กู๋จิงลือปะ	61	35.67
ประกาศกฎอัยการศึก	14	8.19
รวม	171	100

ผลการวิจัยเชิงปริมาณจากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างของขึ้นข่าวในสื่อหนังสือพิมพ์กระแสหลัก เป็นระยะเวลา 5 วันนับตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ มีทั้งหมดจำนวน 106 ขึ้นข่าว แบ่งเป็น จากหนังสือพิมพ์มติชน จำนวน 42 ขึ้นข่าว หนังสือพิมพ์คมชัดลึก จำนวน 40 ขึ้น และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จำนวน 24 ขึ้นข่าว และหากแบ่งตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พบว่า เหตุการณ์ตันหยงลิมอมีการนำเสนอข่าวมากที่สุด จำนวน 60 ขึ้นข่าว เหตุการณ์กู๋จิงลือปะ จำนวน 35 ขึ้นข่าว และประกาศกฎอัยการศึก 4 มีเพียง 11 ขึ้นข่าว ซึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐไม่มีการนำเสนอเกี่ยวกับข่าวสารนี้ ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนชิ้นข่าว แบ่งตามเหตุการณ์ของหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ

หนังสือพิมพ์	เหตุการณ์			รวม
	ต้นหยงลิมอ	กุจิงลือปะ	ประกาศแม่ทัพภาค 4	
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	
มติชน	22	16	4	42
คมชัดลึก	22	11	7	40
ไทยรัฐ	16	8	0	24
รวม	60	35	11	106

3.2.1 ความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวเชิงสันติภาพในเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 เหตุการณ์ ของโต๊ะข่าวภาคใต้ เว็บไซต์สถาบันอิศรา

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

- เหตุการณ์ต้นหยงลิมอ

สำหรับความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ต้นหยงลิมอ ของโต๊ะข่าวภาคใต้ เว็บไซต์สถาบันอิศรา จำนวน 96 ชิ้นข่าว จากการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ตามตารางที่ 5 ภาคผนวก ข พบว่า

ตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีคะแนนมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 2 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย ใจร้าย

อันดับ 3 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

อันดับ 4 เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง

อันดับ 5 เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 5

เหตุการณ์ก๊อปปี้

สำหรับความถี่ซึ่งลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ก๊อปปี้ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจำนวน 61 ชิ้นข่าว จากการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ตามตารางที่ 6 ภาคผนวก ข พบว่า

ตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีคะแนนมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ

อันดับ 1 เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง

อันดับ 2 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 3 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริงที่

อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ

อันดับ 5 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 6

การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้

สำหรับความถี่ซึ่งลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจำนวน 14 ชิ้นข่าว จากการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ตามภาคผนวก ข ตารางที่ 7 พบว่า

ตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีคะแนนมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ

อันดับ 1 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง มีสัดส่วนเท่ากัน

อันดับ 2 เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง

อันดับ 3 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย” และ หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ มีสัดส่วนเท่ากัน

อันดับ 4 ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้ออนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข

อันดับ 5 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน และ เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย มีสัดส่วนเท่ากัน

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 7

ภาพรวมทิศทางการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราในเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 เหตุการณ์

จากการวิเคราะห์เชิงปริมาณเนื้อหาการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราโดยแบ่งเป็น 3 เหตุการณ์พบว่า ทิศทางการนำเสนอของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ทั้ง 3 เหตุการณ์ มีแนวโน้มไปในทิศทางที่สะท้อนตามลักษณะของ Peace Journalism มากกว่าไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism จากคะแนนบ่งชี้รวมทั้งหมด 2,199 คะแนน มี 1,957 คะแนน จัดอยู่ในประเภท Peace Journalism และ 242 คะแนน ไม่จัดอยู่ในการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา

เหตุการณ์	ลักษณะ Peace Journalism				รวม	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ต้นหยงลิมือ	1097	90.51	115	9.49	1212	100
กุฉิงลือปะ	692	87.26	101	12.74	793	100
ประกาศแม่ทัพภาค 4	168	86.60	26	13.40	194	100
รวม	1957		242		2199	

3.2.2 ความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวเชิงสันติภาพของหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 เหตุการณ์

หนังสือพิมพ์มติชน

- เหตุการณ์ต้นหยงลิมอ

สำหรับความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ต้นหยงลิมอ ของหนังสือพิมพ์มติชน จำนวน 22 ชิ้นข่าว พบว่า คะแนนรวมของความถี่แต่ละตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีน้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ในแต่ละตัวบ่งชี้มีความถี่โดยรวม คือ 132 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 165 คะแนน ดังภาคผนวก ข ตารางที่ 8

ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก¹⁰ คือ

อันดับ 1 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”

อันดับ 2 มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า

อันดับ 3 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 4 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย

อันดับ 5 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 8

¹⁰ ในงานวิจัยนี้ ตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์ มีลักษณะความเป็น Peace Journalism น้อย เช่น คะแนนตัวบ่งชี้ “ไม่ใช่” อันดับ 1 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย” หมายถึง เนื้อหาข่าว ปรากฏลักษณะการตราหน้าว่าเป็นคนดีหรือผู้ร้ายมากที่สุด เป็นต้น

- เหตุการณ์ภูจิงลือปะ

สำหรับความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ภูจิงลือปะ ของหนังสือพิมพ์มติชน จำนวน 16 ชิ้นข่าว พบว่า มีตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีความถี่มากกว่า ตัวบ่งชี้ที่ไม่ใช่ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism อยู่ 3 ประเด็น คือ เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง การรายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง แต่อย่างไรก็ตามคะแนนรวมของความถี่แต่ละตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ยังคงมีน้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในแต่ละตัวบ่งชี้มีความถี่โดยรวม คือ 97 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นลักษณะการสื่อข่าวประเภทประเภท Peace Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 123 คะแนน ดังภาคผนวก ข ตารางที่ 9

ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ ไม่ใช่ ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า

อันดับ 2 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย

อันดับ 3 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ

อันดับ 4 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 5 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 9

- เหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้

เมื่อพิจารณาความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 4 ชิ้นข่าว มีคะแนนรวมของความถี่แต่ละตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็น

ประเภท Peace Journalism น้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ในแต่ละตัวบ่งชี้ที่มีความถี่โดยรวม คือ 22 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 25 คะแนน ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 10

- ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ
- อันดับ 1 เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ และมีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า
- อันดับ 2 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย และไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน
- อันดับ 3 เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
- อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”
- อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ
- อันดับ 5 รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาคความขัดแย้ง

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 10

- รวมค่าความถี่ของตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ของเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ในหนังสือพิมพ์มติชน

เมื่อพิจารณาความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ของหนังสือพิมพ์มติชน พบว่า ในทุกเหตุการณ์ ตัวบ่งชี้มีแนวโน้มไปในทิศทางที่สะท้อนการนำเสนอข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism มากกว่าลักษณะ Peace Journalism แต่อย่างไรก็ตาม สัดส่วนของความเป็นสื่อสันติภาพของหนังสือพิมพ์มติชนยังคงมากกว่าหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ และเนื่องด้วยหนังสือพิมพ์มติชนมีค่าความถี่ **ไม่ใช่** มากกว่า **ใช่** เมื่อนำมาเปรียบเทียบแต่ละเหตุการณ์ เฉพาะตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ซึ่งคะแนนที่ปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง

อันดับ 2 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ และให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้ออนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข

อันดับ 3 เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

อันดับ 4 เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์และ รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม

อันดับ 5 รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 11

หนังสือพิมพ์คมชัดลึก

- เหตุการณ์ต้นหยงลิมอ

สำหรับหนังสือพิมพ์คมชัดลึก เมื่อพิจารณาความถี่ของชื่่อลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ต้นหยงลิมอ จำนวน 22 ชิ้นข่าว พบว่า คะแนนรวมของความถี่แต่ละตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีน้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ในแต่ละตัวบ่งชี้มีความถี่โดยรวม คือ 130 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 173 คะแนน ดังภาคผนวก ข ตารางที่ 12

ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”

อันดับ 2 มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่า
เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า

อันดับ 3 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 4 รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม

อันดับ 5 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 12

- เหตุการณ์กู้จิงลือปะ

สำหรับความถี่ที่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์กู้จิงลือปะของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก จำนวน 11 ชิ้นข่าว พบว่า คะแนนรวมของความถี่แต่ละตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีน้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ในแต่ละตัวบ่งชี้มีความถี่โดยรวม คือ 132 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 165 คะแนน ดังภาคผนวก ข ตารางที่ 13

ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 มีการนำเสนอในเชิงรุก วิเริม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่า

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า

อันดับ 2 เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุก

ภาคส่วน

อันดับ 3 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”

อันดับ 4 รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความ

ขัดแย้ง

อันดับ 5 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 13

- เหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้าย

กลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้

สำหรับหนังสือพิมพ์คมชัดลึก เมื่อพิจารณาความถี่ที่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อ

เหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 7 ชิ้นข่าว พบว่า มีตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีความถี่มากกว่า ตัวบ่งชี้ที่ไม่ใช่ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism อยู่ 3 ประเด็น คือ เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง หลีกเลี่ยงการตรานหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย” และการรายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างจากหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ ที่ทุกตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism มีความถี่น้อยกว่า แต่อย่างไรก็ตามคะแนนรวมของความถี่แต่ละตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ยังคงมีน้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ในแต่ละตัวบ่งชี้มีความถี่โดยรวม คือ 42 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 49 คะแนน ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 14

- ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ
- อันดับ 1 มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า
 - อันดับ 2 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย
 - อันดับ 3 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง
 - อันดับ 4 เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง และ รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม
 - อันดับ 5 เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 14

เมื่อพิจารณาความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก พบว่า ในทุกเหตุการณ์ คะแนนตัวบ่งชี้มีแนวโน้มไปในทิศทางที่สะท้อนการนำเสนอข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism มากกว่าลักษณะ Peace Journalism ซึ่งสัดส่วนของความเป็นสื่อสันติภาพของหนังสือพิมพ์คมชัดลึกมีค่าใกล้เคียงกับหนังสือพิมพ์มติชน และ

เนื่องด้วยหนังสือพิมพ์คมชัดลึกมีค่าความถี่ *ไม่ใช่* มากกว่า *ใช่* เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทั้ง 3 เหตุการณ์ เฉพาะตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ *ไม่ใช่* คะแนนที่ปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า

อันดับ 2 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”

อันดับ 3 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย และ ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 4 รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม

อันดับ 5 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 15

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

- เหตุการณ์ต้นหยงลิมอ

สำหรับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เมื่อพิจารณาความถี่ซึ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ต้นหยงลิมอ จำนวน 16 ชิ้นข่าว พบว่า คะแนนรวมของค่าความถี่แต่ละตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีน้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism ในแต่ละตัวบ่งชี้มีความถี่โดยรวม คือ 54 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 176 คะแนน ดังภาคผนวก ข ตารางที่ 16

ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ *ไม่ใช่* ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย” และการไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 2 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง การหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดง

ถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง และการนำเสนอ
ในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
เฉพาะหน้า

อันดับ 3 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ และการนำเสนอข้อมูล
และเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย

อันดับ 4 เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย

อันดับ 5 รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 16

- เหตุการณ์ก๊อปปี้

สำหรับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เมื่อพิจารณาความถี่ซึ่งลักษณะการสื่อข่าวประเภท
Peace Journalism ในเหตุการณ์ก๊อปปี้ จำนวน 8 ชิ้นข่าว พบว่า คะแนนรวมของความถี่แต่ละ
ตัวบ่งชี้ในเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism มีน้อยกว่าคะแนนรวมของตัวบ่งชี้
เนื้อหาข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ซึ่งเนื้อหาข่าวที่จัดเป็นประเภท Peace Journalism
ในแต่ละตัวบ่งชี้มีความถี่โดยรวม คือ 19 คะแนน ในขณะที่เนื้อหาข่าวที่ไม่จัดเป็นประเภท Peace
Journalism มีความถี่โดยรวม คือ 97 คะแนน ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 17

ส่วนตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ ไม่ใช่ ที่มีคะแนนปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย” และมีการนำเสนอในเชิง

รุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า

อันดับ 2 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดง

อารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

อันดับ 3 เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกภาคส่วน ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน และการนำเสนอข้อมูล

และเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย

อันดับ 3 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”

อันดับ 4 หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ

อันดับ 5 เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 17

- เหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้

ไม่ปรากฏข่าวที่เกี่ยวกับเหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

- รวมค่าความถี่ของตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ ไม่ใช่ ของเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ในหนังสือพิมพ์คมชัดลึก

เมื่อพิจารณาความถี่บ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พบว่า ในทุกเหตุการณ์ คะแนนตัวบ่งชี้มีแนวโน้มไปในทิศทางที่สะท้อนการนำเสนอข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism มากกว่าลักษณะ Peace Journalism ซึ่งสัดส่วนของความเป็นสื่อสันติภาพของหนังสือพิมพ์คมชัดลึกมีค่าน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับหนังสือพิมพ์มติชนและหนังสือพิมพ์คมชัดลึก และเนื่องด้วยหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีค่าความถี่ ไม่ใช่ มากกว่า ใช่ เมื่อพิจารณารวมทั้ง 3 เหตุการณ์ เฉพาะตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ ไม่ใช่ นั้นคะแนนที่ปรากฏมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”

อันดับ 2 มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

อันดับ 3 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง และหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ

อันดับ 4 เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย

อันดับ 5 เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาค
ส่วน

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 18

การเสนอข่าวประเภท Peace Journalism รวมหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ

ผลการวิจัยสำหรับความสัมพันธ์ของความถี่ซึ่งลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ฉบับ ในแต่ละเหตุการณ์ พบว่า หนังสือพิมพ์ทุกฉบับมีการนำเสนอเนื้อหาข่าวไปในทิศทางเดียวกัน คือ มีความโน้มเอียงไปในทิศทางที่สะท้อนการเสนอข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism มากกว่าลักษณะ Peace Journalism และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตามสัดส่วนการนำเสนอในลักษณะ Peace Journalism หนังสือพิมพ์มติชนมีการนำเสนอเนื้อหาข่าวประเภทนี้มากที่สุด โดยมีหนังสือพิมพ์คมชัดลึก และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ นำเสนอรองลงมา ดังตารางที่ 6 ตารางที่ 7 และตารางที่ 8 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงความถี่ซึ่งรวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism
ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของหนังสือพิมพ์มติชน

เหตุการณ์	ลักษณะ Peace Journalism				รวม	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ต้นหยงลิ้มอ	132	44.44	165	55.56	297	100
กุฉิงลือปะ	97	44.09	123	55.91	220	100
ประกาศแม่ทัพภาค 4	22	46.81	25	53.19	47	100
รวม	251		313		564	

ตารางที่ 7 แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism
ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก

เหตุการณ์	ลักษณะ Peace Journalism				รวม	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ต้นหยงลิมอ	130	42.90	173	57.10	303	100
กุจิงลือปะ	71	44.38	89	55.63	160	100
ประกาศแม่ทัพภาค 4	42	46.15	49	53.85	91	100
รวม	243		311		554	

ตารางที่ 8 แสดงความถี่บ่งชี้รวมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism
ในเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

เหตุการณ์	ลักษณะ Peace Journalism				รวม	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ต้นหยงลิมอ	54	23.58	175	76.42	229	100
กุจิงลือปะ	19	16.38	97	83.62	116	100
ประกาศแม่ทัพภาค 4	0	0.00	0	0.00	0	0
รวม	73		272		345	

นอกจากนี้หากพิจารณาค่าความถี่ของตัวบ่งชี้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism เฉพาะในช่องคำตอบ “ไม่ใช่” รวมหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ ของทั้ง 3 เหตุการณ์ พบว่า ค่าความถี่ของตัวบ่งชี้ ที่มีคะแนน **ไม่ใช่** มากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

อันดับ 1 มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวนข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า

อันดับ 2 หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”

อันดับ 3 ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

อันดับ 4 นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย

อันดับ 5 ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง

ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ 19

ภาพรวมทิศทางการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism ของหนังสือพิมพ์รวม 3 ฉบับ

จากการวิเคราะห์เชิงปริมาณเนื้อหาการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism ของหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ คือ หนังสือพิมพ์มติชน หนังสือพิมพ์คมชัดลึก และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยแบ่งเป็น 3 เหตุการณ์พบว่า ทิศทางภาพรวมการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ทั้งหมด เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้ง 3 เหตุการณ์ คือ การนำเสนอข่าวส่วนใหญ่เป็นไปในรูปแบบที่ไม่สนับสนุนการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism จากคะแนนบ่งชี้รวมทั้งหมด 1,466 คะแนน มี 570 คะแนน จัดเป็นการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism และ 896 คะแนน ไม่ได้จัดเป็นการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism

นอกจากนี้หากเปรียบเทียบการนำเสนอข่าวทั้ง 3 เหตุการณ์ แม้ว่าการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนกระแสหลักทั้ง 3 ฉบับยังมีแนวโน้มไปที่การสื่อข่าวที่ไม่ใช่ลักษณะของ Peace Journalism แต่เมื่อเปรียบเทียบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พบว่า เหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ มีแนวโน้มการนำเสนอเนื้อหาในประเภท Peace Journalism มากกว่าเหตุการณ์อื่นๆ คือ มีสัดส่วนความแตกต่างระหว่างเนื้อหาที่เป็นลักษณะ Peace Journalism และไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism ใกล้เคียงกัน ในขณะที่เหตุการณ์ต้นหยงลิมือและเหตุการณ์กุงจิงลือปะ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่รุนแรงมีทิศทางการนำเสนอที่ไม่ใช่ลักษณะ Peace Journalism มากกว่า ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงความถี่ที่ร่วมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism
รวมหนังสือพิมพ์กระแสหลัก 3 ฉบับ แบ่งตามเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์

เหตุการณ์	ลักษณะ Peace Journalism				รวม	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ต้นหยงลิมือ	316	38.12	513	61.88	829	100
กุจิงลือปะ	187	37.70	309	62.30	496	100
ประกาศแม่ทัพภาค 4	67	47.52	74	52.48	141	100
รวม	570		896		1466	

หากพิจารณาจากเนื้อหาการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism แบ่งตามหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ คือ หนังสือพิมพ์มติชน หนังสือพิมพ์คมชัดลึก และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พบว่าทิศทางภาพรวมการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ทั้งหมด เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ การนำเสนอข่าวส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism จากคะแนนที่ร่วมทั้งหมด 1,463 คะแนน มี 569 คะแนน จัดอยู่ในการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism และ 896 คะแนน ไม่จัดอยู่ในการเสนอข่าวในลักษณะ Peace Journalism และหากเปรียบเทียบการนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ กระแสหลักทั้ง 3 ฉบับ พบว่า หนังสือพิมพ์มติชนมีแนวโน้มไปที่การสื่อข่าวที่เป็นลักษณะของ Peace Journalism มากกว่าหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ รองลงมาคือหนังสือพิมพ์คมชัดลึก และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ตามลำดับ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงความถี่ที่ร่วมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism รวมเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ แบ่งตามหนังสือพิมพ์กระแสหลัก 3 ฉบับ

หนังสือพิมพ์	ลักษณะ Peace Journalism				รวม	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
มติชน	255	45.13	310	55	565	100
คมชัดลึก	243	43.86	311	56	554	100
ไทยรัฐ	71	20.52	275	79	346	100
รวม	569		896		1465	

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

จากการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้สัมภาษณ์ได้กล่าวถึงปัจจัยที่จะส่งผลต่อบทบาทการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา โดยสามารถแบ่งเป็นจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ดังนี้

1. ทักษะทางวิชาชีพของผู้ปฏิบัติงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นมืออาชีพของผู้สื่อข่าวการมีทัศนคติที่เป็นกลาง และมีความเข้าใจการสื่อข่าวที่จะช่วยลดความขัดแย้ง ทำให้งานของอิศรมีเนื้อหาที่รอบด้านมากกว่าสื่อกระแสหลัก

“คนทำงานข่าวภาคสนามต้องเป็นมืออาชีพ ต้องเข้าใจบทบาทตัวเองว่าจะเขียนเรื่องอะไร ข่าวลือที่เกิดขึ้นเป็นอันตรายหากไม่มีความจริงปรากฏ ประชาชนส่วนมากไม่มีพื้นที่ในสื่อ ต้องให้ความสำคัญกับประชาชน ต้องรายงานทุกด้าน ถ้านักข่าวรับฟังแต่ข้อมูลจากทางภาครัฐ ไม่ฟังข้อมูลและความเป็นจริงจากพื้นที่ คุณจะไม่ได้รับรู้ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่เลย” (มุฮัมมัด อายุบ ปาทาน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2552)

“การเป็นนักข่าวที่ดีต้องรู้จักหาประเด็น ศึกษาเรียนรู้ สังกัดไม่ใช่อุปสรรค ทุกเรื่องเราสามารถแลกเปลี่ยนกันได้ เป็นวิธีการที่ได้ผลในการทำงานเพื่อสันติภาพ ความมีประสบการณ์ ความลุ่มลึกในการนำเสนอ การทำข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง ต้องเปิดใจให้กว้าง รับทุกอย่างใหม่ๆได้” (สุเมธ ปานเพชร, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2552)

อย่างไรก็ตาม แม้ปัจจุบันมีนักข่าวรุ่นใหม่เข้ามา ทักษะในการเขียนข่าว หรือมุมมองต่อสถานการณ์อาจมีน้อย จึงต้องอาศัยการเรียนรู้ และการช่วยเหลือจากนักข่าวรุ่นพี่ที่ผ่านการเรียนรู้มาจากยุคแรก

“เด็กชุดนี้ เขียนสู้รุ่นเก่าไม่ได้ เพราะชุดแรกจะมีอาชีพมากกว่า ก็ต้องเน้นให้เขียนเรื่องแปลก เรื่องดีๆที่ไม่น่าเกิดขึ้นในสถานการณ์ที่สังคมแตกแยกแบบรุนแรง ซึ่งบางที่อาจต้องใช้

เจ้าหน้าที่รัฐ เรื่องดีๆที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่รัฐ เพราะชาวบ้านเยอะแล้ว จะไปทำแบบว่าเข้าไปบ้านเด็กกำพร้าให้เล่าเรื่องชีวิต มันเป็นไปได้แล้ว มันต้องมีมุมมองใหม่ๆ ที่แปลกจริงๆ ผมก็พยายามฝึกให้เขียนข่าวรายวัน หรือเขียนประเด็นใหม่ๆ ผ่านไป 7 เดือนทุกคนก็ทำได้ดีขึ้น” (ปกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

2. ความเข้าใจในพื้นที่ของผู้ปฏิบัติงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความคิดเห็นว่า ความเข้าใจในพื้นที่ของผู้ปฏิบัติงาน จะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผล ให้งานของอิสรามีเนื้อหาที่รอบด้าน และทำให้เข้าสู่ข้อเท็จจริงได้มากกว่าสื่อกระแสหลัก ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์ ดังนี้

“คือเราทำงานกันเป็นทีม ตามความถนัด นักข่าวคนนึง ล่ามคนนึง ต้องมีคนที่อยู่จักพื้นที่ เข้าใจสภาพพื้นที่ เข้าใจคน มันจะได้สื่อสารกันได้ง่ายเวลาลงไปทำงาน แล้วอิสรา ก็พยายามเข้าใจความจริงมากที่สุด อย่างปิดหมู่บ้าน นักข่าวเข้าไม่ได้เลย แต่ตอนนั้นนักข่าวเราเข้าไปหมู่บ้าน ใกล้เคียงไปสอบถามข้อมูล หาที่มาที่ไป มันก็เชื่อมโยงเหตุการณ์ได้” (มูฮัมมัดอายุบ ปาทาน, **สัมภาษณ์**, 24 มกราคม 2552)

“ตอนต้นหยงลิมอ ลงไปทีมหนึ่ง เป็น 10 คนหลายคนส่งไปทุกจุด วันต่อมา แบ่งเป็นหลายทีม นักข่าวท้องถิ่นก็ส่งข่าวให้ด้วย ดังนั้นด้วยอุปกรณ์ จำนวนคน และความสามารถ ศักยภาพ คนทำงาน ภาพออกมาจึงดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ คนรู้จักอิสราจากต้นหยงลิมอก็ว่าได้” (กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

3. การให้ความร่วมมือของสื่อและเครือข่ายต่างๆ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า การได้รับความร่วมมือจากสื่อมวลชนส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น และสื่อเว็บไซต์ภาคประชาชน เป็นอีกส่วนที่สำคัญที่จะช่วยในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา ทำให้การรับรู้ของประชาชนเป็นไปอย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยเฉพาะประชาชนในระดับรากหญ้า รวมถึงการไปสู่ในระดับรัฐบาล ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์

“การลิงค์ข้อมูลไปส่งให้บอกตัวเอง จะเอาเรื่องไปลงได้เนี่ยก็ทำได้น้อยลง เพราะไม่มีคน ส่วนกลางอยู่ที่นี้ แล้วต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวด้วยเยอะ แต่ที่ทำเยอะตอนนี้ คืออิศราจับมือ กับสื่อท้องถิ่น เอาข่าวอิศราไปอ่าน วิทยุท้องถิ่น วิทยุชุมชน นสพท้องถิ่น พวกนสพท้องถิ่นรายวัน รายปักษ์ก็เอาไปลงเลย ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งในการช่วยกระจายข่าวอิศราให้แพร่หลายขึ้นแล้วถ้า เราทำเรื่องดี ที่สื่อสนใจ สื่อก็จะหยิบไปใช้เอง แล้วมันก็จะไปสู่ระดับนโยบายของรัฐบาลได้” (ปกรณ์ พิงเเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

“ตั้งแต่ยุคแรก อิศราพยายามสร้างเครือข่ายในพื้นที่ มีเวทีไว้พูดคุย เวทีสัมมนา แลกเปลี่ยน สร้างความเข้าใจกัน ก็มีสื่อด้วยกันเอง อิศรากับนักวิชาการ กับประชาชน กับชุมชน แล้วมันก็เกิดเครือข่ายอีกเยอะแยะตามมา แล้วเครือข่ายพวกนี้จะช่วยขยาย ช่วยกระจายไปถึงคน ในพื้นที่” (รอชิตะห์ ปุฐุ, **สัมภาษณ์**, 7 มกราคม 2552)

“การทำงานเราจะเดินอย่างโดดเดี่ยวไม่ได้ ต้องมีเครือข่าย รู้จักพื้นที่ รู้จักคน เป็นการ เรียนรู้อยู่ร่วมกันซึ่งไม่ใช่เฉพาะงานข่าว คนในต้องพยายามสื่อสารกับคนข้างนอก ผมเชื่อว่าการ รับรู้ข้อเท็จจริงร่วมกันต้องไม่ใช่ความรุนแรงต่อกัน” (สุเมธ ปานเพชร, **สัมภาษณ์**, 14 มกราคม 2552)

“หนังสือพิมพ์ที่อยู่ในพื้นที่เค้าก็เอาข้อมูลจากอิศรามาใส่ สื่อหลักก็มี ก็ต้องขอขอบคุณไทยรัฐ ถ้าลองเข้าเว็บไทยรัฐออนไลน์ ที่ไม่ใช่หนังสือพิมพ์ เค้าก็มีดึงข่าวไปใช้ ในส่วนของข่าวที่น่าสนใจ จะเป็นลิงค์มายังศูนย์ข่าวอิศรา กับ tpbs ก็มีการทำงานร่วมกัน สื่อหลักที่เอาไปใช้ก็มีแต่เค้าจะไม่ ค่อยบอกว่าเอามาจากอิศรา เพราะติดข้อจำกัดบางเรื่อง” (กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

ในขณะที่เสรีสุข กษิติประดิษฐ์ ให้ความเห็นว่า การให้สื่อหลักนำไปเสนอต่ออื่น อาจมีข้อจำกัด ของตัวองค์กรสื่อ ที่ไม่สามารถทำได้ เช่น การนำเสนอเรื่องที่เป็นผลกระทบต่อฝ่ายรัฐ ซึ่งอาจส่งผล ต่อการทำงานของสื่อ ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์

“หลายข่าวที่เรานำเสนอก็กระทบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการกล่าวหา เค้าก็ไม่กล้านำไป เสนอ ตรงจุดนี้อิศราไม่ค่อยประสบความสำเร็จมากนักในเรื่องของการให้สื่อกระแสหลักนำ ข้อมูลไปนำเสนอ ในยุคแรกยอมรับว่านำไปใช้เยอะเพราะมีนักข่าวจากสื่อหลักลงมาทำงานด้วย

ถามว่าทำไมถึงอยากให้เค้านำไปเสนอ เพราะถ้าไปนำเสนอในวงที่กว้างขึ้น ก็จะทำให้ผู้คนเข้าใจ เข้าใจปัญหาในพื้นที่มากขึ้นด้วย และเข้าใจว่าบางปัญหามันเกิดจากคนของรัฐด้วย ไม่ได้เกิดจาก ขบวนการอย่างเดียว ตรงนี้ก็ผลักดันไม่ได้มาก เพราะข่าวหลายชิ้นเค้าก็ไม่กล้านำเสนอแบบที่ศูนย์ อิศราทำ ถึงจะตั้งเป้าไว้ว่าเมื่อขึ้นหน้าเว็บ สื่อหลักจะได้นำไปใช้ ในทางปฏิบัติมันทำอย่างนั้นไม่ได้มากนัก” (เสริมสุข กษิติประดิษฐ์, **สัมภาษณ์**, 29 มกราคม 2552)

4. การให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่รัฐ

จากการสัมภาษณ์ พบว่าในอดีตเจ้าหน้าที่รัฐมองว่าสื่ออิสรา เข้าข้างฝ่ายชาวบ้านหรือ ฝ่ายโจร แต่ต่อมาเจ้าหน้าที่รัฐเริ่มมีความเข้าใจต่อการทำหน้าที่ของโต๊ะข่าวภาคใต้มากขึ้น และให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เพื่อจะได้มาซึ่งการถ่วงดุลข้อมูล ดังตัวอย่างคำให้ สัมภาษณ์

“อิสราเคยถูกมองว่าเป็นศูนย์ข่าวอิสลาม เพราะว่าตอนแรกๆเน้นคนที่ได้รับผลกระทบ เน้นผู้สูญเสียอย่างเดียว ทหารเลยมองว่าอิสราทำข่าวให้โจร ไม่ได้ว่ายุคแรกบกพร่องนะ แต่ช่วง นั้นรัฐเข้าถึงยาก เค้ามองอิสราแง่ลบ พอช่วงพีเพปซี เราเลยเสนอแง่มุมของทหารมากขึ้น แล้ว ทหารเองก็เริ่มเข้าใจ อีกอย่างตอนนี้ทหาร ต้องการชิงพื้นที่สื่อ แย่งชิงมวลชน รัฐก็เลยเข้าถึงสื่อ มากขึ้นเค้าก็มาใช้เยอะ มาหาข้อมูล นำเสนอข้อมูล ใช้ข้อมูลให้เป็นประโยชน์ จากเดิมที่เค้ามอง เราเป็นศัตรู อันนี้ยกความดีให้พีเพปซี เค้าทำไว้เยอะ” (สุเมธ ปานเพชร, **สัมภาษณ์**, 14 มกราคม 2552)

“ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ผมบอกทหารว่า ทำงานเชิงนี้ต้องแก้ยุทธศาสตร์ เรื่องที่เมาะวาวี มันมีเคสชิงศพคนพิการ ที่เป็นผู้ต้องสงสัยที่ยังต่อสู้กับเจ้าหน้าที่ คือ ชาวบ้านเข้าใจว่า ห้าม ชาวบ้านเข้าไปดูศพ เอาศพขึ้นรถกระบะ ฝ่าวงล้อมไปโรงพยาบาลเลย คือมันเป็นไปตามกฎหมาย เพื่อนำไปชันสูตร แล้วเอาอัยการมา แต่ชาวบ้านเค้าไม่รู้กฎหมาย ที่ผ่านมามีคุณต้องทำความเข้าใจกับชาวบ้าน เพื่อป้องกันปัญหาในอนาคตว่ารัฐไม่ได้ชิงศพ หรือการชันสูตรต้องชันสูตรตามกฎหมายเพราะอะไร ซึ่งมันขัดกับหลักความเชื่อเค้าว่าไปแตะศพไม่ได้ โดยเฉพาะศพที่เสียชีวิต ด้วยการต่อสู้ คุณจะมาแก้เป็นเคสๆไม่ได้ว่าใครยิงหรือไม่ได้ยิง อาจหาตัวแทนทนายมุสลิม มวลชน ทำความเข้าใจ ทหารอาจบอกว่าไม่ใช่หน้าที่ แต่คุณอยู่ในพื้นที่มันต้องร่วมมือกัน มันต้อง

คิดในเชิงยุทธศาสตร์ พอมันเกิดตรงนี้ก็ก็เป็นปัญหาสำหรับการทำงานของสื่อด้วย ถ้ายังคิดแบบเดิม สื่อก็ต้องนำเสนอแบบโต้กันไปโต้กันมาโดยไม่มีเชิงยุทธศาสตร์เลย จะมาอาศัยสื่ออย่างเดียวนั้นไม่ได้” (ปกกรณ์ พึ่งเนตร, **สัมภาษณ์**, 27 มกราคม 2552)

5. ความไว้วางใจของคนในพื้นที่

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ความไว้วางใจของคนในพื้นที่เป็นสิ่งสำคัญ ที่จะทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ครบถ้วน และการนำเสนอข่าวที่รอบด้านและถูกต้อง หลายครั้ง ก็ทำให้ชาวบ้านรู้สึกไว้วางใจมากขึ้น

“หลายๆ พื้นที่ที่เราเข้าไปกันเอง ไม่ได้ไปพร้อมกับภาครัฐ ก็ไม่ค่อยมีปัญหาอะไร อาจจะต้องสร้างความไว้วางใจกันระดับหนึ่งก่อน แต่ที่แรงๆ ก็มีบ้าง ไม่ยอมรับนักข่าวเลย ไม่อยากพูดด้วย ไม่อยากให้เข้ามา มันก็มีเหมือนกัน แต่น้อยครับ ทางออกของเราก็ต้องเรียนรู้ ปรับตัว และทำความเข้าใจ ให้ชาวบ้านเห็นจุดยืนและความตั้งใจของเราว่าเรามาทำอะไร ด้วยวัตถุประสงค์อะไร” (สุเมธ ปานเพชร, **สัมภาษณ์**, 14 มกราคม 2552)

“เวลาเราจะเข้าหาชาวบ้าน อย่างแรกเลย คือต้องสร้างความคุ้นเคย ให้ความจริงใจ ก่อนเข้าไปเคาะประตูบ้านเขาเนี่ยะ เขาของฝากติดไม้ติดมือไปบ้างเล็กน้อย พอชาวบ้านคุ้นเคยกันแล้ว ทีนี้ข้อมูลก็จะพรั่งพรูออกมาเลยนะ เหมือนเค้าไว้วางใจเราด้วย มันมีหลายเหตุการณ์ที่อิศราได้นำเสนอ เพราะความไว้วางใจของชาวบ้าน” (มูฮัมมัดอายุบ ปาทาน, **สัมภาษณ์**, 24 มกราคม 2552)

“ในแง่ความรับรู้การมีอยู่ของอิศรา การให้เครดิต เค้าก็ให้เยอะ เพราะเชื่อว่าเป็นนักข่าวจริงๆ ไม่ใช่คนของทางการ พูดได้ว่าชาวบ้านเชื่อถืออิศรามากทีเดียว” (กิตติพงษ์ สุนประเสริฐ, **สัมภาษณ์**, 6 พฤษภาคม 2551)

ส่วนที่ 5 การรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ของผู้เปิดรับเว็บไซต์

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรามีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะเรื่องราวเกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น ซึ่งจุดประสงค์ส่วนหนึ่งของการตั้งศูนย์ข่าวอิศราขึ้น คือ การทำหน้าที่ของสื่อมวลชนในการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้กับคนในสังคมได้รับรู้ ทั้งในวงแคบและในวงกว้าง ด้วยเหตุนี้เอง ประชาชนในพื้นที่จึงยอมเป็นทั้งผู้รับสารและเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดหรือเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์มากที่สุด ในขณะที่เดียวกันประชาชนที่อยู่นอกพื้นที่ก็ได้รับรู้เรื่องราวต่างๆ จากในพื้นที่ผ่านการสื่อสารของสื่อ เพราะฉะนั้นการศึกษาการรับรู้ของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราจะเป็นการสะท้อนบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราว่าสามารถตอบสนองต่อผู้เปิดรับได้มากน้อยอย่างไร

ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก เกี่ยวกับการรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารของเว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราในประเด็นต่างๆ โดยใช้คำถามแบบปลายเปิด กับผู้เปิดรับเว็บไซต์ ทั้งที่อยู่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้และที่อยู่ภายนอกพื้นที่ จำนวน 12 คน แบบเจาะจง ซึ่งผู้เปิดรับที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาส่วนใหญ่ จะเป็นบุคคลในกลุ่มของชนชั้นกลาง กลุ่มของปัญญาชน และสื่อมวลชน มากกว่าที่จะเป็นบุคคลในระดับรากหญ้าในพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โดยตรง เนื่องจากข้อจำกัดในหลายๆด้าน เช่น ความปลอดภัยในพื้นที่ ข้อจำกัดทางการสื่อสาร เป็นต้น และนอกจากนี้ กลุ่มคนเหล่านี้มีข้อจำกัดในการรับรู้ โดยเฉพาะการเข้าถึงสื่ออินเทอร์เน็ต และปัญหาการไม่รู้หนังสือ หรือแม้ว่าจะรับรู้การมีอยู่ของศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ แต่ส่วนใหญ่จะไม่ได้รับข้อมูลโดยตรง หรือรู้จักเพียงผิวเผิน ซึ่งอาจทำให้ผลการวิจัยที่ได้ไม่สมบูรณ์ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเลือกผู้ตอบคำถาม ที่มีการรับรู้และเคยเปิดรับข้อมูลจากโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราเท่านั้น ซึ่งผลการวิจัยที่ได้มีดังนี้

1. เหตุผลของการใช้เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา

จากผลการวิจัย พบว่าผู้เปิดรับส่วนใหญ่รับรู้การมีอยู่ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราจากการติดตามและรู้จักด้วยตัวเอง รู้จักจากสื่อต่างๆที่มีการเชื่อมโยงไปถึงเว็บไซต์ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศราทั้งจากสื่อท้องถิ่น และสื่อกระแสหลัก รวมถึงการบอกเล่าปากต่อปาก ซึ่งผู้เปิดรับส่วนใหญ่ต่างให้เหตุผลสอดคล้องกันว่า เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา เป็นอีกสื่อทางเลือกที่มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจ แตกต่างไปจากการนำเสนอข่าวรายวันของสื่อกระแสหลัก โดยเฉพาะการรายงานข่าวสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ซึ่งสื่อกระแสหลักอย่างหนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ ยังมีการนำเสนอในรูปแบบเดิม คือ มุ่งนำเสนอแต่ความรุนแรง รายงานเพียงตัวเลขความเสียหาย และใช้ภาษาที่สื่อถึงความโหดร้ายทารุณ ด้วยเหตุนี้จึงมองหาทางเลือกใหม่ในการรับข้อมูลข่าวสาร ซึ่งอาจทำให้เห็นความจริง และเข้าใจสถานการณ์มากกว่าที่สื่อหลักนำเสนอ ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งเป็นหัวข้อได้ดังนี้

- ความแตกต่างจากสื่อกระแสหลัก

รอมือละห์ แซแยะ¹¹ ให้เหตุผลของการใช้เว็บไซต์ว่า เพราะมีความแตกต่างจากสื่อหลักทั้งการนำเสนอข่าวและวิธีการทำงาน จึงคิดว่าเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะเปิดรับข้อมูลในสามจังหวัดภาคใต้ และเนื่องด้วยเคยร่วมงานกับทีมงานโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจึงมีความเข้าใจ และข้อมูลของอิศราเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของตนเองเช่นกัน

“รู้จักศูนย์ข่าวอิศรามาตั้งแต่ต้น เพราะเราเป็นคนในพื้นที่ แล้วเดิมที่มีเพื่อนที่ไปฝึกงานอยู่ที่ศูนย์ข่าว เราก็เปิดๆดู ลองเข้าไปอ่าน ก็เห็นว่าสื่อทั่วไปไม่ได้ทำออกมาในลักษณะอย่างที่อิศราทำ คือ ในสื่อกระแสหลัก จะบอกแค่ว่า นายอะไร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร วันนี้มีคนเสียชีวิตกี่คน หรือทรัพย์สินเสียหายเท่าไร แล้วก็จบ ในขณะที่ศูนย์ข่าวอิศราลงรายละเอียดมากกว่านั้น และไม่ได้สนใจเพียงแค่ความรุนแรง เลยเกิดความสนใจติดตามข่าวของศูนย์ข่าวอิศรามาตลอด อีกอย่างมันก็เกี่ยวข้องกับการทำงานของเรา บางครั้งเวลาลงพื้นที่ก็มีทีมงานอิศราไปด้วยกัน แล้วในฐานะที่ตัวเองทำงานด้านเครือข่ายเยาวชนยุติความรุนแรงในพื้นที่ ก็ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลของศูนย์ข่าวอิศราเหมือนกัน” (รอมือละห์ แซแยะ, **สัมภาษณ์**, 5 มกราคม 2552)

“รู้จักศูนย์ข่าวอิศราตั้งแต่ช่วงปีที่สอง คือ มีช่วงหนึ่งผมได้พานักเรียนเข้าร่วมงานอบรมสัมมนา เป็นเรื่องเกี่ยวกับสันติภาพในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตอนนั้นมีวิทยากรจากศูนย์ข่าวอิศรามาพูดถึงเรื่องการเขียนข่าว การสื่อข่าวในเหตุการณ์ความขัดแย้ง พอได้เห็นรูปแบบการเสนอข่าวของอิศราที่ต่างไปจากข่าวที่ผมอ่านอยู่ทุกวันตามหน้าหนังสือพิมพ์ ผมเองก็เกิดความอยากรู้ อยากเข้าไปอ่านด้วยตัวเอง แล้วก่อนหน้านี้มีคนเคยแนะนำเว็บของอิศราบ้างแล้ว เพราะ

¹¹ ผู้ประสานงานกลุ่มเยาวชนใจอาสา (ภาคใต้)

เห็นว่าผมชอบติดตามข่าวสารภาคใต้ จริงๆแล้วมันเป็นเรื่องใกล้ตัวที่เราควรรู้มากกว่านะผมว่า”
(มโณ จันทร์ทอง, **สัมภาษณ์**, 9 มกราคม 2552)

ผู้เปิดรับส่วนหนึ่ง มีเหตุผลในการเปิดรับเว็บไซต์ เพราะความใกล้ชิดกับสถานการณ์และมีความรู้สึกร่วมทางจิตใจ เช่น คนในพื้นที่ที่อาศัยอยู่ท่ามกลางสถานการณ์ความไม่สงบ คนในพื้นที่ที่ไปอาศัยอยู่ต่างถิ่น คนนอกพื้นที่ซึ่งมีญาติพี่น้องอาศัยหรือทำงานอยู่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมไปถึงคนที่อยู่ร่วมศาสนาเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่นำข้อมูลจากโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราไปใช้ประโยชน์หรือเพื่อจุดประสงค์ต่างๆด้วย เช่น นักข่าว นักวิชาการ เจ้าหน้าที่รัฐ เป็นต้น ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการเปิดรับข่าวสารจากเว็บไซต์เพื่อต้องการทราบข้อมูลความเป็นไปที่แท้จริง ซึ่งโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา เป็นสื่อในพื้นที่ที่มีความใกล้ชิดกับสถานการณ์ และเน้นนำเสนอเฉพาะเรื่องในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ย่อมมีข้อมูลและรายละเอียดต่างๆเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ผู้เปิดรับเกิดความใกล้ชิดมากกว่าการติดตามจากสื่อกระแสหลัก ดังตัวอย่างจากการสัมภาษณ์

- การอยู่ในพื้นที่ (ใกล้ชิดกับสถานการณ์)

“เริ่มแรกยังไม่รู้จักศูนย์ข่าวอิศรา จนพี่ชายที่เป็นทหาร ต้องลงไปปฏิบัติหน้าที่ในสามจังหวัด ความที่เราอยากรู้ข้อมูล รู้ความเป็นไปในพื้นที่แต่ละวัน จะตามข่าวจากหนังสือพิมพ์ก็มีแค่บางส่วนแล้วยังยำแต่ความรุนแรง ญาติพี่น้องอ่านก็รู้สึกไม่สบายใจเท่าไร เลยเข้าไปหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต จนไปพบว่า มีศูนย์ข่าวอิศราอยู่ มีการนำเสนอเฉพาะเรื่องในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในหลายๆมุม เราเองก็จะติดตามข่าวได้ง่ายขึ้น และยังรู้สึกว่าเหมือนได้อยู่ใกล้ชิดติดตามติดตามสถานการณ์ ได้รู้ว่าวันไหนมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นบ้าง แต่ผลพลอยได้อีกอย่างคือ ทำให้เราได้รู้จักวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ไปด้วย ซึ่งจากเดิมเราไม่เคยรู้อะไรเกี่ยวกับพวกเขาเลย”
(ลลนา ศรีคราม, **สัมภาษณ์**, 17 มีนาคม 2552)

พ.ต.ต.สุรพงษ์ ชาติสุทธิ¹² เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมาปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ให้ความเห็นถึงการโพสต์ว่า เพราะตนเองทำงานในพื้นที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความไม่สงบ การนำเสนอของข้อมูลของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ช่วยให้เห็นมุมมองจากหลายๆฝ่าย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในพื้นที่ได้ในระดับหนึ่ง ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์

“ผมได้เข้าไปดูข่าว ดูบทความของอิศราบ้าง เพราะผมเองก็ทำงานอยู่ในพื้นที่ บางครั้งเข้าไปดูข่าว เพราะตัวเองก็มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือไม่ก็เข้าไปอ่านข่าวสถานการณ์ต่างๆ ได้เห็นมุมมองของสื่อมวลชนบ้าง มุมมองของชาวบ้านบ้าง นักวิชาการบ้าง หรือแม้แต่ฝ่ายรัฐเอง ก็ประทับใจครับ ที่มีองค์กรภาคเอกชนที่ให้ความสนใจ เสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนใต้ แต่บางครั้งมันมีอีกฝั่งเยอะไปนะผมว่า แต่ผมก็ยังชอบแนวทางของอิศรา บางครั้งผมก็เอาข้อมูลจากอิศราไปใส่ในบล็อกของผมที่โอเคเนชั่น แล้วข้อมูลบางอย่างผมก็นำมาปรับใช้ในการทำงานของผมด้วย” (สุรพงษ์ ชาติสุทธิ, **สัมภาษณ์**, 19 มกราคม 2552)

ในขณะที่ อับดุลชะกูร์ บินซาฟีอี (อับดุลสุโก ดินอะ)¹³ นักวิชาการมุสลิมในพื้นที่ได้ให้เหตุผลของการโพสต์ว่า เพราะเป็นคนในพื้นที่ที่ใกล้ชิดกับเหตุการณ์ ซึ่งโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรานำเสนอเรื่องที่เป็นปัญหาในสามจังหวัดชายแดน หรือเป็นเรื่องราว แง่มุมต่างๆ เฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ และเปิดโอกาสให้คนในสามจังหวัดได้มีพื้นที่แสดงออก จึงมีความสนใจเข้ามาดู โดยเฉพาะได้ส่งบทความส่งไปให้เผยแพร่ต่อทางเว็บไซต์ ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์

“รู้จักอิศราได้ เพราะเห็นว่านำเสนอในส่วนของข่าวภาคใต้ ข่าวที่นำเสนอก็เป็นข่าว น่าสนใจ แปลกใหม่ ไม่เหมือนกับสื่อที่อยู่ตามท้องตลาดหรือสื่อส่วนกลาง แต่เหตุผลหลักๆ คือเราอยู่ภาคใต้ ก็อยากทราบปัญหาเกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ แม้กระทั่งงานวิชาการหรือการนำเสนอต่างๆก็มาจากคนในพื้นที่ส่วนใหญ่ ถึงแม้ว่าศูนย์ข่าวอิศราจะมีคนส่วนกลางอยู่บ้าง แต่ก็ เป็นคนที่พอจะเข้าใจในสถานการณ์ อย่างผมเองก็เคยส่งบทความให้อิศราอยู่เหมือนกัน”

(อับดุลชะกูร์ บินซาฟีอี (อับดุลสุโก ดินอะ), **สัมภาษณ์**, 15 มกราคม 2552)

¹² พ.ต.ต. สุรพงษ์ ชาติสุทธิ สวป.สภ.คำตากล้า จว.สกลนคร ปฏิบัติหน้าที่งานสืบสวนคดีสำคัญ ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนหน้า.

¹³ อุตตาส/อาจารย์/ผู้ช่วยผู้จัดการ โรงเรียนจริยธรรมศึกษามูลนิธิ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

- การเป็นชนกลุ่มน้อยมุสลิม

“ถึงผมจะไม่ใช่คนในพื้นที่ แต่ตัวผมเป็นมุสลิม การที่พี่น้องมุสลิมในพื้นที่เกิดความสูญเสีย ถูกกระทำ บางครั้งโดนด่าโดนว่าเหมารวม แล้วเลยเถิดไปเรื่องศาสนา ผมเองก็รู้สึกไปด้วยนะ ใจจริงก็ไม่อยากให้มาขัดแย้งกัน ผมอยากรู้ว่าเค้าอยู่กันยังไง เค้ารู้สึกยังไงกับเหตุการณ์ วันไหนมีข่าวโจรได้ฆ่าคน ยิงคน ยิ่งอยากรู้ความจริง เพราะเราไม่รู้ว่าจะอะไรเป็นอะไรอะ สื่อกี๊มีอยู่ก็เชื่อถือไม่ค่อยจะได้ นี่ตามความคิดผมนะ ผมก็พอรู้ว่ามีส่วนข่าวอิสรา ที่เสนอเรื่องในพื้นที่อยู่ เลยเลือกตามข่าวจากอิสราเพราะอย่างน้อยมันมีการถ่วงดุลหรืออาจจะใกล้เคียงความเป็นจริงมากกว่าสื่ออื่น” (มุสตอฟา หมัดบินเฮด, **สัมภาษณ์**, 25 เมษายน 2552)

- การเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนแบ่งปันข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สุมาลี ขุนพิทักษ์¹⁴ เข้ามาใช้เว็บไซต์ เนื่องจากเคยเป็นแหล่งข้อมูลที่น่าสนใจของทีมงานโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา ซึ่งสุมาลี ขุนพิทักษ์ มีโอกาสได้ให้สัมภาษณ์ บอกเล่าเรื่องราวถ่ายทอดประสบการณ์ของตนเอง ทั้งการทำงาน และการใช้ชีวิตในพื้นที่ภาคใต้ เป็นการเปิดโอกาสให้คนระดับล่าง มีพื้นที่ถ่ายทอดเรื่องราว ประสบการณ์ แง่มุมต่างๆ ให้คนอื่นได้รับรู้ จึงมีความสนใจเข้ามาใช้ และเข้ามาอ่านเรื่องราว ประสบการณ์ของคนอื่นๆ จะได้เข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้น

“เรื่องของตัวเองเคยได้ลงในอิสรา อย่างเราเป็นผู้ใหญ่บ้านผู้หญิงของ ต.มะกรูด ก็ได้ถ่ายทอดประสบการณ์ของการเป็นผู้นำชุมชน เป็นแม่ เป็นคนที่ต่อสู้อะไรมาเยอะ แล้วมะกรูดก็ไม่ค่อยมีเหตุร้ายอะไร ก็ได้ถ่ายทอดเรื่องราวความสัมพันธ์อันดี การอยู่ร่วมกันของชาวบ้านไทยพุทธ มุสลิม ให้สังคมรับรู้ถ่ายทอดผ่านตัวกลางอย่างอิสรา” (สุมาลี ขุนพิทักษ์, **สัมภาษณ์**, 16 มกราคม 2552)

¹⁴ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหรั่ง ตำบลมะกรูด อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี

2. การนำเสนอข้อมูลข่าวสารของเว็บไซต์เีระข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

จากการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับเว็บไซต์สามารถแบ่งการรับรู้ต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของเว็บไซต์เีระข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ได้เป็น 2 ส่วน คือ

1. คุณภาพของข่าวและรูปแบบการนำเสนอเนื้อหา

1) เนื้อหาแบ่งเป็นหลายประเภท จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้มีความเห็นว่า เนื้อหาของเีระข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีหลายประเภท ทั้งข่าว สกู๊ป สารคดี บทความ บทวิเคราะห์ ต่างๆ ทำให้ผู้ใช้สามารถรับข้อมูลได้อย่างหลากหลาย และทำให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลในประเด็นนั้นๆได้อย่างเข้าใจมากขึ้น ดังการให้สัมภาษณ์ ดังนี้

“ชอบที่อิศรมีทั้งข่าว บทความ สกู๊ป มันมีหลากหลาย ไม่จำเจ ไม่ได้มีแค่รูปแบบข่าว”
(สุรพงษ์ ขาดิสุทธิ, **สัมภาษณ์**, 19 มกราคม 2552)

“อ่านอิศราแล้ว รู้สึกว่ามันได้ครบ ครบยังงี้ คือ อย่างเรื่อง เรื่องเดียวกันแต่มันแบ่งแยกย่อยไปหลายรูปแบบ เราอ่านในแง่ข่าว อ่านในแง่สารคดีก็จะได้ความรู้สึกอีกแบบ อ่านสกู๊ปก็จะได้อีกแบบ แล้วทีนี้เราก็ได้เข้าใจเรื่องนั้นจริงๆ” (มโน จันทร์ทอง, **สัมภาษณ์**, 9 มกราคม 2552)

2) ความทันสมัยของข้อมูล จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้มีความคิดเห็นว่า ข้อมูลต่างๆที่นำเสนอมีความทันต่อเหตุการณ์ เพราะมีการนำข้อมูลขึ้นหน้าเว็บไซต์ทุกวัน เมื่อเกิดเหตุมีการรายงานความคืบหน้า และยังมีการวิเคราะห์เหตุการณ์เพิ่มเติม

“ผมติดตามข่าวทุกวัน รู้ว่าข่าวอิศราเอาขึ้นหน้าเว็บทุกวัน มันทำให้เราทันต่อเหตุการณ์อย่างที่ไม่ใช่ข่าวรายวัน ที่เป็นสกู๊ปสารคดี พวกนี้จะมีความเชื่อมโยงกับสถานการณ์รายวันด้วย แล้วก็บางข่าวอิศราก็มีการตามต่อเรื่อยๆนะ ไม่ได้เสนอแล้วทิ้ง” (อับดุลชะกูร์ บินซาฟีอี (อับดุลสุโก ดินอะ), **สัมภาษณ์**, 15 มกราคม 2552)

“จากที่เข้าเว็บอิสราฮามาระยะหนึ่ง สังเกตว่าข่าวของอิสราที่ไม่นับข่าวรายวัน มันมีการเปิดประเด็นใหม่ๆที่เป็นเรื่องที่น่าสนใจ จับโยงกับประเด็นอื่นที่คนเค้าสนใจ เขียนในแง่ของข่าวภาคใต้” (ลลนา ศรีคราม, **สัมภาษณ์**, 17 มีนาคม 2552)

3) ความแตกต่างจากสื่อกระแสหลัก จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า เนื้อหาของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรามีความแตกต่างจากสื่อกระแสหลัก ที่เน้นแค่เหตุการณ์รายวัน โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ หรือเรื่องวิถีชีวิตวัฒนธรรม มีการนำเสนอข่าวอย่างรอบด้าน สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องหลายๆฝ่าย ทำให้สามารถเห็นแง่มุมอื่นๆเพิ่มขึ้น ไม่ได้มองแค่มุมเดียวเหมือนที่สื่อกระแสหลักนำเสนอ รวมถึงมีการใช้ภาษาอื่นๆที่สามารถสื่อสารกับคนเฉพาะกลุ่มได้

“มุมมองการเสนอจะแตกต่างกับสื่อทางอื่น อย่างพวกหนังสือพิมพ์ที่คนทั่วไปรู้จักจะเสนอในลักษณะการขายข่าว ประโคมข่าวในลักษณะที่ว่ามีความรุนแรงเกิดขึ้น นายอะไร เกิดเหตุที่ไหน อะไร ยังไงบ้าง เสียชีวิตกี่คน ซึ่งทำให้คนส่วนใหญ่ในสังคมที่บริโภคน่ารู้สึกต้องติดตามว่า วันนี้เกิดอะไรขึ้น ฟรุ้งนี้ไม่มี ก็เกิดคำถาม ว่าทำไมวันนี้ไม่เกิดเหตุ มันต้องมีสิ ถึงบางคนจะไม่ได้สนับสนุนความรุนแรงนะ แต่มันกลายเป็นการสนับสนุนความรุนแรงไปโดยไม่รู้ตัว ศูนย์ข่าวอิสราจะเป็นไปในแบบที่แตกต่าง คือบอกว่าเกิดเหตุอะไร ยังไง แต่ลงลึกในรายละเอียดข้อเท็จจริงมากขึ้น จะตามหาสาเหตุ ที่มาที่ไป มุมมองหนึ่งที่ข่าวกระแสหลักไม่ได้บอก อย่างวันนี้เกิดเหตุ อิสราจะไม่บอกแค่ว่า เกิดอะไรขึ้น แต่จะบอกเพิ่มเติมว่าทำไมจึงถูกยิง สาเหตุที่แท้จริงคืออะไร นักข่าวก็ได้ลงพื้นที่ได้ลงไปหาความจริงมากขึ้นว่า นอกจากที่มันเกิดเหตุการณ์แล้ว ก่อนเกิดมันมีอะไร แล้วเกิดกับใคร ทำไมถึงเกิด” (สุพานี แก้วทองคง, **สัมภาษณ์**, 20 มกราคม 2552)

“เจาะลึกได้ทุกแง่มุม ไม่เพียงแต่ใช้ภาษาไทยอย่างเดียว แต่ใช้ภาษามลายูท้องถิ่น ภาษามลายูท้องถิ่นเข้าไปเสริมด้วย ซึ่งทำให้เข้าถึงชุมชนเข้าถึงคนในท้องถิ่นมากขึ้น เพราะคนในพื้นที่เค้าพูดภาษามลายูกันอยู่แล้ว” (พัชรา ยิ่งดำนุ่น¹⁵, **สัมภาษณ์**, 16 มกราคม 2552)

¹⁵ นักจัดรายการวิทยุสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

4) การใช้ภาษาที่ชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีการใช้ภาษาที่ไม่ได้เน้นย้ำความรุนแรง หรือยั่วยุให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม

“อิศราใช้ภาษาที่ต่างจากสื่อหลัก คือ ไม่ได้ใช้ภาษาที่รุนแรง เร้าอารมณ์ อย่าง ฟันเล็ดสด อะไรอย่างนี้ที่เราเห็นๆกันในหนังสือพิมพ์ ถึงจะมีบ้างแต่มันก็ไม่ถึงขั้นที่รุนแรงอะไร” (สุพาดิ แก้วทองคง, สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2552)

อย่างไรก็ตามตามมีผู้ใช้เว็บไซต์บางส่วน มีความเห็นว่าเห็นว่าการนำเสนอข่าวบางประเภท โดยเฉพาะส่วนสารคดี บางเรื่องผู้เขียนยังสอดแทรกอารมณ์ความรู้สึก หรือพรรณารูสึกมากเกินไป ทำให้คนอ่านอาจมองว่า เขียนเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

“ผมอ่านงานบางงานของอิศรา รู้สึกว่าบางครั้งเค้าจะเขียนแบบมีอารมณ์ร่วมหน่อย คือเป็นเรื่องเกี่ยวกับชาวบ้านที่สูญเสีย อ่านแล้วก็รู้สึกสงสาร เหมือนใส่อารมณ์ไปด้วย แต่นักข่าวอาจเขียนไปแบบไม่รู้ตัวก็ได้” (มโนะ จันทรทอง, สัมภาษณ์, 9 มกราคม 2552)

นอกจากนี้ยังมีผู้ใช้เว็บไซต์บางส่วน มีความเห็นว่าในระยะหลัง การนำข่าวรายวันขึ้นบนเว็บไซต์มีความล่าช้า ทำให้รู้สึกไม่ทันต่อเหตุการณ์

“ในช่วงหลังๆ เห็นว่าเว็บอิศรา ไม่ค่อยขึ้นข่าวรายวัน อย่างดูทีวี เกิดเหตุยิงที่นั่นที่นี่ เราก็อยากรู้ แต่พอเปิดเข้าไปมันไม่เห็น ทั้งๆที่เหตุการณ์เกิดไปตั้งแต่เช้าแล้ว” (ลลนา ศรีคราม, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2552)

1. การสื่อสารผ่านเว็บไซต์

จากการวิจัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การสื่อสารผ่านเว็บไซต์มีความเหมาะสม ต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ทั้งในแง่ของความเร็ว ความทันสมัยและความสะดวก การใช้เว็บไซต์จึงมีความเหมาะสมมากที่สุดต่อการนำเสนอเนื้อหา แต่อย่างไรก็ตามผู้ให้เว็บไซต์มีความเห็นตรงกันว่า การนำเสนอข่าวสารยังมีข้อจำกัด เพราะคนใช้อินเทอร์เน็ตเป็นถึงจะสามารถ

เข้าถึงได้ แต่หากต้องการจะสื่อสารกับประชาชนในพื้นที่ ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารอื่นๆ เพื่อให้ถึงประชาชนได้โดยตรง หรือควรเชื่อมโยงกับสื่ออื่นๆ เพื่อให้สื่อเหล่านั้นสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้

“การที่อิศรานำเสนอข่าวผ่านเว็บไซต์ ทำให้เราเข้ามาอ่านข่าวได้อย่างรวดเร็ว แล้วมันก็เหมาะกับเนื้อหาของอิศรา จะเสิร์ชหาข้อมูลก็ทำได้ง่ายผ่านเว็บ นี่คือในแง่ของคนที่มีความรู้ แต่ช่องทางมันจำกัดกับคนพื้นที่ที่เค้าไม่มีความรู้ เป็นไปได้ไหมหากอิศราจะหาวิธีให้มันแพร่กระจายไปมากกว่านี้” (อับดุลชะกูร์ บินซาฟิอีย์ (อับดุลสุโก ดินอะ), **สัมภาษณ์**, 15 มกราคม 2552)

“อย่างเว็บไซต์มันดีในแง่ความเร็ว แต่มันยังไม่ถึงคนรากหญ้า เว็บไซต์ ผู้ใช้ส่วนใหญ่ก็เป็นคนชั้นกลาง มีความรู้ คนกรุงเทพ ต้องดูเป้าหมายของศูนย์ข่าวอิศราว่าเค้าต้องการอะไร บางทีเป้าหมายเค้าไม่ใช่คนรากหญ้า แต่อาจต้องการให้คนนอกพื้นที่ หรือสื่ออื่นๆ มีความเข้าใจต่อสถานการณ์มากขึ้น แล้วตอนหลังมันก็กระจายไปสู่คนรากหญ้าเอง” (รอมือละห์ แซ่แยะ, **สัมภาษณ์**, 5 มกราคม 2552)

3. โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา กับการแก้ปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำหรับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ในประเด็นเกี่ยวกับบทบาทของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา กับการแก้ปัญหาในเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ มีความเห็นว่าการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรามีส่วนช่วยในการคลี่คลายปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ โดยสามารถสรุปได้เป็นประเด็นต่างๆดังต่อไปนี้

1) การสร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

“สิ่งที่อิศราทำเป็นการเพิ่มความเข้าใจมากกว่าที่จะลดปัญหา เพราะมีการอธิบายปรากฏการณ์ ให้เห็นที่มาที่ไปอย่างชัดเจน ซึ่งจะทำให้คนอื่นที่มองถึงการแก้ปัญหา มันก็สามารถเอาความเข้าใจตรงนี้ไปใช้ในเชิงกลยุทธ์หรือวิธีต่างๆ แต่ถ้าลดโดยตรงที่เกิดจากตัวมันเอง ยังมองไม่ค่อยออก คือปัญหาได้มันไม่เกิดจากการสื่อสาร เพราะฉะนั้น การแก้ปัญหาด้วยการสื่อสาร มัน

อาจจะไม่ใช่ยาวนานพิเศษที่จะทำได้ แต่อิศราก็เกิดขึ้นโดยที่เชื่อว่ามันจะเป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะทำให้คนเข้าใจกันมากขึ้น” (อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ, **สัมภาษณ์**, 10 มกราคม 2552)

“อิศราสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ในพื้นที่ได้จริงๆ จากที่เคยมองภาพสามจังหวัดอีกแบบ คิดแต่ว่ามันรุนแรงไปหมด แต่พอเข้ามาอ่านได้รู้อะไรหลายๆอย่างเข้า ก็ทำให้มองพื้นที่นี้ใหม่ ว่ามันมีความรุนแรงเฉพาะบางจุด ในพื้นที่อื่นเค้าก็อยู่กันอย่างปกติ แล้วเราก็เข้าใจเหตุการณ์ได้ดีขึ้น เพราะไม่ได้รู้แค่ ว่าใคร ทำไร ที่ไหนอย่างเดียวนะ” (ลลนา ศรีคราม, **สัมภาษณ์**, 17 มีนาคม 2552)

2) การสร้าง ความเข้าใจถึงสภาพทางเชื้อชาติ ศาสนา วิถีชีวิต และวัฒนธรรม ของคนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

จารียา อรรถอนุชิต อาจารย์จากคณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งมีความเข้าใจสภาพในพื้นที่ภาคใต้เป็นอย่างดี และมีความคุ้นเคยกับสถาบันอิศรา เนื่องจากมีการประสานความร่วมมือกันตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง และมีโอกาสได้ใช้เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราอยู่บ่อยครั้ง จึงทำให้เห็นความเป็นไปของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราว่ามีส่วนช่วยในการคลี่คลายปัญหา โดยเฉพาะการสร้าง ความเข้าใจถึงสภาพทางเชื้อชาติ ศาสนา วิถีชีวิต และวัฒนธรรม ของคนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์

“อิศราช่วยสร้างความเข้าใจให้กับคนข้างนอกด้วยการอธิบายวิถีชีวิตของคนในพื้นที่ อย่างสื่ออื่นไม่ได้มาสนใจเรื่องวิถีชีวิต วัฒนธรรม ความเป็นอยู่ของคนในสามจังหวัดมากนัก ซึ่งพี่ว่าการที่อิศรานำเสนอเรื่องราวภาคใต้ที่มีแง่มุมดี ๆ เรื่องราวเกี่ยวกับวิถีชีวิต จะทำให้คนข้างนอกที่เค้ารับรู้เรื่องภาคใต้แค่ความรุนแรง หรือพูดถึงภาคใต้ก็นึกถึงระเบิด ได้เห็นแง่มุมอื่นบ้าง จริงๆแล้วในสามจังหวัดนี้มีอะไรดี ๆ อีกเยอะที่สังคมไม่ได้รับรู้” (จารียา อรรถอนุชิต, **สัมภาษณ์**, 10 มกราคม 2552)

“อิศราเน้นเรื่องวิถีชีวิต วัฒนธรรม มาตั้งแต่แรกๆ คือบางคนที่ไม่เข้าใจวิถีชีวิตคนในสามจังหวัด ก็จะสงสัยว่า คนมุสลิมทำไมต้องคลุมหน้า ทำไมผู้ชายอยู่แต่ร้านน้ำชา ไม่ทำงานทำการ บางทีก็ไปกล่าวหาโดยไม่ได้มองสภาพความเป็นจริง พออิศรามาทำตรงนี้ คนอื่นจะได้เข้าใจขึ้นมา

บ้าง ดีกว่าไปตัดสินปัญหาด้วยความไม่เข้าใจ” (มุสตอฟา หมัดบินเฮด, **สัมภาษณ์**, 25 เมษายน 2552)

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับเว็บไซต์ พบว่า ประชาชนบางส่วนมีความเห็นว่า สถาบันอิสลามมีบทบาทที่ยังไม่ชัดเจนต่อการช่วยคลี่คลายปัญหาในสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในลักษณะดังนี้

1) การช่วยลดอคติ ความหวาดระแวง และสร้างความเข้าใจให้กับคนในสังคม

จากการสัมภาษณ์ ผู้เปิดรับเว็บไซต์ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา พบว่าให้ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสราสามารถช่วยลดความหวาดระแวงและสร้างความเข้าใจให้คนในสังคมได้ เนื่องจากมีการให้ความสำคัญต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้ผู้เปิดรับเห็นว่ายังมีคนส่วนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบทั้งจากฝ่ายรัฐและฝ่ายผู้ก่อความไม่สงบ และการชี้แจงความจริงอาจทำ ความคิดที่จะเหมารวมลดน้อยลง แต่การรับรู้อาจอยู่ในวงจำกัด การสร้างความเข้าใจ และการลดอคติของคนในสังคมโดยภาพรวมอาจทำไม่ได้มากนัก

“ข่าวของอิสรา จากที่ดูก็มีความรอบด้าน เข้าพื้นที่ไปสืบเสาะ จนรู้ว่าอะไรเป็นอะไร ปรากฏว่าชาวบ้านอาจจะไม่เกี่ยวข้องด้วย เคื่อก็พยายามสร้างตรงนี้ สร้างความเข้าใจให้คนภายนอกเห็น แต่ผมรู้สึกว่ คนส่วนใหญ่ในสังคมไม่ได้รู้จักอิสรา การที่เคื่้ออ่านแต่สื่อหนังสือพิมพ์หรือมองปัญหาได้แค่ผิวเผิน ก็ไม่แปลก ที่คนกลุ่มนี้จะมีอคติ แม้แต่คนในพื้นที่เอง ก็ยังมีอคติกันเลย” (ผู้ใช้ shabab¹⁶, **สัมภาษณ์**, 20 เมษายน 2552)

“อิสราช่วยลดอคติของคนในสังคมได้ส่วนหนึ่ง เพราะก่อนหน้านี้คนส่วนใหญ่จะเหมารวมคนมุสลิมในพื้นที่ว่าเป็นคนสร้างปัญหา แต่อิสราทำให้เห็นว่าคนเหล่านี้ไม่ใช่คนสร้างปัญหาทั้งหมด แต่ยังมีคนที่เป็นเหยื่อ ได้รับผลกระทบจากฝ่ายรัฐและฝ่ายโจรรวมอยู่ด้วย แต่บางครั้งการ

¹⁶ สมาชิกเว็บบอร์ดชมรมนักศึกษามุสลิม มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การให้น้ำหนักไปที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป ก็อาจทำให้เกิดข้อสงสัยในความเป็นกลางได้เช่นกัน” (ศิริพล สัจจาพันธ์¹⁷, **สัมภาษณ์**, 15 มกราคม 2552)

2) การช่วยลดความหวาดระแวง และสร้างความเข้าใจให้กับคนในพื้นที่

การนำเสนอข้อมูลของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ให้ความสำคัญกับชาวบ้าน และนำเสนอในเรื่องที่เป็นมุมมองจากหลายๆฝ่าย นอกเหนือจากฝ่ายรัฐ ทำให้ชาวบ้านอาจลดความหวาดระแวง และการนำเสนอความสัมพันธ์อันดีระหว่างไทยพุทธและมุสลิม ก็จะช่วยสร้างความเข้าใจกับคนในพื้นที่ได้ แต่ด้วยข้อจำกัดทางการสื่อสาร ที่นำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ จึงไม่อาจทราบได้ว่าคนในพื้นที่จะสามารถรับรู้ข่าวสารจากโต๊ะข่าวภาคใต้ ได้มากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะคนในระดับรากหญ้า

“ชาวที่รอบด้านของอิศรา ทำให้เห็นแง่มุมต่างๆได้กว้างขึ้น ความเข้าใจต่อเหตุการณ์ก็มากขึ้น จุดนี้อาจทำให้ชาวบ้านลดความหวาดระแวงต่อกันลงได้บ้าง แล้วก็การนำเสนอความสัมพันธ์อันดีระหว่างไทยพุทธมุสลิม ก็จะช่วยสร้างความเข้าใจสร้างความสามัคคีให้กับคนในพื้นที่ได้ แต่ถ้าเป็นในแง่การรับรู้ ไม่แน่ใจว่าคนในสามจังหวัดจะรู้จักอิศราดีแค่ไหน แล้วจะลดอคติต่อกันได้รึปล่าว เพราะการใช้เว็บมันจำกัด แล้วสื่ออื่นมีเผยแพร่ต่อแค่นั้น ก็ต้องคอยดู” (จอมือละห์ แซ่เยะ, **สัมภาษณ์**, 5 มกราคม 2552)

อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้เปิดรับอีกส่วนหนึ่งมีความเห็นว่าโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรายังไม่สามารถแสดงบทบาทต่อการการแก้ไข้ปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เท่าที่ควร เนื่องจากข้อจำกัดหลายอย่างของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราที่ทำให้ไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง จึงยังไม่สามารถลดความหวาดระแวงหรือสร้างความเข้าใจให้คนในพื้นที่ได้ รวมถึงการนำเสนอข่าวที่ให้น้ำหนักไปที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป ในส่วนนี้อาจทำให้เกิดข้อสงสัยในความเป็นกลางของคุณยข่าวอิศราได้ในบางครั้ง ดังตัวอย่างคำให้สัมภาษณ์

¹⁷ ผู้ประสานงานและที่ปรึกษาเครือข่ายวิทยุชุมชนภาคใต้

“อันนี้นานแล้วนะ คือเมื่อก่อนที่ผมอ่านอิศรา ผมรู้สึกว่ บางทีก็ดูเหมือนจะเอาใจอีกฝ่าย มากเกินไป ถ้าจะให้พูดตรงๆคือ เหมือนจะเข้าข้างล่ะนะ คือ ให้ความสำคัญกับชาวบ้านมุสลิม มากกว่า เขียนในทางที่สงสารเค้ามากกว่า ทั้งที่ไทยพุทธก็เดือดร้อนจากตรงนี้เหมือนกัน หรือไม่ก็ ไปเรียกร้องสิทธิให้พวกที่โดนจับบ้าง แต่พวกนั้นก็คือใจไร ก็อย่างมีอยู่ช่วงหนึ่งที่เค้าเรียกอิศรา กันว่า ศูนย์ข่าวอิสลาม ก็เหมือนที่ผมบอก แต่ผมไม่ได้หมายความว่าสิ่งที่อิศราทำทั้งหมดมันจะไม่ ดีนะ โดยรวมผมก็มองว่าอิศราก็ยังโอเคอยู่สำหรับผม” (มโน จันทรทอง, **สัมภาษณ์**, 9 มกราคม 2552)

4. ความพึงพอใจในการใช้งาน

จากผลการเก็บข้อมูลพบว่า โดยภาพรวมแล้วผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในการใช้ เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา และมีทัศนคติที่ดีต่อวิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร โดยผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า เว็บไซต์ของโต๊ะข่าวภาคใต้ มีรูปแบบการใช้งานที่ง่ายไม่ซับซ้อน มีการ แบ่งข้อมูลเป็นสัดส่วน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก เพราะมีลิงค์เชื่อมโยงไปยังข้อมูลต่างๆอย่าง ทั่วถึง รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เปิดรับ ในแง่ของ ความรวดเร็ว ความต่อเนื่องของเหตุการณ์ ความรอบด้านและความหลากหลายของข้อมูล

“ถ้าพูดถึงการใช้งานเว็บไซต์อิศรา ก็ไม่ได้ยากอะไร คือมันเป็นเว็บที่ไม่ได้มีลูกเล่นอะไร มาก หรืออยากรู้ข่าวอะไร ก็ไปเสิร์ชจากกูเกิ้ลง่ายที่สุด แต่ในเว็บของอิศราเองก็มีให้ค้นได้ เหมือนกัน แล้วเวลาเข้าไปอ่านข่าว มันก็บอกให้รู้ว่าตอนนี้เราอยู่ตรงไหน หรือมันเชื่อมมาจาก อะไร ทำให้คนใช้งานอย่างเราไม่หลงทาง” (รอมีอละห์ แซะแยะ, **สัมภาษณ์**, 5 มกราคม 2552)

“เว็บไซต์เป็นเว็บข่าวเลยไม่มีอะไรที่ยาก คือถ้าใช้อินเทอร์เน็ตเป็น ก็ใช้เว็บไซต์ได้ ถ้าจะดู ข่าวก็เข้าไปตามลิงค์ อยากดูสารคดี ก็เข้าหมวดสารคดี แล้วเลือกว่าจะดูแบบไหน ส่วนเนื้อหาผม ก็ว่ามันอัปเดตทุกวัน ข้อมูลของอิศรามันรอบด้านอยู่แล้ว เราคนรับข่าว ก็เห็นมุมมองของแต่ละฝ่าย มัน ก็สนุกดี คือเราอยากรู้ว่าต่างฝ่ายจะพูดยังไงกันบ้าง” (ผู้ใช้ shabab, **สัมภาษณ์**, 20 เมษายน 2552)

“เวลาเข้าเว็บมันก็เร็วปกติ เพราะไม่ได้โหลดภาพอะไรใหญ่ๆ แล้วก็พอใจกับวิธีนำเสนอ นะ เพราะมันจัดสัดส่วนแบ่งไว้ชัดแล้ว เนื้อหามันเป็นประเภทไหนคือมีบอกไว้ แล้วมันสะดวกเวลาหา

ข่าวย้อนหลัง เพราะมันมีหลายวิธีให้เราค้น แล้วถ้าพูดถึงความหลากหลาย ความรอบด้านเนี่ยะ ข่าวอิศรา มีแง่มุมอะไรเยอะแยะ ที่เราไม่เห็นในสื่อหลัก” (พัชรา ยิ่งดำนูน, **สัมภาษณ์**, 16 มกราคม 2552)

5. ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้งาน

1. ปัญหาเชิงเทคนิค เกี่ยวกับการจัดการดูแลเว็บไซต์

ผู้เปิดรับบางคนมีปัญหาเกี่ยวกับระบบของเว็บไซต์ ซึ่งเป็นปัญหาเชิงเทคนิคที่เกิดจากตัวเทคโนโลยี หรืออาจเกิดจากความผิดพลาดของผู้ดูแลระบบของเว็บไซต์ เช่น ข้อมูลในเว็บไซต์สูญหายหรือมีไม่ครบถ้วน ระบบทำงานผิดพลาดทำให้การประมวลผลไม่ถูกต้อง ข้อมูลบางอย่างมีความซ้ำซ้อน ปรากฏซ้ำในหมวดหมู่ส่วนอื่นๆ เป็นต้น

“ปัญหาโดยรวมไม่ค่อยมีนะ คือ เข้าไปอ่านข่าวไปหาข่าวก็เจอ เพราะส่วนใหญ่จะดูข่าวที่อัปเดตในแต่ละวัน แต่บางครั้งเราจะค้นหาข้อมูลย้อนหลัง พอเราจะตามต่อไปหน้านั้นหน้านี้ อ้าว มันไปต่อไม่ได้ มันอาจเป็นที่ระบบในตอนนั้นรีบล่าว อันนี้ไม่รู้แน่ บางครั้งเราจำเป็นต้องใช้ข้อมูลนั้น แต่ต้องไปเสิร์ชหาจากกูเกิ้ล ต้องไปขอจากทางศูนย์เอง หรือไม่ก็ต้องไปดึงข่าวมาจากที่อื่น ทำให้เสียเวลาโดยใช่เหตุ ทั้งๆที่มันมีอยู่แล้วในอินเทอร์เน็ต” (พัชรา ยิ่งดำนูน, **สัมภาษณ์**, 16 มกราคม 2552)

“บางช่วง ผมเข้าไปดู บางลิงค์มันไม่มีข้อมูลอะไรเลย อีกอย่างผมว่าการจัดข้อมูลมันเหมือนทับซ้อนกันอยู่ แล้วก็มีข้อมูลซ้ำเหมือนกัน” (สุรพงษ์ ชาติสุทธิ, **สัมภาษณ์**, 19 มกราคม 2552)

2. ปัญหาที่เกิดจากทักษะของตัวบุคคล

ผู้เปิดรับบางส่วนมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี หรือมีปัญหาการใช้งานเว็บไซต์ เนื่องจากไม่มีทักษะในด้านนี้ ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นกับผู้เปิดรับที่เป็นผู้ใหญ่ ซึ่งต้องเรียนรู้เกี่ยวกับระบบและรูปแบบของเว็บไซต์ไประยะหนึ่ง ถึงจะทำความเข้าใจได้ ในขณะที่ผู้เปิดรับอีกส่วนมีปัญหาเกี่ยวกับทักษะส่วนตัวที่เกี่ยวข้องการใช้งานในส่วนต่างๆของเว็บไซต์ เช่น เทคนิคในการสืบค้น

ข้อมูล ไม่รู้ว่าควรจะใช้คำใดหรือใช้วิธีการใดในการค้นหา ผลที่ออกมาจึงไม่สนองต่อความต้องการ ได้เท่าที่ควร เป็นต้น

“ถึงเราจะมีความรู้ในการใช้อินเทอร์เน็ตมาบ้าง แต่คนแก่ๆพอมารู้จักกับอะไรใหม่ๆ ก็ต้องทำความเข้าใจซักระยะ ตอนเข้าไปใช้แรกๆ แล้วเวลาจะหาข่าว ก็ต้องนึกว่าควรจะเสิร์ชว่าอะไร เพราะบางที่เราใช้คำแบบไฉ่ๆ มันก็ออกมาเยอะเกิน บางอันก็ไม่ใช่อะไรที่เราต้องการ” (สุมาลี ขุนพิทักษ์, **สัมภาษณ์**, 16 มกราคม 2552)

“ไม่ค่อยมีปัญหาสำหรับตัวเอง เพราะคุ้นเคยกับการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้เว็บไซต์ อยู่แล้ว มันไม่ยากหรอกที่จะเรียนรู้ คือใช้เวลานิดนึงตอนเข้าไปใช้เว็บอิศราครั้งแรก แต่มันยากสำหรับคนที่ใช้เว็บไม่เป็นมากกว่า” (รอมือละห์ แซ่แยะ, **สัมภาษณ์**, 5 มกราคม 2552)

3. ปัญหาจากข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

จากการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำเสนอ แต่ก็มีผู้เปิดรับส่วนหนึ่ง มีข้อสงสัยและมีความรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมเกิดขึ้นในจิตใจ เนื่องจากมีความรู้สึกว่บางครั้งการนำเสนอของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราให้น้ำหนักไปที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป หรือมีการเข้าข้างอีกฝ่าย ซึ่งเหตุผลในข้อนี้อาจมาจากทัศนคติ ส่วนบุคคลเป็นปัจจัยประกอบด้วย

“อันนี้นานแล้วนะ คือเมื่อก่อนที่ผมอ่านอิศรา ผมรู้สึกว่า บางทีก็ดูเหมือนจะเอาใจอีกฝ่ายมากเกินไป ถ้าจะให้พูดตรงๆคือ เหมือนจะเข้าข้างละนะ คือ ให้ความสำคัญกับชาวบ้านมุสลิมมากกว่า เขียนในทางที่สงสารเค้ามากกว่า ทั้งที่ไทยพุทธก็เดือดร้อนจากตรงนี้เหมือนกัน หรือไม่ก็ไปเรียกร้องสิทธิให้พวกที่โดนจับบ้าง แต่พวกนั้นก็คือโจรใจ ก็อย่างมีอยู่ช่วงหนึ่งที่เค้าเรียกอิศรากันว่า ศูนย์ข่าวอิสลาม ก็เหมือนที่ผมบอก แต่ผมไม่ได้หมายความว่าสิ่งที่อิศราทำทั้งหมดมันจะไม่ดีโดยรวมผมก็มองว่าอิศราก็ยังโอเคอยู่สำหรับผม” (มโน จันทรทอง, **สัมภาษณ์**, 9 มกราคม 2552)

4. ข้อจำกัดของช่องทางการสื่อสาร

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา เป็นสื่อทางเลือกที่นำเสนอผ่านทางสื่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งแม้ว่าจะเป็นช่องทางการสื่อสารที่สะดวกรวดเร็ว ทันสมัย แต่ยังเป็นปัญหาในการเข้าถึงโดยเฉพาะคนในพื้นที่ ซึ่งเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราต้องการจะสื่อสาร และยังมีปัญหากับคนในสังคมไทยส่วนใหญ่ เนื่องจากการใช้เทคโนโลยียังมีข้อจำกัด ดังตัวอย่างการให้สัมภาษณ์

“มันมีประโยชน์นะ แต่มองอีกมุมหนึ่งมันก็แคบ นี้อย่างเว็บไซต์จะเข้าถึงได้ก็ต้องเรียนรู้ ต้องใช้คอมพิวเตอร์เป็น ถ้าเรามองแทนคนในพื้นที่ที่ไม่รู้หนังสือ ถามว่า อินเทอร์เน็ตเข้าถึงชาวบ้านได้มากน้อยแค่ไหน มันยังไปไม่ถึงถึงหรอก ชาวจากอิศราก็คงเหมือนกัน นอกจากจะใช้ผ่านสื่ออื่นๆที่ชาวบ้านเค้ารับรู้กันอยู่แล้ว อย่างหนังสือพิมพ์ วิทยุ ก็คือตอนนี้การรับรู้ยังอยู่ในวงจำกัด” (รอมือละห์ แซแยะ, **สัมภาษณ์**, 5 มกราคม 2552)

“อิศราเสนอข่าวผ่านอินเทอร์เน็ต มันสะดวก รวดเร็วก็น่าจริง แต่มันมีข้อเสียตรงที่เราไม่ได้อยู่กับคอมพิวเตอร์ได้ตลอดเวลา ลองเทียบกับหนังสือพิมพ์ เราจะอ่านที่ไหน เมื่อไหร่ก็ได้ บางครั้งต้องออกต่างจังหวัด อยากอ่านข่าวอิศรานะ แต่มันไม่สะดวก ก็ต้องซื้อหนังสือพิมพ์มาอ่าน หรือไม่ก็ค่อยกลับไปดูทีหลัง” (ศิริพล สัจจาพันธ์, **สัมภาษณ์**, 15 มกราคม 2552)

6. ข้อเสนอแนะ

จากการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับเว็บไซต์ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ผู้วิจัยได้สรุปเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

6.1 ด้านวิธีการนำเสนอ

- ควรใช้ภาษาที่สามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน
- ควรเพิ่มเนื้อหาที่เป็นภาษาอาหรับ มลายู ยาวี ให้มากขึ้น เพื่อให้คนในพื้นที่ซึ่งเป็นมุสลิมได้เข้ามาอ่าน และเพื่อดึงดูดประเทศเพื่อนบ้านและโลกมุสลิมให้เข้ามาใช้ เพื่อได้เข้าใจปัญหาสถานการณ์ในพื้นที่ภาคใต้อย่างแท้จริง
- เนื้อหาที่มีการเน้นอารมณ์ความรู้สึก โดยเฉพาะในส่วนของสารคดี ควรระมัดระวังในการนำเสนอ เนื่องจากอาจมีผลต่อการสร้างความเห็นอกเห็นใจ แต่ในขณะเดียวกันก็อาจสร้างความรู้สึกที่ตรงข้ามได้สำหรับคนที่มีอคติ

6.2 ด้านคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร

- พยายามทำให้เกิดความสมดุลของข้อมูล คือ ให้น้ำหนักแต่ละฝ่ายเท่าๆกัน เพื่อเป็นการลดอคติของคนในแต่ละฝ่าย
- ควรมีการนำเสนอข่าวที่รวดเร็ว ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์มากกว่านี้
- ควรปรับปรุงให้มีการนำเสนอข่าวที่เจาะลึก หรือข่าวในเชิงวิเคราะห์ให้มากขึ้น
- ควรนำเสนอประเด็นที่สามารถเชื่อมโยงกับข่าวจากส่วนกลางได้

6.3 ด้านการนำเสนอด้วยเว็บไซต์

- ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้จักมากกว่านี้
- การเข้าถึงสื่อเว็บไซต์ทำได้จำกัด ควรให้มีช่องทางการสื่อสารอื่นๆเพื่อกลุ่มคนที่อ่านหนังสือไม่ออกหรือไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ต เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ และสื่อบุคคล เช่น ผู้ใหญ่บ้าน โต๊ะครู อีหม่าม เป็นต้น
- รูปแบบของหน้าเว็บไซต์ ควรให้มีการจัดรูปแบบให้หน้าอ่าน หรือจัดทำให้น่าสนใจ
- เพิ่มลูกเล่นอื่นๆทางด้านมัลติมีเดีย เช่น คลิปวิดีโอ คลิปเสียง เพื่อเป็นอีกช่องทางการสื่อสาร และสร้างความน่าสนใจให้แก่เว็บไซต์
- ควรปรับปรุงลิงค์หรือข้อบกพร่องอื่นๆให้ใช้งานได้ และบอกประเภทของข้อมูลให้ชัดเจน

6.4 ด้านบทบาทการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

- ถึงแม้ว่า โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา จะมีบทบาทในการช่วยลดปัญหาได้ส่วนหนึ่ง แต่บทบาทยังไม่เป็นไปตามที่ควร จึงควรแสดงบทบาทต่อสาธารณชนให้มากขึ้น ให้คนในพื้นที่และคนภายนอกได้ทำความรู้จัก และเข้าถึงได้
- โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา นอกจากจะสื่อสารกับสังคมภายนอกแล้ว จะต้องหาวิธีเข้าถึงและทำความเข้าใจกับชาวบ้านระดับรากหญ้าให้ได้ จึงจะช่วยลดและแก้ไขปัญหาได้แท้จริง
- พยายามให้เป็นฐานข้อมูลหรือศูนย์กลางการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในพื้นที่ภาคใต้ ที่รอบด้านและสร้างความจริงให้ปรากฏให้ได้มากที่สุด
- ควรสร้างเครือข่ายกับสื่อมวลชน องค์กรต่างๆ และภาคประชาชนให้มากขึ้น เพื่อจะได้ออกกระจายการรับรู้ และนำความรู้ไปสู่ระดับชาวบ้านรากหญ้าได้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “บทบาทของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรากับการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพ กรณีเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้” ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัย ทั้งในเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เอกสาร และวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งจากการเก็บข้อมูลทั้งหมด ผู้วิจัยสามารถสรุปวิเคราะห์ผลการวิจัย และอภิปรายผลโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. ประวัติและพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
2. รูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
3. ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
5. การรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ของผู้เปิดรับเว็บไซต์

สรุปผลการวิจัย

1. ประวัติและพัฒนาการ ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

- พัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

การกำเนิดของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีจุดเริ่มต้นจาก เหตุการณ์ความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ลุกลามและทวีความรุนแรงขึ้น และสื่อมวลชนก็ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า ทำให้เหตุการณ์เลวร้ายเกินความจริง โดยมุ่งเสนอความรุนแรงเพียงด้านเดียว สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ตระหนักว่าสื่อมวลชนควรมีส่วนช่วยในการลดผลกระทบที่เกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงเสนอโครงการที่ชื่อว่า “โครงการสื่อสันติภาพ: โต๊ะข่าวภาคใต้” ซึ่งภายหลังเปลี่ยนเป็น ศูนย์ข่าวอิศรา และได้เปลี่ยนเป็น โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราในปัจจุบัน เพื่อนำเสนอเรื่องราวในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในแง่มุมต่างๆ

สำหรับพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา สามารถแบ่งออกได้ 3 ช่วง โดยแบ่งตามการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรและยุคของบรรณาธิการผู้รับผิดชอบมาเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง โดยมีพัฒนาการตามลำดับดังตาราง ดังนี้

ช่วงที่ 1 เรียนรู้ร่วมกัน (กันยายน พ.ศ.2548 – พ.ศ.2549)

ช่วงที่ 2 ปรับโครงสร้าง (ปลายปี พ.ศ.2549 – ต้นปี พ.ศ.2551)

ช่วงที่ 3 สานต่อแนวคิด (กลางปี พ.ศ. 2551-ปัจจุบัน)

ตารางที่ 11 แสดงพัฒนาการของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ช่วงเวลา ลักษณะ	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2	ช่วงที่ 3
องค์กรผู้รับผิดชอบ	สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย	สถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย	สถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย
ชื่อที่ใช้	โครงการสื่อสันติภาพ : โต๊ะ ข่าวภาคใต้, ศูนย์ข่าวอิศรา	สถาบันข่าวอิศรา	โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
วัตถุประสงค์	เน้นความเป็นสื่อสันติภาพ และการเรียนรู้ร่วมกันของสื่อ ส่วนกลางและท้องถิ่น	เน้นความเป็นธรรมแก่ผู้ สูญเสีย ตามแนวทางสื่อ เพื่อสันติภาพ	สานต่อแนวคิดสื่อเพื่อ สันติภาพ เป็นศูนย์ข้อมูล ข่าวสามจังหวัดชายแดน ภาคใต้
บุคลากร	-บรรณาธิการร่วม 2 คน จากส่วนกลางและในพื้นที่ - นักข่าวจากส่วนกลาง - นักข่าวในพื้นที่ -นักข่าวประจำจังหวัดมีสังกัด ของตนเอง 4 คน	-บรรณาธิการเดี่ยว จากส่วนกลาง 1คน -หัวหน้าศูนย์ นักข่าวใน พื้นที่ 5-6 คน -นักข่าวประจำจังหวัดมี สังกัดของตนเอง 4 คน	-บรรณาธิการเดี่ยว ส่วนกลาง 1 คน -หัวหน้าศูนย์ นักข่าวใน พื้นที่ 5-6 คน -นักข่าวประจำจังหวัดมี สังกัดของตนเอง 4 คน
โต๊ะข่าวที่ภาคใต้	มี	มี	ไม่มี
ระดับความรุนแรง สถานการณ์ภาคใต้	มีความรุนแรงมาก	มีความรุนแรงมากที่สุด	ลดระดับความรุนแรงลง

ช่วงเวลา ลักษณะ	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2	ช่วงที่ 3
เหตุการณ์ทางการเมืองระดับชาติ	ปลายปี พ.ศ. 2548 ต่อเนื่องไปปี พ.ศ.2549 เหตุการณ์ทางการเมืองมีความรุนแรงขึ้น การชุมนุมปราศรัยเพื่อขับไล่ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ขยายเป็นวงกว้างขึ้น	มีเหตุการณ์ทางการเมืองระดับชาติที่สำคัญ คือ เกิดเหตุการณ์ปฏิวัติ 19.ก.ย.49	มีเหตุการณ์ทางการเมืองระดับชาติที่สำคัญ ต่อเนื่องมา
ประเด็นข่าวที่ให้ความสนใจ	- เรื่องที่ไม่ใช่ความรุนแรง - วิถีชีวิต วัฒนธรรม การอยู่ร่วมกัน - ข่าวเชิงสืบสวน สอบสวน - เสี่ยงสะท้อนของประชาชนในพื้นที่ และในระดับรากหญ้าที่ได้รับผลกระทบ	- ข่าวรายวันเชิงอธิบาย - เรื่องความรอบด้านและความเป็นธรรมของผู้ถูกกระทำ - เรื่องในแง่มุมมองของฝ่ายทหาร - สรุปเหตุการณ์ทุก 15 วัน เพื่อดูสถิติยอดจำนวนผู้บาดเจ็บ เสียชีวิต และมอทิตีทาง	- ลดข่าวรายวัน - เรื่องที่ตอบสนองกับประเด็นส่วนกลาง - เนื้อหาเชิงยุทธศาสตร์ - คดีทางศาล เด็กกำพร้าแม่ม่าย - เน้นเรื่องแปลกเรื่องดีที่ไม่น่าเกิดขึ้น
การเผยแพร่ข้อมูล	ประชาชนนอกพื้นที่ สื่อกระแสหลัก องค์กรเครือข่ายภาคประชาชน สื่อท้องถิ่น	ประชาชนในพื้นที่และนอกพื้นที่ องค์กรเครือข่ายภาคประชาชน สื่อท้องถิ่น สื่อทางเลือก สำนักข่าวต่างชาติ	ประชาชนในพื้นที่และนอกพื้นที่ สื่อทางเลือก สื่อท้องถิ่น เครือข่ายต่างๆ สำนักข่าวต่างชาติ

- บุคลากรและการดำเนินงาน

จากการพิจารณาการทำงานของบุคลากรในโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสระจากอดีตถึงปัจจุบัน เป็นไปตามรูปแบบโครงสร้างการทำงานที่ถูกวางไว้อย่างหลวมๆ แต่มีหลักการและแนวทางที่ชัดเจน ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานใหม่ ทำให้รูปแบบการดำเนินงานมีลักษณะที่แตกต่างไปจากเดิม ซึ่งสามารถสรุปได้เป็น 2 ช่วง ดังตารางต่อไปนี้

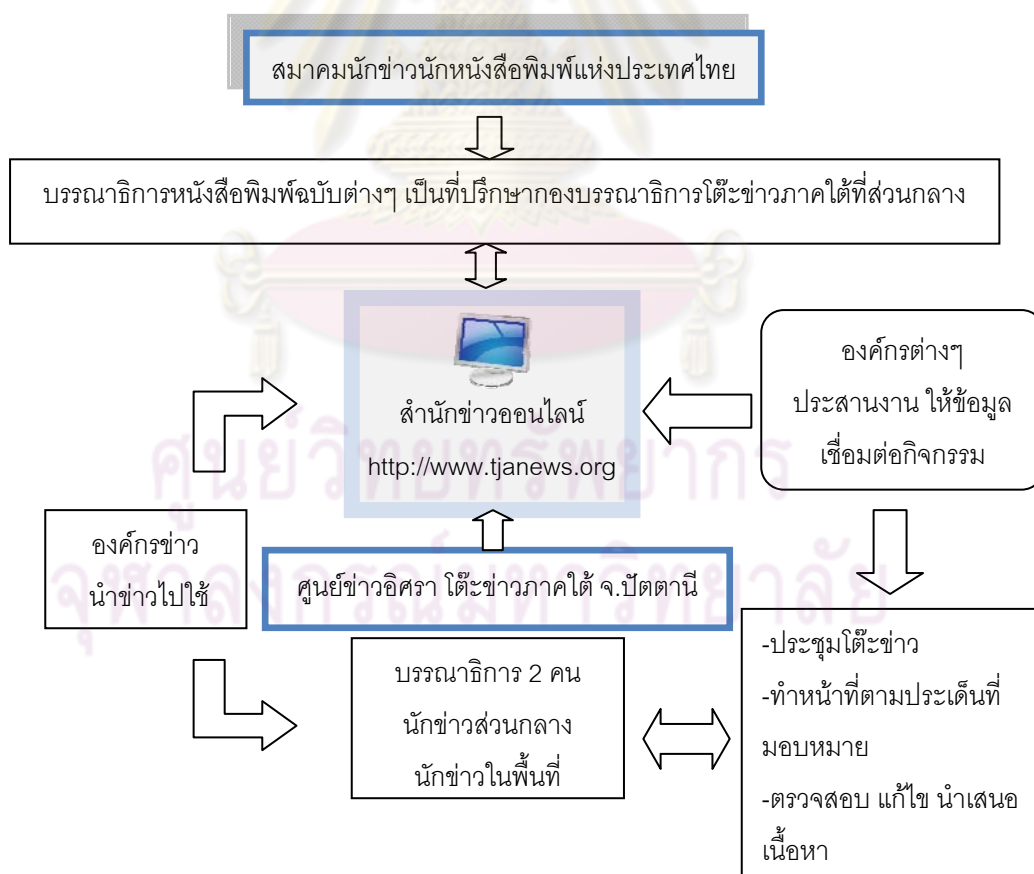
ตารางที่ 12 แสดงสรุปการทำงานก่อนและหลังการปรับโครงสร้างองค์กร
ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

	ก่อนการปรับโครงสร้างองค์กร	หลังปรับโครงสร้างองค์กร
บรรณาธิการ	บรรณาธิการจากส่วนกลาง 1 คน มีหน้าที่กำกับดูแลเนื้อหาเว็บไซต์ กำหนดประเด็นและประสานงาน ประสานแนวคิดกับผู้สื่อข่าวและทีมงานที่อยู่ในพื้นที่ บรรณาธิการในพื้นที่ 1 คน ทำหน้าที่บริหารโต๊ะข่าวที่จังหวัดปัตตานี และทำงานร่วมกับบรรณาธิการจากส่วนกลาง	บรรณาธิการจากส่วนกลาง 1 คน มีหน้าที่กำกับดูแลเนื้อหาเว็บไซต์ กำหนดประเด็น และประสานงาน ประสานแนวคิดกับผู้สื่อข่าวและทีมงานที่อยู่ในพื้นที่
ผู้สื่อข่าว	-ผู้สื่อข่าวจากส่วนกลาง ส่งมาจากองค์กรต้นสังกัด หมุนเวียนลงมาทำงาน ในพื้นที่ 10-15 คน ทำข่าวตามที่กองบรรณาธิการของตนเองและทำข่าวตามที่บรรณาธิการโต๊ะข่าวภาคใต้มอบหมาย -ผู้สื่อข่าวประจำจังหวัด (มีต้นสังกัดของตนเอง) 4 จังหวัด จังหวัดละ 1 คน รายงานเหตุการณ์รายวันที่เกิดขึ้นให้กับทางโต๊ะข่าวภาคใต้ทราบ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้น และทำงานร่วมกับผู้สื่อข่าวส่วนกลางในการลงพื้นที่	-ไม่มีผู้สื่อข่าวจากส่วนกลางลงมา เนื่องจากปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร และเหตุการณ์ทางการเมืองอยู่ในความสนใจของสื่อกระแสหลัก องค์กรจำเป็นต้องใช้บุคลากรของตนเองมาทำงานในส่วนนี้ -หัวหน้าศูนย์ และผู้สื่อข่าวของศูนย์ จำนวน 5 คนคัดมาจากผู้สื่อข่าวท้องถิ่น ทำข่าวตามที่บรรณาธิการมอบหมาย -ผู้สื่อข่าวประจำจังหวัด (มีต้นสังกัดของตนเอง) 4 จังหวัด จังหวัดละ 1 คน รายงานเหตุการณ์รายวันที่เกิดขึ้นให้กับทางโต๊ะข่าวภาคใต้ทราบ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือเพื่อให้โต๊ะข่าวภาคใต้นำข่าวรายวันของตนขึ้นเว็บไซต์ในบางครั้ง
กระบวนการประชุมโต๊ะข่าว	บุคลากรทุกคนมาใช้ชีวิตร่วมกันและทำงานร่วมกันที่ศูนย์ข่าว ทำให้การประชุมโต๊ะข่าวมีความยืดหยุ่น สามารถประชุมได้เกือบตลอดเวลา บรรณาธิการจากส่วนกลางและในพื้นที่คอยเกาะติดสถานการณ์ คัดเลือกประเด็นสำคัญและวางแผนข่าวให้มีทิศทาง โดยมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเสนอประเด็นระหว่างนักข่าวจากส่วนกลางและท้องถิ่น และมีการเชิญนักวิชาการ	<u>ช่วงที่ 2</u> -บรรณาธิการส่วนกลางลงมาทำงานพื้นที่ ทำให้สามารถประชุมโต๊ะข่าว ติดตามสถานการณ์ ร่วมกันคิดและแลกเปลี่ยนประเด็นกับนักข่าวในพื้นที่ได้อย่างสม่ำเสมอ <u>ช่วงที่ 3</u> มีการยกเลิก ที่ตั้งศูนย์ข่าวที่ภาคใต้ เพื่อลดค่าใช้จ่าย และให้สอดคล้องกับบุคลากรที่ลดน้อยลง การประชุมโต๊ะข่าว จึงประชุมผ่านอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์ เพียงอย่างเดียว โดยบรรณาธิการลงพื้นที่เข้าไปพูดคุยกับทีมงานบ้าง

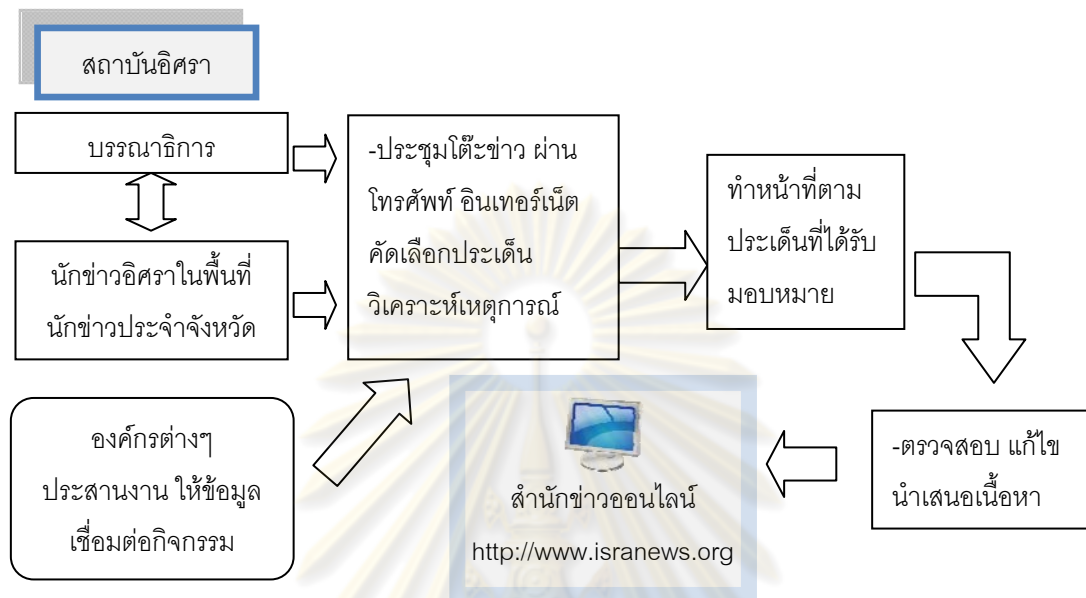
	ก่อนการปรับโครงสร้างองค์กร	หลังปรับโครงสร้างองค์กร
	เครือข่ายกลุ่มต่างๆ มาช่วยวิเคราะห์สถานการณ์ ให้ความรู้แก่กองบรรณาธิการ	เป็นบางโอกาส แต่จะไม่สม่ำเสมอเท่ากับยุคแรก
การเผยแพร่ข้อมูล	งานที่ได้มาจะถูกรวบรวมนำเสนอผ่านสำนักข่าวออนไลน์ มีเครือข่ายต่างๆประสานงานนำข้อมูลไปเผยแพร่ โดยมีจุดเน้นให้ทุกองค์กร โดยเฉพาะองค์กรสื่อสามารถดึงข่าวไปใช้ได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจกับคนนอกพื้นที่เป็นหลัก	ไม่ได้เน้นการให้สื่อกระแสหลักนำไปใช้ เพราะไม่มีการเชื่อมโยงกับสื่อหลักเหมือนยุคแรก รวมถึงประเด็นเรื่องภาคใต้ สื่อหลักเริ่มไม่ค่อยให้ความสนใจ จึงต้องทำเรื่องที่น่าสนใจจริงๆ สื่อหลักจึงจะนำไปใช้ ยุคนี้จึงเน้นนำเสนอด้วยตัวเอง และอาศัยการเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ต่างๆ สื่อท้องถิ่นและสื่อต่างชาติ ในการช่วยเผยแพร่ข้อมูล

ภาพที่ 18 แสดงสรุปกระบวนการการทำงานของศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้

ก่อนการปรับโครงสร้างองค์กร



ภาพที่ 19 แสดงสรุปกระบวนการการทำงานของ โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
หลังการปรับโครงสร้างองค์กร



จากการศึกษาพัฒนาการและกระบวนการทำงานของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา สามารถสรุปได้ว่า โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีจุดกำเนิดจากการที่ “สื่อมวลชน” ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก เกี่ยวกับบทบาทการรายงานข่าวความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ว่าเป็นการซ้ำเติมสถานการณ์ นำเสนอแต่แง่มุมความรุนแรงเพียงด้านเดียว ทั้งๆ ที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังมีวิถีชีวิต วัฒนธรรม เรื่องราวดีๆ ในแง่มุมอื่นๆ อีกมากมาย แต่กลับไม่ได้รับกรนำเสนอ ส่งผลให้ผู้คนมองพื้นที่แห่งนี้ด้วยความหวาดระแวง ไม่ไว้ใจ จนทำให้ความรู้สึกแปลกแยกจากความแตกต่างระหว่างอัตลักษณ์ของท้องถิ่นกับอัตลักษณ์ของคนส่วนใหญ่ในสังคม อีกทั้งองค์ความรู้เกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ของสื่อมวลชนเอง ตลอดจนวิธีการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง ยังมีอยู่น้อยมาก ด้วยเหตุนี้ “โต๊ะข่าวภาคใต้” จึงได้เกิดขึ้น ด้วยการส่งนักข่าวจากส่วนกลางลงไปทำงานร่วมกับนักข่าวในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดกระบวนการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้” ระหว่าง นักข่าว ด้วยกันเอง ขณะเดียวกันก็ช่วยสร้าง “ความเข้าใจ” ระหว่างผู้คนในสังคม และช่วยลดภาพความรุนแรงในสามจังหวัดให้ลดน้อยลง

แต่ขณะเดียวกันระยะเวลาเกือบ 5 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นมากมาย ไม่เฉพาะสภาพและสถานการณ์ของจังหวัดชายแดนภาคใต้เท่านั้น แต่การเมืองในระดับชาติก็เป็นปัญหาสำคัญ มีการปฏิวัติรัฐประหาร เปลี่ยนรัฐบาล มีการชุมนุมเพื่อต่อสู้กันทางการเมืองในลักษณะที่ยืดเยื้อ ยาวนาน ทำให้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้จึงอาจไม่ใช่วาระสำคัญที่สุดของรัฐบาล หรือการรับรู้ของสังคม

อย่างไรก็ตาม “ศูนย์ข่าวอิศรา” ซึ่งปัจจุบันปรับโครงสร้างเป็น “โต๊ะข่าวภาคใต้” ของ “สถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย” ก็ยังทำหน้าที่ของตนเองต่อไป และปรับเปลี่ยนตัวเองไปพอสมควรเพื่อ จากการมุ่งประเด็นเฉพาะที่เป็นเนื้อหาเชิงวิถีชีวิต วัฒนธรรม และความสมานฉันท์ของผู้คนในพื้นที่ ปัจจุบันได้พัฒนาสู่การเป็น ศูนย์ข้อมูลข่าวสารในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อตอบสนองความต้องการรับรู้ข่าวสารของคนในพื้นที่ ทั้งเหตุการณ์รายวัน นโยบายการแก้ไขปัญหาจากส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น สภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การติดตามความเป็นไปของเหยื่อความรุนแรง การเกาะติดคดีความมั่นคง ตลอดจนผู้ต้องหาและผู้ต้องขังที่ถูกจับกุม โดยที่ประเด็นในมิติของวิถีชีวิตและวัฒนธรรม และจุดยืนเดิมของการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพก็ยังมีได้ถูกละเลย

2. รูปแบบและลักษณะเนื้อหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ผลการวิจัยจากการวิเคราะห์รูปแบบและลักษณะของเนื้อหาในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ตั้งแต่เริ่มถึงปัจจุบัน พบว่า รูปแบบการนำเสนอที่ใช้ คือ ข่าว สกู๊ป สารคดี บทความ บทวิเคราะห์ และบทสัมภาษณ์ และสำหรับในส่วนของเว็บไซต์ สามารถสรุปได้เป็น 2 ส่วน ตามตาราง ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงสรุปรูปแบบและลักษณะเนื้อหาในโต๊ะข่าวภาคใต้ เว็บไซต์สถาบันอิศรา

ลักษณะ	เว็บไซต์เก่าของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (กันยายน 2548 – พฤศจิกายน 2552)	เว็บไซต์ใหม่ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา (พฤศจิกายน 2552-ปัจจุบัน)
ชื่อเว็บไซต์	http://www.tjanews.org http://www.isranews.org	http://www.isranews.org
รูปแบบ	-ออกแบบอย่างเรียบง่าย -ไม่มีกราฟฟิกมากนัก -มีภาพประกอบในแต่ละหัวข้อข่าว -มีลิงค์เชื่อมโยงส่วนต่างๆ -จัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ แต่มีความซ้ำซ้อน ของข้อมูล	-ออกแบบเรียบง่าย สบายตาดีกว่าหน้าเว็บเก่า -ไม่มีกราฟฟิกมากนัก -ใช้สีและภาพประกอบให้ดูน่าสนใจยิ่งขึ้น -มีลิงค์เชื่อมโยงส่วนต่างๆ -จัดแบ่งประเภทข้อมูลเป็นหมวดหมู่ เข้าใจง่าย -ตัดส่วนประกอบที่ไม่จำเป็นบางอย่างออกไป -มีจุดเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์เก่าทางหน้า เว็บไซต์ใหม่
หน้าแรกของ เว็บไซต์	-ส่วนแสดงโลโก้และเมนูหลัก -ส่วนแสดงลิงค์เชื่อมโยงไปยังข้อมูลหรือ เว็บไซต์ต่างๆ ได้แก่ News in Malayu-Jawi เรื่องน่าสนใจ รวมบทความ -ส่วนที่แสดงเนื้อหาหลัก รวมของข้อมูล ข่าวสารล่าสุด จัดอยู่ในเซกชันเดียวกัน ไม่ได้ มีการแบ่งหมวดหมู่แต่จะแสดงเนื้อหาและ รายละเอียดของข้อมูลเพียงบางส่วน หาก ผู้อ่านต้องการอ่านรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถเข้าไปอ่านในหน้าหมวดหมู่ของ ข้อมูลนั้นๆตามลิงค์ที่ปรากฏในหน้าแรกได้	-เมนูหลัก -บทบรรณาธิการ -Headline แสดงพาดหัวและเนื้อหาบางส่วน ของเรื่องที่น่าสนใจล่าสุด 6 เรื่อง -หมวดหมู่หลักแบ่งตามประเภทเนื้อหา ได้แก่ ข่าวทั่วไป สกู๊ปข่าว สารคดี และเวทีวิชาการ แสดงข้อมูลล่าสุด 5 เรื่อง -บทสัมภาษณ์พิเศษล่าสุดเรียงตามวันเวลา -English Article ข้อมูลภาษาอังกฤษ จากศูนย์ ข่าวอิศราและสำนักข่าวอื่นๆ -สถิติย้อนหลังของจำนวนเหตุการณ์ความไม่ สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต
ประเภท เนื้อหา	ข่าว สกู๊ป สารคดี บทความทั่วไป บทวิเคราะห์ บทสัมภาษณ์	ข่าว สกู๊ป สารคดี บทความทั่วไป บทวิเคราะห์ บทสัมภาษณ์
เนื้อหา เพิ่มเติม	งานแปลภาษามลายู-ยาวี งานแปลภาษาอังกฤษ	เปิดพื้นที่งานแปลภาษาอังกฤษอย่างเป็นทางการ

3. ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาของเว็บไซต์เติชะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

- ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในเนื้อหาโดยรวมของ เว็บไซต์เติชะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ผลการวิจัยจากการวิเคราะห์เนื้อหาที่ปรากฏในเติชะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ภายใต้กรอบวารสารศาสตร์สันติภาพ ตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2548 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 จำนวน 3,309 ชิ้น โดยสุ่มตัวอย่างมาศึกษาจำนวน 357 ชิ้น พบว่า

การรายงานข่าวของเติชะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีการเสนอเนื้อหาที่สนับสนุนลักษณะสื่อเพื่อสันติภาพในทุกประเด็น โดยในภาพรวม 5 อันดับแรก ของลักษณะสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏ ล้วนสอดคล้องกับแนวทางและนโยบายในการนำเสนอที่สถาบันอิศราได้ตั้งไว้ตั้งแต่แรกก่อตั้ง คือ การให้ความสำคัญกับเรื่องความเป็นกลางและความรอบด้านของข้อมูล หลีกเลี่ยงการใช้คำซึ่งอาจก่อให้เกิดอคติ หรือทัศนคติในเชิงลบ ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญของการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง

ทั้งนี้ลักษณะสื่อสันติภาพที่ปรากฏ มากที่สุด คือ

- 1) การใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง ร้อยละ 91.67
- 2) ไม่ฝึกใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน ร้อยละ 91.04
- 3) การรายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ร้อยละ 85.71
- 4) หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง ร้อยละ 76.75
- 5) รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม ร้อยละ 73.11

นอกจากนี้เมื่อแบ่งตามประเภทของรูปแบบการนำเสนอ โดยแบ่งเป็น ประเภทข่าว สกู๊ป และสารคดี และรูปแบบอื่นๆ พบว่า ลักษณะสื่อสันติภาพที่ปรากฏในอันดับต้นๆ ต่างสอดคล้องกับรูปแบบการนำเสนอในแต่ละประเภทด้วยเช่นกัน ดังนี้

การนำเสนอประเภทข่าว ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะสื่อสันติภาพในลำดับต้นๆที่สำคัญ คือ มีการใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน ไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือ หรือแสดงความรู้สึกเกินจริง รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย รวมถึงการรายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ

การนำเสนอประเภทสื่อบุคคลและสารคดี ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะสื่อสันติภาพในลำดับต้นๆ เป็นสิ่งที่มักปรากฏในรูปแบบของสื่อบุคคล หรือสารคดีของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา คือ งานเขียนประเภทนี้ มีการใช้ภาษาที่ยืดหยุ่นและเป็นทางการน้อยกว่าการเขียนข่าว สามารถอธิบายหรือพรรณนาเหตุการณ์ได้ชัดเจน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นอกจากการใช้ภาษาที่เป็นกลาง การไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เป็นสิ่งสำคัญที่จำเป็นในงานเขียนประเภทนี้ เนื่องจากสามารถสอดแทรกอารมณ์ความรู้สึกได้ โดยเฉพาะงานเขียนประเภทสารคดี และการให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้ออนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข

การนำเสนอประเภทอื่นๆ เช่น บทความ งานวิชาการ บทสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะสื่อสันติภาพในลำดับต้นๆที่สำคัญ คือ มีการรายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่ จะนำไปสู่การแก้ปัญหาคความขัดแย้ง และการรายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม ซึ่งลักษณะเช่นนี้มักปรากฏในบทความงานวิชาการ และบทความของสถาบันอิศรา

- **การวิเคราะห์เปรียบเทียบเนื้อหาการสื่อข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ระหว่างสื่อหนังสือพิมพ์และเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา**

จากการวิเคราะห์การนำเสนอข่าวสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างสื่อกระแสหลักและเว็บไซต์สถาบันอิศราโดยใช้กรอบแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ (Peace Journalism) โดยเปรียบเทียบข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 เหตุการณ์ คือ เหตุการณ์ตันหยงลิมอ เหตุการณ์บ้านกูจิงลือปะ และการประกาศกฎอัยการศึก ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัด

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การจัดประเภทข่าวของเว็บไซต์อิสระข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราและหนังสือพิมพ์กระแสหลักทั้ง 3 ฉบับ การนำเสนอข่าวของเว็บไซต์ศูนย์ข่าวอิศรา มีแนวโน้มการนำเสนอเนื้อหาที่จัดอยู่ในการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism มากกว่าหนังสือพิมพ์กระแสหลัก เนื่องจากการนำเสนอเนื้อหาที่มีคุณสมบัติส่วนใหญ่ตรงกับตัวบ่งชี้ทั้ง 15 ข้อของลักษณะสื่อเพื่อสันติภาพ ส่วนการรายงานข่าวที่มีคุณสมบัติที่แตกต่างกับแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ พบว่ามีสัดส่วนที่น้อยมาก

ในขณะที่แนวทางการนำเสนอข่าวทั้ง 3 เหตุการณ์ของหนังสือพิมพ์กระแสหลัก คือ มติชนคมชัดลึก และไทยรัฐ มีแนวทางในการนำเสนอไปในทิศทางที่แตกต่างกับแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพหรือไม่ใช่ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ซึ่งพบว่า การรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับส่วนใหญ่เป็นการรายงานข่าวรายวันที่นำเสนอเพียงว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เป็นการตอบสนองเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นเท่านั้น และมักนำเสนอเฉพาะผลกระทบที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน เช่น จำนวนผู้บาดเจ็บ ตาย หรือความสูญเสียด้านต่างๆ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ทั้ง 3 ฉบับมีการรายงานที่ตรงกับคุณสมบัติของการรายงานข่าวที่สนับสนุนแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพอยู่บ้าง แต่ก็ยังเป็นไปในสัดส่วนที่น้อยกว่า

เมื่อพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์ คือ หนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ ได้แก่ หนังสือพิมพ์มติชน และหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ ได้แก่ หนังสือพิมพ์คมชัดลึก และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พบว่า หนังสือพิมพ์มติชน เป็นหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพที่ปรากฏจำนวนค่าความถี่รวมของลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism มากกว่าหนังสือพิมพ์คมชัดลึกและหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยเฉพาะในประเด็นการหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง การใช้ภาษาที่เป็นกลาง การไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง การรายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้าน ทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม และการรายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง

อย่างไรก็ตามแม้หนังสือพิมพ์คมชัดลึกจะเป็นหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ แต่เมื่อพิจารณาตามสัดส่วนของค่าบ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism พบว่า หนังสือพิมพ์คมชัดลึกมีสัดส่วนใกล้เคียงกับหนังสือพิมพ์มติชน ทั้งนี้ทำให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์คมชัดลึกมีความพยายามที่

จะนำเสนอข่าวให้หลุดจากกรอบของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ ที่เน้นความรุนแรง การใช้ภาษาที่หือหาวและดึงดูดความสนใจผู้อ่าน และอาจเป็นเพราะในช่วงเวลาดังกล่าวของเหตุการณ์ นักข่าวของหนังสือพิมพ์คมชัดลึกได้มีโอกาสลงพื้นที่ร่วมทำงานกับโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ตามโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างนักข่าวส่วนกลาง และนักข่าวส่วนท้องถิ่น ตามที่เสนอไปแล้วข้างต้น ซึ่งนักข่าวจากสำนักข่าวต่างๆสามารถนำงานของตนที่เสนอในเว็บไซต์ศูนย์ข่าวอิศราหรือนำข่าวจากศูนย์ข่าวอิศรา หรือโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในปัจจุบันไปใช้ได้

ในขณะที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ มีแนวทางในการนำเสนอไปในทิศทางที่ไม่สนับสนุนกับแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ หรือไม่ใช้ลักษณะการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism มากที่สุด โดยเฉพาะสัดส่วนค่าบ่งชี้ในประเด็นการใช้ภาษา ซึ่งภาษาที่ใช้รายงานส่วนใหญ่ทั้ง 2 เหตุการณ์ เป็นภาษาที่แสดงถึงความโหดร้ายทารุณ แสดงอารมณ์เกินจริง หรือแฝงไปด้วยอคติของผู้รายงานข่าว ทั้งนี้สอดคล้องกับธรรมชาติของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ ที่เน้นการนำเสนอข่าวเร้าอารมณ์และตื่นเต้น มีการใช้ภาษาที่หือหาว มีลักษณะการนำเสนอที่เร้าความสนใจของผู้อ่าน และสังเกตได้ว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจะเสนอเหตุการณ์ที่เป็นที่สนใจของคนในวงกว้างและเป็นเหตุการณ์ที่มีความรุนแรง เช่น เหตุการณ์ต้นหยงลิมอ เหตุการณ์ก๊วจิงลือปะ แต่ไม่ได้ให้ความสนใจนำเสนอข่าวเหตุการณ์ การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งขัดแย้งกับเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ที่พยายามริเริ่มและนำเสนอเรื่องดังกล่าวซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนออกสู่สาธารณชน โดยมีการรายงานตั้งแต่ต้นจนจบเหตุการณ์ เช่นเดียวกับหนังสือพิมพ์มติชน และคมชัดลึก แม้จะมีสัดส่วนการนำเสนอที่น้อยกว่า แต่ก็เห็นถึงความพยายามของสื่อมวลชนในการที่จะนำเสนอความจริงและช่วยลดปัญหาความขัดแย้งในสังคม

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเรื่องปัจจัยที่จะส่งผลต่อบทบาทสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา พบปัจจัยดังต่อไปนี้

1. ทักษะทางวิชาชีพของผู้ปฏิบัติงาน ความเป็นมืออาชีพของผู้สื่อข่าวทั้งสองฝั่งและ ส่วนกลางที่มีประสบการณ์ และไม่ยึดติดกับองค์กรสื่อต้นสังกัด การมีทัศนคติที่เป็นกลางและความเข้าใจการสื่อข่าวที่จะช่วยลดความขัดแย้ง ทำให้งานของอิศรามีเนื้อหาที่รอบด้าน อธิบายปรากฏการณ์ได้หลายแง่มุม มากกว่าสื่อกระแสหลัก แม้ปัจจุบันมีนักข่าวรุ่นใหม่เข้ามา ทักษะในการเขียนข่าว หรือมุมมองต่อสถานการณ์อาจมีน้อย จึงต้องอาศัยการเรียนรู้ และการช่วยเหลือจากนักข่าวรุ่นพี่ที่ผ่านการเรียนรู้มาจากยุคแรก จากการศึกษาผู้เปิดรับเว็บไซต์โดยวิธีสัมภาษณ์พบว่า ผู้เปิดรับจะมีความเชื่อถือต่อข้อมูล และมีความเชื่อถือต่อตัวผู้สื่อข่าวด้วย

2. ความเข้าใจในพื้นที่ของผู้ปฏิบัติงาน ช่วงแรกนักข่าวส่วนกลางที่ลงมาไม่ได้เข้าใจพื้นที่ เข้าใจวิถีชีวิตของคนในพื้นที่เท่านักข่าวท้องถิ่น จึงต้องมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทำงานเป็นทีม เมื่อมีความเข้าใจในพื้นที่ ส่งผลให้การเข้าถึงพื้นที่ เข้าถึงชาวบ้านเป็นไปได้อย่างมาก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำข่าวเชิงรุก ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นเบื้องลึก และทำให้ทราบที่มาที่ไปของเหตุการณ์ และช่วยสะท้อนแง่มุมที่ถูกต้องให้สังคมรับรู้ได้

3. การให้ความร่วมมือของสื่อและเครือข่ายต่างๆ การได้รับความร่วมมือจากสื่อมวลชน ส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะสื่อเว็บไซต์ภาคประชาชนที่น่าเสนอข่าวภาคใต้ที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง เช่น เว็บไซต์อามาน สามารถเข้าถึงประชาชนได้ง่าย เป็นอีกส่วนที่สำคัญที่จะช่วยในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของใต้ชาวภาคใต้ สถาบันอิศราออกไป ทำให้การรับรู้ของประชาชนเป็นไปอย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยเฉพาะประชาชนในระดับรากหญ้า รวมถึงการไปสู่ในระดับรัฐบาล ที่จะส่งผลต่อนโยบายภาคใต้หรือการแก้ปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

4. การให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่รัฐ หากเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งเป็นแหล่งข่าวให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นความจริงก็จะทำให้เกิดการเสนอข่าวอย่างรอบด้าน ขณะเดียวกันเมื่อเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้ความร่วมมือ ทำให้นักข่าวต้องนำเสนอฝ่ายชาวบ้านเพียงด้านเดียว และเจ้าหน้าที่รัฐก็จะมองว่าสื่ออิศรา เข้าข้างฝ่ายชาวบ้านหรือฝ่ายใญ่มากกว่า ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในยุคแรกๆ แต่ในยุคต่อมา เจ้าหน้าที่รัฐเริ่มมีความเข้าใจต่อการทำหน้าที่ของใต้ชาวภาคใต้มากขึ้น และให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เพื่อจะได้มาซึ่งการถ่วงดุลข้อมูล ทำให้ได้ข้อมูลจากหลายๆฝ่ายอย่างรอบด้าน ช่วยต่อการตัดสินใจของประชาชนต่อเหตุการณ์นั้น หรือช่วยในการหาทางออกให้กับปัญหานั้นได้

5. ความไว้วางใจของคนในพื้นที่ การเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ สร้างความคุ้นเคย และแสดงความจริงใจต่อชาวบ้าน และนำเสนอข้อเท็จจริงจากมุมมองของชาวบ้านให้สังคมได้รับรู้ ผ่านผลงานหลายชิ้น ประชาชนก็จะลดความหวาดระแวงลง และสามารถให้ข้อมูลที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการค้นหาความจริงของเหตุการณ์ หรือเป็นประโยชน์ต่อการการหาเป้าหมายที่ลึกลงไป เช่น คนระดับล่างที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านและช่วยสร้างความเป็นธรรมให้แก่คนเหล่านี้ได้

แม้ว่าทุกวันนี้สถาบันนิศราจะถูกยกระดับ และมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่า การดำเนินงานในยุคแรกหรือสองสามปีแรก ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการนำเสนอข่าวสารเชิงสันติภาพสู่สาธารณะ เป็นยุคที่มีการตื่นตัวเพราะมีความพร้อมและได้รับการสนับสนุนแนวคิดสื่อสันติภาพจากหลายฝ่าย เนื่องจากเป็นปรากฏการณ์ใหม่ในการกำเนิดองค์กรสื่อสันติภาพในสังคมไทย ซึ่งเกิดขึ้นท่ามกลางเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีมากขึ้นในสมัยนั้น ทำให้มีความชัดเจนในการทำงานสื่อสันติภาพมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปัจจุบันโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา จะมีบุคลากรลดน้อยลง และมีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานไปตามสภาพขององค์กรและสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่หลักการทำงานยังยึดแนวทางเดิม และพร้อมสนับสนุนแนวคิดสื่อสันติภาพนี้ต่อไป

5. การรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารในเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ของผู้เปิดรับเว็บไซต์

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เปิดรับเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ในประเด็นการรับรู้ต่อการนำเสนอข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. เหตุผลการใช้เว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา

จากข้อมูลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เปิดรับเว็บไซต์ พบว่า ผู้เปิดรับเว็บไซต์รับรู้การมีอยู่ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา โดยมีเหตุผลและที่มาในการเปิดรับที่สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. เป็นสื่อทางเลือกใหม่ที่เป็นอิสระ แตกต่างจากสื่อกระแสหลัก
2. ความใกล้ชิดติดต่อสถานการณ์

3. การเป็นชนกลุ่มน้อยมุสลิม
4. การเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนแบ่งปันข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. ความคิดเห็นต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา

จากการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับเว็บไซต์เกี่ยวกับการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของเว็บไซต์สถาบันอิสรา สามารถแยกได้เป็น 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพของข่าวและรูปแบบการนำเสนอเนื้อหา

ข้อดีข้อดีของเว็บไซต์ในด้านคุณภาพของข่าวและรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาตามการรับรู้ของผู้ใช้เว็บไซต์ มีดังนี้

ข้อดี

1) ความหลากหลายของเนื้อหา จากผลการสัมภาษณ์ ผู้ใช้มีความเห็นว่า เนื้อหาของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสรา มีหลายประเภท ทั้งข่าว สกู๊ป สารคดี บทความ บทวิเคราะห์ต่างๆ ทำให้ผู้ใช้สามารถรับข้อมูลได้อย่างหลากหลาย และทำให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลในประเด็นนั้นๆ ได้อย่างเข้าใจมากขึ้น

2) ความทันสมัยของข้อมูล จากผลการสัมภาษณ์ ผู้ใช้มีความคิดเห็นว่า ข้อมูลต่างๆ ที่นำเสนอมีความทันต่อเหตุการณ์ มีการนำข้อมูลขึ้นหน้าเว็บไซต์ทุกวัน เมื่อเกิดเหตุนอกจากมีการรายงานความคืบหน้าแล้วยังมีการวิเคราะห์เหตุการณ์เพิ่มเติม และบางเรื่องเป็นเรื่องที่สามารถเชื่อมโยงกับประเด็นหลักในระดับชาติที่คนในสังคมสนใจ

3) ความแตกต่างจากสื่อกระแสหลัก จากผลการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า เนื้อหาที่มีความหลากหลายไม่เน้นแค่เหตุการณ์รายวัน โดยเฉพาะข้อมูลในเชิงลึก และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ หรือเรื่องวิถีชีวิต วัฒนธรรม นอกจากนี้ยังนำเสนอข่าวอย่างรอบด้าน ชี้แหล่งข่าวที่หลากหลาย มองเหตุการณ์ในหลายมุม และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้พูด ทำให้ผู้ใช้สามารถเห็นแง่มุมอื่นๆ เพิ่มขึ้น ไม่ได้มองแค่มุมเดียวเหมือนที่สื่อกระแสหลักนำเสนอ

4) *การใช้ภาษาที่ชัดเจน* ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา มีการใช้ภาษาที่ไม่ได้เน้นย้ำความรุนแรง หรือยั่วให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม

ข้อดี

1) *ความล่าช้าของเหตุการณ์รายวัน* จากผลการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บางส่วนสังเกตเห็นว่า ในระยะหลัง การนำข่าวรายวันขึ้นบนเว็บไซต์มีความล่าช้า ทำให้รู้สึกไม่ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งจากการวิจัยในส่วนของผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ในช่วงปัจจุบัน บรรณาธิการได้ปรับเปลี่ยนการนำเสนอข่าวรายวัน โดยรวมข่าวรายวันหลายๆ เหตุในแต่ละวันให้อยู่ในข่าว 1 ขึ้น นำเสนอขึ้นครั้งเดียวกัน เพื่อให้ไม่แหวกข้อมูลส่วนอื่นๆ ให้ตกจากหน้าแรกของเว็บไซต์ เช่น สกู๊ป สารคดี ซึ่งใช้เวลาในการทำมากกว่าเนื้อหาอื่นๆ

2) *การใช้ภาษาแสดงความรู้สึก* จากผลการสัมภาษณ์ มีผู้ใช้บางส่วน เห็นว่าการนำเสนอข่าวบางประเภท โดยเฉพาะส่วนสารคดี บางเรื่องผู้เขียนยังสอดแทรกอารมณ์ความรู้สึกหรือพรรณนาความรู้สึกมากเกินไป ทำให้คนอ่านอาจมองว่า เขียนเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

2. การสื่อสารผ่านเว็บไซต์

จากการวิจัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การสื่อสารผ่านเว็บไซต์มีความเหมาะสม ต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ทั้งในแง่ของความเร็ว ความทันสมัยและความสะดวก การใช้เว็บไซต์จึงมีความเหมาะสมมากที่สุดต่อการนำเสนอเนื้อหา แต่อย่างไรก็ตามผู้ใช้เว็บไซต์มีความเห็นตรงกันว่า การนำเสนอข่าวสารยังมีข้อจำกัด เพราะคนใช้อินเทอร์เน็ตเป็นถึงจะสามารถเข้าถึงได้ แต่หากต้องการจะสื่อสารกับประชาชนในพื้นที่ ควรเพิ่มช่องทางสื่อสารอื่นๆ เพื่อให้ถึงประชาชนได้โดยตรง หรือควรเชื่อมโยงกับสื่ออื่นๆ เพื่อให้สื่อเหล่านั้นสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้

3. ความคิดเห็นต่อโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา กับการแก้ปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตามวัตถุประสงค์และแนวทางของสถาบันนิศรา คือ เพื่อสร้างความเข้าใจต่อปัญหาในเหตุการณ์ความไม่สงบ เข้าใจวัฒนธรรมในความหลากหลายของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และลดความหวาดระแวงของคนในสังคม

จากการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับเว็บไซต์ พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความเห็นว่สถาบันนิศรามีบทบาทอย่างชัดเจนต่อการช่วยคลี่คลายปัญหาในสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในลักษณะดังต่อไปนี้

1) การสร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

เนื่องจากโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา มีการนำเสนอข่าวที่รอบด้าน เพิ่มความเข้าใจต่อปัญหาโดยสะท้อนความจริงในหลายแง่มุม และชี้ให้เห็นที่มาที่ไปของเหตุการณ์ มีการอธิบายเหตุการณ์โดยอาศัยพื้นฐานความเข้าใจในวิถีชีวิต วัฒนธรรม มาช่วยอธิบาย ทำให้ผู้เปิดรับเห็นมุมมองของสถานการณ์ภาคใต้ได้กว้างขึ้น และก่อให้เกิดความเข้าใจสถานการณ์ในภาคใต้

2) การสร้างความเข้าใจถึงสภาพทางเชื้อชาติ ศาสนา วิถีชีวิต และวัฒนธรรม ของคนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

การนำเสนอเรื่องราววิถีชีวิต วัฒนธรรม และการให้ความรู้เกี่ยวกับสภาพในพื้นที่ ทำให้เห็นว่า ภาคใต้มีแง่มุมดี ๆ นอกเหนือจากความรุนแรง และทำให้เห็นวิถีชีวิตที่มีความแตกต่างกัน

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับเว็บไซต์ พบว่า ประชาชนบางส่วนมีความเห็นว่สถาบันนิศรามีบทบาทที่ยังไม่ชัดเจนต่อการช่วยคลี่คลายปัญหาในสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในลักษณะดังนี้

1) การช่วยลดอคติ ความหวาดระแวง และสร้างความเข้าใจให้กับคนในสังคม

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ให้ความสำคัญต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้ผู้เปิดรับเห็นว่ายังมีคนส่วนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบทั้งจากฝ่ายรัฐและฝ่ายผู้ก่อความไม่สงบ หรือการชี้แจงให้เห็นข้อเท็จจริง ข่าวที่นำเสนอ บางครั้งทำให้รู้ว่ากลุ่มบุคคลนั้นไม่ใช่ผู้กระทำผิดทั้งหมด ความคิดที่จะเหมารวม จึงลดน้อยลง แต่ด้วยข้อจำกัดหลายอย่างของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ที่ทำให้ไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง จึงอาจจะยังไม่ช่วยลดความหวาดระแวงหรือสร้างความเข้าใจให้คนส่วนใหญ่ในสังคมได้ หรือบางครั้งการให้นำหนักไปที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป ในส่วนนี้อาจทำให้เกิดข้อสงสัยในความเป็นกลางได้เช่นกัน

2) การช่วยลดความหวาดระแวง และสร้างความเข้าใจให้กับคนในพื้นที่

การนำเสนอข้อมูลของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ให้ความสำคัญกับชาวบ้าน และนำเสนอในเรื่องที่เป็นมุมมองจากหลายๆฝ่าย นอกเหนือจากฝ่ายรัฐ ทำให้ชาวบ้านอาจลดความหวาดระแวง และการนำเสนอความสัมพันธ์อันดีระหว่างไทยพุทธและมุสลิม ก็จะช่วยสร้างความเข้าใจกับคนในพื้นที่ได้ แต่ด้วยข้อจำกัดทางการสื่อสาร ที่นำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ จึงไม่อาจทราบได้ว่าคนในพื้นที่จะสามารถรับรู้ข่าวสารจากโต๊ะข่าวภาคใต้ ได้มากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะคนในระดับรากหญ้า

1. ความพึงพอใจในการใช้งาน

จากผลการสัมภาษณ์ผู้เปิดรับเว็บไซต์ในส่วนของคุณพึงพอใจต่อการใช้งานในโต๊ะข่าวภาคใต้ เว็บไซต์สถาบันอิศรา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นผู้เปิดรับล้วนมีความรู้ในการใช้เว็บไซต์ในระดับหนึ่ง ทำให้การเข้าถึงเว็บไซต์เป็นไปโดยง่าย ซึ่งผู้เปิดรับมีความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา และมีทัศนคติที่ดีต่อวิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากเว็บไซต์โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราเป็นเว็บไซต์ที่เน้นการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารเพียงอย่างเดียว ทำให้มีรูปแบบการใช้งานที่ง่ายไม่ซับซ้อน มีการแบ่งข้อมูลเป็นสัดส่วน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก เพราะมีลิงค์เชื่อมโยงไปยังข้อมูลต่างๆอย่างทั่วถึง รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เปิดรับ ในแง่ของความเร็ว ความต่อเนื่องของเหตุการณ์ ความรอบด้านและความหลากหลายของข้อมูล

อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ความคิดเห็นว่าในบางส่วนของเว็บไซต์ ที่ไม่สามารถใช้งานได้ มีข้อมูลที่ซ้ำซ้อน และประมวลผลได้ช้า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยในส่วนที่ 2 ที่เป็นการศึกษารูปแบบ เนื้อหาของเว็บไซต์ ที่พบว่าเว็บไซต์เดิมของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีปัญหาในทางเทคนิคที่ไม่สามารถตอบสนองต่อผู้ใช้ได้เท่าที่ควร จึงเป็นที่มาของการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหน้าเว็บไซต์ใหม่ ทั้งนี้การเก็บข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์มีก่อนการปรับเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ใหม่ ทำให้ผลการวิจัยที่ได้เป็นผลจากความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์เดิม

อภิปรายผลการวิจัย

ไต่ถามภาคใต้ สถาบันอิศราในฐานะต้นแบบองค์กรสื่อเพื่อสันติภาพ

แนวคิดหลักของ “สื่อเพื่อสันติภาพ” คือ การแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ๆ ในทางวารสารศาสตร์ ที่จะเปิดกรอบความคิดของนักวิชาการและนักวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อให้การสื่อข่าวเป็นส่วนหนึ่งของความหวังในการคลี่คลายความขัดแย้งที่เกิดขึ้น

Johan Galtung ได้นำเสนอแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพว่า “สันติภาพ” จะเกิดขึ้นได้เมื่อมีการผสมผสานระหว่างการไม่ใช้ความรุนแรงกับความสร้างสรรค์ ซึ่งในส่วนของสื่อมวลชน ความสร้างสรรค์นี้ควรอยู่ในกระบวนการรวบรวมข้อมูลและรายงานข่าวในทิศทางที่มุ่งสู่สันติสุขมากกว่ามุ่งสร้างและสานต่อความขัดแย้ง (เสริมศิริ นิลดำ, 2550)

เมื่อพิจารณานโยบายการดำเนินงาน กระบวนการสื่อข่าว และเนื้อหาที่ปรากฏของไต่ถามภาคใต้ สถาบันอิศรา ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นทั้งนโยบายและการปฏิบัติจริงของกระบวนการสื่อข่าวที่จะช่วยลดความขัดแย้ง และสามารถสร้างความเข้าใจแก่คนในสังคมเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากเป็นสื่อที่ตั้งขึ้นมาโดยมีเป้าหมายหลักในการผลิตเนื้อหาในมุมที่ต่างจากหนังสือพิมพ์กระแสหลัก และด้วยความเป็นอิสระจากองค์กรสื่อเชิงธุรกิจและไม่มีการควบคุมจากภาครัฐ ทำให้เนื้อหาที่ปรากฏในเว็บไซต์ไต่ถามภาคใต้ สถาบันอิศรา มีประเด็นที่หลากหลายและนำเสนอได้ทุกแง่มุม มากกว่า

เมื่อพิจารณาบทบาทของกองบรรณาธิการและผู้สื่อข่าวไต่ถามภาคใต้ สถาบันอิศรา ทำให้เห็นว่ากองบรรณาธิการ ของไต่ถามภาคใต้ สถาบันอิศรา มีความแตกต่างจากกองบรรณาธิการสื่อกระแสหลัก คือ บรรณาธิการไต่ถามภาคใต้จะเป็นผู้เปิดโอกาสให้นักข่าวในพื้นที่สามารถเสนอประเด็นได้ เพราะคนในพื้นที่ย่อมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ได้ดีแตกต่างจากสื่อกระแสหลักที่นักข่าวท้องถิ่นอาจโดนลดทอนเนื้อหาและข้อเท็จจริงบางส่วนจากบรรณาธิการที่ส่วนกลาง ด้วยแง่มุมหรือความไม่เข้าใจของบรรณาธิการหรือเพื่อความสอดคล้องต่อนโยบายขององค์กรสื่อ

เมื่อพิจารณาในด้านองค์ประกอบของสื่อเพื่อสันติภาพ พบว่า โຕีระชาวภาคใต้ สถาบันอิศรามีความเป็นสื่อสันติภาพที่สอดคล้องตามแนวคิดของ Johan Galtung (1998) ซึ่งแบ่งเป็น 4 ประการ คือ

1. มุ่งเน้นสันติภาพเพื่อขจัดความขัดแย้ง (Peace/Conflict-orientated) โຕีระชาวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีการนำเสนอเนื้อหาที่พยายามลดความขัดแย้ง โดยเฉพาะระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐและชาวบ้าน ด้วยการให้โอกาสฝ่ายต่างๆ ได้เสนอมุมมองหรือข้อเท็จจริงของตนเอง หรือบางครั้งต้องทำหน้าที่เป็นตัวประสานสร้างความเข้าใจให้คนสองฝ่ายเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่บานปลาย ในยุคหลังแม้การรายงานข่าวรายวันมีการพาดหัว และใช้คำที่ดูขาด แต่เนื้อหาข่าวก็ไม่ได้ขยายความขัดแย้งแต่อย่างใด

2. เน้นนำเสนอและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย (Truth-Orientated) เมื่อเกิดเหตุการณ์หรือข้อขัดแย้ง โຕีระชาวภาคใต้มีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากทุกฝ่ายทั้งภาครัฐ ประชาชนในพื้นที่และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แม้ในบางเหตุการณ์ มีการนำเสนอข้อเท็จจริงเพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพียงด้านเดียว แต่ก็เพื่อถ่วงดุลจากที่สื่อกระแสหลักนำเสนอ

3. ให้ความสำคัญกับประชาชน (People-Orientated) เป็นจุดเด่นของโຕีระชาวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในเรื่องการให้ความสำคัญกับเสียงของประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพราะถ้าไม่ใช้กรณีเหตุการณ์ใหญ่ๆ คนเหล่านี้แทบไม่ได้รับโอกาสจากสื่อกระแสหลัก หลังจากยุคแรกโຕีระชาวภาคใต้ สถาบันอิศรา เริ่มปรับมีการให้พื้นที่แก่ฝ่ายรัฐ นอกเหนือจากนำเสนอผู้สูญเสีย ซึ่งจะมีความรอบด้านมากกว่า นอกจากนี้ยังรวมถึงเสียงของประชาชนที่ต้องการบอกเล่าเรื่องราวที่เป็นวิถีชีวิต วัฒนธรรมอันดีงามที่เกิดขึ้นในพื้นที่ไปสู่สังคมภายนอก

4. มุ่งเน้นหาทางแก้ปัญหา (Solution Orientated) เมื่อเกิดเหตุการณ์ หรือเกิดความไม่เข้าใจของทั้งสองฝ่าย โຕีระชาวภาคใต้ สถาบันอิศรา มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัญหาของแต่ละฝ่าย แล้วพยายามหาจุดร่วม ด้วยการวิเคราะห์และเชื่อมโยงเหตุการณ์ โดยมีการอาศัยความรู้จากนักวิชาการ และเครือข่ายต่างๆ มาช่วยเหลื้ร่วมกัน โดยจัดเวทีเสวนาให้ฝ่ายต่างๆ ได้พูดคุยกัน หรือการที่ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากฝ่ายรัฐ และข่าวได้ถูกนำเสนอออกไป เมื่อเจ้าหน้าที่รัฐรู้และยอมรับข้อผิดพลาดนั้น ก็จะส่งผลต่อการทำความเข้าใจเหตุการณ์นั้นใหม่ต่อสาธารณชน ส่งผลให้กระบวนการสอดคล้องทุกข์สุขของชาวบ้านมีมากขึ้น เจ้าหน้าที่หันกลับมาแก้ไข เยียวยา ความเข้าใจระหว่างชาวบ้านและเจ้าหน้าที่รัฐก็จะมีมากขึ้น

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาในด้านการทำงาน พบว่ามีความสอดคล้องกับ McGoldrick & Lynch (2000 อ้างถึงใน วลัยลักษณ์ จ่างมล, 2550) ซึ่งได้กล่าวถึง ภาวะสำคัญของนักข่าวเพื่อสันติภาพว่า ต้องสำรวจแง่มุมที่ซับซ้อนในสถานการณ์ความขัดแย้ง มีการพัฒนากลยุทธ์ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล เพื่อจะเข้าใจถึงการก่อตัวของความขัดแย้งจากบริบททางสังคม ภูมิหลังทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมในพื้นที่นั้นๆ รวมถึงต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่ตามมาทั้งที่มองเห็นและมองไม่เห็นที่มีต่อชีวิตของประชาชน ที่สำคัญคือ ต้องมุ่งระดมความคิดเห็นจากทุกส่วนของสังคมเพื่อแสวงหาหนทางออกของปัญหา การทำงานของโต๊ะข่าวภาคใต้สถาบันนิศรา ในการเข้าถึงแหล่งข่าวนั้น การลดความหวาดระแวงของแหล่งข่าวเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การทำหน้าที่สื่อสันติภาพเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน ผู้สื่อข่าวโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา ได้รับความไว้วางใจจากชาวบ้านในการให้ข้อมูลต่างๆมากกว่าสื่อกระแสหลักที่ชาวบ้านยังคงมองว่าเป็นสื่อของรัฐ เนื่องจากการเสนอข่าวของสื่อกระแสหลักส่วนใหญ่มักโน้มเอียงไปทางฝ่ายรัฐหรือเป็นข้อมูลที่ได้จากฝ่ายรัฐมากกว่าจากประชาชน ซึ่งการทำงานของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา โดยเฉพาะยุคแรก ใช้หลักการที่จะพยายามเข้าใจความจริงมากที่สุด เพื่อจะได้ขจัดความคลุมเครือที่เกิดขึ้น โดยมีเป้าหมายที่จะหาคำตอบมาอธิบายเหตุการณ์ในแต่ละครั้ง ซึ่งนักข่าวของโต๊ะข่าวภาคใต้ มีการเข้าพื้นที่ เยี่ยมเยียน และสร้างความคุ้นเคยกับชาวบ้าน จนชาวบ้านเกิดความไว้วางใจและพร้อมจะให้ข้อมูลต่างๆ และการทำงานจะอาศัยความร่วมมือกันในการวางแผนหาข้อมูลอย่างรอบด้าน ทีมงานที่ลงพื้นที่ประกอบด้วยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในพื้นที่ เชี่ยวชาญทางภาษา และเชี่ยวชาญการทำงาน จึงทำให้ภาพการทำงานในยุคนี้ ออกมามีประสิทธิภาพ และได้รับความเชื่อถือจากประชาชน

อย่างไรก็ดี แนวโน้มในอนาคตของการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา น่าจะยังคงอยู่ต่อไป ซึ่งแม้ทุกวันนี้โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา จะลดบทบาทลงไปเนื่องด้วยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร จำนวนบุคลากรที่ลดลง หรือรูปแบบการเสนอข่าวที่ต้องปรับตามสภาพของเหตุการณ์และลักษณะการทำงานในแต่ละยุค อีกทั้งเหตุการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ดำเนินต่อเนื่องมาอย่างยาวนาน ทำให้เรื่องปัญหาภาคใต้ที่ไม่ใช่เหตุการณ์สำคัญไม่ใช่ประเด็นหลักที่สื่อกระแสหลักหรือคนทั่วไปจะให้ความสนใจ ในขณะที่ความสนใจของสื่อกลับมุ่งไปที่เหตุการณ์ทางการเมืองระดับชาติที่สำคัญกว่า แต่โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันนิศรา

ยังคงทำหน้าที่สื่อเพื่อสันติภาพ โดยเฉพาะการปรับตัวเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องราวในพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งไม่สามารถหาได้จากสื่อกระแสหลัก และเป็นตัวอย่างแนวทางสื่อเพื่อสันติภาพให้กับสื่อเว็บไซต์อื่นๆที่เริ่มมีเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการเกิดขึ้นของสำนักข่าวหรือสื่อที่ผลิตโดยคนในพื้นที่เอง และนำเสนอเรื่องในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในทิศทางเดียวกันกับโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า การเกิดขึ้นของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นและเป็นตัวอย่างที่ดีของกระบวนการเสนอข่าวเพื่อลดความขัดแย้งให้เกิดขึ้นในสังคมไทย

โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรากับการเป็นสื่อทางเลือกในฐานะสื่อเพื่อสันติภาพและสื่อภาคประชาชน

สื่อเพื่อสันติภาพ (Peace Journalism) ถือได้ว่าเป็นสื่อทางเลือกจากสื่อกระแสหลัก เนื่องจากสื่อกระแสหลักมีลักษณะที่เป็นการสื่อข่าวที่สร้างความขัดแย้ง (War Journalism) และเป็นสื่อที่มุ่งไปในทางการแสวงหากำไรเป็นหลัก (Commercial Journalism) ในขณะที่สื่อเพื่อสันติภาพก็เป็นสื่อภาคประชาชน (Public Journalism) ที่มุ่งประโยชน์ของสาธารณะ ไม่มุ่งในผลกำไร

สื่อกระแสหลัก (Mainstream Media) คือ สื่อในแนวตั้ง (vertical) เป็นการสื่อสารทางเดียว (One-Way-Communication) มีการนำเสนอด้านเดียว และถูกกำกับโดยกลไกภาครัฐ หรือ กลุ่มทุนนิยมผูกขาด รวมทั้งสื่อโลกาภิวัตน์ของบริษัทข้ามชาติที่มีโครงสร้างและเนื้อหาครอบงำสังคม และทำให้ประชาชนเป็นเพียงผู้รับสารและถูกกระทำ ในขณะที่สื่อทางเลือก (Alternative Media) คือ สื่อคู่ตรงข้าม สอนกระแสและต้านกับสื่อกระแสหลัก เป็นสื่อในแนวราบ (horizontal) ที่มีอิสระสร้างสรรค์ และเป็นสื่อที่เติมเต็มในส่วนที่สื่อสารกระแสหลักขาด (ชัยวัฒน์ สุวิชัย, 2544)

จากแนวคิดของ Michael Albert (2003 อ้างถึงใน อริน เจียจันท์พงษ์, 2546 : 17) และจากเอกสารของ Unesco เรื่อง Alternative Media : Linking Global And Local(1993 อ้างถึงใน อนันดา นานา, 2547) ที่ได้กล่าวถึงลักษณะและบทบาทสำคัญของสื่อทางเลือก ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณากับโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ผู้วิจัยพบว่าโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรามีความสอดคล้องกับลักษณะสื่อทางเลือกที่สนับสนุนแนวคิดสื่อเพื่อสันติภาพ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 สรุปลักษณะการเป็นสื่อทางเลือกของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ลักษณะสื่อทางเลือก	โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
ตั้งขึ้นและกำกับดูแลและอำนวยความสะดวกโดยกลุ่มหรือองค์กรที่เป็นอิสระจากสถาบันสังคมอื่น	อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย ปราศจากการแทรกแซงของภาครัฐหรือองค์กรสื่อมวลชนกระแสหลัก
ไม่แสวงหาผลกำไร หรือหวังผลทางการค้า	ข้อมูลข่าวสารของสถาบันอิศรา องค์กรสื่อหรือผู้ใช้สามารถนำไปใช้เผยแพร่ต่อได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
มีมโนทัศน์ของการเป็นสื่อทางเลือกนับตั้งแต่การจัดตั้งองค์กร	มีเป้าหมายชัดเจนที่ต้องการพ้นจากกรอบข้อจำกัดของสื่อมวลชนกระแสหลัก และเปลี่ยนมุมมองในการสื่อสารแบบเดิมที่เน้นย้ำแต่ความรุนแรง
ไม่รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน	มีเงินทุนจากการบริจาค และรายได้จากการขายหนังสือ ไม่รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐ จากต่างประเทศ เพื่อคงความเป็นกลาง ปราศจากการแทรกแซง ไม่ให้ถูกข้อครหาว่าเป็นกระบอกเสียงให้ฝ่ายใดฝ่าย
มีวิธีการทำงานที่แตกต่างจากสื่อหลัก	การทำงานมีความยืดหยุ่น ผสมทั้งในแนวราบและแนวตั้ง ทำงานแบบเรียนรู้ร่วมกัน บรรณาธิการสามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนประเด็นกับผู้สื่อข่าวได้ และมีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายต่างๆ
ระดับการแพร่กระจายของสื่อมีความหลากหลาย ในบางครั้งในระดับท้องถิ่นในระดับชาติหรือระดับสากล	เนื้อหา มีทั้งภาษาไทย มลายู ยาวี ภาษาอังกฤษ เน้นเผยแพร่ตั้งแต่ระดับรากหญ้า ระดับประเทศ และระดับโลก ไม่เพียงแค่อสื่อสารกับคนในพื้นที่หรือนอกพื้นที่ แต่ยังสื่อสารกับภาครัฐ คนในต่างประเทศ สื่อต่างประเทศ สื่อหลักและสื่อท้องถิ่น
ใช้การสื่อสารและความสัมพันธ์แนวราบและเครือข่ายการสื่อสาร	เชื่อมโยงกับสื่อกระแสหลัก และสื่อท้องถิ่น รวมถึงการเชื่อมประสานกับภาคส่วนต่างๆในพื้นที่
มักกระตุ้นให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคม	เน้นการคลี่คลายความขัดแย้ง สร้างความเข้าใจปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ต่อวิถีชีวิต วัฒนธรรมของคนในพื้นที่ เรื่องราว รวมถึงการให้ทุกๆฝ่ายร่วมค้นหาทางออกของปัญหาผ่านเนื้อหาที่นำเสนอหรือการจัดเวทีเสวนา

ลักษณะสื่อทางเลือก	โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
<p>เนื้อหาสาระแตกต่างจากเนื้อหาสื่อกระแสหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องต้องห้ามหรือไม่ได้ถูกเสนอในสื่อกระแสหลัก - ชีวิตประจำวันหรือเรื่องของคนธรรมดาสามัญ - ตอบสนองความต้องการของคนเฉพาะกลุ่ม 	<p>ถ่วงดุลสื่อกระแสหลัก เปิดพื้นที่ข่าวภาคใต้และอธิบายปรากฏการณ์ที่สื่อกระแสหลักไม่ได้อธิบาย มีเนื้อหาข่าวเชิงลึก สืบสวน สอบสวน นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับวิถี ชีวิตวัฒนธรรม ข้อเท็จจริงจากชาวบ้านที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์</p>
<p>เป็นเครื่องมือทางอำนาจที่สำคัญในการประกาศมุมมอง ความคิดเห็นหรือเสียงของคนส่วนน้อยที่ไม่มีโอกาสได้พูด</p>	<p>ไม่ได้เน้นนำเสนอข้อเท็จจริงจากฝ่ายรัฐอย่างเดียวแต่เปิดโอกาสให้คนในระดับรากหญ้า หรือคนในพื้นที่ทุกเสนอแง่มุม ข้อเท็จจริงต่างๆให้สาธารณะได้รับรู้</p>

นอกจากนี้ สื่อเพื่อสันติภาพยังมีลักษณะที่สอดคล้องกับสื่อภาคประชาสังคม โดย Lee และ Maslog (2005) ระบุว่าแนวคิด Peace Journalism มีรากฐานเดียวกับแนวคิดสื่อมวลชนเพื่อการพัฒนา (Development journalism) และสื่อมวลชนเพื่อสาธารณะ (Public Journalism) ซึ่งอิงปรัชญาตามแนวคิดสังคมนิยมที่คำนึงถึงประชาชน การมีส่วนร่วม และความเป็นธรรมทางสังคม โดยกระตุ้นให้สื่อเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสังคมแห่งประชาชน

แนวคิดเรื่องสื่อประชาสังคม (Civic journalism) หรือสื่อภาคประชาชน (Public journalism) เกิดจากความไม่เชื่อมั่นในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ทั้งในเรื่องให้ความสำคัญกับยอดขาย การหมิ่นเหม่ต่อศีลธรรม หรือการทำให้ความรู้สึกต่อสาธารณะประโยชน์ลดน้อยลง

จากแนวคิดของ Rosen และ Merritt (1995 อ้างถึงใน มณฑกานต์ ตปนียางกูร, 2549 : 18) และ Lee และ Maslog (2005) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทและลักษณะสำคัญของสื่อภาคประชาชน และสื่อประชา ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาเทียบกับโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ผู้วิจัยพบว่า โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราสามารถเป็นสื่อภาคประชาชนให้แก่ประชาชนทั่วไปและประชาชนในพื้นที่ได้ โดยมีความสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของสื่อประชา (Public journalism) ในแง่มุมต่างๆซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 สรุปลักษณะการเป็นสื่อทางเลือกของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ลักษณะสื่อภาคประชาชน/สื่อภาคประชาสังคม	โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
<p>ไม่เชื่อมั่นในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ทั้งในเรื่องให้ความสำคัญกับยอดขาย การหมิ่นเหม่ต่อศีลธรรม หรือการทำให้ความรู้สึกต่อสาธารณะประโยชน์ลดน้อยลง</p>	<p>การเกิดขึ้นของโต๊ะข่าวภาคใต้ เพื่อสร้างความเข้าใจต่อปัญหาภาคใต้ ลดอคติและคลี่คลายความขัดแย้งของคนในสังคม ในขณะที่สื่อมวลชนนำเสนอแต่เหตุการณ์ร้ายวัน รายงานแต่ความรุนแรง และมักนำเสนอเพียงด้านเดียว</p>
<p>ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสาธารณชน ให้เกิดสำนึกต่อจิตสาธารณะ</p>	<p>นำเสนอข้อมูลข่าวสารที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนทั่วไป ในการมองพื้นที่และชาวบ้านใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านประเด็นการนำเสนอข่าวสารที่มีความหลากหลายและเป็นองค์ความรู้ นอกเหนือเหตุการณ์ความรุนแรง เช่น แง่มุมความสัมพันธ์อันดีระหว่างไทยพุทธไทยมุสลิม</p>
<p>รายงานประเด็นต่างๆที่ผู้อ่านเห็นว่าสำคัญ</p>	<p>นำเสนอเรื่องที่ตอบสนองกับคนในพื้นที่ เพราะคนในพื้นที่ไม่ต้องการข่าวที่มีแต่ความรุนแรง แต่อยากเห็นการหาทางออกของปัญหา หรือการได้สะท้อนเสียงของตนให้คนภายนอกได้รับรู้</p>
<p>เปิดพื้นที่ให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น อภิปรายประเด็นสาธารณะ</p>	<p>-สะท้อนความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เปิดพื้นที่ให้คนที่ไม่เคยมีโอกาสได้พูดได้แสดงความคิดเห็นในมุมมองของเขาต่อสาธารณะ</p> <p>-มีเวทีเสวนาให้หลายฝ่ายได้มีส่วนร่วมนำเสนอมุมมองต่อกัน เพื่อร่วมกันหาทางออกของปัญหา และยังเปิดโอกาสให้นักวิชาการ หรือผู้มีความรู้ได้เผยแพร่บทความผ่านช่องทางเว็บไซต์ได้</p>
<p>เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ประเด็น หาคำตอบให้แก่สังคม</p>	<p>นำเสนอประเด็นใหม่ๆและน่าสนใจซึ่งสื่อหลักไม่ได้นำเสนอ โดยเฉพาะการเสนอข้อเท็จจริงจากหลายๆฝ่าย โดยเฉพาะในแง่มุมของประชาชน เพื่อหาเบาะแสของเหตุการณ์ที่ยังคงไม่ได้รับคำตอบ</p>
<p>นำความคิดเห็นหรือความคิดของประชาชนมาเขียนรวมอยู่ในข่าว</p>	<p>นำเสนอเรื่องราววิถีชีวิต ประสบการณ์ ความคิดเห็น มุมมอง ของชาวบ้านต่อเหตุการณ์ต่างๆมาเผยแพร่ผ่านเนื้อหาประเภทต่างๆ เช่น ข่าว สกู๊ป สารคดี</p>

ลักษณะสื่อภาคประชาชน/สื่อภาคประชาสังคม	โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา
ประสานข้ามสื่อ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	เชื่อมโยงกับเครือข่ายต่างๆในพื้นที่ และร่วมมือกับสื่อท้องถิ่น รวมถึงสื่อกระแสหลักในการเผยแพร่ข้อมูล
รายงานข่าว โดยหลีกเลี่ยงวิธีการนำเสนอแบบเดิมที่จะล้มล้างกันจากแหล่งข้อมูลชั้นสูง	รายงานข่าวรอบด้านจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ทั้งฝ่ายรัฐและประชาชน ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวที่เป็นประชาชนโดยทั่วไป ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ เช่น เยื่อความรุนแรง เด็กกำพร้า ทหารชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติภารกิจในพื้นที่ พ่อค้าแม่ค้า ชาวบ้านในพื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์ เป็นต้น

จากลักษณะการเป็นสื่อภาคประชาชนของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา พบว่าสอดคล้องกับแนวคิดของการสื่อเพื่อสันติภาพ ด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะการคำนึงถึงความหลากหลายของแหล่งข่าวและการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสในการสื่อสารข้อมูล ความคิด และทางออกของปัญหาในมุมมองของตนได้อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะมุมมองของผู้ได้รับผลกระทบ เช่น เยื่อความรุนแรง เด็กกำพร้า แม่ค้า ทหารชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติภารกิจในพื้นที่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ทั้งฝ่ายรัฐและประชาชน โดยเฉพาะการให้ประชาชนคนธรรมดาสามารถเข้ามาเป็นแหล่งข่าวได้ ซึ่งส่วนนี้เป็นผลจากการเข้าถึงชาวบ้านของนักข่าวอิศรา ที่ตลอดระยะเวลา 5 ปี สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับคนในพื้นที่ จนทำให้ชาวบ้านลดความหวาดระแวงต่อสื่อลงได้ แต่ในขณะสื่อกระแสหลักอื่นๆชาวบ้านยังไม่ไว้วางใจมากพอที่จะให้ข้อมูล

อย่างไรก็ตามแม้โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราจะเป็นสื่อภาคประชาสังคมได้ แต่ยังคงอยู่ในพื้นที่จำกัด แม้จะมีความเข้าใจปัญหา และพยายามนำเสนอ แต่การรับรู้ของประชาชนในสังคมส่วนใหญ่ ยังไม่ตระหนักถึงการมีอยู่ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ในขณะที่ประชาชนระดับรากหญ้า ยังไม่สามารถเข้าถึงช่องทางการสื่อสารทางเว็บไซต์หลักได้ แต่รับรู้การมีอยู่ของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราในฐานะที่ตัวเองเป็นแหล่งข่าว และโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศราเป็นช่องทางให้ได้สะท้อนความคิดเห็นของตนเองสู่สาธารณะ ส่วนการรับรู้ข่าวสารมาจากการเผยแพร่ของภาคประชาสังคม สื่อทางเลือกอื่นๆ วิทยุท้องถิ่น วิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ที่เชื่อมโยงกับโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา หรือบุคคลในระดับปัญญาชนนำไปเผยแพร่อีกทอดหนึ่ง ดังนั้น การประชาสัมพันธ์องค์กรให้มากขึ้น และการเพิ่มช่องทางการสื่อสารอื่นนอกจากเว็บไซต์ หรือการเพิ่มภาพและเสียง เช่น วิดีโอคลิป ไฟล์เสียง หรือมัลติมีเดียที่น่าสนใจ เพิ่มช่องทางให้มีการสื่อสารสอง

ทางเช่น มีกระดานข่าว กระดานสนทนา ซึ่งผู้ใช้จะสามารถโต้ตอบ หรือแสดงความคิดเห็นได้นั้น จะส่งผลให้ประชาชนเข้ามาใช้เว็บไซต์มากขึ้น และโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา ก็จะเป็นสื่อของคนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างสมบูรณ์

สื่อกระแสหลักกับความขัดแย้ง?

การวิจัยลักษณะการเป็นสื่อเพื่อสันติภาพของโต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา เมื่อเปรียบเทียบกับหนังสือพิมพ์กระแสหลัก 3 ฉบับ ปรากฏว่าการนำเสนอของหนังสือพิมพ์มีความโน้มเอียงการนำเสนอเนื้อหาไปในลักษณะของข่าวที่นำไปสู่ความขัดแย้ง สอดคล้องกับการศึกษาของ Lee & Maslog (2005) ที่ศึกษาการนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ผ่านทางเว็บไซต์เกี่ยวกับเหตุการณ์ความขัดแย้งในเอเชีย 4 เหตุการณ์ ล้วนเอนเอียงไปในทิศทางของ War Journalism และสอดคล้องกับงานวิจัยของวอล์กเกอร์กมล จ่างกมล (2549) ที่ศึกษาเรื่อง สื่อสันติภาพ : จริยธรรม การจัดการและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ในประเด็นสื่อชุมชนและสื่อมวลชนกับความ เป็น “สื่อเพื่อสันติภาพ” เนื้อหาข่าวของหนังสือพิมพ์กระแสหลักที่นำเสนอเกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการรายงานข่าวที่โน้มเอียงไปในลักษณะที่นำไปสู่ความขัดแย้งมากกว่าการสร้างสันติภาพ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นการตอกย้ำว่า การนำเสนอข่าวของสื่อกระแสหลักยังคงไม่ให้ความสำคัญกับการลดระดับความขัดแย้งในสังคม เพราะนักข่าวและบรรณาธิการยังคงคัดเลือกเหตุการณ์ที่สมควรเป็นข่าว ซึ่งปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งเกิดจากความคุ้นเคยของนักข่าวและองค์กรสื่อหนังสือพิมพ์ ที่มักประเมินคุณค่าความเป็นข่าวตามทฤษฎีวารสารศาสตร์ โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับความขัดแย้ง (conflict) และประเด็นที่เกี่ยวกับอารมณ์และความสนใจของมนุษย์ปุถุชน (human interest) ประกอบกับข้อจำกัดต่างๆขององค์กรสื่อเอง โดยเฉพาะนโยบายของแต่ละฉบับที่จะส่งผลต่อรูปแบบการเสนอข่าว ทำให้การเสนอข่าวในเรื่องเหตุการณ์ภาคใต้ จึงมีแต่แง่มุมความขัดแย้งและสงคราม นำเสนอปรากฏการณ์รายวัน และมุ่งเน้นข่าวที่ขายได้

จากการวิจัย การนำเสนอเหตุการณ์ต้นหยงลิมือ และเหตุการณ์กูจิงลือปะ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ความขัดแย้งรุนแรง และเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะอ่อนไหวกับความรู้สึกของคนในสังคม สื่อจึงให้ความสนใจมากกว่าข่าวการประกาศกฎอัยการศึก ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะของคนในพื้นที่ และเป็นประเด็นที่คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสนใจ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามทาง

ทฤษฎีด้านวารสารศาสตร์ที่แบ่งประเภทหนังสือพิมพ์ตามลักษณะของเนื้อหาและผลต่อการรับรู้ของผู้รับสารที่แตกต่างกัน เป็น 2 ประเภท คือหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ (Qualitative Newspaper) และหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ (Quantitative Newspaper) หนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพมีความพยายามในการนำเสนอไปในทางที่ลดความขัดแย้งมากกว่าหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งมีการรายงานข่าวที่เน้นเรื่องการใช้ภาษาที่จะนำไปสู่ความขัดแย้ง ทั้งการแสดงอารมณ์เกินจริง การใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย ขัดแย้งกับแนวทางการนำเสนอข่าวเพื่อสันติภาพ ซึ่ง Lynch & McGoldrick (2000 อ้างถึงใน วลัยลักษณ์ จ่างมกล, 2550) ระบุว่า ผู้สื่อข่าวจะต้องนำเสนอข้อมูลที่หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่เน้นไปที่ความเจ็บปวด ความกลัว และความเศร้าโศกของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อันจะนำไปสู่การสร้างฝ่ายผู้ร้ายกับฝ่ายเหยื่อ หลีกเลี่ยงการใช้คำขยาย เช่น เลวทราม ทารุณ โหดร้าย ป่าเถื่อน สะท้อนความลำเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หลีกเลี่ยงการใช้คำที่ตีตรา เช่น ผู้ก่อการร้าย พวกหัวรุนแรง พวกบ้าคลั่ง ซึ่งเป็นคำที่ไม่มีใครยินดีให้เรียกชื่อของตนเอง เนื่องจากคำเหล่านี้แสดงให้เห็นการเลือกข้างเข้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งของผู้สื่อข่าวและทำให้เห็นว่าเป็นฝ่ายที่ทำให้การเจรจาต่อรองเป็นไปได้ ซึ่งผู้สื่อข่าวจะต้องพยายามเรียกขานชื่อพวกเขาด้วยชื่อที่พวกเราเรียกตนเอง หรืออธิบายด้วยภาษาที่ตรงไปตรงมา

ข้อจำกัดในงานวิจัย

1. งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเว็บไซต์ซึ่งเป็นสื่ออินเทอร์เน็ตที่มีความเปลี่ยนแปลงสูง ทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถเก็บข้อมูลบางข้อมูลในอดีตซึ่งเปลี่ยนแปลงไปแล้วได้ เช่น รูปแบบของหน้าเว็บเดิม เนื้อหาข่าว หรือองค์ประกอบบางส่วนของเว็บไซต์ อีกทั้ง ทีมงานผู้ผลิตเว็บไซต์ไม่ได้เก็บข้อมูลบางส่วนไว้ทำให้ไม่ได้ข้อมูลที่เป็นรูปธรรม
2. การเก็บข้อมูล โดยเฉพาะการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะจง เนื่องจากมีข้อจำกัดเนื่องด้วยความปลอดภัยในพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลผู้เปิดรับได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม เช่น ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ความรุนแรง หรือในหมู่บ้านที่อยู่ห่างไกล ซึ่งอาจทำให้ผลการวิจัยยังไม่สมบูรณ์โดยเฉพาะประเด็นของผู้เปิดรับสาร

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

ข้อเสนอแนะต่อเว็บไซต์สถาบันอิสรา

- ผลการวิจัยพบว่าเนื้อหาในด้านข่าวเชิงรุก ริเริ่ม สอบสวนยังคงมีไม่มาก สถาบันข่าวอิสรา จึงควรให้ความสำคัญกับการรายงานเนื้อหาในด้านนี้ให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางเริ่มแรกของการก่อตั้ง และจะทำให้เนื้อหาข่าวสารมีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต
- ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบเนื้อหาของเว็บไซต์ แม้ผู้เปิดรับส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจ แต่ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เปิดรับได้เท่าที่ควร ซึ่งเว็บไซต์ควรมีการพัฒนาเนื้อหาและการนำเสนอให้มีความน่าสนใจ เนื่องจากปัจจุบัน เริ่มมีเว็บไซต์ลักษณะเดียวกันกับเว็บไซต์อิสราและมีรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจมากขึ้น นอกจากนี้การนำเสนอที่มีช่องทางการสื่อสาร ซึ่งมีเพียงเว็บไซต์เพียงช่องทางเดียว ทำให้ยังมีข้อจำกัด ประชาชนระดับรากหญ้าไม่สามารถเข้าถึงได้ จึงควรมีการขยายช่องทางการสื่อสารไปที่สื่อประเภทอื่นมากขึ้น เช่น วิทยุ เป็นต้น
- ผลการวิจัยพบว่า โต๊ะข่าวภาคใต้สถาบันอิสรายังไม่สามารถเป็นสื่อภาคประชาชนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้เท่าที่ควร เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ยังไม่ตระหนักรู้ถึงการมีอยู่ของศูนย์ข่าวอิสรา จึงควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์องค์กร อันจะส่งผลให้ประชาชนเข้ามาใช้ช่องทางการสื่อสารนี้เป็นเวทีและพื้นที่สาธารณะมากขึ้น ขณะเดียวกันก็จะทำให้ศูนย์ข่าวอิสราได้รับข้อมูลข่าวสารจากประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ทำให้แหล่งข่าวสารที่นำเสนอมีความหลากหลายขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสื่อมวลชนกระแสหลัก

- สื่อมวลชนกระแสหลัก แม้จะมีข้อจำกัดในการทำหน้าที่เป็นสื่อเพื่อสันติภาพ แต่หากสื่อร่วมมือกันช่วยลดทอนเนื้อหาที่ก่อให้เกิดอคติ ความขัดแย้ง หรือความรุนแรงในสังคมอาจเป็นทิศทางที่ดี ของการลดปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ และกลายเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมได้ในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงลักษณะสื่อเพื่อสันติภาพบนเว็บไซต์สถาบันอิสรา ซึ่งถือเป็นต้นแบบขององค์กรสื่อเพื่อสันติภาพ ที่เกิดขึ้นท่ามกลางเหตุการณ์ความขัดแย้ง การวิจัยในอนาคตควรมีการศึกษาสื่อทางเลือกหรือเว็บไซต์อื่นๆที่เกิดขึ้นตามมาภายหลัง ซึ่งมีการนำเสนอข่าวสารในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน หรือเป็นเว็บไซต์ที่ใช้ศูนย์ข่าวอิสรามาใช้เป็นต้นแบบ และอาจมีการศึกษาเปรียบเทียบกับเว็บไซต์เหล่านี้ เพื่อสะท้อนให้เห็นในภาพรวมลักษณะของสื่อเพื่อสันติภาพได้กว้างขึ้น
2. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาลักษณะสื่อเพื่อสันติภาพบนเว็บไซต์สถาบันอิสรา ที่ปรากฏในสื่ออินเทอร์เน็ตเพียงอย่างเดียว ในงานวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษาถึงลักษณะสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในสื่ออื่นๆ เช่น สื่อโทรทัศน์ สื่อหนังสือพิมพ์ เพื่อเปรียบเทียบถึงกระบวนการผลิต และการเปิดรับของประชาชนว่ามีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร เพื่อนำไปพัฒนาว่าสื่อมวลชนควรใช้ช่องทางใด จึงจะทำให้การเป็นสื่อเพื่อสันติภาพในสังคมไทยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระสุน สกกุลโพน. กรอบในเนื้อหาเชิงลบของหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวกับรัฐบาล ช่วงปลายสมัยรัฐบาลบรรหาร ชวลิต และชวน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- กอกแก้ว วงศ์พันธ์. สื่อทางเลือกเว็บไซต์ Mindanews กับความขัดแย้งในแวดวงสื่อในการนำเสนอความขัดแย้งในมินดาเนา ฟิลิปปินส์. [ออนไลน์]. 2548. แหล่งที่มา: <http://www.santisikkha.org/> [2551, กุมภาพันธ์ 16]
- ชัยวัฒน์ สุวิชัย. สื่อทางเลือกที่ขาดไม่ได้ในการทำการเมืองใหม่ภาคประชาชน. วารสารการเมืองใหม่ 3 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2544): 46-47.
- ชาลิตร์น จรรย์สพร. ความคาดหวังและความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากเว็บไซต์ <http://www.thaingo.org> ของเจ้าหน้าที่พัฒนาเอกชนไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.
- ไต่ชะวภาคใต้ สถาบันอิสรา. บทบรรณาธิการ-สื่อเพื่อสันติภาพ. [ออนไลน์]. 2548. แหล่งที่มา: http://www.isranews.org/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=27 [2551, มกราคม 10]
- ถาวร บุญปวัฒน์. หลักการหนังสือพิมพ์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มติชน, 2538.
- นรินทร์ นำเจริญ. การสื่อข่าว : หลักการและเทคนิค. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2545.
- ปาริชาติ สถาปิตานนท์. การสื่อสาร: กลไกสำคัญในการก้าวสู่ประชาสังคมในศตวรรษที่ 21. วารสารนิเทศศาสตร์ 17(กรกฎาคม – กันยายน 2542): 71-80.
- พรรณพิมล นาคนาวา. สื่อมวลชนกับสันติภาพ. ใน วิชา อุตมพันธ์ (บรรณาธิการ), ยุคเครื่องสื่อไทย โลกของสื่อ ลำดับที่ 4, หน้า 111-115. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- พิมพ์ิตา โยธาสุมทร. พฤติกรรมกรเปิดรับ ความรู้ และทัศนคติของชาวไทยพุทธ และชาวไทยมุสลิม ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการเสนอข่าวความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของสื่อมวลชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

พิรงรอง รามสูต. ร้อยแปดวิถีทัศน์ : จากกรือเซะถึงตากใบประชาชนรับรู้ความจริงอะไร. กรุงเทพธุรกิจ, (24 พฤศจิกายน 2547).

พิรงรอง รามสูต. ทำความเข้าใจการสื่อข่าวเพื่อสันติภาพ. ใน รายงานการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสื่อข่าวเพื่อสันติภาพ: จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. 19-20 กรกฎาคม 2550.

ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมราชมั่งคลา พาวิลเลียน บีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา, 2550
 พาริศา เตชะวรินทร์เลิศ. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เท่าทันสื่อกับการได้รับอิทธิพลด้าน การกำหนดความสำคัญแก่วาระข่าวสาร และการเลือกกรอบในการตีความข่าวสาร.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

โฟกัส ทีม. รวมใจเป็นหนึ่งคือความหวังของเรารวมงานเขียนศูนย์ข่าวอิศรา. โฟกัสภาคใต้.

[ออนไลน์]. 2549. แหล่งที่มา: <http://www.focuspaktai.com> [2551, มกราคม 27]

มนทกานต์ ตปนียางกูร. พัฒนาการของสื่อประชาสังคมไทยบนอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

มาลี บุญศิริพันธ์. หลักการทำหนังสือพิมพ์เบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประกายพริก, 2537.

วลักษณ์กมล จ่างกมล. สื่อเพื่อสันติภาพ: จริยธรรม การจัดการ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา. ใน รายงานการวิจัยโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์เพื่อสันติสุขของชาติ คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2550.

วิมลพรรณ ปีตรวิชัย. เมื่อฟ้าหม่น เจดีย์หัก ที่ปักษ์ใต้. กรุงเทพฯ : สถาบันอิศรา สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย, 2550.

สุรสิทธิ์ วิทยารัฐ. การสื่อข่าว : หลักการและเทคนิค. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา, 2545.

สุริชัย หวันแก้ว. กำเนิดไฟใต้. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.

เสริมศิริ นิลดำ. ฐานคิดเรื่องนักข่าวสันติภาพ (Peace Journalism) จากภาคปฏิบัติสู่นิยาม. ใน ภาสกร จำลองราช (บรรณาธิการ), สนามข่าวสีแดง เรียนรู้ใต้ข่าวภาคใต้. กรุงเทพฯ : สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย, 2550.

อริน เจียจันทร์พงษ์. การเข้าถึงสื่อมวลชนกระแสหลักของของสำนักข่าวประชาธรรม.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

อนันดา นานา. หนังสือทำมือกับการเป็นสื่อทางเลือก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

อนุชาติ พวงลำลือ. พลเมืองไทย ณ จุดเปลี่ยนศตวรรษ. กรุงเทพฯ: สถาบันการเรียนรู้และพัฒนาประชาสังคม, 2543.

ไฮเวิร์ด, รอส. การสื่อข่าวที่ไหวรู้ต่อความขัดแย้ง. แปลโดย วลัยกษณภมล จ่างกมล. คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2551.

ภาษาอังกฤษ

Eko, L. Framing and Priming Effects, in Stone, G., Singletary, M. and Richmon V.P., eds. Clarifying Communication Theories : A Hand-on Approach. Iowa State University Press, 1999.

Galtung, J. Chapter 5 Media : Peace Journalism. [Online]. 1998. Available from: <http://www.cnetwork.ca/programs/peacejournalism.htm> [2008, January 13]

Hackett, Robert A. and Zhao. Sustaining Democracy? : Journalism and the politics of objective. Canada : Garamond Press Ltd, 1998.

Ho, Sook Yee. Peace and Conflict Resolution for Southern Thailand by Peace Journalism : A Case Study of The English Daily The Nation. Master's Thesis, Department of Arts Southeast Asian Studies Chulalongkorn University, 2005.

Howard, R. Conflict sensitive Journalism: A handbook by Ross Howard. [Online]. 2004. Available from: http://www.radiopeaceafrica.org/assets/texts/pdf/Handbook_conflict_sensitive_en.pdf [2008, January 18]

Lee, S.T. and Maslog, C.C. War or Peace Journalism? Asian Newspaper Coverage of Conflict. Journal of Communication [Online]. 2005. Available from: <http://joc.oxfordjournals.org/cgi/content/abstract/55/22/311> [2008, January 15]

McGoldrick, A and Lynch, J. Peace Journalism - How to Do It? [Online]. 2000. Available from: <http://www.transcend.org/pj.shtml?&x=127> [2008, January 18]

Scheufele, D. A. Framing as a Theory of Media Effect. Journal of Communication 49 (March 1999): 103-122.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก ตารางวิเคราะห์รูปแบบและลักษณะในการการนำเสนอเนื้อหา

ตารางวิเคราะห์ลักษณะความเป็นสื่อเพื่อสันติภาพที่ปรากฏในรูปแบบเนื้อหาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 ของเว็บไซต์สถาบันอิศรา

ชื่อข่าว/สื่อบทความ.....

ประเภท.....วันที่.....หมายเหตุ.....

ลักษณะ Peace Journalism	ใช่	ไม่ใช่	หมายเหตุ
1. มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า			
2. รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น			
3. นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย			
4. เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์			
5. หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”			
6. ไม่ฝึกไฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน			
7. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง			
8. ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง			
9. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ			
10. รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง			
11. เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน			
12. รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม			
13. เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย			
14. ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข			
15. เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง			

ตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการสื่อข่าวเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
ของสื่อหนังสือพิมพ์และเว็บไซต์ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

(เว็บไซต์สถาบันอิศรา/หนังสือพิมพ์)ข่าว.....ลำดับที่.....
.....วันที่.....หมายเหตุ

ลักษณะ Peace Journalism	ใช่	ไม่ใช่	หมายเหตุ
1. มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า			
2. รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น			
3. นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย			
4. เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์			
5. หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”			
6. ไม่ฝึกไต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน			
7. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง			
8. ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง			
9. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ			
10. รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง			
11. เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน			
12. รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม			
13. เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย			
14. ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้ออนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข			
15. เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง			



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข ตารางวิเคราะห์ลักษณะ Peace Journalism

ตารางที่ 1 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเนื้อหาโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ปรากฏในโต๊ะข่าวภาคใต้ เว็บไซต์สถาบันอิศรา

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชั้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	330	91.67	24	6.67	6	2	360	100
ไม่ฝึกฝฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	325	91.04	29	8.12	3	1	357	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	306	85.71	10	2.80	41	11	357	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	274	76.75	33	9.24	50	14	357	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	261	73.11	35	9.80	61	17	357	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”	248	69.47	66	18.49	43	12	357	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	240	67.04	43	12.01	75	21	358	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	230	64.43	31	8.68	96	26.89	357	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	226	63.31	31	8.68	100	28.01	357	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	207	57.98	25	7.00	125	35.01	357	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	207	57.98	53	14.85	97	27.17	357	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	207	57.98	83	23.25	67	18.77	357	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	200	56.02	49	13.73	108	30.25	357	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	159	44.54	171	47.90	27	7.56	357	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	150	42.02	38	10.64	169	47.34	357	100
รวม	3570		721		1068			

ตารางที่ 2 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในรูปแบบการนำเสนอประเภทข่าวของเว็บไซต์ศูนย์ข่าววิศวะ ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันวิศวะ

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ไม่ฝึกไฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	198	94.74	8	3.83	3	1.44	209	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	193	92.34	12	5.74	4	1.91	209	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	186	89.00	8	3.83	15	7.18	209	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง	159	76.08	14	6.70	36	17.22	209	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	146	69.86	32	15.31	31	14.83	209	100
หลีกเลี่ยงการตรานำว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	142	67.94	36	17.22	31	14.83	209	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	138	66.03	14	6.70	57	27.27	209	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	116	55.50	35	16.75	58	27.75	209	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	113	54.07	25	11.96	71	33.97	209	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	112	53.59	35	16.75	62	29.67	209	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	108	51.67	41	19.62	60	28.71	209	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	105	50.24	25	11.96	79	37.80	209	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	96	45.93	68	32.54	45	21.53	209	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	80	38.28	22	10.52	107	51.20	209	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	71	33.97	130	62.20	8	3.83	209	100
รวม	1963		505		667			

ตารางที่ 3 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในรูปแบบการนำเสนอประเภทสื่อบุคคลและสารคดีของเว็บไซต์ศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	96	89.72	11	10.28	0	0.00	107	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้สื่อข่าว ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	95	89.62	5	4.72	6	5.66	106	100
ไม่ฝึกฝฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	90	85.71	15	14.29	0	0.00	105	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	83	79.05	13	12.38	9	8.57	105	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	79	75.24	2	1.90	24	22.86	105	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	77	73.33	3	2.86	25	23.81	105	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	77	73.33	14	13.33	14	13.33	105	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	73	69.52	6	5.71	26	24.76	105	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	71	67.62	0	0.00	34	32.38	105	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	67	63.81	27	25.71	11	10.48	105	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	65	61.90	10	9.52	30	28.57	105	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	63	60.00	15	14.29	27	25.71	105	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	57	54.29	11	10.48	37	35.24	105	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	53	50.48	40	38.10	12	11.43	105	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	43	40.95	15	14.29	47	44.76	105	100
รวม	1089		187		302			

ตารางที่ 4 แสดงความถี่ที่ขีการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในรูปแบบการนำเสนออื่นๆของเว็บไซต์ ศูนย์ข่าวอิศรา โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	41	95.35	0	0.00	2	4.65	43	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	41	93.18	1	2.27	2	4.55	44	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่างๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	40	93.02	0	0.00	3	6.98	43	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	39	90.70	3	6.98	1	2.33	43	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	38	88.37	0	0.00	5	11.63	43	100
ไม่ฝึกไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	37	86.05	6	13.95	0	0.00	43	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	35	81.40	1	2.33	7	16.28	43	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	34	79.07	1	2.33	8	18.60	43	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	34	79.07	2	4.65	7	16.28	43	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	33	76.74	3	6.98	7	16.28	43	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	32	74.42	6	13.95	5	11.63	43	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	31	72.09	0	0.00	12	27.91	43	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	29	67.44	2	4.65	12	27.91	43	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	27	62.79	1	2.33	15	34.88	43	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	27	62.79	3	6.98	13	30.23	43	100
รวม	518		29		99			

ตารางที่ 5 แสดงความถี่ปัจจัยการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ต้นหยงลิมอ ของเว็บไซต์ศูนย์ข่าวอิศรา ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
ไม่ฝึกไฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	91	94.79	4	4.17	1	1.04	96	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	89	92.71	7	7.29	0	0.00	96	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	88	91.67	6	6.25	2	2.08	96	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	87	90.63	0	0.00	9	9.38	96	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	85	89.47	4	4.21	6	6.32	95	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	79	82.29	11	11.46	6	6.25	96	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”	77	80.21	18	18.75	1	1.04	96	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	73	76.04	4	4.17	19	19.79	96	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	72	74.23	4	4.12	21	21.65	97	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	62	64.58	3	3.13	31	32.29	96	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	62	64.58	16	16.67	18	18.75	96	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	60	62.50	4	4.17	32	33.33	96	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	59	60.20	7	7.14	32	32.65	98	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	59	61.46	22	22.92	15	15.63	96	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	54	56.25	5	5.21	37	38.54	96	100
รวม	1097		115		230			

ตารางที่ 6 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์อุจิงลือปะ ของเว็บไซต์ศูนย์ข่าวอิศรา ได้ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	60	98.36	0	0.00	1	1.64	61	100
ไม่ฝึกไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	56	91.80	3	4.92	2	3.28	61	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	55	87.30	6	9.52	2	3.17	63	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	53	86.89	6	9.84	2	3.28	61	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	51	83.61	8	13.11	2	3.28	61	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	50	81.97	5	8.20	6	9.84	61	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	49	80.33	6	9.84	6	9.84	61	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	48	77.42	14	22.58	0	3.18	62	103
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	45	73.77	0	0.00	16	26.23	61	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	43	70.49	8	13.11	10	16.39	61	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	39	63.94	13	21.31	9	14.75	61	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	38	62.30	2	3.28	21	34.43	61	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	37	60.66	5	8.20	19	31.15	61	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	36	59.02	22	36.07	3	4.92	61	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	32	52.46	3	4.92	26	42.62	61	100
รวม	692		101		125			

ตารางที่ 7 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของ
แม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ ของ โຕ้ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	14	100.00	0	0.00	0	0.00	14	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง	14	100.00	0	0.00	0	0.00	14	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	13	92.86	0	0.00	1	7.14	14	100
หลีกเลี่ยงการตรวหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	13	92.86	1	7.14	0	0.00	14	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	13	92.86	1	7.14	0	0.00	14	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	12	85.71	1	7.14	1	7.14	14	100
ไม่ฝึกไฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	12	85.71	2	14.29	0	0.00	14	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	12	85.71	2	14.29	0	0.00	14	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	12	85.71	2	14.29	0	0.00	14	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่นำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	11	78.57	2	14.29	1	7.14	14	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	10	71.43	4	28.57	0	0.00	14	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	10	71.43	2	14.29	2	14.29	14	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	10	71.43	2	14.29	2	14.29	14	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	8	57.14	3	21.43	3	21.43	14	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	4	28.57	4	28.57	6	42.86	14	100
รวม	168		26		16			

ตารางที่ 8 แสดงความถี่ของการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ต้นหยงลิมอ ของหนังสือพิมพ์ มติชน

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	20	90.91	2	9.09	0	0.00	22	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	10	45.45	7	31.82	5	22.73	22	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	10	45.45	10	45.45	2	9.09	22	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	10	45.45	12	54.55	0	0.00	22	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	9	40.91	9	40.91	4	18.18	22	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	9	40.91	12	54.55	1	4.55	22	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย ใจร้าย พวกหัวรุนแรง	9	40.91	11	50.00	2	9.09	22	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	9	40.91	11	50.00	2	9.09	22	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	8	36.36	10	45.45	4	18.18	22	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่อคติดูแคลิหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	8	36.36	13	59.09	1	4.55	22	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	7	31.82	13	59.09	2	9.09	22	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	6	27.27	9	40.91	7	31.82	22	100
ไม่ฝึกไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	6	27.27	14	63.64	2	9.09	22	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	6	27.27	16	72.73	0	0.00	22	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	5	22.73	16	72.73	1	4.55	22	100
รวม	132		165		33			

ตารางที่ 9 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์กบฏจิ้งลี่อะ ของหนังสือพิมพ์ มติชน

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	13	81.25	3	18.75	0	0	16	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	11	68.75	5	31.25	0	0	16	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	10	62.5	6	37.5	0	0	16	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	8	44.44	10	55.56	0	0	18	100
ไม่ฝึกไฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	7	41.18	10	58.82	0	0	17	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	7	41.18	8	47.06	2	11.76	17	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	6	37.5	9	56.25	1	6.25	16	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	6	37.5	6	37.5	4	25	16	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	6	37.5	8	50	2	12.50	16	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	6	35.29	7	41.18	4	23.53	17	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	5	31.25	10	62.5	1	6.25	16	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	5	31.25	8	50	3	18.75	16	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	3	18.75	8	50	5	31.25	16	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	2	12.5	11	68.75	3	18.75	16	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	2	12.5	14	87.5	0	0	16	100
รวม	97		123		25			

ตารางที่ 10 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ ของหนังสือพิมพ์มติชน

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกรุนแรง	4	100	0	0	0	0	4	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	3	75	1	25	0	0	4	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	3	75	1	25	0	0	4	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	2	50	0	0	2	50	4	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	2	50	0	0	2	50	4	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	2	50	1	25	1	25	4	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	1	25	0	0	3	75	4	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	1	25	1	25	2	50	4	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	1	25	2	50	1	25	4	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	1	25	3	75	0	0	4	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	1	25	3	75	0	0	4	100
ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	1	25	3	75	0	0	4	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	0	0	2	50	2	50	4	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	0	0	4	100	0	0	4	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	0	0	4	100	0	0	4	100
รวม	22		25		13			

ตารางที่ 11 แสดงความถี่ของตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** เปรียบเทียบเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ของหนังสือพิมพ์มติชน

ลักษณะ Peace Journalism	ต้นหยงลิมอ		กูจิงลือปะ		ประกาศกฏ อัยการศึก		รวม	ร้อยละ
	ไม่ใช่		ไม่ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	16	47.06	14	41.18	4	11.76	34	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	13	48.15	11	40.74	3	11.11	27	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	16	59.26	9	33.33	2	7.41	27	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	14	51.85	10	37.04	3	11.11	27	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	13	54.17	10	41.67	1	4.17	24	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	10	45.45	8	36.36	4	18.18	22	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	12	54.55	10	45.45	0	0.00	22	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	12	60.00	5	25.00	3	15.00	20	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	11	57.89	8	42.11	0	0.00	19	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	10	55.56	8	44.44	0	0.00	18	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	11	64.71	6	35.29	0	0.00	17	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	9	52.94	6	35.29	2	11.76	17	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	9	52.94	7	41.18	1	5.88	17	100
ไม่ฝึกไต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	7	43.75	8	50.00	1	6.25	16	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาคความขัดแย้ง	2	33.33	3	50.00	1	16.67	6	100
	165		123		25		313	

ตารางที่ 12 แสดงความถี่ของการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ดินพียงลิ้มของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	18	81.82	2	9.09	2	9.09	22	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	14	63.64	6	27.27	2	9.09	22	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย ใจร้าย พวกหัวรุนแรง	10	43.48	10	43.48	3	13.04	23	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	9	40.91	9	40.91	4	18.18	22	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	9	40.91	10	45.45	3	13.64	22	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	9	40.91	13	59.09	0	0.00	22	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มคลั่งหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	9	39.13	12	52.17	2	8.70	23	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	9	39.13	12	52.17	2	8.70	23	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	8	34.78	15	65.22	0	0.00	23	100
ไม่ฝึกฝฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	8	33.33	16	66.67	0	0.00	24	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	6	30	11	55	3	15.00	20	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	6	26.09	13	56.52	4	17.39	23	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	6	27.27	16	72.73	0	0.00	22	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	5	22.73	17	77.27	0	0.00	22	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4	18.18	11	50	7	31.82	22	100
รวม	130		173		32			

ตารางที่ 13 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์อุกฉกรรจ์ลือปะ ของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	9	81.82	2	18.18	0	0	11	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	8	72.73	3	27.27	0	0	11	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	7	63.64	4	36.36	0	0	11	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	6	50	6	50	0	0	12	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	5	45.45	5	45.45	1	9.09	11	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	5	45.45	6	54.55	0	0	11	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	5	45.45	6	54.55	0	0	0	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้ออนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	5	41.67	6	50	1	8.33	11	100
ไม่ฝึกไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	4	36.36	6	54.55	1	9.09	11	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	4	36.36	6	54.55	1	9.09	11	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	4	36.36	7	63.64	0	0	11	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	3	27.27	8	72.73	0	0	11	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	2	18.18	7	63.64	2	18.18	11	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	2	18.18	8	72.73	1	9.09	11	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	2	18.18	9	81.82	0	0	11	100
รวม	71		89		7			

ตารางที่ 14 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์การประกาศกฎอัยการศึกของแม่ทัพภาค 4 ห้ามผู้ต้องสงสัยก่อเหตุร้ายกลับเข้าพื้นที่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ ของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	5	71.43	2	28.57	0	0.00	7	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	5	71.43	2	28.57	0	0.00	7	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	4	57.14	3	42.86	0	0.00	7	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	3	42.86	1	14.29	3	42.86	7	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	3	42.86	2	28.57	2	28.57	7	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	3	42.86	3	42.86	1	14.29	7	100
ไม่ฝึกไฝฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	3	42.86	3	42.86	1	14.29	7	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	3	42.86	4	57.14	0	0.00	7	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	3	42.86	4	57.14	0	0.00	7	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย ใจร้าย พวกหัวรุนแรง	3	42.86	4	57.14	0	0.00	7	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่างๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	2	28.57	2	28.57	3	42.86	7	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	2	28.57	4	57.14	1	14.29	7	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	2	28.57	5	71.43	0	0.00	7	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	1	14.29	3	42.86	3	42.86	7	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	0	0	7	100.00	0	0.00	7	100
รวม	42		49		14			

ตารางที่ 15 แสดงความถี่ของตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** เปรียบเทียบเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก

ลักษณะ Peace Journalism	ต้นขงลิมอ		กูจิงลือปะ		ประกาศกฏอัยการศึก		รวม	ร้อยละ
	ไม่ใช่		ไม่ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	16	50.00	9	28.13	7	21.88	32	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”	17	62.96	8	29.63	2	7.41	27	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	13	52.00	7	28.00	5	20.00	25	100
ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	16	64.00	6	24.00	3	12.00	25	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	15	62.50	5	20.83	4	16.67	24	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	12	54.55	6	27.27	4	18.18	22	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	11	50.00	8	36.36	3	13.64	22	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	10	50.00	6	30.00	4	20.00	20	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	13	65.00	6	30.00	1	5.00	20	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	11	55.00	7	35.00	2	10.00	20	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	12	60.00	6	30.00	2	10.00	20	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย ใจใต้ พวกหัวรุนแรง	10	55.56	4	22.22	4	22.22	18	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	9	50.00	6	33.33	3	16.67	18	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	6	50.00	3	25.00	3	25.00	12	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	2	33.33	2	33.33	2	33.33	6	100
รวม	173		89		49		311	

ตารางที่ 16 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์ต้นหยงลิมอของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	11	68.75	3	18.75	2	12.50	16	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	7	43.75	9	56.25	0	0.00	16	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	5	31.25	11	68.75	0	0.00	16	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4	25.00	9	56.25	3	18.75	16	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้สื่อข่าว ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	4	25.00	10	62.50	2	12.50	16	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	4	25.00	12	75.00	0	0.00	16	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	3	18.75	12	75.00	1	6.25	16	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	3	18.75	13	81.25	0	0.00	16	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	3	18.75	13	81.25	0	0.00	16	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	2	12.50	11	68.75	3	18.75	16	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	2	12.50	14	87.50	0	0.00	16	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	2	12.50	14	87.50	0	0.00	16	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเคลือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	2	12.50	14	87.50	0	0.00	16	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”	1	6.25	15	93.75	0	0.00	16	100
ไม่ฝึกไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	1	6.25	15	93.75	0	0.00	16	100

ตารางที่ 17 แสดงความถี่บ่งชี้การสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ในเหตุการณ์จิ้งจอกป่าของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	3	37.5	5	62.5	0	0	8	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	3	37.5	5	62.5	0	0	8	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	3	37.5	5	62.5	0	0	8	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้ายเช่น ผู้ก่อการร้าย โจรใต้ พวกหัวรุนแรง	2	25	6	75	0	0	8	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	2	25	6	75	0	0	8	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	2	22.22	7	77.78	0	0	9	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	1	12.5	5	62.5	2	25	8	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	1	12.5	6	75	1	12.5	8	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	1	12.5	7	87.5	0	0	8	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุ้มเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	1	11.11	8	88.89	0	0	9	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	0	0	7	87.5	1	12.5	8	100
ไม่ฝึกไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	0	0	7	87.5	1	12.5	8	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	0	0	7	87.5	1	12.5	8	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	0	0	8	100	0	0	8	100
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	0	0	8	100	0	0	8	100
รวม	19		97		6			

ตารางที่ 18 แสดงความถี่ของตัวบ่งชี้ในช่องคำตอบที่ **ไม่ใช่** เปรียบเทียบเหตุการณ์ 3 เหตุการณ์ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ลักษณะ Peace Journalism	ต้นหยมลิมอ		ภูจิงลือปะ		ประกาศฎอัยการศึก		รวม	ร้อยละ
	ไม่ใช่		ไม่ใช่		ไม่ใช่			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น “คนดี” หรือ “ผู้ร้าย”	15	65.22	8	34.78	0	0	23	100
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	14	63.64	8	36.36	0	0	22	100
ไม่ฝึกไต่สวนไต่สวนฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	15	68.18	7	31.82	0	0	22	100
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	14	63.64	8	36.36	0	0	22	100
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	13	65.00	7	35.00	0	0	20	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	14	70.00	6	30.00	0	0	20	100
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	13	65.00	7	35.00	0	0	20	100
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	12	63.16	7	36.84	0	0	19	100
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	11	61.11	7	38.89	0	0	18	100
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	12	66.67	6	33.33	0	0	18	100
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	11	68.75	5	31.25	0	0	16	100
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	9	60.00	6	40.00	0	0	15	100
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	10	66.67	5	33.33	0	0	15	100
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	9	64.29	5	35.71	0	0	14	100
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	3	37.50	5	62.50	0	0	8	100
รวม	175		97		0		272	

ตารางที่ 19 แสดงความถี่ที่บ่งชี้ร่วมการสื่อข่าวประเภท Peace Journalism ที่มีค่าความถี่ **ไม่ใช่** ของหนังสือพิมพ์ กระแสหลัก 3 ฉบับ

ลักษณะ Peace Journalism	เหตุการณ์						รวม ชิ้นข่าว	ร้อยละ
	ใช่		ไม่ใช่		ไม่ปรากฏ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
มีการนำเสนอในเชิงรุก ริเริ่ม สืบสวนสอบสวน ข้อมูลต่างๆมากกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า	34	10.86	32	10.29	22	8.09	88	34
รายงานทั้งสาเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	20	6.39	12	3.86	14	5.15	46	20
นำเสนอข้อมูลและเปิดเผยความจริงจากทุกฝ่าย	27	8.63	25	8.04	20	7.35	72	27
เน้นถึงความหลากหลายของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์	22	7.03	20	6.43	16	5.88	58	22
หลีกเลี่ยงการตราหน้าว่าเป็น "คนดี" หรือ "ผู้ร้าย"	27	8.63	27	8.68	23	8.46	77	27
ไม่ฝึกไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน	27	8.63	25	8.04	22	8.09	74	27
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นผู้ร้าย เช่น ผู้ก่อการร้าย โจรได้ พวกหัวรุนแรง	17	5.43	18	5.79	20	7.35	55	17
ใช้ภาษาที่เป็นกลาง ไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและไม่แสดงอารมณ์ที่คลุมเครือหรือแสดงความรู้สึกเกินจริง	24	7.67	22	7.07	22	8.09	68	24
หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการตกเป็นเหยื่อ	22	7.03	20	6.43	20	7.35	62	22
รายงานการแก้ปัญหาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	16	5.11	20	6.43	15	5.51	51	16
เสนอแนวทางสร้างสันติสุขจากทุกฝ่ายทั้งภาคประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	17	5.43	22	7.07	18	6.62	57	17
รายงานข้อมูลผลกระทบรอบด้านทั้งทางกายภาพ จิตใจ สังคม วัฒนธรรม	19	6.07	24	7.72	18	6.62	61	19
เน้นแนวทางประนีประนอมทั้ง 2 ฝ่าย	18	5.75	20	6.43	19	6.99	57	18
ให้ความสำคัญกับประชาชน ทั้งในฐานะผู้อยู่ในเหตุการณ์และการเป็นแหล่งข่าว เช่น ผู้อ่อนแอ ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้มีส่วนสร้างสันติสุข	17	5.43	18	5.79	15	5.51	50	17
เมื่อเหตุการณ์สงบ ยังคงเกาะติดและรายงานอย่างต่อเนื่อง	6	1.91	6	0	8	2.94	20	6



ภาคผนวก ค

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างพาดหัวข่าวและการนำเสนอข่าว ต้นหยงลิมอ

จาก หนังสือพิมพ์ คมชัดลึก

วันที่ 21-27 กันยายน 2548

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	คม ชัด ลึก	
Date :	22 ก.ย. 2548 Page : 2,16	No : 48493911

19 ชั่วโมง

วิกฤติที่ต้นหยงลิมอ

บ้านหมู่ 7 บ้านต้นหยงลิมอ ต.ต้นหยงลิมอ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส กักตัวทหารนาวิกโยธินสองคน ไว้ในมัสยิดภายในหมู่บ้าน เนื่องจากสงสัยว่า อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ยิงถล่มร้านน้ำชาในหมู่บ้าน ทำให้มีผู้เสียชีวิตสองคน และบาดเจ็บอีกสี่คน ตั้งแต่ช่วงค่ำวันที่ 20 กันยายน ที่ผ่านมากว่า 20 ชั่วโมงที่ทุกฝ่ายพยายามเจรจา ขอให้มีการปล่อยตัวทหารทั้งสอง แต่ในที่สุดก็ถูกกลุ่มวัยรุ่นซึ่งเจ้าหน้าที่ระบุว่า เป็นมือที่สามรวมทำร้ายจนเสียชีวิตทั้งสองนาย

เหตุการณ์รุนแรงครั้งนี้เริ่มขึ้นเมื่อเวลา 20.30 น. คืนวันที่ 20 กันยายน คนร้ายจำนวนหนึ่งนั่งรถกระบะเข้ามากราดยิงร้านน้ำชากลางหมู่บ้าน ทำให้มีผู้เสียชีวิตทันทีสองคน และบาดเจ็บสาหัสสี่คน หลังเกิดเหตุเพียงเล็กน้อย ร.ต.วินัย นาคะบุตร และจ.อ.คำรณ ทองเอียด นาวิกโยธินสังกัดค่ายจุฬาภรณ์ 5 ซึ่งรักษาการณ์ประจำอยู่ที่โครงการพระราชดำริ บ้านต้นหยงลิมอ ขับรถยนต์นั่งส่วนบุคคล เข้าไปในหมู่บ้าน และรถเสียใกล้บริเวณที่เกิดเหตุ ชาวบ้านจึงเข้าล้อมและควบคุมตัวไว้ โดยค้นพบอาวุธปืนเอ็ม 16 จำนวนหนึ่งกระบอก และ ปืนพกสั้น 9 มม. จำนวนหนึ่งกระบอก ทำให้ชาวบ้านเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่ทั้งสองอาจจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงควบคุมตัวไว้ที่ศาลาอเนกประสงค์กลางหมู่บ้านจนถึงเช้า

ขณะที่กลุ่มชาวบ้านควบคุมตัวทหารทั้งสองนายอยู่นั้น กำลังเจ้าหน้าที่ทั้งทหารและตำรวจ ได้เคลื่อนกำลังเข้าไปเพื่อตรวจสอบที่เกิดเหตุ แต่เมื่อทราบข่าวทหารทั้งสองนายถูกชาวบ้านควบคุมตัวไว้ จึงรอดูท่าทีและไม่ได้เข้าไปในหมู่บ้าน โดยขอให้นายนาจมุดติน อูมา อดีต ส.ส.นราธิวาส พรรคไทยรักไทย เป็นคนกลางเจรจากับกลุ่มชาวบ้าน โดยตรงกำลังไว้บริเวณรอบๆ หมู่บ้านตลอดทั้งคืน

ต่อมาเวลา 06.00 น. นายประชา เตรีตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส และนายนาจมุดติน อูมา ได้เข้ามาในพื้นที่เพื่อขอเจรจากับชาวบ้าน ซึ่งในช่วงแรกการเจรจามีแนวโน้มค่อนข้างดี ชาวบ้านเชื่อว่าคนร้ายไม่ใช่ทหารที่ควบคุมตัวไว้ แต่ยังคงเชื่อว่าทหารทั้งสองอาจเป็นพวกเดียวกับคนร้าย

นายประชา เปิดเผยมายหลังว่า ชาวบ้านมีท่าทีอ่อนลง และขอให้ตนประสานงานให้สื่อมวลชนเข้ามารายงานข่าวที่เกิดขึ้นเพื่อป้องกันความเข้าใจผิด จึงประสานงานให้นักข่าวจากสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 9 เข้ามาในพื้นที่

เวลาประมาณ 07.00 น. นักข่าวโทรทัศน์จากทั้งสองช่องเดินทางมาถึง ชาวบ้านบางส่วนกลับไม่ยอมให้เข้าไปทำข่าวในหมู่บ้าน แต่เรียกร้องให้สื่อต่างประเทศเข้ามารายงานแทน

หลังจากนั้น เวลาประมาณ 08.00 น. นายประชาจึงเดินทางกลับเพื่อเตรียมรับเสด็จ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่เสด็จพระราชดำเนินมาเปิดงานของตีเมืองนราฯ โดยเปลี่ยนให้ พล.ต.พิเชษฐ วิสัยจร รองแม่ทัพภาคที่ 4 นายอำเภอระแงะ และ น.อ.ไตรขวัญ ไกรฤกษ์ ผู้บังคับการหน่วยเฉพาะกิจที่ 3 เข้ามาเจรจาท่อ ในขณะที่ฝ่ายชาวบ้านเรียกร้องให้สื่อมวลชนมาเลเซียเท่านั้นที่สามารถเข้ามารายงานข่าวได้

ในเวลาเดียวกัน มีกลุ่มชาวบ้านส่วนหนึ่งได้นำพ่อน้ำขนาดใหญ่มาขวางกั้นการจราจร โดยปิดถนนทางเข้าออกหมู่บ้านเพื่อไม่ให้รถของเจ้าหน้าที่เข้าสู่หมู่บ้านได้ ถัดมาอีกประมาณ 100 เมตร บริเวณสะพานไต้แดง ชาวบ้านได้นำดินทับถมกันพร้อมกันเชือกสี่เหลี่ยม โดย

คม ชัด ลึก, 22 กันยายน 2548

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	22 ก.ย. 2548	Page :	1,18
		No :	48493928



2 นารี กโยอิน 1,18

แม้จะมีความพยายามจากเจ้าหน้าที่รัฐหลายหน่วยงาน เพื่อเจรจาต่อรองกับกลุ่มชาวบ้านในหมู่บ้านต้นทองลิ้ม หมู่ 7 ต.ต้นทองลิ้ม อ.วะระ จ.ระยอง เพื่อให้ปล่อยตัวทหารที่ถูกชาวบ้านควบคุมไว้ ตั้งแต่เมื่อคืนวันที่ 20 กันยายน ที่ผ่านมา แต่ท้ายสุดทั้งถูกกลุ่มทหารจับและเสียชีวิต

กำลังทหารภายใต้การนำของ พ.อ.(พิเศษ) ยภิไธยสว่างภพ นายทหารประจำ กอ.สสจ.จต. และกำลังอีกจำนวนหนึ่งเดินทางไปยังยังหมู่บ้านดังกล่าว โดยฝ่าด่านหลายด่านกว่าจะถึงจุดที่พบศพทหารทั้ง 2 นาย เมื่อเวลาประมาณ 14.30 น. วันที่ 21 กันยายน

กว่าที่ทหารชุดดังกล่าวจะเดินทางเข้าไปถึงจุดที่พบศพ ปรากฏว่าชาวบ้านนำไม้ขนาดใหญ่วางกั้นเส้นทางไว้ถึง 3 ชั้น ก่อนจะพบรถยนต์เก๋งยี่ห้อโตโยต้าสีน้ำเงิน ซึ่งเป็นรถของทหารทั้ง 2 นายที่ถูกยึดไว้ จอดขวางถนนห่างจากจุดพบศพราว 10 เมตรเท่านั้น สืบตรวจพบว่า สภาพรถที่ด้านท้ายถูกทุบทำลายเสียหายเกือบทั้งหมด กระบอกแตกกร้าว ส่วนด้านหน้ารถก็มีร่องรอยถูกทุบจนยับเยินเช่นกัน

จุดที่พบศพ เมื่อสังเกตสภาพโดยรวมๆ ปรากฏว่ากลุ่มชาวบ้านนำทหารทั้งสองนายไปทำร้ายจนเสียชีวิตภายในเพิงพักเล็กๆ ที่อยู่ริมถนนในหมู่บ้านดังกล่าว โดยบรรยากาศภายในหมู่บ้านช่วงดังกล่าว มีเด็กๆ ที่เป็นชาวมุสลิมรวมฝูงศพราว 20 คน ส่วนชาวบ้านรายอื่นๆ กลับถอยฉากออกไปอย่างเห็นได้ชัด

เมื่อทหารเข้าไปถึงจุดที่วางศพในลักษณะนอนซ้อนกัน สังเกตเห็นว่า ศพถูกมัดมือมัดเท้าด้วยเชือกในลอน โดยสภาพศพทั้งคู่ศีรษะเปิดเป็นส่วนใหญ่ มีร่องรอยเขียวช้ำทั้งตัว ทั้งยังมีร่องรอยการถูกรุมทำร้าย อย่างไรก็ตาม เมื่อสังเกตที่คอของทหารทั้งสองนาย ไม่พบว่ามีการเชือดคอแต่อย่างใด เพียงแต่ถูกงัดมีคมคมจุดต่างๆ บนร่างกายอย่างเห็นได้ชัด

ขณะที่ในห้องของเพิงพัก เมื่อเข้าไปตรวจสอบแบบคร่าวๆ ยังพบมีเลือดแดงฉานเต็มพื้นที่ห้อง ยิ่งดูจากสภาพศพคาดว่าน่าจะถูกทำร้ายเสียชีวิตประมาณช่วงเช้าที่ผ่านมา จากนั้นไม่กี่นาทีทหารชุดดังกล่าวก็เข้าไปแก้ไขจากศพ พร้อมนำศพออกจากที่เกิดเหตุในทันที

จากการสังเกตบรรยากาศในหมู่บ้านนี้ พบว่ายังคงมีความซุกซ่อนอย่างมาก โดยชาวบ้านส่วนใหญ่ต่างใช้ผ้าปิดหน้าตาเพื่อปิดบังตัวเองเกือบทั้งหมด

นายเวทามะ บากา อดีตผู้สมัคร ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ นครราชสีมา เขต 3 หนึ่งในผู้ที่ได้รับอนุญาตจากชาวบ้านต้นทองลิ้มให้เข้าไปในหมู่บ้าน จนเห็นศพนายทหารทั้งคู่เป็นชุดแรก เล่าว่า พื้นที่ที่ไปถึงหมู่บ้านต้นทองลิ้มในเวลาเที่ยงวัน ก็ได้เดินทางเข้าไปติดต่อพูดคุยกับกลุ่มชาวบ้านจำนวนมากที่ตาหน้าปิดกั้นทางเข้า โดยแสดงตัวว่าเป็นผู้สมัคร ส.ส.ในเขตพื้นที่นี้ และมีความตั้งใจที่จะเข้าไปพบปะพูดคุยกับชาวบ้านที่อาศัยในหมู่บ้าน

จากนั้นชาวบ้านจึงยอมเปิดทางให้โดยดี ขณะนั้นรู้เพียงว่าทหารทั้งสองนายถูกควบคุมตัวเอาไว้ในโรงเรียนคาทอลิก แต่ยังไม่ทันเดินทางไปถึงจุดดังกล่าวก็ถูกพาตัวไปอยู่ในห้องและปิดประตูอย่างมิดชิด โดยชาวบ้านส่วนใหญ่พยายามใช้ผ้าปิดใบหน้า ทั้งที่หลายคนในหมู่บ้านเห็นแต่ยังมีร่องรอยยิ้มที่มุมปาก

นายเวทามะ เล่าว่า หลังอยู่ในหมู่บ้านแห่งนี้ก็ได้รับทราบข่าวจากเจ้าหน้าที่รายหนึ่งระบุว่า ทหารทั้งสองนายที่ถูกควบคุมตัวไว้ได้เสียชีวิตแล้ว และวันที่ที่ออกจากประตูห้องดังกล่าว เห็นร่างของทหารสองนายถูกนำตัวออกมา และถือมีภาพสะท้อนใจอย่างมากเนื่องจากบริเวณร่างกายมีร่องรอยบาดแผลหลายแห่ง

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : คม ชัด ลึก			
Date : 23 ก.ย. 2548	Page : 4	No : 48496176	

ทักษิณ 'ติดกับ' ต้นหยงลิมอ

รื่องประวัติศาสตร์ช้ำรอย 'ไทยป่าไทย'

“ติ อปโปให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในพื้นที่ทำในสิ่งที่ควรทำตามกฎหมาย ไม่ต้องเกรง ไม่ต้องเกรงกลัวสิ่งใด ผมรับผิดชอบเอง ผมจะดูแลให้ คนร้ายต้องใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด”

เป็นคำประกาศล่าสุดที่ชัดเจนอย่างยิ่งของ **ทักษิณ ชินวัตร** ในฐานะแม่ทัพ

ถ้าประเมินไม่ผิด น่าจะเป็นการส่งสัญญาณของระบบแบบ **“ตาต่อตา ฟันต่อฟัน”**

มีชื่อเล่าถึงเหตุการณ์หนึ่งว่า ต้นสายปลายเหตุของการเกิดเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกับที่เกิดขึ้นที่ “ต้นหยงลิมอ” นั้น

ดูเหมือนจะมีขนาดเหตุช้ำรอยกับที่เคยเกิดขึ้นมาแล้ว หลายครั้งซึ่งข้อสังเกตว่า เป็นไปได้ว่าสถานการณ์อาจเลวร้ายลงกว่านี้ ด้วยเหตุเพราะ **“ผู้นำรัฐบาล”** กำลังให้เจ้าหน้าที่การเสียดชีวิตของสองนายทหารนาวิกโยธินมาก จนสิ่งที่จะพูดถึงประชาชนที่ถูกกวาดยิงตายในร้านน้ำชาไม่กี่ชั่วโมงก่อนหน้าสองคน และรวมถึงผู้ที่ตายไปก่อนหน้านี้ก็นับไม่ถ้วน

โดยเฉพาะคำพูดที่ว่า **“...ทหารเรือสองคนต้องไม่ตายฟรี...”**

มีการวิเคราะห์กันว่า คำพูดในลักษณะนี้อาจทำให้เกิดการตีความตามความเข้าใจของชาวบ้าน และรู้สึกถึงความเหลื่อมล้ำกันได้

เพราะก่อนหน้าประชาชนผู้บริสุทธิ์หลายคนตกอยู่ในสภาพ **“ตายฟรี”** มาแล้วแทบทั้งสิ้น

อย่างไรก็ตาม เป็นเรื่องที่น่าสนใจและติดตามประเมินสถานการณ์ได้อย่างใกล้ชิดมากขึ้นกว่าเดิมอีกหลายเท่าว่า เหตุใดรัฐบาลถึงไม่สามารถควบคุมสถานการณ์นี้ได้เลย

กระทั่งนำไปสู่ **“ความตาย”** ของคนที่ไม่รู้ชื่อไหนชื่อไหน !!!

กรณีที่ **“ผู้นำรัฐบาล”** ออกมาพูดย้ำหลายครั้งหลายหน หลังจากเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นแล้วในทำนองว่า รัฐบาลรู้หมดทุกอย่าง กำลังดำเนินการ

รู้ว่าสถานการณ์เกิดขึ้นอย่างไร กลุ่มผู้ก่อการต้องการอะไร รวมถึงรู้กระทั่งว่าผู้ก่อการตัวสำคัญเป็นใครใน **“เขาเข้าจริงแล้ว “รู้จริงหรือไม่” และ “รู้แค่ไหนอย่างไร” ???**

ถ้าเปรียบกับคำพูดที่ว่า **“รู้เขารู้เรา รบร้อยครั้ง ชนะร้อยครั้ง”** สถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้คงนำไปเทียบเคียงไม่ได้เลย เพราะไม่เคยมีสักครั้งที่ชนะ

เนื่องจาก **“เขารู้เรา”** อยู่ข้างเดียว โดยเฉพาะเมื่อดูพัฒนาการทางด้าน **“ยุทธวิธี”** จะเห็นได้ชัด

ยกตัวอย่าง...หลายคนในรัฐบาลชุดนี้มีความถนัดในการใช้ **“จิตวิทยามวลชน”** มากในอดีต

เคยมีความสามารถในการควบคุมฝูงชน และเป็นผู้กำหนดกลยุทธ์ต่อกรกับภาครัฐอย่างเยี่ยมยุทธ์

แต่กลับ **“สออตก”** กันเป็นแถวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบ 3-4 ปีมานี้

ความสามารถในการดึงมวลชนมาเป็นพวก ดูจะ “อ่อนด้อย”

คม ชัด ลึก, 23 กันยายน 2548

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : คม ชัด ลึก	
Date : 23 ก.ย. 2548	Page : 116
	No : 48496199

ชาวบ้าน 'ตีพรม' สืบหาคนลักขโมย

ถ่วงเวลาให้โจรหนี 'ธรรมรักษ์' สั่งสอบ โทรลักลับเรียกนย.

"ทักษิณ" สั่งจัดการขั้นเด็ดขาดกับกลุ่มที่กลับตัวไม่ได้ ประกาศพร้อมรับผิดชอบ ชี้มประเทศไทยไม่มีเขตปลอดปล่อย "หมอพรทิพย์" เผยพบหลักฐานเด็ด เลือดคนร้าย ด้านชาวบ้านรับมีคนลักขโมยเวลาให้โจรหนี ส่วน "ธรรมรักษ์" สั่งสอบโทรศัพท์ลักลับตามตัว 2 นย. เข้าไปในหมู่บ้าน ตำรวจหิวผู้ต้องสงสัย 4 คน สอบเครียด

อ่านต่อหน้า 116



■ แขนงชาติใจ ■

นางประนอม
นาคะบุตร ภรรยา
ร.ต.วินัย นาคะ
บุตร และบุตรสาว
(เสื้อแดง)
จำให้ไม่ว่าจะ
ขาดใจระทวารรอ
รับศพมาตั้ง
ป่าเทือกศลที่วัด
โคกเคียน อ.เมือง
จ.นราธิวาส
เมื่อวันที่ 22 ก.ย.

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	คม ชัด ลึก	
Date :	24 ก.ย. 2548	No : 48497833
Page :	3	

เยี่ยมบ้านข่าว

ปรีชา จันทร์นาค

เหตุสลดที่ต้นหยงลิ้ม

เกาะติดข่าวการจับสองนาวิกโยธิน ก่อนจะถูกฆ่าอย่างโหดเหี้ยมที่ต้นหยงลิ้ม จ.นราธิวาส แล้ว ขวนสลดเหตุหญิงนัก เพราะจุดจบสุดท้ายไม่อาจจะลงเอยแบบนั้นเลย ทั้งที่เป็นคนไทยด้วยกัน

จะว่าสื่อสารกันไม่รู้เรื่องก็ไม่ใช่ เพราะนอกจาก ร.ต.วินัย นาคบุตร หนึ่งในสองนาวิกโยธินผู้โชคร้ายจะถูกฆาตกรรมได้แล้วยังมีคนอื่น ระดับอดีต ส.ส.และอดีตผู้สมัคร ส.ส. ที่รู้จักมักคุ้นกับประชาชนในพื้นที่ เข้าไปเจรจากับชาวบ้านตั้งแต่เช้า **แนวโน้มน่าส่อเค้าไปในทิศทางที่ดี** นาวิกโยธินทั้งคู่น่าจะได้รับการปล่อยตัว หลังจากทางการยอมตามเงื่อนไข ให้มีสื่อมวลชนจากมาเลเซียเข้ามาทำข่าวนี้ด้วย

แต่ความหวังทั้งหมดพลันดับลงทันที ด้วยผลลัพธ์ที่เลวร้ายกว่าที่คาดคิดกันไว้ ท่ามกลางประเด็นคำถามต่างๆ ตามมามากมาย ทั้งที่พอจะหาคำตอบได้บ้าง และที่ยังเป็นปริศนาค้างคาใจ

เริ่มตั้งแต่...ทำไมชาวบ้านในพื้นที่ไม่เชื่อใจทั้งฝ่ายปกครองไทย เจ้าหน้าที่ไทยรวมกระทั่งถึงสื่อมวลชนไทย

คำตอบ คงไม่มีอะไรมากไปกว่า ดูจากผลงาน ความจริงใจ และความเที่ยงตรง ในช่วงที่ผ่านมา มา

ทำไมชาวบ้านจึงเชื่ออย่างสนิทใจว่า นาวิกโยธินทั้งสองนาย เป็นคนร้ายที่ลงมือยิงถล่มใส่ร้านน้ำชา กระทั่งชาวบ้านตายและบาดเจ็บ

คำตอบ น่าจะเป็นเพราะอารมณ์ร่วมความรู้สึกสูญเสียคนในหมู่บ้านเดียวกัน และที่สำคัญคือ น่าจะรับข้อมูลด้านเดียวที่อาจจะตอกย้ำตลอดว่า เป็นฝีมือของคนกลุ่มนี้

ทำไม ฝ่ายเจ้าหน้าที่ ทั้งตำรวจและทหาร จึงไม่ได้ตัดสินใจบุกเข้าไปช่วยเหลือตัวประกันก่อนจะถูกฆ่า

คำตอบ น่าจะเป็นเพราะอดทน ต้องการยึดใช้หลักสมานฉันท์ หลีกเลี่ยงการใช้กำลัง เพราะอาจขยายผลนำไปสู่เหตุการณ์นองเลือดเหมือนกรณีเหตุการณ์ไม่สงบหรือชะ

ทำไมการเจรจาจึงยืดเยื้อ ถึงขั้นตั้งเงื่อนไข ต้องรอให้สื่อมวลชนจากมาเลเซียเข้ามาทำข่าวนี้ก่อน จึงจะปล่อยตัวประกัน และให้เจ้าหน้าที่เข้าหมู่บ้านได้

คำตอบ น่าจะมีสัมคมในบางประการเพราะสุดท้ายนาวิกโยธินทั้งสองนาย ก็ถูกสังหารก่อนสื่อมวลชนมาเลเซียจะมาถึงอยู่ดี จึงมีความเป็นไปได้เหมือนที่ชาวบ้านบางคนยอมรับว่า ต้องการร่วงเวลาให้กลุ่มคนที่ก่อการและเกี่ยวข้อง หลบหนีออกไปจากหมู่บ้านก่อน

ทำไมจึงมีข่าวว่า ชาวบ้านไม่มีผู้นำ จนทำให้การเจรจายืดเยื้อ และเกิดเหตุบานปลาย

คำตอบ อาจไม่แน่ เพราะการจัดแบ่งกำลังคน ให้เด็กและผู้หญิงเป็น โฉมมนุษย์ตรงเข้าหมู่บ้าน การปล่อยข่าวลวงมีทหารบุกเข้าหมู่บ้านอีก ด้านหนึ่ง กระทั่งเกิดเหตุขุมนและนาวิกโยธินทั้งคู่เสียชีวิต สะท้อนให้เห็นว่า น่าจะมีผู้นำที่วางยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ แต่ไม่ยอมเปิดเผยตัวทั้งหมดนี้ เป็นคำถามที่หนัก ง่าย และคำตอบแค่คาดเดา แต่ใครจะจะให้คำตอบจริงๆ เพื่อสันติสุขถาวร!!!

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	22, ก.ย. 2548	Page :	116
		No :	48497838

รวบหัวโจกฆาตกร.

ยึดฟ้าเป็อนเลือด หมายจับรวบตาคน

รวบแล้ว 2 ราย ลังล้วย
หัวโจกฆาตกรวิโธอิน
หลังออกหมายจับ
กรราวสุด 11 ราย เผย 1
ใน 2 ถูกจับขณะซึก
เลือดเป็อนเลือด เหตุ
ร้ายยังไม่หมด วาง
ระเบิดชุดคุ้มครองครูที่
สุโหงปาดี ตำรวจดับ 2
สาหัส 1 แถมบ่มทหาร
สาหัสอีก 3 อ่านต่อหน้า 10



■ ไปงานศพ ■ นางนารถ นาคะบุตร
อายุ 89 ปี มารดาของ ร.ต.วินัย ชิมเครื่อง
บินของกองทัพอากาศ เพื่อไปร่วมงานศพ
ลูกชายที่วัดแหลมทราย อ.เมือง จ.สงขลา
เมื่อวันที่ 23 ก.ย.

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	25 ก.ย. 2548	Page :	๕
		No :	48498721

วิกฤติต้นหยงลิมอ

ฝันร้ายตามหลอนกองทัพ



• ศรายุทธ สายคำมี • sarayut@nationgroup.com

วิกฤติการณ์ที่ ต้นหยงลิมอ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ทำให้มองเห็นสภาพอะไรต่อมิอะไรได้หลายอย่าง เหตุยึกราดใส่ร้านน้ำชาในหมู่บ้านแห่งนี้ ช่วงหัวค่ำวันที่ 20 กันยายน ทำให้ชาวบ้านเสียชีวิตสองศพ และบาดเจ็บอีกสี่กระทั่งเกิดเหตุสูญเสียนาวิกโยธินอีกสองนายในวันถัดมา

หลังเกิดเหตุ กรรมการ กอส. นักรักษาการ ทั้งพุทธ-มุสลิม ต่างแสดงความเห็นอกเห็นใจ แต่ก็บอกในห้วงทำนองแทบไม่ต่างกับที่ผ่านมามาว่า **"ความเข้าใจ เข้าถึง"** ของเจ้าหน้าที่กับคนในพื้นที่นั้น ยังอยู่ในระดับที่ **"น้อยเกินไป"**

พร้อมกันเตือนว่า ผู้มีอำนาจทั้งทหาร-ตำรวจ จนถึงนายกรัฐมนตรี ฟังใช้สติเมื่อต้องกล่าวถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ขณะที่กองทัพและรัฐบาลต่างยืนยันว่า ได้ใช้ความพยายามที่จะลดทอน ประสิทธิภาพ และยุติถึงความละเอียดอ่อนแล้ว

แผนปฏิบัติการนั้นดี แต่ไม่มีโอกาสใช้ ซึ่งอาจไม่ได้จังหวะหรืออาจ เพราะเกรงจะเกิดความสูญเสีย

ที่สำคัญยังคิดว่า **"ยิ่งพอคุยกันได้"**

"พอให้มีเครื่องมือไอเทค มีเครื่องบินสอดแนม เมื่อการตัดสินใจผิดพลาด ก็ไม่อาจหยุดยั้ง เมื่อกษณะแรงที่เข้มแข็งเข้าใส่คนของตัวเอง"

การทอดเวลาออกไปปล่อยให้ชาวบ้านควบคุมตัวนายทหาร ทั้งสองนายนานถึง 19 ชั่วโมง ทำให้เกิดคำถามว่า สิ่งที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตัดสินใจนั้นถูกต้องแล้วหรือไม่

เมื่อพบว่าสองนายทหารนาวิกโยธินเสียชีวิตเพียงไม่กี่ชั่วโมง ก่อนที่ กำลังทหารจะเข้าไปภายในหมู่บ้าน ยิ่งแสดงให้เห็นถึงความผิดพลาดในการตัดสินใจ

แล้วอะไรคือสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในสถานการณ์อย่างนี้ **เหตุการณ์ "กรือเซะ" หรือ กรณี "ตากใบ" ?**

ซึ่งต้องยอมรับว่าทั้งสองเหตุการณ์ไม่เพียงส่งผลกระทบต่อกองทัพ และเจ้าหน้าที่ตำรวจ หากแต่ยังส่งผลกระทบต่อรัฐบาลและภาพลักษณ์ ของประเทศ

นี่อาจจะเป็นฝันร้ายที่เฝ้าเตือนจิตใจได้สำนึก และประสาทส่วนที่มีความสำคัญในการตัดสินใจ

กหตุผลหนึ่งที่ พล.อ.พัลลภ ปิ่นมณี นายทหารที่แน่นอนก รับผิดชอบ กรณี **"วิกฤติการณ์กรือเซะ"** ต่อการใช้กำลัง ทหารเข้าเคลียร์พื้นที่มีสยิดกรือเซะ คือ **"เงื่อนไขเวลา"**

การปล่อยให้เหตุการณ์ยืดเยื้อออกไปจนมีคำว่า **"สถานการณ์อาจ เปลี่ยนไป"**

แม้จะมีการยอมรับว่า สถานการณ์อาจเปลี่ยนไปจริง แต่ก็ไม่ใช่ว่า การยอมรับแบบผิดๆ ซึ่งเมื่อมีจำนวนผู้เสียชีวิต ยิ่งต้องเก็บซ่อนความรู้สึก เห็นอกเห็นใจ พ.อ.พัลลภ

กรณี **"ความตายตากใบ"** นั้นอาจจะต้องแยกออกจากกรณี **"ความตายที่กรือเซะ"**

ผู้คนจำนวนมากที่เสียชีวิตที่ตากใบ ไม่ได้มุ่งหวังที่จะเข้ามาฆ่า หรือ ทำร้ายเจ้าหน้าที่ และการเสียชีวิตจำนวนมากก็ไม่ได้เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ ใช้กำลังปราบปราม

ศูนย์วิทยุทหาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	26 ก.ย. 2548	Page :	2,13
		№ :	48500796

ร้านน้ำชาถือเป็นสถานที่ซึ่ง คนพื้นถิ่นชายแดนใต้ นิยม เป็นอย่างมาก สถานที่แห่งนี้ ไม่เพียงเป็นที่ดื่มกินเท่านั้น แต่ยังเป็นที่รวมคนในชุมชน ที่เข้ามา ล้อมวงสนทนากันในหลากหลาย ประเด็น ท่ามกลางสถานการณ์ที่ร้อน รวด ซึ่งป็นวงสนทนาเล็กๆ ในร้าน น้ำชาแห่งหนึ่งกลางพื้นที่สีแดง ต่อ สถานการณ์ที่เกิดขึ้น

ร้านเนื่องจากไม่มีรายได้อื่น ถ้าไม่เปิดก็ ไม่มีกิน ซึ่งตนได้อุดอาชีพไม่มานานแล้ว ก่อนหน้านี้ ร้านเพิ่งตรงข้ามที่ขายวัสดุ ก่อสร้างเคยโดนระเบิดมาแล้ว เป็นเหตุ ให้มีศพตายและบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก "อยู่ที่นั่นมานานแล้ว ก้าวก็กลัว แต่ เพื่อปากท้องก็ต้องเปิด" เจ้าของร้าน บอกถึงความรู้สึกที่เปิดร้านในวันศุกร์ ขณะเดียวกันลูกค้าที่มานั่งภายใน ร้านก็จะป็นกลุ่มคนที่หลากหลาย ไม่ว่า

เนื่องจากลูกค้าไม่มาทำงาน และกลัวค่า ชูของผู้ที่ก่อความไม่สงบ เขาแสดงความเห็นต่อเหตุระเบิดที่ เพิ่งเกิดขึ้นว่า วันที่ 23 กันยายน เป็นวัน แรกที่โรงเรียนแห่งใหม่เปิดเรียนในวันศุกร์ หลังหยุดติดต่อกันมานานหลายสัปดาห์ หลังจากที่ได้สำรวจส่งตัวครูเข้าโรงเรียน แล้ว หากลับก็มาถูกระเบิดจนเสียชีวิต สองนาย และอีกสามคนได้รับบาดเจ็บ

"พื้นที่นี้ (สุโหงบลาดี) ต่อหน้าทั้งนี้จะ

เรื่องเล่าจากร้านน้ำชา

วงสนทนาในพื้นที่สีแดง



บรรยากาศภายในร้านน้ำชาของคนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นแหล่งพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ

รุ่งเช้าวันศุกร์ที่ 23 กันยายน ที่ร้าน น้ำชา ภายในตลาด อ.สุโหงบลาดี จ.นราธิวาส มีร้านกาแฟแห่งหนึ่งที่ตั้ง เปิดร้าน ขณะที่มีร้านค้าอื่นๆ ต่างพากัน ปิดหลังจากมีคำขู่อของกลุ่มก่อความไม่สงบ ที่นำสังเกดคือ เจ้าของร้านกาแฟ แห่งนี้ เป็นชาวจังหวัดไทยเชื้อสายจีน ที่มี ชายร่างผอมอายุประมาณ 50 ปี เป็นนัก แก้วดูแลร้าน และมีลูกน้องที่คอยเป็น ลูกมืออีกสองคน ที่กำลังจะรักเขามาจับ การตรวจหากาแฟให้ลูกค้า

เจ้าแกร้านน้ำชา เปิดเผยว่า ทุกวัน นี้ร้านค้าไม่ว่าจะเป็นคนไทยพุทธ มุสลิม ต่างพากันเปิดร้านจนเกือบหมด ที่เปิด จะเป็นเจ้าร้านทอง เจ้าของธุรกิจ เจ้า หน้ที่ ชำร่าอาหารที่เกษียณไปแล้ว ไปถึง ประชาชนธรรมดา ขณะเดียวกันบรรดา ลูกค้าที่มั่งนั้งในร้าน 4-5 คน ต่างพูดถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเช้าว่า "เมื่อเช้านี้ระเบิด ระเบิดอีกแล้วหรือ ดายกันเหี้ย คน ประมาณสองคน เห็นบอกว่าเป็นชุด ชุดครองครู" เสียงภายในร้านดังเอะอะ ขึ้นเมก

ลูกค้าคนหนึ่งซึ่งเป็นนักธุรกิจ ที่มี บทบาทสำคัญในหอการค้าจังหวัด บอกว่า ร้านค้าแถวนี้มีมานานกว่า หกสิบปีแล้ว ส่วนใหญ่มีลูกค้าจ้าง เป็นมุสลิม ซึ่งต้องปิดไปโดยปริยาย

เกิดเหตุร้ายบ่อยครั้ง เผลยแล้วอาทิตย์ หนึ่งจะมีเหตุเกิดขึ้นไม่น้อยกว่าสามครั้ง เหตุระเบิดดังกล่าวเป็นครั้งแรกของ สิบปีที่ผ่านมา และเชื่อว่าน่าจะมีอีก พร้อม กับเตือนว่า อย่าไปในพื้นที่บางแห่ง เพราะว่าจะเป็อันตราย"

ขณะเดียวกัน เจ้าแกร้านขาย ทอง ที่มานั่งดื่มชา พูดเสริมขึ้นมาว่า เหตุการณ์ดังกล่าว ถ้าเป็นเมื่อก่อน ประชาชนจะกลัว เมื่อเกิดเหตุจระริบ ปิดประตูบ้าน ไม่กล้าออกไปไหน บรรดาถูกๆ ก็กลัว แต่ทุกวันนี้ ลูกจะ ถามว่าจะเปิดอีกแล้วหรือพอ

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก	48500797	
Date :	26 ก.ย. 2548	Page :	1,15
		No :	

ชาวบ้านหยงมาพวา กลัวทั้งโจรทั้งตร.

เสียงจับเพิ่มฝ่าย.

"อนักสิทธิ์" ดุขตันหยงลิมอ ชาวบ้านปด้อยไฮ เน้นต้องอยู่อย่างหวาดผวา กลัวทั้งโจรทั้งตร. จนท. ส่วนคดีสังหาร 2 นาวิกา เตรียมออกหมายจับอีก 5

อันดับที่ 15

กลัวทั้งโจร-ตร.

ชาวบ้านตันหยงลิมอ อ.ตันหยงลิมอ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ยังคงพบกับเหตุการณ์ฆ่าสองนาวิกาโยธิน (นย.) ขณะที่เจ้าหน้าที่เตรียมออกหมายจับผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมอีกห้าคน หลังออกหมายจับไปแล้วก่อนหน้านี้ 11 คน ขณะที่ชาวบ้านยืนยันมีสี่คนที่ไม่เกี่ยวข้อง

เตรียมออกหมายจับเพิ่มอีก 5

เมื่อเวลา 08.00 น. วันที่ 25 กันยายน ที่กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กอ.สสส.จชต.) ซึ่งตั้งอยู่ภายในค่ายสิรินธร ต.เขาตุม อ.ยะรัง จ.ปัตตานี พล.ท.ขวัญชาติ กล้าหาญ ผอ.สสส.จชต. พล.ต.ท.อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผบ.ภ.9 และนายจิระชัย โชติรัตน์ รอง ผอ.สสส.จชต. ได้ร่วมกันแถลงข่าวการจับกุมตัว นายมะเยา มะลี อายุ 21 ปี อยู่บ้านเลขที่ 56/1 หมู่ที่ 1

ต.ตาเกาะ อ.ยะหริ่ง ผู้ต้องหาในคดีฆ่าตัดคอ นายกมล ชูเนตร ข้าราชการครูบำนาญ เหตุเกิดเมื่อวันที่ 14 มิถุนายนที่ผ่านมา และนายมะเยากีสนิ ผู้ต้องหาในคดีพยายามฆ่านายสุเมธ กำลังผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 ต.ดลิ่งชัน อ.บันนังสตา จ.ยะลา เหตุเกิดเมื่อวันที่ 23 กันยายน เบื้องต้นผู้ต้องหาทั้ง 2 ให้การปฏิเสธ พล.ท.ขวัญชาติ กล้าหาญ ส่วนคดีฆ่า ร.ต.วินัย นาคะบุตร และ

จ.อ.คำรณ ทองเอียด สองนาวิกาโยธินที่บ้านตันหยงลิมอ ขณะนี้ตำรวจได้รวบรวมพยานหลักฐาน และเตรียมขออนุมัติหมายจับผู้ต้องหาเพิ่มอีกห้าคน ตอนนี้จับกุมได้แล้วสองคน ผู้ต้องหาทั้งหมดมีทั้งกลุ่มผู้ตั้งมือปฏิบัติการ กลุ่มปลุกระดม และกลุ่มเจรจาต่อรอง โดยเจ้าหน้าที่กำลังติดตามจับกุมทั้งหมดมาดำเนินคดี

"ข่าวลือที่กลุ่มผู้ไม่หวังดีปล่อยออกมาว่าเจ้าหน้าที่เตรียมจะปฏิบัติการแก้แค้นนั้น ขอยืนยันว่าไม่เป็นความจริง อย่าไปหลงเชื่อข่าวลือดังกล่าว คนที่ถูกชักชวนให้ออกมาเคลื่อนไหว ก็อย่าไปให้ความร่วมมือ กลุ่มคนพวกนี้จะทดลองใช้ชาวบ้านผู้บริสุทธิ์เป็นเครื่องมือ ซึ่งหากมีการเชิญชวน หรือปลุกระดมให้ออกมาเคลื่อนไหว ก็ให้รีบแจ้งเจ้าหน้าที่โดยเร็ว" พล.ท.ขวัญชาติ กล้าหาญ

● ส.ส.ปชป.ลุยพื้นที่บ้านตันหยงลิมอ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 25 กันยายน นายเจอาหมิง โต๊ะตาหยง ส.ส.นราธิวาส เขต 1 และ ดร.พิระยศ ราฮิมมูรา ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ได้ลงพื้นที่ที่บ้านตันหยงลิมอ พบว่าภายในหมู่บ้านมีสภาพไม่ต่างจากเมืองร้าง ตามถนนไม่มียานพาหนะของชาวบ้านวิ่งผ่านไปมา บ้านพักบางส่วนยังคงปิดเงียบ ชาวบ้านส่วนใหญ่ซ่อนตัวอยู่แต่ในบ้านเนื่องจากหวาดกลัวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

นายมะนาอิ่ง ตอเซาะ อายุ 41 ปี ซึ่งเป็นโต๊ะคอเต็บ บิห์ลันประจําฝั่งบ้านตันหยงลิมอ ก็ต้องพบกับภาพอันหดหู่และสะเทือนใจยิ่งนัก และหวังให้นายเจอาหมิง พร้อมด้วยคณะ ได้เข้าสอบถามถึงสภาวะทุกขสภาวะ นายมะนาอิ่งถึงกับร้องไห้โฮพร้อมกันข้ามสวมนกอดแบบไม่อายุสยตาศของคณะและส้อมวลชนกว่า 20 คนที่ติดตามไปท่าช้า โดยทั้งสองพูดเป็นภาษาเขมร ฟอสสรุปใจความได้ว่า ดีใจที่เห็น ส.ส.เข้ามาเยี่ยมเยียนชาวบ้านด้วยความห่วงใย ขณะที่ชาวบ้านเดือดร้อนมาก ไม่รู้จะพึ่งใคร เพราะยังเกิดความหวาดกลัวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งจากเจ้าหน้าที่ทางการและกลุ่มคนร้าย หลังเกิดเหตุชาวบ้านต่างหลบอยู่แต่ในบ้าน ไม่กล้าพบใครจะคุยกับเจ้าหน้าที่ก็กลัวคนร้ายมาสังหาร ครั้นจะพูดกับนางกานะ กล้าหาญ ที่ในวันเกิดเหตุ ตนไม่สบายนอนป่วยอยู่ในบ้าน เวลาประมาณ 20.10 น. ได้ยินเสียงปืนดังหลายสิบลนัด แต่ก็ไม่กล้าออกไปดู จนกระทั่งฝ่ายของอีกวันมีคืนคนบอกว่ามีทหารถูกฆ่า หลังจากนั้นก็มีการตำรวจเข้ามาในหมู่บ้านตลอดทั้งวัน จนชาวบ้านรู้สึกหวาดกลัว และไม่มั่นใจในสื่อมวลชน จึงไม่ค่อยกล้าพูดคุย เกรงว่าสื่อจะสืบเบาะแสให้กับเจ้าหน้าที่จับ

"ส่วนที่เจ้าหน้าที่ออกหมายจับ ก็ยังรู้สึกสับสน เพราะดูข่าวแต่ละสื่อไม่ค่อยตรงกัน และไม่เชื่อว่าคนที่ถูกออกหมายจับจะเป็นคนทำ อาจจะให้จับคนทำผิดจริง ตอนนี้มีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านเปลี่ยนแปลงไปมาก จากเดิมที่อยู่กันอย่างอบอุ่น แต่ตอนนี้ต้องอยู่อย่างหวาดระแวงตลอดเวลา ทุกคนในหมู่บ้านมีความทุกข์คนทำผิดไม่รู้ไปไหน ส่วนชาวบ้านที่ไม่ได้ทำต้องมารับกรรมแทน" นางกานะ กล้าหาญ

ศูนย์วิทยท
จุพาลงกรณ์ม

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	คม ชัด ลึก	
Date :	26 ก.ย. 2548	Page : 15 48500799

**เผาศพน.ต.
ร้องให้ระงม
เพื่อนร่วมรุ่น
เปิดเว็บอาลัย**
ประชาชนนับพันร่วม
เผาศพนาวิกฯ ญาติร้อง
ระงม เมียยังเครียดต้อง
กินยานอนหลับทุกคืน
เพื่อนร่วมรุ่นเปิดเว็บไซต์
ไว้อาลัย **อ่านต่อหน้า 15**

เผาศพน.ต.

เมื่อเวลา 14.39 น. วันที่ 25 กันยายน ที่วัดโพรง หมู่ 3 ต.ท่าหมอบไทร อ.ชะงะ จ.สงขลา พลเรือเอกพันจรรย์ วิชัยภัยบุญนาถ ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารเรือ ในฐานะตัวแทนผู้บัญชาการทหารเรือเป็นประธานในพิธีพระราชทานเพลิงศพ นาวาตรีคำธร ทองเอียด นาวิกโยธินที่เสียชีวิตในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่บ้านต้นหยงลิ้ม เมื่อวันที่ 21 กันยายนที่ผ่านมา โดยมีพลเรือเอกชาติ กล้าหาญ แม่ทัพภาคที่ 4 และผู้อำนวยการกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กอ.สส.จชต.) เป็นตัวแทนกองทัพบกเข้าร่วมพิธีรับศพจากกองทัพอากาศ เพื่อนำมาบรรจุในเรือ

นาวิกโยธิน ข้าราชการกองทัพอากาศในหน้าที่ จ.สงขลา ตลอดจนญาติและประชาชนนับพันคนร่วมในพิธี โดยบรรยากาศเป็นไปด้วยความเศร้าสลดเนื่องจากบรรดาญาติยังคงร้องไห้ไม่หยุด

ก่อนทำพิธีจุดไฟพระราชทานเพลิงศพ พลเรือเอกพันจรรย์ ได้มอบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานยศแม่จ่าเอกคำธร ให้เป็นนาวาตรีคำธร พร้อมกับมอบหนังสือพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ชั้นตริตาภรณ์มงกุฎไทย ให้แก่นางลัดดาวัลย์ ทองเอียด ภรรยานาวาตรีคำธร ทองเอียด เป็นที่ปลอบปล้ำของครอบครัวผู้ตายอย่างยิ่ง

ส่วนความลับหน้ากรณคดีคนร้ายลอบวางระเบิด ส.ต.ต.สมคิด ร่มทอง และส.ต.ต.สมชาย ไชยะ ตำรวจชุดคุ้มครองครู ต.ปะลุรู อ.สูงเม่นปาดิ จ.นราธิวาส เสียชีวิตไปเมื่อวันที่ 23 กันยายน ล่าสุด พ.ต.อ.อรุณ กุลสิริวิชัย รองโฆษกตำรวจภูธรภาค 9 เปิดหมายว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ปูนปูนาเหนือใจความขอให้ตำรวจทั้งสองนาย 7 ชั้นยศ โดยแต่งตั้งให้เป็นร้อยตำรวจเอก พร้อมกับจับเงินอาบปนกิจสงเคราะห์ที่กองทุนเมื่อยวัย และมูลนิธิต่างๆ ให้รายละเอียดน้อย 8 แล่นบาท สำหรับศพของ ส.ต.ต.สมคิด ร่มทอง ตั้งบำเพ็ญกุศลที่วัดละต่อน อ.นาทวี จ.สงขลา ซึ่งเป็นบ้านเกิด โดยพระราชทานเพลิงศพในวันที่ 30 กันยายน ส่วนศพของ ส.ต.ต.สมชาย ไชยะ ซึ่งเป็นชาวมุสลิมได้ประกอบพิธีฝังทางศาสนาแล้วที่กูโบรี อ.กันตัง จ.ตรัง

วันเดียวกัน น.พ.ม.ล.สมชาย จักรพันธ์ อธิบดีกรมสุขภาพจิต ได้เดินทางไปที่แฟลต 2 ชั้น 3 ห้องหมายเลข 2308 ภายในร้านทัพอเรือสงขลา ซึ่งเป็นที่พักของนางประนอมและ ต.ญ.อาภาศิริ นาคะบุตร บุตรสาว เพื่อให้คำแนะนำในการดูแลตัวเองแล้ว

นางประนอม กล่าวว่า แม่สามีจะเสียชีวิตไปหลายวันแล้วแต่ก็ยังทำอะไรไม่ได้ ทุกวันนี้ยังเครียดอยู่ ต้องกินยานอนหลับทุกวัน เนื่องจากยังทำอะไรไม่ได้ แต่อย่างไรก็ตามหลังจากเสร็จพิธีพระราชทานเพลิงศพสามีในวันที่ 26 กันยายนแล้ว ก็จะตั้งหน้าตั้งตาดูแลลูกสาวอย่างดี เพราะชีวิตไม่ได้แต่ขาดคนเดียวที่เป็นตัวแทนของสามีโดยจะพยายามให้ลูกเรียนหนังสือในชั้นที่สูงที่สุด

น.พ.ม.ล.สมชาย กล่าวว่า จากการพูดคุยกับนางประนอมพบว่ามีกำลังใจดี เพราะได้ลูกสาวที่คอยให้กำลังใจซึ่งกันและกัน แต่อย่างไรก็ตามได้กำชับให้เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และเวียนเดินทางมาเยี่ยมและตรวจดูอาการของนางประนอมเป็นระยะจนกว่านางประนอมจะเข้มแข็งพร้อมที่จะต่อสู้กับเรื่องราวในชีวิตต่อไป

ขณะที่นักเรียนทหารเรือรุ่น 22 นาย.24 เพื่อนร่วมรุ่นของ นาวาเอก (เรือตรี) วินัย ได้จัดทำเว็บไซต์ www.navy22.com ขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางให้เพื่อนร่วมรุ่นรวมถึงบุคคลทั่วไปได้มีโอกาสอาลัย และยังมีการร่วมกันบริจาคเงินช่วยเหลือครอบครัวผู้ตายด้วย

เรือเอกยุทธนา บิตติสุนทร นายทหารกองพันทหารปืนใหญ่เบ้าที่ 2 กรมทหารปืนใหญ่ กองพลนาวิกโยธิน หนึ่งในแม่เพื่อนร่วมรุ่นของนาวาเอกวินัย กล่าวว่า ทำงานร่วมกับผู้ตายมานาน โดยเนื่องงานนั้นในการช่วยเหลือประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอยากให้ภาคใต้สงบเหมือนในปี 2524 อีกครั้ง

วันเดียวกันที่สนามกีฬาเทศบาลตำบลยะหริ่ง อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี ข้าราชการ พ่อค้า และประชาชนกว่า 5,000 คน ได้ร่วมตัวกันเดินสวนสนามร่วมวงเพลิงมวลชนต่อต้านความไม่สงบที่เกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ โฆษกพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงการเสียชีวิตของนาวาเอกวินัย นาคะบุตร และนาวาตรีคำธร ทองเอียด ว่า พรรคประชาธิปัตย์รู้สึกเสียใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้กล่าวแสดงความเสียใจ พร้อมให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการพรรค นำจดหมายและรายได้จากการขายสายรัดข้อมือไปมอบให้กับครอบครัวทั้งสองเพื่อเป็นการช่วยเหลือ โดย 4-5 วันที่ผ่านมา ยังมีสมาชิกพรรคและสาขาพรรคในจังหวัดต่างๆ ได้ติดต่อแจ้งเข้ามาเพื่อแสดงความเสียใจและขอประณามกลุ่มผู้ก่อการและร่วมทำบุญอย่างต่อเนื่อง

นายองอาจ กล่าวว่า พรรคได้มอบหมายให้ นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี รองหัวหน้าพรรคเป็นตัวแทนพรรคในการไปร่วมพิธีพระราชทานเพลิงศพ นาวาตรีคำธร ทองเอียด พร้อมกับส.ส.สงขลา และส.ส. สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมด โดยนายอภิสิทธิ์จะเดินทางไปร่วมงานพิธีพระราชทานเพลิงศพ นาวาเอกวินัย ที่วัดแหลมทรายด้วยตัวเอง

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : คม ชัด ลึก		
Date : 27 ก.ย. 2548	Page : 1.14	№ 48502739

ล้อมจับเพิ่มอีก 2 พันบ้านนาวิกโยธิน

ทัณฑฆยลิมอ โรงเรียนแหง

เจ้าหน้าที่นับร้อยลุยค้นบ้าน กำปงปานแซ และเมืองนรา รวบอีก 2 ผู้ต้องหาพัวพันฆา 2 นาวิกฯ ลอบเค้นขยายผล เติริมขอหมายจับเพิ่มอีก 4 ส่วนโรงเรียนต้นหญงลิมอ เปิดวันแรกมาเรียนแค่ 26 คน ขณะนี้ 62 แกนนำป่วน ได้เข้ามอตัว

ล้อมจับเพิ่ม

เหตุการณ์เด่นร้ายใช้อาวุธปืนสงครามยิงชาวบ้านในร้านน้ำชา และรุมสังหาร ร.ต.วินัย นาคะบุตร และจ.อ.คำธร ทองเอียด สองนาวิกโยธินในบ้านต้นหญงลิมอ ต.ต้นหญงลิมอ อ.ระแงง จ.นราธิวาส อย่างโหดเหี้ยม กลายเป็นชนวนที่ทำให้สถานการณ์ความรุนแรงในภาคใต้ระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐและชาวบ้านวิฤติตมกยิ่งขึ้น แม้ว่าทางการจะพยายามใช้วิธีการอย่างสันติ โดยยึดหลักกฎหมายในการติดตามตัวผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว จนกระทั่งมีการออกหมายจับผู้ต้องหาไปแล้วจำนวน 18 ราย ซึ่งก่อนหน้านี้สามารถจับกุมผู้ต้องหาได้สองรายล่าสุดเจ้าหน้าที่สามารถจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับได้อีกสองรายในช่วงเช้าตรู่ของวันที่ 26 กันยายนนี้

● รวบผู้ต้องหา ๒ นาย ได้อีกสอง

เมื่อเวลา 03.00 น. วันที่ 26 กันยายน พล.ต.ต.วีรยุทธ สิทธิมาลิก ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 หัวหน้าชุดคลี่คลายคดีสังหาร สองนาวิกโยธิน บ้านต้นหญงลิมอ ต.ต้นหญงลิมอ อ.ระแงง จ.นราธิวาส พ.ต.อ.อภิรัฐ สังข์ขาว ผกก.สภ.อ.ระแงง จ.นราธิวาส และ พ.ท.ลัญชัย รุ่งสีทอง ผบ.พัน ร.301 ได้สนธิกำลังเจ้าหน้าที่ร่วม 100 นาย แบ่งออกเป็นสามชุด เข้าตรวจค้นตาม พ.ร.ก.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ในพื้นที่ หมู่ 2 บ้านกำปงปานแซ ต.เฉลิม อ.ระแงง จ.นราธิวาส โดยใช้เวลานานกว่าหนึ่งชั่วโมง

ทั้งนี้จากการตรวจค้น ตำรวจสามารถจับกุมผู้ต้องหาในคดีร่วมกับนาวิกโยธิน และ การดองเข้าไปในร้านน้ำชาได้อีกจำนวนสองราย ตามหมายจับที่มีการออกหมายจับเพิ่มเมื่อวันที่ 25 กันยายน ที่ผ่านมา คือ นายชาการี ต่วนบุละ อายุ 33 ปี อยู่บ้านเลขที่ 34 หมู่ 2 ต.เฉลิม อ.ระแงง นอกจากนี้ตำรวจยังจับกุม นายมะก่อเอ็ง อาแวกาจิ ผู้ต้องหาตามหมายจับได้อีกหนึ่งคน ที่ตัวเมืองนราธิวาส ซึ่งขณะนี้ได้ควบคุมตัวไปสอบปากคำ เพื่อหาหลักฐานเพิ่มเติมแล้ว

พล.ต.ต.วีรยุทธ สิทธิมาลิก เปิดเผยว่า ตำรวจสามารถจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ได้อีกจำนวนสองคน คือ นายมะก่อเอ็ง อาแวกาจิ และ นายชาการี ต่วนบุละ โดยนายมะก่อเอ็ง ถูกจับกุมตัวได้ในตัวเมืองนราธิวาส ส่วนนายชาการีถูกจับกุมตัวได้ที่บ้านเฉลิม ต.ต้นหญงลิมอ อ.ระแงง ซึ่งทั้งสองคนทำหน้าที่ปลุกระดมชาวบ้านในวันเกิดเหตุ โดยเป็นผู้ต้องหาที่ถูกออกหมายจับเพิ่มอีกห้าคน เมื่อวันที่ 25 กันยายน ที่ผานมา

● เติริมออกหมายจับเพิ่มอีก 4

ภายหลังการจับกุม เมื่อเวลา 09.30 น. พล.ท.ขวัญชาติ กล้าหาญ แม่ทัพภาคที่ 4 และ ผู้อำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ผอ.กอ.สสส.จชต.) พล.ต.ท.อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผบ.ช.ภ.9 และนายประชา เติร์ดโน้ ผู้ว่าฯ นราธิวาส ได้ร่วมกันแถลงข่าวเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวที่ห้องทำงานผู้ว่าฯ นราธิวาส โดย พล.ท.ขวัญชาติ กล่าวว่ ตำรวจสามารถจับกุม นายชาการีและนายมะก่อเอ็ง ผู้ต้องหาที่มีส่วนรู้เห็นในคดียิงชาวบ้านในร้านน้ำชาและร่วมสังหาร โหดสองนาวิกโยธิน ซึ่งการจับกุมครั้งนี้เจ้าหน้าที่มีหลักฐานจากภาพถ่ายทางอากาศที่บันทึกไว้ในวันเกิดเหตุดังกล่าว

ศูนย์วิทยุตำรวจ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คม ชัด ลึก, 27 กันยายน 254

ตัวอย่างพาดหัวข่าวและการนำเสนอข่าว ดันหยงลิมอ
จากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ วันที่ 21 - 27 กันยายน 2548

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	ไทยรัฐ		
Date :	21 ก.ย. 2548	Page :	1,16
		No :	48491755

**โจรไต่ยิงร้านน้ำชา
ชาวบ้านเจ็บ5ราย
บีมตำรวจเจ็บอีก4**
โจรไต่ยิงคราวยวัน ใช้ปืนอาทักกราด
ยิงถล่มใส่ร้านน้ำชาเมืองนราธิวาส
ถูกชาวบ้านเจ็บ 5 ★ มีต่อหน้า 16

โจรไต่ ☆ ต่อจากหน้า 1
เวลาไล่เลี่ยกับ จุดบีมถล่มรถสายตรวจของโรงพักฝั่ง
ตำรวจเจ็บอีก 4 นาย ด้านรองนายกฯ "จิตชัย" เกรก
ข่าวสื่อแกนนำป่วนได้ไผ่อ่อนโค่นในเซ็บจัดตั้งกองโจรขึ้น
ใหม่หวังย้อนกลับมามีไทย ยันคดีผู้ต้องหาว่าควร
กอบกู้เป็นตำรวจเสียจริง อดีตพวกพุดมากอย่าสิรวม
ทั้งเรื่องขายเวลา พ.ร.ก.ผูกเงินและคดีป่วนได้ ช้องใจ
ให้ตามตรงๆถ้าประกันไม่คอยหลงทางเรื่องดีให้ได้ "นายกฯ
ทักษิณ" จับเข้าคุกประธานาธิบดีสหรัฐฯ ประกาศชื่นชม
การแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์ที่
ขณะที "จุฬาราชมนตรี" ถึงคนเสนออุบโรงเวียนโค่นนะ
ไม่ไ้หนทางแก้ปัญหา

ปัญหาความรุนแรงในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดน
ภาคใต้ ยังคงเป็นปัญหาใหญ่ของรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ
ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่ต้องเร่งหาทางแก้ไข โดยมีเมื่อ
เวลา 12.00 น. วันที่ 20 ก.ย. พล.ต.อ.จิตชัย วรรณเสถียร
รองนายกรัฐมนตรีและ ร.ม.ว.ยุติธรรม กล่าวภายหลัง
เดินทางกลับมาจากการประชุมกฎหมายอาเซียนที่ประ
เทศเวียดนามว่า การเข้ามามีตัวของผู้ก่อการร้าย น.ส.
กอบกุล ฤทธิเดช อดีต ผอ.โรงเรียนบ้านเล็กอก จ.นราธิวาส
นั้น เป็นความสมัครใจของผู้ต้องหาเอง เพราะรู้ว่า
ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจและ กอ.สส.จะดักจับติดตามล่า
ตัวอย่างกระชั้นชิด ไม่ใช่การจับเพราะสงสัยหรือบัง
ตั้งข้อสงสัยแต่เอาไว้ ในส่วนของเรื่องที่ถูกวาดกลัวว่า
อาจจะมีการดำเนินจากกลุ่มคนร้ายนั้นจะขอกล่าวถึง
คู่กันเป็นกันเสีย นั้น เท่าที่สอบถามกับทางนายรุ่ง
แก้วแดง ร.ม.ส.ศึกษาธิการ ไม่เห็นพุดว่าอะไร

ส่วนปัญหาเรื่องความชัดเจนในการขยายเวลา
ประกาศใช้ พรก.ผูกเงิน จะต้องนำเรื่องเข้าชี้แจงต่อสภา
ผู้แทนราษฎรหรือไม่นั้น รองนายกฯกล่าวปฏิเสธว่า คง
ไม่ถึงขนาดนั้น สื่ออย่างนี้ถ้า ฝ่ายค้านสามารถตั้งกระทู้ถาม
ได้ ที่ผ่านมามีรัฐบาลก็เปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นจาก
ทุกฝ่าย ต้องยอมรับว่าขณะนี้สถานการณ์เริ่มดีขึ้น อย่า
พุดตีรวนชวนแต่อย่างใดในขณะนี้ปัญหา อะไรที่ว่า
มีปัญหาก็เอาออกมาพุดกันให้ชัดๆ อย่างเรื่อง เสร
คนไทยที่หนีเข้าไปอยู่ในมาเลเซีย ก็พุดตั้งแต่วันแรก
แล้วว่าเป็นการจัดฉากเพื่อตีศรจัด ไม่เกี่ยวกับ พวก.
อุกเหิน แต่ก็มีความพยายามที่จะโยงเข้าไป "ผมพุดมา
ตั้งแต่วันแรกแล้ว จนถึงวันนี้ก็ยังยืนยันไม่คอยหลงทาง
รวมถึงเรื่องที่ทำว่านายสะเมื่อง เกษขอ แกนนำกลุ่ม
ก่อความไม่สงบในภาคใต้ไปเข้า ร่วมกับกลุ่มก่อการร้าย
ในอินโดนีเซีย จัดตั้งเป็นขบวนการใหม่เตรียมเข้ามา
เคลื่อนไหวก่อนเป็นความรุนแรงทั้งสิ้น" พล.ต.อ.จิตชัยสรุป

ไทยรัฐ, 21 กันยายน 2548

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date :	22 ก.ย. 2548	Page : 1,16
		No 48493893

โหมไฟไล่ลูกโซม ฆ่า 2 นววิก 'หักฉิม'กร้าวใส่

**ประกาศท้องไม้ตายฟรี
ยุงชาวบ้านล้อมจับ
รุมตี-แทงสยบกลยอง**

รุมฆ่าโหด 2 ทหารนาวิกโยธิน
ยศ "ร.ต.-จ.อ." ช่วยราชการ
ฝ่ายข่าวกองทัพบกที่ 4 ฝีมือ
ชาวบ้านร่วมแกนนำโจรใต้
เข้าล้อมกรอบขณะเหยื่อไป
ตรวจที่เกิดเหตุ ★ มีต่อหน้า 16



▲ ห้ามเข้า ชาวบ้านต้นยางคิมอ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส นำพอนไม้ใหญ่มาขวางถนน ห้ามเจ้าหน้าที่เข้าหมู่บ้าน หลังจับตัว ร.ต. วินัย นาคะบุตร กับ จ.อ. ศาสตร์ ทองเอียด ทหารนาวิกโยธินเป็นคู่ประกัน ก่อนลงมือฆ่าอย่างทารุณ.

โหมไฟไล่ ☆ ต่อจากหน้า 1
ยิงถล่มบ้านนาข้าว แต่ดวงช่วย รอดทั้งทหารและผู้ซิมเสีย
ศตราจไม่ติด แต่ถูกจับเป็นประกัน ฆาตกรรมที่เห็นและ
ปิดตา เพราะเจ้าโหดวันเป็นกลุ่มมือปืนมีบ้านนาข้าว ลาก
ไปขังไว้ในบ้านร้าง ระดมผู้เฒ่าเฒ่าเด็กเป็นโฮปองกร
บุกชิงตัว เจ้าหน้าที่หลายฝ่ายรอดจนเข้าโหมไฟ แคมป์ตั้ง
ต่างชาติเข้ามาพิทักษ์ล้อมล้อมจนมาละเขียนมาทำข่าว
ระหว่างรอทีมข่าวท่านเดิมกลับรุมฆ่าตัวประชิดทูล
ทั่วหุบ กระทั่งในบ่วงวางพ่นดับสยอง ขณะที่ "หักฉิม"
ประกาศสั้น งานนี้ไม่ได้ตายฟรีแน่ สักระยะตามล่าแก๊งชั่ว
มาชำระ โหมไฟไล่

ไฟไล่โหมระอุชักระลอก เมื่อชาวบ้านร่วมกับ
แกนนำโจรล้อมกรอบจับ 2 ทหารนาวิกโยธินเป็นตัวประกัน
กักขังในหมู่บ้านร้างไว้ใช้มีดบุบกระดูก่างอย่างเหี้ยม
โหด ทับกลางความพยายามในการเจรจาของหลายฝ่าย

1, 6

ไทยรัฐ, 22 กันยายน 2548

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	ไทยรัฐ		
Date :	23 ก.ย. 2548	Page :	2
		No :	48496198



๒ ประเทศที่ไม่มีทางออก

ผมเขียนหนังสือวันหนึ่งในสภาวะโกรธเคือง ที่มีอารมณ์หาทานยากโยธิน 2 นาย ในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ของไทย โกรธหឹងไอ้หมาหมูผู้ว่า และก็โกรธหឹងไอ้คนที่เป็นผู้สั่งอนุญาตให้ประชาชนคนไทยทั้งชาติ 62 ล้าน ต้องถูกขังอยู่ในสังเวียนเลือดทางทางออกไม่ได้ บุคคลผู้ที่สั่งดาบคุณเจดีย์ออกนี้ ลงมือสั่งหึ่งๆ ที่ตัวแก้วว่า ปัญหาสาเหตุมันมาจากคนที่เป็นคนพาประเทศชาติไปสู่สงครามผู้ก่อการร้ายที่กำลังดูดีที่สุดในเวทีโลก นอกจากนี้ก็ยังมาจาก การปกป้องผลประโยชน์แห่งตน และพวกมากจนเกินไป และมาจาก ไอ้คนโกธเคืองที่คนส่งเสริมขึ้นไปให้ได้ตำแหน่งใหญ่โต ทั้งๆที่เป็นคนผิด เป็นคนก่อเรื่องขึ้นมามากครั้งแรก

เมื่อมีการต่อรองหรือจากฝ่ายตรงข้ามให้มาไอ้คนนี้มีมาลงโทษท่านกลับส่งเสริมให้ไปได้ลิ้มตำแหน่งสูงขึ้นไปอีกหนึ่งขั้น เหมือนกรณีการฆ่านักการทูตชาวออสเตรเลียเบียดเบียนหลายปีก่อน คนที่เอานักการทูตฆ่าเอาไปเผา กลับได้รับการส่งเสริมให้ได้ตำแหน่งสูงขึ้น เพราะกวนที่ท่าหน้าช่วยเหลือคนกระทำผิดนี่เอง ที่เป็นสาเหตุหนึ่งในบรรดามากมายหลายสาเหตุที่ทำให้มีเพื่อนบ้านหลายประเทศรับไม่ได้ ต้องตีสองหน้าใส่ไทย ปากก็ว่า อ้อ ไม่มีอะไร แลไปทางลับลี้ลับกัน ก็แอบหนุนให้ฝ่ายตรงข้ามทำร้ายไทยมากยิ่งขึ้น

นอศตราดา ไม่ก็ก๊ออย่างนิตินุมิของอนุญาติท่านายกรับ ปัญหาภาคใต้จะหลุดจากเราเข้ารกเข้าพง ต่อไปในอนาคตเราทำงานกันมากเท่าใด ได้เงินมากก็ต้องเอาไปใช้ปกป้องภาคใต้ จะไม่ได้เอามาก่อร่างสร้างประเทศเหมือนขั้นก่อน ฉะนั้นปัญหาเศรษฐกิจก็จะตามมา แต่ปัญหาเศรษฐกิจก็ยังเป็นปัญหาจับจืออย่าเปรียบเทียบกับปัญหาสังคม ทุนนิยมสุด โด่งที่เรากำลังเขามาขึ้นกันทั้งประเทศอยู่ในขณะนี้ ภายหลัง พ.ศ.2550 จะก่อร่างสร้างปัญหาทางสังคมให้เกิดขึ้นกับประเทศไทยอย่างไม่มีทางเยียวยา ไม่เชื่อผู้อ่านท่านตัด น.ส.พ.ไทยรัฐ ฉบับนี้เก็บไว้ไว้พิสูจน์เถิด

หลัง พ.ศ.2550 เราอาจจะกลายเป็นประเทศผู้ถูกทิ้ง เจริญก็ไม่เจริญ พังก็ไม่พัง บ้านทิ้งหลัง ทิ้งที่ดิน ทิ้งหลังคา ทิ้งข้างฝา เต็มไปด้วยมดปลวก และทุกวันนี้เราต้องยอมรับกันว่า เราขีดข่วนปลวกกันไม่ถูกที่ ความสามัคคีในประเทศก็ไม่มี เขวายนกลุ่นใหม่ก็ถูกสังคมนิยมมาจมน้ำแต่ความหึงเหือ สอนให้เยาวชนช่วยตัวเองก็ยังไม่ได้ ต่อไปเมื่อโลกขึ้น จะไปช่วยประเทศชาติให้รอดได้อย่างไร

ที่น่าตกใจไปยิ่งกว่านั้น ทุกวันนี้เรามีระบบการเมือง 2 พรรคใหญ่ พรรคไทยรักไทยคือพรรครัฐบาลแก้ไขปัญหานานาต่างๆ หลายอย่างไม่ได้ ประชาชนก็ทุกข์ใจ แต่เมื่อหันไปมองพรรคใหญ่อีกพรรคหนึ่งคือพรรคประชาธิปัตย์ ประชาชนยิ่งทุกข์ใจยิ่งกว่า เพราะพวกท่านฝ่ายค้านก็ไม่ได้ระดมองค์ความรู้เพียงพอที่จะไปชี้แก้ไขปัญหาล่างๆเลย

นี่ถ้าเป็นการเมืองในประเทศอื่น พรรคฝ่ายค้านจะต้องคาน้ำออกมาสเสนอวิธีแก้ไข จะต้องออกมาเสนอสื่อว่า รัฐบาลปัจจุบันล้ม รัฐบาลใหม่ของข้าพเจ้าจะแก้ไขปัญหาวง 3 จังหวัดภาคใต้ดังต่อไปนี้ 1.....2.....3..... ฯลฯ หากรัฐบาลปัจจุบันล้ม รัฐบาลใหม่ของข้าพเจ้าจะแก้ไขปัญหามเศรษฐกิจดังต่อไปนี้ 1.....2.....3..... ฯลฯ จะแก้ไขปัญหาสังคมดังต่อไปนี้ 1.....2.....3..... ฯลฯ

ยิ่งหันมาดูในภาคประชาชน ก็ยิ่งโทงเทง จากประสบการณ์ในอดีตของประเทศที่เอาชาติรอดวิฤติมาได้มัน เมื่อประเทศเผชิญวิกฤติหนัก ประชาชนจะรวมพลังกันเป็นกลุ่มเป็นก้อน หรือตั้งเป็นสมาคม ทั้งสมาคมลับและสมาคมสว่างที่ถือเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหาก็เชื่อกันว่า กระบวนการทางการเมืองปกครองธรรมดาแก้ไขไม่ได้ อย่างเช่นสมาคมลับ มังกรดำ หรือสมาคมแม่โขงอานูร์ ที่คนญี่ปุ่นเรียกว่า โคจิริงกะอิ เป็นสมาคมลับต่อต้านพลังประชาธิปไตยก้าวหน้า มีจุดมุ่งหมายช่วยเหลือคนจน ต่อต้านนายทุน และใช้วิธีการรุนแรงต่อบุคคลที่ขัดขวางอุดมการณ์ของสมาคม ฯลฯ หรือกลุ่มเสื้อตีนในสงครามโลกครั้งที่ 2 ของจีนลัทธิชาตินิยม ในฟิลิปปินส์ก็เคยมีกลุ่มพลังศาสนาที่สั่งชี้เหมายเพื่อบีบพวกนักการเมืองให้หันมาพัฒนาสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ ที่เรียกว่า กลุ่มอีเกลเซียซึนิกวิสโต ฯลฯ

ผู้อ่านท่านที่เคารพ สุกรวันนี่ ผมขอแทรกเรื่อง น้ามันประเทศไทยมัน ด้วยความนี้หน้อยกรับ ขอโทษท่านทั้งหลายด้วยขอโทษครับ.

● นิตินุมิ นาวรัตน์

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date :	24 ก.ย. 2548	Page : 15
		48497583



สรุป หน้า 1

"มีกำหนด ตำรวจ ข้าราชการ...จะผิดหรือเปล่า ก็เข้าใจไว้ก่อน...ผิด" สุริยะ ตะวันฉาย บุกสันติภาพ บุกนิชิตอกไม้และบทละครตามต่อสันติภาพ เกิดประเด็น

ข้ามวันแล้ว...ครึ่งชั่วโมงหลังจากมีการยิงกับที่ร้านเก่าๆ เลขที่ 62 หมู่ 7 ต.ต้นหยงลิ้มอ กิ่งพืชมหาร...ตำรวจเข้ามาในพื้นที่

"เลสิร์เห็นที่เสร็จแล้วก็จะกลับ เพื่อนกลับกันไปหมดแล้ว แต่รถทหารสตาร์ไม่คิด เลขเป็นจุดเปลี่ยน...

ชาวบ้านอาจมีความกลัวขุ่นขึ้นมา หรือยังไม่ใจแล้วแต่...ขวางอนนไม่ให้อาหารออกจากพื้นที่"

นี่คือประเด็นสำคัญ...อยู่ในความไม่ชัดเจน ทำให้ชาวบ้านผิดใจว่าทหารเป็นฝ่ายลุมมือยิงชาวบ้านในร้านน้ำชา

"ทหารทั้ง 2 นาย อยู่ในที่ที่มานาน ดูเดโบริกการหลวง...ตลอดกับชาวบ้าน แต่ก็ไม่ได้หมายความว่ารู้จักกับชาวบ้านทุกคน"

สุริยะ บอกว่า ตามชาวบ้าน...ชาวบ้านไม่ได้ไปบอกใจว่าทหาร 2 นายนี้เป็นผู้ลงมือ แต่คิดว่า...อาจจะมีส่วน หรืออาจเป็นหนึ่งในขบวนการที่ทหารกำลังคุ้มกันกลุ่มยี่ ร้านน้ำชา

"รถคันที่มายังเป็นรถกระบะสีเทา...คนละสีกับรถทหาร"

มองในภาพรวม...รถคันที่ร้านน้ำชาไม่ได้เป็นขบวนการหนึ่ง...สองฝั่งร้านน้ำชามีคนอยู่แค่ไม่กี่คน แต่เหตุการณ์ที่ร้านน้ำชาคนเป็นขบวนการสำคัญ ทำให้ชาวบ้านคุมตัวทหาร อยาจนจบกับนายอำเภอ กระทั่งต้องการให้หนักเข้ามาและเชิญมาทำข่าว

ดูว่าผิดก็ไม่น่าจะมีอะไรบานปลาย ฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐทำตามข้อเรียกร้องทุกประการ...แต่ก็ยังมีบรรยากาศสาหัสอย่าง...ที่น่าสลดใจ

"คืนวันจันทร์...ราชการมีการวางขบวนตั้ง ห้ามรถเข้าออก เหมือนเตรียมการล่วงหน้า...ผู้วางหน้าจะมีการจับตัวประกัน"

รุ่งเช้า...ทางเข้าหมู่บ้านก็มีเด็ก ผู้หญิงสามสิบ...สี่สิบคนแต่งชุดสีขาว ยืนตั้งแถวไม่ให้คนนอกพื้นที่เห็นถือว่าเป็นถนนของรัฐผ่านเข้าหมู่บ้าน

ที่ร้านน้ำชามีคนตายเพื่อสันติภาพเข้าไปคุยกับชาวบ้าน...สองตัวแล้วก็ตั้งคำถาม...ทำไมต้องตั้งด่านกันแบบนี้?

"ชาวบ้านบอกว่า...เขาก็สงสัยทหารเหมือนกัน...แล้วก็บอกว่าไม่มีอะไรนะ"

ประเด็นที่น่าสลด...ความต้องการเจ้าหน้าที่เข้ามาและเชิญมาทำข่าวเหมือนเป็นการจัดตั้ง สร้างบรรยากาศให้เกิดสถานการณ์อะไรบางอย่าง

สถานการณ์ร้อนแรงสุภาจะไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะสำหรับหมู่บ้านอหังอระแงะ จังหวัดนราธิวาส แต่เชื่อมโยงถึงหลายเหตุการณ์

สุริยะ บอกว่า นับตั้งแต่ถล่มไทยเรอะ...ก็เหมือนกัน นี่มาแสดงเป็นผู้นำข่าว...อีกข่าว

"มองได้ว่า...มีฝ่ายไหนกำลังพยายามตั้งสถานการณ์ในพื้นที่ชายแดนใต้ให้เป็นเรื่องของสากล"

ศูนย์วิทยุ... จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ	Date : 26 ก.ย. 2548	Page : 1,17,19
		No. 48500801

ออกหมายไล่ล่า เพิ่มอีก 5 ฆ่าวนวิภโยอิน

**เตือนอย่าตื่นข่าวลือ
ประชาชนร่วมอาศัย
ในงานศพทหารกล้า**
ออกหมายจับหัวโจกฆ่า 2 นาวิกโยธินเพิ่มอีก 5 คน
เชื่อยังกบดานอยู่ในพื้นที่เกิดเหตุ เตือน ★ มีต่อหน้า 17

ไทยรัฐ, 26 กันยายน 2548

*MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ	Date : 27 ก.ย. 2548	Page : 1,16,19
		No. 48502750

ออกหมายล่าอีก 4 จับเพิ่ม 2 เค้นสอบฆ่าวนวิภโย

**รวมยอด 22 คน
ทั้งรชชอทหารบก
62แนวร่วมใต้,
ทั้งโจร-มอบกัว**
กอ.สสส.จชต.แถลงจับเพิ่ม
2 ผู้ต้องหาฆ่า 2 ทหาร
นาวิกโยธิน รวมยอดจับได้
แล้ว 4 คน ยัน ★ มีต่อหน้า 16

ออกหมายล่า ★ *ต่อจากหน้า 1*
มีหลักฐานชัดเจนหนักหนา ผบ.ม.๑ ประกาศไล่ล่าออก
หมายจับเพิ่มอีก 4 รวมเป็นผู้ต้องหาที่ถูกออกหมายจับ
22 คน ส่วนศพหรือศพที่ไร้ญาติ เพราะระวางทหารเพียงศพ
ตามคดีคดี ไปบอกตำรวจทหารตามคดีใน "นาวิกโยธิน"
หรือกรมตำรวจ ฯลฯ ซึ่งความโหดร้ายยิ่งกว่าการก่อวินาศกรรม
เป็นต้นพัน ทหารฝ่ายดินเหนียวนี้กำลังร่วมคดีหลาย
ตามการแจ้งไฟใต้ ยังได้คนทางใต้และกระบวนกร
ยุติธรรมนำหน้า การใช้กำลังปราบปราม มีแนวร่วมโจร
ได้เข้ามามีส่วนร่วมด้วยอีก ๑๒ ราย ที่บราซิวาส ส่วน
เหตุรุนแรงรายวันยังมีอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยบ้าน
เงิน 1 คน ยี่ตรงหัวไป 1 คน ส่วน จ.สตูล คนร้ายขโมย
ถังดับเพลิงจากสถานีไปจุดระเบิดระเบิด เจอผู้ต้องหา
เคยโยนทิ้งลูกระเบิดมา

กองอำนวยการร่วมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ (กอ.สสส.จชต.) ยึดคงต้นเหตุก่อเหตุฆาตกรรม
คนร้ายที่ร่วมก่อเหตุและสังหาร ร.ต.วิชัย นาคะบุตร
และ จ.อ.ศุภร ทองเชื้อด ทหารนาวิกโยธินที่ฐานทัพพรหม
จ.นราธิวาสจนเสียชีวิต ก่อเหตุกบดานในหมู่บ้านเดิมยังมี
หมู่ 7 อ.หินยงอิมอ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 21
ก.ย.ที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง โดยจับกุมผู้ก่อเหตุที่ก่อเหตุ
ได้แล้ว 2 คน ส่วนที่เหลืออีก 16 คน ถูกออกหมายจับ
ตามล่าตัวตามต้นเหตุ

★ **จับเพิ่มอีก 2 มีสังหารทหาร นย.**
เมื่อวันที่ ๑๑.๐๐ น. วันที่ ๒๘ ก.ย. ๔๘ ที่กอง
ทำงาน ผ.จ.บราซิวาส พล.ท.ขวัญชาติ กั๊กหาญ แม่ทัพ

ภาคที่ 4 ในฐานะ ผอ.สสส.จชต. พล.ต.ท.อดุลย์ แสงสิง
แก้ว ผบ.ม.๑ และนายประชา เจริญดี ผ.จ.บราซิวาส
ร่วมกันแถลงข่าวการจับกุมคนร้ายที่ร่วมสังหาร โหดทหาร
นาวิกโยธินทั้ง 2 นาย เริ่มจากเดิมที่จับมาได้แล้ว ๒ คน
โดยเมื่อวันที่ ๐๕.๐๐ น. วันที่ ๒๖ ก.ย. เข้ามาที่ใต้จับกุม
นายถาวร หรือพี่มา ส่วนนาย ๑๗ ปี อยู่บ้านเลขที่
๑๔ หมู่ ๒ ต.เขื่อน อ.ระแงะ จ.นราธิวาส และนายอะ-
กอลซึ่ง อาแวเงา อาย ๓๒ ปี ชาวบ้าน อ.เมือง จ.นรา-
ธิวาส ซึ่งทั้งสองถูกนำตัวไปสอบสวนที่ต.ชอ.อิมอพรหม
จ.ปัตตานี เพื่อขยายผลถึงพวกที่เหลือ โดยที่ผู้ต้องหา
หลักฐานแน่นอนกว่านี้ส่วนที่ยังอยู่ในการสังหาร ๒ นาวิก-
โยธินอย่างชัดเจน

★ **จับหมายจับอีก 4 ตั้ง 5 ข้อหาหนัก**
ด้าน พล.ต.ท.อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผบ.ม.๑ แถลงว่า
เจ้าหน้าที่ได้ออกหมายจับผู้ต้องหาในคดีสังหาร โหด
๒ ทหารนาวิกโยธินไปแล้ว ๑๘ ราย และเตรียมออกหมายจับ
เพิ่มอีก 4 ราย รวมเป็น ๒๒ ราย ซึ่งขณะมีกำลังรอผล
พิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์จาก พ.น.คุณหญิงพรทิพย์ โรจน-
สุนันท์ ๑๖๖ ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์อีกครึ่ง จึงจะออก
หมายจับได้ในวันที่ ๒๗ ก.ย.นี้ โดยทั้ง ๒๒ รายตาม
หมายจับจะแยกคดีเป็นคดีใน ๑ ข้อหา คือ 1. ร่วมก่อ
เข้ามามีส่วนร่วมโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ๒. จัดขบวนการปฏิบัติ
หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ๓. ร่วมกันปล้นทรัพย์สินของ
ทางราชการ ๔. ร่วมกันปล้นทรัพย์สินของ
ผู้ชุมนุมสังหาร ๕. ร่วมกันปล้นทรัพย์สินของ
ของทางราชการและ ๖. ร่วมกันปล้นกระสุนปืน
ให้เกิดการต่อต้านเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ไทยรัฐ, 27 กันยายน 2548

ภาพการพาดหัวข่าวและการนำเสนอข่าว ตันหยงลิมอ
จากหนังสือพิมพ์ มติชนวันที่ 22 - 27 กันยายน 2548

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : มติชน		
Date : 22 ก.ย. 2548	Page : 1,13	48493895

ประณามฆ่า 2 นารี กโหดเหี้ยม เชื่อ 'มือที่สาม' 'ช็อคขัย' ระบุกับดักแค้นบ้านใต้

แม่ทัพ 4 ยี่โยง ขบวนการ 131 คน

ปลุกฆาตบ้านแม่ใจ ผิดยิงร้านน้ำชา

'ทักษิณ' สั่งล่า-สั่งไม่ให้ตายฟรี

2 ทหารนาวิกโยธินเสียชีวิตอย่างเศร้าสลด หลังถูกชาวบ้าน 'ตันหยงลิมอ' ราษฎรอาสาสมัครป้องกันตัวประจำถิ่น 19 ชม. เพราะเข้าใจผิดเป็นคนร้ายยิงร้านน้ำชา ชาวบ้านตาย-เจ็บ แม่ทัพภาคที่ 4 ประณามโหดเหี้ยม เชื่อโยงขบวนการ 131 คนไทย 'ทักษิณ' สั่งไม่ให้ยอมให้ตายฟรี **หน้า 13**

มติชน, 22 กันยายน 2548

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : มติชน		48498621
Date : 25 ก.ย. 2548	Page : 1,14	No :

หลุมดำตัวเค็วจานผ่านวิหย 'แม่' คุคั่น! ย่าแก่ได้ผมรับผิดชอบเอง

ทำพลาดอย่างลึก-ทำคำเป็นลติ

มาเลยให้ใช้อันเขียนรับแม่กับงหา

'ทักษิณ' ประกาศสลายแก้ปัญหาไฟใต้ วอนคน กทม.อย่า
วิจารณ์ ขนุนพ่นน้ำสายแล้วมีผลกระทบบ สันคนเป็นโจร
ต้องโดนไล่ล่า การันตีไม่ใช่ศาลเตี้ย ระดม ผบ.เหล่าทัพ
ประชุมใหญ่ 1 ตุลาคม มีอะไรเกิดขึ้นขอรับผิดชอบเอง
ทำไม่ดี 3 ปีข้างหน้าไม่ต้องเลือก รมต.มาเลยตั้ง
'อาเชียน' ร่วมคลี่คลายสถานการณ์ **หน้า 14**

มติชน, 25 กันยายน 2548

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : มติชน			
Date : 22 ก.ย. 2548	Page : 2	No :	48493905

รวมรายการ เป็นคำแถลงของ พล.ท.ขวัญชาติ กล้าหาญ แม่ทัพภาคที่ 4 และผู้บัญชาการกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้(กอ.สสส.ลชตม) และนายนิคมุตติณ อูมา ลัตติ ส.ส.นราธิวาส พรรคไทยรักไทย ที่ให้สัมภาษณ์ไปตรงชาวบ้าน กรณีที่ชาวบ้านต้นหมยงลิ้ม อ.ระแงะ จ.นราธิวาส กระทบด้วยทหาร 2 นายไว้ เนื่องจาเขาได้คิดว่าเป็นผู้ก่อเหตุยิงภรรยาบ้านเขาเมื่อวันที่ 20 กันยายน สุดท้ายของลงด้วยการที่นายทหารทั้ง 2 คนถูกคุมขังกำรัยเสียชีวิต

พล.ท.ขวัญชาติ กล้าหาญ

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นการทำร้ายเจ้าหน้าที่อย่างโหดเหี้ยมและทารุณ ปิดตาปิดปาก มัดมือมัดเท้า ไข่มืดไข่มืดฟัน เมื่อเวลาประมาณ 14.00 น. หลังจากที่ชาวบ้านท่าละหมาดในช่วงบ่ายเรียบร้อยแล้ว สาเหตุที่แท้จริงนั้นได้รับรายงานว่าเมื่อคืนวันที่ 20 กันยายนที่ผ่านมา เวลาประมาณ 21.00 น. มีกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบได้ควบคุมทหารเรือทั้งสองนายที่บ้านต้นหมยงลิ้ม เมื่อได้สอบถามรายละเอียดก็ได้รับทราบว่า ก่อนหน้านั้นมีกลุ่ม

ผู้ก่อความไม่สงบประมาณ 10-15 คน ได้บุกเข้าบ้านท่าละหมาดและจับตัวนายนิคมุตติณ อูมา ลัตติ ส.ส.นราธิวาส 1 คน และเสียชีวิตที่โรงพยาบาลอีก 1 คน หลังเกิดเหตุหน่วยเฉพาะกิจที่ 34(ก.34) ซึ่งตั้งอยู่ในเขต อ.ระแงะ ได้เข้าไปตรวจสอบพร้อมทั้งตำรวจ สก.อ.ระแงะช่วยเหลือนำส่งโรงพยาบาล ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ทหารทั้งสองนายซึ่งกำลังจะเดินทางไปยัง อ.ระแงะ โดยทำงานอยู่ที่โครงการบูรณาการพัฒนาที่ 5 ได้ยินเสียงปืนก็วิ่งเข้าไปดู ตามหลังขบวนทหารตำรวจเข้าไป เมื่อถึง 3 ชุด ได้ช่วยเหลือนำประชาชนที่บาดเจ็บมาส่งโรงพยาบาลและนำตัวนายนิคมุตติณ อูมา ลัตติ ส.ส.นราธิวาส ไปรักษาตัวที่โรงพยาบาล

ขณะที่ก่อนตัวกลับ รถถังของเจ้าหน้าที่ทหาร 2 นายเกิดเสีย เป็นโอกาสที่กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบเข้ามาล้อมจับกุมและทำลายรถถังเสียหอย เพราะเข้าใจผิดว่าทั้งสองนายเป็นผู้ปฏิบัติการก่อเหตุยิงชาวบ้าน แม้ว่าญาติคนจับยืนยันว่าญาติทำยิงไม่ใช้ทหารทั้งสองนาย เพราะใช้ยานพาหนะเป็นรถกระบะและหลบหนีไปแล้ว แก๊งกลุ่มชาวบ้านไม่ยอมปล่อยตัว เราจึงได้ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

เหตุผลที่ 'ต้นหมยงลิ้ม' หลังการเจรจา 9 ชั่วโมงล้มเหลว



ทั้งนายอำเภอกับประชาชนที่ในหมู่บ้านให้ความเคารพหมยงลิ้มเข้าไปเจรจาในขั้นต้นก็ยังไม่ได้รับความยินยอม

ระหว่างเดินทางมาได้มีการพยายามปล่อยตัวว่า ขณะนี้ทหารเข้ามาในพื้นที่ทางสวนยางทั้งหมดแล้ว ชาวบ้านก็หนีหนีไป เป็นโอกาสให้กลุ่มวัยรุ่นเข้ามาทำร้ายทหารทั้ง 2 นาย ในลักษณะมัดมือมัดเท้า ปิดตา ไข่มืดและมัดแขนจนเสียชีวิตอย่างน่าสยดสยองจนเสียชีวิต

จากนั้นกลุ่มวัยรุ่นก็ถือประกาศการที่คุมซึ่งขังอยู่ใกล้ๆ มัสยิดหลบหนีไป

เราเริ่มเข้าไป เจ้าหน้าที่รอบนอกไม่ได้เข้าไป เพราะมีวงล้อมของสตรีและเด็กอยู่ แต่เราก็ไม่ได้ทำอะไรที่รุนแรงมากนัก เข้าไปช่วยเหลือนำผู้ถูกจับมาได้ เพราะประตูล็อก ต้องทุบประตูเข้าไป ก็พบว่าเสียชีวิตแล้ว ก็นำศพออกมาส่งโรงพยาบาล จะเห็นว่าการกระทำของกลุ่มบุคคลดังกล่าวนั้น ได้กระทำอย่างมีขั้นตอนตามลำดับมาอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าฝ่ายเราจะยินยอมและทำตามข้อเรียกร้อง

อย่างนุ่มนวล ไม่ใช่ความรุนแรงเพื่อไม่ให้เข้าทางของพวกเขา แต่เขาก็พยายามทุกขั้นตอน เราใช้ความรุนแรง กำลังก็สกัด

อยู่รอบนอก เขาหนีไปตรงข้างไปเลย และใช้วิธีการแย่งชิงมีดเด็กและผู้ใหญ่ดูในพื้นที่เมื่อไม่ได้ตามที่ต้องการในขั้นต้นก็ใช้วิธีการต่อมาก็คือ ต้องยึดเวลา ความจริงได้มีเตรียมกำลังส่วนหนึ่งไว้ที่จะเข้าไปชิงตัวประกัน แต่พยายามเจรจาเพื่อให้เกิดสันติก่อนในขั้นต้น เวลาที่กำหนดไว้ว่าจะเข้าชิงตัวประกันนั้นอาจจะไม่ทันได้ใช้กลุ่มคนร้ายก็ดำเนินการเสียก่อนการปฏิบัติของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดมนุษย หลังจากนี้ไปคงต้องเข้มมาตรการที่เข้มมากขึ้น และต่อเนื่องโดยเฉพาะในพื้นที่ซึ่งมีความรุนแรงในพื้นที่ซึ่งตรวจสอบแล้วว่าต้องการดำเนินการ เมื่อเขาไม่ต้องการความสันติอาจต้องใช้แนวทางที่เข้มมากขึ้น

●คนร้ายเป็นกลุ่มเดียวกันกับกรณีที่มีการปลุกระดมชาวบ้าน 131 คน หลบหนีไปประเทศมาเลเซียหรือไม่

-จากลักษณะการปฏิบัติ รูปแบบไม่ว่าจะเมื่อคืนนี้หรือที่ผ่านมามีคิดว่าจะเชื่อมโยงกันแน่นอน หลังจากนี้จะมีการติดตามคนร้ายที่ก่อเหตุ ขณะนี้ทุกๆ ด้านมีความพร้อม ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ บันทึกรายชื่อไว้เกือบหมดแล้ว ทั้งภาคพื้นดินและภาพถ่ายทางอากาศ ซึ่งใช้เครื่องบินบินสูงที่สุดเข้ามาถ่ายภาพไว้

ทั้งหมดแล้ว "บ้านต้นหมยงลิ้มเป็นพื้นที่สีแดงใน อ.ระแงะ มีแกนนำหลายคน มีระดับผู้ปฏิบัติการหลายคน ถือว่ามีค่อนข้างจะมากกว่าบ้านอื่น ๆ" พล.ท.ขวัญชาติ กล้าหาญ และว่า สำหรับทหารที่เสียชีวิตทั้ง 2 นาย จะได้รับบำนาญอย่างเต็มที่

●จะปรับเปลี่ยนยุทธวิธีในการปฏิบัติงานหรือไม่ ?

-ไม่ต้องเปลี่ยน เพราะเป็นไปตามขั้นตอน เป็นไปตามระเบียบและการบังคับใช้กฎหมาย เขารู้กันว่าในระหว่างที่เขาออกไปละหมาด ก็คงให้กลุ่มปฏิบัติแบบเดียวกัน และคงได้มอบบุญแจกให้ทันทีไม่ได้ปฏิบัติคือ ผู้ก่อความไม่สงบที่ไปละหมาดอยู่ในมัสยิด ในขณะที่ตัวกันกลุ่มวัยรุ่นถือว่าเป็นแกนนำกลุ่มปฏิบัติการไปก่อเหตุแล้วเป็นกลุ่มก่อร้าย(ทหาร) กลุ่มก่อความไม่สงบที่ไปละหมาดแล้วแล้วออกนอกมัสยิดไป ซึ่งอาจจะเป็นที่คนในพื้นที่และนอกพื้นที่

นายนิคมุตติณ อูมา

อดีต ส.ส.นราธิวาส พรรคไทยรักไทย

เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายใช้ความอดทนเต็มที่ แต่ชาวบ้านไม่ยอมให้ทหารตามเข้าไป สิ่งที่น่าตกใจที่สุดคือ เป็นหมู่บ้านที่ไม่มีแกนนำ การรวมตัวไม่ได้นับว่ามีคน 400-500 คนเพียงจุดเดียว แต่มีการรวมตัวเป็นจุดๆ ต้องเดินไปขังแ่งกับทุกจุด คิดว่ายุทธวิธีในการเข้าใช้ ถือว่าชาญฉลาดมาก และได้พยายามบอกให้ชาวบ้านแห่กันหนีแต่ไม่เป็นผล คดีผู้ใหญ่บ้านและนาย อบต. กิตติสันใจไม่ได้ ซึ่งตรงนี้เป็นข้อจำกัด เพราะได้เอื้อมมือเองก็ไม่สบาย

เมื่อคุยกับคณะผู้เจรจาแล้วอยู่กัน ได้มีข่าวปล่อยออกมาอยู่เรื่อยๆ และมีกลุ่มคนร้าย 3-4 คนสวมใส่โม้มงของหน้าดำไม้ขีด คนแก่ ก็วิ่งไล่กลุ่มคนร้าย ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กลุ่มคนร้ายที่กระทำการในครั้งนี้อาจจะเป็นผู้ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มของผู้น่าสงสารก็เป็นไปได้

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 23 ก.ย. 2548	Page : 2	48495464

‘ทักษิณ’ยำทำคูนาน

‘หมัดเหล็ก-ถุงมือกำมะหยี่’

ยุทธวิธีดับไฟได้

หมายเหตุ... พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ตอบข้อซักถามสื่อมวลชนทั้งไทยและต่างประเทศเนื่องเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี และกรณีกลุ่มคนร้ายรวมเป็นพวกโยธิน 2 นาย ที่หมู่บ้านต้นหยงฉิม อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ในรายการ “นายกฯ ทักษิณพบสื่อมวลชน” ที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 22 กันยายน

ผมยืนยันว่าปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ไม่ใช่เรื่องนานาชาติเป็นเรื่องภายในประเทศกับมาเลเซีย เพราะคนในพื้นที่พูดภาษามลายู มีการข้ามแดนไปมา และเป็นคนสองสัญชาติ บางคนอาจไม่สำนึกในความเป็นคนไทยมากนัก เพราะการข้ามไปฝั่งมาเลเซียอาจมีคนเข้าใจภาษามากกว่าแต่เรื่องนี้ไม่ใช่สากล มันเป็นเรื่องของเพื่อนบ้าน คนไทยที่อยู่ชายแดนไทย-พม่าก็พูดภาษาพม่าได้ เป็นเรื่องปกติ ดังนั้น เหตุการณ์นี้ ไม่ใช่มาพูดเป็นสร้อยให้สวยงามว่าเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อต้อนรับผมที่กลับจากต่างประเทศ มันเป็นคนละเรื่องกัน อย่างนี้เป็นสไลด์คือ ต้องแก้มนไว้น้อย มันไม่ใช่ อย่างนี้เรียกว่าไม่สร้างสรรค์

ผมขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวของทหารเรือทั้งสองคนที่บังเอิญไปประสบเหตุพอดี ทั้งๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง อีกทั้งญาติผู้ตายยืนยันว่าไม่ใช่ทหารยิง ก็รู้กันอยู่แล้วแต่มีระบบการใช้ภาษาท้องถิ่นในการสร้างข่าวให้ลือกันไป คล้ายๆ กับกรณีเนินจาที่เจ้าหน้าที่ตำรวจโดนครั้งที่แล้ว(เหตุการณ์ประชาชนรวมทำร้ายตำรวจจนเสียชีวิตเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2546 ที่ ต.ต้นหยงฉิม อ.ระแงะ จ.นราธิวาส) ต้องตำหนิว่าสิ่งที่เราโดนครั้งที่แล้วยังไม่เรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีต ดังนั้น เรื่องการทำงานยังต้องแก้ไขอีกมาก

อยากบอกคนในกรุงเทพฯ ว่า พวกนี้โหดเหี้ยม เห็นไหม ทำร้ายคน มัดแขน ทุบแทง แล้วฆ่าตาย เข้าใจว่าตั้งแต่ตอนรุ่งสางเพราะช่วงกลางวันศพแข็งหมดแล้ว แสดงว่าให้เห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องไม่ธรรมดา ผมได้สั่งการไปแล้วว่าทหารเรือทั้งสองคนต้องไม่ตายฟรี ต้องเอาตัวคนผิดมาดำเนินคดีให้ได้ กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย

สำหรับการเข้าไปแก้ปัญหาในเชิงพัฒนาและสร้างความเข้าใจนั้น ต้องทำแน่นอน และต้องทำอย่างต่อเนื่อง แต่บอกให้รู้เลยว่าทางราชการได้ใช้ความอดทนมากจนต้องสูญเสียชีวิตไปแบบนี้ แต่บางครั้งอาจต้องใช้

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : มติชน			
Date : 23 ก.ย. 2548	Page : 2	No : 48496156	

สถานีคิด เล่มที่ 12

จับมือสังหาร 2 นาวิกาให้โต
จับมือสังหาร 2 ขาวต้นหยงลิมอให้โต

ค ความรู้สึกแรกหลังทราบข่าว 2 นาวิกโยธินถูกสังหารอย่างเหี้ยมโหดที่ภาคใต้ คงเหมือนหลายๆ คน นั่นคือ โกรธ คับแค้นใจ "ธรรม" อยากรจะชักชวนยอดเขาเสียให้โต แต่สักพัก ก็เริ่มเนืองเนืองด้วยความรู้สึกที่ว่า สถานการณ์มันบีบให้เรามีทางเลือกน้อยอยู่แล้ว ทำให้เราจะปล่อยให้ "ธรรม" มาทำให้พื้นที่ทางเลือกรของเราแคบขึ้นไปอีก

ขณะเดียวกัน หากคำนี้ถึงออกจากรา ความรู้สึกก็ต้องเปลี่ยนไป ชาวบ้านต้นหยงลิมอ คงอยู่ในอารมณ์โกรธและคับแค้นใจเช่นกัน ที่รัฐมีคเอาปืนมากราดยิงคนในหมู่บ้าน ตกไป 2 นายคนสุดท้ายไป 4 เป็นความตายที่เกิดขึ้นต่อหน้าต่อตาและสัมผัสกับมันโดยตรงด้วยความรู้สึกของพวกเราก็จะเดือดดาลยิ่งกว่าเราหลายเท่า การจะยิงคิดอะไรคงยาก ประกอบกับหากเราเชื่อว่า มีขบวนการคอยปลุกปั่นอยู่ข้างหลังด้วยแล้วโอกาสที่เรื่องจะคลี่คลายไปก็มิได้อยู่สูง และเป็นเช่นนั้นจริงๆ คนของภาครัฐ ซึ่งชาวบ้านเมื่อก่อนที่หวาดระแวงเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว ที่สุดท้ายกลายเป็นเหยื่อ สังเวทย์ไป 2 ชีวิต โครเป็นคนที่ใช้วิธีการป่าเถื่อนกับนาวิกโยธินทั้ง 2 นอกจากจะต้องถูกกันประจานแล้ว ยังต้องถูกนำตัวมาลงโทษตามกฎหมายอย่างเฉียบขาด คงไม่มีใครคิดต้านหรือขัดขวางอย่างแน่นอน

แต่ทั้งนี้การดำเนินการตามกฎหมายอย่างเฉียบขาด ต้องแยกแยะอยู่พอสมควร ซึ่งน่าจะพอพอในระดับหนึ่ง ที่ทั้งแม่ทัพภาคที่ 4 และ พล.ต.อ.ฉัตรชัยวรรณสถิตย์ รอง นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พูดเป็นเสียงเดียวกันว่าจะเป็นเรื่องของมือที่ 3 ที่อาจจ้องห่มกใหม่ให้ใหญ่เพิ่มขึ้น

ด้วยทำที่นี้ ก็คงเป็นสัญญาณให้ทุกฝ่ายปฏิบัติการต่อผู้กระทำผิดอย่างแยกแยะ คือพุ่งเป้าไปยังผู้ก่อเหตุจริงๆ ซึ่งเชื่อว่าคงมีไม่กี่สิบคน ไม่ได้เหวี่ยงรวมว่าเป็น "ขาวต้นหยงลิมอ" ทั้งหมด

แน่นอนว่า ในหน้าที่ที่ชาวต้นหยงลิมอจะดูเป็นปฏิปักษ์ต่อเจ้าหน้าที่รัฐหรือแม้แต่นับถือมาสูงส่งมาๆ แต่ภายใต้สภาวะกดดัน จากความสูญเสีย ความหวาดระแวง หรือแม้แต่ว่าหลงไปกับการยุยงของกลุ่มคนที่ไม่ประสงค์ดีเป็นภาวะที่เรียกว่าให้เข้าใจพวกเขาเช่นกัน

ซึ่งก็ไม่ได้หมายความว่า ชาวต้นหยงลิมอทุกคนจะเป็นศัตรูกับคนไทยในพื้นที่อันเสียทั้งหมด

ความรู้สึกเป็นอันตอนนี้ ควรจะได้รับการแก้ไขด้วยความอดทนอดกลั้น เพื่อให้ความรู้สึก "ไม่เป็นอัน" เกิดขึ้นในที่สุด

แน่นอนว่าคงด้วยวิธีการที่นุ่มนวล และเข้าอกเข้าใจ การคุยอย่างจริงจังที่ตัวกล่าวเป็น "เขตแดง" อันนำไปสู่ความนับถือซึ่งจะปรานปรามอย่างรุนแรง ไม่ว่าจะเป็นสิ่งพึงประสงค์

แน่นอนอย่างนี้ อาจมีคนมองว่าเป็น "พระเอก" เทลลิ่งกัน แต่ถ้ามจริงเรา拭目เฝ้าดูที่มากมายกว่านี้หรือ

นอกจากจะซัดรบนกันอย่างเดียว ซึ่งไม่ใช่ทางเลือกที่ดีแน่ๆ

ทางเดียวที่ทั้งฝ่ายในทางออกได้ นั่นคือความร่วมมือกับความรู้สึก

นอกเหนือจากต้องการให้ภาคใต้กลุ่มคนเข้มแข็งทั้ง 2 นาวิกโยธินมาลงโทษคนก่อเหตุให้โตโดยเร็วและถอนกำลังแล้ว มาเป็นการเรียกร้องให้กับชาว "ขาวต้นหยงลิมอ" ด้วยกรให้ฝ่ายรัฐรักษาตัวผู้ที่กราดยิงชาวต้นหยงลิมอเสียชีวิตไป 2 คนและบาดเจ็บ 4 นายโทษตามกฎหมายอย่างเด็ดขาด เฉียบพลัน ควบคู่ไปด้วยได้ใหม่

หากฝ่ายรัฐดำเนินการดูขนาดไปเช่นนี้ เชื่อว่าจะทำให้คนไทยทั่วไปและคนต้นหยงลิมอรู้สึกดีขึ้นแน่ๆ

ยิ่งหากจับคนร้ายที่กราดยิงชาวบ้านได้เร็วเพียงใดและพิสูจน์ให้ชาวต้นหยงลิมอเห็นว่าไม่ใช่เจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐอย่างแท้จริงก็จะยิ่งดี เพราะจะกระชางและถอนความเชื่อใจอย่างแน่นอน

ขณะเดียวกัน ฝ่ายรัฐก็สามารถใช้เงื่อนไขตรงนี้ไปสร้างความเข้าใจและทำให้ชาวบ้านได้ตระหนักรู้ว่า มีผู้ไม่หวังดีมาปลุกปั่นและพยายามขยี้ขยแฉให้เรื่องนี้เป็นภาพลวงออกไปจริงๆ ซึ่ง "เรา" ไม่ว่าจะฝ่ายไหนจะต้องไม่หลงกล

ในทางตรงกันข้าม หากเป็นการจับกุมวางน้ำหน้าไปเพียงเรื่อง 2 นาวิกโยธินเพียงด้านเดียว

ความหวาดระแวงสงสัยก็คงฝังอยู่ในพื้นที่ และพร้อมที่จะปะทุขึ้นมาใหม่ หากมี "เงื่อนไข" ที่เหมาะสม ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าห่วง และเราควรหาทางป้องกันและแก้ไขร่วมกันเพื่อไม่ให้เกิดขึ้น

คำประกาศของ พล.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่ว่าจะไม่ให้ 2 นาวิกโยธิน ผู้ซึ่งเป็นผู้เสียสละของเรา "ตายฟรี" จะวิเศษขึ้นอย่างมาก หากจะมีความหมายไปถึงญาติพี่น้องของชาวต้นหยงลิมอ ที่สูญเสียไป 2 คนเช่นกัน

และถึงจะวิเศษๆ ขึ้นไปใหญ่ หากจะให้บรรดาผู้สูญเสียทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและชาวบ้านจำนวนมาก รู้สึกว่าญาติพี่น้องที่สังเวทย์ชีวิตไปกับความไม่สงบในภาคใต้ไม่ได้ตายฟรี ด้วยการที่ฝ่ายบ้านเมืองสามารถล่าตัวคนร้ายมาลงโทษให้ได้มากที่สุด

ไม่ใช่เป็นเรื่อง "จับมือใครดม" ไม่ได้เสียเป็นส่วนใหญ่อย่างที่เรารวมกันอยู่

สุวพงศ์ จันผิงเพชร

มติชน, 23 กันยายน 2548

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : มติชน			
Date : 23 ก.ย. 2548	Page : 1,13	No : 48496171	

สุดโหดทรมาณก่อนฆ่า 2 นาวิกฯ
รู้ตัว 3 แก๊งนำ
ลงมือฆ่า 2-รมว.กท. โยงค้ายา

บสยส่ง 3 กองพันตรี ขยายแผน
พระเทพฯ ทรงให้ลูกเข็นเบ๊ถึง
เผยเบ๊มีเจ้าเอกตั้งห้อง 4 นเคือน

รวมกัน 3 แก๊งนำก่อนฆ่า 2 นาวิกโยธิน โยงค้ายาเสพติดในคืนวันวิสาข หนองพระพิภพเปิดผลงักสุดศพ พบโค่นทำร้ายในช่วงบ่ายสองโมง ระบุพฤติกรรมสุดโหด ทรมาณก่อนสิ้นลม สมเด็จพระเทพฯเสด็จฯ พิธีนำศพออกศพและพระราชทานหรีด รับส่งลูกสาวเรือตรีวินัย ให้เข็นเบ๊ ส่วนภรรยา 'เจ้าเอกคำชะ' ตั้งครรภ์ 4 เดือน สธ.ช่วยต้มที่ 13

มติชน, 23 กันยายน 2548

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date :	24 ก.ย. 2548	No : 48497627
Page :	2	

ใครเป็นคนยื่นเงื่อนไขให้สื่อมวลชนมาเฉลยเท่านั้นมาทำข่าวกรณีมีกลุ่มบุคคลจับเรือศรีวินัย นาคะบุตร และ จ.อ.กัธร ทองเอียด ลังกวดกองพันทหารราบที่ 9 กรมทหารราบที่ 3 รักษาพระองค์ กองพลนาวิกโยธิน ค่ายจุฬารัตน 5 ซึ่งรักษาการไม่ประจำอยู่ที่โครงการพระราชดำริบ้านต้นหยง ลิมฮงจะระ จ.นราธิวาส และยังไม่มีทันจะมาถึง 2 ทหารนาวิกโยธินที่ถูกฆ่าตายเสียแล้วในสภาพที่นอนเจอนากอย่างยิ่งเพราะถูกมัดมือ มัดเท้า ปิดตา ปิดปาก, ใครเขียนแผ่นป้ายข้อความ "ผู้ก่อการร้ายที่แท้ก็พวกแกนี่เอง" ที่ชาวบ้านถือ, ใครปลุกปั่นให้ข้อมูลและเกิดความเข้าใจผิดๆ กับชาวบ้านซึ่งมีลักษณะผิดปกตีสำหรับผู้หญิงที่ตั้งใจจะปิดโปหน้าไม่ให้คนอื่นเห็นหรือจำได้, ใครคือคนจับ 2 นาวิกโยธินเป็นตัวประกัน และใครร่วมกันตั้งแห่งจน 2 นาวิกโยธินเสียชีวิต

เหตุการณ์ "คนร้าย" ینگราวไลร์นำซากลงหมู่บ้านต้นหยงลิมฮง และทำให้เกิดเหตุร้ายตลอดด้วยกรฆ่า 2 นาวิกโยธินเมื่อวันที่ 21 กันยายน แม้ว่าจะเป็นคนตีอาญาแผ่นดินที่มีพฤติกรรมแห่งการกระทำผิดหลายพฤติกรรมและผู้ที่เกี่ยวข้องกระทำผิดก็คงจะมาก ซึ่ง พ.ต.ท.กษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีประกาศไปแล้วจะไม่ยอมให้ 2 นาวิกโยธินตายฟรี แต่การดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจไม่ง่ายนักในการจะสืบสวนสอบสวนหาพยานหลักฐานมาประกอบในการดำเนินคดี และกล่าวจะจบสิ้นตามกระบวนการยุติธรรมคงใช้เวลายาวนานพอสมควรแต่คดีอาญานี้ก็มีหลายมิติที่ภาคธุรกิจต้องคำนึงถึงพร้อมๆ ไปกับการปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้รัดกุมเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำรอยเหมือนครั้งนี้ขึ้นอีกในภายหลังก

ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นเป็นที่รับทราบกันอยู่แล้ว ความรุนแรงที่นำมาซึ่งความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐและผู้คนที่ไปซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับตำรวจอยู่ เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนทั่วไปตกอยู่ในสภาพ "ตั้งรับ" เพราะผู้ก่อเหตุใช้วิธีการก่อแวนและปฏิบัติการ

มติชน

ข้อคิดจาก 2 นาวิกโยธิน

ล้มหลังอย่างตอเนื่องครั้งแล้วครั้งเล่า ไม่มีวันว่าจะยุติลงได้ง่ายๆ ผู้ประสงค์ร้ายเหล่านี้หวังผลทางจิตวิทยาและความสูญเสียของชีวิตผู้คนและทรัพย์สิน การออกพระราชกำหนดการบริหารราชการแผ่นดินในสถานการณ์ฉุกเฉินให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่เป็นเงื่อนไขหนึ่งที่เกิดความขัดแย้งในแง่ความรู้สึกนึกคิดว่า ทำมั่วที่สุดที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหารที่ใช้อำนาจตามกฎหมายนี้ไปเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐโดยจัดการกับบุคคลที่กระทำผิดนั้น จะสามารถสร้างสันติสุขให้เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริงหรือไม่ จะใช้เวลานานเท่าไร และจะมีจำนวนเท่าไรที่ "คนร้าย" ที่เป็นตัวจริงถูกจับกุมดำเนินคดี

นโยบาย "พทอคา พันต่อพัน" ที่รัฐบาลมีกฎหมายและมีเจ้าหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อยและปฏิบัติการตามอำนาจที่กฎหมายให้ความคุ้มครอง คำประกาศที่จะจัดการขึ้นเด็ดขาด ไม่ยอมให้เจ้าหน้าที่และผู้บริสุทธิ์ตายฟรีนั้น ในส่วนของผู้ไม่ประสงค์ดีต่อบ้านเมืองก็สร้างสถานการณ์ตอบโต้ด้วยการก่อเหตุรุนแรงอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็ปลุกปั่นชาวบ้านให้รังเกียจเจ้าหน้าที่รัฐและไม่พอใจรูปแบบการปกครองที่เป็นอยู่ แม้ชาวบ้านส่วนใหญ่จะไม่เชื่อ

และไม่เห็นด้วย แต่ก็มียุทธจำนวนหนึ่งให้เห็นคล้อยตามคำปลุกปั่นนั้น เพราะ "จุดอ่อน" ของการปกครองและการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนที่ขมเหงรังแกและเหยียดหยามชาวบ้านที่มีความต่างด้านศาสนาตั้งแต่วินิจฉัยคดีถึงปัจจุบันก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าไม่มีอยู่ซึ่งเรื่องนี้ได้เปิดช่องให้ถูกนำมาโฆษณาชวนเชื่อจนระดมพลไม่มากนักน้อย ข้อควรคำนึงก็คือ ความรุนแรงที่เข้าทำร้ายปราบปรามหวังจะให้สันติภาพที่ภาคธุรกิจทำกับคอมมิวนิสต์ในอดีตนั้น ปากกาวว่าด้วยทั้งสองฝ่ายไม่จำนวนมาก ทักษิณการอีกเท่าไร แต่ก็ไม่สามารถเอาชนะได้โดยเด็ดขาด มีเงื่อนไขอื่น ๆ เข้ามาประกอบหลายเงื่อนไขและภาคธุรกิจใช้ "น้ำเย็นเข้าลูบ" ต่างหากคอมมิวนิสต์ถึงล่มสลาย

ในท่ามกลางความรู้สึกคือคนเห็นของคนไทยต่อกรกระทำอันโหดร้ายป่าเถื่อนของผู้ก่อเหตุฆ่า 2 นาวิกโยธิน ซึ่งจะเป็น "มือที่สาม" หรือใครก็ตามเป็นความละเอียดตอนที่อาจนำไปสู่ความแตกแยกของคนในชาติได้หากความโกรธอยู่เหนือเหตุผลและขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบถึงภาพรวมของปัญหาทั้งหมดซึ่งโดยหลักแล้วควรอยู่บนพื้นฐานของการโอนอ่อนเข้าหาคน ด้วยควมมีวิสัยทัศน์ว่าทุกคนล้วนเป็นคนไทยอยู่บนผืนแผ่นดินเดียวกัน

ภาคธุรกิจตั้งประเด็นในพื้ที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อันใดอย่างไร ในเมื่อความเป็นจริงที่ปรากฏอยู่เบื้องหน้ามิใช่เฉพาะการฆ่า 2 นาวิกโยธิน หากแต่ยังมีความสูญเสียที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นธรรมจากการกระทำของทุกฝ่ายอีกมากมายซึ่งพูดขึ้นมาทีไรก็จะเถียงกันไม่รู้จบ **คุณต้องคนบางคนจากบางฝ่ายต้องการให้หยุดพูดในบางเรื่องที่เป็นข้อผิดพลาดของคุณเอง** เพื่อจะได้ยุติความรุนแรงซึ่งในความจริงไม่อาจหยุดได้ แต่ถ้าไปถามคนอื่นอีกฝ่ายก็จะบอกว่าจะหยุดพูดได้อย่างไรเมื่อมันเป็น **ความเจ็บปวดรวดร้าวของเขาเหมือนกัน** และตั้งการเห็นความรับผิดชอบของผู้ก่อเหตุหาความไม่เป็นธรรมดังกล่าว



MATICION INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date :	26 ก.ย. 2548	Page : 6
		48500812

ญาติผู้เสียชีวิตและคนไทยทุกคน ขอประณามการกระทำอันโหดร้ายป่าเถื่อนครั้งนี้

ภาพผู้หญิงที่ใส่ฮิญาบ ผู้ชายที่สวมชุดมุสลิมที่ "ตันหยงลิมอ" กับภาพ "ทหารทั้ง 2 นาย สวมกางเกงขาสั้นใส่เสื้อยืดสภาพศพถูกมัดมือไขว่หลัง ถูกแทงหลายแผลจนใส่ให้ส" สะท้อนให้สังคมทั่วไปมองมุสลิมทั่วประเทศและศาสนาอิสลามอย่างไรโหดร้าย ไม่ว่าเหตุผลของชาวตันหยงลิมอ ก่อการประทุพพ่นจะมีเหตุผลแต่การไม่สามารถรักษาชีวิตตัวประกันได้เป็นสิ่งที่ไม่สามารถปฏิเสธได้เช่นกัน

จำเลยทางสังคมคือ ชาวตันหยงลิมอและมุสลิม อันเป็นผลงานการวางแผนของใครบางคน

ผู้เขียนไม่สามารถปฏิเสธว่าการทำร้ายทหารเป็นปฏิกริยาโต้ตอบอาชญากรรมที่ชาวบ้านโค่นยิง แต่ก็ไมอาจถือว่ามันเป็น

เหตุผลหรือข้ออ้างที่จะนำมาใช้ในการกระทำที่เป็นที่ต้องห้ามอย่างสิ้นเชิงในอิสลามได้ และขอประณามการกระทำอันโหดร้ายป่าเถื่อนครั้งนี้ และขอโทษญาติพี่น้องและคนไทยร่วมชาติทั้งหมด ในนามของผู้ตั้งคำถามด้านศาสนาและในนามที่เป็นคนได้คนหนึ่ง

ไฉ่เยาวน มุสลิม หรือใครก็ตามที่คิดจะทำในนามของพระเจ้าหรือศาสนา โปรดอ่านอัลกุรอานและคำสั่งของปราชญ์อิสลามดังนี้

อัลลอฮฺทรงกล่าวไว้ว่า : "และพวกเขาให้อาหารเพื่อความร่ำรวยอัลลอฮฺแก่คนยากไร้ เด็กกำพร้าและเชลย" (อัลกุรอาน 76:8) แม้นแต่เชลยต้องปฏิบัติดีแล้วนี้ผู้ที่ถูกจับกุมยังไม่ผ่านการพิสูจน์ว่าผิดหรือถูก

ชัยคุซมัน อับดุลอะซูล (ปราชญ์อิสลาม) ได้ชี้แจงถึงเรื่องนี้ผ่านเว็บไซต์ www.islamtoday.net ของท่าน

"...เรื่องราวได้กินเกลยของเขคของความสม

เหตุสมผล โดยที่ไม่ต้องกล่าวถึงกฎหมายของอิสลาม (ชะรีอะฮฺ) เลย..."

"...พวกเขาไม่ได้ทำความเสียหายเฉพาะแก่ตัวพวกเขาเองเท่านั้น แต่จะเกิดแกมสุมทั่วโลก ผลการกระทำของพวกเขาทำให้เกิดความอับอาย..."

"ฉันเรียกร้องผู้ที่ทำสิ่งเหล่านี้เป็นอย่างน้อยที่สุดคือ การพิจารณาถึงเกียรติยศและศักดิ์ศรีของมุสลิม..."

ชัยคุซฟู อัลกออฎอวีย์ ปราชญ์อิสลามอีกท่านหนึ่งเรียกร้องให้มุสลิมหยุดการฆ่าตัวประกัน ซึ่งมันจะทำความหม่นหมองให้กับภาพลักษณ์ของอิสลาม และนำอิสลามข้องเกี่ยวกับลัทธิก่อการร้าย

"ฉันขอเรียกร้องให้พวกเขาวัลึกถึงอัลลอฮฺ ซบ. และหยุดการกระทำของพวกเขาเถิด ซึ่งมันจะตีตราอย่างธรรมต่ออิสลาม และเป็นการเสียหายแก่ผู้ที่ยึดมั่นในอิสลาม"

ขอเรียกร้องผู้่นมุสลิมทุกระดับชั้น และมุสลิมทุกคนออกมประณามการกระทำเช่นนี้ ซึ่งมันทำความหม่นหมองให้กับภาพลักษณ์ของอิสลามและมุสลิมทั้งมวล

มุสลิมได้คนหนึ่ง

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : มติชน			
Date : 27 ก.ย. 2548	Page : 6	No :	48502719



ไม่รู้เรื่องอย่างงู

ดอนนี้หากเป็นไปได้ อยากฟังคำตอบจากชาวบ้านต้นหยงลิ้มหรือหมู่บ้านอื่นๆที่มีความคิดเช่นเดียวกับต้นหยงลิ้ม

อยากทราบว่า ถ้าเป็นท่าน ท่านควรจะทำอย่างไรดีกับผู้ต้องสงสัยร่วมกับเจ้า เรือตรีวินัย นาคะบุตร และ จำเอกคำธร ทองเอียด นาวีกโยธินจำนวน 2 นาย ที่ถูกจับได้เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว

ควรจะนำทั้ง 2 คนไปคุมขัง เอาหัวมัดมือไขว้หลัง มัดปาก เอามัดแดงทั้งรังมารุมกัด เอาเชือกฟางมารนไฟแล้วให้หยดลงบนร่างกายของผู้ต้องสงสัย ทั้ง 2 คนดีไหม

หรือว่า ควรจะใช้วิธีการหักแขน และทรมานด้วยวิธีอื่นๆอย่างแสนสาหัส หรือว่า ควรจะฆ่าทั้งด้วยวิธีการอันสุดจะทารุณ?

ผมคิดว่า คนในหมู่บ้านต้นหยงลิ้ม เพื่อพี่น้องและญาติของผู้ต้องสงสัยคงจะให้คำตอบได้ดี

ผมเชื่อว่า คำตอบของคนในหมู่บ้านต้นหยงลิ้ม เพื่อนพี่น้องและญาติผู้ต้องสงสัยจะตอบไปในทิศทางเดียวกัน

นั่นคือ ไม่เห็นด้วยกับการใช้วิธีการรุนแรง

และผมก็เชื่อว่า อีกไม่นานชาวบ้านก็จะทยอยออกมาบอกว่า ผู้ต้องสงสัยที่ถูกจับนี้เป็น "บพข"

คำถามต่อมาก็คือ แอ้วเรือตรีวินัย นาคะบุตร และจำเอกคำธร ทองเอียด ที่คุ้นเคยกับคนในหมู่บ้าน และอยู่ในพื้นที่มานานนั้น เขาทำอะไรคิด?

มีคนเห็นพวกเขาเป็นคนเอาปืนมายิงชาวบ้านที่ร้านค้าหรือเปล่า? แล้วคนที่ก่อเหตุในหมู่บ้านต้นหยงลิ้มใช้หลักฐานอะไรมาตัดสินประหารชีวิตคนทั้งสอง

หรือใช้เพียงแค่คำว่า "เจ้าหน้าที่รัฐ" กัดตัดสินว่า มีความผิดถึงประหาร แล้วอย่างนี้เราควรจะใช้คำว่า "ต้นหยงลิ้ม" มาตัดสินความคิดของคนในหมู่บ้านหรือเปล่าล่ะ

ผมไม่เข้าใจว่า ทำไมคนที่หวาดกลัวต่อขบวนการเขื่อน จึงใช้โทษเขื่อนเสียเอง?

สงสัยว่าทำไมคนที่ร้องหาความยุติธรรมจึงร่วมกันทำเรื่องที่ไม่ยุติธรรม ผมไม่ทราบว่ามันเป็นคนที่ต้นหยงลิ้มรู้สึกอย่างไรแต่วันนี้หมู่บ้านต้นหยงลิ้มกลายเป็นหมู่บ้านอันตรายที่ผู้คนรู้จักกันไปทั่วโลกแล้ว

การกระทำที่ต้นหยงลิ้มทำให้คนที่เคยเห็นใจในชะตาชีวิตของชาวบ้านจากกรณีเรือเซและตากไปได้อุจจิบ

วันนี้สังคมได้เห็นภาพชีวิตอีกมุมหนึ่งในสถานการณ์เดียวกัน

นั่นคือภาพชีวิตของเจ้าหน้าที่ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่

โดยเฉพาะภาพของ กอ.สสส.จชต.

ความจริงผมติดตามการทำงานของ กอ.สสส.จชต. มาอย่างเนิ่นนาน ด้วยความชื่นชม

หากสังเกตให้ดี กอ.สสส.จชต.เริ่มมีผลงานเชิงรุกมากขึ้น มีการออกหมายจับมีการกดดันให้ผู้ก่อเหตุร้ายเข้ามามอบตัวและมีการจับกุมผู้ต้องสงสัย มาดำเนินคดีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

ในกรณีข่าวคราวการเดินทางเข้าประเทศมาเลเซียของคนไทย 131 คน การตอบโต้ของ กอ.สสส.จชต. ก็เป็นการตอบโต้ด้วยข้อเท็จจริง

ผลที่เกิดขึ้นจึงพลิกผันจากเดิมที่ว่า ไทยใช้ความรุนแรงกับชาวบ้านจนต้องลี้ภัย กลายเป็นว่า ผู้ก่อการบางส่วนใช้ประเทศมาเลเซียเป็นช่องทางในการหนี

คำถามที่ นายอานันท์ ปันยารชุน ประธานคณะกรรมการทวิภาคีเรื่องการจับกุมตัวคนร้ายที่ก่อคดีต่างๆก็กำลังมีคำตอบมาเรื่อยๆ

และพอมองเห็นเหตุการณ์ที่ต้นหยงลิ้ม กอ.สสส.จชต.ก็แสดงให้เห็นประจักษ์ชัดว่า ผลักในแนวทางการปฏิบัติ

ธรรมะย่อมชนะอธรรม!

แม้เราจะสูญเสีย 2 ทหารผู้กล้า แต่เราก็ไม่ตกเข้าไปอยู่ในกับดักของผู้ก่อการร้าย

การสูญเสียทหารหาญทั้ง 2 นาย ยังทำให้คนไทยแลเห็นความอำมหิตของอีกฝ่าย

ผมอยากจะบอกว่า การปฏิบัติงานของ กอ.สสส.จชต.นั้นน่าชื่นชม ท่านนายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อย่าเพิ่งเข้าไปทำให้เขาไขว้เขว

ท่านลงไปเยี่ยม ลงไปปลุกขวัญกำลังใจ ผมไม่ว่า แต่อย่าไปแสดงความคิดเห็นอะไรมากนัก

อย่าลืมว่า ท่านเพิ่งบอกให้ "คนที่อยู่กรุงเทพฯ" หยุดการวิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งพอจะถอดรหัสได้ว่าท่านนายกฯต้องการให้คนที่ไม่รู้เรื่องอย่าเข้าไปยุ่งวุ่นวาย

ถูกต้องครับ ท่านเข้าใจถูกต้องแล้ว เพียงแต่ท่านนายกฯได้จัดตัวเองอยู่ในประเภทไหน

"คนในพื้นที่" หรือ "คนที่อยู่กรุงเทพฯ"

นฤตย์ เสกธีระ

max@matchon.net

มติชน, 27 กันยายน 2548

ภาพการพาดหัวข่าว และการนำเสนอข่าว กุ๊กจิ้งลือปะ
จาก หนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก วันที่ 20 - 27 พฤษภาคม 2549

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	20 พ.ค. 2549	Page :	1,15
		No :	49241124

มือจับ 2 ครูสาว จับคนมือฆาตกร. ถูกตีหัว-ซ้อมแบนหัก ทหารล้อมช่วยระทึก

ชาวระแงะ จ.นราธิวาส ครึ่งพันล้อมจับ 2 ครูสาวเป็นตัวประกัน ตีหัว ซ้อมแบนหัก-เลือดคั่งในสมอง บินเจ้าหน้าที่ปล่อย 2 ผู้ต้องหา ฆานาวิกโยธิน ครูสาวเผยนาทีชีวิต รอดได้เพราะไม่ขัดขืน แกนนำครูได้รับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นท่าครูฆาตกร

คม ชัด ลึก, 20 พฤษภาคม 2549

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	21 พ.ค. 2549	Page :	1,14
		No :	49242405

รอปาฏิหาริย์ ยื้อชีวิตครูใต้ ราชินีพระราชทาน เงินรักษาครูจนถึง

ครูสาวทั้ง 2 โดนปา แพบพจะบอด ปาฏิหาริย์ พ่อแม่สุดปลื้ม ราชินีพระราชทานเงินช่วยรักษา ขณะที่แกนนำครูนัดหยุดสอนเพื่อจับจิ้งจอก มทภ.4 เผยชาวบ้าน 20 คน ลงมือทำร้าย ตช.ควนเนียงผู้ต้องหา ปลูกป่านขวานพันหัวร้ายครู



■ หัวอกพ่อแม่ ■ นานทน และนางคำมี ปากันมุด พ่อแม่ของ น.ส. จุฬาลักษณ์ ครูโรงเรียนบ้านคูยง ชื่นชม ถึงกับน้ำตาคลอ หลังทราบอาการของลูก เจนลี่ก นางดาริมะ มะสวาม ผู้ปกครองขอชาวบ้าน 20 คน ลงมือทำร้าย ตช.ควนเนียงผู้ต้องหา ปลูกป่านขวานพันหัวร้ายครู

คม ชัด ลึก, 21 พฤษภาคม 2549

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	22 พ.ค. 2549	Page :	9
		No :	49243992

ปิดล้อม-จับตัวประกัน

พฤติกรรมเลียนแบบในสังคมชายแดน

เหตุการณ์การจับตัวประกันสองคน เป็นตัวประกันและกระทำทารุณ เป็นเรื่องที่น่าทึ่ง โดยส่วนตัวก็ไม่เข้าใจเช่นกันว่าทำไมชาวบ้านถึงใช้วิธีเป็นตัวประกันเพื่อกดดันให้เจ้าหน้าที่ปล่อยตัวผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมไป ทั้งๆ ที่ครูเป็นบุคคลผู้บริสุทธิ์และปราศจากอาวุธ" พ.ญ.เพชรดาว ได้มีนาอดีตผู้อำนวยการศูนย์สุขภาพจิตที่ 15 และหนึ่งในคณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ (กอส.) สะท้อนความรู้สึก หลังเกิดเหตุความรุนแรงขึ้นกับครูในพื้นที่ จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ ชาวบ้านในหมู่บ้านลุงจิงลือปะ หมู่ 4 ต.เฉลิม อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ประมาณ 300 คน เข้าจับ น.ส.ศิริกนก ภาวสุข และ น.ส.จุฬาลิมา ปงกันมุล ครูโรงเรียนบ้านลุงจิงลือปะ ไว้เป็นตัวประกันเพื่อกดดันให้เจ้าหน้าที่ปล่อยตัวนายอับดุลการิม มาแต และ นายมุฮัมหมัด สะแมอิ่ง ปือซี ผู้ต้องหาผ่านวิกโยธินที่ถูกเชิญตัวไปสอบสวนก่อนหน้า และชาวบ้านได้ร่วมทำร้ายเหยื่อทั้งสองคน ซึ่งหนึ่งในสองคือ น.ส.จุฬาลิมา มีอาการสาหัส

นางสนใจ ภรรยาของนางนี้ คือวันที่ 19 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ก็เกิดเหตุการณ์ลักษณะเดียวกันในพื้นที่ อ.ยะรัง จ.ปัตตานี หลังจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าจับกุม นายมะตอยเฮ มูนะ อายุ 29 ปี อยู่บ้านเลขที่ 39/2 หมู่ 2 ต.ม่วงเตี้ย อ.แม่ลาน จ.ปัตตานี ซึ่งเป็นบุคคลตามหมายจับได้ที่บ้านเลขที่ 206 หมู่ 1 บ้านกอตารานอ ต.คลองใหม่ อ.ยะรัง ซึ่งเป็นบ้านของนายปือราเฮง ตาเยะ

ระหว่างที่เจ้าหน้าที่จะนำตัวนายมะตอยเฮและนายปือราเฮง ไปสอบสวนเพิ่มเติมที่ สภ.อ.ยะรัง มีชาวบ้านกว่า 100 คน เข้าทำการปิดล้อมและกดดันไม่ให้เจ้าหน้าที่นำตัวผู้ต้องหาทั้ง 2 คน ออกจากหมู่บ้าน มีการนำเศษขวดแก้วและตะปูเรือใบโรยตามถนน ทั้งยังนำท่อซีเมนต์ขนาดใหญ่รวมทั้งท่อไม้จำนวนมากมาวางกีดขวางทางเข้าหมู่บ้าน เพื่อปิดกั้นเส้นทาง จนท้ายที่สุดเจ้าหน้าที่ต้องปล่อยตัวผู้ต้องหาทั้งสองโดยปริยายเนื่องจากเกรงว่าเหตุการณ์จะบานปลาย พ.ญ.เพชรดาว วิเคราะห์ว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะแบบซ้ำซากใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ น่าจะเป็นพฤติกรรมกรรมาลเลียนแบบของกลุ่มชาวบ้านในพื้นที่ ทั้งๆ ที่บางครั้งบุคคล

ศูนย์วิทยทรัพยากร คม ชัด ลึก, 22 พฤษภาคม 2549
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : คม ชัด ลึก			
Date : 23 พ.ค. 2549	Page : 2, 13	No : 49245653	

เส้นทางชีวิต...

• ศิริมา สุริยะมงคล •

‘จุฬาลิง ปงกันมูล’

ตอกย้ำ ‘ครู’ คือเหยื่อความรุนแรง

Uาดแผลจากเหตุการณ์ที่ชาวบ้านกว่า 300 คนในพื้นที่หมู่ 4 ต.เฉลิม อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ร่วมกันปิดล้อมและจับครูโรงเรียนบ้านภูจิงลิปะ 2 คน คือ น.ส.ศิริมาถ ถาวรสุข อายุ 30 ปี และ น.ส.จุฬาลิง ปงกันมูล อายุ 27 ปี เป็นตัวประกัน เพื่อแลกกับการปล่อยตัวผู้ต้องสงสัย 2 ราย ที่ถูกเจ้าหน้าที่จับตัวไป หลังจากมีหลักฐานที่บ่งชี้ว่าบุคคลทั้งสองเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความไม่สงบ

ก้นบตร ซึ่งวัดสุดท้ายคือที่ จ.สงขลา

“สาเหตุที่ตัดสินใจไปรับจ้างวาดภาพ เนื่องจากตัวหลานสาวเองต้องการหาเงินให้ได้มากๆ เพื่อส่งให้พ่อแม่ไปใช้หนี้ที่กู้ยืมมาและส่งผลเสียให้ได้เรียนหนังสือ” นางแสงหล้า พรหมเมือง ซึ่งมีศักดิ์เป็นน้า บอกเล่าถึงความเจ็บปวด

จุดหักเหของชีวิต เกิดขึ้นเมื่อ จุฬาลิง สอบครูได้อันดับ 1 และจะต้องไปประจำอยู่ที่ จ.นราธิวาส ชาวดีครั้งนั้นอยู่บนพื้นฐานของการต่อต้านจากญาติพี่น้อง ด้วยความหวังโยใน

สิ่งที่หลงเหลือจากเหตุการณ์วันที่ 19 พฤษภาคม ที่ผ่านมาก ก็คือ ความบอบช้ำทางด้านร่างกายที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรง โดยเฉพาะ น.ส.จุฬาลิง ที่ยังคงอยู่ในกรดูแลของแพทย์ที่โรงพยาบาลใน อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา เป็นการชี้ให้เห็นว่า ‘ครู’ ยังคงเป็นบุคลากรที่อยู่บนฐานของความเสี่ยงต่ออันตรายที่จะเกิดขึ้นกับชีวิตอย่างเลี่ยงไม่ได้

น.ส.จุฬาลิง เกิดเมื่อเดือนมีนาคม 2522 ภูมิลำเนาเดิมคือ หมู่ 10 บ้านปงน้อยใต้ กิ่ง อ.ตอยหลวง จ.เชียงใหม่ ด้วยความที่บิดาชอบดูหนังจิ้งก่าลึงภายในและชอบนางเอกในเรื่องที่ชื่อว่า “จุฬาลิน” จึงนำมาตั้งเป็นชื่อบุตรสาว แต่เมื่อไปจดทะเบียนกลายเป็น “จุฬาลิง” และมีชื่อเล่นว่า “จ้อย” ครูจุฬาลิงจบการศึกษาสูงสุดที่คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ภายหลังคว้าปริญญาบัตร ด้วยความรักในศิลปะจึงตัดสินใจเดินทางออกไปรับจ้างวาดภาพผนังโบสถ์ตามวัดต่างๆ ทั่วประเทศ โดยอาศัยอยู่กับแม่ชี ก็น้ำชา

เรื่องอันตราย แต่ จุฬาลิง ก็ทักทานด้วยเหตุผลว่า ต้องการไปสอนหนังสือ และจะได้สอนเด็กๆ วาดรูปด้วย

“จ้อยเชื่อว่าเมื่อไปอยู่ที่นั่นจะปลอดภัย เพราะคนดีเป็นคนดี เด็กๆ ก็น่ารัก ผู้ใหญ่ใจดี มีสิ่งของข้าวปลาแกงมาให้ และอีกอย่างเราเป็นคนดี ไม่ทำร้ายใคร มันใจว่าคงไม่มีใครมาทำร้าย และเมื่อจ้อยยืนยันอย่างนั้น ญาติพี่น้องจึงไม่อาจทัดทานความมุ่งมั่นตั้งใจได้ จึงปล่อยให้ไป” นางแสงหล้า กล่าวและว่า ด้วยความเป็นห่วง นางคำมี ปงกันมูล ผู้เป็นแม่ มักจะโทรศัพท์ไปคุยกับบุตรสาวตลอดทุกเช้าและเย็น ซึ่งคำตอบที่ได้ก็คือ “แม่ไม่ต้องเป็นห่วงสบายดี”

จุฬาลิง มักจะทำโอกาศมาเยี่ยมบ้านบ่อยครั้ง ล่าสุดกลับมากเยี่ยมบ้านเมื่อช่วงปลายเดือนเมษายนที่ผ่านมา และพาชาวบ้านจาก จ.นราธิวาส มาเยี่ยมบ้านด้วย เพื่อให้พ่อแม่และญาติพี่น้องสบายใจว่าคนดีเป็นคนนิสัยดี น่ารัก และก่อนกลับยังชวนนางคำมี

อ่านต่อหน้า 13

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	23 พ.ค. 2549	Page :	1,15
		No :	49245664

ตำรวจมาแล้ว 4 ทบ'ครอบครัวหึง'

นักเรียนพันนิก ส่งกำลังใจช่วย

ผู้ว่าฯ นครราชสีมาฯ หนังสือออกแสดงความรับผิดชอบ เหตุครูสาวถูกทำร้ายร่างกาย ตร.รวบ 4 ชาวบ้าน กุฉินสีอะทำร้ายครู พบอุปกรณ์ประกอบวัตถุระเบิดฝังท้ายหมู่บ้าน เด็กเซียงรายพันนิกส่งใจช่วย



■ **ต้องลงมือ** ■ เจ้าหน้าที่ควบคุมตัวนายชายแรม อิศารีย์ (เสื้อขาว) อายุ 19 ปี อยู่บ้านเลขที่ 48/2 หมู่ 4 ต.เฉลิม อ.ระแงง จ.นครราชสีมา ใต้ที่บริเวณตลาดคันทน์ของมีดี หลังพยายามขัดขอลอดว่าเป็นผู้ไปไม่ได้หัว น.ม.จนถึง ปกติมุด ครูโรงเรียนบ้านตุงจึงถือระเบิดเข้าใส่

คม ชัด ลึก, 23 พฤษภาคม 2549

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	24 พ.ค. 2549	Page :	1,13
		No :	49247390

ชาวบ้านล้อมตชด.

บีบบัวยผู้ต้องหาฝ่าย. จับเพิ่ม3มีอกบกรฐกลึง

ชาวบ้านล้อมตชด.ขอตัวผู้ต้องหาเมื่อบีบบัวยอิน ค่าหัว 2.5 ล้านบาทแต่ จนท.เสริมกำลังทันก่อนเกิดเหตุรุนแรง ขณะผู้ต้องหาสงสัยทำร้ายครอบครัวอีก 3

ฉบับต่อหน้า 13

ล้อมตชด. 1,13

เกือบจะเกิดเหตุการณ์ชาวบ้านปิดล้อมขอตัวผู้ต้องหาขึ้นอีกครั้ง เมื่อชาวบ้านตุงกูเฮล้า อ.บาเจาะ จ.นราธิวาส ปิดล้อมเจ้าหน้าที่ หลังนำหมายจับบุกรวบผู้ต้องหาวางระเบิดนาวิกโยธิน และเป็นแกนนำคนสำคัญค่าหัว 2.5 ล้านบาท เมื่อเวลาประมาณ 14.10 น. วันที่ 23 พฤษภาคม ชุด ฉก.32 และ ตชด.2401 จ.อุดรธานี ตั้งฐานปฏิบัติการ ต.บาเจาะ ห่างจาก สภ.อ.บาเจาะ 1 กิโลเมตร นำหมายจับเข้าจับกุมตัวผู้ต้องหาคือ นายมะรอโซ จันทราดิ อายุ 24 ปี ซึ่งเป็นแกนนำคนสำคัญ และมีค่าหัวสูงถึง 2.5 ล้านบาท คดีวางระเบิดนาวิกโยธินในพื้นที่บ้านตุงกูเฮล้า จากนั้นได้นำตัวผู้ต้องหาขึ้นรถปิกอัพเพื่อนำตัวมาสอบสวน ปรากฏว่าระหว่างเดินทางออกจากที่เกิดเหตุ ชาวบ้านได้ประกาศเสียงตามสายที่มีสียัดบ้านตุงกูเฮล้า ให้ปิดล้อมเจ้าหน้าที่

จนกว่าจะปล่อยตัวผู้ต้องหา แต่เจ้าหน้าที่ไม่ยอมและขับรถออกมาอย่างรวดเร็ว แต่ก็เป็นอย่างทุกที เหตุเนื่องจากถนนภายในหมู่บ้านแคบและเป็นถนนลูกรัง

จากนั้นได้ประสานขอกำลังเจ้าหน้าที่ สภ.อ.บาเจาะ นาวิกโยธิน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษตชด. ให้ช่วยเข้ามาสกัดกันชาวบ้านไม่ให้มารวมตัวปิดล้อมชุดจับกุมผู้ต้องหา ต่อมาชาวบ้านส่วนหนึ่งซึ่งเป็นเด็กและสตรี อายุระหว่าง 10-25 ปี ไม่ต่ำกว่า 50 คน ออกมาปิดกั้นถนนทางเข้าหมู่บ้านสายบาเจาะ-บ้านทอน ซึ่งอยู่ห่างจากวัดอูไรรัตนารามประมาณ 1 กิโลเมตร โดยใช้ผ้าคลุมปกปิดใบหน้าไว้

นอกจากนี้ยังพบว่ามีชาวบ้านอีกจำนวนมาก ออกมาปิดถนนท้ายหมู่บ้าน กลางหมู่บ้าน และหน้ามัสยิด จุดละประมาณ 50 คน รวมแล้วมีประมาณ 300-400 คน

ขณะที่รถเจ้าหน้าที่วิ่งออกมาด้วยความเร็วสูง มีชาวบ้านวิ่งตามพร้อมตะโกนด่าเจ้าหน้าที่ด้วยภาษาขยาวิ และชักชวนเพื่อนบ้านที่อยู่ใกล้เคียงที่เกิดเหตุให้ออกมาช่วยเหลือปิดล้อมคณะเจ้าหน้าที่ โชคดีที่กำลังเจ้าหน้าที่ที่ประสานไปก่อนหน้านี้เข้ามาในพื้นที่ได้ทันท่วงที ทำให้ชุดจับกุมสามารถออกจากหมู่บ้านได้อย่างปลอดภัย จากนั้นได้นำตัวผู้ต้องหาไปปล่อยรถที่หน้า สภ.อ.บาเจาะ และนำตัวไปสอบสวนที่ สภ.อ.เมืองนราธิวาส

จ.ส.ต.สมหมาย คำมี ซึ่งเป็นผู้อยู่ในเหตุการณ์เล่าว่า ก่อนเกิดเหตุได้รับคำสั่งให้นำหมายจับเข้า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพการพาดหัวข่าว และการนำเสนอข่าว กุฉินลีปะ
จาก หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ วันที่ 20 - 27 พฤษภาคม 2549

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	ไทยรัฐ		
Date :	20 พ.ค. 2549	Page :	1,16,19
		No :	49241051

แนวร่วมโจรได้จับ 2ครูสาว! แลกตัว2ผู้ต้องหา

**ทุบเหลี่ยมสมองบวม
ทร.ทหารบึกถ่อนกักกัน
ยอมปล่อยตัวส่งไปรพ.
คนยุยงเผ่นไร่ร่องรอย**

ชาวบ้านบุกจับ 2 ครูสาว
เป็นตัวประกันแลกกับการ
ปล่อยตัว 2 ผู้ต้องหาแทน
นำโจรร้ายกลุ่ม อาร์.เค.เค.
เคยก่อเหตุฆ่าทั้งตำรวจ
และทหาร ★ มีต่อหน้า 16



▲ ทำร้ายครู น.ส. จุฬาลง กั้นปงมูล ผู้ช่วยครูโรงเรียนบ้านกุฉินลีปะ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ถูกชาวบ้านทำร้ายบาดเจ็บ
สาหัส หลังถูกจับเป็นตัวประกันเพื่อแลกกับ 2 โจรที่ถูกจับ ส่วน น.ส. สิรินารถ ดาวรสุม (รูปเล็ก) ครูอีกคน บาดเจ็บที่แขน

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date :	23 พ.ค. 2549	Page : 11,19 No : 49245662

ครูหญิงหลังทรุดหนัก คนไข้ได้ยึด ประณามโจรโจร

**เทคเดือนเยี่ยมสักร์
ผวจ.ประกาศลาออก
จับตัวแลบเพิ่มอีก4
หักฉีกทาร์เรือเครียค**
รวมแกนนำรุมทำร้าย 2 ครูสาวได้อีก
4 คน แฝงตัวในหมู่บ้าน แฉมจ้อหมายจับ
เพิ่มอีก 7 คน หลายฝ่ายรุมประณามแก๊ง
โจรเดนรกรเลวเยี่ยงสัตว์ ★ มีตอนหน้า ๒

ไทยรัฐ, 23 พฤษภาคม 2549

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date :	24 พ.ค. 2549	Page : 11,19 No : 49247377

โจรใต้เห็นแกวิม ฆ่า2คนสด. ยิงใน'ตลาดคนนัด'

**ชาวบ้านโค่นลูกทลง2
สังเวงใจ-หัวประเทศ
-หวังสู้บปเมิตาวิชัยช่วย
ครูหญิงหลังทายบาคเจ็บ
รวบ'กลุ่มโจร'ได้7คน**
อาการ "ครูจ้อย" ทรุดหนัก แพทย์เผย
ต้องใช้ยากระตุ้นหัวใจเพิ่มหวังยื้อชีวิต
สู้บปเมิตาวิชัยเต็มที่ แต่ยอมรับว่าอาจอยู่
ได้ไม่เกิน 2 สัปดาห์ ตัวแทนชาวบ้าน
ถูกยิงหรือปะ กราบขอโทษ ★ มีตอนหน้า ๒

ไทยรัฐ, 24 พฤษภาคม 2549

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	ไทยรัฐ		
Date :	25 มี.ค. 2549	Page :	1,10,11,19
		No. :	49249437

สอพบผู้ต้องหา กว่า 30 คน รุมทำร้าย 'ครูจ๊วย'

กรรมรักน้ลย สั่งแก้ทันควัน กำราบโจรใต้ ทุลกระหม่อมหญิงอุบล- รัตนาทรงห่วงใย "ครูจ๊วย" เหยื่อโจรรุมซ้อมโหดปาง ตายนอนรักษา ★ มีต่อหน้า 10

สอพบผู้ต้องหา ☆ ต่อจากหน้า 1
ไอศวิไลในห้องไอชิว รพ.สงขลานครินทร์ ประทานแจกันดอกไม้อย่างใจ รอยนัยๆชี้ชวนถึงความมั่นคงสูงได้ ประชุมวางแผนการป้องกันครูจ๊วย "บ๊องเอ็ด" ลุงชาดเจ้าหน้าที่มีวงจรรองบ้านแยกกลายเป็นห้องหัวก่อนเหตุ สั่งคอยได้เปรียบขาด ส่วนอาการของครูจ๊วยยังไม่รู้สึกตัว ท่ามกลางทุกฝ่ายเฝ้าช่วยรอปฎิหาริย์ฟื้น

ความพยายามของแพทย์ในการยื้อชีวิต น.ส.จูลิง ปงกัณฐ์ หรือครูจ๊วย ผู้ช่วยครูโรงเรียนบ้านภูจึงลือปะ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ที่ถูกกลุ่มแนวร่วมโจรใต้และชาวกำนันที่หลงผิดจับไปเป็นตัวประกัน เพื่อต่อรองแลกเปลี่ยนกับผู้ต้องหา 2 คน ที่สอพบสังหารนาวิกโยธินเสียชีวิตไป 2 นาย ใช้กำลังรุมซ้อมทรมานกรรมอาการปางตาย นอนไม่ได้นอนในห้องไอชิว รพ.สงขลานครินทร์ (มอ.) หาดใหญ่ จ.สงขลา และ น.ส.สิรินาถ ฉัตรสุข เพื่อนครูโรงเรียนเดียวกับบดเจ็บ ลำสุดอาการของครูสาวยังคงอยู่ในขั้นวิกฤติ โลกาสอรชรินทร์ ในขณะที่คนไทยทั่วประเทศได้ส่งกำลังใจหวังคืนให้มีปฏิหาริย์ให้ครูสาวกลับฟื้นขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งนั้น

★ "ครูจ๊วย" รอปฎิหาริย์-ฟื้น
ในว่รณการล่าสุดของ น.ส.จูลิง ปงกัณฐ์ นั้นเมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 24 พ.ค. รศ.น.พ.สมร พิรุฬผ.รพ.สงขลานครินทร์ (มอ.) หาดใหญ่ ได้แถลงอีกครั้งเกี่ยวกับอาการของน.ส.จูลิง ว่าผู้ป่วยอาการยังไม่รู้สึกตัวเหมือนเดิม สัญญาณชีพไม่คงที่ ความดันโลหิตตก

เป็นบางช่วง ม่านตาขยายกว้าง และไม่ตอบสนองต่อแสงไม่สามารถหยยใจได้ออง ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจตลอดเวลาไปสภาวะโสติไม่มีเลือดปน แต่ที่ศีรษะแห้งดี ไม่พบร่องรอยการติดเชื้อ แพทย์ได้ใช้ยาระงับเพื่อควบคุมการเต้นของหัวใจและความดันอย่างต่อเนื่องในปริมาณที่มากขึ้นกว่าเดิม และให้ยาป้องกันสมองบวมกับยาปฏิชีวนะป้องกันการติดเชื้อ รวมทั้งให้ยาป้องกันภาวะเลือดออกในกระเพาะอาหาร ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการบาดเจ็บที่รุนแรง และให้อาหารทางสายยางในปริมาณมากขึ้น เพื่อปรับความสมดุลของเกลือแร่ในร่างกาย สรุปอาการโดยรวมของผู้ป่วยภาวะหัวใจไปไม่มีความเปลี่ยนแปลงการวางแผนการรักษา แพทย์พยายามประคับประคองสัญญาณชีพของผู้ป่วยให้อยู่ในภาวะปกติ เพื่อรอการตอบสนองของสมองและแกนสมอง ถึงแม้ว่าความหวังจะเหลือน้อยเต็มทีก็ตาม

★ ประทานแจกันดอกไม้-เยี่ยม
รายงานแจ้งว่า วันเดียวกัน นายสมพร ไร่บางยาง ผวจ.สงขลา ได้ถือแจกันดอกไม้ประทานจากทุลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนี มาเยี่ยมอาการป่วยของ น.ส.จูลิง ที่ห้องไอชิว รพ.สงขลานครินทร์ โดยมีนายสุนและนางคำมี ก็ตามมาตา เป็นผู้รับ สร้างความปลาบปลื้มใจแก่ครอบครัวในพระกรุณาธิคุณครั้งนี้

★ "ครูโก" เข้าเยี่ยมเพื่อนน้ำตาซึม
ส่วนบรรยากาศหน้าห้องไอชิว มีกลุ่มนักเรียนพ่อค้า ประชาชน และข้าราชการทยอยมาเยี่ยมอาการ

ของ น.ส.จูลิง ตลอดเวลา ต่อมาช่วงบ่าย น.ส.สิรินาถ ฉัตรสุข หรือครูโก ที่ถูกทำร้ายบาดเจ็บอีกคน ที่เพิ่งออกจากโรงพยาบาล ได้เดินทางมาเข้าเยี่ยมอาการของ น.ส.จูลิง ในห้องไอชิว รพ.สงขลานครินทร์ ใช้เวลาเยี่ยมประมาณครึ่งชั่วโมง จากนั้น น.ส.สิรินาถได้เปิดเผยทั้งน้ำตาว่า เห็นสภาพของเพื่อนแล้วรู้สึกสงสารมาก ได้บอกกับเพื่อนว่ามาหาแล้ว จะไม่จากกันไปไหน สิ่งที่เราพบเจอมาด้วยใจมันเสียความเสวร้าย จนหนีไปละไม่พบเจออีก ขอให้เพื่อนหายเร็วๆ สำหรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจะไม่โทษใคร ไม่โกรธใคร ตนจะเป็นครูต่อไป และได้สัญญากับครูจ๊วยไว้แล้วว่าจะไม่กลับไปอีก จากนั้นทางคณะแพทย์ได้จัดให้ น.ส.สิรินาถพักผ่อนและสังเกตอาการที่ห้องพิเศษของโรงพยาบาล เพื่อจะได้มีโอกาสลงมาเยี่ยมเพื่อนมากขึ้น

★ แม่ซึ่งคนไทยทั้งชาติเอาใจช่วย
ด้านนางคำมี ปงกัณฐ์ แม่ของจนจบใจกล่าวว่าหลังจากทุลคุดและรับรู้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากปากของ น.ส.สิรินาถ ผู้ร่วมชะตากรรมเดียวกับลูกสาว รู้สึกสงสารและสะเทือนใจมาก ไม่คิดว่าพวกเขาจะใจดำทำไดขนาดนี้ แต่ก็ไม่ได้คิดจะโกรธหรือโทษใคร สิ่งเดียวที่ต้องการในขณะนี่คืออยากให้ลูกสาวฟื้นขึ้นมา และจะให้ลูกทำงานเป็นครูต่อไปว่าจะทำที่ไหนก็แล้วแต่ลูก แต่จะบอกลูกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นรวมทั้งนำใจจากคนไทยทั้งชาติจะให้ลูกทำงานอย่างเต็มที่แต่จะไม่ขอรับเงินเดือนเพราะ

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	ไทยรัฐ		
Date :	25 พ.ค. 2549	Page :	1,5
		No :	49249438



สลับ หน้า 1

แต่หากไปตามคนในพื้นที่ โดยเฉพาะคนมุสลิม ต้นเหตุที่ทำให้ครูโรงเรียน บ้านทุ่งรีอ๊ะ อำเภอรณะ จังหวัดนราธิวาส ถูกทำร้าย เกิดเพราะความไม่พอใจ รัฐบาล

“รัฐบาลไปจับผู้ต้องหาสองคนในหมู่บ้านฐานฆ่า 2 นาวิกโยชิน นะ ของจริงใหม่... กระทั่งบัดนี้ รัฐบาลยังไม่ออกข่าวเลยว่า สองคนนั้นอยู่ที่ไหน อาการเป็นอย่างไร...”

“ได้ข่าวว่าจับตัวไปแล้วใช้ระบบสอดด้วยการซ่อนจนทนไม่ไหว... ก็ต้องรีบ”

นี่คือข้อมูลจากชาวบ้านทั่วไปที่รำลึกกันปากต่อปากจากอำเภอรณะ และ ไปไกลอีกหลายอำเภอข้างเคียง

ชาวบ้านรับรู้ข้อมูลเช่นนี้ แต่ส่วนใหญ่ไม่พูด ไม่ได้หมายความว่า ชาวบ้านไม่รู้ แต่รู้อยู่ในความคิด... เชื่อมโยงไปถึงเหตุการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะ เหตุการณ์ที่ตากใบ คนตายเป็นร้อยๆ แต่ไม่มีคนรับผิดชอบเลยสักคน ความรู้สึกเก่ายังค้างอยู่... ของใหม่ก็เข้ามาอีก

แล้วทำไมต้องไปลงกับครู?

“ชาวบ้าน... ทำกับครูแบบนี้ก็รุนแรงเกินไป”

อิสมาแอล อายุ 45 ปี เจ้าของธุรกิจส่วนตัว ในอำเภอห่างจระณะ ประมาณ 60 กม. บอก

ต้องยอมรับว่า สิ่งที่เกิดขึ้นกับครูทั้งสองคนทารุณเกินไป... หนึ่งใน” คือเป็นผู้หญิง แค่ว่าจับไปขังก็แล้วร้ายมากพอแล้ว ยังไปตั้งอยู่ในสภาพเหมือนกับตายไปแล้ว

แต่ถ้าถามฝ่ายผู้ลงมือก็จะได้ยินว่า รัฐบาลทำไมทำกับคนของเขา อย่างนั้นได้ ทั้งที่เคยบอกเอาไว้แล้วว่าจะไม่ซ้อม

อิสมาแอล มองว่า สิ่งที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากเจ้าหน้าที่ที่ลงไปทำงาน ในพื้นที่ 8 จังหวัดใต้อยากจะไขว่ผลงาน อะไรที่ทำได้... ก็ทำกันเต็มที่ คำว่าจับผู้ต้องหาตัวจริงได้... มีปืน พบปืน ๒ มม. เครื่องคิดเลข... พบคลังอาวุธมากมายหลายชุด แต่คนนอกจะรู้ใหม่ว่า... ผู้ต้องหาบางคนอาจถูกยึดของกลาง เพื่อคลายปมในใจชาวบ้านด้วยความจริงใจของรัฐบาล อิสมาแอลอยาก ให้ค้นไปถึงต้นตอจริงๆว่า... ของกลางเหล่านี้มีที่มาที่ไปอย่างไร แท้จริงแล้วมาจากไหนกันแน่

รัฐบาลต้องถาม ให้ได้คำตอบ

อิสมาแอลใช้ชีวิตอยู่ในละแวกนั้นมานานกว่า 10 ปี เห็นถึงชีวิต ความเป็นอยู่ระหว่างครู ไม่ว่าครูไทยพุทธ ไทยมุสลิมกับชาวบ้าน ก็อยู่ด้วยกันไม่มีปัญหาอะไร ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน... เชื่อว่าพื้นที่อื่นๆก็เป็นอย่างนี้ ถ้ารัฐบาลไม่ก่อหวิด หวิดทำให้ชาวบ้านมีปัญหาลึกลงไปในใจ... ปัญหาก็ไม่มี

“ต้องเข้าใจว่า... ชาวบ้านบางคนเรียนไม่จบ ป.4 รู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม ก็ไม่รู้ว่าจะไปพูดกับเจ้าหน้าที่ยังไง จะไปตามใครว่า... กรณีตากใบ ใครรับผิดชอบ ก็คงไม่กล้า... รัฐบาลเองก็ไม่พูด”

ศูนย์วิทยุ... จุฬาลงกรณ์...

ภาพการพาดหัวข่าว และการนำเสนอข่าว กุฉินลีอะ

จาก หนังสือพิมพ์ มติชน

วันที่ 20 - 27 พฤษภาคม 2549

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	20 พ.ค. 2549	Page :	1, 3
		No :	49240307



เคราะห์ครุได้ - น.ส.ศิริมา อารสุข อายุ 80 ปี (นั่งรถเข็น) และ น.ส.อุบล ปรังกันมูล อายุ 26 ปี (นอนอยู่ในห้องไอซียู) 2 ครูโรงเรียนบ้านกุฉินลีอะ ต.ดลิม อ.ระแงะ จ.นราธิวาส เข้ารักษาตัวที่ รพ.ระแงะ หลังถูกชาวบ้านจับเป็นตัวประกันพร้อมเพื่อนครู แล้วถูกรุมทำร้ายและตีขนะที่เจ้าหน้าที่บุกเข้าไปช่วยเหลือ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม

จับ 2 ครูหญิงตัวประกัน สลกรุมซ้อมเจ็บสาหัส

**ชาวบ้านระแงะตำรอง
แลก 2 ผู้ต้องหาบ้านใต้**

กลุ่มผู้หญิงชาวบ้านกว่า 100 คน จับ 11 ครูโรงเรียนบ้านกุฉินลีอะ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ซึ่งเป็นตัวประกันตำรองให้ทางการปล่อย 2 ผู้ต้องข่านาวิกโยธิน เจรจาไม่เป็นผล

อ่านหน้า 3

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชน	49241980
Date :	21 พ.ค. 2549	No :
	Page : 1,14,15	

เต้าโสภาสครูหญิงรอดรับหรี จับเมียมือบ้านใต้ ปลุกระดมชาวบ้านทำร้ายเหยื่อ

ราชินีพระราชทานเงินรักษา พ่อแม่ใจสลายรอปาฏิหาริย์

ตร.คุมตัวเมีย 1 ใน 2 ผู้ต้องหาพานาวิกขอสบ
เครียด เชื่อรู้เห็นปลุกชาวบ้านจับ 2 ครูตัว
ประกัน-ทำร้ายสาหัส หมอแถลงง'ครูศิรินาถ'
พันอันตราย ส่วน'ครูจุฬาลง'สมอบวม เลือด
คั่ง โอกาสรอดน้อย หน้า 14

ขอปาฏิหาริย์ช่วย - นายสุนทรและนางคำมี
ปงกันมูล บิดมารดาของ น.ส.จุฬาลง ปงกัน
มูล 1 ใน 2 ครูโรงเรียนบ้านตุงจึงมือปะ
อ.ระแจะ จ.นราธิวาส ที่ถูกคนร้ายแฝงตัวร่วม
กับชาวบ้านที่หมู่บ้านทำร้ายสาหัสในระหว่าง
ถูกจับเป็นตัวประกัน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม
คมที่ผ่านมา เดินทางจาก จ.เชียงราย ไปเยี่ยม
อาการบุตรสาวที่โรงพยาบาลสงขลา
นครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ด้วยใบหน้า
เศร้าหมอง เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม



มติชน, 21 พฤษภาคม 2549

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	23 พ.ค. 2549	Page :	2
		No :	49245642

นับเป็นเรื่องน่าเศร้าและหดหู่กับการตกเป็นตัวประกันของ 2 ครูสาวอันมี น.ส.จุฬาลักษณ์ กับนางสาวสิรินาฏ ภาวรสุนท์ ที่ถูกชาวบ้านกลุ่มหนึ่งทั้งหญิงและชายรวมกันราว 100 คน ใน ต.เฉลิม อ.ระแงง จ.นราธิวาส จับครูสาวเป็นตัวประกันเพื่อต่อรองให้ปล่อยตัวผู้ต้องหา 2 คนที่ถูกจับกุมตัวไปก่อนหน้าด้วยข้อหาสังหารเจ้าหน้าที่นาวิกโยธิน ผู้จับครูสาวทั้งสองคนได้ร่วมกับทรนและทำร้ายร่างกายครูสาวทั้งสองคนอย่างโหดร้ายทารุณโดย น.ส.จุฬาลักษณ์ ถูกทุบศีรษะตกอยู่ในอาการโคม่า นี่ไม่ได้เป็นครั้งแรกของการจับกุมตัวประกันไปคุมขังและกระทำทารุณอย่างโหดร้ายเพราะก่อนหน้านี้ก็มีนายทหารถูกกระทำทารุณจนเสียชีวิตมาแล้ว นี่คงไม่ใช่ครั้งสุดท้ายอย่างแน่นอนที่การก่อเหตุร้ายโดยประชาชนผู้ต่อต้านและตอบโต้ รัฐจะไม่กระทำซ้ำนี้อีก

แม้ว่าการกระทำทารุณและทำร้ายครูสาวทั้ง 2 คนจะก่อให้เกิดความรู้สึกที่เคียดแค้นและชิงชังขึ้นมาได้ก็ตาม แต่การใช้อารมณ์และความรู้สึกแค้นแค้นหรือแค้นเคียดแค้นนั้นรังแต่จะก่อให้เกิดปัญหาบานปลายไม่รู้จบจบบัน ในส่วนของรัฐบาลเองคงต้องกำชับกำชาให้กำลังพลปฏิบัติตามกรอบของหลักนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์อย่างเข้มงวด ในสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดภาคใต้ซึ่งประชากรส่วนใหญ่เป็นมุสลิมซึ่งเป็นประชากรส่วนน้อยของประเทศนั้น รัฐบาลประเทศไทยฯ ที่เผชิญกับปัญหาการก่อการร้ายส่วนแต่ทำงานยากทั้งนั้น เพราะว่าแรงกดดันอย่างหนึ่งที่ต้องเผชิญคือสายตาของโลกที่มีจะจับจ้องมองรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐว่า

มติชน

บทความ แก้ความชิงชังที่ 3 จังหวัดภาคใต้

ปฏิบัติต่อผู้ก่อการร้ายอย่างเป็นธรรมหรือไม่ และพร้อมที่จะดำเนินรัฐบาลกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างแข็งขันมากกว่าที่จะจับจ้องมองเห็นความโหดร้ายของผู้ก่อการร้าย

อย่างไรก็ตาม โลกควรที่จะได้รับการตอบโต้อย่างโหดร้ายทารุณของกลุ่มชาวบ้านทั้งสตรีและผู้ชายที่จับกุมเจ้าหน้าที่รัฐไปทรมานและสังหารอย่างทารุณและกรณีล่าสุดที่จับกุมครูสาวไป 2 คนโดยแยกแยะคัดเลือกแต่ผู้ที่นับถือศาสนาต่างไปจากตนเองไปกักขังและทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัสไปหนึ่งคนดังกล่าว ประชาชนในเพื่อนบ้านอาเซียนของ

เราอันมีในอินโดนีเซียและมาเลเซียที่เคยชุมนุมต่อต้านรัฐบาลไทยควรที่จะได้รับรู้ข่าวสารดังกล่าวนี้ พวกเขาควรจะได้รับรู้ว่าฝ่ายชาวบ้านผู้ชิงชังได้ใช้ความรุนแรงกระทำต่อครูที่เป็นสตรีด้วยความเหยียดชังทางศาสนา นี่ย่อมเป็นการกระทำที่ของสถานทูตไทยที่จะต้องเก็บรวบรวมข่าวสารดังกล่าวนี้เพื่อชี้แจงให้แก่ฝ่ายประชาชนของประเทศนั้นๆ ที่ออกมาประท้วงรัฐบาลไทย เพื่อให้พวกเขาได้รับรู้ข้อมูลอีกด้านหนึ่งและเพื่อพวกเขาจะได้ไม่ฟังความข้างเดียวด้วยอคติทางศาสนา

มองสถานการณ์อันยืดยาวและแผ่ความรุนแรงโหดร้ายของการก่อการร้ายที่ดำรงอยู่ใน 3 จังหวัดภาคใต้แล้วนำเห็นออกเห็นใจเจ้าหน้าที่รัฐและรัฐบาล สิ่งที่ได้ชัดเจนคือการแก้ปัญหาทางนิติศาสตร์ด้วยการจับกุมผู้ต้องหาที่ก่อการร้ายเพราะมีหลักฐานยืนยันซึ่งในกรณีล่าสุดมีกล้องวงจรปิดเป็นหลักฐาน แต่กลับถูกกลุ่มชาวบ้านทั้งสตรีและบุรุษตอบโต้ด้วยการจับตัวครูสาวไปต่อรองและทำทารุณทำร้ายโดยไม่ยอมรับกฎกติกาทางนิติศาสตร์แต่อย่างใด นี่แสดงว่าการทำงานของเจ้าหน้าที่ต้องใช้ความอดทนเป็นอย่างสูง สิ่งที่ต้องเน้นและกระตุ้นเตือนรัฐบาลก็คือลำพังแต่อาศัยหลักนิติศาสตร์นั้นยังไม่เพียงพอ ดังนั้น จำเป็นต้องเน้นรัฐศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้คนในพื้นที่และในท้องถิ่นเข้าไปจัดการ เข้าไปบริหารและเข้าไปบริการรับใช้ประชาชนให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ไม่เกิดความรู้สึกที่แปลกแยกจนหวาดระแวงของชาวบ้านจำนวนหนึ่งในสามจังหวัดภาคใต้

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	25 พ.ค. 2549	Page :	14,15
		No :	49249433

**'ครูลีปินาย' ไร่ให้เยี่ยมเพื่อน
สะเทือนใจบอก 'ครูจ้อย' ตื่น!**

**'จิตชัย' ถก กอ.สสส.จชต.' 3 ชม. แก่ 3 จว. ได้ เผยเหลือ 200 หมู่บ้านสีแดง ตั้งเป้าสลาย
แกนนำ กูโจรฉือปะ' เตรียมนำเรื่อง 2 ครูสูงสมุดปกขาวเปิดโปงพฤติกรรมกลุ่มป่วนได้
หมอย้อยชีวิต' ครูหลิ่ง' สุดซึ้ง 'ครูโก' เยี่ยมเพื่อนหลังนำดาบเอาให้คืน**



เยี่ยมครูหลิ่ง - เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม น.ส.อินันฎ ดาวรุ่ง ครูโรงเรียนบ้านกูโจรฉือปะ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ที่ถูกตั้ง
เป็นตัวประกันและถูกทำร้ายพร้อม น.ส.อุษณิศา ป่องกันซูล ครูโรงเรียนเดียวกันที่ถูกทำร้ายสาหัส เข้ายี่ยม น.ส.อุษณิศา ที่โรง
พยาบาลสงขลานครินทร์ โดยมีนายอัครพล บุญยสิทธิ์ นายอัครนพาทใหญ่ อดีตนายอำเภอระแงะ จ.นราธิวาส รองประธานเจ้า
ตอกไม้ให้ น.ส.อินันฎ

'ครูจ้อย'
จิตชัย นำทีมมีนกงประชุมกอ.สสส.จชต.
พล.ต.อ.จิตชัย วรรณสถิตย์ รองนายกรัฐมนตรี และ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วย พล.อ.ธรรม
รักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
กลาโหม พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ผู้บัญชาการทหารบก
(ผบ.ทบ.) พล.ต.อ.ชุมพล มีนามาย ผู้บัญชาการตำรวจ
ปราบปรามอาชญากรรม และ พล.อ.วิวัฒน์ กิติยากร
เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมท.) เดินทางไป
ที่กองบัญชาการทหาร (บ.น.6) เมื่อเวลา 06.00 น. วันที่
24 พฤษภาคม เพื่อลงพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
ฟังสรุปเหตุการณ์ 2 ครูโรงเรียนบ้านกูโจรฉือปะ อ.ระแงะ
จ.นราธิวาสที่ถูกคนร้ายแฉ่งตัวร่วมกับชาวบ้านในพื้นที่จับ
เป็นตัวประกันและร่วมทำร้ายจนได้รับบาดเจ็บสาหัสเมื่อ
วันที่ 19 พฤษภาคมที่ผ่านมา พร้อมไปเยี่ยม น.ส.อุษณิศา
ป่องกันซูล 1 ใน 2 ครูโรงเรียนกูโจรฉือปะ ที่ถูกทำร้ายบาดเจ็บ
สาหัส ที่โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ จ.สงขลา
ทั้งนี้ เมื่อไปถึง พล.ต.อ.จิตชัยเป็นประธานประชุม
ร่วมกับกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัด
ชายแดนภาคใต้ (กอ.สสส.จชต.) เวลา 10.00 น. มีผู้
บริหารระดับสูงของ กอ.สสส.จชต. พล.ท.อัครพล ทรง
ประสม แม่ทัพภาค 4 พล.ต.ท.อ.สุชัย แสงสิงแก้ว ผู้
บัญชาการการตำรวจภูธรภาค (ผบ.ช.ภ.) 9 และผู้ว่าราชการ
จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี และยะลา เข้าร่วมหารือ
ประมาณ 3 ชั่วโมง

เผย3จว.ได้เหลือ200หมู่บ้านสีแดง
พล.ต.อ.จิตชัยให้สัมภาษณ์ภายหลังว่า เน้นเข้าเรื่อง
การดูแลรักษาความปลอดภัยของครูเป็นหลัก มอบ
หมายให้ผู้นำชุมชนผู้นำครูไปหารือแลกเปลี่ยนจาก
ความปลอดภัยของครู เรื่องต้นจะปรับคดีวิธีเพื่อสลายของ
ตำรวจ ทหาร และครูให้ตรงกัน เพื่อความรวดเร็วขึ้น
รวมถึงสร้างรั้วล้อมโรงเรียนและบ้านพักครู ส่วน
การปรับเปลี่ยนแปลงกำลังในพื้นที่นั้น มีข้อเสนอจากผู้
ว่ายะลาว่า ขอให้ใช้ทหารพรานดูแลความปลอดภัย
เพราะมีความคุ้นเคยในพื้นที่ ทั้งนี้ มอบหมายให้หน่วย
งานที่เกี่ยวข้องไปหารือมาตรการในการแก้ไขปัญหานี้ให้
เกิดความชัดเจนภายใน 2 วัน แล้วนำมารายงานให้ต้น
ทราบอีกครั้ง
พล.ต.อ.จิตชัยกล่าวต่อว่า มีรายงานข่าว ขณะนี้ใน
จ.นราธิวาส มีหมู่บ้านที่เป็นพื้นที่สีแดงกว่า 100 แห่ง
ส่วนใน จ.ยะลา และ จ.ปัตตานี มีโมแกงจังหวัดละ 50
หมู่บ้าน ซึ่งเป็นจำนวนที่ลดลงจากอดีต แต่ที่ยังมี
หมู่บ้านสีแดงอยู่เป็นเพราะมีการจัดตั้งเครือข่ายของผู้ก่อ
ความไม่สงบไว้ก่อนแล้ว

มติชน, 25 พฤษภาคม 2549

ศูนย์วิทยทรัพยากร มติชน, 25 พฤษภาคม 2549
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน	49249432	
Date :	25 พ.ค. 2549	Page :	7
		No :	

ขอเป็นกำลังใจแก่ครูใต้

ขอประณามความรุนแรงที่มีครูเป็นเหยื่อ

ด้วยพระนามของอัลลอฮ์ผู้ทรงเมตตากรุณา
ปราณีเสมอ ขอความสันติและความจำเริญแด่
ศาสตราจารย์อัมมัด ผู้เจริญรอยตามท่านและสุขสวัสดิ์ทุก
ท่าน

การศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อมนุษยชาติ
เพราะการศึกษาเปรียบเสมือนดวงประทีปส่องนำชีวิต
เป็นประตูสู่ความสำเร็จและเป็นกุญแจแห่งอารยธรรม
ดังนั้นจึงไม่มีประชาชาติใดในโลกอันกว้างใหญ่ที่
ปฏิเสธความสำคัญของการศึกษา เพราะต่างตระหนัก
ดีว่าพวกเขาอาจจะดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่างสงบสุขหาก
ปราศจากการศึกษา (อับรอฮีม ณรงค์รักษาเขต,
ประวัติศาสตร์อิสลาม, 2547 : น.1)

ท่านศาสตราจารย์อัมมัดได้จะเมื่อ 1400 ปี ว่า “การ
ศึกษาหาความรู้เป็นหน้าที่ของทุกคนไม่ว่าชายหรือ
หญิง” และท่านยังจะกล่าวว่า “ท่านจงศึกษาหาความรู้
ตั้งแต่วัยเยาว์จนถึงหลุมฝังศพ” ซึ่งสอดคล้องกับ
พ.ร.บ.การศึกษา 2542 ที่พูดถึงการศึกษาดลัดตีพ
ความจริงการศึกษานั้นไม่เพียงแต่จะมีประโยชน์
คุณูปการต่อมนุษย์เท่านั้น หากแต่ยังมีความสำคัญทั้ง
ทางตรงและทางอ้อมต่อพืช สัตว์ และสิ่งแวดล้อม และ
ผู้ที่จุดดวงประทีปส่องนำชีวิต, เป็นประตูสู่ความ
สำเร็จ และเป็นกุญแจแห่งอารยธรรม ก็คือครูนั่นเอง

ในขณะที่ครูทั่วประเทศกำลังพัฒนาตนเองให้มี
ความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่าง
ดีเพื่อเป็นครูมืออาชีพในยุคปฏิรูปการศึกษา และได้รับ
การประเมินใบประกอบวิชาชีพจากองค์กรภายนอก
แต่ครูใต้ รวมทั้งอุสตาซ (ครูสอนศาสนา) ต้องมา
กังวลกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

โดยเฉพาะเหตุการณ์ล่าสุดคือการปิดล้อมโรงเรียน
จับครูเป็นตัวประกันและทำร้ายครูที่โรงเรียนบ้านกุย
ลือปะ อ.ระแงะ จ.นราธิวาส เพื่อบีบบังคับให้เจ้าหน้าที่
ปล่อยผู้ต้องหาในคดีก่อความไม่สงบในพื้นที่ชายแดน
ภาคใต้ หลังเหตุการณ์นี้คาดว่ามีครูจำนวนมากขอ
ย้ายตัวเอง

สภาพอุสตาซ (ครูสอนศาสนา) จะต้องได้รับการ
ประเมินใบประกอบวิชาชีพตามกฎหมายด้วยเช่นกัน) และ
ได้ครูก็มิได้แตกต่างจากข้าราชการครูหรืออาจจะ
มากกว่า เพราะหนึ่งกังวลใจ

สองกลัวข้าราชการบางคนที่จะเหยียดหยันปฏิบัติ
ค่าให้กับผู้มีอำนาจเบื้องสูง หรืออาจถูกอุ้มอย่าง
หนายสมชาย นีละไพจิตร

สามสภาพโดยทั่วไปของสังคม (บางส่วนซึ่งหา
อ่านได้จากเว็บไซต์แสดงความคิดเห็นในอินเทอร์เน็ต) ที่ที่

พากษาว่าอุสตาซเป็นตัวการก่อร้ายในการสอนลูก
ศิษย์

จากสภาพดังกล่าว ผู้เขียนคิดว่าการพัฒนาผู้เรียน
ให้พัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้านต่อทุก
คนนั้นคงจะต้องสะดวก การต้องอาศัยทั้งศาสตร์และ
ศิลป์มาใช้ในการเรียนการสอนในสภาพเช่นนี้ในภาคใต้
คงยากที่จะบรรลุผล การศึกษาที่เปรียบเสมือนดวง
ประทีปส่องนำชีวิตคงดับมิด การศึกษาเป็นประตู
สู่ความสำเร็จคงล้มเหลวและเป็นกุญแจสู่สังคมแห่ง
อารยธรรมคงเป็นหมิ่น เพราะหัวใจของการศึกษาคือ
ตัวครูที่ต้องมีอันเป็นไป

ผู้เขียน (ในฐานะครูสอนวิชาสามัญและอุสตาซสอน
ศาสนาในโรงเรียนตลอดระยะเวลา 10 กว่าปี) ขอเป็น
กำลังใจให้กับโต๊ะครู ครู อุสตาซภาคใต้ (ที่โดนเหตุ
การณ์ไม่สงบ) และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนจงยืน
หยัดและอดทน เป็นครูที่ดีและสามารถพัฒนาผู้ประ
ทุกสถานการณ์

เพราะครูคือเมล็ดพันธุ์แห่งความดีงาม ครูที่ดีที่สุด
จะทำให้โรงเรียนดีที่สุดในที่สุด

โรงเรียนที่ดีที่สุดจะสร้างเยาวชนที่ดีที่สุดในที่สุด
เยาวชนที่ดีที่สุดจะสร้างชาติให้มีคุณภาพและหาก
ทุกชาติมีคุณภาพ ประชาชาติทั้งโลกก็จะเต็มไปด้วย
อารยธรรมที่งดงามและสงบสุข

นี่คือพลาณาภาพของครู
ขอเป็นกำลังใจให้กับครูอุสตาซภาคใต้ และครูทุก
คนอีกครั้งหนึ่ง

ในขณะที่เดียวกัน ขอประณามการจับตัวครูเป็นตัว
ประกันและทำร้ายครูจนทำให้คนในหมู่บ้านถูกยิงลือปะ
อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ถูกเหมารวมจากเพื่อนร่วมชาติที่
ประเทศวาไมตี และโหดเหี้ยม ทำร้ายแม่กระทิงครู รวม
ทั้งหมดนี้ต้องถูกมองไม่เช่นนั้น

ผู้เขียนขอแนะนำแถลงการณ์ของเหล่าบรรดาปราชญ์
มุสลิมที่ประณามการลักพาตัวและทำร้ายผู้
บริสุทธิ์ในที่ต่างๆ ของโลกมาเปรียบเทียบ
เหตุการณ์ภาคใต้เพื่อเตือนสติมุสลิมทุกคนดังนี้
เชคยูซุฟ อัลก็อญอวีย์ ประธานของสหภาพนัก
ปราชญ์มุสลิมนานาชาติ (IAMS) ได้กล่าวประณาม
อย่างรุนแรงต่อการลักพาตัวชาวอิสลามและชาวฝรั่งเศส
ที่ถูกลักพาตัวในอิรัก พร้อมทั้งเรียกร้องให้ปล่อยตัว
ทันที ท่านกล่าวในการแถลงข่าว ที่เมืองโตฮา ประเทศ
กาตาร์ ไว้ มีความส่วนหนึ่งว่า

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date : 26 พ.ค. 2549	Page : 6	No :	49251242

ขอให้เป็นครั้งสุดท้ายเถิด



จะด้วยเหตุอันใดและจะเกิดจากใครก็ตาม ขอประณาม การกระทำของผู้ที่อ้างตนว่าเป็นชาวบ้าน บ้านกุฉิงลือ ประ อำเภอรณะ และ นราธิวาส ที่จับตัวคุณครูหลัง ปงกันมุล กับ คุณครูสินินาฎ ดาวรสุน เป็นตัวประกันเพื่อต่อรองให้ปล่อยตัว ผู้ต้องหาที่ก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้

จากนั้นได้กลุ่มผู้ทำร้ายคุณครูทั้งสองคนกระทั่งได้รับ บาดเจ็บสาหัส เป็นเหตุให้คุณครูหลัง หรือคุณครูจ๊วย มีอาการ ใดมาหมดสติไม่รู้สีกตัวและอาจพิการหรือเสียชีวิตได้

การกระทำรุนแรงเกิดจากใครก็ตาม ทั้งผู้หญิงผู้ชายเป็น การกระทำที่โหดเหี้ยมผิดมนุษย์ ทั้งผู้ถูกกระทำเป็นครูที่เพิ่ง เดินทางไปสอนหนังสือที่หมู่บ้านแห่งนี้ ด้วยความเสียสละ อย่างยิ่ง ทั้งที่มิได้มีเหตุโกรธเคือง หรือเหตุอันน่าจะต้อง ถูกจับเป็นตัวประกัน โดยมิพักต้องกล่าวถึงเหตุที่มีการทำร้าย ร่างกายอย่างไร้มนุษยธรรม

เหตุที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดมากกว่า 2 ปีแล้ว ทั้งยังเกิดเหตุฆ่าและทำร้ายผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องมา โดยตลอด มีผู้บาดเจ็บล้มตายนับหลายร้อยคน โดยที่เจ้าหน้าที่ บ้านเมืองยังไม่สามารถสร้างความสงบสุขให้เกิดขึ้นได้

กระนั้นการกระทำของอีกฝ่ายหนึ่งที่พยายามยั่วยุทำร้าย ให้ฝ่ายบ้านเมืองยกกำลังเข้าไปปราบปรามเพื่อให้เกิดความ รุนแรงจะได้ตอบโต้กลับเช่นเดียวกัน แต่เมื่อฝ่ายบ้านเมืองรู้ เช่นเห็นชาติ ก็มีความพยายามที่จะสร้างสถานการณ์ทำร้ายผู้ บริสุทธิ์ ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ทหารตำรวจ หรือแม้แต่ข้าราชการ พลเรือน หากผู้ที่ถูกทำร้ายบาดเจ็บล้มตายบ้างเป็นประชาชน ทั่วไป โดยเฉพาะรายหลังสุดเป็นคุณครูผู้ที่เป็นแม่เป็นพี่น้อง ข้าราชการ แต่ยังเป็นในลักษณะเอ็ดร่าจ้าง หมายถึงมิได้เป็น ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่รัฐแต่อย่างใด

ที่สุด คือการกระทำอย่างเหี้ยมโหดทารุณกับผู้หญิงตัว เล็กๆ คนหนึ่งที่ไม่มีความผิดใดๆที่จะต่อสู้เพื่อป้องกัน ตัวเอง ขณะที่ผู้กลุ่มผู้ทำร้ายมีทั้งอาวุธและจำนวนคนที่ มากกว่า อย่างว่าแต่คนด้วยกันเลย แม้แต่สัตว์มันยังไม่ทำถึง ขนาดนี้

หลังเกิดเหตุ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองได้จับกุมผู้ต้องสงสัย ในคดีนี้จำนวนมาก ทั้งผู้ที่มีส่วนจับตัวคุณครูทั้งสอง ผู้ที่ชักชวนการเข้าไปช่วยเหลือน และกลุ่มผู้ร่วมทำร้าย ส่วน

หนึ่งเป็นผู้หญิง ส่วนหนึ่งเป็นผู้ชาย ไม่ทราบว่ามีผู้กระทำ การครั้งนี้มีเหตุโกรธเคืองอะไรหนักหนาสาหัส จึงต้องมา ระบายเอากับผู้ที่ไม่รู้ชื่อไหนหนึ่ง โดยเฉพาะผู้หญิงที่ร่วม กระทำการครั้งนี้

นอกจากจะไม่เห็นใจในความเป็นผู้หญิงด้วยกันแล้ว ยัง ไม่เห็นประโยชน์ของคุณครูทั้งสองที่ไม่มีเรื่องใดเลยในการ จะไปก่อความเดือดร้อนให้กับชาวบ้านที่นั่น ซ้ำยังทำประโยชน์ ให้กับลูกหลานของคนในหมู่บ้านนั้นอย่างยิ่งอีกด้วย

เรื่องของความคิดเชิงอุดมการณ์ กับเรื่องของการแก้แค้น ถึงขนาดใช้ความรุนแรงกับฝ่ายตรงข้ามไม่ควรจะเกิดขึ้นอีก ต่อไปแล้วในโลกที่เจริญก้าวหน้าเข้าสู่ยุคศิวิไลซ์ และใน ยุคแห่งความเป็นประชาธิปไตย

การที่ประเทศหนึ่งเช่นประเทศไทยซึ่งเป็นราชอาณาจักร อันหนึ่งเดียวมีประชากรอยู่ร่วมกันด้วยความนับถือศาสนา หลากหลาย รวมไปถึงเชื้อชาติไม่น้อย หากแต่ตามความเป็น สาถลคือบุคคลใดที่เกิดและอยู่ในขอบเขตดินแดนของประเทศ ใดย่อมเป็นพลเมืองของประเทศนั้นโดยสัญชาติย่อมเป็นเรื่อง ปกติ หากผู้คนในชาติจะมีความขัดแย้ง มีความแตกต่างทาง

ความคิดเห็น ก็มีวิถีทางในการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง นั้นผ่านหลายช่องทาง

ช่องทางเหล่านั้นคือการแสดงความคิดเห็นที่ไม่เหมือนกัน ผ่านสื่อมวลชน ผ่านพรรคการเมือง กระทั่งสมัครเป็นสมาชิก พรรคการเมือง หรือรวมกลุ่มกันจัดตั้งพรรคการเมือง ลงสมัคร รับเลือกตั้งเพื่อเป็นตัวแทนประชาชนเข้าไปในสภาการวอออกกฎ หมายเพื่อนำมาใช้บังคับกับผู้คนโดยส่วนรวม

ทว่าวันนี้การใช้ความรุนแรง การใช้อิทธิพลผิด การแสวง หาอำนาจบนความรุนแรง บนผลประโยชน์อันมิชอบ

ไม่ควรจะเกิดขึ้นอีกต่อไป เมื่อประเทศเข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยซึ่งเป็นที่ยอมรับทั้ง จากอารยประเทศและแม้ประชาชนในประเทศ ย่อมแสดงให้เห็นแล้วว่า ระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบที่นำความเท่า เทียมกันให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชนของประเทศนั้นในที่สุด อย่างน้อย เมื่อถึงวันเลือกตั้ง ทุกคนย่อมมีสิทธิมีเสียงเท่า เทียมกัน 1 คน 1 เสียง

ขอแสดงความเสียใจและให้กำลังใจต่อครอบครัวของ คุณครูทั้งสอง และหวังว่ากำลังใจของไทยทั้งปวงจะหล่อ ไหลไปสู่ครอบครัวคุณครูทั้งสอง ขอให้เหตุการณ์ครั้งหนึ่งเป็น เหตุการณ์สุดท้ายอย่าให้เกิดขึ้นกับใครอีกเลย และขอความสันติสุขจงบังเกิดขึ้นกับพี่น้องทุกหมู่ เหล่าเถอญ

ตัวอย่างพาดหัวข่าว และการนำเสนอข่าว การประกาศกฎอัยการศึก

ห้ามผู้ต้องสงสัยกลับเข้าพื้นที่

จาก หนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก วันที่ 31 ตุลาคม - 19 พฤษภาคม 2550

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : คม ชัด ลึก			
Date : 31 ต.ค. 2550	Page : 113	No : 50507144	

ศาลสั่งปล่อยตัว 86 สงสัยป่วยได้ ซึละเมิด-ชัทรน.

ศาลสั่งปล่อย 86 ผู้ต้องสงสัย พันศูนยฝึกออาซีฟ ซึละเมิดสิทธิชัทรน. "อังกณ" เผยแม่ปล่อยตัวแต่ยังติดคำสั่ง มทท.4 ห้ามเข้าพื้นที่

อ่านต่อหน้า 13

86 สงสัยป่วยได้

หลังญาติพี่น้องและผู้ถูกควบคุมตัวตามยุทธการพิทักษ์แดนใต้ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ที่ผ่านมา ใช้สิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 90 ยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ศาลสั่งปล่อยตัวผู้ถูกควบคุมตัวไปฝึกอาชีพในจังหวัดต่างๆ ล่าสุดศาลมีคำสั่งให้ปล่อยตัวผู้ถูกควบคุมตัวดังกล่าวแล้ว

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 30 ตุลาคม ที่ศาลจังหวัดระนอง คณะผู้พิพากษาออกนั่งบัลลังก์ พิพากษาคำร้องคดีดำ หมายเลขที่ คป1-คป 9/2550 ที่มีนายบอริสเสาะบาระตยู พร้อมพวก ยื่นคำร้องขอให้ศาลปล่อยตัวผู้ถูกควบคุมตัวอยู่ที่ค่ายตรังสรรค์ 6 คน คือ 1.นายชัยรี บาระตยะ 2.นายมาหามะ สอริ 3.นายอาเร็ส สะมาแอ 4.นายอับดุลชุกู มูซอ 5.นายฟารี มูซอ และ 6.นายอารี ปะจุคาลา โดยศาลมีคำพิพากษาให้ปล่อยตัวผู้ต้องสงสัยก่อเหตุไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ระหว่างถูกควบคุมตัวเพื่อฝึกอาชีพในโครงการฝึกออาซีฟของกองทัพภาคที่ 4 ระนอง จำนวน 6 คน โดยระบุว่า การควบคุมตัวดังกล่าวของกองทัพภาคที่ 4 ไม่มีกฎหมายรองรับ และเป็นภาระละเมิดสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล ชัทรนธรรมนุญ ศาลยังสั่งให้ระงับการฝึกอบรมวิชาชีพแก่ผู้ร้องเรียนทั้งหมดที่อยู่ในค่ายตรังสรรค์จ.ระนอง

นางยาหิชะ ซอริ อายุ 33 ปี พี่สาวของนายมาหามะ ซอริ หนึ่งในผู้ถูกควบคุมตัว กล่าวว่า รู้สึกดีใจที่ศาลมีคำสั่งให้ปล่อยตัวน้องชายเป็นอิสระ โดยช่วงเชื่อก่อนจะมีคำสั่งตัดสินจากศาลได้เตรียมใจเอาไว้แล้วว่าโอกาสมีเพียง 50% ที่น้องชายจะถูกปล่อยตัว ส่วนสาเหตุที่อยากให้น้องชายถูกปล่อยตัวนั้น เพราะทราบว่าความเป็นอยู่ลำบาก อีกอย่างน้องชายไม่ได้ทำความผิดอะไร แต่ต้องถูกควบคุมตัวอย่างไรก็ตาม แม้ศาลจะมีคำสั่งให้ปล่อยตัวแล้ว แต่ยังมีปัญหาตามมา คือน้องชายไม่สามารถกลับบ้านได้ เพราะมีประกาศของกองทัพภาคที่ 4 ที่ใช้อำนาจตาม พ.ร.บ.ความมั่นคงไม่ให้บุคคลที่มีรายชื่อที่อยู่ในระหว่างการฝึกออาซีฟเข้าไปในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ ได้แก่ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และบางส่วนใน จ.สงขลา โดยหลังจากกลับจาก จ.ระนอง คงต้องทำให้องค์กรช่วยเหลือเป็นการชั่วคราวก่อนแล้วค่อยคิดว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

● 86 แนวร่วมยังติดคำสั่งห้ามเข้าพื้นที่

นางอังกณ นีละไพจิตร ประธานคณะทำงานยุติธรรมเพื่อสันติภาพ และกรรมการรณรงค์เพื่อสิทธิมนุษยชน (ครส.) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ชาวบ้านทั้งหมดที่ศาลสั่งปล่อยยังไม่สามารถกลับเข้าพื้นที่ภูมิถิ่นของตนเองได้ เนื่องจากติดคำสั่งของแม่ทัพภาคที่ 4 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2550 ที่สั่งห้ามบุคคลที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวเข้าพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	1 พ.ย. 2550	Page :	1, 16
		No :	50509425

ทหารโว51แนวร่วมไม่กลับ ร่วมโครงการฝึกอาชีพต่อ

ทหารยังมีผู้ขออยู่ร่วมโครงการฝึกอาชีพ 51 คน ส่วนอีก 34 ให้กลับเข้าพื้นที่ได้ ขณะที สู่โงะโก-ลกมี 4 จุด เจ็บ 2

อ่านต่อหน้า 14

51 แนวร่วม

ความคืบหน้ากรณีศาลจังหวัดระนอง ชุมพร และ สุราษฎร์ธานี มีคำสั่งปล่อยผู้ต้องสงสัยแนวร่วมปวมีได้ 85 คน ที่ร้องต่อศาลหลังถูกนำตัวไปฝึกอบรมอาชีพ แต่ กลุ่มนี้ยังต้องพบปัญหาไม่สามารถกลับเข้าพื้นที่ตาม จังหวัดชายแดนใต้ และสื่ออาเนอ จ.สงขลา ตามคำสั่งของแม่ทัพภาคที่ 4

ล่าสุด เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.อ.อักร ทิโพรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า กล่าวว่า กอ.รมน.ภาค 4 พร้อมปฏิบัติตามคำสั่งของศาล และกองทัพภาคที่ 4 แสดงความบริสุทธิ์ใจด้วยการระงับโครงการชั่วคราวทั้ง 3 แห่ง เพื่อรอการประเมินและการตัดสินใจจากผู้เข้าร่วมโครงการอีกครั้งว่าจะเข้าร่วมหรือไม่ หากกลับเข้าร่วมโครงการต่อเมื่อจบหลักสูตรวันที่ 24 พฤศจิกายนนี้ จะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพจากศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานหรือจัดหางานให้หากต้องการ

"คำสั่งศาลมี 2 ประเด็น คือ กลุ่มผู้ที่ยื่นคำร้องขอออกจากโครงการทันที ซึ่งมี 6 คนเท่านั้น ส่วนที่เหลืออีก 79 คน เป็นการร้องขอระงับโครงการชั่วคราว ซึ่งพื้นที่ที่มีคำสั่งศาล ปรากฏว่าในจำนวนผู้ร้องขอระงับได้ เปลี่ยนใจกลับเข้าร่วมโครงการใหม่ถึง 51 คน จึงได้ข้อสรุปว่า มีผู้ที่ต้องการออกจากโครงการทั้งหมด 34 คนเท่านั้น" พ.อ.อักร กล่าว

พ.อ.อักร กล่าวอีกว่า ทั้ง 34 คน หากจะกลับเข้าพื้นที่เกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัย ก็ขอให้ไปรายงานตัวต่อผู้บังคับการหน่วยเฉพาะกิจในพื้นที่ เนื่องจากฝ่ายผู้ก่อความไม่สงบก็คงจะไม่ไว้วางใจ หากมีผู้ใดที่เคยเป็นแนวร่วมกลับเข้ามาในพื้นที่ ซึ่งการปฏิบัติดังกล่าวก็เพื่อความปลอดภัยของทุกคน และขอยืนยันว่า ทั้งหมดสามารถกลับเข้าพื้นที่ได้ เพียงแต่ต้องไปรายงานตัวต่อหัวหน้าหน่วยทหารในพื้นที่ก่อนเท่านั้น

●วางบั้งป่วนนราธิวาส 4 จุด

เมื่อเวลา 06.50 น. วันที่ 31 ตุลาคม ร.ต.อ.ปัญญา ว่องไว รอง สว.หน.ชุดเก็บกู้วัตถุระเบิด ตชด.447 อ.สุโหงบถั่วดี จ.นราธิวาส นำกำลังเข้าเก็บกู้วัตถุระเบิด แสงเครื่อง 2 ลูก ที่คนร้ายประกอบใส่ไว้ในกล่องเหล็ก หน้าหน้า 5-7 กิโลเมตร จุดชนวนด้วยการตั้งเวลาปลุกจากนาฬิกาข้อมือแบบดิจิทัล โดยคนร้ายนำไปวางไว้หลังร้านน้ำชาถนนวงศัวิวัฒน์เขตเทศบาลเมืองสุโหงโกลก และหลังร้านขายข้าวแกง ถนนลูกเสืออนุสรณ์ ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถเก็บกู้เอาไว้ได้ หลังจากเจ้าหน้าที่ของร้านทั้ง 2 แห่งตรวจสอบพบก่อนจะเกิดระเบิดทำให้ชาวบ้านได้รับบาดเจ็บ เนื่องจากช่วงเช้าจะมีชาวบ้านมารับประทานอาหารและดื่มชาจำนวนมาก

ต่อมาเจ้าหน้าที่ชุดเดียวกัน ได้ไปตรวจสอบเหตุระเบิดอีก 2 จุด จุดแรกที่ร้านขายข้าวแกง ถนนเอเชีย 18 ซึ่งเป็นร้านของนายสมบูรณ์ หนูแดง โดยคนร้ายใช้ระเบิดแสงเครื่องที่ประกอบไว้ในท่อแป๊บเหล็กเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 นิ้ว หน้า 5 กิโลเมตร จุดชนวนด้วยการตั้งปลุกจากนาฬิกาข้อมือแบบดิจิทัล แรงระเบิดทำให้ร้านได้รับความเสียหายเล็กน้อย ส่วนจุดที่ 2 ที่ร้านขายน้ำแข็งหลอดติดกับลานเต็นท์แอร์บิก ตั้งอยู่เลขที่ 282/3 ถนนเจริญเขต เยื้องกับบึงน้ำมัน ปตท. โดยคนร้ายนำระเบิดแสงเครื่องประกอบไว้ในกล่องเหล็ก หน้าหน้า 5 กิโลเมตร จุดชนวนด้วยการตั้งเวลาปลุกจากนาฬิกาข้อมือ ส่งผลให้มีชาวบ้านบาดเจ็บเล็กน้อย 2 คน

●บั้งคาราโอเกะ10จุดรวบ 1 ผู้ต้องสงสัย

ทั้งนี้ เมื่อเวลา 22.20 น. วันที่ 30 ตุลาคม ร.ต.ท.ณรงค์ บัวคง ร้อยเวร สภ.เมืองนราธิวาส รับแจ้งเกิดเหตุระเบิดในเวลาไล่เลี่ยกัน ที่ร้านคาราโอเกะ 10 แห่ง ในเขตเทศบาลเมืองนราธิวาส ทั้งสิบแห่งถูกสะเก็ดระเบิดทำให้โซฟาและโต๊ะได้รับความเสียหายที่เกิดเหตุ

เจ้าหน้าที่พบเศษชิ้นส่วนระเบิดแสงเครื่องตกกระจายเกลื่อนทั่วบริเวณ อาทิ เหล็ก เส้นดัดเส้น บัวยูเรีย เชื้อปะทุ ซากกล่องเหล็ก ซากนาฬิกาข้อมือแบบดิจิทัลและซากกล่องนม

จากการสอบสวนพบว่า คนร้ายแฝงตัวเข้าไปสั่งนำอัดลมมาตั้งที่โซฟา เมื่อสบโอกาสก็นำระเบิดแสงเครื่องที่ประกอบใส่ไว้ในกล่องเหล็ก หน้า 1 กิโลเมตร จุดชนวนด้วยการตั้งเวลาปลุกจากนาฬิกาข้อมือแบบดิจิทัล ด้านนอกจะนำกล่องนมฟาสเจอร์ไรส์มาตัดปะทั้ง 6 ด้าน เพื่ออำพราง แล้วใช้ไม้ขีดไฟโซฟา นำระเบิดซุกซ่อนไว้ ก่อนจะพากันออกจากร้านไปประมาณ 5 นาที จึงเกิดระเบิดขึ้น แรงระเบิดนอกจากทำให้ทรัพย์สินเสียหายแล้ว ยังทำให้พนักงานเสิร์ฟและลูกค้าได้รับบาดเจ็บ 5 คน ถูกนำตัวส่งโรงพยาบาลนราธิวาสราชนครินทร์ เสียชีวิต 1 คน คือ นายอนันต์ เตมยะ อายุ 27 ปี

พ.อ.สมพล ปานกุล ผบ.ฉก.3 (นราธิวาส) กล่าวว่าการตรวจสอบข้อมูลพบว่า ร้านคาราโอเกะบางแห่ง ผู้ก่อการเข้ามอดดูลาดเลาแล้วก่อนเหตุทันที บางแห่งใช้วิธีแฝงตัวเข้าไปซุกระเบิดแล้วก่อเหตุทันที เป้าหมายคือการทำลายฐานที่มั่นทางเศรษฐกิจเนื่องจากสถิติและฐานข้อมูลของทางการระบุชัดเจนว่า การก่อเหตุเพื่อทำลายระบบเศรษฐกิจการค้าของจังหวัด คนร้ายยะลมีอยู่ใน 2 พื้นที่สำคัญ คือ เขตเมืองนราธิวาส และสุโหงโกลก

ต่อมาเวลา 14.00 น. พ.ต.อ.สมพงษ์ ชิงดวง ผกก.สภ.ยิงอ จ.นราธิวาสและ น.ต.วรวิฑูลี ศิลป์ ประกอบ ผบ.ฉก.32 สนธิกำลัง 100 นาย เข้าตรวจค้น 3

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก		
Date :	18 พ.ย. 2550	Page :	1,3
		No :	50538388

คนฝึกอาชีพเฮ แม่ทัพ4ยกเลิก ห้ามเข้าพื้นที่

ฝึกอาชีพ 384 คนเฮ มทก.4
ยกเลิกคำสั่งห้ามเข้าพื้นที่
“อึ้งคณา” ขอบคุณที่เข้าใจ
ชาวบ้าน

อ่านต่อหน้า 3

แม่ทัพ 4

หลังจากถูกกดดันจากองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนอย่างต่อเนื่อง ในที่สุดกองทัพภาคที่ 4 ตัดสินใจยกเลิกประกาศห้ามบุคคลจำนวน 384 รายชื่อ เข้าพื้นที่ จ.ยะลา บัตตานี นราธิวาส และสงขลา เป็นเวลา 6 เดือน โดยจะมีผลตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายนนี้

แหล่งข่าวระดับสูง กอ.รมน.ภาค 4 กล่าวว่ พล.ท.วิโรจน์ บัวจรรยา แม่ทัพภาคที่ 4 ออกประกาศกองทัพภาคที่ 4 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 ยกเลิกประกาศกองทัพภาคที่ 4 เรื่องประกาศห้ามผู้ถูกควบคุมตัวกลับเข้าไปในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้เป็นเวลา 6 เดือน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 8 พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ.2547 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2550 ห้ามบุคคลในรายนามจำนวนกว่า 384 คน เข้าพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้และสี่อำเภอในจ.สงขลา เป็นระยะเวลา 6 เดือน จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

ประกาศฉบับใหม่อนุญาตให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวสามารถกลับเข้าพื้นที่ได้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป และได้ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพในค่ายทหาร 3 แห่ง คือ จ.สุราษฎร์ธานี จ.ชุมพร และ จ.ระนอง รวมถึงกลุ่มที่ร้องต่อศาลขอระงับการฝึกอาชีพชั่วคราว ซึ่งศาลสั่งให้ปล่อยตัว แต่ไม่สามารถกลับเข้าพื้นที่ได้ตามประกาศดังกล่าว จนต้องไปพักอาศัยที่มีสภียัดกลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี เจ้าหน้าที่ได้จัดรถบัสเพื่อนำกลุ่มบุคคลดังกล่าวกลับภูมิลำเนา คาดว่าทั้งหมดจะเดินทางเข้าพื้นที่ในวันที่ 18 พฤศจิกายนนี้

● ขอบคุณทหารที่เข้าใจชาวบ้าน

นางอึ้งคณา นีละไพจิตร ประธานคณะทำงานยุติธรรมเพื่อสันติภาพ และกรรมการรณรงค์เพื่อสิทธิมนุษยชน (ครส.) กล่าวว่า ชาวบ้านทั้งหมดที่ถูกส่งเข้าร่วมโครงการอบรมฝึกอาชีพ จะได้เดินทางกลับภูมิลำเนาเป็นครั้งแรกในวันที่ 18 พฤศจิกายนนี้ โดยบรรดาญาติพี่น้องในพื้นที่ที่ทราบข่าวคำสั่งดังกล่าว ได้เตรียมแหมาเช่ารถบัสมารับผู้เข้าร่วมฝึกอาชีพในค่ายวิภาวดีรังสิต จ.สุราษฎร์ธานี ค่ายชุมพร เขตอรุณศักดิ์ จ.ชุมพร และค่ายรัตนรังสรรค์ จ.ระนอง กลับบ้านเกิดอีกครั้ง ขณะที่ชาวบ้านจำนวน 85 คน ที่ศาลสั่งระงับการเข้าร่วมฝึกอาชีพ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม รวมถึง

คม ชัด ลึก, 18 พฤศจิกายน 2550

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	คม ชัด ลึก	50540810	
Date :	19 พ.ย. 2550	Page :	115
		No :	

แกนนำมุสลิมต้อนรับพี่น้องกลับภูมิลำเนา

แกนนำมุสลิมแดนใต้จัดพิธีต้อนรับพี่น้องมุสลิมฝักอาชีพกลับภูมิลำเนา มทท.4 ลั่นให้ความคุ้มครอง-สานต่อสร้างอาชีพ

แกนนำมุสลิม

หลังจากกองทัพภาคที่ 4 ยกเลิกประกาศห้ามบุคคลหรือกลุ่มพี่น้องชาวไทยมุสลิมที่ฝักอาชีพในค่ายทหาร 3 แห่ง ที่ จ.สุราษฎร์ธานี จ.ชุมพร และ จ.ระนอง กลับภูมิลำเนาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอ จ.สงขลา ล่าสุด เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน นายอับดุลเราะแม เจเซเซ ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำ จ.ยะลา กล่าว ว่า กลุ่มพี่น้องชาวไทยมุสลิมที่ไปฝักอาชีพในค่ายทหาร 3 แห่ง มีกำหนดเดินทางกลับภูมิลำเนาเวลาประมาณ 14.00 น. คณะกรรมการอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้และผู้นำศาสนาในพื้นที่ร่วมกันจัดพิธีต้อนรับพี่น้องมุสลิมกลุ่มดังกล่าวที่บริเวณมัสยิดกลางจังหวัดยะลา มีญาติๆ ของกลุ่มคนดังกล่าวมารอให้กำลังใจอย่างเนืองแน่น และบางครอบครัวมารอตั้งแต่เช้ามืดเพื่อต้อนรับผู้ปกครองกลับภูมิลำเนา

"คำสั่งยกเลิกประกาศกองทัพภาคที่ 4 ครั้งนี้ นับว่าเป็นสัญญาณที่ดีที่รัฐแสดงถึงความสำคัญในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการเข้าใจและจริงใจในหลักการศาสนาอิสลามและความรู้สึกของผู้บริสุทธิ์ซึ่งจากการพูดคุยกับกลุ่มฝักอาชีพ พบว่าบางคนไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความวุ่นวายแต่อย่างใด แต่การให้ความเอื้อสมระแก่กลุ่มฝักอาชีพดังกล่าวในช่วงนี้นับว่ามีความสำคัญมากต่อหลักศาสนาอิสลาม เพราะเป็นช่วงที่เรียกว่าฤดูฮัจญ์ ซึ่งจะมีการเดินทางไปแสวงบุญของกลุ่มพี่น้องมุสลิมยังนครเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย และหากใครได้โอกาสร่วมส่งผู้แสวงบุญในครั้งนี้จะเป็นการร่วมบุญไป

ด้วย" นายอับดุลเราะแม กล่าว

ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำ จ.ยะลา กล่าวด้วยว่า การเปิดโอกาสให้กลุ่มพี่น้องมุสลิมกลุ่มดังกล่าวกลับภูมิลำเนาถือเป็นกลยุทธ์ที่ดีที่รัฐสามารถสร้างมวลชนได้เพิ่มมากขึ้น เพราะนอกจากจะเป็นเป้าหมายในกลุ่มครอบครัว ญาติพี่น้องมุสลิมของฝักอาชีพแล้ว ยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อีกด้วย

● จีรัฐเร่งสร้างความบริสุทธิ์

นายอัยหมัด สมบูรณ์ บัวหลวง นักวิชาการด้านสันติวิธี และอดีตนายกกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ (กอส.) กล่าวถึงกรณีนี้ว่า สิ่งที่น่ากังวลมากที่สุดหลังกองทัพภาคที่ 4 มีคำสั่งยกเลิกให้ผู้ร่วมฝักอาชีพใน 3 ค่ายของจังหวัดภาคใต้ตอนบนกลับภูมิลำเนาได้คือ ประเด็นความไม่ปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นต่อกลุ่มผู้ร่วมฝักอาชีพที่กลับเข้ามาใช้ชีวิตอยู่ตามหมู่บ้านต่างๆ ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะคนเหล่านี้อาจถูกมองว่าถูกล้างสมองจากเจ้าหน้าที่รัฐ และเป็นคนของรัฐ จนนำมาสู่การถูกลอบสังหารจากกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบได้ และอีกประเด็นคือ ผู้ร่วมฝักอาชีพอาจถูกสังหารรอบตัวมองว่าเป็นผู้กระทำความผิด และอาจถูกญาติพี่น้องหรือเพื่อนบ้านไม่ไว้ใจ

"แนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้ผู้ร่วมฝักอาชีพที่เดินทางกลับภูมิลำเนาในครั้งนี้สบายใจและได้รับความปลอดภัยมากที่สุดคือ รัฐต้องเร่งประชาสัมพันธ์และเร่งสร้างความบริสุทธิ์ให้เกิดขึ้นกับกลุ่มนี้โดยเร็ว ขณะเดียวกัน รัฐต้องอธิบายให้สังคมรอบตัวของเขาได้รับทราบด้วยว่า เหตุผลที่รัฐต้องดำเนินการเชิญตัวคนกลุ่มนี้ไปร่วมฝักอาชีพเพราะอะไร ทำไมภาครัฐถึงต้องดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ เพราะหากภาครัฐไม่เร่งชี้แจงเหตุผลและไม่เร่งสร้างความบริสุทธิ์ให้เกิดขึ้นกับคนกลุ่มนี้แล้วเชื่อแน่ว่าผู้ร่วมเดินทางไปฝักอาชีพครั้งนี้คงกลับมาใช้ชีวิตอยู่ในพื้นที่อย่างลำบากและเกิดความหวาดวิตกอย่างแน่นอน หรือพูดง่าย ๆ คือ เขาอาจจะไม่มีความสุขกับการกลับมายุที่บ้านเลย" นายอัยหมัด กล่าว

นายอัยหมัด กล่าวอีกว่า หากรัฐไม่เร่งชี้แจงความบริสุทธิ์และไม่ให้ความมั่นใจต่อผู้ร่วมฝักอาชีพแล้ว อาจจะไปสู่การถูกลอบสังหารจากฝ่ายตรงข้าม เชื่อว่าในอนาคตผู้ร่วมฝักอาชีพต้องทางเอาตัวรอดด้วยการอพยพถิ่นฐานไปอาศัยอยู่ในต่างพื้นที่ หรือเดินทางไปอยู่ประเทศเพื่อนบ้าน ดังนั้นรัฐต้องเร่งหาทางล้อมคอกเพื่อไม่ให้กลุ่มนี้ตกเป็นเหยื่อของผู้ก่อความไม่สงบโดยเร็ว และหากรัฐยังดำเนินการแก้ปัญหาไม่ได้ เชื่อว่าความไม่ไว้ใจในอำนาจรัฐจะเกิดขึ้นในสังคมสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป

ตัวอย่างพาดหัวข่าว และการนำเสนอข่าว การประกาศกฎอัยการศึก

ห้ามผู้ต้องสงสัยกลับเข้าพื้นที่

จาก หนังสือพิมพ์ มติชน วันที่ 31 ตุลาคม - 19 พฤษภาคม 2550

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	23 ต.ค. 2550	Page :	14
		No :	50493117

มทก.4 ขึ้นบัญชีดำ 384 ผู้ต้องสงสัย ห้ามเข้าพื้นที่ 4 จ.ภาคใต้ 6 เดือน

ผู้สื่อข่าว "มติชนออนไลน์" รายงานเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม ว่า พล.ท.โรจน์ บำรุงชัย แม่ทัพภาคที่ 4 ได้อาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.กฎอัยการศึก ออกประกาศกองทัพอากาศที่ 4 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2550 ห้ามบุคคลไปบัญชีห้ามประกาศรวม 384 คน เข้าไปหรืออยู่อาศัยในเขตท้องที่ จ.ยะลา บัตตานี นราธิวาส และ จ.สงขลา เป็นการชั่วคราว มีระยะเวลากำหนดไม่เกิน 6 เดือน (ถึงวันที่ 21 มกราคม 2551) หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

ประกาศระบุว่า ตามที่ได้มีการประกาศใช้กฎอัยการศึกในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอ ของ จ.สงขลา เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 เวลา 21.05 นาฬิกา ไปแล้วนั้น ปรากฏว่ากลุ่มก่อความไม่สงบยังคงก่อเหตุร้าย อันเป็นภัยต่อความปลอดภัยของประชาชนโดย ความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อยของประชาชน เพื่อสะดวกในการยุทธ การระงับปราบปราม และการรักษาความสงบเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 ประกอบมาตรา 11(7) แห่ง พ.ร.บ.กฎอัยการศึก พุทธศักราช 2457 ห้ามบุคคลตามบัญชีรายชื่อท้ายประกาศนี้ และบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารพิจารณาแล้วเข้าไปหรือเข้าอยู่อาศัยในเขตท้องที่ 4 จังหวัดภาคใต้ดังกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บุคคลตามบัญชีรายชื่อนั้น มีการประกาศตามมก 2 ชุดในวันที่ 23 กรกฎาคม

2550 ชุดแรกมี 175 คน ชุดที่สองมี 209 คน รวม 384 คน

พล.อ.อัคร ทิพโรจน์ ผู้อำนวยการศูนย์ประชาสัมพันธ์ กอ.รมน.ภาค 4 สน.ซี.แจ้ง "ศูนย์ข่าวอิศรา" ว่า ประกาศที่มีออกมาส่วนนี้ส่วนหนึ่งเกี่ยวกับโครงการอบรมศาสนาและพัฒนาศักยภาพและพัฒนาสัมพันธภาพทางกองทัพภาคที่ 4 เริ่มใช้ตั้งแต่เดือนสิงหาคมที่ผ่านมา โดยการนำกลุ่มบุคคลที่อยู่ในกลุ่มต้องสงสัยจากการที่ทหารสามารถควบคุมตัวได้จากการเปิดยุทธการในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ไปอบรมตามโครงการในพื้นที่ จ.ระนอง จ.ชุมพร และ จ.สุราษฎร์ธานี

นายนิราจมาน สโลมาน คณะทำงานด้านกฎหมายในกรมการแก้ไขปัญหาคความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงความแปลกใจถึงประกาศของกองทัพอากาศที่ 4 ฉบับดังกล่าวโดยมองว่าจะเป็นการลิดรอนสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของประชาชนในพื้นที่ในการใช้ชีวิตอย่างปกติสุข

"เคยได้ยินมาก่อนว่า มีการประกาศลักษณะเช่นนี้แต่ก็ไม่เคยเห็นตัวประกาศ รู้สึกไม่ค่อยสบายใจการออกประกาศลักษณะเช่นนี้กว้างมาก" นายนิราจมานกล่าว และว่า ผู้ที่ถูกบัญชีดำหรือห้ามเข้าพื้นที่เหล่านี้ได้ทำความผิดอะไร จึงเกรงว่า การออกประกาศลักษณะเช่นนี้จะยิ่งซ้ำเติมสถานการณ์ในพื้นที่และจะไม่ช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	- 3 พ.ย. 2550	Page :	16
		No :	50512227

ร้องสนข. สอบมทภ. 4 ละเมิด ห้ามผู้ต้องสงสัยเข้า 4 จว. ได้

'สุรยุทธ์' เชื้อเงินชุกท้อพีวีซีมีไม่เกิน 40 ล้าน แบ่งคนแจ่งเบาะแสแล้ว 3 ล้าน องค์กรด้านสิทธิมนุษยชนร้อง สนข. สอบแม่ทัพภาคที่ 4 จับผู้ต้องสงสัยอบรมอาชีพ ห้ามเข้า 4 จว. ได้ 6 เดือน

16

ต่อจากหน้า 1

สอบ มทภ. 4

พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน ถึงการตรวจสอบเงินกว่า 30 ล้านบาท ที่ชุกซ่อนในท้อพีวีซี ที่ตรวจพบในพื้นที่ อ.สุโขทัย-ลก จ.นราธิวาส ว่าได้รับรายงานจาก นายพระนาย สุวรรณรัฐ ผู้อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ผอ.ศอ.บต.) ว่าเงินไม่ได้หายไป และนายพระนายยังระบุว่า มีภาพท้อพีวีซีที่บรรจุเงินทั้งหมด ซึ่งอยู่ครบ แต่เป็นการจ่ายให้แก่ผู้แจ่งเบาะแสประมาณ 3 ล้านบาท เป็นไปตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ และนี่เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้แจ่งเบาะแสเกิดความรู้สึกขึ้นมาว่าเงินที่ได้รับน้อยเกินไป

ผู้สื่อข่าวถามว่า เท่าที่ได้รับรายงานมีความผิดปกติเกิดขึ้นกับกรณีท้อพีวีซีหรือไม่ พล.อ.สุรยุทธ์กล่าวว่า ไม่มีเหตุผิดปกติ และคงไม่ได้มีเงินมากมายถึง 70 ล้านบาท เหมือนที่มีข่าวแล้วยึดมาได้แค่ 30 ล้านบาท หายไป 40 ล้านบาท โดยสรุปคือ มีเงินไม่เกิน 40 ล้านบาท ส่วนเงินดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับกาก่อความไม่สงบในพื้นที่หรือไม่ ยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจน ต้องรอการสอบสวนก่อน

ที่รัฐสภา นายสมชาย หอมลออ ประธานคณะกรรมการพรรคเพื่อสิทธิมนุษยชน (กรส.) พร้อมนางอังคณา นีละไพจิตร ประธานคณะทำงานยุติธรรมเพื่อสันติภาพ และตัวแทนชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวน 10 คน กรณี พล.ท.วีโรจน์ บัวจัญญ แม่ทัพภาคที่ 4 มีคำสั่งห้ามเข้าพื้นที่ 4 จังหวัดภาคใต้ เป็นเวลา 4 เดือน และนำตัวไปฝึกอาชีพในค่ายทหาร 4 เดือน เข้ายื่นหนังสือร้องเรียน น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ ประธานคณะอนุกรรมการ (กมธ.) ตำรวจ และสิทธิมนุษยชน สภาบันญัติแห่งชาติ (สนช.) ขอให้ไต่สวนในเรื่องดังกล่าว

นายสมชายกล่าวว่า แม่ทัพภาคที่ 4 ใช้อำนาจตามกฎหมายการศึกษา และ พ.ร.ก.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ให้จับกุมคุมขังผู้ต้องสงสัย และให้นำตัวไปฝึกอบรมอาชีพในค่ายทหารและศูนย์ฝึกต่างๆ โดยไม่มีกฎหมายรองรับ ซึ่งต่อมาศาลมีคำสั่งให้ปล่อยตัวผู้ต้องสงสัยแล้ว 86 คน แต่ไม่สามารถกลับภูมิลำเนาได้ เพราะแม่ทัพภาคที่ 4 ออกประกาศห้ามคนเหล่านี้เข้าไปอยู่อาศัยในเขตท้องที่ 4 จังหวัดเป็นการชั่วคราว 6 เดือน โดยอ้างว่ามีพฤติการณ์ต้องสงสัยเป็นกลุ่มแนวร่วม หรือสนับสนุนการก่อความไม่สงบ ทั้งที่ยังไม่พิสูจน์ในกระบวนการยุติธรรมเลย อาจทำให้ผู้บริสุทธิ์

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	มติชน		
Date :	18 พ.ย. 2550	Page :	116
		No :	50537797

มทภ.4ยกเลิกห้ามเข้า4จว. 384คนเฮกลับบ้านได้แล้ว

ค้นพบแล้วศพสุดท้าย'พ.ต.ท.'นักบินที่ 1 ฮ.ตภ.เขื่อนบางลาง
ครอบครัวรับร่างกลับสงขลาสดเศร้า แม่ทัพภาคที่ 4 ยกเลิก
คำสั่งห้าม 384 แนวร่วมเข้า 4 จว.ชายแดนได้แล้ว 159 คน
ที่สุราษฎร์ฯเฮเตรียมกลับบ้าน กอ.รมน. 4 เผยตอบแทนผู้
ร่วมโครงการ-ให้เลือกตั้ง ส.ส. 16

มทภ.4

เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการค้นหาสามารถพบศพ
พ.ต.ท.ประสวง มุสิกกุล นักบินที่ 1 ลอยน้ำห่างจากจุด
เครื่องบินตกประมาณ 100 เมตร เมื่อเวลาประมาณ
07.00 น. วันที่ 17 พฤศจิกายน ซึ่งเป็นวันที่ 6 ของ
การค้นหา หลังเกิดอุบัติเหตุเฮลิคอปเตอร์ของกองบิน
ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ถูกส่งมาประจำ
การอยู่ที่ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วน
หน้า (ศปก.สน.) จ.ยะลา ถูกพายุฝนถล่มเสียหลัก
ตกลงไปในอ่างเก็บน้ำ เขื่อนบางลาง อ.บันนังสตา
จ.ยะลา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายนที่ผ่านมา เป็นเหตุให้
มีเจ้าหน้าที่เสียชีวิต 3 ราย คือ พ.ต.ท.ประสวง นักบิน
ที่ 1 ร.ต.อ.พิเชษฐ์ คำอ้าย นักบินที่ 2 และ จ.ส.ต.เลิศ

มติชน, 18 พฤศจิกายน 2550

MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source : มติชน		50540304	
Date : 19 พ.ย. 2550	Page : 1,15	No :	

ไทย-มาเลเซีย-อินโดนีเซีย ร่วมพลังแก้ปัญหาได้ เปิดสะพานข้ามแม่น้ำ ลุยการค้า-ท่องเที่ยว ไทย-มาเลเซีย-อินโดนีเซียเร่งผนึกกำลังแก้ไฟโต้ เปิดสะพานข้ามแม่น้ำโก-ลก เชื่อมนราธิวาส-กลันตัน ฉลองวาระ 80 พรรษา 'ในหลวง' พร้อมเดินทางขยายการค้า-ท่องเที่ยว ตั้งเป้าสร้างงาน-คุณภาพชีวิต

ฉบับที่ 15

ใต้

เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน ผู้สื่อข่าว "มติชน" รายงานจากสิงคโปร์ว่า ในการประชุมสุดยอดกรอบความร่วมมือสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (ไอเอ็มที-จีที) ครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นภารกิจแรกของ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ในวันที่ 19 พฤศจิกายน หลังเดินทางถึงสิงคโปร์เพื่อร่วมประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 13 และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องระหว่างวันที่ 19-22 พฤศจิกายนนี้ ที่ประชุมสุดยอดไอเอ็มที-จีที จะให้การรับรองเพื่อผนวก 6 จังหวัดในภาคใต้ของไทย ประกอบด้วย ภูเก็ต พังงา กระบี่ สุราษฎร์ธานี ระนอง และชุมพร เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกรอบความร่วมมือดังกล่าว ซึ่งจะทำให้ 14 จังหวัดภาคใต้ของไทยทั้งหมดอยู่ในไอเอ็มที-จีที

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับมาเลเซียจะขยายพื้นที่ไปในรัฐเนกรีเซมบิลันรวมเป็น 8 รัฐ ส่วนอินโดนีเซียเสนอเพิ่ม จ.ลัมปุง เพิ่มขึ้นรวม 10 จังหวัด ซึ่งจะทำให้พื้นที่ความร่วมมือดังกล่าวเพิ่มขึ้นจาก 570 ตารางกิโลเมตร เป็น 593 ตารางกิโลเมตร และมีประชากรเพิ่มขึ้นจาก 67.5 ล้านคน เป็น 69.5 ล้านคน นอกจากนี้ไทยยังเตรียมที่จะผลักดันให้มีการกำหนดพื้นที่ที่เศรษฐกิจเพิ่มเติมเป็นแห่งที่ 5 เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่ระหว่าง จ.ระนอง และจ.ภูเก็ต กับ จ.อาจะห์ ของอินโดนีเซียด้วย

นายนิคม พิบูลสงคราม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ กล่าวว่า การประชุมสุดยอดไอเอ็มที-จีที ครั้งนี้มีความสำคัญมาก เพราะไม่เพียงแต่ไทยจะรับหน้าที่ประธานในการประชุม แต่ยังเป็นการประชุมครั้งแรกหลังจากที่ผู้นำได้ให้ความเห็นชอบกับแผนพัฒนาระยะ 5 ปีของไอเอ็มที-จีที ซึ่งมีความคืบหน้าในความร่วมมือหลายประการ สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะช่วยสร้างงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต และความกินดีอยู่ดีของประชาชนโดยเฉพาะในภาคใต้ของไทย

เจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศ เปิดเผยว่า ภายใต้ความร่วมมือ 6 สาขาหลักของไอเอ็มที-จีที ยังจะมีการประกาศให้ปี 2551 เป็นปีการท่องเที่ยวไอเอ็มที-จีที โดยจะมีพิธีเปิดงานดังกล่าวขึ้นที่หาดใหญ่ จ.สงขลา ในเดือนมกราคม 2551 ภายใต้การดำเนินงานของสภาธุรกิจของทั้งสามประเทศที่จะช่วยกันส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งในส่วนของไทยจะมีจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวรวม 42 กิจกรรมตลอดปี

เจ้าหน้าที่ดังกล่าวระบุว่า นอกจากนี่ยังจะมีการเปิดสะพานข้ามแม่น้ำโก-ลก ที่เชื่อมระหว่าง อ.แว้ง จ.นราธิวาส กับบูกิตบูหงา รัฐกลันตัน มาเลเซีย ในเดือนธันวาคม ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการเฉลิมฉลอง 50 ปี ความสัมพันธ์ไทย-มาเลเซีย โดยผู้นำทั้งสามประเทศจะให้ความเห็นชอบกับการจัดตั้งศูนย์เพื่อความร่วมมือในภูมิภาคไอเอ็มที-จีทีขึ้นที่มาเลเซีย เพื่อทำหน้าที่ประสานงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนของประเทศสมาชิก และจะเปิดไอเอ็มที-จีที พลาซ่า เพื่อส่งเสริมการค้าระหว่างกันขึ้นที่จ.พัทลุงอีกด้วย

ก่อนหน้านี้อในการพบกันเมื่อต้นปี 2550 ผู้นำทั้งสามประเทศได้เห็นชอบกับแผนการพัฒนาไอเอ็มที-จีที ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาระยะ 5 ปี ระหว่างปี 2550-2554 ที่ธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (เอดีบี) ได้จัดทำร่วมกับภาครัฐและภาค

เอกชนของทั้งสามประเทศ ภายใต้วิสัยทัศน์ในการเป็นพื้นที่อนุภูมิภาคแห่งการพัฒนาที่ต่อเนื่อง ก้าวหน้า มั่งคั่ง สันติภาพ และคุณภาพชีวิต

สำหรับกรณีที่ พล.ท.วีโรจน์ บัวจัญญู แม่ทัพภาคที่ 4 ประกาศให้บุคคลต้องสงสัยในสถานการณ์ก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 384 คน สามารถกลับเข้าพื้นที่ จ.ยะลา บัตตานี นราธิวาส และสงขลา ได้ตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน เป็นต้นไปนั้น

เมื่อเวลา 06.30 น. วันที่ 18 พฤศจิกายน ที่มัสยิดกลางประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ถนนท่าทอง เขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี นายบุญส่ง เตชะมณีสถิต รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี พร้อมคณะกรรมการมัสยิดกลางประจำ จ.สุราษฎร์ธานี ไปส่งกลุ่มชาวไทยมุสลิม ที่พักอาศัยอยู่มัสยิดกลาง 137 คน ขึ้นรถบัส 3 คัน ที่นายวินัย บัวประดิษฐ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีจัดให้ เพื่อเดินทางไปยังมัสยิดกลางประจำ จ.ยะลา

ทั้งนี้ เมื่อคืนวันที่ 17 พฤศจิกายน มีชาวไทยมุสลิมบางส่วนดีใจที่ได้กลับบ้าน และคิดถึงครอบครัว ขออนุญาตเดินทางล่วงหน้าไปก่อน 22 คน ส่วนหนึ่งมีญาติมารับกลับไปก่อนแล้ว

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววิชญวณี ชูน้อย เกิดเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2526 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต จากคณะอักษรศาสตร์ สาขาวิชาเอกภาษาไทย สาขาวิชาโท สารสนเทศศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีการศึกษา 2547 และศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย