

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารจำนวน 28 ชุด ได้รับกลับคืนมา 28 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ จำนวน 140 ชุด ได้รับกลับคืนมา 119 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 และนักศึกษาจำนวน 560 ชุด ได้รับกลับคืนมา 462 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.50 ผลการวิเคราะห์ได้นำเสนอในรูปตารางและความเรียงดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของสถานภาพการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาของผู้บริหาร

รายการ	ร้อยละ
เพศ:	
ชาย	100.00
หญิง	-
อายุ	
26-35 ปี	7.14
36-45 ปี	53.57
46-55 ปี	39.29
ระดับการศึกษา	
ปริญญาตรี	64.00
ปริญญาโท	36.00
ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2526 ถึงปัจจุบันได้เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	
1-5 ครั้ง	36.00
6-10 ครั้ง	25.00
มากกว่า 10 ครั้ง	11.00
เข้าร่วมทุกครั้ง	29.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา	
2-5 ปี	54.00
6-9 ปี	46.00
ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาต่อนักศึกษา	
น้อยที่สุด	-
น้อย	-
มาก	14.00
มากที่สุด	86.00

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารทุกคนเป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 36-45 ปี ร้อยละ 53.57 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 64.00 และตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2526 ถึงปัจจุบันได้เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา 1-5 ครั้ง ร้อยละ 36 ระยะเวลาที่ทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา 2-5 ปี ร้อยละ 54.00 ระยะเวลาที่ทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา 2-5 ปี ร้อยละ 54.00 และเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษามากที่สุด ร้อยละ 86.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของสถานภาพ การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และความคิดเห็น
เกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	82.35
หญิง	17.65
อายุ	
25 ปีหรือน้อยกว่า	14.29
26-35 ปี	77.31
36-45 ปี	8.40
ระดับการศึกษา	
ปริญญาตรี	89.92
ปริญญาโท	10.08
ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2526 ถึงปัจจุบันได้เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	
1-5 ครั้ง	15.96
6-10 ครั้ง	20.17
มากกว่า 10 ครั้ง	20.17
เข้าร่วมทุกครั้ง	43.70
ระยะเวลาที่ท่านทำงาน ด้านกิจกรรมนักศึกษา	
1 ปีหรือน้อยกว่า	14.28
2-5 ปี	65.55
6-9 ปี	20.17
ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาต่อนักศึกษา	
น้อยที่สุด	-
น้อย	4.20
มาก	41.18
มากที่สุด	54.62

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 82.35 มีอายุระหว่าง 26-35 ปี ร้อยละ 77.31 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89.92 และตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2526 ถึงปัจจุบันส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาทุกครั้ง ร้อยละ 43.70 ระยะเวลาที่ทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา 2-5 ปี ร้อยละ 65.55 และส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษามากที่สุด ร้อยละ 54.62



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของสถานภาพ การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และความคิดเห็น เกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา

รายการ	ร้อยละ
นักศึกษาระดับชั้น	
ป.กศ. ชั้นปีที่ 1	42.86
ป.กศ. ชั้นปีที่ 2	57.14
เพศ	
ชาย	72.73
หญิง	27.27
อายุ	
16-19 ปี	16.45
20-22 ปี	73.38
23-25 ปี	8.66
มากกว่า 25 ปี	1.51
วุฒิทางการศึกษาก่อน เข้าเรียนในวิทยาลัยพลศึกษา	
ม.ศ.5	95.89
ป.กศ.ต้น	1.73
ป.วช.	2.38
ตั้งแต่นั้นปีการศึกษา 2526 ถึงปัจจุบันได้เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	
1-5 ครั้ง	11.26
6-10 ครั้ง	13.20
มากกว่า 10 ครั้ง	12.99
เข้าร่วมทุกครั้ง	62.55
ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาต่อนักศึกษา	
น้อยที่สุด	2.38
น้อย	6.28
มาก	61.04
มากที่สุด	30.30

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูงชันปีที่ 2 ร้อยละ 57.14 เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.73 มีอายุระหว่าง 20-22 ปี ร้อยละ 73.38 ก่อนเข้าเรียนในวิทยาลัยพลศึกษา นักศึกษามีวุฒิทางการศึกษาระดับ ม.ศ.5 ร้อยละ 95.89 ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2526 ถึงปัจจุบันได้เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาทุกครั้ง ร้อยละ 62.55 และเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์มาก ร้อยละ 61.04



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาประกอบด้วย	
แผนกแนะแนว	94.58
แผนกกิจกรรมนักศึกษา	97.54
แผนกกิจกรรมศูนย์เยาวชน	46.96
แผนกฝึกอบรมและพิธีการ	45.65
แผนกการศึกษาออกสถานที่	42.53
แผนกพยาบาล	87.03
แผนกวิชาทหาร	87.03
แผนกปกครองและสวัสดิการ	100.00
แผนกกีฬาภายใน	90.48
แผนกกีฬาภายนอก	84.24
แผนกส่งเสริมและเผยแพร่	53.86
การกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	
มี	70.44
ไม่มี	29.56
วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	
เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	87.52
เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา	92.45
เพื่อส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	87.85
เพื่อปลูกฝังและรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและเอกลักษณ์ของชาติ	78.82



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	
เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มในการทำงาน	80.62
เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน	83.25
เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่คณะ	95.73
เพื่อส่งเสริมลักษณะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	90.97
เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	85.22
เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักสิทธิของตนและรู้จักแสดงออกตามวิถีทางประชาธิปไตย	77.34
เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรในด้านพลศึกษา สุขศึกษาและสุนทนาการ	88.01
เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของวิทยาลัยพลศึกษา	85.06
รูปแบบการจัดดำเนินกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา	
ชมรม	30.87
ชุมนุม	25.62
แผนก	40.23
อื่น ๆ	3.28
รูปแบบคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	
คณะกรรมการนักศึกษา	85.22
องค์การนักศึกษา	-
สโมสรนักศึกษา	3.61
สภานักศึกษา	-
อื่น ๆ	11.17

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	
ประธาน	96.72
รองประธาน	93.27
ประชาสัมพันธ์	83.54
เหรียญก	88.01
อาคารสถานที่	67.00
พัสดุ	64.00
เลขานุการ	86.86
อื่น ๆ	7.06
วิธีการได้มาของคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	
เลือกตั้ง เฉพาะตำแหน่งที่สำคัญ	72.58
เลือกตั้งทุกตำแหน่ง	49.75
วิทยาลัยพลศึกษาแต่งตั้ง	50.74
อาจารย์ที่ปรึกษาแต่งตั้ง	40.39
อื่น ๆ	-
วาระของคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	
1 ปี	74.88
2 ปี	58.13
อื่น ๆ	9.69
ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติและข้อแนะนำ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	
มี	88.01
ไม่มี	11.99

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ผู้จัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	
ผู้บริหาร	1.97
อาจารย์	68.31
นักศึกษา	2.63
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาร่วมมือกันจัด	81.94
หลักในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	
ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และนโยบายโดย เฉพาะของตนเอง	49.10
ปฏิบัติตามประเพณีนิยม	-
ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	73.89
ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บริหาร	63.22
วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาแต่งตั้ง	82.76
นักศึกษา เลือกลงแล้ว เสนอต่อวิทยาลัยพลศึกษา	2.13
ด้วยความสมัครใจของอาจารย์ในการเข้าร่วมกิจกรรม	49.59
บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	
ให้คำปรึกษาแนะนำและประสานงานในการจัดกิจกรรม	90.15
เสนอความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาของวิทยาลัย	72.91
เสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางการปรับปรุงการจัดกิจกรรมของนักศึกษาต่อวิทยาลัย	71.92

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	
เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการนักศึกษาแต่ไม่มีสิทธิออกเสียง	59.11
เป็นผู้กำหนดงานหรือกิจกรรมที่จะจัดให้นักศึกษา	65.35
เป็นผู้สนับสนุนให้นักศึกษารู้จักคิดและตัดสินใจในการทำงานตามขอบเขตและหน้าที่ที่มีและพึงปฏิบัติ	83.91
แหล่งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	
เงินที่เรียกเก็บจากนักศึกษา	93.92
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	49.26
เงินที่มีผู้บริจาคให้	63.55
เงินที่ได้จากการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหาทุน	78.98
อื่น ๆ	1.31
ผู้รับผิดชอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา	67.16
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	66.34
อาจารย์ที่ปรึกษา	-
คณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	41.22
ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา	58.95
การนำงบประมาณสำหรับกิจกรรมนักศึกษาไปใช้	
พิธีทางศาสนา	71.76
งานประจำปีของทางราชการ	61.90
การกีฬา	90.48
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา	95.57

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การนำงบประมาณสำหรับกิจกรรมนักศึกษาไปใช้	
งานสวัสดิการและการกุศล	65.52
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาลัยพลศึกษา	
กิจกรรมด้านกีฬา	100.00
กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	99.51
กิจกรรมด้านวิชาการ	96.55
กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์	99.51
กิจกรรมด้านสหนาการ	100.00
การจัดกิจกรรมด้านกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษา	
แข่งขันกีฬภายในของนักศึกษา	94.58
แข่งขันกีฬานอกวิทยาลัยพลศึกษา ตามที่สโมสร สมาคมกีฬา และหน่วยอื่น เชิญ	85.06
แข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันวิทยาลัยพลศึกษา	99.67
จัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬา	71.59
จัดอบรมกรรมการผู้ตัดสินกีฬา	71.59
การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในวิทยาลัยพลศึกษา	
จัดกิจกรรมตาม เทศกาลวันสำคัญ เช่น วันสำคัญทางประวัติศาสตร์	
วันสำคัญทางศาสนา วันสำคัญตามประเพณีและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น	89.98
จัดสุนทราภรณ์ในวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ เช่นวันวิสาขบูชา	
วันมาฆบูชา เป็นต้น	76.03

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในวิทยาลัยพลศึกษา	
การจัดอุปสมบทหมู่นักศึกษา	60.75
การฝึกฝนทักษะในการแสดงต่าง ๆ	49.29
จัด เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย	69.59
การจัดกิจกรรมด้านวิชาการในวิทยาลัยพลศึกษา	
จัดนิทรรศการทางวิชาการ	70.77
จัดอภิปราย ถกเถียงปัญหาที่นักศึกษาสนใจ	50.08
จัดแนะแนวนักศึกษาในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ	92.12
จัดรายการกีฬาสาธิต เพื่อเผยแพร่แก่ประชาชนและผู้สนใจ	74.88
การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ในวิทยาลัยพลศึกษา	
การตั้งค่ายอาสาพัฒนาชนบท	70.77
ร่วม เผยแพร่กิจกรรมทางพลศึกษาสู่ตำบลและหมู่บ้าน เป้าหมาย	
อ.พ.ป.	81.12
ออกบำเพ็ญประโยชน์พัฒนาบ้าน เมืองในวันสำคัญต่าง ๆ	85.39
รณรงค์ในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่นการรักษาความสะอาด	
การป้องกันยาเสพติด เป็นต้น	26.27
การจัดกิจกรรมด้านสหนาการในวิทยาลัยพลศึกษา	
การจัดงานสังสรรค์ในโอกาสต่าง ๆ เช่น รับเพื่อนใหม่ ฉลองผู้	
สำเร็จการศึกษา	91.95
จัดทัศนศึกษา	64.20

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมด้านสหนาการในวิทยาลัยพลศึกษา	
จัดการแสดงกิจกรรมต่าง ๆ	68.21
จัดการแสดงดนตรี	74.22

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษานั้น ส่วนใหญ่ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาจะประกอบด้วย แผนกปกครองและสวัสดิการ ร้อยละ 100.00 แผนกกิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ 97.54 แผนกแนะแนว ร้อยละ 94.58 และแผนกกีฬาภายใน ร้อยละ 90.48 การกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่กำหนดให้มีวัตถุประสงค์ ร้อยละ 70.44 วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่คณะ ร้อยละ 95.73 เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา ร้อยละ 92.45 และเพื่อส่งเสริมลักษณะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 90.77 รูปแบบการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่จัดในรูปแบบของแผนก ร้อยละ 40.29 รูปแบบคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่จัดเป็นรูปคณะกรรมการนักศึกษา ร้อยละ 85.22 ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่ จัดให้มีตำแหน่งประธานและรองประธาน ร้อยละ 96.72 และ 93.27 ตามลำดับ วิธีการได้มาของคณะกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษาได้มาโดยการเลือกตั้ง เฉพาะตำแหน่งที่สำคัญ ร้อยละ 72.58 อยู่ในวาระคราวละ 1 ปี มีการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติและข้อแนะนำ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการนักศึกษาถึง ร้อยละ 88.01 ผู้จัดดำเนินการงานกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาร่วมมือกันจัด ร้อยละ 81.94 หลักในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งวิธีที่ควรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานั้นผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจะเป็นผู้แต่งตั้ง ร้อยละ 82.76 บทบาทและ

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่จะทำให้คำปรึกษาแนะนำและประสานงานในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 90.15 นอกจากนี้ยังเป็นผู้สนับสนุนให้นักศึกษารู้จักคิดและตัดสินใจในการทำงาน ตามขอบเขตและหน้าที่ที่มีและพึงปฏิบัติ ร้อยละ 83.91 แหล่งงบประมาณที่ใช้ส่วนใหญ่ใช้ เงินที่เรียกเก็บจากนักศึกษา ร้อยละ 93.92 โดยมีผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน ร้อยละ 67.16 รองลงมาคือผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ 66.34 ส่วนใหญ่จะนำงบประมาณไปใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาและการกีฬา ร้อยละ 95.57 และ ร้อยละ 90.48 ตามลำดับ กิจกรรมที่จัดขึ้น ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมด้านกีฬาและกิจกรรมด้านสหนาการ ร้อยละ 100.00 เท่ากัน ในการจัดกิจกรรมด้านกีฬาส่วนใหญ่จัดแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 99.67 รองลงมาแข่งขันกีฬภายในของนักศึกษา ร้อยละ 94.58 การจัดกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมส่วนใหญ่จัดกิจกรรมตาม เทศกาลวันสำคัญต่าง ๆ ร้อยละ 89.98 การจัด กิจกรรมด้านวิชาการส่วนใหญ่ จัดแนะแนวนักศึกษาในการประกอบอาชีพและการศึกษา ร้อยละ 92.12 การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ส่วนใหญ่ จะออกมาเพื่อประโยชน์ พัฒนาบ้าน เมืองในวันสำคัญต่าง ๆ ร้อยละ 85.39 รองลงมาร่วมเผยแพร่กิจกรรมทาง พลศึกษาสู่ตำบลและหมู่บ้านเป้าหมาย อ.พ.ป. ร้อยละ 81.12 การจัดกิจกรรมด้าน สันทนาการส่วนใหญ่จัดงานสังสรรค์ในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 91.95

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
การบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร
อาจารย์และนักศึกษา

ปัญหาด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานการจัดกิจกรรม นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาข้อใดที่ เป็นปัญหาในการ จัดดำเนินงานกิจกรรม		
1. การส่งเสริมให้เกิดลักษณะความ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	2.80	0.91
2. การเสริมสร้างบุคลิกภาพในการ เป็นครู	2.91	1.01
3. การส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริ เริ่มในการทำงาน	2.90	0.87
4. การส่งเสริมความมีระ เบียบวินัยในตนเอง	2.99	0.88
5. การส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่คณะของนักศึกษา	2.89	0.90
6. การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	2.62	0.86
7. การส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและ เสียสละ ในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	2.81	0.83
8. การส่งเสริมการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	2.67	0.82
9. การปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	2.94	0.73
10. การรักษาวินัยคุณธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และ เอกลักษณ์ของชาติไทย	2.72	0.90
11. การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา	2.75	0.96
12. การเผยแพร่ชื่อเสียงและ เกียรติคุณของวิทยาลัย พลศึกษา	2.84	0.97
รวม	2.82	0.89



จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้

- การส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง
- การปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา
- การเสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู
- การส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มในการทำงาน
- การส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่คณะของนักศึกษา
- การเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของวิทยาลัยพลศึกษา
- การส่งเสริมให้เกิดลักษณะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
- การส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและเสียสละในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม
- การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา
- การรักษาวินัยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและเอกลักษณ์ของชาติไทย
- การส่งเสริมการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย
- การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
 คณะกรรมการนักศึกษา ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา. ของผู้บริหาร
 อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านคณะกรรมการนักศึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรม นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
คณะกรรมการนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา		
1. ขาดความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการ ดำเนินการจัดกิจกรรม	2.49	0.90
2. ขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	2.55	0.89
3. ขาดการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรม	2.61	0.96
4. ขาดเป้าหมายที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน	2.59	0.90
5. ขาดเทคนิคในการบริหารงาน จึงไม่ได้รับความร่วมมือ จากนักศึกษา	2.56	0.95
6. ไม่สามารถอุทิศเวลาให้ได้อย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงาน เพราะมีภาระ เรื่องการเรียนมาก	2.59	0.97
7. ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ในการสนับสนุน และ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	2.64	0.93
8. ไม่ได้เป็นผู้จัดและดำเนินการงานกิจกรรมนักศึกษาเองทั้งหมด	2.58	0.94
9. ขาดอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรม	2.44	0.94
10. ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ บริหารกิจกรรมนักศึกษา	2.31	
รวม	2.55	0.84

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านคณะกรรมการนักศึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในการสนับสนุน และ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา
- ขาดการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรม
- ขาดเป้าหมายที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน
- ไม่สามารถอุทิศ เวลาให้ได้อย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงาน เพราะมีภาระ เรื่อง การเรียนมาก
- ไม่ได้ เป็นผู้จัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของทั้งหมด
- ขาดเทคนิคในการบริหารงาน จึงไม่ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา
- ขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยในข้อที่ว่า

- ขาดความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรม
- ขาดอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรม
- ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านคณะกรรมการนักศึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้าน
อาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรม นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา		
1. ขาดความรับผิดชอบ ความสนใจ และนิเทศงานในหน้าที่	2.39	0.89
2. ไม่มีความสุขรอบคอบ ความละเอียดอ่อน	2.37	0.79
3. ไม่สามารถอุทิศเวลาให้กับนักศึกษาได้เต็มที่เพราะมีภาระ ความรับผิดชอบงานด้านอื่นมาก	2.51	0.89
4. ไม่กล้าเผชิญปัญหาเฉพาะหน้า และแก้ปัญหาได้ทันที	2.30	0.86
5. ไม่มีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นและพยายามหาทางให้ นักศึกษาอย่างเหมาะสม	2.41	0.97
6. ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษารู้จักคิด และตัดสินใจในการทำงาน ตามขอบเขตและหน้าที่	2.41	0.98
7. ไม่มีการวางแผนร่วมกันกับคณะกรรมการนักศึกษาในการจัด กิจกรรม	2.47	1.00
รวม	2.41	0.91

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับมากในข้อที่ว่า

- ไม่สามารถอุทิศเวลาให้กับนักศึกษาได้เต็มที่ เพราะมีภาระความรับผิดชอบงานด้านอื่นมาก

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ไม่มีการวางแผนร่วมกันกับคณะกรรมการนักศึกษาในการจัดกิจกรรม
- ไม่มีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นและพยายามหาทางให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม
- ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษารู้จักคิด และตัดสินใจในการทำงานตามขอบเขตและหน้าที่
- ขาดความรับผิดชอบ ความสนใจ และนิเทศงานในหน้าที่
- ไม่มีความสุ่มรอบคอบ ความละเอียดอ่อน

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้าน
สถานที่และอุปกรณ์ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษา

ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการดำเนินการจัดการเรียน การสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. คณะกรรมการนักศึกษาไม่มีสถานที่ทำงานโดยเฉพาะ เป็น สัดส่วน	2.73	1.04
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ เกี่ยวกับการใช้สถานที่และวัสดุ อุปกรณ์จากวิทยาลัยพลศึกษา	2.15	0.83
3. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ เกี่ยวกับการใช้เครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดทำเอกสาร เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา ฯลฯ	2.36	0.87
4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ เกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะจาก วิทยาลัยพลศึกษา	2.37	0.92
5. ไม่มีสถานที่ในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ ที่ปลอดภัย	2.04	0.89
6. ไม่มีผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และ ครุภัณฑ์ของวิทยาลัยพลศึกษา	2.01	0.94
รวม	2.28	0.92

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- คณะกรรมการนักศึกษาไม่มีสถานที่ทำงาน โดยเฉพาะ เป็นสัดส่วน

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะจากวิทยาลัยพลศึกษา
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือเกี่ยวกับการใช้เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดทำเอกสาร เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา ฯลฯ
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือเกี่ยวกับการใช้สถานที่และวัสดุอุปกรณ์จากวิทยาลัยพลศึกษา
- ไม่มีสถานที่ในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ปลอดภัย
- ไม่มีผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ของวิทยาลัยพลศึกษา

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
การเงิน ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษา.

ปัญหาด้านการเงินในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. งบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ	3.17	0.88
2. วิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล เพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับกิจกรรมของนักศึกษาโดยเฉพาะ	3.15	0.83
3. คณะกรรมการนักศึกษาไม่มีส่วนรับผิดชอบในการเก็บรักษา และใช้จ่ายเงินกิจกรรมนักศึกษา	2.15	1.07
4. การขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกิจกรรมนักศึกษามีขั้นตอนมาก ทำให้เกิดความยุ่งยากและล่าช้า	2.33	0.89
5. การใช้จ่ายเงินในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม	2.66	1.02
6. ไม่มีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้เงินกิจกรรม นักศึกษาให้คณาจารย์ และนักศึกษาทราบเป็นระยะ	2.77	0.99
7. วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุนในการหาเงินพิเศษมาช่วย ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.55	1.01
รวม	2.73	0.96

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเงินในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาอยู่ในระดับมาก จากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้

- งบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ
- วิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลเพื่อใช้จ่ายเกี่ยว

กับกิจกรรมนักศึกษาโดยเฉพาะ

- ไม่มีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้เงินกิจกรรมนักศึกษาให้คณาจารย์และนักศึกษาทราบ เป็นระยะ

- การใช้จ่ายเงินในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม
- วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุนในการหาเงินที่พิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรม

นักศึกษา

- คณะกรรมการนักศึกษาไม่มีส่วนรับผิดชอบในการเก็บรักษาและใช้จ่ายเงิน

กิจกรรมนักศึกษา

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย ในข้อที่ว่า

- การขออนุมัติเบิกจ่าย เงินกิจกรรมนักศึกษามีขั้นตอน ทำให้เกิดความยุ่งยาก

และล่าช้า

จากค่าเฉลี่ยรวมจะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเงินในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการ
จัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

ปัญหาด้านการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. นักศึกษาไม่สนใจในการ เลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตาม วิธีทางประชาธิปไตย	2.41	0.92
2. วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุนในการจัดตั้งองค์การ สโมสร หรือสภาของนักศึกษา	2.93	0.91
3. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.33	0.92
4. ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.52	0.84
5. ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา ในการ เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษา	2.48	0.75
6. ประ เภทของกิจกรรมนักศึกษามีน้อยไม่ เพียงพอกับความ ต้องการ	2.70	1.01
7. ลักษณะในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละประ เภท ไม่น่า สนใจ	2.30	0.83
8. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละประ เภท ไม่ เหมาะสม	2.50	0.95
9. นักศึกษาไม่มีอิสระในการสมัคร เพื่อ เข้าร่วมกิจกรรม ตามความสนใจ	2.61	0.98
10. ขาดการแนะแนวและประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	2.72	0.99
รวม	2.52	0.89

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดทำ เนิ่นการกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับมากตามลำดับจากมากไปหาน้อย ในข้อที่ว่า

- วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุนในการจัดตั้งองค์การ สโมสรหรือสภาของนักศึกษา
- ขาดการแนะแนวและประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา
- นักศึกษาไม่มีอิสระในการสมัคร เพื่อ เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ
- ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา ในการ เข้าร่วมกิจกรรม

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับจากมากไปหาน้อย

- ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละประเภทไม่เหมาะสม
- ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา
- นักศึกษาไม่สนใจ ในการ เลือกลงตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิธีทางประชาธิปไตย
- ประเภทของกิจกรรมศึกษามีน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรมนักศึกษา
- ลักษณะในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละประเภทไม่น่าสนใจ

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้าน การจัดทำ เนิ่นการกิจกรรมนักศึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
การประเมินผลกิจกรรมในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ไม่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษาในทุก กิจกรรม	2.55	1.03
2. การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาไม่เหมาะสมและไม่ได้ นำ ผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรม	2.54	0.96
3. ไม่มีการประเมินผลการทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาและ คณะกรรมการนักศึกษา	2.83	0.84
4. คณาจารย์และนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการประเมินผล	2.66	0.86
5. การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง	2.90	0.91
6. ไม่มีการเก็บรวบรวมระเบียบข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ ประเมินผลไว้ เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	2.91	0.95
รวม	2.68	0.93

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผลในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ ตามลำดับจากมากไปหาน้อย

- ไม่มีการเก็บรวบรวมระเบียบข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลไว้เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
- การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง
- ไม่มีการประเมินผลการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา
- ไม่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้ทุกกิจกรรม
- การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาไม่เหมาะสมและไม่ได้นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาด้านการบรรลุมรรฐ
ประสงค์ในการดำ เนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาจำแนกตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านการบรรลุมรรฐประสงค์ในการ ดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาข้อใด ที่เป็นปัญหาในการจัดดำเนินการกิจกรรม						
1. การส่งเสริมให้เกิดลักษณะความเป็น ผู้นำและผู้ตามที่ดี	2.75	0.91	2.82	0.88	2.84	0.94
2. การเสริมสร้างบุคลิกภาพในการเป็นครู	2.93	1.18	2.80	0.93	3.01	0.93
3. การส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มใน การทำงาน	3.11	0.74	2.74	0.98	2.85	0.89
4. การส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง	3.00	0.73	2.87	0.98	3.10	0.94
5. การส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่คณะ ของนักศึกษา	2.89	0.94	2.89	0.83	2.95	0.94
6. การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา	2.57	0.73	2.68	0.88	2.62	0.96
7. การส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ และเสียสละในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	2.68	0.76	2.86	0.81	2.90	0.92
8. การส่งเสริมการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	2.86	0.74	2.67	0.81	2.90	0.91
9. การปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.11	0.88	2.86	0.68	2.85	0.82
10. การรักษาวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและเอกลักษณ์ของชาติไทย	2.76	0.98	2.62	0.78	2.77	0.93
11. การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา	2.68	1.04	2.66	0.86	2.92	0.99
12. การเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของวิทยาลัย พลศึกษา	2.68	1.10	2.76	0.83	3.08	0.97
รวม	2.84	0.86	2.76	0.85	2.86	0.93



จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าคือ

กลุ่มผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านนี้สูงสุดในข้อที่ว่า การส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มในการทำงานและการปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ว่า การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่า การส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ว่า การรักษาวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และเอกลักษณ์ของชาติไทย

กลุ่มนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่า การส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ว่า การส่งเสริมการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้าน
คณะกรรมการนักศึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาจำแนกตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านคณะกรรมการนักศึกษาในการจัด ดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
คณะกรรมการนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา						
1. ขาดความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในการดำเนินการจัดกิจกรรม	2.61	1.01	2.61	0.80	2.26	0.89
2. ขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	2.61	0.90	2.82	0.91	2.23	0.85
3. ขาดการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรม	2.68	1.11	2.95	0.88	2.19	0.90
4. ขาดเป้าหมายที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน	2.71	1.03	2.82	0.86	2.24	0.81
5. ขาดเทคนิคในการบริหารงาน จึงไม่ได้รับ ความร่วมมือจากนักศึกษา	2.54	0.98	2.80	0.88	2.33	0.98
6. ไม่สามารถடுத்தเวลาให้ได้อย่างเต็มที่ในการ ปฏิบัติงาน เพราะมีภาระเรื่องการเรียนมาก	2.68	1.04	2.73	0.90	2.35	0.98
7. ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารอาจารย์และ เจ้าหน้าที่ ในการสนับสนุน และเข้าร่วม กิจกรรมนักศึกษา	2.36	1.07	2.85	0.80	2.90	0.91
8. ไม่ได้เป็นผู้จัดและดำเนินการงานกิจกรรม นักศึกษาเองทั้งหมด	2.30	0.94	2.76	0.95	2.49	0.92
9. ขาดอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรม	2.04	1.02	2.50	0.89	2.79	0.92
10. ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา	1.86	0.99	2.36	0.86	2.73	0.94
รวม	2.50	1.01	2.70	0.87	2.45	0.91

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านคณะกรรมการ
นักศึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดย
เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ

กลุ่มผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านนี้สูงสุดในข้อที่ว่าขาดเป้าหมายที่
แน่นอนในการปฏิบัติงาน ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อที่ว่า ไม่ปฏิบัติตามคำ
แนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่าขาดการวางแผนร่วมกัน
ในการจัดกิจกรรม ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ว่าไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ
ของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่า ขาดความร่วมมือจาก
ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ในการสนับสนุนและ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ส่วนความ
คิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ว่าขาดการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
 อาจารย์ที่ปรึกษาในการดำ เนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาจำแนกตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการดำ เนินการ จัดกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา						
1. ขาดความรับผิดชอบ ความสนใจ และนิเทศ งานในหน้าที่	2.46	0.95	2.57	0.77	2.14	0.95
2. ไม่มีความสุขรอบคอบ ความละเอียดอ่อน	2.32	0.93	2.50	0.79	2.28	0.65
3. ไม่สามารถอุทิศ เวลาให้กับนักศึกษาได้เต็มที่ เพราะมีภาระความรับผิดชอบงานด้านอื่นมาก	2.39	0.92	2.71	0.76	2.44	0.98
4. ไม่กล้าเผชิญปัญหาเฉพาะหน้า และแก้ปัญหา ได้ทันที	2.21	0.86	2.44	0.81	2.25	0.92
5. ไม่มีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นและพยายาม หาทางให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม	2.25	0.95	2.57	1.03	2.40	0.92
6. ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษารู้จักคิด และตัดสินใจ การทำงานตามขอบ เขตและหน้าที่	2.29	1.13	2.58	0.84	2.35	0.97
7. ไม่มีการวางแผนร่วมกันกับคณะกรรมการ นักศึกษาในการจัดกิจกรรม	2.36	1.11	2.86	0.91	2.37	0.99
รวม	2.33	0.98	2.58	0.84	2.31	0.91

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ

กลุ่มผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ในข้อที่ว่าขาดความรับผิดชอบ ความสนใจ และนิเทศงานในหน้าที่ ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่าไม่กล้าเผชิญปัญหา เจาะหน้า และแก้ปัญหาได้ทันที

กลุ่มอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ในข้อที่ว่า ไม่สามารถอุทิศเวลาให้กับนักศึกษาได้เต็มที่ เพราะมีภาระความรับผิดชอบงานด้านอื่นมาก ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ว่าไม่กล้าเผชิญปัญหา เจาะหน้าและแก้ปัญหาได้ทันที

กลุ่มนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ในข้อที่ว่าไม่สามารถอุทิศเวลาให้กับนักศึกษาได้เต็มที่ เพราะมีภาระความรับผิดชอบงานด้านอื่นมาก ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่าขาดความรับผิดชอบ ความสนใจ และนิเทศงานในหน้าที่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
สถานที่และอุปกรณ์ในการดำ เนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาจำแนกตามความ
คิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการดำ เนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. คณะกรรมการนักศึกษาไม่มีสถานที่ทำงานโดย เฉพาะ เป็นสัดส่วน	2.89	1.11	2.84	0.96	2.47	1.04
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ เกี่ยวกับการใช้สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์จากวิทยาลัยพลศึกษา	1.82	0.71	2.34	0.83	2.28	0.96
3. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ เกี่ยวกับการใช้เครื่อง อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดทำ เอกสาร เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัด สำเนา ฯลฯ	2.14	0.69	2.39	0.90	2.56	1.02
4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ เกี่ยวกับการใช้ ยานพาหนะจากวิทยาลัยพลศึกษา	2.07	0.70	2.55	0.99	2.50	1.06
5. ไม่มีสถานที่ในการ เก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่ปลอดภัย	1.82	0.71	2.23	0.99	2.06	0.97
6. ไม่มีผู้รับผิดชอบในการ เก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ของวิทยาลัยพลศึกษา	1.68	0.80	2.31	1.05	2.04	0.96
รวม	2.07	0.79	2.44	0.95	2.33	1.00

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ

กลุ่มผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่า คณะกรรมการนักศึกษาไม่มีสถานที่ทำงานโดยเฉพาะ เป็นสัดส่วน ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ว่าไม่มีผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ของวิทยาลัยพลศึกษา

กลุ่มอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่าคณะกรรมการไม่มีสถานที่ทำงานโดยเฉพาะ เป็นสัดส่วน ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่าไม่มีสถานที่ในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ปลอดภัย

กลุ่มนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่าไม่ได้รับความร่วมมือ เกี่ยวกับการใช้เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดทำเอกสาร เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา ฯลฯ ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ว่าไม่มีผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ของวิทยาลัยพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้าน
การเงินในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านการเงินในการจัดดำเนินการ กิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. งบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม นักศึกษาไม่เพียงพอ	3.50	0.68	3.18	0.91	2.84	1.05
2. วิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากรัฐบาล เพื่อใช้จ่าย เกี่ยวกับกิจกรรม ของนักศึกษาโดยเฉพาะ	3.50	0.65	3.30	0.86	2.65	0.97
3. คณะกรรมการนักศึกษาไม่มีส่วนรับผิดชอบ ในการเก็บรักษาและใช้จ่าย เงินกิจกรรม นักศึกษา	2.39	1.14	2.64	1.02	2.51	1.05
4. การขออนุมัติ เบิกจ่าย เงินกิจกรรมนักศึกษา มีขั้นตอนมาก ทำให้เกิดความยุ่งยากและ ล่าช้า	1.82	0.71	2.54	0.95	2.63	1.00
5. การใช้จ่ายเงินในการจัดกิจกรรมไม่ เหมาะสม	2.46	1.05	2.91	1.01	2.61	1.00
6. ไม่มีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้ เงินกิจกรรมนักศึกษาให้คณาจารย์ และ นักศึกษาทราบ เป็นระยะ	2.57	0.94	3.11	0.97	2.62	1.05
7. วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุนในการหาเงิน พิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.21	0.86	2.78	1.03	2.67	1.14
รวม	2.62	0.86	2.92	0.96	2.64	1.04

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก กล่าวคือ

กลุ่มผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่างงบประมาณค่าใช้จ่ายในการ จัดกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ และวิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล เพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับกิจกรรมของนักศึกษาโดยเฉพาะ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนความคิดเห็น ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่า การขออนุมัติ เบิกจ่าย เงินกิจกรรมนักศึกษามีขั้นตอนมาก ทำให้เกิดความยุ่งยากและล่าช้า

กลุ่มอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่าวิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้รับ งบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล เพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาโดยเฉพาะ ส่วนความ คิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่า การขออนุมัติ เบิกจ่าย เงินกิจกรรมนักศึกษามีขั้นตอน มากทำให้เกิดความยุ่งยากและล่าช้า

กลุ่มนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่างงบประมาณค่าใช้จ่ายใน การจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่าคณ กรรมการนักศึกษาไม่มีส่วนรับผิดชอบในการ เก็บรักษาและใช้จ่ายเงินกิจกรรมนักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
การจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. นักศึกษาไม่สนใจในการเลือกตั้งคณะกรรมการ นักศึกษาตามวิธีทางประชาธิปไตย	2.36	0.89	2.76	0.83	2.12	1.03
2. วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุนในการจัดตั้ง องค์การ สโมสร หรือสภานักศึกษา	3.34	0.67	2.75	0.99	2.60	1.06
3. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร ในการจัด กิจกรรม นักศึกษา	1.86	0.74	2.61	1.03	2.52	0.98
4. ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ ในการจัด กิจกรรมนักศึกษา	2.68	0.57	2.53	0.98	2.35	0.97
5. ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา ในการเข้า ร่วมกิจกรรมนักศึกษา	2.57	1.02	2.70	0.25	2.18	0.99
6. ประเภทของกิจกรรมนักศึกษามีน้อยไม่เพียงพอ กับความต้องการ	2.39	1.01	2.52	1.05	2.29	0.96
7. ลักษณะในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละ ประเภท ไม่น่าสนใจ	1.89	0.66	2.68	0.87	2.32	0.95
8. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละ ประเภทไม่เหมาะสม	2.46	1.02	2.63	0.87	2.41	0.96
9. นักศึกษาไม่มีอิสระในการสมัคร เพื่อ เข้าร่วม กิจกรรมตามความสนใจ	2.25	0.87	2.91	1.02	2.66	1.06
10. ขาดการแนะแนวและประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	2.54	1.02	3.05	0.94	2.56	1.02
รวม	2.44	0.85	2.71	0.88	2.37	1.00

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการ
กิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ

กลุ่มผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่า วิทยาลัยพลศึกษาไม่สนับสนุน
ในการจัดตั้งองค์การ สโมสร หรือสภาของนักศึกษา ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
ได้แก่ข้อที่ว่า ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่า ขาดการแนะแนวและ
ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา ส่วนความคิดเห็นที่มีค่า
เฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ประเภทของกิจกรรมมีน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ

กลุ่มนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่า วิทยาลัยพลศึกษาไม่
สนับสนุนในการจัดตั้งองค์การ สโมสรหรือสภาของนักศึกษา ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุดได้แก่ ลักษณะในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละประเภทไม่น่าสนใจ

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน
การประเมินผลในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดดำเนินการ กิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. ไม่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมของ นักศึกษาได้ทุกกิจกรรม	2.99	1.23	2.93	0.83	2.33	1.04
2. การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาไม่ เหมาะสมและไม่ได้นำผลการประเมิน มาปรับปรุงกิจกรรม	2.43	1.05	2.80	0.88	2.40	0.96
3. ไม่มีการประเมินผลการทำงานอาจารย์ ที่ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา	2.93	0.70	3.03	0.85	2.53	0.98
4. คณาจารย์และนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ ในการประเมินผล	2.86	0.74	2.74	0.91	2.39	0.94
5. การประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาไม่ได้ทำ อย่างต่อเนื่อง	3.04	0.90	3.05	0.82	2.60	1.02
6. ไม่มีการเก็บรวบรวมระเบียบ ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลไว้ เพื่อประโยชน์ใน การจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	3.07	0.84	3.08	0.88	2.59	1.13
รวม	2.63	0.91	2.94	0.86	2.47	1.01

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการ กิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าคือ

กลุ่มผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่าไม่มีการเก็บรวบรวมระเบียบ ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลไว้เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป ส่วน ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่าไม่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ได้ทุกกิจกรรม

กลุ่มอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่าไม่มีการเก็บรวบรวมระเบียบ ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลไว้เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป ส่วน ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่าคณาจารย์และนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการ ประเมินผล

กลุ่มนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในข้อที่ว่าผลการประเมินผลกิจกรรมนักศึกษา ไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ว่าไม่มีการประเมินผลการ จัดกิจกรรมของนักศึกษาได้ทุกกิจกรรม

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการบรรจุวัสดุประสงค์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาของแต่ละกลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.65	0.33	2.75
ภายในกลุ่ม	606	71.67	0.12	
รวม	608	72.32		

$$P > .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการบรรจุวัสดุประสงค์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านคณะกรรมการนักศึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.44	2.72	22.67*
ภายในกลุ่ม	606	70.08	0.12	
รวม	608	75.52		

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านคณะกรรมการ
นักศึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่
โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของ เซฟเฟ่ ผลปรากฏ
ในตารางที่ 21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
ด้านคณะกรรมการนักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
		2.72	2.44	2.45
อาจารย์	2.72	-	1.44	2.50
ผู้บริหาร	2.44		-	20.80*
นักศึกษา	2.45			-

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผู้บริหารมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านคณะกรรมการนักศึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา
แตกต่างกับนักศึกษา ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้กล่าวถึง มีความคิดเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา: ของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.65	0.59	4.92*
ภายในกลุ่ม	606	69.92	0.12	
รวม	608	70.57		

$$* P < .05 (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดย
การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเซฟเฟ่ ผลปรากฏ
ในตารางที่ 23

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
		2.58	2.33	2.31
อาจารย์	2.58	-	3.00	7.00*
ผู้บริหาร	2.33		-	0.04
นักศึกษา	2.31			-

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 อาจารย์มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาแตกต่าง
กับนักศึกษา ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้กล่าวถึงมีความคิดเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.64	0.82	13.67*
ภายในกลุ่ม	606	34.99	0.06	
รวม	608	36.63		

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และ
อุปกรณ์ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่
โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยวิธีของเซฟเฟ่ ผลปรากฏ
ในตารางที่ 25

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับ
ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์: ของผู้บริหาร, อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
		2.44	2.07	2.33
อาจารย์	2.44	-	3.50*	0.50
ผู้บริหาร	2.07		-	2.33
นักศึกษา	2.33			-

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 อาจารย์มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาแตกต่าง
กับผู้บริหาร ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้กล่าวถึง มีความคิดเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ปัญหาด้านการเงินในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร
 อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.94	0.47	15.67*
ภายในกลุ่ม	606	20.55	0.03	
รวม	608	21.49		

$$* P < .05 (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเงินในการ
 จัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยการ
 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยวิธีของเซฟเฟ่ ผลปรากฏใน
 ตารางที่ 27

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการเงิน ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
อาจารย์	2.92	-	4.50*	8.00*
ผู้บริหาร	2.62			0.02
นักศึกษา	2.64			-

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 อาจารย์มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเงินในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกับผู้
บริหารและนักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ปัญหาด้านการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์
 และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.04	1.02	17.00*
ภายในกลุ่ม	606	35.71	0.06	
รวม	608	37.75		

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยวิธีของ เซฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 29

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
	ค่าเฉลี่ย	2.71	2.44	2.37
อาจารย์	2.71	-	1.75	6.00*
ผู้บริหาร	2.44		-	0.16
นักศึกษา	2.37			-

* $p < .05$ ($F_{2,606} = 3.00$)

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 อาจารย์มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกับนักศึกษา ส่วนกลุ่ม ที่ไม่ได้กล่าวถึงมีความคิดเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.56	6.28	89.71*
ภายในกลุ่ม	606	40.19	0.07	
รวม	608	52.75		

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผล
ในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่
โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเซฟเฟ่ ผล
ปรากฏในตารางที่ 31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการประเมินผล ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
		2.94	2.63	2.47
อาจารย์	2.94	-	2.50	11.04*
ผู้บริหาร	2.63		-	0.85
นักศึกษา	2.47			-

$$* P < .05 \quad (F_{2,606} = 3.00)$$

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 อาจารย์มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกับ
นักศึกษา ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้กล่าวถึง มีความคิดเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย