

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสไลด์เพลงเสียงสำหรับการสอนเป็นรายบุคคล วิชาการผลิตภาพยนตร์การศึกษา และเปรียบเทียบผลการสอนเป็นรายบุคคลโดยใช้สไลด์เพลงเสียงกับการสอนแบบบรรยายในชั้นเรียนตามปกติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทดลอง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาวิธีทางสถิติดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลสไลด์เพลงเสียงสำหรับการสอนเป็นรายบุคคลวิชาการผลิตภาพยนตร์การศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน

ตารางที่ 1 ประเมินผลสไลด์เพลงเสียงสำหรับการสอนเป็นรายบุคคลวิชาการผลิตภาพยนตร์การศึกษา

ชุดที่	เรื่อง	คะแนนเฉลี่ย \bar{x}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ร้อยละ
1	เรื่องเกี่ยวกับภาพยนตร์การศึกษา	60.40	2.81	86.28
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทำภาพยนตร์	59.30	3.16	84.71
3	การถ่ายทำภาพยนตร์	57.10	3.24	81.57
4	การผลิตภาพยนตร์การศึกษา	58.60	2.88	83.71
		เฉลี่ย 58.85	-	84.07

จากตารางที่ 1 โดยเฉลี่ยแล้วผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลสไลด์เพเสียงการสอนรายบุคคลทั้ง 4 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.07 จัดอยู่ในเกณฑ์ดี

2. แบบทดสอบวิชาการผลิตภาพยนตร์การศึกษา มีความแม่นยำอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 0.65 (จากตารางที่ 2 ในภาคผนวก) มีดัชนีความเที่ยงหรืออำนาจจำแนกคนเก่งและไม่เก่งออกจากรันมีค่าเฉลี่ย 0.34 แสดงว่าแบบทดสอบมีดัชนีความเที่ยงหรืออำนาจจำแนกคนเก่งและไม่เก่งออกจากรันที่พอใช้ และความยากง่ายของแบบทดสอบมีค่าเฉลี่ย 0.72 แสดงว่าแบบทดสอบไม่ยาก (จากตารางที่ 3 ในภาคผนวก)

3. เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง

	คะแนนทดสอบก่อนเรียน	คะแนนทดสอบหลังเรียน	คะแนนความก้าวหน้า
เฉลี่ย	16.77	78.80	62.03
S.D.	5.84	3.08	4.21
ร้อยละ	17.65	82.95	65.29

จากตารางที่ 4 คะแนนทดสอบก่อนเรียนได้เฉลี่ย 16.77 คะแนนหรือคิดเป็นร้อยละ 17.65 คะแนนทดสอบหลังเรียนได้เฉลี่ย 78.80 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.95 ผู้เรียนมีคะแนนความก้าวหน้า 62.03 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 65.29 แสดงว่าสไลด์เพเสียงการสอนรายบุคคลวิชาการผลิตภาพยนตร์การศึกษาสามารถนำไปใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง

4. เปรียบเทียบผลการทดสอบหลังเรียนของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลการทดสอบหลังเรียนของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	คะแนนเฉลี่ย \bar{x}	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลต่าง S.D. _d	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของผลต่าง $\frac{S.D._d}{\sqrt{N-1}}$	อัตราส่วน วิกฤติ t
ทดลอง	78.80	3.76	0.70	1.33
ควบคุม	77.87			

จากตารางที่ 5 อัตราส่วนวิกฤติ t ที่ได้จากคำนวณมีค่าน้อยกว่า t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ชั้นแห่งความอิสระ 29 ($1.33 < 2.04$) แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญ ดังนั้นผลการ สอนเป็นรายบุคคลโดยใช้สื่อวีซีดีเกี่ยวกับการ สอนแบบบรรยายในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย