

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในเมทริกซ์วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสำคัญดังนี้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง เพศ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง วุฒิ อายุ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน
2. ผลการวิเคราะห์ ความนึกเห็น เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้
 - 2.1 คุณลักษณะของผู้นิเทศก์
 - 2.2 บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศก์
 - 2.3 ทักษะที่จำเป็นของผู้นิเทศก์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ
 - 2.3.1 ทักษะด้านความเป็นผู้นำ
 - 2.3.2 ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
 - 2.3.3 ทักษะด้านกระบวนการหม่พวง
 - 2.3.4 ทักษะด้านการบริหารบุคคล
 - 2.3.5 ทักษะด้านการประเมินผล
 - 2.4 กระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
3. ผลการวิเคราะห์ เพื่อเปรียบเทียบความนึกเห็น เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา ในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	58	84.06	61	85.92	114	29.53	233	44.30
หญิง	11	15.94	10	14.08	272	70.47	293	55.70
รวม	69	100	71	100	386	100	526	100

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 526 คน เป็นหญิงมากกว่าชายคือ เป็นหญิง 293 คน คิดเป็นร้อยละ 55.70 ชาย 233 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 เมื่อจำแนกตามกลุ่มปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์เป็นชายมากกว่าหญิงคือ เป็นชาย 58 คน คิดเป็นร้อยละ 84.06 หญิง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94 ผู้บริหารชาย 61 คน คิดเป็นร้อยละ 85.92 หญิง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08 ครูประถมศึกษาคือหญิงมากกว่าชายคือ เป็นหญิง 272 คน คิดเป็นร้อยละ 70.47 ชาย 114 คน คิดเป็นร้อยละ 29.53

ตารางที่ 3

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิและกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิ	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.กศ.	-	-	6	8.45	25	6.48	31	5.89
ป.กศ.หรือเทียบเท่า	1	1.44	13	18.31	50	12.95	64	12.17
ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า	5	7.25	43	60.56	263	68.13	311	59.13
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	58	84.06	9	12.68	47	12.18	114	21.67
สูงกว่าปริญญาตรี	5	7.25	-	-	1	.26	6	1.14
รวม	69	100	71	100	386	100	526	100

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิในระดับ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า มากที่สุดคือ 311 คน คิดเป็นร้อยละ 59.13 รองลงมาคือ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ป.กศ.หรือเทียบเท่า จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 12.17 ต่ำกว่า ป.กศ. มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 5.89 และอันดับสุดท้ายคือ สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14

เมื่อจำนวนภายในในกลุ่มตัวอย่าง สามารถจัดอันดับจากมากไปหาน้อยของแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

ศึกษานิเทศก์ ปริญญาตรีมากที่สุดคือ มี 58 คน คิดเป็นร้อยละ 84.06 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรีและป.กศ.สูง มีจำนวน เท่ากันคือ มีอย่างละ 5 คน แต่ละอย่างคิดเป็น

ร้อยละได้ 7.25 และน้อยที่สุดคือ ป.กศ. มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.44

ผู้บริหาร ป.กศ.สูงมีมากที่สุดคือ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 60.56 ป.กศ.หรือเทียบเท่ามี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.68 และต่ำกว่า ป.กศ. มี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.45

ครูประถมศึกษา ป.กศ.สูงมีมากที่สุดคือ 263 คน คิดเป็นร้อยละ 68.13 ป.กศ.หรือเทียบเท่า มี 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.95 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามี 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.18 ต่ำกว่า ป.กศ. มี 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.48 และสุดท้ายคือ สูงกว่าปริญญาตรี มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ .26



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุและกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	1	1.45	-	-	148	38.34	149	28.33
31 - 40 ปี	23	33.33	21	29.58	165	42.75	209	39.73
41 - 50 ปี	30	43.48	23	32.39	40	10.36	93	17.68
สูงกว่า 50 ปี	15	21.74	27	38.03	33	8.55	75	14.26
รวม	69	100	71	100	386	100	526	100

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีมากที่สุดคือ มี 209 คน คิดเป็นร้อยละ 39.73 รองลงไปอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มี 93 คน คิดเป็นร้อยละ 17.68 และมีน้อยที่สุดคือ อายุสูงกว่า 50 ปี มี 75 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26

ถ้าจำแนกตามกลุ่มจะปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีมากที่สุดคือ มี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงไปอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 สูงกว่า 50 ปี มี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 และมีน้อยที่สุดคือ อายุต่ำกว่า 30 ปี มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45

ผู้บริหารอายุสูงกว่า 50 ปี มีมากที่สุดคือ มี 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.03 รองลงไปอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.39 มีน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี มี 21 คน คิดเป็นร้อยละ 29.58 ครูประถมศึกษายอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีมากที่สุดคือ มี 165 คน คิดเป็นร้อยละ 42.75 รองลงไปคือ อายุต่ำกว่า 30 ปี มี 148 คน คิดเป็นร้อยละ 38.34 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มี 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.36 มีน้อยที่สุดคือ อายุสูงกว่า 50 ปี มี 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.55

ตารางที่ 5

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลา/ปี	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	15	21.74	11	15.49	78	20.21	104	91.77
5 - 10 ปี	19	27.54	14	19.72	160	41.45	193	36.69
11- 15 ปี	11	15.94	16	22.54	63	16.32	90	17.11
สูงกว่า 15 ปี	24	34.78	30	42.25	85	22.02	139	26.43
รวม	69	100	71	100	386	100	526	100

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5 - 10 ปี มีมากที่สุดคือ มี 193 คน คิดเป็นร้อยละ 36.69 รองลงไปคือ สูงกว่า 15 ปี มี 139 คน คิดเป็นร้อยละ 26.43 ต่ำกว่า 5 ปี มี 104 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 และมีน้อยที่สุดระหว่าง 11 - 15 ปี มี 90 คน คิดเป็นร้อยละ 17.11 ถ้าจำแนกออกตามกลุ่ม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ดำรงตำแหน่งปัจจุบันสูงกว่า 15 ปี มีมากที่สุด มี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงไปคือ ระหว่าง 5 - 10 ปี มี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.54 ต่ำกว่า 5 ปี มี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 และมีน้อยที่สุดคือ ระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.94 ส่วนผู้บริหารสูงกว่า 15 ปี มีมากที่สุดคือ มี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงไปคือ ระหว่าง 11 - 15 ปี มี 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.54 ระหว่าง 5 - 10 ปี มี 14 คน คิดเป็นร้อยละ 19.72 และมีน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 5 ปี มี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.49 สำหรับครูประถมศึกษา ระหว่าง 5 - 10 ปี มีมากที่สุดคือ มี 160 คน คิดเป็นร้อยละ 41.45 รองลงไปคือ สูงกว่า 15 ปี มี 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.02 ต่ำกว่า 5 ปี มี 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.21 และมีน้อยที่สุดคือ ระหว่าง 11 - 15 ปี มี 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.32

ตอนที่ 2 ความนึกเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา

ตารางที่ 6

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความนึกเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นิเทศก์

คุณลักษณะของผู้นิเทศก์	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้นิเทศก์ควรเป็นครูใหญ่	3.90	1.21	3.58	1.10	3.03	1.17	3.22	1.22
2. ผู้นิเทศก์ควรเป็นผู้ช่วยครูใหญ่	3.42	1.12	3.20	1.07	2.56	.96	2.83	1.09
*3. ครูผู้สอนถึงแม้มีความรู้ความสามารถก็ไม่ควรเป็นผู้นิเทศก์	3.39	1.05	3.83	.87	3.75	.99	3.71	.99
4. ผู้นิเทศก์ควรเป็นรูปแบบคณะกรรมการการนิเทศ	3.70	1.05	3.52	1.10	3.90	.84	3.82	.92
5. ผู้นิเทศก์ควรมีคุณวุฒิต่างค่าปริญญาตรี	3.42	1.27	3.07	1.40	3.31	1.61	3.29	1.54
*6. ประสบการณ์ทางการสอนไม่จำเป็นสำหรับบุคคลที่จะเป็นผู้นิเทศก์	4.35	.85	3.97	1.01	3.99	.99	4.03	.98
*7. ถึงแม้ว่าจะเป็นผู้ที่จบงานยังไม่เป็นที่ยอมรับของครูก็เป็นผู้นิเทศก์ได้	3.78	.96	3.55	1.08	3.43	1.05	3.47	1.05
*8. การมีอำนาจในการให้คำแนะนำและโหม่งการเป็นสิ่งจำเป็นของผู้นิเทศก์	3.59	1.12	3.62	1.05	3.62	1.09	3.62	1.09

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คุณลักษณะของผู้บริหาร	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. ผู้บริหารที่ควรมีความรู้เรื่อง ปรัชญาการศึกษาเป็นอย่างดี	4.14	.62	4.10	.94	4.14	.83	4.13	.82
10. ผู้บริหารที่ควรมีความรู้เรื่อง การบริหารการศึกษาเป็น อย่างดี	4.07	.87	4.24	.76	4.21	.78	4.20	.79
11. ผู้บริหารที่ควรเป็นผู้มีความรู้ เรื่องหลักสูตรประถมศึกษา เป็นอย่างดี	4.70	.55	4.50	.65	4.50	.56	4.53	.57
* 12. ความรู้และวิธีการถ่ายทอด ความรู้แก่นักเรียนไม่จำเป็น สำหรับศึกษานิเทศก์	3.97	.93	3.83	1.03	3.83	1.07	3.95	1.04
13. ผู้บริหารที่ควรมีความรู้เรื่อง จิตวิทยาการเรียนรู้เป็นอย่างดี	4.41	.64	4.39	.52	4.39	.61	4.39	.60
14. ผู้บริหารที่ควรมีความรู้เรื่อง จิตวิทยาพัฒนาการเป็นอย่างดี	4.33	.65	4.25	.60	4.28	.71	4.28	.69
* 15. ผู้บริหารไม่จำเป็นต้องมีความ สามารถในการบริหารจัดการ สอน	3.61	.84	4.15	.76	4.27	.75	4.21	.77

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คุณลักษณะของผู้นิเทศก์	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16. ผู้นิเทศก์ควรเข้าใจสภาพ ของท้องถิ่นที่โรงเรียน ตั้งอยู่เป็นอย่างดี	3.96	.84	4.15	.76	4.27	.75	4.21	.77
รวม	3.96	.93	3.84	1.05	3.83	1.09	3.78	1.03

ข้อที่เป็นนิเสธ

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นิเทศก์ ทั้งหมด 16 ข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วยมีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ส่วนความคิดเห็นเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นด้วยเป็นอย่างดีมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 11 ส่วนข้อที่เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับไม่แน่ใจ 4 ข้อ ได้แก่ข้อ 1, 2, 5, 7, ข้อที่ไม่เห็นด้วยมี 4 ข้อ คือ ข้อ 3, 8, 12 และข้อ 15

ข้อที่ 1 ผู้นิเทศก์ควรเป็นครูใหญ่

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์กับผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.90 และ 3.58 ส่วนครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกับศึกษานิเทศก์และผู้บริหารคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.02 และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.22

ข้อที่ 2 ผู้นิเทศก์ควรเป็นผู้ช่วยครูใหญ่

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกัน

คือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยตามลำดับคือ 3.42, 3.20 และ 2.66 เมื่อรวมความคิดเห็นจะอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.83

ข้อที่ 3 ครูสอนถึงแม้มีความรู้ความสามารถก็ไม่ควรเป็นผู้นำ

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารและครูประถมศึกษาคือ ศึกษานิเทศก์มีเกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.39 ส่วนผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีเกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับไม่เห็นควย มีค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.75 ตามลำดับ เมื่อรวมความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นควย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.71

ข้อที่ 4 ผู้นำเทศก์ควรเป็นรูปแบบคณะกรรมการการนิเทศก์

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความเห็นสอดคล้องกัน โดยเกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับเห็นควย มีคะแนนเฉลี่ย 3.70, 3.52 และ 3.90 ตามลำดับ เมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ความคิดเห็นอยู่ระดับเห็นควย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.82

ข้อที่ 5 ผู้นำเทศก์ควรมีวชิรย์อย่างต่ำปริญญาตรี

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ มีเกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.42, 3.07 และ 3.31 ตามลำดับ เมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.29

ข้อที่ 6 ประสบการณ์ทางการสอนไม่จำเป็นสำหรับบุคคลที่จะเป็นผู้นำ

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ มีความคิดเห็นอยู่ระดับไม่เห็นควย มีคะแนนเฉลี่ย 4.35, 3.97 และ 3.99 ตามลำดับ ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ระดับไม่เห็นควย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.03

ข้อที่ 7 ถึงแม้จะเป็นบุคคลที่มีผลงานยังไม่เป็นที่ยอมรับของครูก็เป็นผู้นำได้

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารและครูประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นไม่เห็นควย มีค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนผู้บริหารกับครูประถมศึกษา

มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.35 และ 3.43 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นโดย
ส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.47

ข้อที่ 8 การมีอำนาจในการให้ทุนและโทษแก่ครูเป็นสิ่งที่จำเป็นของผู้บริหาร
ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.59, 3.62 และ 3.62 ตามลำดับ เมื่อถูก
ถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.62

ข้อที่ 9 ผู้บริหารควรมีความรู้เรื่องปรัชญาการศึกษาเป็นอย่างดี
ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้อง
กันคือ มีความคิดเห็น เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.14, 4.10 และ 4.14 ตามลำดับ เมื่อถูก
ถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.13

ข้อที่ 10 ผู้บริหารควรมีความรู้เรื่องการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี
ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ มีความคิดเห็น เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.07, 4.24 และ 4.21 ตามลำดับ เมื่อถูก
ถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.20

ข้อที่ 11 ผู้บริหารควรเป็นผู้มีความรู้เรื่องหลักสูตรประถมศึกษาเป็นอย่างดี
ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ศึกษานิเทศก์เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 และผู้บริหารกับครูประถมศึกษา
มีความคิดเห็น เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 และ 4.50 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็น
โดยส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.53

ข้อที่ 12 ความรู้และวิธีการถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนไม่จำเป็นสำหรับผู้บริหาร
ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.97, 3.83 และ 3.83 ตามลำดับ เมื่อถูก
ถามความคิดเห็นโดยส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.85

ข้อที่ 13 ผู้บริหารควรมีความรู้เรื่องจิตวิทยาการเรียนการสอนเป็นอย่างดี

ปรากฏว่า นักศึกษานิติศาสตร์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความนึกเห็นสอดคล้องกัน คือ มีความนึกเห็น เห็นด้วยมีคะแนนเฉลี่ย 4.41, 4.39 และ 4.39 ตามลำดับ เมื่อถูกความนึกเห็นโดยส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.39

ข้อที่ 14 ผู้นิติศาสตร์มีความรู้เรื่องจิตวิทยาพัฒนาการเป็นอย่างไร

ปรากฏว่า นักศึกษานิติศาสตร์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความนึกเห็นสอดคล้องกัน คือ มีความนึกเห็น เห็นด้วยมีคะแนนเฉลี่ย 4.33, 4.25 และ 4.28 ตามลำดับ เมื่อถูกความนึกเห็นโดยส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.28

ข้อที่ 15 ผู้นิติศาสตร์ไม่จำเป็นต้องมีความสามารถในการสาริตการสอน

ปรากฏว่า นักศึกษานิติศาสตร์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความนึกเห็นสอดคล้องกัน คือ มีความนึกเห็นไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.61, 3.80 และ 3.97 ตามลำดับ เมื่อถูกความนึกเห็นโดยส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.90

ข้อที่ 16 ผู้นิติศาสตร์เข้าใจสภาพของท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่เป็นอย่างดี

ปรากฏว่า นักศึกษานิติศาสตร์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความนึกเห็นสอดคล้องกัน คือ มีความนึกเห็น เห็นด้วยมีคะแนนเฉลี่ย 3.96, 4.15 และ 4.27 ตามลำดับ เมื่อถูกความนึกเห็นโดยส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่เห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศก์

บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศก์	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
17. ผู้นิเทศก์ควรเป็นที่ปรึกษา ทางด้านการบริหารของครูใหญ่	3.49	1.03	3.48	1.11	3.56	1.07	3.54	1.07
18. ผู้นิเทศก์ควรเป็นผู้เสนอ ทางเลือกในการตัดสินใจ ให้กับครูใหญ่	3.67	.97	3.07	1.17	2.91	1.13	3.03	1.14
* 19. การจัดประชุมอบรมครูไม่ ควรเป็นหน้าที่ของผู้นิเทศก์	3.81	.89	3.14	1.01	3.26	1.07	3.32	1.06
20. การช่วยเหลือครูเกี่ยวกับ การไปศึกษาดูงานประกอบ เป็นหน้าที่ของผู้นิเทศก์	4.11	.88	3.97	1.11	4.04	.91	4.10	.94
* 21. การกำหนดครูเข้าสอนตาม ที่ผู้นิเทศก์ไม่ควรมีส่วน รวม	3.39	1.13	3.22	1.14	2.90	1.13	3.01	1.15
* 22. การตั้งเลือกอุปกรณ์การ สอนผู้นิเทศก์ไม่ควรทำ	3.48	1.02	3.62	.91	3.64	1.00	3.62	.99
23. การประเมินผลงานทาง ด้านวิชาการผู้นิเทศก์ควร เป็นงานทำ	3.54	1.03	3.39	.99	3.78	.95	3.70	.98

ตารางที่ 7 (ต่อ)

บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศก์	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 336		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
24. การช่วยเหลือครูด้าน ปัญหาส่วนตัว เป็นหน้าที่ ของผู้นิเทศก์ด้วย	3.29	1.05	3.13	1.12	2.90	1.22	2.99	1.20
* 25. การจัดสภาพเพื่อให้ครู ได้รับความสะดวกในการ ทำงานผู้นิเทศก์ไม่ควรทำ	3.71	.85	3.41	.91	3.56	.97	3.56	.95
26. การสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในทางที่เกี่ยวกับการ สอนถือว่าเป็นหน้าที่ของผู้ นิเทศก์	3.52	1.04	3.45	1.14	3.43	1.07	3.44	1.07
รวม	3.60	1.03	3.39	1.09	3.40	1.12	3.43	1.07

* ข้อที่เป็นนิเสธ

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศก์ทั้งหมด 10 ข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.43 ส่วนเกณฑ์ความคิดเห็นรายข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมี 3 ข้อคือ ข้อ 17, 20 และ ข้อ 23 ข้อที่มีเกณฑ์ความคิดเห็นระดับไม่แน่ใจมี 5 ข้อคือ ข้อ 18, 19, 21, 24 และ ข้อ 26 ข้อที่ไม่เห็นด้วยมี 2 ข้อคือ

ข้อ 22 และ ข้อ 25

ข้อที่ 17 ผู้นิเทศก์ควรเป็นผู้ปรึกษาทางด้านการบริหารของครูใหญ่

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับครูประถมศึกษา คือ ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 และ 3.48 ส่วน ครูประถมศึกษามีความคิดเห็น เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 5.56 เมื่อดูความคิดเห็นโดย ส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.54

ข้อที่ 18 ผู้นิเทศก์ควรเป็นผู้เสนอทางเลือกในการตัดสินใจให้กับครูใหญ่

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารและครูประถมศึกษา คือ ศึกษาานิเทศก์มีความคิดเห็น เห็นด้วยมีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ส่วนผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แน่ใจมีคะแนนเฉลี่ย 3.07 และ 2.91 เมื่อดูความคิดเห็นส่วน รวบรวมแล้วจะอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.03

ข้อที่ 19 การจัดประชุมอบรมครูไม่ควรเป็นหน้าที่ของผู้นิเทศก์

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารและครูประถมศึกษา คือ ศึกษาานิเทศก์มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ส่วนผู้บริหารและครู ประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 และ 3.26 เมื่อดูความคิดเห็น ส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.32

ข้อที่ 20 การช่วยเหลือครูเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรประถมศึกษาเป็นหน้าที่ของ ผู้นิเทศก์

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้อง กันคือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.11, 3.97 และ 4.04 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น ส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.10

ข้อที่ 21 การกำหนดครูเข้าสอนตามชั้นผู้นิเทศก์ไม่ควรมีส่วนร่วม

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้อง กันคือ มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.39, 3.22 และ 2.90 เมื่อดูความคิดเห็น

เห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.01

ข้อที่ 22 การกักเชื้ออุปกรณ์การสอนผู้นิเทศก์ไม่กระทำ

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารและครูประถมศึกษา คือ ศึกษาพิเศษมีความคิดเห็น ไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ส่วนผู้บริหาร ครูประถมศึกษา มีความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.62 และ 3.64 ตามลำดับ เมื่อถูกถาม คิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.62

ข้อที่ 23 การประเมินผลงานทางกานวิชาการผู้นิเทศก์ควรเป็นเกณฑ์

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหาร คือ ศึกษาพิเศษและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 และ 3.78 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.70

ข้อที่ 24 การช่วยเหลืออุปกรณ์งานปัญหาส่วนตัวเป็นหน้าที่ของผู้นิเทศก์

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.29, 3.18 และ 2.90 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.99

ข้อที่ 25 การจัดสภาพเพื่อให้ครูได้รับความสะดวกในการทำงานผู้นิเทศก์ไม่
ต้องทำ

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหาร คือ ศึกษาพิเศษและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 และ 3.56 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.56

ข้อที่ 26 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในทางที่เกี่ยวกับการสอนถือว่าเป็น
หน้าที่ของผู้นิเทศก์

ปรากฏว่า คีภวานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารและครูประถมศึกษาคือ คีภวานิเทศก์มีความคิดเห็น เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ส่วนผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 และ 3.43 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็น ส่วนรวมจะอยู่ระหว่างไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.44

ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นของผู้นิเทศก์

ตารางที่ 8

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะด้านความเป็นผู้นำ

ทักษะด้านความเป็นผู้นำ	คีภวานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
*27. การมีความคิดริเริ่มไม่ จำเป็นสำหรับผู้นิเทศก์	4.35	.87	3.65	1.17	3.90	.95	3.95	1.06
28. ผู้นิเทศก์จะสามารถชัก ชวนใจได้รวดเร็วและ แม่นยำ	4.28	.72	4.15	.82	4.07	.82	4.11	.81
29. ผู้นิเทศก์จะต้องมีความ เชื่อมั่นในตนเอง	4.51	.67	4.46	.53	4.34	.69	4.38	.67
*30. ความอดทนและไม่ย่อท้อ ต่องานไม่เป็นสิ่งสำคัญ สำหรับผู้นิเทศก์	3.83	1.20	3.23	1.49	3.37	1.10	3.42	1.19

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทักษะด้านความเป็นผู้นำ	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
* 31. การใช้ภาษาที่เข้าใจ ง่ายทั้งพูดและเขียนไม่ สำคัญสำหรับผู้นิเทศก์	4.10	1.05	3.90	1.02	3.99	1.00	3.99	1.01
32. ผู้นิเทศก์มีความสามารถ ในการจูงใจได้ก็	4.43	.58	4.27	.71	4.21	.70	4.26	.48
33. ผู้นิเทศก์สามารถเป็น ผู้แทนครูได้ก็	4.00	.88	3.85	.99	3.37	.88	3.52	.93
รวม	4.22	.90	3.96	1.07	3.89	.97	4.00	.96

* ข้อที่เป็นสีแดง

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านความเป็นผู้นำ ทั้งหมด 7 ข้อ เกือบทุกความคิดเห็นส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.00 ส่วนความคิดเห็นเป็นรายข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นเห็นด้วยมี 4 ข้อคือ ข้อ 28, 29, 32, และ ข้อ 33 ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 30 ข้อที่ไม่เห็นด้วยมี 2 ข้อคือ ข้อ 27 และ ข้อ 31

ข้อที่ 27 การมีความคิดริเริ่มไม่จำเป็นสำหรับผู้นิเทศก์

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครู ประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.35, 3.85 และ 3.90 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น

ส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.39

ข้อที่ 28 ผู้ปกครองต้องสามารถหัดสนใจใฝ่คว้าเร็วและแม่นยำ

ปรากฏว่า ศิษยานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 , 4.15 และ 4.07 ตามลำดับ เมื่อถูกความนึกเห็น ส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.11

ข้อที่ 29 ผู้ปกครองจะต้องมีความเชื่อมั่นในตัวเอง

ปรากฏว่า ศิษยานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ศิษยานิเทศก์มีความคิดเห็น เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเฉลี่ย 4.51 ผู้บริหารและครู ประถมศึกษาที่มีความคิดเห็น เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 และ 4.34 ตามลำดับ เมื่อถูก ความนึกเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.38

ข้อที่ 30 ความอดทนไม่ย่อท้อต่องานไม่เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้ปกครอง

ปรากฏว่า ศิษยานิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารและครูประถมศึกษา คือ ศิษยานิเทศก์มีความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 ส่วนผู้บริหารและครูประถม ศึกษาที่มีความคิดเห็น ไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.23 และ 3.37 ตามลำดับ เมื่อถูกความ นึกเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับ ไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.42

ข้อที่ 31 การใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายทั้งพูดและเขียนไม่สำคัญสำหรับผู้ปกครอง

ปรากฏว่า ศิษยานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.10, 3.90 และ 3.99 ตามลำดับ เมื่อถูกความนึก เห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.99

ข้อที่ 32 ผู้ปกครองมีความสามารถในการจูงใจได้ดี

ปรากฏว่า ศิษยานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.43, 4.27 และ 4.21 ตามลำดับ เมื่อถูกความนึกเห็น ส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.26

ข้อที่ 33 ผู้ปกครองสามารถเป็นผู้แทนครูได้ดี

ปรากฏว่า ผู้ศึกษาเพศกและผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับครูประถมศึกษาคือ ผู้ศึกษาเพศกและผู้บริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ 3.85 ตามลำดับ ส่วนครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.52

ตารางที่ 9

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์

ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
*34. ไม่จำเป็นที่ผู้นิเทศก์ต้องมีความรู้สึกเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	4.30	.69	4.13	.79	4.03	.96	4.08	.91 ^a
35. ผู้นิเทศก์เป็นคนเปิดเผยและตรงไปตรงมา	4.10	.80	4.24	.66	4.12	.78	4.13	.77
36. ผู้นิเทศก์รู้จักยกย่องผู้ร่วมงาน	4.53	.50	4.33	.62	4.10	.80	4.19	.67
37. ผู้นิเทศก์เป็นคนสุภาพและนุ่มนวลต่อทุกคน	4.42	.69	4.41	.64	4.34	.65	4.36	.65
*38. ความสามารถในการประสานงานไม่จำเป็นสำหรับผู้นิเทศก์	4.35	.83	4.04	.90	4.04	.96	4.08	.94

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
39. ผู้นิเทศก์ที่ดีต้องสามารถ จำชื่อคนได้แม่นยำ	3.90	.84	3.61	1.20	4.63	.98	4.40	1.07
40. การให้สิทธิระแวกครูในการ เลือกตัดสินใจเป็นสิ่งที่ ผู้นิเทศก์ชอบทำ	4.09	.65	3.61	.91	3.78	.87	3.80	.86
รวม	4.26	.57	4.05	.89	4.15	.90	4.04	.88

ข้อที่เห็นไม่ตรง

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ทั้งหมดมี 7 ข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นเป็นรายข้อ อยู่ระดับเห็นด้วย 4 ข้อคือ ข้อ 35, 36, 37, 39 และ ข้อ 40 ส่วนข้อที่ไม่เห็นด้วยคือ ข้อ 34 และข้อ 38

ข้อที่ 34 ไม่ว่าจะเป็นผู้นิเทศก์ต้องมีความรู้สึกเห็นอกเห็นใจผู้อื่น

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.30, 4.13 และ 4.03 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.08

ข้อที่ 35 ผู้นิเทศก์เป็นคนเปิดเผยและตรงไปตรงมา

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน



คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.10, 4.24 และ 4.12 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.13

ข้อที่ 36 ผู้นิเทศก์รู้จักยกย่องผู้ร่วมงาน

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ศึกษาพิเศษมีความคิดเห็น เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็น เห็นด้วยมีคะแนนเฉลี่ย 4.33 และ 4.10 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.19

ข้อที่ 37 ผู้นิเทศก์เป็นคนสุภาพและนุ่มนวลต่อทุกคน

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.42, 4.41 และ 4.34 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.36

ข้อที่ 38 ความสามารถในการประสานงานไม่จำเป็นสำหรับผู้นิเทศก์

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.35, 4.04 และ 4.04 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.08

ข้อที่ 39 ผู้นิเทศก์ที่ดีต้องสามารถจำชื่อคนได้แม่นยำ

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ ผู้บริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 และ 3.61 ครูประถมศึกษามีความคิดเห็น เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.40

ข้อที่ 40 การให้อิสระแก่ครูในการเลือกตัดสินใจ เป็นสิ่งที่ผู้นิเทศก์ชอบทำ

ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.09, 3.61 และ 3.78 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมจะอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.80

ตารางที่ 10

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถี่เห็นเกี่ยวกับทักษะด้านกระบวนการ
การหมู่รวม

ทักษะด้านกระบวนการหมู่รวม	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
41. วิธีการทำงานของผู้นิเทศก์ ชอบใช้วิธีการทำงานแบบ กลุ่ม	4.03	.70	3.83	.77	3.90	.73	3.91	.73
42. ผู้นิเทศก์สามารถใช้กระ บวนการกลุ่มให้เกิด ประโยชน์ได้	4.34	.64	4.07	.70	4.01	.79	4.06	.77
43. การกำหนดวัตถุประสงค์ ผู้นิเทศก์ยอมให้สมาชิก ได้มีส่วนร่วม	4.20	.60	4.11	.59	4.06	.65	4.09	.64
*44. เมื่อจะกำหนดวิธีการทำ งานผู้นิเทศก์ไม่ต้องให้ สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วม	4.32	.60	3.79	1.12	3.87	.86	3.92	.88
45. ผู้นิเทศก์ยอมให้สมาชิกเข้า มามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.10	.73	3.90	.65	3.85	.78	3.89	.76
*46. การรับฟังของผู้นิเทศก์ไม่ สามารถให้ทุกคนเข้ามา มีส่วนร่วมได้หมด	2.90	.99	2.63	.98	2.81	1.04	2.80	1.05

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ทักษะด้านกระบวนการหมู่พวก	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N=386		รวม N= 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
47. ผู้นิเทศก์ เป็นผู้ที่ยอมรับให้ ความสำคัญแก่สมาชิกเท่า เทียมกัน	4.04	.77	3.94	.65	3.90	.84	3.92	.81
48. เพื่อให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมช่วย เหลือซึ่งกันและกันกับผู้นิเทศก์ ใช้วิธีการได้เหมาะสม	4.09	.63	3.97	.56	3.92	.73	3.95	.69
49. เพื่อให้การทำงานเป็นไป ด้วยดีผู้นิเทศก์ใช้วิธีให้กลุ่ม ได้ประชุมพบปะกันบ่อยๆ	4.19	.62	4.20	.74	4.01	.77	4.06	.75
รวม	4.02	.82	3.87	.69	3.91	.88	3.84	.88

* ข้อที่เป็นพิเศษ

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านกระบวนการหมู่พวก ทั้งหมด 9 ข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นโดยส่วนรวม อยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.84 ส่วนความคิดเห็นเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นด้วย มี 7 ข้อคือ ข้อ 41, 42, 43, 45, 47, 48 และ ข้อ 49 ข้อที่ไม่แน่ใจมีข้อเดียวคือ ข้อ 46 ส่วนข้อที่ไม่เห็นด้วยมีข้อเดียวคือ ข้อ 44.

ข้อที่ 41 วิธีการทำงานของผู้นิเทศก์ชอบใช้วิธีการทำงานแบบกลุ่ม
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.03, 3.83 และ 3.90 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.91

ข้อที่ 42 ผู้นิเทศก์สามารถใช้กระบวนการกลุ่มให้เกิดประโยชน์ได้ดี
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.34, 4.07 และ 4.01 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.06

ข้อที่ 43 การกำหนดวัตถุประสงค์ผู้นิเทศก์ชอบให้สมาชิกมีส่วนร่วม
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.20, 4.11 และ 4.06 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.09

ข้อที่ 44 เมื่อจะกำหนดวิธีการทำงานผู้นิเทศก์ไม่จำเป็นต้องให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วม
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.32, 3.79 และ 3.87 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.92

ข้อที่ 45 ผู้นิเทศก์ชอบให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.10, 3.90 และ 3.85 เมื่อดูความคิดเห็นส่วนรวมอยู่
ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.89

ข้อที่ 46 การรับนิเทศของผู้นิเทศก์ไม่สามารถให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมได้หมด
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ย 2.90, 2.63 และ 2.81 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมอยู่ระดับไม่แน่ใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.80

ข้อที่ 47 ผู้นิเทศก์เป็นผู้ที่ชอบให้ความสำคัญแก่สมาชิกเท่าเทียมกัน

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมนศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.04, 3.94 และ 3.90 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น ส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.92

ข้อที่ 48 เพื่อให้สมาชิกได้มีส่วนช่วยเหลือซึ่งกันและกันและกันผู้นิเทศก์ใช้วิธีการได้เหมาะสม

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมนศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.09, 3.17 และ 3.92 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น ส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.95

ข้อที่ 49 เพื่อให้การทำงานเป็นไปด้วยดีผู้นิเทศก์ใช้วิธีให้กลุ่มได้ประชุมพบปะกันบ่อย ๆ

ปรากฏว่า ศึกษาานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมนศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.19, 4.20 และ 4.01 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น ส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านการบริหารบุคคล

ทักษะด้านการบริหารบุคคล	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
50. ผู้นิเทศก์ต้องสามารถใช้วิธีการที่ถูกต้องในการให้ครูได้รับตำแหน่งตามความรู้และความสามารถ	3.96	.84	3.96	.91	3.39	.87	3.98	.87
*51. การวัดผลสัมฤทธิ์การให้แก่ครูผู้นิเทศก์ใช้วิธีการโดยให้แก่ครูบางคนที่เห็นสมควร	3.13	1.10	2.97	1.05	2.83	1.14	2.89	1.13
52. การมอบหมายหน้าที่การงานให้กับครูผู้นิเทศก์ใช้หลักการให้งานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของครู	4.30	.55	4.10	.56	4.10	.77	4.13	.72
*53. ครูใหม่ก็สามารถทำงานได้ดีโดยที่ผู้นิเทศก์ไม่จำเป็นต้องแนะนำและชี้แจงนโยบายวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินงานของโรงเรียน	3.75	.82	3.82	.85	3.52	.97	3.60	.95

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ทักษะด้านการบริหารบุคคล	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
54. เรื่องที่จะจัดประชุมอบรม ครูผู้นิเทศก์ขอปฏิบัติตาม ความต้องการของครู	3.97	.78	3.75	.80	3.49	1.00	3.54	.96
55. เกี่ยวกับการศึกษาต่อของ ครูผู้นิเทศก์ใช้วิธีการให้ทุก คนมีโอกาสเท่าเทียมกัน	4.09	.91	4.14	.73	4.09	.84	4.10	.82
รวม	3.97	.93	3.80	.92	3.67	1.09	3.71	1.02

* ข้อที่เป็นนิเสธ

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านการบริหารบุคคล ทั้งหมดมี 6 ข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 ส่วนความคิดเห็นเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นด้วยมี 4 ข้อ คือ ข้อ 50, 52, 54 และ ข้อ 55 ข้อที่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 51 ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วยมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 53

ข้อที่ 50 ผู้นิเทศก์ต้องสามารถใช่วิธีการที่ถูกต้องในการให้ครูได้รับตำแหน่งตามความรู้ความสามารถ

ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.96, 3.96 และ 3.99 ตามลำดับ เมื่อถูกถามความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.98

ข้อที่ 51 การจัดสวัสดิการให้แก่ครูผู้นิเทศก์ใช้วิธีการโดยให้نگครูบางคนตาม
ที่เห็นสมควร

ปรากฏว่า กิจขานีเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ไม่น่าใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.13, 2.97 และ 2.83 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่น่าใจ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.89

ข้อที่ 52 การมอบหมายหน้าที่การงานให้กับครูผู้นิเทศก์ใช้หลักการให้งานที่
เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของครู

ปรากฏว่า กิจขานีเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.30, 4.10 และ 4.10 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.13

ข้อที่ 53 ครูใหม่ก็สามารถทำงานได้ก็โดยที่ผู้นิเทศก์ไม่จำเป็นต้องแนะนำและ
ชี้แจงนโยบายวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของโรงเรียน

ปรากฏว่า กิจขานีเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.75, 3.82 และ 3.52 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.60

ข้อที่ 54 เรื่องที่จะจัดประชุมอบรมครูผู้นิเทศก์ขอปรับตามความต้องการของครู
ปรากฏว่า กิจขานีเทศก์และผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันครูประถมศึกษา

คือ กิจขานีเทศก์และผู้บริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.97
และ 3.75 ตามลำดับ ส่วนครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่น่าใจ มีคะแนนเฉลี่ย 3.49
เมื่อดูความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.59

ข้อที่ 55 เกี่ยวกับการศึกษาต่อของครูผู้นิเทศก์ใช้วิธีการให้ทุกคนมีโอกาสเท่า
เทียมกัน

ปรากฏว่า กิจขานีเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.09, 4.14 และ 4.09 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.10

ตารางที่ 12

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถี่เห็นเกี่ยวกับทักษะด้านการประเมินผล

ทักษะด้านการประเมินผล	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
56. เกี่ยวกับการประเมินผล ผู้นิเทศก์สามารถชี้แจง ให้ผู้สื่อนเข้าใจได้	4.16	.60	4.24	.57	4.13	.63	4.15	.62
57. การประเมินผลผู้นิเทศก์ ท่ามกลางมีวิทยุเทคนและใช้ วิธีการที่ถูกต้อง	3.35	.53	4.39	.66	4.03	.70	4.16	.63
58. การประเมินผลผู้นิเทศก์ ควรช่วยวางรายชื่ผู้สื่อน ให้สั้น	3.71	.82	3.65	.79	3.64	.93	3.65	.89
59. ผู้นิเทศก์สามารถใช้วิธีที่ ทำให้ครูเห็นความสำคัญ ของการประเมินผล	4.07	.67	4.13	.67	4.03	.75	4.05	.73
*60. ผู้นิเทศก์ไม่จำเป็นต้องมี ความสามารถในการ ประเมินผล	4.19	.75	4.24	.66	3.99	.86	4.05	.83
61. ผู้นิเทศก์ยอมให้ผู้สื่อนประเมิน ผลตนเองและยอมรับผล การประเมินนั้น	4.19	.71	3.92	1.10	3.94	.91	3.97	.92

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ทักษะด้านการประเมินผล	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 386		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
62. ผู้นิเทศก์ควรเป็นผู้ที่สามารถในการสร้างเครื่องมือวัดผล	4.16	.50	3.61	.94	3.95	.84	3.93	.82
63. ผู้นิเทศก์รู้วิธีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน	4.32	.63	4.37	.61	4.20	.66	4.24	.87
รวม	4.14	.68	4.08	.82	3.99	.81	4.03	.78

* ข้อที่เป็นนิเสธ

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านการประเมินผล ทั้งหมด 8 ข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 ส่วนความคิดเห็นเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นด้วยมี 6 ข้อ คือ 56, 57, 59, 61, 62 และ ข้อ 63 ข้อที่ไม่เห็นด้วยมี 2 ข้อคือ ข้อ 58 และ ข้อ 60

ข้อที่ 56 เกี่ยวกับการประเมินผลผู้นิเทศก์สามารถชี้แจงให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.16, 4.24 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อรวมความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.15

ข้อที่ 57 การประเมินผลผู้นิเทศก์ทำอย่างมีขั้นตอนและ ใช้วิธีการที่ถูกต้อง
ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.35, 4.39 และ 4.09 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.16

ข้อที่ 58 การประเมินผลผู้นิเทศก์ตรวจทำงานร่วมกับผู้อื่นให้นัย
ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.71, 3.65 และ 3.64 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.65

ข้อที่ 59 ผู้นิเทศก์สามารถใช้วิธีทำให้ครูเห็นความสำคัญของการประเมินผล
ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.07, 4.13 และ 4.03 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.05

ข้อที่ 60 ผู้นิเทศก์ไม่จำเป็นต้องมีความสามารถในการประเมินผล
ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.19, 4.24 และ 3.99 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.05

ข้อที่ 61 ผู้นิเทศก์ยอมให้ผู้อื่นประเมินผลตนเองและยอมรับผลการประเมินนั้น
ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.19, 3.92 และ 3.94 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.97

ข้อที่ 62 ผู้นิเทศก์ควรเป็นผู้ที่สามารถในการสร้างเครื่องมือวัดผล
ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.16, 3.61 และ 3.95 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.93

ข้อที่ 63 ผู้นิเทศก์วิธีิการนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประจมนักศึกษามีความถี่เห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.32, 4.37 และ 4.20 ตามลำดับ เมื่อดูความถี่เห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.24

ตารางที่ 13

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถี่เห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
นิเทศการศึกษาลายในโรงเรียน

กระบวนการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 286		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
64. โรงเรียนควรสำรวจ ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ สรุปใช้ของโรงเรียน	4.42	.49	4.39	.54	4.36	.57	4.37	.55
65. โรงเรียนไม่จำเป็นต้อง กำหนดจุดมุ่งหมายของ การนิเทศให้ชัดเจน	4.13	.78	3.65	.91	3.87	.83	3.87	.92
66. การทำโครงการ ต้องใช้ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ	4.16	.55	4.25	.50	4.15	.67	4.16	.64
*67. โครงการนิเทศของ โรงเรียนควรมีทั้งโครง การระยะสั้นและระยะ ยาว	4.16	.47	4.35	.51	4.13	.70	4.18	.65 ^c

ตารางที่ 13 (ต่อ)

กระบวนการณ์เพื่อการศึกษา ภายในโรงเรียน	ศึกษานิเทศก์ N = 69		ผู้บริหาร N = 71		ครู N = 286		รวม N = 526	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
* 68. การจัดทำโครงการไม่ จำเป็นต้องจัดทำโดย คณะกรรมการ	3.90	.92	3.77	1.00	3.72	.99	3.75	.98
69. โรงเรียนควรกำหนดหน้า ที่ความรับผิดชอบตามโครง การทุกชั้นเรียน	4.26	.61	4.00	.32	4.04	.78	4.06	.77
70. ก่อนจะนำโครงการ ไปปฏิบัติ ควรจะประชุมครู เพื่อพิจารณา รับปรุงเสียก่อน	4.12	.81	4.54	.58	4.28	.71	4.29	.72
* 71. การกำหนดนิยามความโครง การไม่จำเป็นต้องมีการ ติดตามผลทุกชั้นเรียน	4.16	.89	3.73	1.06	4.00	.90	3.98	.92
72. โครงการทุกโครงการที่นำ ไปปฏิบัติต้องมีการประเมิน ผล	4.49	.60	4.44	.50	4.35	.67	4.38	.64
รวม	4.21	.72	4.12	.81	4.10	.79	4.12	.66

* ข้อที่เป็นนิเสธ

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้งหมด 9 ข้อ เกณฑ์ความคิดเห็นโดยส่วนรวม อยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย: 4.12 ส่วนความคิดเห็นเป็นรายข้อ ข้อที่เห็นด้วยมี 6 ข้อ คือ ข้อ 64, 66, 67, 69 และ ข้อ 72 ข้อที่ไม่เห็นด้วยมี 3 ข้อคือ ข้อ 65, 68 และข้อ 71

ข้อที่ 64 โรงเรียนควรสำรวจข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์สรุปปัญหาของโรงเรียน ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.42, 4.39 และ 4.36 ตามลำดับ เมื่อถูกความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.37

ข้อที่ 65 โรงเรียนไม่จำเป็นต้องกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศให้ชัดเจน ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.13, 3.65 และ 3.87 ตามลำดับ เมื่อถูกความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.87

ข้อที่ 66 การทำโครงการต้องใช้ข้อมูลที่ไ้จากการสำรวจ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.16, 4.25 และ 4.15 ตามลำดับ เมื่อถูกความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.16

ข้อที่ 67 โครงการนิเทศของโรงเรียนควรมีทั้งโครงการระยะสั้นและระยะยาว ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.26, 4.35 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อถูกความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.18

ข้อที่ 68 การจัดทำโครงการไม่จำเป็นต้องจัดทำโดยคณะครู ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 3.90, 3.77 และ 3.72 ตามลำดับ เมื่อถูกความคิดเห็น

ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.75

ข้อที่ 69 โรงเรียนควรกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามโครงการทุกชั้นตอน
ปรากฏว่า ศึกษาในเทตัก ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.26, 4.00 และ 4.04 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.06

ข้อที่ 70 ก่อนที่จะนำโครงการไปปฏิบัติควรจะต้องประชุมครู เพื่อพิจารณาปรับปรุง
เสียก่อน

ปรากฏว่า ศึกษาในเทตัก และครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ
เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 และ 4.28 ตามลำดับ ผู้บริหาร มีความคิดเห็น เห็นด้วย
อย่างยิ่ง มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 เมื่อดูความคิดเห็นส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนน
เฉลี่ยรวม 4.29

ข้อที่ 71 การดำเนินงานตามโครงการไม่จำเป็นต้องมีการติดตามผลทุกชั้นตอน
ปรากฏว่า ศึกษาในเทตัก ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ ไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.16, 3.73 และ 4.00 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.98

ข้อที่ 72 โครงการทุกโครงการที่นำไปปฏิบัติต้องมีการประเมินผล

ปรากฏว่า ศึกษาในเทตัก ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
คือ เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.49, 4.44 และ 4.35 ตามลำดับ เมื่อดูความคิดเห็น
ส่วนรวมแล้วอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.38

ตอนที่ 3 เป็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความกึกก้องเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ก้าวต่างๆ ตามลำดับระหว่างศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูประถมศึกษา ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 14

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความกึกก้องเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นิเทศก์ระหว่าง ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	.99	.50	.44
ภายในกลุ่ม (W)	523	593.41	1.13	
ทั้งหมด (T)	525	594.40		

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ความกึกก้องเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นิเทศก์ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความกึกก้องไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของผู้นิติเทร่ระหว่าง ศึกษาในเทร่ก ผู้บริหารและ
ครูประธมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (๕)	2	2.45	1.23	1.01
ภายในกลุ่ม (๗)	523	638.25	1.22	
ทั้งหมด (T)	525	640.70		

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าF ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจ
กล่าวได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้นิติเทร่ ของศึกษาในเทร่ก ผู้บริหาร
และครูประธมศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของ คะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะด้านความเป็นผู้นำระหว่าง ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและ ครูประถมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	6.41	3.21	3.38*
ภายในกลุ่ม (W)	523	497.47	.95	
ทั้งหมด (T)	525	503.88		

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านความเป็นผู้นำ ระหว่างศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านความเป็นผู้นำ

	ศึกษานิเทศก์ 4.22	ผู้บริหาร 3.96	ครูประถมศึกษา 3.89
ศึกษานิเทศก์		.26	.33*
ผู้บริหาร			.07

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านความเป็นผู้นำ
ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์กับผู้บริหาร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05 เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 และ 3.96 ตาม
ลำดับ

ผู้บริหารและครูประถมศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05 เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.96 และ 3.98 ตามลำดับ

ศึกษานิเทศก์กับครูประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05 ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็น เห็นด้วยมากกว่า มีค่าเฉลี่ย 4.22 ส่วนครูประถมศึกษา
มีความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยกว่า คือ มีค่าเฉลี่ย 3.89

ตารางที่ 18

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เห็นเกี่ยวกับทักษะการมนุษยสัมพันธ์ระหว่าง ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	1.54	.77	1.04
ภายในกลุ่ม (W)	523	389.39	.74	
ทั้งหมด (T)	525	390.93		

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ความถี่เห็นเกี่ยวกับทักษะการมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่คิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านกระบวนการหม่ของระหว่าง ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา

แหล่งแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	2.60	1.30	1.71
ภายในกลุ่ม (W)	523	399.31	.76	
ทั้งหมด (T)	525	401.91		

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงขาดแล้วได้ว่า ความถี่คิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านกระบวนการหม่ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เห็นเกี่ยวกับทักษะด้านการบริหารบุคคลระหว่าง ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	2.97	1.49	1.35
ภายในกลุ่ม (W)	523	575.48	1.10	
ทั้งหมด (T)	525	578.45		

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่าค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า ความถี่เห็นเกี่ยวกับทักษะด้านการบริหารบุคคลของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา ค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เกิดขึ้นเกี่ยวกับทักษะด้านการประเมินผลระหว่าง ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	1.60	.80	1.27
ภายในกลุ่ม (W)	523	331.11	.63	
ทั้งหมด (T)	525	332.71		

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า F ที่คำนวณได้ไม่ป็นัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่าความถี่เกิดขึ้นเกี่ยวกับทักษะด้านการประเมินผลของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เกิดขึ้นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนระหว่างศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	.71	.36	.59
ภายในกลุ่ม (W)	523	321.46	.61	
ทั้งหมด (T)	525	322.17		

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่าความถี่เห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถี่เห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย